

# КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

12—19 ІЮНЯ

№ 24.

1893 ГОДА.

*Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.*

*ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.*

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

А.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года за № 944, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго Томскаго отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епархіи. Справка: 1) кандидатамъ священства,

отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1892 года мнѣніе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ перевзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прочныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной Канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священноцерковно-служители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 г., опредѣлить: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а въ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи

таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большимъ затрудненій въ замѣщеніи отрывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присоковкупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## В.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Награды.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 11 іюня, награждены за усердную пастырскую и законоучительскую службу — *скуфью*: священники — Курекаго уѣзда, слободы Казацкой,

*Иоаннъ Ершовъ*, Дмитріевского уѣзда, села Бѣльева *Василій Косминъ*, Фатежскаго уѣзда, села Смородиннаго *Павелъ Ефремовъ*, и *набедренникомъ*: г. Бѣлгорода, Смоленской церкви *Вениаминъ Пузамовъ* и Новооскольскаго уѣзда, села Ольховатки *Василій Дикаревъ*.

---

## II. Возложеніе палицы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, при служеніи 1 іюня въ Соборномъ храмѣ Курскаго Знаменскаго монастыря, на настоятеля Путивльской Молчанской Софроніевой пустыни игумена Палладія возложена палица, награжденія каковою онъ удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ.

---

## III. Возведеніе въ санъ протоіерея.

Удостоенные Святѣйшимъ Синодомъ награжденія саномъ протоіерея священники Курской епархіи—г. Курска Покровской церкви *Александръ Чекановъ*, Грайворонскаго уѣзда, Борисовской Тихвинской женской пустыни *Андрей Святославскій*, Вознесенской церкви г. Рыльска *Владиміръ Теофиловъ* и села Никольскаго, Старооскольскаго уѣзда, *Василій Сабынинъ*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ возведены въ санъ протоіерея при служеніи—Чекановъ 23 мая, Святославскій 28 мая, Теофиловъ 6 іюня и Сабынинъ 13 іюня.

---

#### IV. Назначенія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

15 іюня, протоіерей Путивльскаго Преображенскаго Собора *Василій Романовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 1 Путивльскаго округа и предсѣдателя Путивльскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и вмѣсто него благочиннымъ назначенъ протоіерей того же Собора *Никита Никитинъ*, а предсѣдателемъ Отдѣленія Совѣта протоіерей церкви села Череповки, Путивльскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ*;

— преподаватели: духовной семинаріи *Николай Спаскій* и Епархіальнаго женскаго училища *Василій Постниковъ* назначены членами Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій.

#### V. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

9 іюня, бывший ученикъ II класса Курской духовной семинаріи *Димитрій Аушевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Снагость, Рыльского уѣзда;

12 іюня, священникъ села Жиломостнаго, Корочанскаго уѣзда, *Николай Мухинъ* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ;

— бывший ученикъ I класса Курской духовной семинаріи *Леонидъ Брянцевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Малый Змѣинецъ, Щигровскаго уѣзда;

— священникъ села Кромскихъ Быковъ, Льговскаго уѣзда, *Александръ Вишневскій* удаленъ отъ должности приходскаго священника въ названномъ селѣ;

14 іюня, священникъ села Илька, Кошары тожъ, Грайворонскаго уѣзда, *Михаилъ Хорошиловъ* лишенъ занимаемаго имъ

въ томъ селѣ мѣста священника съ правомъ искать другое мѣсто. (Протоколь консисторіи отъ 9 іюня);

16 іюня, діаконъ Архангельской церкви заштатнаго г. Мирнополья, Суджанскаго уѣзда, *Василій Левченко* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Куриловку, того же уѣзда; — псаломщикъ Успенской церкви слободы Борисовки, Гриворонскаго уѣзда, *Алексій Карасевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Погодино, Дмитріевскаго уѣзда.

## VI. Перемѣщенія

*Резолюцій Ею Пресвященства, послѣдовавшей —*

12 іюня, священникъ села Сагайдачнаго, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Цоповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Жиломостное, того же уѣзда;

16 іюня, священникъ слободы Панской, Старобесковскаго уѣзда, *Григорій Вигневскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Обуховку, того же уѣзда.

Умеръ 12 мая заштатный священникъ села Штевца, Щигровскаго уѣзда, *Андрей Лисицынъ*.

## VII. В а к а н с і и

### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Старосельцевъ*,  
Гриворонскаго уѣзда въ селѣ *Пилькѣ*, Вашары тожь,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Хомутовкѣ*,  
въ селѣ *Рыжковѣ* при Троицкой церкви,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Сагайдачнѣ*,

\*) Свидѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кромехинъ Быкахъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянскъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнскъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Глушица*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, *Низовицево* тожъ,  
Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Цанской*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномъ*,  
въ селѣ *Ивановскъ*, *Рубанщина* тожъ,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Прильпнахъ*,  
въ селѣ *Бѣломъ Колодезь*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезь*;

*б) д і а к о н с к і я :*

Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ*, что на *Клюквѣ*,  
въ селѣ *Покровскомъ*,  
Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,  
въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново* тожъ,  
въ слободѣ *Терновскъ*,  
въ слободѣ *Стрѣльцкой*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣньякъ* съ *Кирилловкою*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,  
въ слободѣ *Самойловой*,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Маринъ*,  
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,  
въ селѣ *Кудинцевъ*,  
въ селѣ *Ваблѣ*, *Успенское* тожъ,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанскъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумилинъ*,  
Въ *г. Римскѣ*, при *Успенской*, что въ *Бору*, церкви,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевскъ*,  
въ селѣ *Низовицево*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,  
въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,  
въ Заштатномъ г. *Мирополю* при Архан-  
гельской церкви,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомъ*,  
въ селѣ *Никольскомъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,  
въ селѣ *Гриневкѣ*,  
въ селѣ *Штевицѣ*,  
въ селѣ *Большомъ Гремячѣ Колодезѣ*,  
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Курскѣ* при Николаевской, что въ Тюремномъ замкѣ  
церкви,  
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ*. при Успенской  
церкви,  
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Морквиной*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Березовомъ Колодезѣ*,  
Въ г. *Путивль* при Вознесенской церкви,  
Путивльскаго уѣзда въ *Поповой Слободѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Марковѣ*,  
Въ г. *Старомъ-Осколь* при Благовѣщенской церкви,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомъ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновкѣ*,  
въ селѣ *Черномъ Ольхѣ*.



## ЖУРНАЛЪ

Комитета Курскаго Епархіального свѣчнаго завода № 345, 1893 г. іюня 5 дня.

Въ Собраніи Комитета были: Предсѣдатель, священникъ Θεодоръ Орловъ; членъ—священникъ Іоаннъ Никольскій.

Слушали: Вопросъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи, отпускаемыя изъ Епархіального воско-свѣчнаго завода въ церкви Курской епархіи и для частныхъ лицъ изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ. По справкѣ оказалось: а) въ Курскѣ и Харьковѣ, какъ мѣстныхъ торговыхъ центрахъ, съ 1892 года цѣна на пчелиный воскъ возвысилась съ 22 до 26 руб. 50 коп. за пудъ; б) опыты показали, что отбѣлка желтаго воска на Епархіальной воскотопильнѣ обходится, считая утрату на воскъ, по средней цѣнѣ въ 1 руб. 10 коп. за пудъ, затѣмъ выдѣлка одного пуда свѣчей обошлась считая утрату на воскъ по средней цѣнѣ 1 руб. 60 коп.; в) Правленіе Харьковскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства оповѣстило въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1892 года за декабрь мѣсяць, что вельдствіе повышенія въ семъ 1892 году торговцами цѣны на желтый воскъ чисто пчелиный до 26 руб. 50 коп. за пудъ, восковыя свѣчи Харьковскаго Епархіального завода съ 1-го января 1893 года будутъ отпускаться церквамъ по 30 р. за пудъ. Опредѣлили: принимая во вниманіе стоимость пчелинаго воска въ 26 руб. 50 коп. и что заводу пудъ свѣчей обходится до 29 руб. 20 коп. пудъ, Комитетъ находитъ необходимымъ, для соблюденія обще епархіальныхъ интересовъ и возбѣжаніе вообще убытковъ, проситъ Архiepаcтpьepскаго разрѣ-

ненія Его Преосвященства на возвышеніе цѣны на свѣчи по примѣру Харьковскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода въ такомъ видѣ: для приходскихъ церквей епархіи по 32 руб. за пудъ каждаго сорта свѣчей — желтыхъ, бѣлыхъ и золоченыхъ, а для епархіальныхъ лавокъ по 34 руб. за пудъ такъ же всѣхъ сортовъ. О чемъ и сообщить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по всѣмъ церквамъ епархіи.

Вопросъ о возвышеніи цѣны на огарки отъ свѣчей Епархіальнаго завода, принимаемыя на заводъ отъ церквей Курской епархіи. По справкѣ оказалось: а) въ § 14 проекта Устава свѣчнаго Епархіальнаго завода сказано: „огарочный воскъ принимается на Епархіальный заводъ по цѣнѣ небѣленаго воска со скидкою съ каждаго пуда: мелкихъ и грязныхъ огарковъ  $3\frac{1}{2}$  фун., а съ огарковъ крупныхъ и болѣе чистыхъ  $2\frac{1}{2}$  ф. на грязь отдѣленій изъ нихъ свѣтильни и другой нечистоты; б) цѣна огарковъ по заводской таксъ была 18 рублей за пудъ безъ скидки, в) цѣна небѣленаго воска какъ означено въ предъидущей статьѣ 26 руб. 50 коп. за пудъ.

Опредѣлили: Просить Архинеабырскаго разрѣшенія Его Преосвященства объ увеличеніи стоимости огарковъ до 22 руб. за пудъ, безъ скидки по случаю возвышенія цѣны на желтый пчелиный воскъ. Предсѣдатель Комитета, священникъ *Теодоръ Орловъ*. Членъ Комитета, священникъ *Іоаннъ Никольскій*.

1893 года іюня 10. Утверждается. Журналь сей напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, приложивъ къ нему въ видѣ особой записки, для свѣдѣнія духовенства и церков. старостъ, объясненія тѣхъ обстоятельствъ, которые вынуждаютъ повысить цѣнность свѣчъ. Іустинъ Е. Курскій.

## Докладная записка Комитета, приложенная въ журналу.

Въ дополненіе къ журналу Комитета, представленному на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству отъ 5 іюня сего года за № 345, Комитетъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода имѣетъ честь почительнѣйше доложить: 1) въ Харьковскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчи хотя назначены въ продажу церквамъ по 30 руб. пудъ, но пріемъ огарковъ отъ церквей только по 20 руб. за пудъ со скидкой 4 фунта на фитиль и соръ, что равняется 2 руб., такъ что огарочный чистый воскъ заводу обходится въ 18 руб. пудъ, между тѣмъ Курскій заводъ назначилъ цѣну огаркамъ 22 руб. безъ всякой скидки и воскъ огарочный обходится заводу 24 р. 20 коп., разность противъ Харьковскаго завода въ огарочномъ воскѣ 6 руб. 20 к. въ пудъ и, если сравнить количество пудовъ огарковъ принятыхъ Харьковскимъ заводамъ съ продажей свѣчей, то и выйдетъ, что тамъ свѣчи идутъ въ продажу дороже даже 32 руб. Курскій заводъ этого сдѣлать не можетъ, потому что 1) много огарковъ уйдетъ въ частныя руки, 2) духовенство Епархіи можетъ быть недовольнымъ на малую цѣну огарковъ,

2, По собраннымъ свѣдѣніямъ въ Орловскомъ Епархіальномъ заводѣ свѣчи продаются 32 р. пудъ, въ Московскомъ 34 руб., Полтавскомъ 36 руб. и Тамбовскомъ 36 руб.

3, Одинаково назначена цѣна потому свѣчамъ золоченымъ, безъ золота и желтымъ, что на выработку желтыхъ свѣчей употребляется воскъ исключительно самаго лучшаго качества или кананецъ, который заводу обходится въ покупкѣ дороже до 2

рублей на пудъ. Предсѣдатель Комитета, Священникъ *Теодоръ Орловъ*. Членъ Комитета, священникъ *Иоаннъ Никольскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

1) О Т Ъ К О М И Т Е Т А  
для разсматриванія катихизическихъ поученій.

Комитетъ для разсматриванія катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками Курской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовавшей 15 іюня 1893 года на журналъ Комитета, симъ объявляетъ благодарность священнику Троицкой церкви города Грайворона Владиміру Наумову, за добросовѣстное составленіе катихизическихъ поученій въ первую половину 1892 года, рассмотрѣнныхъ въ Комитетѣ и прочитанныхъ Его Преосвященствомъ.

За Предсѣдателя Членъ Комитета, Смотритель Курскаго духовнаго училища *Пав. Платоновъ*.

2) О т ъ М и н и с т е р е т в а Ф и н а н с о в ъ .

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб.

достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года*

*По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

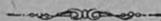
*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:*

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Теодоровича.
5	” ” ” ”	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	” ” — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	” ” — —	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

**25** рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



**Содержаніе:**—А. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. —Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. —Г. Награды. —II. Возложеніе палицы. —III. Возведеніе въ санъ протоіерея. —IV. Назначенія. —V. Опреѣленія на мѣстахъ увольненія. —VI. Перемѣщенія. —VII. Вакансіи. —VIII. Журналъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 345, 1893 года юня 5 дня. —Докладная записка Комитета, приложенная къ журналу. —Объявленія: 1) Отъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій. —2) Отъ Министерства Финансовъ.

Презвѣдѣніе кредитнаго общества, объѣдъ въ обществѣ конзъ

продолженіе 1 мая 1891 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года	50
Императора Петра I-го	25
Царя Александра Николаевича	10
Царя Михаила Феодоровича	5
Великаго Князя Дмитрія Донскаго	3
—	1

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25	указомъ о достоинствѣ — указу 19 мая 1892 года
указаній и пяти въ оборотной сторони	

## 2) Отъ Министерства Финансовъ

На изданіи Высочайше утвержденнаго 13 мая 1893 года Положенія Комитета Министровъ, о выдачѣ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

къ курскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ

часть неофіціальная.

12—19 июня

№ 24.

1893 года.

### ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧЕРТЫ

ИЗЪ ЖИЗНИ

Преподобнаго **Еоодосія Печерскаго**,  
его нравственно-аскетическія воззрѣнія и проповѣд-  
ническія труды.

(Продолженіе).

УУ.

Кіево-Печерскій монастырь въ XI и XII вв. оказывалъ весьма важное вліяніе на древне-русское общество своею широкою просвѣтительною дѣятельностью, служа для общества главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Начало этой духовно-просвѣтительной дѣятельности Кіево-Печерскаго монастыря было положено Преподобнымъ Еоодосіемъ Печерекимъ. Еще при жизни его и подъ его непосредственнымъ руководствомъ нѣкоторые изъ иноковъ печерскихъ посвятили свои силы литературнымъ занятіямъ; таковы были, кромѣ самого Преп. Еоодосія, священникъ **Никонъ**, называемый въ житіи <sup>14)</sup> другимъ

<sup>14)</sup> Кіево-Печ. Пат., житіе Никова, л. 92—97.

Антонія и Θεодосія, Иларіонъ, Григорій, а впоследствии Преп. Несторъ, князь-инокъ Никола Святоша, Поликарпъ, Симонъ, Никита и др. Дѣятельность этихъ св. подвижниковъ состояла въ слѣдующемъ: они собирали книги, читали ихъ, переписывали, составляли библиотеки. Всѣ они относились съ любовью къ своему дѣлу; вотъ что, напр., пишетъ Преп. Несторъ о самомъ Θεодосіи: „много разъ случалось, что когда великій Никонъ сидѣлъ и дѣлалъ (переплеталъ) книги, блаженный Θεодосій сидѣлъ вблизи и пралъ нитки, нужныя для сего дѣла“. Знаемъ также, что инокъ Иларіонъ дни и ночи занимался перепискою книгъ въ келліи Θεодосія, т. е. подъ его непосредственнымъ надзоромъ. Объ инокѣ—Григоріѣ замѣчается, что въ его келліи ничего не было кромѣ книгъ, такъ что воры, желавшіе обокрасть его, кромѣ книгъ ничего не нашли. Князь Никола Святоша при вступленіи въ монастырь внесъ въ монастырскую библиотеку все свое большое собраніе книгъ. Очевидно такимъ образомъ, что самъ Преп. Θεодосій, любившій книжное дѣло <sup>15)</sup> своимъ примѣромъ и поощреніемъ много содѣйствовалъ тому литературному направленію среди иноковъ, которымъ отличался Печерскій монастырь преимущественно предъ прочими русскими обителями. Благодаря развитію литературной дѣятельности, Кіево-Печерскій монастырь, естественно, сдѣлался первою и главною школою, образовавшею многихъ церковныхъ писателей и извѣстныхъ учителей древне-русской церкви. Преп. Θεодосій Печерскій, без-

<sup>15)</sup> Любовь Преподобнаго Θεодосія къ книжному дѣлу, какъ справедливо замѣчаетъ проф. Иловайскій, можетъ быть, имѣла даже нѣкоторое вліяніе на сочувствію Преп. Θεодосія къ Студійскому монастырю преимущественно предъ прочими греческими обителями, потому что въ этомъ монастырѣ кромѣ общежитія процвѣтала и литературная дѣятельность.— Иловайскій, ист. Россіи, изд. 1880 года, т. I, гл. VII, стр. 176-я.

спорно, стоитъ въ главѣ этихъ церковныхъ писателей XI в., онъ не только самъ съ прилежаніемъ читаль книги, но, пользуясь ими, составлялъ и свои поученія къ братіи, мірянамъ, каковыя и приносилъ въ церкви. Такимъ образомъ достопамятный въ исторіи Русской церкви, какъ одинъ изъ величайшихъ подвижниковъ благочестія въ землѣ Русской, какъ основатель Кіево-Печерской Лавры и „начальникъ общаго монашескаго житія въ Россіи“, Преп. Θεодосій достоинъ также признательной памяти и въ исторіи русской литературы, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ и самыхъ первыхъ церковныхъ русскихъ писателей и проповѣдниковъ. Разсмотримъ же внимательнѣе и его просвѣтительную литературную дѣятельность.

Сочиненія Преп. Θεодосія, которыя, къ сожалѣнію, до настоящаго времени остаются для многихъ извѣстными лишь по имени, сохранились одни въ полномъ своемъ составѣ, а другія—въ отрывкахъ; всѣ они могутъ быть раздѣлены на 4 группы: къ первой группѣ принадлежатъ 2 его поученія къ народу русскому; къ 2-й—10 поученій, обращенныхъ къ инокамъ Кіево-Печерской Лавры; къ 3-й—два посланія къ князю Изяславу Ярославичу; къ 4-й—двѣ молитвы къ Богу. Изъ поученій 4 поученія къ инокамъ сохранились лишь въ отрывкахъ и приводятся одно въ лѣтописи Нестора, а 3 въ житіи Преп. Θεодосія; остальные же извѣстны въ полномъ своемъ составѣ. Можно полагать, конечно, что поученій къ братіи Преп. Θεодосіемъ было написано гораздо больше, чѣмъ извѣстно въ настоящее время, но во всякомъ случаѣ число ихъ не можетъ быть предполагаемо слишкомъ большимъ, какъ замѣчаетъ проф. Голубинскій въ своей исторіи Русской

церкви<sup>16)</sup>.

Разсматривая дошедшія до нашего времени поученія Преп. Θεодосія, нельзя не видѣть, что руководствомъ для Θεодосія при составленіи ихъ болѣе всего служили творенія св. Θεодора Студита, уставъ котораго былъ введенъ Преп. Θεодосіемъ въ Печерской обители. И самое содержаніе, и тонъ поученій напоминаютъ поученія Преп. Θεодора Студита, однимъ словомъ — все такъ, „якоже богоносный Θεодоръ учитъ“ или „якоже въ уставѣ шипеть“. Во всѣхъ поученіяхъ Преп. Θεодосій приводитъ тексты изъ книгъ св. писанія, особенно пророческихъ, но тексты приводятся не съ буквальною точностью и часто въ распространенномъ видѣ; этотъ фактъ показываетъ, что Преп. Θεодосій приводилъ тексты по памяти, не справляясь съ подлиннымъ текстомъ св. писанія, а во 2-хъ, что онъ пользовался священнымъ текстомъ вмѣстѣ съ толкованіями на него, заимствованными изъ какого-либо сборника въ переводѣ на славянскій языкъ.

Вообще же на основаніи разсмотрѣнія поученій Преп. Θεодосія можно придти къ тому заключенію, что Преп. Θεодосій хорошо былъ знакомъ не только съ свящ. писаніемъ, но и со многими твореніями св. отцовъ, житіями святыхъ, церковно-богослужебными книгами, — все это въ переводѣ съ греческаго языка на сла-

---

<sup>16)</sup> До насъ, между прочимъ, не дошло ни одно изъ обличительныхъ посланій Θεодосія къ великому князю Святославу, о которыхъ упоминаетъ житіе Преп. Θεодосія.

Вообще же поученія и посланія Преп. Θεодосія въ подлинномъ текстѣ, отчасти вполнѣ, отчасти въ отрывкахъ, изданы пр. Макаріемъ въ ученыхъ запискахъ 2 отд. Академіи наукъ, кн. II, 1856 г.; имъ же помѣщена была въ историческихъ чтеніяхъ о Языкѣ и Словесности (СПб. изд. 1855 г.) статья: „Преп. Θεодосій Печерскій, какъ писатель“. О посланіи Θεодосія къ князю Изяславу о вѣрѣ Варажской находятся любопытныя данныя въ „обзорѣ древнерусскихъ полемиическихъ сочиненій противъ Латинянъ“ соч. Андрея Попова, изд. 1875 г.

вянскій. Последнее подтверждаетъ, на примѣръ, начало поученія Преп. Θεодосія „о казняхъ Божіихъ“, во многомъ сходное съ поученіемъ, помѣщеннымъ въ Злато-струѣ Болгарскаго царя Симеона—(отъ 888—927 г.) и имѣющимъ заглавіе: „слово о ведрѣ и казняхъ божіихъ“.

Всѣ поученія Преп. Θεодосія отличаются краткостью и всѣ почти нравственно-практическаго содержания; всѣ они составлены не по правиламъ ораторскаго краснорѣчія, мысли въ нихъ не всегда находятся въ тѣсной внутренней связи, хотя по внѣшней формѣ довольно послѣдовательны; всѣ отличаются простотою изложенія и потому вполне доступны пониманію почтенныхъ, въ тоже время проникнуты пламенною ревностью проповѣдника о благѣ ближнихъ.

Что касается тона поученій Преп. Θεодосія, то онъ часто обличительный, но вмѣстѣ и глубоко наставительный, какъ замѣчаетъ <sup>17)</sup> Преосв. Макарій, и нерѣдко умилительный и трогательный. Но такъ какъ проповѣдникъ говорилъ отъ сердца и съ горячею любовью къ поучаемымъ, то естественно, что и самыя сильныя обличенія въ поученіяхъ Преп. Θεодосія теряютъ свою рѣзкость и дышатъ задушевностью. Языкъ поученій церковно-славянскій, но въ тоже время имѣетъ нѣкоторыя особенности въ словахъ и оборотахъ рѣчи и не чуждъ языка народнаго.

*(Продолженіе будетъ).*



<sup>17)</sup> Ист. р. ц. т. II. стр. 112.

## І. ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

БѢЛОГРАДСКО-ОБОЯНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Судьба Бѣлгородской семинаріи со времени открытія харьковскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ и почти до самаго вступленія на Бѣлоградско-Курскую архіерейскую кафедру Пр. Θεоктиста (1787—1818 г.) представляетъ весьма печальное зрѣлище. Бывали такіе періоды времени, когда, какъ можно заключать изъ нѣкоторыхъ документальныхъ показаній, въ Бѣлгородской семинаріи совсѣмъ прекращались учебныя занятія. Это бывало, кажется, въ тѣ именно времена, когда Бѣлгородская семинарія, по требованію Св. Синода или мѣстнаго Епархіальнаго начальства, должна была высылать своихъ воспитанниковъ въ Харьковскій Коллегіумъ, гдѣ также иногда ощущался недостатокъ въ учащихся. Кромѣ того, благосостояніе Бѣлгородской семинаріи, сдѣлавшейся, съ открытіемъ харьковскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ, второстепенною школою Бѣлоградско-Обоянской епархіи и существовавшей почти исключительно на средства архіерейскаго дома, всецѣло зависѣло отъ степени участія, какое принималъ въ ней епархіальный архіерей.

Такъ, при жизни Пр. Епифанія (1722—1731 г.) состояніе Бѣлгородской семинаріи было самое жалкое. Это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что Преосв. Епифаній все свое вниманіе обращалъ на созданныя имъ харьковскія славяно-греко-латинскія школы, удѣляя отъ щедротъ, сыпавшихся на эти послѣднія, въ пользу Бѣлгородской семинаріи только самыя малыя крупичи.

При его преемникѣ, Преосв. Досиѣѣ (1731—1735 года) состояніе Бѣлгородской семинаріи стало еще плачевнѣе. Объ этомъ можно косвенно заключать изъ того, что при архіепископѣ Досиѣѣ, видимо несочувствовавшемъ слишкомъ большимъ затратамъ монастырскихъ суммъ на духовныя школы Бѣлгородско-Обоянской епархіи, даже самый Харьковскій Коллегіумъ, имѣвшій свои собственныя средства, временно пришолъ въ упадокъ. Вотъ какъ Преосв. Досиѣей изображаетъ свои отношенія къ Харьковскому Коллегіуму, а, слѣдовательно, и къ другимъ школамъ епархіи въ своемъ донесеніи Св. Синоду отъ 29 октября 1732 г. Указавъ, прежде всего, на множество неотложныхъ нуждъ Харьковскаго Коллегіума, Преосв. Досиѣей продолжаетъ: „и на оныя нужды откуда мнѣ получить издивенія, прошу всемиренно вашего Святѣйшества резолюціи. А мнѣ келейнымъ моимъ доходомъ когда-бы Богъ пособилъ домъ архіерейскій, отъ двадцати лѣтъ впустѣ стоячій, елико мощно поисправить; бо не точію людямъ моимъ, но и мнѣ самому жить негдѣ, живу якъ схимникъ, одна келейка да комнатка деревянные, и то весьма ветхіе — всѣ сгнили. Покойный Іустинъ Базилевичъ устроилъ каменную ограду и та вельми худостроена, вся валяется. А послѣ его въ домѣ архіерейскомъ никто ни на полтину ничего не устроилъ: все обетшало, одинъ срамъ только — домъ архіерейскій стоитъ. Еще же вашему всесвятѣйшеству всемиренно предъявляю, что антецессоръ мой Коллегіумъ Харьковское строилъ такимъ видомъ: имѣлъ великаго патрона и почитай онъ фундаторъ того Коллегіумъ — покойный князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ. Онъ и своимъ знатнымъ укладомъ, и здѣшнихъ господъ всячески и прошеніемъ и приказаніемъ понуждалъ на стро-

еніе того коллегіумъ. Такожъ и антецессоръ многими прошеніями во всей епархіи и съ господь и съ священниковъ, денежно и прочими запасами на тое—Коллегіумъ собираль. *А сверхъ того отчинки домовые, которыхъ самое малое число имъется, всего тысяща душъ, вовсе разорилъ. А которая слобода Черкасъ, тые разошлись для несносной коллегіумъ харьковскаго работы, о чемъ здѣсь всѣмъ обывателямъ извѣстно“* <sup>1)</sup>.

Вообще изъ донесенія Пр. Досиоея можно заключать, что состояніе Харьковскаго Коллегіума при немъ было далеко не блестящее. А каковымъ должно было быть тогдашнее состояніе Бѣлгородской семинаріи, это мы легко можемъ себѣ представить, если припомнимъ, что, во первыхъ, Бѣлгородская семинарія не имѣла такихъ сравнительно обильныхъ побочныхъ доходовъ, какими располагалъ Харьковскій Коллегіумъ, и находилась исключительно на содержаніи архіерейскаго дома, который самъ „отъ двадцати лѣтъ впустѣ“ стоялъ и представлялъ „одинъ срамъ только“; и, во вторыхъ, въ то время надъ всею Россіею и, въ частности, надъ только что заведенными духовными школами ея тяготѣло иго правительства Бирона. Это правительство не только не заботилось о преуспѣянніи духовныхъ школъ, но даже, наоборотъ, относилось къ нимъ враждебно. Оно иногда подъ самыми ничтожными предлогами дѣлало распоряженіе заирать изъ духовныхъ школъ всѣхъ учениковъ и опредѣлять ихъ въ военную службу. Это тяжкое иго Бироновскаго правительства, безъ сомнѣнія, коснулось и школъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи, какъ объ этомъ можно догадываться на основаніи участи, постигшей самого Пр. Досиоея, а также и на основа-

<sup>1)</sup> Полный текстъ донесенія см. въ Хар. Еп. Вѣд. 1872. 22. стр. 432—434.

ни одного указа Преосв. Петра на имя Харьковскаго Коллегіума отъ 13 марта 1739 года <sup>2)</sup>.

Состояніе Вѣлгородской семинаріи при архіепископѣ Петрѣ (1736—1742 г.) значительно улучшилось. Пр. Петръ обновилъ составъ учительскаго персонала въ Вѣлгородской семинаріи и расширилъ программу преподаванія въ ней введеніемъ обученія славянскому и латинскому языкамъ, а также математикѣ и физикѣ <sup>3)</sup>. Онъ же затѣмъ улучшилъ и экономическое состояніе нашей родной семинаріи. Вообще хотя точныя подробности реформы Пр. Петра въ экономической и учебной жизни Вѣлгородской семинаріи и неизвѣстны намъ доселѣ, однакоже есть основаніе думать, что эта реформа была значительна. Должно полагать, что въ неп. средственной связи съ этою реформою Преосв. Петра стояла и самая перемѣна имени Вѣлгородской архіерейской школы: вмѣсто семинаріи ей было присвоено теперь названіе гимназіи. Эта Вѣлгородская гимназія, находясь въ подчиненіи Харьковской Академіи, въ свою очередь, завѣдывала другими духовными школами Вѣлоградско-Обоянской епархіей, получившими теперь наименованія семинарій. Взаимное подчиненіе духовныхъ школъ Вѣлоградско-Обоянской епархіи состояло, кажется, въ томъ, что воспитанники семинарій, которыя назывались еще иногда славяно-латинскими училищами, поступали для продолженія своего образованія въ Вѣлгородскую гимназію, а ученики этой послѣдней, въ свою очередь, посылались для довершенія своего образованія въ Харьковскую Академію.

<sup>2)</sup> Полный текстъ этого указа см. въ Харьк. Епар. Вѣд. 1872. 1, стр. 39 прим. 1.

<sup>3)</sup> См. опытъ исторіи о Вѣлгородѣ, его Пастыряхъ и Семинаріи въ сокращеніи нравственной Дергамовой физики и астрономіи, въ Вѣлгородской семинаріи учиненномъ Изд. 1797 года, стр. 155.

При переводѣ учениковъ изъ низшей школы въ высшую полагались обыкновенно экзамены и наблюдалась послѣдовательность программы преподаванія. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ можно заключать на основаніи слѣдующаго распоряженія Преосв. Аггея (1774—1786 г.), даннаго имъ 16 октября 1775 года: „г. Бѣлгорода, уѣздныхъ и другихъ ближайшихъ къ Бѣлгороду мѣстъ священнослужительскіе дѣти, обучившись чрезъ два года въ низшемъ грамматическомъ и синтаксическомъ классахъ, латинскаго діалекта, на третій годъ, должны быть отсылаемы, судя по дарованіямъ, въ Харьковскую Коллегію, гдѣ по обыкновенномъ экзаменѣ переводить ихъ прямо въ нѣмцескій классъ <sup>4)</sup>).

Изъ послѣдняго распоряженія Преосв. Аггея можно, кажется, заключать, что Бѣлгородская семинарія, такъ высоко сравнительно съ прежнимъ временемъ стоявшая и въ экономическомъ и въ учебномъ отношеніяхъ при архіеп. Петрѣ, снова упала послѣ него. По крайней мѣрѣ, на основаніи приведеннаго распоряженія Преосв. Аггея можно догадываться, что при немъ въ Бѣлгородской семинаріи было только два низшихъ класса: грамматическій и синтаксическій. А другое распоряженіе того-же Преосвященнаго наводитъ на еще болѣе печальныя заключенія. Изъ этого послѣдняго распоряженія можно, кажется, заключать, что Бѣлгородская семинарія приблизительно около восьмидесятихъ годовъ прошедшаго столѣтія если не прекращала совсѣмъ своего существованія, то, по крайней мѣрѣ, была низводима на степень низшаго училища, какія существовали тогда въ другихъ городахъ Бѣлгородско-Обоянской епархіи. Вотъ что писалъ Пр. Аггей

<sup>4)</sup> См. Хар. Еп. Вѣд. 1873, IV. 188.

на имя конторы Харьковскаго Коллегіума 4 мая 1781 г.: „хотя въ дополненіе двухтысячной суммы и означено было Харьковскому Коллегіуму получать на учителей и учениковъ изъ Каплуновскихъ доходовъ четыреста рублей, но какъ нынѣ все оныя каплуновскіе доходы, по состоявшемуся 1780 года декабря 8 дня, Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, обращены на строеніе вновь Каплуновской церкви, то и довольствоваться чрезъ годъ Харьковскому Коллегіуму оставшимися отъ жалованной суммы тысяча шестью стами рублѣй, а дабы новоучрежденная бѣлоградская высшаго и нисшаго грамматическаго классовъ семинарія не осталась безъ всякаго пособія и необходимо нужнаго содержанія, и она по необходимости требуетъ новой кровли и внутрь школьныхъ покосовъ разныхъ починокъ, то потому и представить для ней, на сей только годъ, отдѣленныхъ четыреста рублѣй, касательно же будущихъ годовъ опредѣлить таки на Харьковское Коллегіуму полную жалованную высоко-монаршимъ повелѣніемъ сумму <sup>5)</sup>).

Мы, кажется, не погрѣшимъ противъ истины, если, на основаніи только что приведеннаго распоряженія Преосв. Аггея, сдѣлаемъ слѣдующія заключенія: а) Бѣлгородская семинарія предъ этимъ временемъ прекращала учебныя занятія, почему она и называется „новоучрежденною“; б) вѣроятною причиною этого временнаго прекращенія учебныхъ занятій въ Бѣлгородской семинаріи была крайняя неудовлетворительность школьныхъ покосовъ „и школьной кровли“; в) Бѣлгородская семинарія и въ это время помѣщалась, вѣроятно, въ тѣхъ же самыхъ „свѣтицахъ“, которыя она наслѣдовала отъ „цыфирной“ школы и которыя къ восьмиде-

<sup>5)</sup> Хар. Еп. Вѣд. 1880. X. 285—286.

сятымъ годамъ прошедшаго столѣтїя настолько обветшали, что въ нихъ нельзя было продолжать учебныхъ занятїй; наконецъ г) общее состояніе нашей родной семинаріи въ то время, особенно послѣ отобранїя въ казну монастырскихъ имѣній, на счетъ которыхъ она преимущественно и содержалась, было въ высшей степени неудовлетворительное.

Изъ этого крайне неудовлетворительнаго какъ экономическаго, такъ и учебнаго состоянїя Вѣлгородскую семинарію вывелъ преемникъ Преосв. Аггея, знаменитый въ лѣтописяхъ нашей епархіи Преосв. Θεоктистъ (1787—1818 г.). Преосв. Θεоктистъ, по справедливости, можетъ быть названъ возобновителемъ и устройтеlemъ нашей семинаріи, которая до него едва едва влачило жалкое существованіе. Преосвященный Θεоктистъ, прежде всего, позаботился о приведенїи въ порядокъ семинарскаго зданїя. А такъ какъ прежнее зданіе рѣшительно не годилось для помѣщенїя въ немъ семинаріи, то Преосв. Θεоктистъ рѣшилъ устроить новый семинарскїй корпусъ. Для этого онъ временно перевелъ семинарію изъ прежняго ея помѣщенїя въ домъ, гдѣ раньше находилась духовная консисторїя. Пока семинарія помѣщалась въ консисторскомъ зданїи, Преосв. Θεоктистъ, благодаря своей необыкновенной энергїи, успѣлъ прикупить новое мѣсто къ тому, которое прежде занимала семинарія, прїобрѣсти находившіяся на этомъ мѣстѣ обывательскїе дома, построить здѣсь новое зданіе для семинаріи и, кромѣ того, еще особый „сиротскїй домъ“, въ которомъ имѣли помѣщаться, вѣроятно, воспитанники семинаріи—сироты <sup>6)</sup>). Удовлетворивъ такимъ образомъ матеріальныя нужды Вѣлгородской семинаріи, Преосв. Θεоктистъ до-

<sup>6)</sup> Опытъ исторїи о Вѣлгородѣ, его пастыряхъ и семинаріи. Стр. 158—15

вель до надлежащаго уровня и учебную часть ея.

Въ 1787 году онъ открылъ при Бѣлгородской семинаріи риторическій классъ, въ 1788 году—философскій и въ 1790 году—богословекій классъ. Такимъ образомъ, съ 1790 года въ Бѣлгородской семинаріи началъ преподаваться полный курсъ наукъ тогдашней семинарской программы. Теперь Бѣлгородская семинарія и фактически и юридически сравнялась съ Харьковскимъ Коллегіумомъ, послѣ того какъ ему было повелѣно Преосв. Θεоктистомъ именоваться просто семинаріей. Въ 1799 же году, съ окончательнымъ образованіемъ Курско-Бѣлоградской епархіи въ нынѣшнемъ ея объемѣ, Бѣлгородская семинарія сдѣлалась центральнымъ духовно-учебнымъ учрежденіемъ епархіи, почему и стала официально называться Курскою семинарією, хотя и оставалась по прежнему въ Бѣлгородѣ. Послѣ этого Курская семинарія была счастлива тѣмъ, что въ теченіи цѣлыхъ 18 лѣтъ могла пользоваться мудрымъ руководствомъ Преосв. Θεоктиста. Послѣдній до конца своей жизни относился къ Курской семинаріи съ рѣдкою, истинно отеческою любовію и заботливостію. Онъ самъ обыкновенно выбиралъ для семинаріи какъ начальниковъ, такъ и учителей. Преосв. Θεоктистомъ самимъ лично, или, по крайней мѣрѣ, подъ его руководствомъ было составлено и отпечатано большинство семинарскихъ учебниковъ. Подъ мудрымъ же руководствомъ Преосв. Θεоктиста Курская семинарія вступила и въ новую эпоху своей жизни въ 1817 году, когда она, вмѣстѣ съ другими семинаріями Кіевскаго округа, была преобразована по новому уставу. Безъ сомнѣнія, Преосв. Θεоктистъ искренно радовался на склонѣ дней своихъ, передавая возобновленную и устроенную имъ семинарію въ надежныя руки, впол-

нѣ увѣренный въ томъ, что его духовное дѣтище будетъ преуспѣвать подѣ умѣлымъ руководствомъ комиссіи духовныхъ училищъ <sup>7)</sup>). Эти надежды приснопамятнаго святителя вполне оправдались, какъ мы увидимъ впоследствии. Курская семинарія и доселѣ съ честью подвизается на высокомъ поприщѣ духовнаго просвѣщенія во славу Церкви Христовой и на пользу отечества. Да благословитъ же Всемогущій Господь и дальнѣйшее ея преуспѣваніе!

Кромѣ Харьковскаго Коллегіума, имѣвшаго почти въ теченіи всего XVIII в. значеніе высшаго учебнаго заведенія Вѣлоградско-Обоянской епархіи, — роль своего рода епархіальной Академіи, и Вѣлоградской семинаріи, которая служила средне-учебнымъ заведеніемъ ея, въ Вѣлоградско-Обоянской епархіи были еще низшія духовныя школы. Эти школы различно именовались: то славяно-латинскими училищами, то иногда семинаріями. Такія низшія школы открылись, прежде всего, въ Курскѣ и Старомъ-Осколѣ. Курское и Старооскольское славяно-латинскія училища были основаны достопамятнымъ ревнителемъ духовнаго просвѣщенія въ Вѣлоградско-Обоянской епархіи, Пр. Петромъ (1736—1742 г.). Училища эти, должно полагать, пред-

<sup>7)</sup> Къ сожалѣнію, преосв. Феоктистъ не участвовалъ въ торжественномъ актѣ открытія Курской духовной семинаріи по новому уставу, происходившаго 10 сентября 1817 года. По крайней мѣрѣ, официальное донесеніе семинарскаго правленія не упоминаетъ объ этомъ. Вѣроятно, старческіе недуги, скоро свѣдшіе приснопамятнаго святителя въ могилу, не позволили ему лично благословить созданную имъ семинарію на предлежащій ей великій подвигъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Ректоръ же Курской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Савченковъ въ своей рѣчи, сказанной въ этотъ знаменательный въ исторіи нашей alma mater день, характеризовалъ преосв. Феоктиста, какъ „почетнѣйшаго Архипастыря, трудолюбивыми и многочисленными подвигами насадившаго и возрадившаго священный вертоградъ сей“, т. е. семинарію (Архивъ Кіевск. духовн. Академіи по вѣдшему правленію за 1817 годъ дѣло № 2).

назначались для подготовительнаго обученія дѣтей, поступавшихъ потомъ въ Бѣлгородскую семинарію. При жизни своего основателя, Преосв. Петра и при его ближайшихъ преемникахъ Курское и Старооскольское славяно-латинскія училища видимо развивались и усвоили себѣ даже одно время названіе семинарій. Такъ, между прочимъ, указомъ Святѣйшаго Синода, даннымъ 19 ноября 1742 года на имя м. Антонія (1742 — 1748 г.), предписывалось „учениковъ бѣлгородской гимназіи, курской и старооскольской семинарій славяно-латинскаго ученія сообщить въ Харьковскую Академію“, очевидно, для довершенія ихъ образованія и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ увидимъ сейчасъ, для пополненія комплекта учащихся въ „Харьковской Академіи“. Это синодальное распоряженіе было затѣмъ еще разъ подтверждено въ указѣ отъ 12 сентября 1744 года. Во исполненіе послѣдняго синодальнаго распоряженія м. Антоній, въ свою очередь, указомъ на имя протопоповъ и духовныхъ управителей Бѣлоградско-Обоянской епархіи предписывалъ, между прочимъ, слѣдующее: „священно-церковно-служительскихъ дѣтей обучившихся въ бѣлоградской гимназіи, курской и старооскольской семинаріяхъ, каковыхъ прежде посланы при указахъ имянныя вѣдомости, выслать въ Харьковскую Академію (кромѣ которымъ изъ оной академіи даны увольнительныя абшиты), споднисками всеконечно, водну недѣлю, а кто понынѣ зачѣмъ въ тѣ училища невысланъ, и гдѣ кто въ какомъ званіи находится, и впредъ высланъ будетъ, прислать въ казенной приказъ обстоятельныя вѣдомости непременно къ вышеозначенному числу, безъ всякаго отмѣненія“.

*(Продолженіе будетъ).*

## Обращеніе къ благотворителямъ

жителей сл. Копанокъ, Бирючинскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

*Во имя Отца, и Сына и Св. Духа!*

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года, мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣдѣвшихъ приходо-  
довъ, нашъ Копанскій приходъ самый бѣдный и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвавшій тогда хлѣбъ, въ 1890 году крещатикъ-жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а въ 1891 и 1892 гг. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божиѣмъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣшеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смиренно преклоняясь предъ Всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію Правительства мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ—голодъ души;—этотъ голодъ далеко страшнѣе всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ едиными усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь на 5-е марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви. Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно, что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма. Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе нужды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лоша-



ду будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—*пять* рублей, на полгода,—съ 1 іюля *три* рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулочекъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

**Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы книги:**

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и виѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е. 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Почуенія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ.

В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. 1893 г. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные. 1892 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Воскресныя и праздничныя въбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при въбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ, за 1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пер. 3 р.

Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Въбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной исторіи Ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о Вожественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Почуенія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 года. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Великій постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. Четыредесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

Дванадцатые праздники Правосл. Церкви или „цвѣтникъ“

церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевичъ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утв. 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Енарх. Начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Духовнаго (енархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Христіанская бесѣда. Провѣди и статьи для назидательнаго чтенія при снѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ 1893 г., т. I-й. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры, со всеми приложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890, 1891 и 1892

годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за все три года вѣсть —десять рублей.

Подписчики „Частьскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и все другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 руб. 50 к. (мелкіи деньги марками). Цѣна 1-го полугодія также. 1-я кн. 2-го полугодія (VI) выйдетъ къ 29-му іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода расылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“ на Стѣрой Басманной.

ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**Пелагеи Ивановны Усачевой,**

*въ городъ Валдай, Новгородской губернии.*

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ отъ 20 фунтовъ до 2000 пудовъ, съ доставкою такихъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою, равно и подняемъ на колоколни. Прочность колоколовъ гарантирована и бесплатно переливою. Разрочка платежа. Имѣю много одобрительныхъ свидѣтельствъ, копіи каковыхъ высылаю по первому требованію.

Съ заказами и за справками обращаться: въ гор. Валдай, Новгородской губ., колокольно-литейный заводъ Пелагеи Ивановны **Усачевой.**

---

**Содержаніе:**—1) Педагогическія черты изъ жизни Преподобнаго Феодосія Печерскаго, его нравственно-аскетическія воззрѣнія и проповѣдническіе труды. (Продолженіе).—2) Духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи. (Продолженіе).—3) Обращеніе къ благотворителямъ.—4) Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 19-го іюня 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія К. П. Промодіаконова и И. С. Вакина.