

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

26 февраля № 9. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Басаличовку Гайсинскаго уѣзда безмѣстный священникъ *Іоаннъ Дуковскій*, 23 февраля.

На псаломщическія: въ с. Боровку Ямпольскаго у. *Діонисій Шевченко*, 16 февраля; въ с. Калюсикъ Ушицкаго у. окончившій курсъ семинаріи *Евгеній Лопушанскій*, 17 февраля, и въ м. Загнитковъ Ольгопольскаго у. быв. псаломщикъ *Андрей Волянскій*, 18 февраля.

—**Отчислено** 2-е священническое мѣсто въ м. Соболевкѣ Гайсинскаго уѣзда отъ окончившаго курсъ духовной семинаріи *Феофана Пашковскаго*, 21 февраля.

—**Умерли:** псаломщики—с. Сутковецъ Литичевскаго уѣзда *Іоаннъ Шумскій* и с. Струнькова Гайсинскаго уѣзда *Савва Остовскій*, оба 11 февраля.

Извлеченіе изъ отчета Сергіевскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Приворотскаго духовнаго училища за 1899 годъ.

П р и х о д ъ.

Съ 1 января 1899 года по 1-е января 1900 г. на приходъ поступило:

1. Остатокъ отъ 1898 года:

а) неприкосновеннаго капитала	789 руб. 32 коп.
б) расходнаго	171 „ 46 „

2. Поступило въ отчетномъ году:

а) членскихъ взносов	113 руб. — коп.
б) отъ духовенства 2-го окр. Ушицкаго у. чрезъ Благочиннаго М. Бахта- ловскаго	9 „ 88 „
в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ	3 „ 43 „
г) начислено % за 1898 г. съ капиталовъ Попечительства, хранившихся въ Сберегательной кассѣ при Подольскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка	35 „ 01 „

Всего поступило 161 руб. 32 коп.

А съ остаткомъ отъ 1898 года 332 руб. 78 коп.

По назначенію своему вся сумма прихода за 1899 годъ—332 р. 78 коп.—распадается на двѣ статьи: а) часть ея—33 р. 28 коп., согласно § 15 Устава, подлежитъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Попечительства; б) другая—299 р. 50 к.—находилась въ распоряженіи Совѣта Попечительства въ качествѣ расходнаго капитала.

Р а с х о д ъ.

Изъ расходнаго капитала 299 р. 50 к. произведены Совѣтомъ Попечительства слѣдующія издержки:

1) за содержаніе въ общежитіи училища 30 учениковъ доплачено	177 руб. 48 коп.
--	------------------

2) внесено за право обученія 3 уч.	17	„	50	„
3) на шитье костюмовъ для 3 уч.	4	„	40	„

Итого израсходовано . . . 199 руб. 38 коп.

О с т а т о к ъ.

За исключеніемъ суммы расхода 199 р. 38 коп. изъ расходнаго капитала 299 руб. 50 коп., къ 1 янв. 1900 г. для расходовъ остается 100 р. 12 коп.; неприкосновеннаго капитала состоитъ 822 руб. 60 коп.



О сборѣ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объясненіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

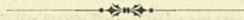
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, однимъ изъ нихъ; гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляются не позже мѣсяца со дня сбора чрезъ Благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



ВОЗЗВАНІЕ къ православнымъ христіанамъ.

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвена буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событиями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и

падавшимъ съ лица Его отъ пути и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуєтъ о славномъ Его вознесеніи. Тамъ все священно, тамъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, но и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена Богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человечеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣшенія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперѣ? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не

только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, несовѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися, оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ роскошки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученія путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего русскаго православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Утверждены въ званіи Попечителей церковныхъ школъ: крестьяне с. Севастьяновки Гайсинскаго уѣзда—Григорій *Подчасъ*, Иванъ *Задорожный* и Михаилъ *Витралюкъ*—мѣстной с. Севастьяновки женской школы; Соболевскій волостной писарь Харитонъ

Стасюк—Мало-Севастьяновской Гайсинскаго уѣзда школы грамоты; владѣлица м. Немирова Брацлавскаго уѣзда, княгиня Марія Григорьевна *Щербатова*—Чуковскій второкласной школы и владѣлец с. Вышковецъ Брацлавскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ Викторъ Викторовичъ *фонъ-Бессеръ*—мѣстной с. Вышковецъ церковно-приходской школы,—всѣ 16 февраля.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (второго священника); прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 21 января (второго священника); прихожанъ 2613 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть для одного священника (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Стоянахъ* Брацлавскаго у., съ 19 января; прихожанъ 451 м. п., 448 ж. п., церковной земли 47 д. 1185 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 годъ).

4) Въ с. *Параевкѣ* Каменецкаго у., съ 29 января; прихожанъ 357 м. п., 358 ж. п., церковной земли 48 дес. 1920 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Конатковцахъ* Могилевскаго у., съ 23 января; прихожанъ 712 м. п., 662 ж. п., церковной земли 69 д. 1054 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Дубовой съ Дойбанами* Балтскаго у. (2-го священника), съ 7 февраля; прихожанъ 804 м. п., 804 ж. п., церковной земли 138 д. 366 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

7) Въ с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 9 февраля; прихожанъ 1005 м. п., 992 ж. п., церковной земли 101 д. 1350 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1898 года).

8) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

9) Въ с. *Остолоповъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 15 февраля; прихожанъ 526 м. п., 521 ж. п., церковной земли 47 д. 1339 к. с. жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1899 г.).

10) Въ м. *Соболевкѣ* Гайсинскаго у., съ 21 февраля (второга священника); прихожанъ 3327 м. п., 3422 ж. п., церковной земли 126 д. 2241 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

11) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 493 м. п. 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второга священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

б) **Діаконское:**

1) При *Проскуровскомъ соборѣ*, съ 12 февраля; прихожанъ 2664 м. п., 2653 ж. п., церковной земли 35 д. 1868 кв. с., жалованья 180 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

в) **Псаломщическія:**

1) Въ с. *Залучѣ* Каменецкаго у., съ 15 ноября 1899 г.; прихожанъ 623 м. п., 587 ж. п., церковной земли 36 дес. 300 саж., жа-

дованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Липовкѣ* Проскуров. у., съ 15 декабря 1899 г.; прихожанъ 456 м. п., 428 ж. п., церковной земли 33 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

3) Въ с. *Копачевкѣ* Проскуровскаго у., съ 29 января; прихожанъ 395 м. п., 403 ж. п., церковной земли 41 дес. 935 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

4) Въ с. *Яновцахъ* Литинскаго у., съ 4 февраля; прихожанъ 373 м. п., 342 ж. п., церковной земли 36 д. 2 с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Перепеличь* Брацлавскаго у., съ 6 февраля; прихожанъ 530 м. п., 537 ж. п., церковной земли 27 д. 1240 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (К. В. 1898 г.).

6) Въ с. *Голубечь* Ольгопольскаго уѣзда, съ 31 января; прихожанъ 1304 м. п., 1269 ж. п., церковной земли 59 д. 799 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (К. В. 1898 г.).

7) Въ зашт. г. *Сальницѣ* Литинскаго у., съ 15 февраля; прихожанъ 1296 м. п., 1373 ж. п., церковной земли 107 дес. 502 кв. с., жалованья 60 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

8) Въ с. *Слободо-Жабокричъ* Ольгопольскаго у. (втораго псаломщика). съ 12 февраля; прихожанъ 1447 м. п., 1400 ж. п., церковной земли 58 д. 1004 к. с., жалованья 38 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

9) Въ с. *Следахъ* Могилевскаго у., съ 17 января; прихожанъ 852 м. п., 891 ж. п., церковной земли 52 дес. 901 саж., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика есть (Клир. Вѣд. 1898 годъ).

10) При *Иоанно-Предтеченской церкви* г. Каменца, съ 16-го февраля; прихожанъ 68 м. п., 76 ж. п., церковной земли 22 д., жалованья 100 р. въ годъ, причтовые помѣщенія ветхи (Клир. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Сутковцахъ* Летичевского у., съ 11 февраля; прихожанъ 958 м. п., 955 ж. п., церковной земли 46 д. 1104 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, домъ для псаломщика ветхій (Клир. Вѣд. 1899 г.).

12) Въ с. *Струнковъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 11 февраля; прихожанъ 896 м. п., 944 ж. п., церковной земли 135 д. 352 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

г) Просфорническое.

1) Въ с. *Великой-Бубновкѣ* Проскуровскаго у., съ 24 февраля 1899 года.

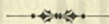


Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Извлеченіе изъ отчета Сергіевского Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Приворотскаго духовнаго училища за 1899 годъ.—Обборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Въ книжныхъ магазинахъ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ) и въ складѣ у автора (СПбургъ, Гороховая, 20) поступило въ продажу новое сочиненіе А. ПАПКОВА:

БРАТСТВА.

Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ Братствъ.
Стр.: I—LXIV; 1—291; 1—22; I—XXXIX.

Цѣна 2 руб.

Содержаніе: Предисловіе. **Введеніе:** Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка.—**Глава первая:** Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ Братствъ (1586—1600 г.).—**Глава вторая:** Братства, какъ мощная защита православія—вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году (1600—1620 г.).—**Глава третья:** Охранительная дѣятельность православныхъ Братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III (1620—1632 г.).—**Глава четвертая:** Оживленная дѣятельность православныхъ Братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 г.).—**Глава пятая:** Жизнь и дѣятельность Братствъ по второй половинѣ XVII и въ XVIII вѣкахъ. Примѣчанія. **Указатель** лицъ и Братствъ. Дополненія.

∞ Для Братствъ и учебныхъ заведеній, выписывающихъ книгу на наличныя или же наложеннымъ платежомъ изъ склада автора, дѣлается уступка 25 процентовъ съ каждаго экземпляра, при чемъ за пересылку эти учрежденія не платятъ.

∞ Братства, имѣющія книжные склады и приобретающія отъ автора названное сочиненіе для склада въ количествѣ не менѣе пяти экземпляровъ, пользуются уступкою 30 процентовъ съ каждаго экземпляра и также за пересылку не платятъ.

∞ Книгопродавцы при выискѣ отъ автора пользуются обычною уступкою 25 процентовъ, съ оплатою почтовыхъ расходовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

1900 „НОВЫЙ МІРЪ“ 1900

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею

П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку преміи подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1900 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЬ
„НОВЫЙ МІРЪ“
съ „Современной Лѣ-
тописью“.

24 выпуска въ форматъ
лучшихъ европейскихъ
иллюстрацій.

2) Иллюстрированный
журналъ прикладныхъ
знаній

„МОЗАИКА
НОВАГО МІРА“

(24 выпуска),
вмѣщающій въ себѣ
16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЬ
„ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ВЕЧЕРА
НОВАГО МІРА“

12 ежемѣсячныхъ иллю-
стрированныхъ книжекъ
романовъ и повѣстей
для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО
ЖУРНАЛА

„БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНО-
СТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“,

въ составъ котораго войдутъ:

А) ШЕСТЬ

переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія со-
чиненій

Ив. Ив. Лажечникова
(т.т. 7—12).

Б) ШЕСТЬ

переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстрирован-
наго собранія сочиненій

Генриха Гейне
(т.т. 7—12).

5) ДВѢ РОСКОШНО

переплетенныя книги
ежемѣсячнаго иллюстри-
рованного изданія

„Живописная Россія“,

посвященныя описанію
Южнаго Поволжья и
Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“, „Мозаикѣ“ и „Литературныхъ Вечерахъ“ за этотъ годъ все 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, все 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированного собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2-хъ, четыре изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвящен-

ныя описанію: 1) Внутренняго Нестепнаго пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваются за годовое изданіе „Новаго Мира“ со всѣми вышеперечисленными приложениями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 рублей).

Кромѣ подписки на журналъ съ приложениями за два года, Редакція „Новаго Мира“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложенийъ прошлогдними, а именно,—взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“ за 1900 годъ,—двѣ книги того-же изданія, выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепнаго пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложениями и преміями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **14 р.**

Роскошное изданіе—**18 рублей**. За границу—**24 руб.**, роскошное изданіе—**28 руб.**

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**, остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ „НОВЫЙ МІРЪ“ и „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“,—принимаются съ уплатою: сзади текста по 40 коп. за строку непарели въ $\frac{1}{5}$ ширины страницы „Новаго Мира“ или въ $\frac{1}{3}$ ширины „Мозаики Новаго Мира“.

Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

Поступилъ въ продажу
СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ ПЪСЕНЪ,
 избранныхъ изъ Богогласника и переложенныхъ для хора
В. Г. ПЕТРУШЕВСКИМЪ.

Издание Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 35 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 50 к. Обращаться въ Ред. Под. Еп. Вѣд.

Отъ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на „Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія“ (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Пресвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идея догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря Церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 февраля № 9. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЯ О СВЯТЫХЪ ЕВАНГЕЛІЯХЪ *).

I.

(О подлинности Евангелій).

*„Мы возвьстили вамъ силу и при-
шествіе Господа нашего Іисуса Христа,
не хитросплетеннымъ баснямъ послѣ-
дуя, но бывши очевидцами Его величія“.*

2 Петр. 1. 16.

Въ каждомъ православномъ храмѣ, на св. престолѣ невидимо присутствующаго здѣсь Господа нашего Іисуса Христа, лежитъ божественная книга — св. Евангеліе. Въ этой книгѣ самимъ Духомъ Божіимъ начертаны чрезъ св. Евангелистовъ слова, бесѣды и рѣчи Господа нашего Іисуса Христа, какъ Онъ

*) Произнесены въ Каменецкой Александро-Невской церкви.

Наше время особенно нуждается въ бесѣдахъ о жизни Господа Іисуса Христа и Его божественномъ ученіи. Главное зло нашего времени въ томъ, что какъ „строители“ человѣческихъ обществъ, такъ и рядовые члены сихъ послѣднихъ все меньше и меньше вниманія обра-

говорилъ во время Своей земной жизни къ Своимъ ученикамъ и окружавшему Его вѣрующему народу, какъ Онъ обличалъ враговъ Божіихъ и враговъ истины, какъ Онъ молился Богу Отцу. Въ этой книгѣ изображены Духомъ Святымъ спасительная жизнь, чудеса, искупительныя страданія и смерть, преславное воскресеніе и вознесеніе Господа Иисуса Христа. Значить, когда во время богослуженія совершается чтеніе изъ св. Евангелія, то устами читающаго глаголетъ къ намъ самъ Господь Иисусъ Христосъ, то поучающій насъ богоугодной жизни, то изрекающій благія обѣтованія благоговѣйнымъ слушателямъ и исполнителямъ Его спасительныхъ совѣтовъ, то предостерегающій легкомысленныхъ, то обращающійся съ грознымъ судомъ и прещеніями къ упорнымъ и нераскаяннымъ нечестивцамъ. Когда совершается чтеніе изъ св. Евангелія, предъ нашимъ духовнымъ взоромъ протекають, въ назиданіе намъ, жизнь, дѣла, страданія и смерть нашего Спасителя, какъ они совершались 19 вѣковъ назадъ. Въ образѣ св. Евангелія, выносиваемаго изъ алтаря священнослужачимъ, къ стоящимъ во храмѣ грядетъ самъ Господь, затѣмъ поучающій ихъ устами читающаго священнослужителя. Вотъ почему чтеніе

щаютъ на „камень, который сдѣлался главою угла“ (Пе. 117, 22). Въ семейной, частной и общественной жизни, въ торговлѣ и промышленности мы все болѣе и болѣе удаляемся отъ Господа Иисуса Христа, на которомъ зиждется временное и вѣчное благо человечества. Отсюда происходятъ печальныя и ужасныя явленія нашего времени: вражда между народами, возмущенія въ государствѣ, ростъ безбожнаго матеріализма въ наукѣ и практической жизни, борьба между имущественнымъ и работающимъ классами, паденіе семейной жизни, недовольство жизнью. Поэтому, что наиболѣе благовременно теперь, какъ не проповѣдь объ Иисусѣ Христѣ, объ Его ученіи и особенно о Немъ самомъ въ Его глубокомъ самоуничженіи и смиреніи, въ Его равнодушіи къ земнымъ почестямъ, удовольствіямъ и тѣнному богатству, въ Его самоотверженной любви къ бѣднымъ и страждущимъ, вознесшей Его на крестъ страданій и смерти за всѣхъ насъ? Но чтобы поучительно для себя размышлять о жизни Господа Иисуса Христа, необходимо положить твердое основаніе: необходимо знать дѣйствительныя свойства тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія о жизни Иисуса Христа. Такими источниками служатъ св. Евангелія. Итакъ, нужно знать прежде всего, подлинны ли они и достовѣрны ли по содержанію; нужно знать, заслуживаютъ ли они того довѣрія, какимъ они должны пользоваться въ вѣрующемъ христіанскомъ мірѣ.

изъ св. Евангелія всякій разъ предваряется возгласомъ, призывающимъ стоящихъ во храмѣ къ усиленному вниманію: „Вонмемъ!“ — потому что устами читающаго священнослужителя къ намъ глаголетъ сама Премудрость воплощенная—Сынъ Божій. Что живительный свѣтъ солнца для видимаго міра, то—слово Иисуса Христа, начертанное въ св. Евангеліи, для духовнаго міра; въ немъ путь, истина и жизнь, въ немъ живительный свѣтъ для души человѣческой. Вотъ почему св. Евангеліе выносится къ стоящимъ во храмѣ не иначе, какъ въ преднесеніи возженнаго свѣтильника, и такимъ же образомъ чтется. Потому же чтеніе изъ него всегда предваряется и заключается усиленнымъ словомъ Господу, сподобившему насъ услышать спасительное слово Господа Иисуса Христа, узрѣть сей живительный для нашихъ душъ божественный свѣтъ: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!“

При столь великомъ значеніи св. Евангелія, простительно ли, братіе, вѣрующимъ христіанамъ не имѣть обстоятельнаго и точнаго знанія о томъ, когда, чрезъ кого и для чего Духомъ Божіимъ начертана эта божественная книга? А между тѣмъ иные изъ васъ не имѣютъ такого знанія. Правда, въ простотѣ крѣпкой вѣры, не смущаемой злокозненными ухищреніями заблудшихъ овецъ стада Христова, вы благоговѣнно преклоняете предъ св. Евангеліемъ свои колѣна. Но что, если врагъ вашего спасенія придетъ къ вамъ съ хитросплетенными баснями и лжеумствованиями относительно той книги, въ которую вы вѣруете, какъ въ божественную, какъ начертанную Духомъ Божіимъ? Устоитъ ли тогда вѣра ваша, не имѣющая твердаго основанія въ точномъ знаніи? Не усвоите ли вы тогда злохитро замысленныхъ лжеученій о св. Евангеліи? Кто мало знаетъ, того легко склонить къ принятію ложнаго ученія, особенно когда лжеучитель принимаетъ видъ искренняго радѣтеля о нашемъ благѣ.

Да поможетъ же вамъ Господь Иисусъ Христосъ, благоволившій дать намъ св. Евангеліе, пріобрѣсти о немъ точное и обстоятельное знаніе!

Святое Евангеліе состоитъ изъ четырехъ Евангелій. Кѣмъ же и когда они написаны? Святая Церковь, непогрѣшная въ

своёмъ ученіи, ибо находится подъ водительствомъ Святаго Духа, который есть *Духъ истины*, всегда учила и учитъ, что первое Евангеліе написано Апостоломъ Матѳеемъ, второе—Ап. Маркомъ, третье—Ап. Лукою и четвертое—Ап. Іоанномъ Богословомъ. Не ново это ученіе; оно современно самимъ Апостоламъ. Апостольскіе мужи,—тѣ мужи, которые получили наставленіе въ вѣрѣ отъ св. Апостоловъ и были ихъ учениками,—свидѣтельствуютъ въ дошедшихъ до насъ твореніяхъ своихъ, что лѣтъ 60—80 послѣ вознесенія Іисуса Христа на небо св. Евангелія отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна были растроганы въ обществахъ вѣрующихъ, какъ апостольскія писанія, дѣйствительно написанныя Апостолами Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ. Читайте сохранившіяся до настоящаго времени и имѣющіяся на русскомъ языкѣ творенія св. Климента, епископа римскаго, св. Игнатія Богоносца, еп. антиохійскаго, св. Поликарпа, еп. смирнскаго, а также сохранившіяся части изъ сочиненія іеропольскаго епископа Папія,—и вы убѣдитесь въ этомъ. Читайте затѣмъ творенія св. отцовъ Церкви и писателей церковныхъ, отдѣленныхъ отъ апостольскаго времени менѣе, чѣмъ сотнею лѣтъ: св. Іустина Мученика, св. Иринея, лѳонскаго епископа, пресвитера Тертулліана, Климента Александрійскаго—всеѣ они согласно скажутъ вамъ, что Церковь Христова получила отъ св. Апостоловъ четыре Евангелія—тѣ самыя, которыя написаны Апостолами Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ. Обратите вниманіе на свидѣтельство церковнаго историка, Кессарійскаго епископа Евсевія, который родился около 270 г. въ Палестинѣ,—въ той странѣ, гдѣ впервые возсіяла Церковь Христова. Онъ былъ величайшій ученый своего времени, особенно же знаменитъ былъ знаніемъ исторіи Церкви Христовой; и вотъ къ какому результату привели его многолѣтнія ученія изысканія: выше всякаго сомнѣнія та истина, что все тогдашнее христіанство почитало наши четыре Евангелія за подлинныя писанія Апостоловъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.

Но не одни христіане такъ думали и вѣровали: даже лжеучители, жившіе въ апостольское время, даже невѣрующіе ученые іудей и язычники знали наши Евангелія и признавали.

что они написаны св. Апостолами,—какъ ни велика была ихъ ненависть къ христіанству. Чтобы не дѣлать длинныхъ перечисленій, упомянемъ только объ императорѣ Юліанѣ-Отступникѣ: онъ вель ожесточенную борьбу съ христіанствомъ, однако не рѣшился оспаривать подлинность нашихъ Евангелій, какъ писаній Апостоловъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.

Послѣ сказаннаго нужны ли, братіе, еще свидѣтельства о томъ, что наши четыре Евангелія написаны Апостолами Матѳеемъ Маркомъ, Лукою и Іоанномъ? Но для вѣщаго утвержденія васъ въ истинѣ ученія св. Церкви объ этомъ, разслѣдуемъ, нѣтъ ли въ самихъ Евангеліяхъ указаній на лица, которыми они написаны.

Читайте внимательно св. Евангелія—и вы убѣдитесь, что писатели ихъ жили именно въ апостольское время и не могли жить позже этого времени. Еслибы они жили позже апостольскаго времени только одною сотнею лѣтъ, въ такомъ случаѣ они подробно и обстоятельно повѣствовали бы о тѣхъ особенныхъ условіяхъ времени и мѣста, при которыхъ совершилась евангельская исторія, составляющая предметъ ихъ повѣствованія. Еслибы они были удалены отъ времени Іисуса Христа даже только на одну сотню лѣтъ, въ такомъ случаѣ они подробно рассказали бы объ особенностяхъ Святой Земли, гдѣ жилъ, училъ, страдалъ и умеръ Господь Іисусъ Христосъ, объ іерусалимскомъ храмѣ и его устройствѣ, о политическихъ и религіозныхъ движеніяхъ среди іудеевъ — современниковъ Іисуса Христа, о происхожденіи и характерѣ царя Ирода и пр. Но вы не найдете въ св. Евангеліяхъ обстоятельныхъ сообщеній объ особенностяхъ времени и мѣста, при которыхъ жилъ Господь Іисусъ Христосъ. О чемъ же свидѣлствуетъ это?—О томъ, что св. Евангелія написаны въ то время, когда эти особенности были извѣстны всѣмъ и не было надобности разъяснять ихъ; о томъ, что писатели св. Евангелій, какъ и ихъ читатели, принадлежать къ тому времени, о которомъ они повѣствуютъ: они были современниками Іисуса Христа.

Этого мало; изъ св. Евангелій видно также, что они написаны именно тѣми лицами, имена которыхъ они носятъ.

Писатель перваго Евангелія, не называя своего имени, обнаруживает себя однако тѣмъ, что только мимоходомъ и безъ обозначенія своего имени говоритъ о „большомъ угощеніи“, которое онъ сдѣлалъ для Господа тотчасъ послѣ своего призванія къ апостольскому служенію, какъ объ этомъ обстоятельно повѣствуетъ св. Лука, обозначающій имя устроителя угощенія—Ап. Матѳея; онъ обнаруживаетъ себя и тѣмъ, что въ одномъ первомъ Евангеліи сообщается, по чувству глубочайшаго смиренія его писателя, что Ап. Матѳеи, до призванія его къ апостольскому служенію, былъ мытаремъ (презрѣннымъ въ глазахъ народа сборщикомъ податей). Наконецъ, перечисляя Апостоловъ Христовыхъ, писатель перваго Евангелія ставитъ имя Ап. Матѳея послѣ имени Ап. Ѳомы, тогда какъ въ спискахъ Апостоловъ у прочихъ Евангелистовъ имя Ап. Ѳомы стоитъ послѣ имени Ап. Матѳея. Не видно ли изъ этого, что писатель перваго Евангелія есть Ап. Матѳеи, осуществляющій завѣтъ Спасителя о глубочайшемъ смиреніи?

Изъ втораго Евангелія также видно, что оно написано Ап. Маркомъ. Извѣстно, что св. Маркъ былъ спутникомъ Ап. Петра; и вотъ объ Ап. Петрѣ во второмъ Евангеліи говорится больше и подробнѣе, чѣмъ въ прочихъ Евангеліяхъ. Извѣстно, что св. Маркъ записалъ во второмъ Евангеліи то, что устно проповѣдалъ Ап. Петръ; и вотъ во второмъ Евангеліи, по чувству глубочайшаго смиренія Ап. Петра, обстоятельно повѣствуется объ отреченіи Ап. Петра и умалчивается о славныхъ обѣтованіяхъ, данныхъ ему Господомъ.

Кто внимательно ознакомится съ содержаніемъ третьяго Евангелія и вмѣстѣ съ посланіями Ап. Павла, тотъ найдетъ поразительное согласіе между этимъ Евангеліемъ и этими посланіями по характеру раскрытаго въ нихъ ученія. О чемъ же это свидѣтельствуетъ? О томъ, что Ап. Павелъ имѣлъ самое близкое отношеніе къ третьему Евангелію. Какое же?—Писатель третьяго Евангелія—св. Лука былъ спутникомъ Ап. Павла.

Наконецъ, четвертое Евангеліе, какъ всѣмъ своимъ содержаніемъ, такъ въ особенности выраженной въ немъ нѣжною, вдохновенною любовью къ Господу Иисусу, прямо указываетъ на

св. Иоанна Богослова, любимѣйшаго ученика Господа и Апостола любви по преимуществу.

Имѣя столь многочисленныя и столь вѣскія свидѣтельства и доказательства того, что наши св. Евангелія написаны Апостолами Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Иоанномъ, вы согласитесь, братіе, что никакой благоразумный человѣкъ не станетъ сомнѣваться въ истинности ученія св. Церкви объ этомъ; вы согласитесь, что едвали есть такой другой фактъ древности, который былъ бы такъ твердо засвидѣтельствованъ, какъ фактъ происхожденія св. Евангелій отъ Апостоловъ. Когда же именно и для чего написаны св. Евангелія?

Первымъ по времени написано первое Евангеліе—отъ Матѳея; по свидѣтельству церковнаго преданія, оно написано между 34 и 42 гг. по Рожд. Хр. Ап. Матѳеи написалъ его съ тою цѣлью, чтобы показать христіанамъ изъ іудеевъ, что Іисусъ изъ Назарета есть обѣщанный праотцамъ еврейскаго народа и предсказанный пророками Мессія изъ рода Давидова и Авраамова; потому то онъ съ особенною обстоятельностью показалъ въ своемъ Евангеліи, что на Іисусѣ Христѣ исполнились пророчества Ветхаго Заѳта; потому же онъ началъ свое Евангеліе изложеніемъ родословія Іисуса Христа, т. е. показаніемъ происхожденія Іисуса Христа по плоти отъ праотца Авраама чрезъ царя Давида; потому же при св. Евангелистѣ Матѳеѣ, какъ показавшемъ происхожденіе Іисуса Христа по плоти, принято изображать лице человѣка; это изображеніе вы видите и на св. Евангеліи.

Евангелистъ Маркъ, одинъ изъ 70 Апостоловъ Христовыхъ, около 42 г. сдѣлался спутникомъ Ап. Петра, когда этотъ Апостолъ отправился въ Римъ на проповѣдь Евангелія. Новообращенные римскіе христіане желали имѣть письменное изложеніе того, что Ап. Петръ проповѣдалъ имъ устно; и вотъ Ап. Маркъ, снисходя на ихъ просьбы, написалъ для нихъ второе Евангеліе, и Ап. Петръ одобрилъ его. Ап. Маркъ началъ свое Евангеліе изображеніемъ служенія Иоанна Крестителя въ пустынь, гдѣ имѣють пребываніе лвы; вотъ почему при Евангелистѣ Маркѣ вы видите изображеніе лва.

Апостоль Лука, спутникъ и ученикъ Ап. Павла, написалъ третье Евангеліе какъ съ тою цѣлью, чтобы, въ виду появившихся въ то время многихъ сказаній о жизни Іисуса Христа, не имѣвшихъ апостольскаго происхожденія, дать точную исторію жизни Іисуса Христа, такъ и съ цѣлью ясно показать, что Іисусъ Христосъ есть Спаситель не только іудеевъ, но и всѣхъ людей, къ какому бы народу они ни принадлежали. Онъ началъ свое Евангеліе повѣствованіемъ о служеніи священника Захаріи, отца Іоанна Предтечи, а къ служенію ветхозавѣтныхъ священниковъ относилось принесеніе въ жертву тельцовъ; вотъ почему при св. Лукѣ вы видите изображеніе тельца.

Наконецъ, Ап. Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Господа Іисуса Христа, написалъ четвертое Евангеліе въ исходѣ перваго вѣка, чтобы обличить распространившіяся къ тому времени лжеученія. Были тогда лжеучители, которые утверждали, что Іисусъ Христосъ не есть истинный Богъ, какъ Богъ Отецъ, хотя Онъ и больше чѣмъ простой человѣкъ, и даже выше Ангеловъ. Такъ лжеумствовали нѣкоторые новообращенные изъ язычниковъ. А лжеучители изъ іудеевъ отрицали ту истину, что Сынъ Божій сдѣлался истиннымъ человѣкомъ, подлинно воплотился; они учили еретически, что Іисусъ есть простой человѣкъ, на котораго, при крещеніи во Іорданѣ, сошелъ Христосъ. Поэтому и вслѣдствіе настоятельнѣйшихъ просьбъ предстоятелей Малоазійскихъ Церквей, Ап. Іоаннъ написалъ четвертое Евангеліе съ тою цѣлью, чтобы изложеніемъ жизни Іисуса Христа показать Его божественное достоинство и то, что Сынъ Божій подлинно вочеловѣчился. Потому-то онъ начинаетъ свое Евангеліе такъ: „въ началѣ бѣ Слово“, т. е. Сынъ Божій, „и Слово бѣ къ Богу“, т. е. у Бога, „и Богъ бѣ Слово... И Слово плоть бысть“, т. е. воплотилось. Своимъ возвышеннымъ богословстваніемъ о божествѣ Іисуса Христа и тайнахъ отношеній Сына Божія къ Богу Отцу и міру онъ высоко воспарялъ въ недостижимую небесную область, какъ высоко паритъ въ поднебесьи орелъ. Вотъ почему при Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ вы видите изображеніе орла.

Теперь вы знаете, братіе, что пастыри Церкви, которые проповѣдуютъ Господа Иисуса Христа по Его святому Евангелію, имѣютъ самое полное основаніе сказать съ Ап. Петромъ: „мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя“... Въ св. Евангеліи мы имѣемъ священныя сказанія о жизни Иисуса Христа, написанныя мужами, изъ которыхъ два—Апостолы Матѳеи и Іоаннъ—больше трехъ лѣтъ находились въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и были очевидцами того, что записали въ въ своихъ Евангеліяхъ, а другіе два начертали то, что слышали отъ первоверховныхъ Апостоловъ Христовыхъ Петра и Павла. Поэтому, не внимайте невѣрующимъ нашего времени, еслибы они пришли къ вамъ съ какимъ-нибудь лжеумствованіемъ относительно даннаго намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ св. Евангелія. Ихъ невѣріе не имѣетъ никакого другаго основанія, какъ только невѣжество и высокоуміе. Но до конца жизни твердо исповѣдуйте: „вѣрую въ Господа Иисуса Христа, благоволившаго дать намъ чрезъ Своихъ Апостоловъ святое и спасительное Евангеліе“. Аминь.

Священникъ В. Чекавъ.

Еврейскій Гаманъ.

(Этнографическая замѣтка).

Недавно въ газетѣ „Свѣтъ“ (1900 г. № 12) была помѣщена замѣтка объ обрядѣ біенія Гамана, практикующемся у евреевъ въ ихъ праздникъ, извѣстный подъ именемъ Гамана. Этотъ праздникъ установленъ по поводу слѣдующаго историческаго факта. Министръ ассирійскаго царя Артаксеркса—Аманъ, ненавидѣвшій евреевъ, рѣшилъ всѣхъ ихъ истребить. Средствомъ для этого онъ избралъ висѣлицу. На счастье евреевъ, въ числѣ женъ Артаксеркса была въ это время одна еврейка Есѳеръ, которая, провѣдавъ о замыслахъ Амана, умолила царя защитить ея еди-

ноплеменниковъ. Просьба ея была исполнена: царь повѣсилъ Амана и его десять сыновей, а евреямъ предоставилъ нѣкоторыя льготы. Въ воспоминаніе объ этомъ событіи установленъ у евреевъ праздникъ Пуримъ, предваряемый постомъ Эсѳири (Таанисъ-Эстеръ). Праздникъ этотъ относится къ разряду подвижныхъ, и въ нынѣшнемъ году падаетъ на 2-е марта. У насъ въ мѣстахъ поселенія евреевъ онъ извѣстенъ среди христіанъ просто подъ именемъ Гамана. Такъ называютъ его и сами евреи, обставляющіе празднованіе дня своего избавленія отъ замысловъ Амана нѣкоторыми обрядами. Послѣдніе подали поводъ для составленія христіанами даже поговорокъ, въ родѣ: „били его, какъ Гамана“, „досталось ему, какъ жидовскому Гаману“, „бить, какъ Гамана въ мѣшкѣ“ и т. п. Суть этихъ обрядовъ, объясняющая, между прочимъ, и значеніе приведенныхъ поговорокъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Въ праздникъ Гамана евреи собираются въ синагогу и здѣсь читается имъ книга Эсѳиръ. Дѣтямъ, кромѣ того, особо разъясняется значеніе праздника, значеніе подвига Эсѳири и изображается въ самыхъ мрачныхъ краскахъ злой Аманъ. Для выраженія ненависти къ нему и для обозначенія того, что даже имя его не должно оскорблять слуха евреевъ, при каждомъ случаѣ упоминанія чтецомъ имени Амана взрослые евреи топчутъ ногами, а дѣти поднимаютъ шумъ особо для того приготовленными трещетками. Но самая суть обряда не въ этомъ еще. Евреямъ необходимо наглядно изобразить свое презрѣніе къ Гаману, свою злобу по отношенію къ нему. Для достиженія этого они нанимаютъ обыкновенно какого-либо бѣдняка изъ христіанъ и заставляютъ его разыгрывать роль Амана. „Недѣли за двѣ до праздника, — говорится въ вышеуказанной газетной статьѣ о празднованіи евреями Пуримъ, — нанятаго христіанина сытно кормятъ и поятъ. Потомъ (въ самый праздникъ) сильно пьянаго сажаютъ въ мѣшокъ, надѣвъ на голову шапку, а поверхъ шапки деревянный ящикъ для охраненія головы. Мѣшокъ завязываютъ и несутъ въ синагогу. Тамъ въ свое время, вспоминая объ историческомъ Гаманѣ, всѣ бьютъ гамана въ мѣшкѣ. Нѣкоторые колятъ шиломъ или иглою, что, по увѣренію самыхъ гамановъ, причиняетъ

боль, заставляющую вскрикнуть и мертвецки пьяного, и что жидамъ болѣе всего нравится. Послѣ потѣхи мѣшокъ раскачиваютъ и выбрасываютъ изъ дверей синагоги. Тогда плѣнника освобождаютъ изъ мѣшка и помогаютъ ему удалиться. На случай найдутъ его мертвымъ, то заворачиваютъ его въ сукно, имѣющееся всегда въ синагогѣ для мертвецовъ, кладутъ на носилки, несутъ на еврейское кладбище и тамъ зарываютъ въ землю“.

Дѣйствительно ли такъ бываетъ—не станемъ утверждать. Когда евреевъ спрашиваютъ о томъ, правда ли, что у нихъ есть обычай, описанный нами, они категорически отрицаютъ это *). Нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, впрочемъ, что ради шутки, ради того, чтобы повеселить дѣтей, дѣлается чучело изъ соломы, и надъ этимъ чучеломъ продѣлывается все то, что, якобы, продѣлывается ими надъ христіаниномъ—гаманомъ. Но болѣе стоворчивые изъ евреевъ сознаются, что дѣйствительно обрядъ біенія гамана существуетъ, что обязанность находить человѣка для роли гамана лежитъ на завѣдующемъ „школою“, что избраннаго человѣка предварительно угощаютъ, потомъ въ „школѣ“ надѣваютъ на него особую шапку—„красную съ тремя рогами“, сажаютъ его у перегородки, и еврейскія дѣти во время чтенія книги Эсѳиръ „шарпаютъ“, какъ выразился одинъ рассказчикъ, этого гамана, и т. д. Иной еврейчикъ, набравшись храбрости, даже и ударить гамана, но послѣднему не больно, такъ какъ онъ одѣтъ въ кожухъ или другую толстую одежду. Такимъ образомъ выходитъ, что обычай біенія гамана все-таки существуетъ, въ иныхъ мѣстахъ въ видѣ символическихъ обрядовъ, въ другихъ въ видѣ дѣйствительнаго біенія живаго „гамана“, — послѣднее, вѣроятно, бываетъ въ тѣхъ захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ среди евреевъ царятъ еще суевѣрія и разные грубые обряды, подобные „Гаману“.

Если это такъ, если роль гамана играетъ христіанинъ, то какъ унижаютъ тѣмъ эти гаманы свое человѣческое, а въ осо-

*) По поводу приведенной замѣтки, приурочивающей факты къ г. Херсону, даже явилась въ газетахъ замѣтка Херсонскаго казеннаго раввина о томъ, что ничего подобнаго не бываетъ у евреевъ.

бенности христіанское достоинство. И удивительно, что среди христіанъ находятся лица, не считающія для себя, для своего христіанскаго званія, унижительнымъ играть неприглядную и тяжелую роль гамана! Вѣдь ни одинъ еврей, какую бы плату ему ни предлагали, не согласится быть гаманомъ, такъ какъ этимъ онъ унилизъ-бы свое званіе правовѣрнаго еврея...

Въ данномъ случаѣ слѣдовало бы нашимъ пастырямъ, гдѣ это можно и нужно, разъяснять прихожанамъ, насколько унижительно для христіанъ отдавать себя на поруганіе евреямъ; они могутъ заранѣе предупреждать своихъ пасомыхъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть еврейская школа, чтобы никто не прельшался еврейскими сребрениками, не позорилъ себя, не позорилъ христіанъ и не подвергалъ своей жизни явной опасности.

Въ заключеніе своей замѣтки скажемъ нѣсколько словъ о такъ называемыхъ у насъ „гамановыхъ вухахъ“ (ушахъ Гамана). Къ празднику Пуримъ (онъ-же Гаманъ) евреи пекутъ особаго рода пирожное, которое разносится евреями, какъ подарокъ, и христіанамъ... Оно состоитъ изъ двухъ имѣющихъ форму ромба бѣлыхъ лепешекъ, между которыми помѣщается мелко изрубленная и сваренная въ медѣ лапша. Такимъ образомъ это пирожное получаетъ форму ромбоэдра и называется, какъ мы сказали, „гаманови вуха“. Такое названіе усвоится этому пирожному потому, что оно напоминаетъ своимъ видомъ ту шапку, которую надѣваютъ на голову гамана и которая сбоку (должно быть — наушники) имѣетъ форму именно ромба. Насколько вѣрно приведенное объясненіе, судить не беремся; мы его слышали отъ одного еврея, а отъ евреевъ весьма трудно добиться разумнаго объясненія ихъ обычаевъ и обрядовъ, потому что масса и сама ихъ не понимаетъ.

Н.



Студентъ Кіевской духовной академіи Іосифъ Доорохольскій.

(Некрологъ).

16 января текущаго года студенческую семью Кіевской духовной академіи постигло горестное событіе: скончался одинъ изъ питомцевъ ея, студентъ четвертаго курса, уроженецъ Подоліи Іосифъ Іосифовичъ Доорохольскій.

Преждевременно скончавшійся—сынъ чиновника; родился онъ въ городѣ Гайсинѣ въ 1874 г. и очень рано лишился отца. Его дядя священникъ опредѣлилъ его для образованія въ Тульчинское духовное училище, по окончаніи котораго онъ поступилъ въ Подольскую духовную семинарію. Благодаря прекраснымъ способностямъ и любви къ труду, онъ съ успѣхомъ проходилъ семинарскій курсъ и въ 1894 г. выпущенъ изъ семинаріи со званіемъ студента. Желаніе получить высшее богословское образованіе побудило его отправиться въ академію. Въ Московской духовной академіи, куда онъ направился въ годъ окончанія семинаріи, его встрѣтилъ отказъ, въ виду большаго наплыва желающихъ поступить въ число студентовъ ея. Но эта неудача не ослабила его рѣшимости искать дальнѣйшаго образованія. Побывъ одинъ годъ надзирателемъ въ Тульчинскомъ училищѣ, онъ въ августѣ 1895 г. прибылъ въ Кіевъ для поступленія въ мѣстную академію. Пріемныя испытанія были выдержаны имъ успѣшно, и его приняли на казенное содержаніе. Теперь ему представилась полная возможность удовлетворить своему давнему влеченію къ серьезнымъ занятіямъ, которымъ онъ всецѣло и отдался. Дорожа временемъ, онъ не тратилъ его попусту, но всячески старался употребить его на обогащеніе себя знаніями и развитіе своего умственнаго кругозора. Въ этомъ отношеніи онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ, которые всегда выдѣляются изъ среды окружающихъ ихъ. Больше всего интересовался онъ литературой и ея исторіей,—особенно памятниками народной словесности. Питая особенное расположеніе къ послѣднимъ, онъ лично занимался собираніемъ ихъ среди народа и о томъ же просилъ и

нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ, жившихъ по селамъ. Труды его въ этомъ отношеніи были не безрезультатны: пишущему эти строки неразъ приходилось слышать отъ покойнаго, что у него есть интересныя народныя пѣсни и преданія о нѣкоторыхъ историческихъ личностяхъ. Удѣлялъ онъ много времени и художественной литературѣ, при чемъ не ограничивался изученіемъ образцовъ, но и пробовалъ самъ писать. Обладая сильнымъ чувствомъ и живымъ воображеніемъ, онъ писалъ очень удачныя стихотворенія какъ оригинальныя, такъ и переводныя, главнымъ образомъ изъ Гейне. Опыты его, сохранившіеся въ нѣсколькихъ тетрадахъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ не лишень былъ поэтическаго чутья и вкуса къ изящному. Тяжкій недугъ, повлекшій за собою преждевременную кончину, помѣшалъ ему выказать свои способности въ полной силѣ. Смерть унесла въ могилу человѣка, подававшаго блестящія надежды.

Трудолюбіе и серьезность въ занятіяхъ, съ одной стороны, привѣтливость и сердечность въ отношеніяхъ къ окружающимъ—съ другой, доставляли ему искреннее уваженіе и привязанность товарищей и всѣхъ знавшихъ его студентовъ. Всѣ высоко ставили его, какъ прекраснаго товарища и рѣдкаго человѣка, съ которымъ всегда можно было бесѣдовать не только съ удовольствіемъ, но и пользою. Вѣсть о кончинѣ его сильно опечалила всѣхъ...

Умершій не отличался крѣпостью своего здоровья; онъ былъ слабъ еще въ семинаріи. Усиленные занятія должны были вредно отразиться на немъ. Но, можетъ быть, ему не пришлось бы страдать отъ сведшаго въ могилу недуга, еслибы онъ не простудился назадъ тому года три. Послѣдствіемъ этого былъ плевритъ, перешедшій потомъ въ чахотку. Послѣдняя сдѣлалась особенно ощутительною для него на третьемъ куреѣ, гдѣ онъ принужденъ былъ сидѣть два года. Опасное состояніе здоровья не ослабляло его энергіи и любви къ дѣлу,—онъ все-таки продолжалъ заниматься усиленно. Въ послѣдній годъ силы его настолько ослабѣли, что ихъ не могли поправить и лѣтнія вакаціи. Послѣ каникулъ онъ чувствовалъ себя еще хуже прежняго, болѣзнь видимо усиливалась, все больше и больше изнуряла его. Не

смотря на это, онъ не отказался отъ темы для кандидатскаго сочиненія, надъ которымъ трудился очень усердно до начала декабря прошлаго года, когда ужъ совсѣмъ потерялъ свои силы. Только теперь онъ созналъ невозможность работать и рѣшилъ для поправленія здоровья ѣхать въ Ялту. Но силы его слабѣли съ каждымъ днемъ; о такой далекой поѣздкѣ и думать нельзя было; онъ остался въ академической больницѣ, гдѣ и скончался въ 12 ч. дня 16 января. напутствованный за три дня предъ тѣмъ исповѣдью и принятіемъ св. Таинъ. Черезъ два часа послѣ кончины, по желанію студентовъ, у гроба почившаго была совершена первая панихида. Совершалъ ее одинъ изъ студентовъ-священниковъ съ діакономъ-студентомъ; пѣли студенты. Въ четыре часа пополудни совершена была Инспекторомъ академіи, архимандритомъ Платономъ, въ сослуженіи священниковъ-студентовъ вторая панихида, послѣ которой былъ перенесенъ гробъ товарищами и знавшими покойнаго въ большую братскую церковь. Съ вечера и рано утромъ 18 января надъ усопшимъ студентами разныхъ курсовъ читалась Псалтирь. Погребеніе совершено на слѣдующій послѣ кончины день; чтеніе лекцій было отмѣнено. Студенты и нѣкоторые профессеры слушали заупокойную литургію, которую совершалъ о. Инспекторъ (Ректоръ академіи, Преосвященный Дмитрій, Епископъ Чигиринскій, былъ боленъ) вмѣстѣ съ монастырскими іеромонахами и носящими священныи санъ студентами. Послѣ причастна студентъ IV курса М. М. Луденко произнесъ рѣчь, въ которой представилъ характеристику почившаго, какъ студента и товарища. Непосредственно по окончаніи литургіи начался чинъ отпѣванія, совершенный очень трогательно и умирительно. Послѣ третьей, шестой и девятой пѣсней канона произносились рѣчи. Говорили товарищи по курсу В. М. Чеховскій и Н. А. Щегловъ и студентъ II курса, землякъ почившаго, А. А. Залевскій. Особенною искренностью и задушевностью отличалась рѣчь Чеховскаго, въ которой очень живо и наглядно были представлены рѣдкія достоинства почившаго. При пѣніи „Прійдите, послѣднее цѣлованіе“... началось прощаніе студентовъ съ перешедшимъ въ другой міръ. Тяжелая была минута!...

Съ грустью проводили студенты академіи тѣло почившаго до его могилы на Щекавицкое кладбище. У самой могилы студентъ II курса Т. Т. Стемпковскій, бывший воспитанникъ Подольской семинаріи, въ очень трогательныхъ и теплыхъ выраженіяхъ характеризоваль покойнаго, котораго помнить еще по семинаріи, какъ необыкновенно симпатичнаго человѣка, оставлявшаго самыя пріятныя воспоминанія о себѣ въ тѣхъ, кому приходилось съ нимъ встрѣчаться...

Свѣтлый образъ почившаго на изгладится изъ памяти всѣхъ знавшихъ его. Да упокоитъ Господь духъ его въ селеніяхъ праведныхъ!

В. Б.

Изъ епархіальной жизни.

Случаи изъ церковно-приходской жизни, требующіе разъясненія.— Затрудненія при образованіи самостоятельнаго прихода изъ двухъ приписныхъ деревень.—Незаконныя домогательства при отдачѣ въ аренду церковныхъ лавокъ.—Чтеніе о Святой Землѣ.

Въ одномъ изъ прошлыхъ номеровъ въ обзорѣніи: „Изъ епархіальной жизни“ было отмѣчено нѣсколько фактовъ неправильныхъ со стороны Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ разъясненій, сдѣланныхъ ими по обстоятельствамъ и вопросамъ церковно-приходской жизни. Въ настоящей разъ укажемъ еще факты изъ той же церковно-приходской жизни, требующіе на мѣстѣ отъ подлежащихъ лицъ духовнаго вѣдомства правильнаго и надлежащаго разъясненія и направленія.

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ къ с. Кетросамъ состоитъ приписною, съ православнымъ населеніемъ свыше тысячи душъ обоаго пола, деревня Подлѣсовка, до 1891 г. бывшая съ своею церковью какъ приписною къ церкви этого села, но съ этого времени совершенно упраздненной. Крестьяне этой деревни привыкли, конечно, къ своей церкви, когда она у нихъ была, и вынужденные затѣмъ ходить въ церковь своего села, на разстояніи отъ ихъ

деревни въ 3 верст., не перестаютъ мечтать о томъ, чтобы такъ или иначе имъ вновь имѣть церковь если не прямо у себя, то гдѣ-нибудь поближе. Недалеко отъ ихъ деревни и ближе означеннаго разстоянія, отдѣляющаго ихъ отъ своего, села, находится деревня Вольфановка, принадлежащая однако же приходомъ къ другому сосѣднему селу—къ Цекиновкѣ съ православнымъ населеніемъ въ ней до 500 душъ обоого пола. Вольфановка отъ Цекиновки въ 8—10 верстахъ; такимъ образомъ деревня Вольфановка находится въ такихъ же условіяхъ, въ разсужденіи духовно-административнаго дѣленія епархіи, въ какихъ и Подлѣсовка, и въ такихъ же отношеніяхъ къ своему селу, какъ и та къ своему; разница между ними только въ томъ, что Подлѣсовка когда-то имѣла свою церковь, а теперь ея въ ней нѣтъ, а Вольфановка до самаго послѣдняго времени никогда не имѣла своей церкви, и лишь не болѣе года тому назадъ, при содѣйствіи со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, построила у себя церковь-школу, такъ какъ находится еще дальше отъ своего села, чѣмъ Подлѣсовка отъ своего. Въ виду значительности прихода въ с. Кетросахъ, въ особенности въ сложности съ Подлѣсовкою, въ этомъ приходѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ разрѣшенія Св. Синода, открыты вакансіи вторыхъ—священника и псаломщика, и приходъ такимъ образомъ изъ одноштатнаго преобразованъ въ двухштатный, примѣнительно къ штатамъ 1885 года, съ назначеніемъ, при двухъ священникахъ и псаломщикахъ, діакона. Вновь назначенному второму священнику и псаломщику, для удобствъ требоисправленія, тѣмъ же распоряженіемъ было указано имѣть мѣстопребываніе въ Подлѣсовкѣ, какъ по значительности въ ней православнаго населенія, такъ и въ виду того, что въ ней оказались готовыя для нихъ помѣщенія. Такова фактическая сторона дѣла. Когда крестьяне Подлѣсовки стали ходатайствовать о томъ, чтобы вновь назначенный второй священникъ и одинъ изъ псаломщиковъ жительствоваали у нихъ, то на мѣстѣ возникло такое соображеніе, что было бы еще лучше для нихъ, еслибы изъ ихъ деревни, съ присоединеніемъ къ ней Вольфановки, гдѣ имѣется церковь-школа, былъ образованъ, съ

отчисленіемъ обѣихъ этихъ деревень отъ настоящихъ ихъ приходовъ, одинъ самостоятельный приходъ, чему много способствуетъ имѣющаяся въ Вольфановкѣ церковь-школа, не говоря уже о томъ, что мѣстныя средства обезпеченія самостоятельнаго причта вполне, въ видѣ земельныхъ угодій, и отчасти, въ видѣ причтовыхъ помѣщеній, всѣ имѣются на лицо. А какъ крестьяне Подлѣсовки, имѣвшіе икогда у себя свою приходскую церковь и, какъ сказано выше, вслѣдствіе этого весьма склонные къ возвращенію стараго въ этомъ отношеніи порядка вещей, находятся въ сосѣдствѣ съ крестьянами Вольфановки, то такая комбинація была бы имъ, конечно, весьма симпатична. Но какъ ни заманчиво это соображеніе въ общемъ его видѣ, оно, при детальной его разработкѣ, несостоятельно, ибо опущено изъ виду, что въ деревнѣ В. существующая церковь есть не приходская, а церковь-школа, которая, какъ такая, имѣетъ своею задачею отвѣчать и удовлетворять потребностямъ не прихода, а школы, и уже по одному этому ни по своему устройству, ни по размѣрамъ не можетъ быть признана соответствующею требованіямъ церкви приходской. Забыто, далѣе, и то, что, въ случаѣ осуществленія такого проэкта, крестьяне деревни Подлѣсовки, какъ не ходатайствующіе именно объ этомъ, а крестьяне деревни Вольфановки, какъ имѣющіе у себя при этомъ церковь-школу,—тѣ и другіе впослѣдствіи, на законномъ основаніи, не могли бы быть привлечены къ обязательному построенію у себя на ихъ средства приходской церкви, отвѣчающей всѣмъ требованіямъ составленнаго изъ нихъ самостоятельнаго прихода, и такимъ образомъ этотъ вновь образованный приходъ былъ бы приходомъ, собственно говоря, безъ приходской церкви. На этомъ же основаніи еще труднѣе было бы впослѣдствіи обязать ихъ къ достройкѣ недостающихъ причтовыхъ помѣщеній. Совершенно оставлено при этомъ безъ вниманія и то, какъ смотрятъ на это дѣло крестьяне обѣихъ названныхъ деревень и желаютъ ли они быть соединенными, съ отчисленіемъ ихъ отъ ихъ настоящихъ приходовъ, въ одинъ самостоятельный приходъ, а это обстоятельство существенно важно какъ въ виду только что сказаннаго, такъ и потому, что нежелательно соединять въ

одно цѣлое, въ одинъ приходъ, такія части, которыя могутъ имѣть совершенно различные интересы и тяготѣнія къ тому или другому приходу, не говоря уже о выросшихъ и путемъ долгихъ лѣтъ окрѣвшихъ узахъ церковно-приходскихъ, существующихъ между д. Вольфановкою и селомъ Цекиновкою, къ которому она нынѣ принадлежитъ приходомъ. Не имѣетъ подъ собою почвы разсматриваемое предположеніе и въ томъ отношеніи, что не заключаетъ въ себѣ никакихъ указаній на то, какъ смотрятъ на это дѣло причты Кетрось и Цекиновки, отъ которыхъ должны были бы отдѣлиться не малыя части ихъ приходовъ. Если же при этомъ предполагалось, что планъ этотъ можетъ быть осуществленъ внѣ открытія изъ названныхъ деревень самостоятельнаго прихода, путемъ лишь административнаго распоряженія, чтобы второй священникъ съ псаломщикомъ с. Кетрось, жительствующіе въ Подлѣсовкѣ, совершали богослуженіе въ церкви-школѣ Вольфановки и исправляли приходскія для жителей обѣихъ этихъ деревень требы, то нужно было бы сообразить, возможно ли такое распоряженіе со стороны Епархіальнаго Начальства, ибо оно равнялось бы санкціонированію имъ воспрещаемаго подлежащими постановленіями вмѣшательства причта одного прихода въ требоисправленія по другому. Итакъ, разсматриваемый случай клонилъ къ распоряженію, явно противорѣчащему Высочайше утвержденному 26 февр. 1885 г. опред. Св. Сын. и указу его 1889 г. о томъ, что самостоятельные приходы возстановляются не иначе, какъ по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія для причта и подъ условіемъ, если ходатайствующими о семъ прихожанами будутъ устроены причтовые помѣщенія, а также—другимъ постановленіямъ о невмѣшательствѣ причтовъ однѣхъ церквей въ приходы другихъ.

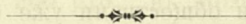
Другой случай менѣ сложенъ, но болѣе интересенъ. Въ одномъ уѣздномъ городѣ, послѣ состоявшагося воспрещенія отдавать въ аренду церковныя лавки и др. оброчныя статьи лицамъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія, нашлись желающіе изъ христіанъ арендовать таковыя. Состоялось распоряженіе о представленіи заведывающими на мѣстѣ этими лавками отзыва,—съ торговъ, или

хозяйственнымъ способомъ желаютъ они, по мѣстнымъ условіямъ, произвести сдачу въ аренду этой оброчной статьи. Все это, конечно, не осталось неизвѣстнымъ нѣкоторымъ изъ мѣстныхъ евреевъ и они подали заявленіе о допущеніи ихъ къ сей арендѣ. Удовлетвореніе этого ходатайства, само собою разумѣется, невозможно не только въ виду означеннаго запрещенія, не дающаго права на таковое исключеніе изъ него даже и въ томъ случаѣ, еслибы не оказалось предпринимателей изъ христіанъ, но въ данномъ случаѣ и потому главнымъ образомъ, что таковыя предприниматели нашлись и уже хлопочуть по дѣлу. Спрашивается, что за смыслъ и какаѣ цѣль подобнаго домогательства со стороны лицъ, коимъ хорошо извѣстно сказанное запрещеніе, ибо оно относится къ позднѣйшему времени?

Въ виду отмѣченныхъ двухъ фактовъ, нельзя не пожелать приходскимъ священникамъ и въ особенности Благодѣйнымъ того что высказано въ этомъ отношеніи, по поводу описанныхъ въ одномъ изъ прошлыхъ №-овъ нашего изданія случаевъ изъ епархіальной жизни, т. е., чтобы эти органы мѣстнаго управленія и воздѣйствія на церковно-приходскую жизнь руководились въ своей дѣятельности точными указаніями положительныхъ узаконеній и постановленій по духовному вѣдомству, всячески стараясь оживлять ихъ въ своей памяти путемъ частыхъ справокъ съ тѣми изданіями, которыя не разъ были рекомендованы на сей именно предметъ и въ нашемъ изданіи. Дѣло служенія приходскаго священника и его ближайшаго начальника и непосредственнаго руководителя Благодѣйнаго—дѣло важное и отвѣтственное и, какъ такое, требуетъ отъ нихъ серьезнаго къ себѣ отношенія. Есть не мало сборниковъ, полезныхъ для Благодѣйнаго въ видахъ лучшаго прохожденія ими своей должности, и между прочимъ— „Инструкція Благодѣйному приходскихъ церквей, изъясненная указами Святѣйшаго Синода, распоряженіями Епарх. Начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой“,—священника Александра Малевинскаго. Выписывать можно изъ Кіевскаго книжнаго магазина Оглоблина.

13-го сего февраля въ помѣщеніи читальни Александро-Невскаго Братства состоялось четвертое Палестинское чтеніе, предложенное преподавателемъ Подольской духовной семинаріи Владиміромъ Корніевскимъ. Слушатели ознакомлены были по брошюрѣ изданія Православнаго Палестинскаго Общества съ исторіей царствованія Давида и воцаренія Соломона (изъ „Священной исторіи на Святой Землѣ“). Съ особой обстоятельностью сообщены были свѣдѣнія о помазаніи Давида на царство, объ его единоборствѣ съ Голіаѳомъ, о гоненіяхъ на него отъ Саула, воцареніи его, завоеваніи Иерусалима, его заботахъ и трудахъ на благо родины и о тѣхъ испытаніяхъ, которыя пришлось ему пережить въ долготѣнее царствованіе. Наконецъ, была передана исторія воцаренія Соломона.

Чтеніе началось и окончилось общимъ пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Въ перерывѣ хоръ Александро-Невской церкви исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ. Въ заключеніе всѣмъ присутствовавшимъ были розданы листки и изображенія изданія Палестинскаго Общества. Помѣщеніе читальни было переполнено слушателями, видимо интересующимися чтеніями.



Изъ церковно-школьной жизни.

Успѣхъ и развитіе ц.-школьнаго дѣла въ Балтскомъ и Ольгопольскомъ уѣздахъ.—Памяти ц.-школьнаго труженика, учителя Ѳ. Саницкаго.

По сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, въ настоящее время въ Балтскомъ уѣздѣ дѣйствуютъ 263 церковныхъ школы, а именно: 1 второклассная школа, 139 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 123 школы грамоты. Между послѣдними 73 школы—смѣшанныя и 50 школъ—спеціально женскія. Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда достигаетъ въ текущемъ учебномъ году 12.435 дѣтей обоого пола, что въ среднемъ выводѣ даетъ на одну школу 47 дѣтей. Но что особенно отрадно, такъ это то, что % учащихся дѣвочекъ въ общемъ по уѣзду доходитъ въ

настоящемъ году до почтенной цифры—до 28% общаго числа учащихся дѣтей. Въ числѣ 12.435 дѣтей, обучающихся въ текущемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ уѣзда, мальчиковъ насчитывается 8.940 и дѣвочекъ—3.495. Такое усиленное привлеченіе къ школьному обученію дѣвочекъ, безспорно, объясняется открытіемъ въ уѣздѣ самостоятельныхъ женскихъ школъ грамоты, каковыхъ школъ въ уѣздѣ, какъ сказано выше, въ настоящее время 50.

Замѣтно въ послѣднее время усиленное оживленіе ц.-школьнаго дѣла въ Балтскомъ уѣздѣ и въ отношеніи обезпеченія церковныхъ школъ собственными зданіями и болѣе достаточными денежными средствами содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ. Такъ, по сообщенію того же Уѣзднаго Наблюдателя, въ текущемъ 1900 году предположено приступить къ постройкѣ собственныхъ новыхъ зданій для слѣдующихъ 30 церковныхъ школъ уѣзда: с.с. Раздола, Свирневой, Пушкиной, Липовенькаго, Катеринки, Лашевой, Долгой-Пристани, Кумарь, Журавлинка, Таужной, Концебы (въ обоихъ приходахъ), Саббатиновки, Молдаванки, Роскошной, Молдавки, Люшневатой, Каменнаго-Брода, Березовки, Болеславчика, Станиславчика, Гарлинка, Чаусовой (Забугской), Каменной-Балки, Крымки, Клиновой, Межирѣчки-Оздобной, Великаго-Бобрика, Михальченковой и Бѣлоча. Во всѣхъ означенныхъ пунктахъ мѣстными крестьянскими обществами уже составлены приговоры о постройкѣ новыхъ собственныхъ зданій для школъ съ ассигнованіемъ на это отъ обществъ единовременныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 700—1000 рублей на каждую школу. Нѣтъ сомнѣнія, что и Уѣздное Отдѣленіе придетъ на помощь приходскимъ обществамъ въ благоустройствѣ школъ, оказавъ имъ посильную денежную помощь изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія суммъ Синодальныхъ и земскаго губернскаго сбора, отпущенныхъ Епархіальнымъ Совѣтомъ на воспособленіе церковнымъ школамъ Балтскаго уѣзда въ текущемъ 1900 году. Такихъ суммъ, какъ извѣстно, передано въ Балтское Отдѣленіе около 14 тысячъ рублей и, слѣдовательно, есть полная возможность Отдѣленію удовлетворить отдѣльныя ходатайства приходскихъ обществъ о выдачѣ имъ единовременныхъ денежныхъ пособій на окончаніе постройки школьныхъ зданій, въ случаѣ если таковыя ходатайства воспослѣдуютъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ отношеніи обезпеченія церковныхъ школъ постоянными мѣстными средствами содержанія текущей 1899—1900 учебный годъ является для Балтскаго уѣзда особенно достопримѣчательнымъ. Почти повсемѣстно въ уѣздѣ содержаніе школъ установлено на новыхъ началахъ, а именно—принято на общеволостной счетъ, съ значительнымъ увеличеніемъ ежегоднаго бюджета для школъ отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ по нѣкоторымъ волостямъ. Порядокъ общеволостнаго способа содержанія школъ во 2-мъ Мировомъ участкѣ Балтскаго уѣзда установленъ былъ еще въ концѣ минувшаго 1899 года, о чемъ мы сообщали въ свое время; теперь вводится тотъ же порядокъ и въ 1-мъ Мировомъ участкѣ. По сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, уже въ 7-ми волостяхъ этого участка состоялись надлежащіе приговоры о семъ волостныхъ сходовъ, а въ остальныхъ 5-ти волостяхъ имѣютъ состояться въ самомъ непродолжительномъ времени. Принято уже на общеволостной счетъ содержаніе церковныхъ школъ въ волостяхъ: Песчанской, Чернянской, Писаревской, Нестоитской, Крутянской, Молокишской и Корытнянской. Въ Песчанской волости всѣми ц.-приходскими школами назначено содержаніе отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ по 250 рублей въ годъ на каждую школу, въ Чернянской по 230 руб., въ Писаревской, Нестоитской и Крутянской—по 200 руб., въ Молокишской—по 180 руб. и въ Корытнянской—по 175 рублей. Сравнительно съ прежнимъ, бюджетъ школъ по всѣмъ 7-ми волостямъ отъ крестьянскихъ обществъ увеличенъ на 3.985 рублей въ годъ. Незабытыми остались и школы грамоты, которымъ предположено выдать пособія отъ 70 до 100 рублей въ годъ.

*

* * *

Быстрый ростъ и развитіе ц.-школьнаго дѣла наблюдается за послѣднее время и въ Ольгопольскомъ уѣздѣ. Уѣздъ этотъ, какъ извѣстно, смеженъ съ Балтскимъ и оба они являются самую южною окраиною епархіи. Будучи самыми большими уѣздами въ епархіи и по территоріи и по населенію, Балтскій и Ольгопольскій уѣзды до послѣдняго времени занимали послѣднія мѣста въ ряду другихъ уѣздовъ епархіи по развитію въ нихъ церковно-школьнаго дѣла. Такъ, въ Ольгопольскомъ уѣздѣ до 1897 года было всего 47 ц.-приходскихъ школъ и 39 школъ грамоты. Въ

настоящее время число церковныхъ школъ въ уѣздѣ почти-что удвоилось. По сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, теперь въ уѣздѣ дѣйствуютъ 165 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 93 ц.-приходскихъ школы и 72 школы грамоты. Между ц.-приходскими школами 82 смѣшанныхъ и 11 спеціальныхъ женскихъ; и изъ школъ грамоты 44 смѣшанныхъ и 28 женскихъ. Въ одномъ 1899 году прибавилась 31 новая школа. Не смотря на это, однако, по сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, въ текущемъ учебномъ году школы переполнены учащимися, и во многія изъ нихъ пришлось назначать помощниковъ и помощницъ учителямъ и учительницамъ. Общее число учащихся въ текущемъ учебномъ году въ ц.-приходскихъ школахъ—4.497 м. и 895 д. и въ школахъ грамоты—1.321 м. и 1.216 д. Въ среднемъ выводѣ на одну церк.-приходскую школу приходится по 58 дѣтей, а на одну школу грамоты—по 35 дѣтей. Благодаря открытію въ уѣздѣ особыхъ школъ для дѣвочекъ, % послѣднихъ между учащимися дѣтьми доходить до 26—27% общаго числа учащихся въ школахъ.

* *
*

1-го декабря 1899 г., на 48 году своей жизни, скончался въ с. Свѣчной Летичевского уѣзда одинъ изъ старѣйшихъ и самоотверженнѣйшихъ ц.-школьныхъ тружениковъ, учитель Ѳ. Саницкій. Это былъ непатентованный, но въ полномъ смыслѣ церк.-школьный народный учитель. Получивъ самъ начальное образованіе и воспитаніе въ церковно-приходской школѣ с. Думенокъ, онъ искренно полюбилъ книжное дѣло и съ молодыхъ лѣтъ всецѣло отдалъ себя школьному дѣлу. Свою педагогическую дѣятельность онъ началъ еще съ 1870 года въ с. Свѣчной, гдѣ и продолжалъ непрерывно трудиться до 1885 года, получая за свои труды отъ признательныхъ родителей своихъ воспитанниковъ и воспитанницъ добротное вознагражденіе отъ 6 до 30 рублей въ годъ. Съ 1885 по 1890 годъ Саницкій попеременно учительствовалъ въ сосѣднихъ селеніяхъ: Кудинкѣ, Погорѣлой и Рожнахъ, а съ 1891 года опять въ приходѣ с. Свѣчной и приписномъ къ нему с. Кудинкѣ. 30 лѣтъ горѣлъ онъ на свѣщницѣ, возжигая въ юныхъ сердцахъ своихъ питомцевъ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія, пока не сгорѣлъ весь самъ и не угасъ. Насколько полезна была скромная дѣятельность Саницкаго на

церковно-школьномъ поприщѣ, объ этомъ свидѣтельствуешь не только то вниманіе, которымъ отличало его начальство (Саницкій былъ награжденъ „Библиею“, отъ Св. Синода выдаваемою, и Преосвященнымъ Димитріемъ, въ бытность его Подольскимъ Архипастыремъ, назначенъ за свои школьные труды вторымъ псаломщикомъ с. Кудинки), но особенно та любовь и признательность, которыми платило ему населеніе прихода. Онъ былъ любимцемъ своихъ односельчанъ и каждый вечеръ у него можно было встрѣтить цѣлое общество и старыхъ и малыхъ, которые собирались къ нему на бесѣду или послушать, что онъ прочитаетъ „отъ божественнаго“. Да не только урочные часы, но и весь вообще свой досугъ покойный Саницкій посвящалъ ученію и школѣ, которыя любилъ искренно и горячо, а не ради корысти. Понималъ это народъ и за то высоко цѣнилъ и уважалъ покойнаго. Все населеніе было у гроба Саницкаго, всякій хотѣлъ въ послѣдній разъ видѣть своего учителя и друга и сказать ему послѣднее „прости!“ Въ высшей степени было трогательно и вмѣстѣ, при всей своей простотѣ, торжественно-величественно погребеніе и отпѣваніе тѣла покойнаго. Очевидно, это была послѣдняя награда и признательность покойному со стороны населенія за его самоотверженные 30-лѣтніе труды по обученію и воспитанію дѣтей въ школѣ. Миръ же праху твоему, скромный труженикъ ц.-школьнаго дѣла! Вѣчная память въ народѣ и горячая молитва о тебѣ въ простомъ, но твердо вѣрующемъ сердцѣ его, безъ сомнѣнія, заслужены тобою навсегда.

Отвѣты Редакціи.

В. Какъ понимать въ стихирѣ: „Постыщися, братіе, тѣлеснѣ“... выраженіе: „расторгнемъ стропотная нуждныхъ измѣненій“? (1 стихира на Господи воззвахъ въ среду 1-й нед. Великаго Поста).

О. По-гречески это выраженіе читается такъ: „διαρρήξωμεν στραγγαλιὰς βιαίων συναλλαγμάτων“. *Στραγγαλιὰ*, переведенное по славянски словомъ „стропотная“, значитъ собственно „петля“, „веревка“; „нуждный“ (*βίαιος*)—принудительный, насильственный; *συναλλαγμα*-же (переданное по-славянски—„измѣненіе“) означаетъ у классиковъ всякаго рода торговую сдѣлку, контрактъ. Все вы-

раженіе, слѣдовательно, можно перевести съ греческаго такъ: „развяжемъ петли насильственныхъ (вынужденныхъ) сдѣлокъ“. Между разнаго рода торговыми сдѣлками, контрактами, много есть, разумѣется, сдѣлокъ неправедныхъ, направленныхъ къ эксплуатаціи ближняго. Сдѣлки такого рода вынуждаются („нудятся“) богатыми у бѣдныхъ. Расторгнуть такую сдѣлку, удалить изъ нея условія, пункты, особенно тяжелые для бѣдняка, значитъ оказать ему великое благодѣяніе. Къ такому благодѣянію и призываетъ церковная пѣснь вѣрующихъ въ виду и въ честь наступившаго поста. Контекстъ вполне подтверждаетъ такое пониманіе разбираемаго выраженія. Приглашая соединить съ постомъ тѣлеснымъ постъ духовный, церковная пѣснь указываетъ частіе, въ чемъ должно проявляться и чѣмъ можетъ быть засвидѣтельствовано духовное пощеніе: въ честь св. поста мы должны „разрѣшить“ всякій союзъ неправды, развязать узы тяжелыхъ для ближнихъ нашихъ договоровъ съ ними, разорвать всякіе вообще несправедливые документы („списанія“), дать алчущимъ хлѣбъ и т. д.—Таковъ смыслъ разбираемаго выраженія по греческому тексту. Но славянскій переводъ передаетъ мысль греческаго текста не съ буквальною точностью, а нѣсколько свободно и, нужно сказать, очень удачно. Чтобы понять смыслъ славянскаго выраженія, нужно установить значеніе слова „измѣненіе“. Какъ стоящій при немъ и относящійся къ нему глаголъ—„расторгнемъ“, такъ и непосредственно слѣдующая мысль: „всякое списаніе неправедное раздеремъ“—заставляютъ предполагать въ словѣ „измѣненія“ названіе какихъ-то письменныхъ документовъ. Какіе же письменные документы могутъ быть названы „измѣненіями“? Не другіе, какъ тѣ, которые и на одномъ изъ новыхъ европейскихъ языковъ называются такимъ именемъ, именно—векселя (wechsel по-нѣмец. значить собственно перемѣна, замѣна). Слѣдовательно, рассматриваемое выраженіе церковной пѣсни въ томъ видѣ, какой ему даетъ славянскій переводъ, приглашаетъ вѣрующихъ въ честь наступившаго поста порвать болѣе несправедливые изъ ихъ векселей.



Содержаніе: 1) Поученія о святыхъ Евангеліяхъ.—2) Еврейскій Гаманъ.—3) Некрологъ.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.—6) Отвѣты Редакціи.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**

церковно-школьномъ поприщѣ, объ этомъ свидѣтельствуешь не только то вниманіе, которымъ отличало его начальство (Саницкій былъ награжденъ „Библиєю“, отъ Св. Синода выдаваемою, и Преосвященнымъ Димитріемъ, въ бытность его Подольскимъ Архипастыремъ, назначенъ за свои школьные труды вторымъ псаломщикомъ с. Кудинки), но особенно та любовь и признательность, которыми платило ему населеніе прихода. Онъ былъ любимцемъ своихъ односельчанъ и каждый вечеръ у него можно было встрѣтить цѣлое общество и старыхъ и малыхъ, которые собирались къ нему на бесѣду или послушать, что онъ прочитаетъ „отъ божественнаго“. Да не только урочные часы, но и весь вообще свой досугъ покойный Саницкій посвящалъ ученію и школѣ, которыя любилъ искренно и горячо, а не ради корысти. Понималъ это народъ и за то высоко цѣнилъ и уважалъ покойнаго. Все населеніе было у гроба Саницкаго, всякій хотѣлъ въ послѣдній разъ видѣть своего учителя и друга и сказать ему послѣднее „прости!“ Въ высшей степени было трогательно и вмѣстѣ, при всей своей простотѣ, торжественно-величественно погребеніе и отпѣваніе тѣла покойнаго. Очевидно, это была послѣдняя награда и признательность покойному со стороны населенія за его самоотверженные 30-лѣтніе труды по обученію и воспитанію дѣтей въ школѣ. Миръ же праху твоему, скромный труженикъ ц.-школьнаго дѣла! Вѣчная память въ народѣ и горячая молитва о тебѣ въ простомъ, но твердо вѣрующемъ сердцѣ его, безъ сомнѣнія, заслужены тобою навсегда.



Отвѣты Редакціи.

В. Какъ понимать въ стихирѣ: „Постыщися, братіе, тѣлеснѣ“... выраженіе: „расторгнемъ стропотная нуждныхъ измѣненій“? (1 стихира на Господи возвахъ въ среду 1-й нед. Великаго Поста).

О. По-гречески это выраженіе читается такъ: „διαρρήξωμεν στραγγαλιὰς βιαίων συναλλαγμάτων“. Στραγγαλιὰ, переведенное по славянски словомъ „стропотная“, значитъ собственно „петля“, „веревка“; „нуждный“ (βίαιος)—принудительный, насильственный; συναλλαγμα-же (переданное по-славянски— „измѣненіе“) означаетъ у классиковъ всякаго рода торговую сдѣлку, контрактъ. Все вы-

раженіе, слѣдовательно, можно перевести съ греческаго такъ: „развяжемъ петли насильственныхъ (вынужденныхъ) сдѣлокъ“. Между разнаго рода торговыми сдѣлками, контрактами, много есть, разумѣется, сдѣлокъ неправедныхъ, направленныхъ къ эксплуатаціи ближняго. Сдѣлки такого рода вынуждаются („нудятся“) богатыми у бѣдныхъ. Расторгнуть такую сдѣлку, удалить изъ нея условія, пункты, особенно тяжелые для бѣдняка, значить оказать ему великое благодѣяніе. Къ такому благодѣянію и призываетъ церковная пѣснь вѣрующихъ въ виду и въ честь наступившаго поста. Контекстъ вполне подтверждаетъ такое пониманіе разбираемаго выраженія. Приглашая соединить съ постомъ тѣлеснымъ постъ духовный, церковная пѣснь указываетъ частнѣе, въ чемъ должно проявляться и чѣмъ можетъ быть засвидѣтельствовано духовное пощеніе: въ честь св. поста мы должны „разрѣшить“ всякій союзъ неправды, развязать узы тяжелыхъ для ближнихъ нашихъ договоровъ съ ними, разорвать всякіе вообще несправедливые документы („списанія“), дать алчущимъ хлѣбъ и т. д.—Таковъ смыслъ разбираемаго выраженія по греческому тексту. Но славянскій переводъ передаетъ мысль греческаго текста не съ буквальною точностью, а нѣсколько свободно и, нужно сказать, очень удачно. Чтобы понять смыслъ славянскаго выраженія, нужно установить значеніе слова „измѣненіе“. Какъ стоящій при немъ и относящійся къ нему глаголъ—„расторгнемъ“, такъ и непосредственно слѣдующая мысль: „всякое списаніе неправедное раздеремъ“—заставляютъ предполагать въ словѣ „измѣненія“ названіе какихъ-то письменныхъ документовъ. Какіе же письменные документы могутъ быть названы „измѣненіями“? Не другіе, какъ тѣ, которые и на одномъ изъ новыхъ европейскихъ языковъ называются такимъ именемъ, именно—векселя (wechsel по-нѣмец. значить собственно перемѣна, замѣна). Слѣдовательно, рассматриваемое выраженіе церковной пѣсни въ томъ видѣ, какой ему даетъ славянскій переводъ, приглашаетъ вѣрующихъ въ честь наступившаго поста порвать болѣе несправедливые изъ ихъ векселей.



Содержаніе: 1) Поученія о святыхъ Евангеліяхъ.—2) Еврейскій Гаманъ.—3) Некрологъ.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.—6) Отвѣты Редакціи.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣдинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатаю въ типографіи С. П. Киржацкаго.