

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Днесь спасенія нашего главизна!

(Ко дню Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ).

Созерцая вѣрою великое таинство, нынѣ явленное,—таинство воплощенія Сына Божія, не знаешь, братіе, чему болѣе удивляться: тому ли, до какой степени истощилъ, умалилъ Себя Богъ, принявъ зракъ раба, содѣлавшись человѣкомъ (Филип. 2, 7); или тому, до какой степени возвысилась человѣческая природа чрезъ это истощаніе Божества.

Она изумительно возвысилась прежде всего въ лицѣ Самого воплотившагося Господа. Сынъ Божій принялъ на Себя человѣческое естество навсегда, и принялъ въ единство Своей Божеской Упостаси, такъ что хотя въ Немъ нынѣ два естества—Божеское и человѣческое, но они соединены въ Немъ нераздѣльно и составляютъ одно Лице, одну Упостась Божескую. Онъ и по воплощеніи и въ естествѣ человѣческомъ есть все Тотъ же единый истинный Сынъ Божій и истинный Богъ, Ка-

кимъ былъ до воплощенія. Вслѣдствіе такого вѣстаснаго соединенія во Христѣ двухъ естествъ чело-
вѣчество въ Немъ приобщилось Божеству и обо-
жилось, т. е.—усвоило отъ Божества все, что спо-
собно было усвоить, не теряя своей ограниченно-
сти и чело-вѣческихъ свойствъ, обогатилось отъ
Божества и премудростію и святостію и животвор-
ною силою и другими Божественными совершен-
ствами. Вслѣдъ за тѣмъ обоженное въ лицѣ Госпо-
да Іисуса чело-вѣчество содѣлалось въ Немъ при-
частнымъ и Божеской славы и Божескаго покло-
ненія. Нынѣ Онъ возсѣдѣтъ на престолѣ славы
одесную Бога Отца въ Своемъ чело-вѣческомъ есте-
ствѣ; нынѣ Ему уже во плоти *дадеся всяка власть
на небеси и на земли* (Мѣ 28, 18); нынѣ Ему и въ
чело-вѣческомъ естествѣ покланяется, какъ Богу,
всяко колѣно небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ
(Филип. 2, 10). Что-жъ, скажете, можетъ быть вы-
ше того, чего удостоилась во Христѣ наша чело-
вѣческая природа?

Если не до такой, то все же до изумительной
степени возвысилась наша природа и въ лицѣ
Пресвятой Дѣвы Маріи, родившей Господа. Она
родила Его, безъ сомнѣнія, не по Божеству, а по
чело-вѣчеству. Но такъ какъ чело-вѣчество во Хри-
стѣ съ самой минуты Его зачатія нераздѣльно и
неразлучно соединилось съ Божествомъ въ одну
Божескую Его Вѣпостась;—то значить, что Пре-
святая Дѣва и зачала, и носила во утробѣ, и ро-
дила истиннаго Сына Божія, истиннаго Бога. Слѣ-
довательно есть воистину Богородица. А удостоив-
шись быть Матерію Господа, Творца всего суще-
ствующаго, Она естественно возвысилась чрезъ
то надъ всѣми Его созданіями не только земными,
но и небесными, и по достоинству исповѣдуются
честнѣйшею даже херувимъ, и славнѣйшею, безъ
сравненія, серафимъ, т. е.—самыхъ высшихъ со-
творенныхъ духовъ. Она есть первая по Богѣ, есть
Царица Неба и земли!

Если не до такой, то все же до изумительной степени можетъ возвышаться человѣческая природа и въ каждомъ изъ людей, которые только вѣруютъ въ воплотившагося Сына Божія. Послѣ того какъ одна изъ дочерей человѣческихъ удостоилась быть Матерію Господа, всѣ мы, вѣрующіе въ Него, удостоиваемся быть братіями Его, сынами Отца Его небеснаго, причастниками Св. Духа. Въ таинствѣ крещенія мы раждаемся отъ Бога, облакаемся во Христа. Чрезъ таинство мѣропомазанія приедемъ въ себя Духа Святаго. Чрезъ таинство Евхаристіи пріискренне соединяемся со Христомъ, такъ что Онъ въ насъ пребываетъ, а мы въ Немъ (1 Иоан. 4, 15). И если послѣ этого мы живемъ благочестиво, по христіански, то мы болѣе и болѣе воображаемъ въ себѣ Христа (Гал. 4, 19), и не кому живемъ мы, а живетъ въ насъ Христосъ (—2, 20). Но, *возлюбленнии*, скажемъ со св. апостоломъ, *нынѣ чада Божія есмь* и только братія единокровнаго Сына Божія, и *не у явися что будемъ: въмы же, яко, егда явится, подобни Ему будемъ* (1 Иоан. 3, 2, 5). Вѣмы, что мы содѣлаемся тогда *наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками же Христу* (Римл. 8, 17), что мы *воцаримся съ Нимъ* (2 Тимоѳ. 2, 12) и совозсядемъ съ Нимъ на престолъ славы Его (Апок. 3, 21)

Присовокуплять ли, братіе нравственное наставленіе? Оно всякому очевидно. Если до такой степени возвысилась наша природа въ лицѣ воплотившагося нынѣ Господа и Его Пречистой Матери и можетъ возвышаться въ каждомъ изъ насъ,—то научимся уважать свою природу и вести себя сообразно съ ея высокимъ достоинствомъ. Будемъ твердо помнить, что она дѣйствительно возвышается въ однихъ праведникахъ, истинныхъ христіанахъ, чрезъ ихъ благочестіе, а въ грѣшникахъ только болѣе унижается, и тогда какъ первые, восходя по степенямъ нравственныхъ совершенствъ, взойдутъ наконецъ на небо, чтобы тамъ царство-

вать со Христомъ, послѣдніе, постепенно низпадая, низпадутъ наконецъ въ бездну ада, чтобы тамъ вѣчно мучиться съ діаволомъ. Аминь. (Изъ словъ Высокопреосв. Макарія, Митр. Моск.).

Н О В Ы Й А Е О Н Ъ .

(Окончаніе).

IV.

Какъ Свято-Троицкая Сергіева лавра неразрывно связана съ именемъ ея великаго святаго основателя преподобнаго Сергія, а Печерская—съ именами угодниковъ Божіихъ Антонія и Θεодосія, такъ и при имени „Новый Аѳонъ“ непременно встаетъ во весь свой могучій духовный ростъ обликъ о. Іерона, этого устроителя обители, ея перваго настоятеля, строгаго молитвенника и удивительнаго хозяина-техника—самоучки. Н.-Аѳонъ и о. Іеронъ это—произведеніе и художникъ, созданіе и создатель не раздѣлимые, не отдѣлимые, слитые во-едино.

Въ первый же день пребывания въ обители довелось намъ видѣть послѣ обѣдни о. архимандрита Іерона. Я надолго сохраню отъ него впечатлѣніе такой энергіи, бодрости, подвижности и въ то же время тонкой наблюдательности за своимъ собесѣдникомъ, что словно предъ нами сидѣлъ молодой, только что начинающій свою дѣятельность игумень, а не человѣкъ, которому уже исполнилось 76 лѣтъ, и который буквально на своихъ плечахъ вынесъ и выноситъ все благоустройство монастыря. На другой день—будній день—когда мы, не привыкшіе къ постоянной горной дорогѣ, не спѣша и устало поднимались на Иверскую, насъ обогналъ онъ—о. Іеронъ—въ простомъ подрясникѣ и скуфейкѣ съ зонтикомъ подъ мышкой.

Надо было видѣть, какъ быстро, какъ легко шелъ этотъ старикъ въ гору, зорко осматривая своимъ внимательнымъ глазомъ хозяйскія нужды! Надо было, повторяю, видѣть это, чтобы восхищаться и удивляться этой чисто юношеской подвижности въ этомъ старческомъ тѣлѣ! Когда спустя часа три-четыре уставшіе и ослабѣвшіе мы сходили внизъ, то вновь увидѣли его, что-то горячо объяснявшаго послушникамъ—плотникамъ на монастырской мельницѣ. Нельзя забывать, что этотъ человѣкъ обязательно ежедневно бываетъ за утренней и вечерней службой въ церкви; охотно принимаетъ всѣхъ, желающихъ его видѣть; посѣщаетъ всѣ монастырскія работы, ведущіяся по его совѣтамъ и указаніямъ, ведетъ громадную переписку со старымъ Аеономъ и въ Россіи.

Вотъ самая краткая біографія о. Іерона.—Онъ былъ изъ государственныхъ крестьянъ Костромской губерніи; родился въ 1835 г. Въ молодыхъ годахъ жилъ въ Петербургѣ, былъ довѣреннымъ приказчикомъ у одного богатаго человѣка. Благодаря книжному чтенію, получивъ неодолимое влеченіе къ иноческой жизни, 27 лѣтъ ушелъ на Старый Аеонъ и въ 1862 г. поступилъ въ Пантелеимоновъ монастырь. Тамъ былъ онъ уже іеромонахомъ и казначеемъ, но старцы—архимандритъ Маркарій и іеросхимонахъ Іеронимъ—въ 1876 г. послали его въ Новый Аеонъ. Изъ высшихъ наградъ онъ имѣлъ ордена: св. Владимира 3-й ст. и св. Анны 1-й ст. *)

Преосвященный еп. Никонъ, очень хорошо знавшій почившаго, такъ между прочимъ характеризуетъ его.—„Онъ все, что дѣлалъ, приписывалъ Богу и молитвамъ отцевъ, воля которыхъ была для него священна, какъ воля Божія. За послушаніе пошелъ онъ на Кавказъ, въ совершенномъ отреченіи воли своей совершалъ онъ свой много-

*) См. Церковн. Вѣд. 1912 г. № 36.

трудный подвигъ строительства; всякую свою мысль онъ спѣшилъ провѣрить духовно—опытнымъ совѣтомъ старцевъ и за такое всецѣлое послушаніе они не оставляли его таинственнымъ руководствомъ даже и изъ загробнаго міра. Три раза являлся ему покойный о. Иеронимъ и заповѣдывалъ строить на Иверской горѣ храмъ въ честь Матери Божіей.

Тамъ, гдѣ онъ былъ правъ въ своей монашеской совѣсти, онъ умѣлъ настоять на своемъ, никого не обижая, не задѣвая ничьего самолюбія. При бывшихъ въ недавнее время изысканіяхъ бережной дороги инженеры намѣтили, было, линію ея въ разрѣзъ всѣхъ монастырскихъ владѣній, такъ что весь прекрасный масличный садъ былъ бы уничтоженъ и многолѣтніе труды иноковъ по воздѣлыванію дикаго участка земли пропали бы даромъ, а монастырь былъ бы лишень не только наилучшаго своего украшенія, но и доходности. Старецъ рѣшительно возсталъ противъ такого безжалостнаго отношенія гг. изыскателей и сказалъ: „ведите, господа, дорогу по берегу и сада не думайте касаться: до Государя дойду, къ стопамъ его припаду, умолять буду, чтобы обитель не давалъ въ обиду, и надѣюсь: Его Величество милостиво выслушаетъ и исполнить просьбу старика“. Старца послушали и дорогу предполагается вести по самому берегу моря“.*)

Послѣдней завѣтной мечтой этого неутомимаго труженика—созидателя было осуществленіе мысли провести всякую электрическую желѣзную дорогу на Иверскую гору (пользуясь опять-таки энергіей горной рѣчки), чтобы подвозить матеріаль для постройки тамъ храма въ честь Богоматери. Это была его послѣдняя мечта, его завѣтная дума. Но „вѣрный послушникъ Матери Божіей“ почилъ вѣчнымъ сномъ наканунѣ ея честнаго Успенія въ

*) Церковн. Вѣд. 1912 г. № 35.

минувшемъ 1912 году. И близъ церкви Симона Кананита въ приготовленной по указанію самого о. Іерона могилѣ нашло вѣчный покой его „преутружденное многолѣтними непримѣрными трудами тѣло“.

Миръ праху твоему, смиренный инокъ Старого и великій здатель Новаго Аѳона!

V.

Но быть на Новомъ Аѳонѣ и не посѣтить Иверскую, это все равно что быть въ Москвѣ и не посѣтить Василия Блаженнаго, объѣхать Крымъ и не подняться на Ай-Петри или, наконецъ, побывать въ Полтавѣ и не заглянуть на Шведскую Могилу.

Путь на Иверскую можно назвать и не труднымъ и не легкимъ. Это не то удивительное шоссе, какимъ вы поднимаетесь на Желѣзную гору въ Желѣзноводскѣ, но и не тѣ крутыя тропинки, какими изобилуютъ подъемы на многія и многія Кавказскія вершины. Высота Иверской горы 150 сажень. Дорога колесная, вымощена осколками извѣстковаго камня (дѣло заботливости о. Іерона) и все время зигзагами вьется по горѣ со стороны моря. И вьется осѣненная густой кавказской растительностью. Идти не жарко, скорѣй даже паровито: вѣтеръ съ трудомъ проникаетъ въ эти лѣсные купы и мало освѣжаетъ воздухъ. Тутъ—индѣ есть деревянныя скамеечки посидѣть и полюбоваться все шире и шире развертывающимся моремъ и горизонтомъ. Тишину дороги нарушить развѣ группа туристовъ, идущая на гору или обратно, да своеобразная музыка удивительнаго сооруженія, называемаго татарской арбой. Представьте себѣ довольно большой продолговатый сбитый изъ крѣпкихъ досокъ ящикъ, подъ его средину въ особыя гнѣзда вставлена толстая деревянная ось, которая вращается вмѣстѣ съ двумя деревянными обитыми желѣзомъ колесами; и при каждомъ по-

воротѣ дерево оси вслѣдствіе тренія о дерево ящика издаетъ своеобразный скрипъ. Въ нашихъ культурныхъ условіяхъ эта музыка рѣжетъ ухо, но въ горахъ при полной тишинѣ и безлюдьи, особенно издали, она пріятна: говоритъ, что ты не одинокъ, что и въ этой дикой природѣ есть трудовая мирная жизнь. Мнѣ говорили, что этотъ скрипъ не только музыкаленъ для жителя горъ, но онъ даже необходимъ: въ узкихъ мѣстахъ предотвращаетъ встрѣчи. Услыша такой звукъ, встрѣчный, ѣдущій подъ гору, обычно останавливается загодя, не доѣзжая до узкаго мѣста, гдѣ невозможно разъѣхаться. Вотъ почему татаринъ—грузчикъ не особенно часто прибѣгаетъ къ смазыванію саломъ или чаще сокомъ, въ родѣ мыла, изъ какого-то горнаго растенія этого музыкальнаго сооруженія. Такъ все, повидимому очень дикое, имѣетъ свой „смыслъ бытія“. Тащатъ этотъ удивительный грузовой экипажъ черные флегматичные буйволы. Выносливыя нетребовательныя животныя, они незамѣнимы на трудныхъ каменистыхъ дорогахъ Кавказа. Что для малоросса волъ, то для жителя Кавказа его буйволъ. Не только по своему имени и по пользѣ имъ приносимой онъ напоминаетъ нашего украинскаго вола, но и по своему упрямству: стоитъ ему добраться въ жаркій знойный день до горной рѣчки и—кончено! Никакія силы и побои не заставятъ выйти его изъ нея, разъ онъ рѣшилъ отдохнуть, немножко покоейфовать въ этой дорогой его сердцу стихіи. Когда проѣзжаете по Военно-Грузинской дорогѣ, то не рѣдкость видѣть такую картину.—Возлѣ дороги, свернувъ немного въ сторону съ шоссе, стоитъ арба, подъ ней лежитъ ея хозяинъ, а въ бѣгущей возлѣ дороги рѣчкѣ головой противъ теченія лежатъ и нѣжитъ черная масса, изъ воды торчитъ морда съ завитыми немного рогами, да часть выгнутой спины, а остальное въ водѣ. Это—буйволъ. А температура воды кристальной рѣчки градусовъ 10—11.

Хорошую же надо имѣть шкуру, чтобы часами принимать, безъ вреда для своего здоровья, такую ванну! Иногда такъ лежитъ—пасется цѣлое стадо, головъ 10—15. И удивительно гармонируетъ такое стадо черныхъ живыхъ массъ, омываемыхъ струями быстрой рѣчки со всѣмъ горнымъ и немного дикимъ пейзажемъ.

Да простить мнѣ читатель эти мои частыя отступленія отъ прямой моей темы. Но, право же, на Кавказѣ такъ все интересно, оригинально и своеобразно—красиво, что трудно отдѣлаться отъ наплыва тѣхъ милыхъ картинъ, которыя просятся на бумагу при малѣйшемъ намекѣ на нихъ.

И такъ мы поднимается на Иверскую—На полдорогѣ встрѣчаются очень хорошо сохранившіяся развалины воинскихъ укрѣпленій еще римскихъ временъ—круглая башня съ амбразурами и зубцами. Ею пользовались турки еще въ 18 вѣкѣ. Много-много видѣла на своемъ вѣку эта теперь мирно обвиваемая плющемъ грозная твердыня!

Черезъ часъ пути послѣ подъема ты уже у цѣли—на вершинѣ горы у развалинъ стариннаго (отъ 6 в.) христіанскаго храма. Здѣсь же находится и небольшая часовенка недавней постройки.

Дивный, очаровательный видъ открывается предъ вашими глазами съ вершины этой горы Иверской! Весь монастырь внизу подъ вами съ его аллеями кипарисовъ, съ его серебристо-бѣлыми рощами маслинъ, съ его храмами и постройками. Налѣво, если смотрѣть въ сторону монастыря, зеленѣютъ горы съ ихъ лѣсомъ и лугами, внизу шумитъ буйная рѣчка, а направо весь горизонтъ, пока хватаетъ глазъ, занимаетъ море съ его безпредѣльной синевою и зеркальной гладью. Вьется дорожка изъ Сухума въ Гудаутъ, дымитъ далеко-далеко идущій пароходъ, а кругомъ тишь невозмутимая, успокаивающая тишь. Та-же Божья тишь, тотъ же миръ природы немолчно говорятъ вамъ и съ развалинъ древней христіанской церкви и изъ

маленькой ниши въ стѣнѣ подь стекломъ, гдѣ сложены кости и черепа когда то здѣсь давнымъ давно погребенныхъ обитателей. И надпись по карнизу ниши такъ гармонируетъ съ этой удаленностью отъ мірской суеты на вершинѣ горы: „Любовію просимъ васъ — помолитесь о насъ. Мы были, какъ вы, а вы будете, какъ мы.“ Трогательно и дѣтски мило! Именно, и мы будемъ какъ вы, а эта Божья благодать и красота будутъ попрежнему сіять и радовать взоръ нашихъ далекихъ потомковъ.

Въ алтарной стѣнѣ бывшаго здѣсь храма вѣдланы остатки найденной здѣсь древности: четырехконечный крестъ, буквы имени Спасителя, изображенія святыхъ и другія реликвіи. А неутомимый о. Іеронъ уже велѣлъ возить на вершину Иверской кирпичъ, известь и дерево и уже заложенъ фундаментъ будущаго храма. Онъ, бѣлѣющій издали, за много верстъ, возглавить собой эту зеленую гору и будетъ какъ бы христіанскимъ маякомъ, далеко-далеко виднымъ съ моря. Въ часовнѣ на Иверской по желанію можетъ быть отслуженъ молебень. У живущей постоянно на горѣ братіи (іеромонахъ и два послушника) можно всегда найти радушно предлагаемый чай и хлѣбъ — подкрѣпленіе на обратный путь съ горы.

— — —

Кончены воспоминанія. Пережитыя картины и впечатлѣнія вылились въ словесныя формы, но, право же, вновь и вновь хочется посѣтить этотъ дивный Божій уголокъ, вновь подняться на Иверскую, посидѣть у водопада, простоять праздничную всенощную...

И еще тянетъ къ себѣ одна свѣжая могилка близъ церкви Симона Кананита. Хочется тамъ именно, на мѣстѣ трудовъ погребеннаго въ ней сказать отъ души: упокой, Господи, духъ „вѣрнаго раба“ твоего, о. архимандрита Іерона!

(П. Е. В.).

Запросы жизни.

III.

Открытое и скрытое язычество.

Жизнь такъ быстро бѣжить, что едва успѣваешь самъ схватить и хоть нѣсколько осмыслить событія.... У насъ открылось язычество

Язычество въ нашей столицѣ прежде святой Руси, язычество подлинное съ великолѣпнымъ храмомъ, съ торжественнымъ идолослуженіемъ. Въ знаменательный день юбилея, 21 февраля, празднованіе всего православнаго Государства омрачено было буддѣйскимъ идолослуженіемъ, кощунственно именуемаго... даже больно выговорить... Лучше прочтаете сами...

„Торжественное богослуженіе (?!) (идолослуженіе) въ ознаменованіе юбилея Царствующаго Дома совершено было вчера и въ буддѣйскомъ храмѣ въ Старой Деревнѣ. Высокое зданіе храма украшено было русскими національными флагами и желтыми флагами Тибета, съ вышитыми на нихъ эмблемами буддѣйской религіи. Около престола съ золотымъ изображеніемъ Будды въ видѣ статуи и большою парчою съ тѣмъ же изображеніемъ на стѣнѣ выставлены были въ рамахъ портреты Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича. На престолѣ свѣтильникъ и множество серебряныхъ чашечекъ съ принадлежностями богослуженія (идолослуженія).

Богослуженіе (идолослуженіе) совершали прибывшіе въ Петербургъ изъ Забакалья на юбилейныя торжества главный лама Бурятъ Восточной Сибири Вандида Хамбо Итичеловъ и настоятель Цигальскаго монастыря въ Забайкальи Ширетуй Саихіевъ въ сослуженіи съ другими бурятскими и калмыцкими ламами. Всѣ духовныя лица были въ

живописныхъ одеждахъ желтаго и краснаго цвѣтовъ и парчевыхъ головныхъ уборахъ, напоминающихъ по формѣ фригійскіе колпаки.

Богослуженіе (идолослуженіе) состояло изъ чтенія молитвъ подъ звуки колокольчиковъ въ особенно трогательныхъ (!?) мѣстахъ, поминались всѣ вѣнценосные предки Царствующаго Дома и совершенно было молебствіе (?) о здравіи Государя Императора и всей Его Семьи. Послѣ молебствія бурятскій главный лама Бандида Хамбо и уполномоченный тибетскаго далай-ламы Хамбалама Агванъ Дорджіевъ произносили рѣчи, въ которыхъ говорили, что торжественное собраніе буддистовъ въ Петербургѣ является результатомъ неизмѣнныхъ милостей къ ихъ единовѣрцамъ со стороны Русскаго Царя. Агванъ Дорджіевъ прочелъ кромѣ того полученный имъ въ тотъ же день отъ с.-петербургскаго губернатора Высочайшій Манифестъ.

Послѣ богослуженія (идолослуженія) всѣ собравшіеся съ монгольскимъ посольствомъ въ національныхъ костюмахъ снялись группою.

(Нов. Время).

Глубокою скорбью и даже страхомъ за будущее наполняется сердце! Милостямъ Господа, вслѣдствіе грѣховъ нашихъ, можетъ быть конецъ. Открытое язычество съ... разрѣшенія власти.. Мало того, насажденіе язычества! Тяжкія времена, худые признаки религіознаго разложенія, безразличія, уклона къ плотскому. Уже много писалась противъ этого... Даже запрещали писать (поймите: „запрещали“, и это въ той Руси, которая свергла Перуна въ Днѣпрѣ, а теперь „запрещали“, и въ лучшемъ случаѣ не обращали на поднимавшихъ свой голосъ никакого вниманія). Писали и мы въ свое время (въ Моск. Вѣдом.) подробную обличительную статью,—и нашъ голосъ затерялся, какъ и всѣ другіе.

Однако невозможно безмолвно и покорно

молчать Пусть не слушаютъ, а мы будемъ напоминать и себѣ и другимъ, что такъ нельзя, что за это грозить кара Бога Истиннаго: исторія Еврейскаго народа многочисленными примѣрами убѣдительно доказала это. Не буду повторять здѣсь своихъ доводовъ, высказанныхъ ранѣе; приведу лишь для людей равнодушныхъ или несознательныхъ слова Священнаго Писанія. Въ книгѣ Дѣяній пишется: „въ Аѳинахъ Павелъ возмущенъ духомъ при видѣ этого города, полною идоловъ“ (XVII, 16 ст.).

Одного этого доказательства слова Божія довольно для христіанина!

А если кто невозмущается, если кто не убѣждается и словомъ Божиимъ, того развѣ убѣдитъ слово человѣческое?! Господь такимъ—Судья!

А насъ, грѣшныхъ, да помилуетъ Онъ и да не погубитъ до конца по косности и беззаконіямъ нашимъ!

Перенесемъ теперь мыслью къ власти имѣющимъ членамъ Думы.

Какъ думаете вы, читатель, относится большинство изъ нихъ къ буддійскому капищу? Конечно,—съ „гуманной терпимостью“! А многіе, быть можетъ,—съ такимъ же благоговѣніемъ и прочувствованностью къ „трогательному“ идолослуженію, какъ и корреспондентъ „Новаго Времени“, съ нѣжностью описывавшій бѣсслуженіе, открытое язычество

Но вотъ—Сибирь. Тамъ еще и язычество есть и живо, это самое, буддійское,—противъ котораго борются самоотверженно миссіи; тамъ и христіане, заброшенные за сотни верстъ отъ храмовъ, готовы сдѣлаться язычниками. Нужда въ храмахъ и пастыряхъ—неотложная. Изобрѣтаются для этого всевозможныя средства; создаются, между прочимъ, спеціальныя пастырскіе курсы. Дѣло организовано; трудятся надъ нимъ люди серьезные; успѣхи налицо. Кадры пастырей, быть можетъ, такихъ же

какъ и мы грѣшныя, но все же служителей Божіихъ, — должны отправляться на святое дѣло. Нужны средства. Ихъ нѣтъ. Духовное Вѣдомство, въ виду крайней неотложной нужды временно заимствуетъ изъ страхового капитала 108,000 рублей, чтобы затѣмъ пополнить ихъ, испросивъ чрезъ Думу специальную ассигновку.

И вотъ Дума устами кадета Шингарева во всеуслышаніе, почти съ сознательной кощунственностью, издѣвается: „Вѣдомство не удосужилось въ теченіе трехъ лѣтъ испросить вашего (думскаго) одобренія на затѣянное имъ дѣло (слышите, какой злостный и просто неприличный тонъ! Но еще подождите дальнѣйшаго). Къ вамъ (членамъ Думы) приходятъ только тогда, когда нужно чѣмъ-нибудь пополнить произведенную растрату (!?) капитала. Мы должны сказать: „мы не желаемъ покрывать ваши грѣхи (что за безумная невоздержанность языка и ума?!). Вы расходовали деньги, расплачивайтесь за *ваше беззаконіе* сами“. Православный читатель! гдѣ мы съ вами живемъ? Быть можетъ въ языческомъ Римѣ? Или хоть — въ Китаѣ?!. Ну, пусть заемъ даже — вынужденная крайностью такъ называемая нынѣ „незаконность“. Но неужели же за это нужно не только отказывать, но еще и безоглядно глумиться надъ распространеніемъ папства?! Увы! для современныхъ законодателей соблюденіе формы, отстаиваніе „конституціонныхъ“ порядковъ стало дороже всего, дороже самой вѣры.

И противъ самихъ курсовъ говорилось все, что можно „Всѣ обвиненія, — пишутъ Моск. Вѣд. въ прекрасной статьѣ по этому же поводу, — были вообще опровергнуты; но хозяева государственныхъ денегъ остались непреклонны. Напрасно нѣкоторые, какъ депутатъ Шуришкевичъ и отецъ Мѣшковскій пробовали усовѣщевать товарищей“. Напрасно „докладчикъ Шейнъ заявилъ по уполномочію двухъ епископовъ — Макарія Томскаго (нынѣ

митрополита Московскаго) и Евсевія Владивостокскаго, что „курсисты въ теченіе трехъ лѣтъ вполнѣ оправдали (на мѣстахъ) то довѣріе, которое имъ было оказано“. Напрасно разъяснялъ „о. Трегубовъ весьма удовлетворительную“ постановку курсовъ... „Все осталось тщетно“! И „при“ аккомпаниментѣ рукоплесканій (увы! печальное, безотрадное ликование) большинство отказало!!.

Итакъ, язычество въ столицѣ открываютъ, а на борьбу съ язычествомъ, безрелигіозностью и сектантствомъ отказываютъ!

И совершенно логично: сдѣлавшись фактически почти язычниками, они думаютъ только о земномъ, о своихъ правахъ. А прочее..... „расплачивайтесь сами“. Неправда ли, что (если искренно и глубоко посмотрѣть) здѣсь то же язычество, только скрытое?!

А скоро, быть можетъ, мы и новаго подобнаго же факта дождемся,—только въ болѣе крупныхъ размѣрахъ. Коммиссія по исполненію росписи, между прочимъ постановила отклонить кредиты въ 1,600,000 руб на церковно приходскія школы, которые проведены были, какъ извѣстно въ порядкѣ статьи 17 смѣтныхъ правилъ, въ періодъ, когда III Дума закончила свое пятилѣтіе, успѣвъ все же затормозить эти кредиты, а IV еще не собиралась. И вотъ коммиссія опять нашла „незаконномѣрность“ и потому постановила отклонить эти кредиты. Докладчикъ этой коммиссіи о. Трегубовъ отказался даже докладывать рѣшеніе коммиссіи въ Думѣ; но нашелся другой—Годневъ (кажется, изъ духовныхъ и братъ протоіерея). И вотъ мы скоро будемъ несомнѣнно печальными свидѣтелями...

По какъ вы думаете: каково будетъ окончательное слово нашей Думы?...

Бѣдныя церковно приходскія школы! Бѣдныя церковные труженики и труженицы! Неужели и

здѣсь конецъ будетъ такой же какъ и съ Сибирскими пастырями?!.. Сохрани Боже!

А. В.

Открытіе церковнаго археологическаго Общества.

19-го февраля с. г. въ г. Симферополѣ открыто „Церковное историко-археологическое Общество Таврической епархіи,“ которое ставитъ для себя цѣлю изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ Таврической епаріи въ ея прошломъ и отчасти настоящимъ, обслѣдованіе, охраненіе и собираніе памятниковъ мѣстной церковной древности. Для достиженія намѣченной цѣли, Общество будетъ изучать вещественные и письменные памятники церковной старины, находящіеся въ монастыряхъ, церквахъ, часовняхъ, архивахъ епархіальныхъ учрежденій, а равно и тѣ предметы, относящіеся къ церковно-религіозной жизни въ епархіи, которые поступать въ имѣющій быть при Обществѣ церковно-археологическій музей. Вмѣстѣ съ этимъ Общество будетъ заботиться объ охраненіи церковныхъ древностей наблюдать за сохранностію старинныхъ храмовъ и другихъ церковныхъ сооруженій, старинной церковной утвари, письменныхъ документовъ и оберегать ихъ отъ порчи и истребленія, сосредоточивая и храня ихъ въ своемъ музеѣ или дѣлая подробные обмѣры, фотографическіе снимки, составляя описанія или принимая другія сообразныя съ обстоятельствами мѣры.

По случаю открытія общества, въ 7 часовъ вечера, въ крестовой церкви Архіерейскаго дома былъ отслуженъ молебенъ о ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Веніаминомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. Г. Назаревскимъ, Прот. П. В. Добровымъ протоіереемъ А. М. Звѣровымъ, протоіер. А. А. Половымъ, свящ. А. М. Бычковскимъ, о.

экономомъ Арх. Дома Геромонахомъ Паисіемъ, при діаконѣ Тр. Хоменко, за молебномъ пѣли пѣвчіе крестовой церкви. По окончаніи молебна, въ гостинной Архіерейскихъ покоевъ собрались начальствующіе и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, члены и секретарь духовной консисторіи, духовенство гор. Симферополя и много другихъ лицъ, среди которыхъ были: директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, председатель Таврической Ученой Архивной Комиссіи А. И. Маркевичъ, редакторъ „Южнаго Слова“ А. П. Аксаковъ. Здѣсь, при предсѣдательствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, состоялось первое Общее Собраніе новооткрытаго Общества.

Послѣ пѣнія стихиры „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... и преподаннаго Архипастырскаго благословенія, Преосвященнѣйшій Дмитрій объявилъ Обществу открытымъ и предоставилъ о. ректору семинаріи, архим. Веніамину, состоявшему предсѣдателемъ подготовительной комиссіи по организаціи археологическаго учрежденія въ епархіи, ознакомить собраніе съ исторіей возникновенія открываемаго Общества. Изъ доклада о. ректора выяснилось, что подготовительныя работы къ открытію Общества были начаты во второй половинѣ 1911 года, по полученіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюня 1911 г. за № 18, каковымъ поручалось Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, начиная съ 1911 г., всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ въ комиссію по описанію Синодальнаго Архива, Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, принять со своей стороны мѣры Архипастырской попечительности къ учре-

жденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учрежденій.

Въ Таврической епархіи особаго церковно-археологическаго учрежденія доселѣ не было. Въ Симферополѣ существуетъ Ученая Архивная Комиссія, членами которой состоятъ, между прочимъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и священнослужители г. Симферополя; эта комиссія, помимо своимъ прямыхъ цѣлей, касающихся обслѣдованія мѣстныхъ архивовъ и обнаруженія хранящихся въ нихъ дѣлъ и документовъ, достойныхъ вниманія исторіи, имѣетъ своимъ предметомъ, между прочимъ, обслѣдованіе и охрану памятниковъ церковной старины. При Архивной Комиссіи есть музей, гдѣ находятся и предметы церковнаго характера; издаются Комиссіей „Извѣстія Таврической Ученой Архивной Комиссіи“, гдѣ нерѣдко помѣщаются и статьи церковно-археологическаго характера. Но, принимая во вниманіе, что въ Крыму, вообще замѣчательномъ въ историческомъ, археологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, имѣется много разнаго рода памятниковъ и предметовъ религіознаго характера, открытіе въ Таврической епархіи церковно-археологическаго учрежденія, подъ такимъ или инымъ названіемъ, было признано желательнымъ и необходимымъ.

Для болѣе подробнаго выясненія вопроса объ открытіи въ епархіи церковно-археологическаго учрежденія, выработки устава и пр. была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, арх. Веніамина, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: смотрителя дух. училища А. И. Леонтьева, члена консисторіи, протоіерея А. П. Сердобольскаго, предсѣдателя Таврической Ученой Архивной Комиссіи А. И. Маркевича; въ число членовъ этой подготовительной комиссіи потомъ были введены: епархіальный миссіонеръ, протоіерей Н. И. Бортовскій, епархіальный наблю-

датель М. М. Шведовъ и преподаватель семинаріи П. С. Грушинскій. Въ своихъ засѣданіяхъ коммисія занималась разрѣшеніемъ вопросовъ по дѣлу объ открытіи Общества, а также рассмотрѣла и редактировала проектъ устава. Кромѣ того эта же коммисія, на основаніи своего постановленія, утвержденнаго Архипастыремъ, обратилась къ епархіальному съѣзду духовенства сессіи 1912 г. съ ходатайствомъ объ отпускѣ единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 300 рублей, каковое ходатайство съѣздомъ было уважено и Правленію свѣчнаго завода разрѣшено было выдать 300 рублей въ пособіе церковному археологическому Обществу Таврической епархіи.

Проектъ устава, послѣ надлежащихъ сношеній съ г. Таврическимъ губернаторомъ, былъ утвержденъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 октября 1912 г. за № 6344. Изложивъ исторію возникновенія Общества, о. ректоръ въ концѣ своего доклада указалъ на значеніе занятій по изученію церковной старины, которая даетъ много поучительнаго особенно нашему времени, когда въ жизни современнаго общества замѣтно ослабѣли начала церковности.

Послѣ этого доклада, Преосвященнѣйшій Дмитрій обратился съ привѣтствіемъ къ новооткрытому Обществу и пожелалъ ему успѣха въ дѣлѣ обслѣдованія, сохраненія и собиранія памятниковъ мѣстной церковной старины. При этомъ Владыка высказалъ, что обиліе ученыхъ силъ среди корпорацій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также и среди духовенства епархіи, изъ коихъ многіе, несомнѣнно, интересуются предметами и памятниками древности, даютъ ему основаніе питать надежду, что новое Общество разовьетъ свою почтенную дѣятельность на пользу исторической и археологической науки.

Затѣмъ вниманію присутствовавшихъ въ собраніи былъ предложенъ епархіальнымъ наблюда-

телемъ церковныхъ школъ М. М. Шведовымъ докладъ о задачахъ и значеніи церковно-археологическаго Общества, открытаго для изслѣдованія церковной старины Таврическаго края, гдѣ каждый шагъ земли имѣеть свою исторію, представляющую интересъ или общеисторическій или исключительно мѣстный. Въ частности, напримѣръ, о Южномъ берегѣ Крыма читаемъ въ протоколѣ Императорской Академіи Наукъ, 9 января 1873 года: „Южный берегъ Крыма заслуживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ вниманіе археолога и, вѣроятно, содержитъ въ себѣ такіе памятники, которые могутъ вполне вознаградить его труды. Древности тавро-скиѣскія, классическія, греческія, Босфорскаго царства, православныхъ готевъ, византійскія, гетуэскія, татарскія и армянскія,—все это таится здѣсь во прахѣ вѣковъ, и стѣбитъ только покопаться въ немъ, чтобы вывести на свѣтъ любопытные памятники пришедшаго“. По среди этихъ любопытныхъ памятниковъ прошедшаго находится много памятниковъ, вѣковыхъ, не сокрушимыхъ памятниковъ христіанства въ Крыму; здѣсь много мѣсть, которыя для нашего православія служатъ драгоцѣннымъ напоминаніемъ глубокой старины и въ душѣ русскаго человѣка невольно вызываютъ священныя воспоминанія о далекомъ прошломъ. Вѣра христіанская появилась въ Крыму въ I вѣкѣ и на протяженіи почти 2.000 лѣтъ могла оставить здѣсь и дѣйствительно оставила глубокіе слѣды въ видѣ различнаго рода памятниковъ и предметомъ религіознаго характера, каковы, напр., храмы, выдолбленные внутри каменныхъ скалъ, среди бывшихъ жилыхъ помѣщеній и строенные изъ камня поверхъ земли; крестильни для взрослыхъ и дѣтей, усыпальницы, гробницы, надгробные памятники и рельефныя украшенія. Здѣсь и до настоящаго времени сохранилось много предметовъ священныхъ, памятниковъ религіознаго характера, и намъ, богатымъ памятниками сѣдой старины

необходимо изучать, изслѣдовать, разыскивать тѣ богатства, которыя разсыпаны всюду здѣсь щедрою рукою. А все это въ предѣлахъ Таврической епархіи и составляетъ задачу нашего новаго Общества, открытіе котораго, слѣдовательно, нельзя не привѣтствовать ..

По выслушеніи этого доклада, Преосвященный Димитрій, почетный предсѣдатель и покровитель Общества, назначилъ, на основаніи § 6 Устава, предсѣдателемъ Общества о. ректора семинаріи, архимандрита Веніамина, который, согласно § 25 Устава, будетъ предсѣдательствовать и въ Совѣтъ Общества, и объявилъ, что, на основаніи Устава, г. Таврической Губернаторъ графъ П. Н. Апраксинъ состоитъ почетнымъ членомъ Общества; въ почетные же члены Общее Собраніе избрало Преосвященнаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, и предсѣдателя Архивной Коммиссіи А. И. Маркевича, которой, благодаря за избраніе, высказалъ, какъ предсѣдатель Архивной Коммиссіи, привѣтствіе новому археологическому учрежденію.

Послѣ этого были прочитаны соотвѣтствующіе §§ Устава—а) о непремѣнныхъ членахъ Общества, каковыми считаются: ректоръ духовной семинаріи, смотритель духовнаго училища, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ, каѳедральный протоіерей, одинъ изъ членовъ и секретарь духовной консисторіи, епархіальный архитекторъ, благочинные церквей и монастырей епархіи,—и б) о членахъ—учредителяхъ, принимавшихъ участіе въ предварительныхъ заботахъ по организаціи Общества, коими состоятъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской, ректоръ дух. семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, членъ консисторіи, протоіерей А. П. Сердобольскій, епархіальный миссіонеръ, протоіерей

Н. И. Бортовскій, епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ, смотритель дух. училища А. И. Леонтьевъ, предсѣдатель Таврической Ученой Архивной Коммиссіи А. И. Маркевичъ и преподаватель дух. семинаріи П. С. Грушинскій.

Затѣмъ Общее Собраніе избрало 7 членовъ въ Совѣтъ Общества; избранными оказались: С. Д. Маргаритовъ, А. И. Маркевичъ, протоіерей А. П. Сердобольскій, протоіерей Н. И. Бортовскій, М. М. Шведовъ, П. Г. Викторовскій и В. П. Альбовъ. При этомъ Общимъ Собраніемъ было высказано пожеланіе, чтобы Совѣтъ Общества обратился къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе Обществу въ осуществленіи принятыхъ имъ на себя задачъ, а также—въ существующія археологическія учрежденія—губернскія и епархіальныя—съ сообщеніемъ о состоявшемся открытіи Общества и съ просьбой о присылкѣ ученыхъ трудовъ въ бібліотеку Общества.

Въ заключеніе Преосвященный Димитрій выразилъ благодарность посѣтившимъ скромное торжество открытія Общества, коему пожелалъ съ пользою послужить дѣлу изслѣдованія, охраненія и собиранія мѣстной церковной старины.

Пѣніемъ „Достойно есть“... и Архипастырскимъ благословеніемъ Владыки закончилось первое собраніе ново-открытаго церковнаго археологическаго Общества Таврической епархіи.

Празднованіе учениками церковно-приходскихъ школъ г. Симферополя трехсотлѣтія избранія на царство Михаила Феодоровича Романова.

Какъ только извѣстно стало опредѣленіе Святейшаго Синода о порядкѣ празднованія въ церковныхъ школахъ трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Владыка, Епи-

скопъ Димитрій, Покровитель церковныхъ школъ Богомъ ввѣренной ему Таврической епархіи сдѣлалъ распоряженіе, чтобы и въ церковныхъ школахъ г Симферополя достойнымъ образомъ ознаменовано было это достославное событіе въ жизни Православной Церкви и Русскаго Государства. Между прочимъ, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы юбилейныя школьныя торжества заключены были общимъ собраніемъ всѣхъ школьниковъ гор. Симферополя, на которомъ обѣщаль присутствовать самъ.

Такъ какъ отъ Рождественскихъ Святыхъ до Юбилея времени оставалось немного, всего 5 недѣль, то тотчасъ послѣ сбора учениковъ учащіе приступили къ ознакомленію ихъ съ предметомъ юбилейныхъ торжествъ. Матеріаль добыть былъ обширный и, нужно отдать справедливость, многими учительницами церковныхъ школъ г. Симферополя разработанъ былъ въ школахъ весьма добросовѣстно. Предстояла задача дать тонъ и связующую идею общему школьному торжеству. Для этого 17 января собрано было засѣданіе членовъ отдѣленія съ участіемъ о.о. завѣдующихъ школами, на которомъ постановлено было, чтобы школьнымъ торжествомъ представить картину избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова, изъ которой бы вытекали слѣдующіе факты: 1) добровольное призваніе Русскими людьми Царя, 2) любовь ихъ къ избранному Царскому Роду до самопожертвованія и 3) возвеличеніе Россіи подъ скипетромъ Романовыхъ до нынѣшней степени могущества и славы.

Началась подготовка. Въ учебные дни она шла среди обычныхъ занятій на мѣстахъ, а по воскреснымъ днямъ всѣ исполнители собирались въ Старокладбищенскую школу, классы которой о. завѣдующій священникъ К. Молчановъ представилъ, въ распоряженіе устроителей торжества. Эта именно школа избрана была для общихъ со-

браній потому, во первыхъ, что въ ней есть довольно помѣстительный залъ, а во вторыхъ потому, что учительница сей школы, Е. А. Карпова любезно предоставила для репетицій свой рояль. Аккомпанировать приглашена была учительница музыки Л. Э. Фонъ-Мецдорфъ, которая свое время и свой трудъ пожертвовала для пользы и удовольствія дѣтей. За подготовкой слѣдилъ самъ Епархіальный Наблюдатель, который за это время посѣтилъ всѣ городскія школы и общую репетицію. Всѣхъ поражало то, съ какою охотою дѣти взялись за изученіе данныхъ имъ стиховъ, рассказовъ, пѣсенъ, и какъ они исправно, не взирая на холодъ, слякоть, дождь и снѣгъ, посѣщали общія спѣвки. Они, такъ сказать, предвкушали праздничныя удовольствія и наканунѣ торжества многихъ изъ нихъ можно было видѣть гуляющими около духовной семинаріи: пришли издали посмотрѣть хоть на окна той комнаты, гдѣ они завтра будутъ праздновать.

Къ масленицѣ всѣ приготовленія почти были уже закончены. 18 февраля владѣлецъ электро-біографа г-нъ Раковъ пожертвовалъ для церковныхъ школьниковъ два сеанса. Электро-біографъ посѣтили 11 школъ (9 городскихъ и 2 деревенскихъ), въ которыхъ считается 1078 душъ дѣтей, такъ что жертва г-на Ракова въ пользу церковно-приходскихъ школъ превышаетъ 150 рублей. 20 февраля всѣ школьники, въ сопровожденіи своихъ наставниковъ и наставницъ, въ своихъ приходскихъ церквахъ присутствовали на панихидѣ по Императорамъ и Императрицамъ и всѣмъ отъ рода Царей и великихъ князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставившимся, а 21 февраля на литургии и молебнѣ. Въ каедральный соборъ 21 февраля можно было допустить, по недостатку мѣста, не болѣе 100 душъ и потому туда отобрано было по 10 человекъ отъ школы, которые и установились въ правомъ придѣлѣ Собора. Послѣ цер-

ковныхъ торжествъ дѣти собраны были по школамъ, гдѣ и провели у себя время за чтеніемъ, пѣніемъ и декламаціею: это было устроено для прихожанъ, которые также проявили большой интересъ къ школьнымъ торжествамъ.

Общее торжество Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ назначено было на 22 февраля. И вотъ, къ 11 часамъ этого дня со всѣхъ концовъ города и съ сосѣднихъ деревень стали собираться дѣти въ духовную семинарію, залъ которой былъ предоставленъ для нашей маленькой публики. Залъ былъ украшенъ портретами Царей и Императоровъ, картинами историческаго содержанія, радословными таблицами, бюстами, убранъ зеленью и для большинства дѣтокъ представлялъ невиданное зрѣлище. Убранствомъ зала еще наканунѣ занялись учительницы и воспитанники семинаріи, замѣчательно сердечно отнесшіеся къ своимъ маленькимъ гостямъ.

На торжества стали собираться и почетные гости; въ числѣ ихъ члены Училищнаго Совѣта и его отдѣленія, инспекторъ народныхъ училищъ, о.о. завѣдующіе школами, учительницы городскихъ училищъ, родственники учащихся въ церковныхъ школахъ, родители учащихся и ихъ старшіе и младшіе братья и сестры и др. Около 12 часовъ прибылъ господинъ Таврической вице-губернаторъ, а въ 12 часовъ явился и Преосвященнѣйшій Владыка. Встрѣченный начальствомъ духовной семинаріи и представителями церковно-школьной инспекціи, Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ школьники тотчасъ запѣли тропарь св. Кириллу и Меодію и *εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα!* По благословенію Архипастыря начался школьный праздникъ, который былъ исполненъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Троп. св. Меодію и Кириллу.
- 2) „Въ бурю, во грозу“, изъ оп. „Жизнь за Царя“. Исполн. уч. Старокладбищенской школы.

3) „Пролилася кровь неповинная“. Стих. А. Круглова. Прочит. уч—ца Петро-Павл. шк.

4) „Весна свое взяла“. Изъ оп. Жизнь за Царя. Исп. уч—цы Петро-Павл. шк.

5) „Нѣтъ строительства безъ строителя“. Стих. А. Круглова. Чит. уч—ца Петро-Павл. шк.

6) „Боже, люби Царя“. Изъ оп. „Жизнь за Царя“. Исп. уч—ки Старокладбищен шк.

7) „Какъ мать убили“. Изъ оп. „Жизнь за Царя. Исп. уч—ца греко-русск. шк.

8) Поляки въ домъ Сусанина. Сцена. Исп. уч—ки брагск. шк.

9) „Разгулялася, разливалася“. Свадебный хоръ дѣвушекъ изъ оп. „Жизнь за Царя“. Исп. уч—цы Петро-Павловск. шк.

10) Пѣсня Антонида и хоръ дѣвушекъ. Исп. хоръ греческ. церкви.

11) Нашествіе поляковъ на Костромскую землю и убійство Сусанина. Исп. уч—ки Бахчи-Элинск. школы.

12) „Ты не плачь, не плачь, сиротинушка“, пѣсня Вани. Исп. уч—ца греко-русск. шк.

13) „То не вьюга—метель“, хоръ слугъ Царскихъ. Исп. хоръ греческой церкви.

14) „Бѣдный конь въ полѣ палъ“, сцена у стѣнъ монастыря. Исп. уч—ки Архіерейск. шк.

15) „Куда ты ведешь насъ“, стих. Исп. уч—ки образцовой при духовной семинаріи школы.

16) Боже, Царя храни! музыка Кери. Исп. уч—ки Ново кладбищенск. шк.

17) „Царь“, стих. Прочит. уч—къ желѣзнодорожн. шк.

18) „Славься, славься, святая Русь“, поють всѣ ученики.

19) „Протекло триста лѣтъ“, стих. А. Круглова. Прочит. уч—ца Петро-Павловск. шк.

20) „Слава Дому Романовыхъ“, кантата. Исп. уч—ки образц. при дух. семинаріи шк.

21) „Русь“, стих. Никитина. Прочит. уч—ца Ново-кладбищенск. шк.

22) „Дочь моя любимая“, стих. Фрера. Проч. уч—ца греко-русск. шк.

23) „Славься, славься, нашъ Державный“, исп. уч—ки желѣзнодорожной школы.

24) „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга. Исп. хоръ греческой церкви.

25) „На могилѣ Минина“, стих. Навроцкаго. Проч. уч—къ братской школы.

26) „Пѣснь въ память Святѣйшаго Патріарха Гермогена“. Исп. уч—ки Ново-кладбищенской школы.

27) „Не могучій крикъ орлиный“, кантата А. Котомкина. Проч. уч—къ братской школы.

28) „Царю небесъ“ изъ др. „Борись Годуновъ“. Проч. уч—къ образцовой при духовной семинаріи школы.

29) „Народный гимнъ“. Исп. всѣ уч—ки.

30) „Достойно есть“ Архіерейское и *εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα!* Поютъ всѣ ученики.

Когда все положенное по программѣ было исполнено, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ дѣтямъ—исполнителямъ съ словами поощренія, а къ учащимъ и начальствующимъ съ словами благодарности за усердные труды по подготовкѣ къ празднику и началъ раздавать исполнителямъ подарки. Дѣти тѣснымъ кольцомъ окружили добраго Архипастыря и принимали отъ него благословеніе и книгу. Нѣкоторыя матери, пришедшія, очевидно издалека, подносили подъ благословеніе приведенныхъ съ собою малютокъ, вѣроятно, въ первый разъ видѣвшихъ Архіерея. Въ это же время подходили къ Преосвященному нѣкоторые изъ гостей и благодарили за доставленное удовольствіе, при чемъ откровенно сознавались, что пріятно поражены всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ и что, идя на торжество никакъ не

разсчитывали отъ учениковъ начальныхъ школъ слышать то, что услышали.

Благословивъ всѣхъ, Владыка около 2 часовъ вышелъ изъ зала, провожаемый благодарностями за доставленное наслажденіе.

Послѣ отъѣзда Его Преосвященства всѣмъ ученикамъ были розданы книги, пирожки и гостинцы и торжество закончилось. Дѣтей было на торжествѣ около 1000 человекъ.

У. Н.

Х Р О Н И К А.

Въ четвергъ, 7 марта, въ день Св. Седьми Священно-мучениковъ Херсонисскихъ, покровителей братства при Симфероп. мужскомъ духовномъ училищѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви означеннаго училища, а по окончаніи литургіи — молебенъ. Служащими Владыкѣ были: о. ректоръ дух. семин. Архим. Веніаминъ, протоіереи: П. Добровъ, Н. Бортовскій и А. Поповъ, свящ.: Н. Безсоновъ и І. Родниковъ.

За литургіей было сказано поученіе свящ. Н. Безсоновымъ.

Въ пятницу, 8 марта, въ 3 часа дня Владыкою была отслужена въ каедр. соборѣ панихида по королѣ эллиновъ Георгѣ I-мъ. Въ служеніи панихиды приняло участіе все городское духовенство.

Въ тотъ-же день въ 5 час. вечера Его Преосвященствомъ въ каедр. соборѣ совершено было богослуженіе, именуемое „пассією“. При семъ Владыкѣ сослужили: каедр. прот. А. Назаревскій, прот. А. Сердобольскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій и свящ.: К. Марковъ и І. Проколовичъ.

Протоіереемъ А. Сердобольскимъ сказано было соотвѣтствующее слово.

10 марта, во вторую недѣлю Св. Четырдесятницы, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каедр. прот. А. Назаревскаго, прот.: А. Сердобольскаго, Н. Бортовскаго и свящ. К. Маркова. За литургіей іеродіаконъ Кизильташской киновіи Памва былъ рукоположенъ въ іеромонаха.

Поученіе говорилъ свящ. Н. Швець.

Въ тотъ-же день послѣ вечерняго богослуженія Владыкою былъ прочитанъ акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню въ Крестовой Архіерейской церкви.

Въ пятницу, 15 марта, Его Преосвященствомъ было совершено послѣдованіе „пассіи“ также въ каедр. соборѣ. Сослужащими были: каедр. прот. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій, свящ.: К. Марковъ и І. Прокоповичъ.

За богослуженіемъ сказано было слово прот. П. Добровымъ.

17 марта, въ недѣлю третію Св. Поста, Крестопоклонную, Его Преосвященство совершалъ бдѣніе съ выносомъ св. креста и божественную литургію въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: прот. А. Назаревскій, прот. А. Сердобольскій, прот. Н. Бортовскій, свящ. К. Марковъ, Іеромонахъ Паисій и свящ. І. Прокоповичъ. Рукоположенъ во іерея діак. Иннок. Виноградовъ.

За литургіей было сказано поученіе прот. П. Добровымъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство слушалъ вечерню въ Крестовой Архіерейской церкви и послѣ нея читалъ акаѣистъ Страстямъ Христовымъ.

Общее годовичное собраніе членовъ Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 10 марта, въ зданіи Таврической духовной консисторіи, въ 12 часовъ дня, съ благословенія Его Преосвященства состоялось общее годовичное Собраніе членовъ Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія собрались члены комитета: о. ректоръ Таврической духовной семинаріи Архим. Веніаминъ, протоіереи: А. Назаревскій, І. Тяжеловъ, А. Сердобольскій, Н. Бортовскій, инспекторъ духовной семинаріи іером. Іоаннъ, смотритель Симф. духов. училища А. И. Леонтьевъ, ст. сов. А. И. Маркевичъ, препод. дух. семинаріи А. Л. Высотскій и дѣлопроизводитель комитета іером. Антоній. Здѣсь-же присутствовали и др. лица изъ ревнителѣй св. православной вѣры.

По открытіи засѣданіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ комитета за 1922 годъ (будетъ въ извлеченіи напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Тавр. Церк.-общ. Вѣстника), особою комиссіею была обревизована приходо-расходная книга Комитета. На собраніи предложеніемъ товарища предсѣдателя прот. І. Тяжелова были избраны два новыхъ члена комитета: г. секретарь духовной Консисторіи М. И. Архангельскій и преподаватель Тавр. дух. семинаріи (онъ же преподаетъ исторію и обличеніе мусульманства въ старшихъ классахъ семинаріи) П. В. Масловъ. Затѣмъ обсуждались вопросы, касающіеся миссіи и нуждъ мѣстнаго Комитета, причемъ была принята и утверждена расходная смѣта на предстоящій годъ.

Собраніе закончилось въ началѣ 3-го часа дня.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Вѣсти изъ Палестины. По свѣдѣніямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ связи съ военными событіями на Балканскомъ полуостровѣ положеніе православныхъ паломниковъ, находящихся въ данное время въ Святой Землѣ, очень тяжело.

Еще при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, Императорское Православное Палестинское Общество, какъ мы слышали, черезъ своихъ уполномоченныхъ во всѣхъ пунктахъ Россіи своевременно приняло всѣ зависѣвшія отъ него мѣры къ оповѣщенію населенія, собиравшагося совершить паломничество въ Святую Землю, о возможныхъ затрудненіяхъ и опасностяхъ, неизбежныхъ въ военное время. Однако, паломничество хотя численно и сократилось, но не прекратилось даже въ виду опасностей военнаго времени.

По донесеніямъ уполномоченныхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ, въ минувшіе праздники Рождества Христова и Богоявленія Господня въ Іерусалимѣ и на Іорданѣ было до 500 человекъ паломниковъ изъ Россіи. Обычно же бываетъ отъ 2 до 2½ тысячъ человекъ. Рождественскіе и Богоявленскіе праздники прошли для богомольцевъ изъ Россіи очень хорошо: въ подворьяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Іерусалимѣ паломники прекрасно были размѣщены, такъ какъ наплывъ богомольцевъ былъ небольшой, караванъ на Іорданѣ прошелъ благополучно, а хорошая погода облегчила трудности паломничества. На Іорданѣ во время торжественнаго погруженія св. Креста въ рѣку для водоосвященія произошелъ несчастный случай съ одной изъ русскихъ паломницъ: православные арабы, по установившемуся обычаю, сопровождали моментъ погруженія св. Креста пальбой въ воздухъ залпами изъ ружей и револьверовъ, и во время пальбы дробинка рикошетовъ легко ранила русскую паломницу.

Оставшіеся въ Іерусалимѣ паломники сойчасъ переживаютъ тяжелый моментъ, ибо въ Іерусалимѣ наблюдается тяжелый экономическій кризисъ: цѣнность турецкихъ денегъ въ связи съ войною сильно упала и турецкая 1 лира вмѣсто 109 пастровъ расцѣнивается въ 160 пастровъ, что, прежде всего, отозвалось на многихъ мелкихъ лавкахъ, базарахъ, гдѣ торговцы прекратили торговлю съѣстными припасами. Народъ страдаетъ отъ отсутствія мелкой турецкой монеты. Кромѣ того, оттоманскій банкъ временно прекращалъ приемъ турецкихъ денегъ. Въ связи съ этими затрудненіями въ Іерусалимѣ закрылось много хлѣбныхъ лавочекъ, пекаренъ и за недостаткомъ съѣстныхъ припасовъ начались народныя волненія, потребовавшія вмѣшательства войскъ для восстановленія порядка.

Учрежденія Императорскаго Православнаго Палестинскаго

Общества въ Святой Землѣ пока еще не терпятъ никакихъ затрудненій отъ военнаго времени. Однако, на мѣстѣ выражаютъ пожеланіе, чтобы, по примѣру другихъ европейскихъ государствъ, посылающихъ свои сторожевыя суда въ порты Турціи для охраны своихъ подданныхъ и защиты своихъ интересовъ, и Россія приняла необходимыя мѣры для защиты своихъ интересовъ въ Палестинѣ, гдѣ Императорское Православное Палестинское Общество содержитъ мужскую и женскую учительскія семинаріи, 99 народныхъ школъ въ Сиріи и Палестинѣ, съ 11000 учащихся, содержитъ подворья для православныхъ паломниковъ въ Іерусалимѣ, Яфѣ и Назаретѣ, больницу въ Іерусалимѣ и амбулаторіи въ Іерусалимѣ, Вилеємѣ, Назаретѣ, Бетъ-Джалѣ, Дамаскѣ и Хомсѣ. („Россія“, № 2222).

— **Антіохійскій патріархъ Григорій IV.** Блаженнѣйшій Григорій IV, патріархъ антіохійскій, прибывшій въ Россію къ юбилею Дома Романовыхъ, принадлежитъ къ числу наиболѣе выдающихся іерарховъ современнаго православнаго Востока. Патріархъ, въ мѣрѣ Игнатій Хаддадъ, родился въ 1859 году въ простой арабской семьѣ и провелъ свое дѣтство въ бѣдной и непріятной обстановкѣ, среди обычныхъ лишеній сельскаго населенія въ Сиріи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ арабской школѣ села Абэйзъ, близъ Бейрута. Путемъ самообразованія онъ достигъ большихъ познаній въ области богословія, философіи и литературы. Онъ состоялъ секретаремъ митрополита Герасима, а на восемнадцатомъ году жизни постригся въ монашество, съ именемъ Григорія, и потомъ былъ посвященъ (въ 1879 г.) въ санъ іеродіакона. Въ 1890 г. Григорій, будучи въ санѣ іеродіакона, былъ избранъ на митрополичью кафедру въ Триполи и 6 мая былъ хиротонисанъ во епископа и возведенъ въ санъ митрополита. Въ теченіе шестнадцати лѣтъ митрополитъ Григорій управлялъ триполійской епархіей. Религіозно-нравственное просвѣщеніе народа посредствомъ церковной проповѣди, энергичная борьба съ католической и протестантской пропагандами, учрежденіе начальныхъ школъ, привлеченіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ совмѣстному съ арабскимъ духовенствомъ просвѣщенію православной паствы, организація общинной благотворительности, благоустройство приходоѡ—вотъ плоды архипастырской дѣятельности митрополита Григорія въ триполійской епархіи, привлекшіе уваженіе и любовь къ нему всей паствы и сдѣлавшіе имя его извѣстнымъ во всей Сиріи. Поэтому, когда антіохійскій патріаршій престолъ оказался вакантнымъ въ 1906 году, соборъ іерарховъ Антіохійской церкви, въ засѣданіи 5 іюня того же года, единогласно избралъ митрополита Григорія патріархомъ Божьяго града Антіохіи и всего Востока.

Патріархъ Григорій является вторымъ—послѣ блаженнѣйшаго Мелетія—первоіерархомъ православной церкви въ Сиріи, избраннымъ изъ среды туземной—арабской іерархіи, тогда какъ

раньше цѣлый рядъ антиохійскихъ патріарховъ принадлежалъ по своему происхожденію къ греческой національности.

Въ дѣятельности блаженнѣйшаго Григорія на первомъ планѣ стоитъ борьба съ католической и протестантской пропагандою, которая давно уже и весьма прочно водворилась въ Сиріи, а также — противодѣйствіе масонскому теченію, нынѣ проникшему, къ сожалѣнію, не только въ антиохійскій патріархатъ, но и въ Палестину.

Патріархъ Григорій IV блестящій ораторъ импровизаторъ, высоко нравственный и авторитетный церковный дѣятель, проникнутый горячей любовью въ Россіи и русскому народу, пользующемуся большимъ уваженіемъ и вліяніемъ въ Сиріи.

На юбилейныя Романовскія торжества въ Петербургъ прибылъ патріархъ антиохійскій, въ сопровожденіи Александра, митрополита селевкійскаго, и назначеннаго состоять при патріархѣ архимандрита Антиохійскаго подворья въ Москвѣ, Антонія, книгодержцемъ и переводчикомъ при патріархѣ состоитъ студентъ Моск. универс. Амбо Годара.

— Предстоящій 1600—лѣтній юбилей. Въ виду того, что въ нынѣшнемъ году исполняется 1600 лѣтъ со дня изданія Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта, папа римскій постановилъ торжественно отпраздновать этотъ юбилей во всемъ католическомъ мірѣ.

Въ недавнемъ засѣданіи Св. Синода возбужденъ былъ вопросъ о празднованіи этого юбилея и въ православной Россіи. Постановлено избрать особую юбилейную комиссію во главѣ съ членомъ Св. Синода епископомъ Никономъ, бывшимъ Вологодскимъ.

Комиссіи предстоитъ рѣшить, нужно ли праздновать этотъ юбилей и какъ обставить празднованія. Въ составъ комиссіи войдутъ представители богословскихъ и историческихъ наукъ. (Орлов. Еп. Вѣд.).

— Символика національнаго флага. Уже рѣшенъ вопросъ о признаніи нашимъ государственнымъ флагомъ сочетанія цвѣтовъ черно-желто-бѣлаго, какъ то было въ царствованіе императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Государственный флагъ получилъ свои цвѣта отъ императорскаго штандарта, имѣющаго желтое поле, чернаго двухглаваго орла и бѣлыя карты морей: Балтійскаго, Чернаго, Каспійскаго и Бѣлаго, которыя орелъ держитъ въ клювахъ и лапахъ. Символика цвѣтовъ флага обозначаетъ нашу государственно-народную троицу: вѣру, Царя и народъ: бѣлая полоса означаетъ чистоту нашей вѣры, желтая (золотая на кокардахъ) — блескъ царскаго престола и черная символизируетъ землю, символъ народа. (Колоколь).

Объявление.

Открыта подписка на 1913 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„К о р м ч і й“

за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журнала и 142 бесплатн. приложений.

Изданія годъ 26-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала—„Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 годъ въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы отъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

отвѣты на недоумѣнные вопросы
и

„отвѣты вопрошающимъ“

на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе“.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ на воскресныя евангельскія чтенія.

12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру“.

12 книжечъ назидательныхъ разказовъ „Народная бібліотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“, кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „Другъ дѣтей“.

Въ видѣ особаго приложения подписчики получаютъ книжку

„В о с к р е с н ы е в е ч е р а“

выпускъ III.

Необходимое пособіе для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Архипастырское благословеніе.

9 марта прихожанамъ села Каланчака—Кодрату *Черепенко* и Михайлу *Безуглову* за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ разныхъ церковныхъ предметовъ первымъ на 100 р., а вторымъ на 260 р.

11 марта благочинному Симферопольскаго округа протоіерею Павлу *Доброву* выражена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за полезную его въ теченіе пяти лѣтъ дѣятельность въ должности казначея Правленія попечительства при Таврическомъ епарх. женскомъ училищѣ.

13 марта, согласію представленію благочиннаго, преподано Архипастырское благословеніе за усердную службу церковнымъ старостамъ: I.-Богословской церкви села Менчикурь Евстафію *Лысоконь*, Успенской церкви села Ново-Александровки Василю *Дейнегъ*, Преображенской церкви села Шотовки Стефану *Христенко*, Казанско-Богородочиной церкви села Н.-Торгаевъ Давиду *Логвинову* и состоящему въ теченіе 10 лѣтъ представителямъ отъ общества с. Менчикурь при провѣркѣ церковныхъ суммъ Якову *Рубелю*.

Рукоположены:

24 февраля псаломщикъ Георгіевской церкви села Бѣлозерска Николай *Котляревскій* рукоположенъ во священника къ А.-Невской церкви села Ново-Александровки.

3 марта псаломщикъ Ильинской церкви г. Карасубазара Іоаннъ *Сотниковъ* рукоположенъ во священника къ Знаменской церкви села Саловъ, Θεодосійскаго уѣзда.

10 марта іеродіаконъ Кизильташской киновіи *Памва* рукоположенъ во іеромонаха.

Уволены:

3 марта псаломщикъ Преображенской церкви Императорскаго Никитскаго сада Михаилъ *Навроцкій*, за поступленіемъ въ Эриванскую казенную палату, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Діаконъ Николаевской церкви села Днѣпровки, Молитопольскаго уѣзда, Інокентій *Виноградовъ*, за переходомъ его на службу въ Благовѣщенскую епархію, 5 марта уволенъ отъ должности.

Перемѣщенія и назначенія.

6 марта псаломщикъ К.-Даміановской церкви села Тимошовки Алексѣй *Дороховъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ильинской церкви г. Карасубазара, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи начетчикомъ Василій *Пиронко*.

5 марта діаконъ на псаломщической вакансіи при Скорбяще-Богородичной церкви села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, Ефимій *Мищенко* поремѣщенъ на діаконскую вакансію къ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

10 марта священникъ Димитріевской церкви села Ново-Димитріевки, Днѣпровскаго уѣзда Павелъ *Уборскій* и священникъ Арх.-Михайловской церкви села Каланчана Александръ *Кузема*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Утверждены церковными старостами:

4 марта крестьянинъ Сергѣй Игн. *Загной* къ Михаило-Архангельской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.

6 марта крестьянинъ Димитрій Петровъ *Кравченко* къ Покровской церкви села Чалбассъ, Днѣпровскаго уѣзда.

7 марта крест. Антонъ Стефановъ *Галгажинскій* къ Рожд.-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда.

11 марта крестьянинъ Онисимъ *Красуля* къ Троицкой церкви села Ново-Прокофѣевки, Бердянскаго уѣзда.

12 марта мѣщанинъ Адрианъ *Останенко* къ Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда.

12 марта крестьянинъ Елеазаръ *Коровинъ* къ Арх.-Михайловской церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда.

Свободныя мѣста:

Діаконское:

При Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелит. уѣзда.

Псаломщическія:

При Арх.-Михайловской церкви села Б.-Копаней, Днѣпр. уѣзда.

При Петро-Паловской церкви села Гольбштадтъ, Берд. уѣзда.

При Георгіевской церкви села Бѣлозерска, Мелит. уѣзда.

При Николаевской церкви села Н. Даниловки, Мелит. уѣзда.

При Николаевской церкви села Горѣлаго, Мелит. уѣзда. (безъ квартиры).

При Скорб.-Богородичной церкви села Отрады, Днѣпр. уѣзда.

При Преображенской церкви Императорскаго Никитскаго Сада.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому
Таврической Духовной Консисторіи

докладъ.

На рапортъ благочиннаго 2 Ногайскаго округа отъ 31 декабря 1912 года за № 2604, въ коемъ онъ, между прочимъ, донесъ Вашему Преосвященству, что катехизическія поученія ведутся только въ нѣкоторыхъ церквахъ округа, а не во всѣхъ, послѣдовала замѣтка Вашего Преосвященства такая: „Почему же намъ не завести во всѣхъ приходсахъ?“

Во исполненіе сей резолюціи Консисторія долгъ имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года за № 4 и отъ 19 іюня 1890 года за № 11 вмѣнено духовенству въ обязанность повсемѣстно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню съ возможной торжественностью и учреждать въ каждомъ приходѣ вѣручительныя собесѣдованія.—О выполненіи сихъ указовъ Консисторія ежегодно чрезъ благочинныхъ напоминала духовенству епархіи (послѣдній циркуляръ отъ 23 декабря 1912 г. за № 44).—Независимо отъ сего, согласно 11 ст. Уст. Дух. Конс. Консисторія ежегодно же назначала особыхъ катехизаторовъ, по одному изъ cadaго округа, съ тѣмъ, чтобы они, въ цѣляхъ совершенствованія въ проповѣднической дѣятельности, по окончаніи года представляли Архипастырю сказанныя ими поученія для просмотра и рецензіи въ Цензурномъ Комитетѣ. (Утвержденный Вашимъ Преосвященствомъ списокъ катехизаторовъ на 1913-й годъ напечатанъ въ № 1—2 „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ).

Принимая во вниманіе, что въ Таврической епархіи, какъ видно изъ донесенія благочиннаго

2 Ногайскаго округа, не во всѣхъ приходахъ ведутся пастырями катехизическія собесѣдованія, Консисторія, независимо отъ учиненнаго уже вышеозначеннаго распоряженія, полагала-бы:—1) поставить духовенство въ извѣстность о высказанномъ Вашимъ Преосвященствомъ пожеланіи повсемѣстнаго веденія катехизическихъ бесѣдъ,—2) предложить духовенству възгрѣвать въ себѣ непрестанное памятованіе о высотѣ пастырскаго служенія (1 Кор. 4, 1; 1 Петр. 1, 12; Іоан. 15, 19; Лук. 12, 48; Амвр Мед. кн. 1 гл. 24, 50; Іоан. Злат. кн. 3; св. Григ. Бог.; Блаж. Іеронимъ и др Отцы Церкви), о наиважнѣйшей обязанности пастырей—учительствѣ (Іез. 3, 18; Мате. 28, 19; Мар 16, 15. 16; 1 Кор. 9, 16 и сл.; Рим. 10, 15; сравн.—1 Тим. 4, 6. 16; 6, 2; 2 Тим. 4, 1—2; 2, 2. 14. 15. 24; 3, 14; 4, 5; Тит. 2, 1. 7. 15: 3, 8; Пр Апост. 36 и 58 и VI Всел. Соб. 19) и при томъ учительствѣ непрестанномъ—„благовременномъ и безвременномъ“ (2 Тим. 4, 1. 2), подкрѣпляемомъ примѣромъ своей жизни и дѣлами, достойными іерейскаго званія (Мате. 5, 19; Іоан. 10, 4; 1 Петр. 5, 2. 3; 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 3, 10; Тим. 2, 7. 8; 1-ое Нравоуч. на Дѣян Апост. Іоан. Злат; 2-ое письмо къ Непоціану Бл. Іеронима; слово объ иконахъ св. Дамаскина; Еф. 4, 1);—3) въ частности—іереямъ, не могущимъ составлять для церковнаго проповѣдничества собственныя катехизическія поученія, напр., престарѣлымъ и не получившимъ богословскаго образованія, предложить произносить таковыя по твореніямъ святыхъ отцовъ и учителей Церкви, а также по сочиненіямъ общепризнанныхъ отечественныхъ витій церковныхъ и катехизическимъ сборникамъ, напр. о.о. Дьяченко, Бѣлодвѣтова, Стратилатова и др.;—4) докладъ сей напечатать въ „Тавр Епарх. Ц.-Общ. Вѣстникъ“ къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшіе послушники:

Члены Консисторіи: Протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, Протоіерей Александръ Сердобольскій, Протоіерей Крескентъ Матушевскій, Протоіерей Василій Никольскій.

Секретарь М. Архангельскій.

Столоначальникъ В. Перминовъ.

Января 30 дня 1913 года. № 303.

О повсемѣстномъ веденіи духовенствомъ катехизическихъ бесѣдъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому,

Протоіерея Крескента Матушевскаго

рапортъ.

Указомъ Таврической Духовной Консисторіи отъ 7 февраля за № 2695, 2699—предписано мнѣ преподавать Максиму Рябошапкѣ и женѣ его Надеждѣ Рябошапкѣ пастырскія увѣщанія о пребываніи ихъ въ православной вѣрѣ (въ виду ихъ заявленія о желаніи перейти въ секту „евангельскихъ“ христіанъ) съ отобраніемъ отъ увѣщаемыхъ свѣдѣній о мѣстѣ рожденія и крещенія ихъ. Несмотря на неоднократныя посѣщенія квартиры Рябошапки, побесѣдовать съ Максимомъ Рябошапка мнѣ не удалось, такъ какъ онъ въ настоящее время работаетъ въ разныхъ садахъ и дома не былъ уже недѣли три. Изъ бесѣдъ же съ женой его Надеждой Рябошапка я узналъ слѣдующее. Уклонилась эта семья въ штундизмъ года три тому назадъ, когда работали въ имѣніи нѣкогого Лемишинскаго, близъ дер. Біясалы подъ вліяніемъ какого то пришлаго штундиста, имени и фамиліи коего Рябошапка не знаетъ, а можетъ быть не хочетъ назвать жена Рябошапки—бывшая воспитанница земскаго пріюта, женщина полуграмотная (едва читаетъ), въ вопросахъ вѣры не имѣетъ *никакихъ* знаній, оправдать своего ученія ничѣмъ не

можетъ, да и спорить не хочетъ, сознавая вполнѣ, что она „ничего не знаетъ“, ссылаясь всецѣло на „озареніе“, которое она получила, приставъ къ штундистамъ. Спорить и даже говорить съ ней о вѣрѣ, при такомъ ея настроеніи, нѣтъ никакой возможности.

О самомъ Максимѣ Рябошапкѣ я случайно узналъ отъ Лемишинскаго (у котораго онъ—Рябошапка служилъ и которыми былъ рассчитанъ со службы, когда Лемишинскій—человѣкъ религіозный, убѣжденный въ истинѣ Православія—узналъ объ уклоненіи Рябошапки въ штундизмъ), что Рябошапка будучи плохимъ работникомъ и имѣя большую семью—у него четверо или пятеро малолѣтнихъ дѣтей—соблазнился тѣмъ, что штундисты предложили ему на обзаведеніе 35 рублей, на что намекала и жена его въ бесѣдѣ со мной, заявляя, что „теперь батюшки навѣщаютъ насъ, а когда мы бѣдствовали и развратничали, тогда никто не заходилъ, будьте вы прокляты“ и пр. (буквальныя ея слова). Этотъ фактъ—перемѣны вѣры изъ за матеріальныхъ расчетовъ достаточно говоритъ о глубинѣ вѣры и нравственной настроенности Рябошапки. Старшій мальчикъ Рябошапки учится въ Бахчи-Эльской церк.-приходской школѣ; живутъ Рябошапка въ районѣ прихода Спасской церкви всего *нѣсколько* мѣсяцевъ и по всей вѣятности временно, такъ какъ вообще эта семья на одномъ мѣстѣ долго не живетъ. По заявленіи жены Рябошапка—она крещена въ церкви Богоугодныхъ заведеній 33—34 года тому назадъ; фамилія ея до замужества—Узеркова; а мужъ родомъ изъ села Сабловъ, Симф. уѣзда, гдѣ вѣроятно и былъ крещенъ; ему теперь 45 лѣтъ.

Все вышеизложенное долгъ имѣю представить на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и отца, нижайшій послушникъ протоіерей Крескентъ *Матушевскій*.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25 фѣвраля с. г. за № 1722 слѣдующаго содержанія: „Къ свѣдѣнію. Слѣдовало бы напечатать о поупкѣ штундистами неофитовъ. Епископъ Димитрій“.

Рапортъ (въ извлеченіи) священника Успенской церкви с. Преслава, Бердянскаго уѣзда, Θεодора Сукованченко отъ 17-го декабрия 1912 года за № 62 на имя Архипастыря объ организаціи „катехизаторскихъ собраній прихожанъ“.

„Всѣми дѣятелями миссіи признано, что ни пастыри одни и ни спеціальные миссіонеры своими единоличными усиліями не могутъ отстоять и защищать цѣлость стада Христова отъ соблазновъ и расхищенія его разными лжеучителями, но что въ этомъ дѣлѣ долженъ стать на самозащиту отъ соблазна ересей и невѣрія самъ православный народъ. Когда каждый православный христіанинъ будетъ болѣе или менѣе силенъ для личной борьбы съ врагами Православія, когда онъ не только сердцемъ, но и умомъ, насколько это для него возможно, познаетъ обоснованія своей вѣры, тогда дѣло борьбы съ разными лжеучителями и невѣрами для пастырей и миссіонеровъ значительно облегчится, тогда и можно ожидать обильныхъ плодовъ отъ миссіи. Поэтому сейчасъ, въ разгаръ натиска на Православную Церковь многочисленныхъ ересей и всякихъ лжеученій, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на подготовку паствы, овецъ стада Христова, къ борьбѣ съ волками, осаждающими ихъ; поему духовное вооруженіе православной паствы для защиты Вѣры и Церкви и для огражденія ея (паствы) отъ грозящей опасности и составляетъ первѣйшую и неотложную обязанность ея пастырей — насъ духовныхъ отцевъ. Мы, пастыри стада Христова, должны и сами постоянно вооружаться и свою

паству ревностно вооружать знаніями своею Вѣры Православной и опытомъ дать всякому вопрошающему отвѣтъ и отповѣдь на его злокозненные вопросы.—Большую услугу въ этомъ дѣлѣ, какъ мнѣ кажется, могутъ оказать катехизаторскія (такъ назову) собранія прихожанъ, возглавляемыя и руководимыя ихъ пастырями, на которыхъ послѣдніе наставляли-бы и вдохновляли первыхъ къ сильной борьбѣ—отповѣди съ врагами Вѣры и Церкви.

Народныя катехизаторскія собранія имѣютъ вестись для изученія слова Божія и Православной вѣры Христовой въ цѣляхъ прежде всего сознательнаго укрѣпленія прихожанами себя въ Православіи, а затѣмъ уже и разумнаго ими отпора соблазнительямъ. Собраніямъ этимъ можетъ быть данъ, какъ выше замѣчено, характеръ положительнаго миссіонерскаго дѣла, т. е. своею задачею такія собранія должны имѣть—утвержденіе вѣрующихъ въ вѣрѣ и благочестіи, возбужденіе интереса къ изученію слова Божія и приготовленіе чрезъ то христіанъ къ отвѣту объ упованіи всякому, кто-бы не спросилъ. Слѣдовательно, главнымъ предметомъ изученія на этихъ собраніяхъ должно быть слово Божіе и на немъ основанное вѣроученіе, нравоученіе, богослуженіе и обрядность Православной Церкви Христовой, затѣмъ исторія Церкви—общей и русской, возникновеніе въ послѣдней раскола и сектъ и разборъ и обличеніе ихъ.—Объемъ ознакомленія со всѣмъ этимъ долженъ выясниться на дѣлѣ, сообразуясь съ подготовкою къ тому участниковъ собраній. Что касается метода занятій, т. е. вести-ли ихъ лекціоннымъ способомъ или же собесѣдовательнымъ и нагляднымъ, то вырѣшить это напередъ, думаю, будетъ преждевременно, хотя я болѣе склоненъ видѣть пользу отъ собесѣдовательнаго метода, какъ не требующаго отъ участниковъ собранія особой подготовки и умѣнья слушать и слѣдить съ постояннымъ интересомъ и вниманіемъ за ходомъ

мыслей лектора. Послѣ двухъ-трехъ собесѣдовательныхъ занятій, можно провести одно и лекціоннымъ методомъ—того иногда потребуеть само дѣло. Напередъ къ опредѣленному времени собранія не должны приурочиваться, а могутъ быть во всякое, когда, сообразуясь съ мѣстными условіями, окажется возможнымъ и удобнымъ ихъ открывать и вести, но не менѣе двухъ разъ въ недѣлю и тогда, когда народъ свободенъ отъ полевыхъ работъ. Помѣщеніемъ можетъ служить церковно-приходская школа, которая, по окончаніи денныхъ занятій, вечеромъ является совершенно свободной, кстати и классная мебель можетъ быть используема участниками собраний. Собранія предназначаются для всѣхъ (взрослыхъ) прихожанъ обоого пола, желающихъ поучаться въ Законѣ Божіемъ, а руководство ими, понятно, лежитъ на обязанности пастыря“.

На рапортѣ этомъ послѣдовали слѣдующія резолюціи Архипастыря: а) отъ 21 декабря 1912 года за № 9231: „Желаніе о. Θεодора, конечно, будетъ мною поддержано. Намъ нужно поскорѣе завести всюду подобные кружки“ и б) отъ 30 января 1913 года за № 984: „Доброе и полезное предлагаетъ о. Θεодоръ. Съ предложеніемъ его познакомить о.о. настоятелей, для этого напечатать въ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ выдержки изъ письма о. Сукованченко. Нужно-ли говорить много о желательности осуществленія мысли о. Θεодора? Твердо увѣренъ, что найдутся и другіе пастыри, желающіе потрудиться на этомъ поприщѣ и разработать эту мысль. О плодахъ своихъ опытовъ по истеченіи года, какъ о. Θεодоръ, такъ и всѣ другіе, занявшіеся катехизаціей народа, пусть потрудятся и подробно сообщать мнѣ; сообщеніями мы постараемся воспользоваться для блага вѣропроповѣдничества въ предѣлахъ нашей епархіи“.

Отъ Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Ваше Высокоблагословеніе!

Таврическій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣеть честь обратиться къ православному духовенству Таврической епархіи съ просьбой возобновить въ текущемъ Великомъ посту палестинскія чтенія для народа тамъ, гдѣ онѣ регулярно велись и прежде; въ тѣхъ же приходяхъ гдѣ до настоящаго времени почему либо чтеній еще не было, открыть таковыя съ настоящаго года.

Кромѣ того, въ виду замѣчаемаго за послѣдніе годы уменьшенія добротныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, на каковыя пожертвованія Общество, главнымъ образомъ, и развиваетъ свою въ высшей степени полезную дѣятельность, Отдѣлъ покорнѣйше просить духовенство обратить самое серьезное вниманіе на подготовку народа, путемъ чтеній, бесѣдъ съ прихожанами и церковныхъ поученій, къ предстоящему въ недѣлю Ваій церковному сбору въ пользу Палестинскаго Общества.

Таврическій Отдѣлъ просить также духовенство тѣхъ приходоѡ, гдѣ происходятъ палестинскія чтенія, поставить особыя кружки и послѣ чтеній предлагать народу опускать въ нихъ свои жертвы. Разъ въ годъ, въ декабрѣ, кружки вскрывать и, по составленіи надлежащаго акта сборъ представлять о. благочинному, который вноситъ эту сумму въ имѣющійся у него сборный листъ Общества.

О проведенныхъ чтеніяхъ долженъ быть представленъ къ 1 мая 1913 г. отчетъ на имя секретаря Отдѣла прот. Н. Бортовскаго, по слѣдующей программѣ:

1) Въ какое время, (обозначить число мѣсяца и часъ дня или вечера) и въ какомъ помѣщеніи велись палестинскія чтенія?

2) О чемъ было чтеніе и по какому руководству?

3) Сопровождалось-ли чтеніе пѣніемъ церковныхъ и другихъ пѣснопѣній; кто пѣлъ: хоръ, школа или всѣ присутствовавшіе на чтеніи?

4) Было-ли чтеніе иллюстрировано свѣтовыми картинами? Кому принадлежитъ фонарь и много-ли имѣется картинъ съ видами Палестины?

5) Какое количество слушателей было на каждомъ чтеніи? Пробуждаютъ-ли палестинскія чтенія въ народѣ интересъ и въ чемъ онъ выражается? какое вообще впечатлѣніе производили чтенія на слушателей?

и 6) Какое по Вашему мнѣнію самое лучшее время для веденія палестинскихъ чтеній.

Предсѣдатель Отдѣла, *Димитрій Епископъ Таврической и Симферопольскій.*

Дѣлопроизводитель прот. *Н. Бортовскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1911—12 г.

Православное Братство!

Совѣтъ, пригласивъ Васъ нынѣ въ общее собраніе, имѣетъ честь, на основаніи § 19 устава своего, предъявить Вамъ краткій отчетъ своихъ дѣйствій.

1) Составъ Братства.

Въ истекшемъ (43-мъ) отчетномъ братскомъ году Братство, согласно § 5 устава, состояло подъ непосредственнымъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнаго Епископа Теофана и г. начальника губерніи церемоніймейстера Двора Его Величества графа Петра Николаевича Апраксина, который письмомъ отъ 23 ноября 1911 года за № 8623 на имя Совѣта Братства выразилъ полную готовность принять на себя обязанность покровительства и руководства Александро-Невскимъ Братствомъ. Въ концѣ же Братскаго года Братство вступило подъ покровительство вновь назначеннаго на Таврическую кафедру Архипастыря—Преосвященнѣйшаго Димитрія, принявшаго съ перваго же момента своего прибытія въ епархію самое горячее участіе въ дѣлахъ Братства внесеніемъ въ кассу онаго щедрой лепты.

На основаніи § 7, 8 и 9 устава Братства, члены онаго подраздѣляются на постоянныхъ (пожизненныхъ), дѣйствительныхъ членовъ—братчиковъ и сестеръ и членовъ благотворителей. Къ началу Братскаго 1912—13 года (1 сентября) состояло:

пожизненныхъ членовъ 17 человекъ, дѣйствительныхъ 115 обоого пола и членовъ благотворителей— 15. Сестерь по двумъ общинамъ дамскаго кружка состояло 35 человекъ.¹⁾

2) Завѣдываніе дѣлами, Братства.

На основаніи § 11 устава, дѣлами Братства завѣдывали—А. Общія Собранія его членовъ и Б. Совѣтъ Братства. Первымъ принадлежитъ руководство, а послѣднему—исполненіе ихъ указаній и ближайшее завѣдываніе дѣлами Братства.

А) Общее Собраніе.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе—годовое происходившее 9 октября 1911 года (см. протоколъ, напечатанный въ № 15 Тавр. Ц. О. В. за 1912 годъ). На этомъ Собраніи, между прочимъ, было постановлено: просить прежній составъ Совѣта продолжить свои труды на пользу Братства и въ слѣдующемъ году. На мѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта о. Архимандрита Серафима просить о. Архимандрита Павла войти въ составъ Совѣта; на мѣсто выбывшихъ кандидатовъ просить А. И. Маркевича и Л. П. Покровскаго, съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей дѣлопроизводителя Совѣта.

Б) Совѣтъ Братства.

Такимъ образомъ, въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель—каедральный протоіерей А. Г. Назаревскій, товарищи предсѣдателя—протоіереи—И. А. Ильчевичъ и П. В. Добровъ; члены Совѣта—о. архимандритъ Павелъ, протоіереи—І. І. Тяжеловъ, А. П. Сердобольскій, священники—А. М. Звѣревъ, и К. М. Марковъ (онъ же казначей) и Ѳ. Д. Діаковскій. Кандидатами къ нимъ были: А. А. Не-

1) Списки въ приложеніяхъ №№ 1, 2, 3 и 4.

строевъ протоіерей Н. И. Бортовскій, А. И. Леонтьевъ, С. М. Осмоловскій, А. И. Маркевичъ и Л. П. Покровскій (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта). Въ истекшемъ году ректоръ семинаріи архимандритъ Павелъ выбылъ изъ состава Совѣта Братства за переходомъ на службу въ другую епархію; на основаніи § 11 устава, было предложено Его Превосходительству А. А. Нестроеву, какъ первому изъ 6 кандидатовъ, соблаговолить войти въ составъ Совѣта, но г. Нестроевъ письменно увѣдомилъ, что онъ лишень пріятной возможности согласиться на лестное для него приглашеніе. За отказомъ же и слѣдующихъ двухъ кандидатовъ—протоіерея Бортовскаго и г. Леонтьева, въ составъ Совѣта вошелъ г. Осмоловскій.

Въ отчетномъ году, до 7 сентября, было 10 собраній Совѣта. Предметомъ занятій были: разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ отчетовъ и повѣрка оныхъ; вопросы о назначеніи бѣднымъ ежемѣсячнаго (постояннаго) пособія и о прекращеніи онаго по разнымъ обстоятельствамъ и о выдачѣ пособія бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи и др. Всѣ постановленія съ необходимыми справками своевременно заносились въ книгу журналовъ, причемъ важнѣйшіе изъ нихъ были представляемы Его Преосвященству на благоусмотрѣніе особыми докладами.

3) Дамскій кружокъ Братства.

Въ помощь Совѣту при Братствѣ съ 1906 года существуетъ дамскій кружокъ, который, въ цѣляхъ наилучшей постановки дѣла призрѣнія бѣдныхъ, болѣе точнаго разграниченія и распределенія труда между сестрами, подраздѣляется на двѣ спеціальныя общины: А) Общину сестеръ по вспомоствованію бѣднымъ города Симферополя деньгами, одеждою и проч. и Б) Общину сестеръ Братской Столовой. Первая Община въ истекшемъ году была подъ непосредственнымъ руководствомъ А.

А. Ильчевичъ и подъ наблюдениемъ товарища председателя протоіерея Г. А. Ильчевича. Председательницей же сей Общины состоитъ, съ утверждения Архипастыря, Н. Н. Кованько. Второю Общиною (Братской столовой) руководила В. А. Рудковская, а за выбытіемъ ея, Е. Г. Салькова, подъ наблюдениемъ товарища председателя протоіерея П. В. Доброва.

А) Община сестеръ по вспомошествованію бѣднымъ деньгами, одеждою и проч.

Движеніе суммъ по Общинѣ въ истекшемъ году²⁾ выражается въ слѣдующихъ краткихъ цифровыхъ данныхъ: оставалось отъ прошлаго года билетами 100 рублей и наличными 1346 рублей 72 копѣйки: поступило наличными 3606 руб. 41 к.³⁾ израсходовано наличными 4031 руб. 53 коп.; останаеся къ слѣдующему году билетами 100 руб. наличными 921 р. 60 к.⁴⁾

Сестрами Общины въ отчетномъ году было выдано ежемѣсячныхъ пособій: а) изъ суммъ Братства 41 человекъ на сумму 1296 руб.⁵⁾ и б) изъ суммъ Общины 15 человекамъ на сумму 390 р.⁶⁾. Кроме сего, сестрами роздано разновременно безпомощнымъ вдовамъ и безпріютнымъ сиротамъ и калѣкамъ, а также къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи 535 руб. 64 коп. деньгами и затѣмъ куплено было 174 аршина сукна на костюмы бѣднымъ дѣтямъ на 42 руб. 34 коп.

Дѣятельность сестеръ на пользу обездоленныхъ и въ истекшемъ году какъ и прежде, пре-

2) См. подробную вѣдомость въ приложеніи № 5.

3) Изъ статей прихода надлежитъ отмѣтить поступления отъ учреждений—отъ Уѣздной Земской Управы—200 руб. и отъ Городской Управы—150 руб.

4) Въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 810 р. 30 коп.

5) См. прилож. № 6.

6) См. прилож. № 6.

исполнена была энерги и любви; она не ограничивалась только денежною помощью, добытою трудами и личными пожертвованіями, но изыскивала всѣ пути, чтобы дать возможность трудиться и стать на ноги многимъ. Многіе сироты — дѣти помѣщены въ ясли, пріюты и школы стараніемъ сестеръ; многія дѣти (не сироты) а нищихъ родителей, одѣты, обуты и накормлены; многія вдовы съ дѣтьми помѣщены были на квартирахъ, которыя оплачивались трудами сестеръ, и въ богадѣльни; многіе изъ потерявшихъ мѣсто, по просьбамъ сестеръ, вновь опредѣлены на службу, больнымъ давали лѣкарства, лѣчили, дѣлали операціи. Словомъ, о дѣятельности этой Общины можно сказать столько, сколько о самой жизни: такъ она разнообразна. Желаящій ближе познакомиться съ дѣятельностью сестеръ и узнать, кому, какъ и при какихъ обстоятельствахъ оказана помощь, можетъ узнать изъ докладовъ, ежемѣсячно представляемыхъ сестрами въ Совѣтъ Братства.

Къ сему слѣдуетъ добавить, что нѣкоторые изъ бѣдныхъ были помѣщены въ Братское Убѣжище, построенное сестрою Н. Н. Кованько и освященное 17 сентября 1911 года. Завѣдующей Убѣжищемъ, по просьбѣ устроительницы, назначена была Общимъ Собраніемъ Александро-Невскаго Братства жена протоіерея А. А. Ильчевичъ.

Дабы наглядно убѣдиться въ крайней необходимости воздвигнутаго Убѣжища, среди многихъ случаевъ, нельзя пройти молчаніемъ слѣдующихъ: 1-го ноября 1911 года пришелъ съ пятью дѣтьми (6-й въ пастухахъ) человекъ нѣкто Иванъ Ивановъ, по документамъ, — безземельный, безъ всякаго имущества, ни къ какому обществу не приписанный, безъ родства, безъ званія, изъ подкидышей. Работалъ, трудился, пока жива была его жена, но когда она умерла, оставивъ ему шесть душъ дѣтей, которыхъ общество, въ виду недорода, отказалось кормить, то онъ Ивановъ, въ своемъ без-

А. Илчичевъ и въ подѣ наблюдениемъ товарища
выходномъ положеніи, забралъ дѣтей и направил-
ся въ городъ. . Въ Братской столовой, стоя на ко-
лѣняхъ, окруженный голодными полунагими дѣть-
ми, онъ проливалъ слезы и молилъ сестеръ за-
брать отъ него ихъ и спасти отъ угрожающей
имъ голодной смерти, такъ какъ, будучи ими свя-
занъ по рукамъ, онъ не можетъ заработать куска
хлѣба... Одного приютила одна изъ сестеръ, друго-
го опредѣлили въ пріютъ Фабра, а двухъ дѣвочекъ
приняли въ Убѣжище: здѣсь обмыли, почистили,
одѣли, подготовили и въ школу отдали. И жили
эти двѣ дѣвочки подѣ кровомъ Убѣжища св. На-
дежды и присмотромъ богадѣлокъ, пока не удалось
ихъ опредѣлить въ пріютъ графини Адлербергъ.
18 декабря 1911 года одна изъ сестеръ, воз-
вращаясь изъ Убѣжища, видитъ калѣку, стоящаго
подѣ дождемъ. Несчастный ничего не просить и
всѣ проходятъ мимо... „Чувствовалось что то ужа-
стное въ этой странной фигурѣ“, пишетъ завѣду-
ющая Убѣжищемъ въ своемъ рапортѣ. На вопросъ
„чего стоишь подѣ дождемъ?“ онъ едва слышно
отвѣтилъ: „некуда итти“... Сестра, пригласивъ Ижу-
хина (такъ звали несчастнаго калѣку) въ Убѣжи-
ще, узнала отъ него тяжелую исторію: пріѣхалъ
онъ изъ Севастополя, гдѣ въ земской больницѣ
пролежалъ, какъ помѣчено въ его документахъ,
13 мѣсяцевъ почти безъ сознанія: попалъ же онъ
въ больницу такъ: молодой (29 лѣтъ) здоровый
Петръ Ижухинъ (уроженецъ Орловской губ.) по-
шелъ въ Крымъ на заработки, оставивъ молодую
жену съ двумя дѣтьми въ только что построен-
номъ на трудовую копѣйку домѣ. Близъ Качи
строился для военныхъ корпусъ и Ижухинъ на-
нялся на работу: выводя карнизы на третьемъ
этажѣ, Ижухинъ свалился на землю. Какъ это
случилось онъ дать отчета себѣ не могъ — „точно
вихрь налетѣлъ на меня“ говорилъ онъ. Въ ре-
зультатъ — 13 мѣсяцевъ, изъ коихъ большая часть
безъ сознанія, въ больницѣ, а потомъ выпустили

на свободу... И ходитъ несчастный Ижухинъ: вмѣсто груди и живота, глубокая впадина; вся спина сплошной горбъ, съ правой стороны вырѣзаны ребра, пищи никакой, кромѣ жидкаго, принимать не можетъ. Ужасъ охватываетъ человѣка при взглядѣ на него, а онъ движется, живетъ и притомъ ни одного стона, ни одного слова ропота. Когда спросили его, какъ и чѣмъ помочь ему, онъ отвѣтилъ: „хочу умереть на родинѣ въ своей хатѣ и своей семьѣ“. Приютили въ Убѣжищѣ, обогрѣли, грязныя, мокрыя тряпки замѣнили чистымъ бѣльемъ и теплымъ костюмомъ, купили билетъ, дали на дорогу, усадили на извозчика и отправили 22 декабря на вокзалъ.

14 апрѣля сего года нѣкто Ивасюкъ, по профессіи рѣзникъ, возвращаясь съ отточенными ножами, оступился, упалъ на ножи и, перерѣзавъ внутренности, тутъ же умеръ. Осталась жена съ 4-мя дѣтьми безъ всякихъ средствъ. Одну дѣвочку сестры опредѣлили въ пріютъ графини Адлербергъ, грудной ребенокъ умеръ, а съ остальными двумя она работала безъ устали, пока не заболѣла. Задолжала за квартиру 10 руб., ее выгоняли на улицу. Сестры нашли ей мѣсто съ восьмилѣтнимъ сыномъ, а дѣвочку девяти лѣтъ слабенькую, худосочную приняли временно въ Убѣжище, а затѣмъ выхлопотали взять ее на лѣто въ колонію туберкулезной лиги, гдѣ и лѣчили ее.

10 мая с. г. Марія Шигидевичъ, пенсіонерка Братства, больная туберкулезомъ, находилась въ предсмертной агоніи. Возлѣ нея двое рыдающихъ малолѣтнихъ дѣтей и никого изъ родныхъ и близкихъ. Посѣтивъ въ это время ее, сестры приняли дѣтей въ Убѣжище подъ свое покровительство, а послѣ смерти матери оба они помѣщены въ пріютъ Фабра.

Вотъ для какихъ еще, кромѣ призрѣнія несчастныхъ, случаевъ устроено Убѣжище!

Въ день освященія этого благодѣтельнаго

учрежденія 17 сентября 1911 года — было принято пока 7 призрѣваемыхъ: Постникова Елизавета, Тишина Марія, Владимірова Деспина, Коганина Елена, Демидова Февронія, Петрова Антонина и Нерабочая Матрона. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года вновь приняты: Стефко Любовь, Масляникова Надежда, а затѣмъ Рыхлицкая Юлія и Гладиліна Наталія. Въ теченіи года выбыли изъ Убѣжища: Владимірова Деспина (за смертію), Демидова Февронія (за свой неуживчивый строптивый характеръ) и Петрова Антонина (какъ получившая пенсію).

Движеніе суммъ по содержанію Убѣжища ⁷⁾ представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось, какъ перенесено изъ общей книги 628 р. 36 к., на приходъ поступило 108 р. 50 ко, (въ томъ числѣ 25 р. (отъ Его Сіятельства Таврическаго губернатора) израсходовано 546 р. 74 к. Къ слѣдующему году остается 490 р. 12 к., изъ коихъ 470 р по книгамъ сберегательной кассы.

(Продолженіе будетъ).

7) См. подробную вѣдомость въ приложеніи № 7.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ Духовенства Таврической Епархіи

за 1912 годъ.

НАЗВАНІЕ СЧЕТОВЪ.	Оставалось на 1 Января 1912 г.		Поступило въ 1912 г.		Всего.		Израсходо- вано въ 1912 г.		Остается на 1 Января 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	27	35	69291	68	69319	03	69169	03	149	98
2. Цѣнности (проц. бумаги):										
Въ Губернск. Казнач.	763300	—	56000	—	819300	—	—	—	819300	—
Севаст. Отд. Госуд. Банка.	31100	—	—	—	31100	—	—	—	31100	—
И т о г о	794400	—	56000	—	850400	—	—	—	850400	—
3. Текущій счетъ въ Петерб. Межд. Банкѣ по по книжкѣ № 278	9511	87	55062	83	64574	70	57368	60	7206	10
Сберег. касса Госуд Банка:										
Книжка № 26268	803	38	28	90	832	28	800	—	32	28
Книжка № 21479	353	74	12	70	366	44	351	—	15	44
И т о г о	10668	99	55104	43	65773	42	58519	60	7253	82
4. Капиталь эмерит. кассы.	805096	34	79809	17	884905	51	27101	71	857803	80

Въ теченіе 1912 года въ капиталъ кассы поступило:

Членскихъ взносовъ	I разряда	11994 р. — к.		
"	II "	1950 р. 75 к.		
"	III "	1287 р. 50 к.		
"	IV "	1240 р. 50 к.		
"	V "	735 р. — к.		
"	VI "	3902 р. 70 к.	21110	45
3 проц. сбора съ церковныхъ доходовъ	—	—	13548	15
Единовременныхъ взносовъ	—	—	148	—
Процентовъ на проц. бумаги	—	—	32654	66
Прибыли на курсъ при покупкѣ проц. бумагъ	—	—	4031	40
Случайныхъ поступлений	—	—	—	—
Штрафныхъ за просрочку взносовъ	—	—	695	55
Штрафныхъ при переходѣ на высшій съ низшаго разряда	—	—	3104	27
Переходящихъ и оборотныхъ суммъ	—	—	4516	69
Итого поступило			79809	17

Въ теченіе 1912 года изъ капитала кассы израсходовано:

Выдано пенсій: по	I разряду	11347 р. 70 к.		
"	II "	393 р. 75 к.		
"	III "	1503 р. 04 к.		
"	IV "	1005 р. 75 к.		
"	V "	996 р. 97 к.		
"	VI "	3336 р. 34 к.	18583	55
Расходы по храненію проц. бумагъ въ Гос. Бан. и Казн.	—	—	252	44
Содержаніе Правленія эм. кас. и канцел.	—	—	2263	92
Почтовые расходы	—	—	44	74
Канцелярскіе расходы	—	—	42	70
Разные расходы	—	—	105	50
Расходы по возврату членскихъ взносовъ	—	—	530	—
Переходящія и оборотныя суммы	—	—	5278	86
Итого израсходовано			27101	71

На 1-е Января 1913 г. капитала состоитъ 857803 р. 80 к.

На 1-е Января 1912 г. капитала состояло 805096 р. 34 к.

Капиталь увеличился за 1912 г. на . 52707 р. 46 к.

На 1-е Января 1913 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ — — — — —	149	98
Въ Сберег. кас. Гос. Банка и по текущ. счету	7253	82
Въ проц. бумагахъ — — — — —	850400	—
В с е г о — —	857803	80

И. д. Предсѣдателя Правленія *М. Архангельскій.*

Члены Правленія: { *Протоіерей Павелъ Добровъ.*
Л. Покровскій.

Бухгалтеръ *Д. Тихвинскій.*

1913 г. Января 22 дня.

О б ъ я в л е н і е.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„Проповѣдническій Листокъ“.

Журналъ имѣеть выходить съ 1 апрѣля с. г. Программа журнала: Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской жизни. Внѣбогослужебныя бесѣды. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць. Статьи по богословскимъ вопросамъ, по изъясненію св. Писанія и богослуженія. Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.

Годовая цѣна журнала 1 руб. 50 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской Духовной Академіи *М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель Семинаріи *А. Троицкій.*

Содержаніе № 1-го. Отъ Редакціи. Поученіе въ Вербное Воскресенье. Поученіе надъ плащаницей въ Великую пятницу. Поученіе на вечернѣ въ 1-й день Пасхи. Поученіе на литургіи во второй день Пасхи. Поученіе въ недѣлю Ѳомины. Вѣббогослужбное собесѣдованіе въ недѣлю Ѳомины. Поученіе на день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Поученіе при освященіи полей и скота въ день св. вмч. Георгія Побѣдоносца. Поученіе въ недѣлю жень муросиць. Вѣббогослужбное собесѣдованіе въ ту же недѣлю.

Почему такъ мало дѣйствевна церковная проповѣдь?

Какъ въ древности праздновали Пасху?

Объясненіе пасхальнаго канона.

Уставныя указанія на недоумѣнные случаи при церковныхъ службахъ въ м. аурѣлѣ.

— —

Отъ Редакціи.

Много напечатано проповѣдей; не мало есть и книгъ по толкованію св. Писанія и православнаго богослуженія; издаются десятки журналовъ, посвященныхъ интересамъ русскаго духовенства.

Однако редакція надѣется, что и ея скромному изданію найдется мѣсто въ многочисленной семьѣ изданій подобнаго рода.

Отъ духовенства, преимущественно сельскаго, часто приходится слышать жалобы на отсутствіе подходящихъ для него сборниковъ проповѣдей. О нѣкоторыхъ изъ нихъ выражаются, что въ цѣломъ годовомъ сборникѣ можно найти не болѣе одной годной проповѣди. Иныя изъ проповѣдей ставились даже въ примѣръ того, какъ нельзя писать проповѣди. Болѣе всего обвиняются даваемые проповѣди въ сухой разсудочности и трафаретности. Редакція хотѣла бы вложить въ свои проповѣди побольше сердца и остановиться на незатронутыхъ еще сторонахъ православнаго вѣро и нравоученія.

Глубины св. Писанія и богослуженія написанными сочиненіями не всегда, по разнымъ причинамъ, исчерпаны, да и вообще не исчерпаемы. Желаящимъ работать въ этой области остается и останется достаточно мѣста.

Какъ ни много духовныхъ журналовъ, посвя-

ценныхъ интересамъ пастырскаго служенія, и въ этой области голосъ честный и правдивый не будетъ, думаемъ, лишнимъ. Премудрый Сирахъ, слова котораго мы поставили эпиграфомъ своего изданія, говоритъ, что у „мужа благодатна“ есть и слово и „даяніе благо“; отъ говорящаго требуется и дѣло. Но кому же это лучше знать и тверже помнить, какъ не православнымъ русскимъ пастырямъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Днесь спасенія нашего главизна.—II. Новый Авоонъ (*Окончаніе*).—III. Запросы жизни.—IV. Открытіе церковнаго археологическаго Общества.—V. Празднованіе учениками церк.-прих. школь г. Симферополя трехсотлѣтія избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.—VI. Хроника.—VII. Общее годичное собраніе членовъ Таврическаго Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Докладъ Тавр. дух. Консistorіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Тавр. и Симфероп.—III. Рапортъ Преосвященнѣйшему Епископу Димитрію прот. К. Матушевскаго.—IV. Рапортъ (*въ извлеченіи*) Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Димитрію, свящ. Ѳ. Сукованченко.—V. Отъ Таврическаго Отдѣла Императорскаго Правосл. Палестин. Общества.—VI. Отчетъ Симфероп. Алексан.-Невск. Братства за 1911—12 г.г.—VII. Краткій отчетъ по эмерит. кассѣ духовенства Таврическ. епархіи за 1912 годъ.—VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Марта 1913 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
