

р 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го № 21. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Преподаватель псковской духовной семинаріи, магистръ богословія Сергѣй **Кохомскій**, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—16-го октября сего года за № 1948, назначенъ на должность инспектора названной семинаріи.

II. Инспекторъ тифлисской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Иванъ **Кувшинскій**, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—18 октября 1879 года за № 2003, перемѣщенъ на таковую-же должность въ пермскую семинарію.

III. Ректоръ тифлисской духовной семинаріи архимандритъ **Аврамій** назначенъ на таковую-же должность въ калужскую духовную семинарію, а исправляющій должность ректора калужской семинаріи архимандритъ **Мисаилъ** назначенъ исправляющимъ должность ректора тифлисской семинаріи (опред. Св. Синода отъ 10-го—19-го октября сего года за № 2000).

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 сентября 1879 года № 8203, о воспослѣдовавшемъ въ 5 день сентября Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии для увѣковѣченія въ памяти потомства достославныхъ подвиговъ побѣдоноснаго нашего воинства въ минувшую войну съ Турціею на Шипбинскихъ высотахъ и за Балканами, съ тѣмъ, чтобы въ сказанной церкви возносились къ Всевышнему молитвы за павшихъ на Шипкѣ и за Балканами нашихъ воиновъ и за всѣхъ содѣйствовавшихъ освобожденію и возрожденію болгарскаго народа. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» съ присовокупленіемъ, что объ учрежденіи, въ которое должны быть высылаемы собираемыя на упомянутый предметъ пожертвованія, будетъ объявлено особо.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Минскому и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по жалобѣ именующаго себя священническимъ сыномъ Игнатія Носовича за невыдачу ему Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ свидѣтельства на званіе потомственного почетнаго гражданства. И по справкѣ **ПРИКАЗАЛИ**: Сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Высочайше утвержденныя 26 Мая 1069 года и 15 марта 1871 года вошедшія въ сводъ законовъ (т. IX. ст. 502 п. 3 и 4 и 506 п. 24 изд. 1876 г.) мѣрнія Государственнаго Совѣта оправахъ дѣтей духовныхъ лицъ Православно и Армяно-Григоріанскаго исповѣданій не распространяются на дѣтей Греко-уніатскаго духовенства; но по отношенію къ нимъ слѣдуетъ считать сохраняющими нынѣ свою силу Высочайше утвержденныя 26 января 1829 года, положенія комитета Министровъ (2-е П. С. З. т. IV. № 2626 и 2627). коими были распространены на дѣтей Греко-уніатскихъ священниковъ и діаконовъ какъ дарованныя въ 1827 г. дѣтямъ Православныхъ священниковъ и діаконовъ права по гражданской и военной службѣ, такъ и дѣйствовавшія тогда правила касательно избранія ими рода жизни. Положенія эти были внесены въ сводъ законовъ изд. 18^{32/33} г. хотя потомъ за прекращеніемъ существованія уніи въ западномъ краѣ, и были исключены изъ свода законовъ, при изданіи онаго въ 1842 г. но съ того времени дѣтямъ бывшаго уніатскаго духовенства не предоставлено новыхъ правъ. На

семь основаніи, и согласно циркулярному указу отъ ^{24 Февраля} 1877 года за № 267 (Церков. Вѣстника 1877 г. ^{15 Марта} № 13) Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что просителю Игнатію Носовичу, родившемуся 11 октября 1823 г. отъ священника униатскаго обряда Іеронима Носовича, не иначе можетъ быть выдано изъ Консисторіи свидѣтельство о принадлежности просителя къ потомственному почетному гражданству, какъ по представленіи имъ доказательствъ, что отецъ его, Іеронимъ Носовичъ, при жизни своей, присоединился къ Православію, и былъ признанъ Православнымъ духовнымъ Начальствомъ въ санѣ Православнаго священника. По сему Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ просителю Игнатію Носовичу, по мѣсту его жительства въ м. Паричахъ 2-го стана Бобруйскаго уѣзда чрезъ Минское Губернское Правленіе, давъ знать о семъ и Его Преосвященству указомъ для свѣдѣнія. Сентября 25 дня 1879 года. Подлин. подписали: Оберъ-Секретарь Т. Варсовъ и Секретарь Сомовъ.

На этомъ указѣ Его Преосвященство отъ 30 сентября за № 3075 изволилъ написать резолюцію: «Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ
Октябрѣ мѣсяцѣ сего 1879 года.

Репортъ къ Его Преосвященству, председателя Епархіальнаго съѣзда, Протоіерея Іосифа Турцевича, отъ 14 Октября сего года за № 299.

При семъ честь имѣю представить Вашему Преосвященству: 1) актъ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизво

дителя съ двумя баллотировочными листами 2) тридцать актовъ дѣйствія съѣзда съ документами и особою описью, 3) четыре книги прихода и расхода денегъ по Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1868 по 1875 г. и 4) подлинныя бумаги о приходѣ денегъ по той же Редакціи съ 1868 по 1873 годъ.

На рапортѣ этомъ Его Преосвященство отъ 26 октября за № 3411 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Консисторія заслушавъ акты съѣзда и принявъ относящееся къ ней къ должному исполненію и въ чемъ слѣдуетъ распоряженію, относящееся къ Семинаріи и училищамъ сообщить по принадлежности къ свѣдѣнію и исполненію, за тѣмъ все постановленія съѣзда передастъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. При семъ препровождаются все бумаги и книги упоминаемыя въ семъ рапортѣ.

А К Т Ъ

1879 года октября 2 дня. Депутаты отъ Епархіальнаго духовенства въ числѣ 41, собрались 2-го сего октября въ церковь Свято-Духова монастыря, гдѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Минскимъ Евгениемъ, совершенъ былъ молебенъ въ сослуженіи двѣнадцати депутатовъ, послѣ чего Архипастырь, въ сослуженіи депутатовъ, изволилъ отправиться въ монастырскій залъ, назначенный для засѣданій Епархіальнаго съѣзда. Здѣсь, послѣ молитвы, Его Преосвященство, указавъ депутатамъ на важность предстоящихъ имъ занятій и преподавъ нужныя наставленія, благословилъ открытіе Епархіальнаго съѣзда. По отбытіи Преосвященнаго изъ зала депутатами произведена была закрытая баллотировка на должность Предсѣдателя и Дѣ-

лопроизводителя съѣзда, при чемъ на должность Предсѣдателя избранъ большинствомъ голосовъ Протоіерей Іосифъ Турцевичъ, а на должность Дѣлопроизводителя Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ; но въ виду предстоящихъ многосложныхъ занятій съѣзда, депутаты высказали настоятельную надобность въ назначеніи помощника Предсѣдателя Священника Іосифа Железняковича и двухъ помощниковъ Дѣлопроизводителя — Священниковъ: Александра Голушкевича и Іоанна Лукашевича. Постановили: записать о семъ настоящій актъ, представить таковой, съ двумя баллотировочными листами, чрезъ Протоіерея Іосифа Турцевича, на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го октября за № 3090 послѣдовала такая: *«Протоіерей Іосифъ Турцевичъ въ званіи предсѣдателя съѣзда и Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ въ должности дѣлопроизводителя утверждаются. Не заактовано, всѣ ли депутаты долженствующіе явиться, явились, и всѣ ли явившіеся законно уполномочены. Если есть неявившіеся, то слѣдовало бы и онихъ сказать должное. Прошу г. Предсѣдателя и Г.г. депутатовъ дѣлать свои постановленія на законныхъ основаніяхъ и не дѣлать постановленій, хотя и уваженія достойныхъ, но какъ неимѣющихъ твердаго основанія неподлежащихъ утвержденію»*

А к т ъ № 1.

1879 года октября 4 дня. Депутаты Епархіального съѣзда, слушали резолюцію Его Преосвященства, данную на актѣ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, отъ 2 октября, за № 3090, слѣдующаго содержанія: «Не заактовано, всѣ ли депутаты, долженствующіе явиться, явились, и всѣ ли явившіеся законно уполномочены. Если есть неявившіеся, то слѣдовало бы и о нихъ ска-

зять должное.» По выслушаніи оной резолюціи, депутаты, чрезъ комиссію, состоящую изъ священниковъ Григорія Шимановскаго и Тита Маньковскаго удостовѣрились, что уполномочіе явившихся депутатовъ несомнѣнно, что всѣ они отъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ, а нѣкоторые отъ однихъ благочинныхъ, предъявили комиссіи удостовѣреніе о томъ, что вопросы и предметы, заключающіеся въ указѣ Минской Духовной Консисторіи, по дѣламъ семинаріи и училищъ Минской Епархіи, были разсматриваемы и обсуждаемы на благочинническихъ съѣздахъ духовенства. Депутатовъ, явившихся на съѣздъ на 2-е число октября, къ 10 часамъ утра и баллотировавшихъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя, было 41. Во время баллотировки прибывшихъ, но не принимавшихъ участія въ ней, во избѣжаніе запутанности въ исчисленіи голосовъ, депутатовъ было 2, а именно: 2-го округа Минскаго уѣзда, священникъ Николай Лисицкій и 1-го округа Игуменскаго уѣзда, священникъ Платонъ Заусцинскій, которые впрочемъ свое согласіе на произведенную баллотировку заявили своею подписью на баллотировочныхъ листахъ: Послѣ баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя явилось 6 депутатовъ, а именно: 2-го округа Минскаго уѣзда, священникъ Максимиліанъ Квятковскій, отъ 3-го округа борисовскаго уѣзда священникъ Владиміръ Мацкевичъ, отъ 2-го округа слуцкаго уѣзда священникъ Александръ Савичъ, и отъ 1-го округа того-же уѣзда священникъ Хрисанъ Шпилевскій, отъ 2-го округа игуменскаго уѣзда, Протоіерей Иларіонъ Пастернацкій и священникъ Левъ Успенскій. Вовсе неявился на съѣздъ, по причинѣ болѣзни одинъ депутатъ 3-го округа мозырскаго уѣзда, священникъ Григорій Корженевскій и о семъ имѣется рапортъ его къ мѣстному Благочинному отъ 23 сентября

за № 13. О чемъ постановили составить настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 15 октября за № 3353 изволилъ написать резолюцію: «*Читалъ.*»

*Списокъ Депутатовъ Минскаго Епархіальнаго Съезда,
открытаго 2 Октября 1879 года.*

1) Минскаго уѣзда.

- 1-го округа: Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.
Священникъ Іосифъ Железняковичъ.
2-го округа: Священникъ Николай Лисицкій.
3-го округа: Священникъ Даніиль Смоличъ.
Священникъ Максимиліанъ Квятковскій.

2) Борисовскаго уѣзда.

- 1-го округа: Протоіерей Романъ Пастернацкій.
Священникъ Іосифъ Шостаковъ.
2-го округа: Священникъ Іоаннь Шимановскій.
Священникъ Ілія Флеровъ.
3-го округа: Священникъ Лука Богдановскій.
Священникъ Владиміръ Мацкевичъ.

3) Новогрудскаго уѣзда.

- 1-го округа: Священникъ Стефанъ Очаповскій.
Священникъ Θεодоръ Москалевичъ.
2-го округа: Священникъ Андрей Черняковскій.
3-го округа: Протоіерей Іосифъ Турцевичъ.
Священникъ Титъ Маньковскій.

4) Слуцкаго уѣзда.

- 1-го округа: Священникъ Іоаннь Лисицкій.
Священникъ Хрисанфъ Шпилевскій.

2-го округа: Священникъ Іоаннъ Боборкинъ.

Священникъ Василиій Лисицкій.

3-го округа: Священникъ Михаилъ Волочковичъ.

Священникъ Матеей Поспѣловъ.

5) Пинскаго уѣзда.

1-го округа: Священникъ Константинъ Тарановичъ.

Священникъ Іоаннъ Яневичъ.

2-го округа: Священникъ Платонъ Тихановичъ.

Священникъ Іоаннъ Стояновичъ.

3-го округа: Священникъ Леонтій Теодоровичъ.

Священникъ Іоаннъ Лукашевичъ.

4-го округа: Священникъ Флоръ Прокоповичъ.

5-го округа: Священникъ Павелъ Тарановичъ.

6) Мозырскаго уѣзда.

1-го округа: Священникъ Максимъ Шолковичъ.

2-го округа: Священникъ Феодоръ Бѣляковскій.

3-го округа: Протоіерей Симеонъ Лисицкій.

4-го округа: Священникъ Іоаннъ Чернецкій.

7) Рѣчицкаго уѣзда.

1-го округа: Священникъ Іоаннъ Смоличъ.

2-го округа: Священникъ Іуліанъ Мигай.

Священникъ Іосифъ Лукашевичъ.

3-го округа: Священникъ Гавріилъ Турцевичъ.

4-го округа: Священникъ Іоаннъ Соколовъ.

8) Игуменскаго уѣзда.

1-го округа: Священникъ Григорій Шимановскій.

Священникъ Платонъ Заусцинскій.

2-го округа: Священникъ Михаилъ Константиновичъ.

Священникъ Левъ Успенскій.

3-го округа: Священникъ Антоній Приневскій.

9) Вобруйскаго уѣзда,

1-го округа: Священникъ Александръ Голушкевичъ.

2-го округа: Священникъ Василій Войковъ.

3-го округа: Священникъ Петръ Голиновичъ.

4-го округа: Священникъ Іоаннъ Еремичъ.

А к т ъ № 2.

1879 года октября 5 дня. Депутаты Епархіального съѣзда, выслушавъ заявленіе Минскаго Семинарскаго Правленія о томъ: не слѣдуетъ ли изыскать средства или учредить общество для пособія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи и училищъ Минской Епархіи, по разсужденіи о сѣмъ постановили: благодарить Семинарское Правленіе за сочувственное отношеніе его къ бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній Минской Епархіи и просить озаботиться составленіемъ устава сего общества; по утвержденіи же его пригласить Епархіальное духовенство къ поступленію въ члены онаго и кромѣ того ежегодно рассылать Благочиннымъ подписные листы для добровольныхъ пожертвованій въ пользу общества.

О чемъ записавъ настоящій актъ, представляемъ оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября за № 3354 послѣдовала таковая: «*Утверждается.*»

А к т ъ № 3.

1879 года октября 5 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда, выслушавъ заявленіе, минскаго училищнаго Правленія, изложенное въ указѣ Минской Духовной Консистоіи отъ 28 августа сего 1879 года о болѣе правильномъ распредѣленіи церквей Минской Епархіи по училищнымъ округамъ, сообразно географическому положенію

ихъ къ училищамъ, разсудили: церкви по училищнымъ округамъ распредѣлялись на первомъ и третьемъ Епархіальныхъ Съѣздахъ и въ настоящее время не требуется въ распредѣленіи никакого измѣненія. Только депутатъ 4-го благочинническаго округа, рѣчицкаго уѣзда, заявилъ, что хотя этотъ округъ находится на далекомъ разстояніи отъ пинскаго училища, но въ лѣтнее время сообщеніе удобнѣе по рѣкѣ. Приняти парходомъ съ пинскимъ училищемъ, чѣмъ съ случимъ, но этотъ депутатъ не имѣетъ полномочія на перечисленіе къ пинскому училищу 4-го округа рѣчицкаго уѣзда, а потому Епархіальный съѣздъ предоставляетъ сему округу разсудить объ этомъ вопросѣ на благочинническомъ съѣздѣ и въ случаѣ общаго желанія на перечисленіе ходатайствовать о томъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября за № 3355 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 4.

1879 года октября 6 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда (во исполненіе указа Минской Духовной Консисторіи отъ 28 августа настоящаго года за № 6876.) слушали предложенный къ разсужденію вопросъ объ изысканіи средствъ и объ исходатайствованіи, согласно предоставленному Духовенству Св. Синодомъ праву, разрѣшенія на открытіе при одномъ изъ училищъ (Минскомъ) V-го класса, для поступленія туда учениковъ, не принятыхъ въ 1-й классъ Семинаріи. Послѣ тщательнаго и всесторонняго разсужденія объ означенномъ предметѣ, Депутаты пришли къ тому единодушному заключенію: а) что такъ какъ ученики, окончившіе 4-й классъ окружнаго учи-

лица и не принятые въ 1-й классъ Семинаріи, могутъ, по предоставленному уставомъ училищъ праву, или оставаться на повторительный курсъ того-же 4-го класса, или поступать въ другія учебныя заведенія 3-го разряда, то открытіе 5-го класса при Минскомъ окружномъ училищѣ не представляетъ никакой особенной надобности, и не преслѣдуетъ никакой важной и полезной цѣли, недающей даже, примѣрно, права на поступленіе ученикамъ сего класса въ 1-й классъ Семинаріи безъ предварительнаго экзамена; б) что устроить классный залъ и помѣстить учениковъ 5-го класса въ зданіи окружнаго училища нѣтъ никакой возможности, по причинѣ многочисленности и переполненности зданія учениками, такъ что они и безъ того крайне стѣснены помѣщеніемъ; дѣлать же пристройку къ училищному зданію и въ ней устраивать залъ для 5-го класса и помѣщать учениковъ онаго—не мыслимо, и в) что такъ какъ на содержаніе учениковъ прописаннаго класса, такъ и на вознагражденіе за преподаваніе въ ономъ положенныхъ предметовъ, потребуются не малыя денежныя издержки, на покрытіе коихъ Духovenство положительно не только не имѣетъ никакихъ средствъ, но и не можетъ изыскать оныхъ, будучи и безъ сего слишкомъ бременено разнообразными денежными взносами. А потому, сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, постановили: вопросъ объ открытіи 5-го класса при Минскомъ окружномъ училищѣ оставить безъ послѣдствія, и составивъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября за № 3356 послѣдовала такая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 5.

1879 года октября 6 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда, выслушавъ заявленіе пинскаго духовнаго

училища, относительно обязательнаго устройства гимнастики во всѣхъ училищахъ Минской Епархіи,—признали, что усвоеніе учениками гимнастическихъ приѣмовъ необходимо и полезно; а потому постановили: введеніе гимнастики во всѣхъ училищахъ Минской Епархіи признать обязательнымъ. Что же касается того, въ какихъ размѣрахъ она будетъ вводиться и какое назначить вознагражденіе за преподаваніе уроковъ по гимнастикѣ; то представить это обсужденію окружныхъ съѣздовъ, которые сообразно, могущимъ найтись у нихъ средствамъ и позаботятся о введеніи таковой сообразно своимъ средствамъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября за № 3357 послѣдовала таковая: «*Утверждается.*»

А к т ъ № 6.

1879 года октября 6 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, выслушавъ заявленіе пинскаго духовнаго училища, изложенное въ указѣ Минской Духовной Консисторіи отъ 28 августа сего года за № 6876, о возвышеніи жалованья Наставникамъ приготовительнаго класса до 600 р. въ виду сдѣланнаго возвышенія жалованья Наставникамъ нормальныхъ классовъ до 900 руб.,—а также о возвышеніи жалованья Надзирателямъ училищъ и учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія, постановили: Въ виду недостатка средствъ, съѣздъ не можетъ увеличить жалованье наставникамъ приготовительнаго класса до 600 рублей, а равнымъ образомъ Надзирателямъ училищнымъ и учителямъ пѣнія и чистописанія. О чемъ записавъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября за № 3358 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т з № 7.

1879 года октября 6 дня, депутаты Епархіального сѣзда по обсужденіи вопроса объ установленіи одной общей обязательной формы костюмовъ учениковъ для церкви, классовъ и выхода изъ заведенія, безъ стѣсненія, впрочемъ, воспитанниковъ носить установленную одежду, какъ пиджакъ, парусинная рубаха и т. д. нашли не возможнымъ установить особую форму костюмовъ и постановили: просить училищное начальство имѣть наблюденіе, что-бы своекоштные воспитанники училищъ носили одежду однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года т. е. таковую, которая въ настоящее время установлена и для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, не стѣсняя родителей цѣнностію матеріала на одежду; о чемъ записать актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября; за № 3359 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т з № 8.

1879 года октября 7 дня. Депутаты Минскаго Епархіального сѣзда слушали заявленіе, изложенное въ указѣ Минской Духовной Консисторіи: «нельзя ли постановить, что-бы сироты воспитывались въ томъ училищѣ, гдѣ застала ихъ смерть ихъ отцевъ, или въ томъ училищѣ, куда они первоначально опредѣлены матерями или опекунами родственниками, проживающими, или поселившимися въ другомъ училищномъ округѣ, и желающими опредѣлить въ ближайшее по мѣсту ихъ жительства училище» Постановили: сиротамъ предоставить воспитываться въ училищахъ тѣхъ округовъ, въ предѣлахъ которыхъ они живутъ, состоя на попеченіи своихъ опекуновъ или род-

ственниковъ.—о чемъ постановили записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 16 октября за № 3360 изволилъ написать резолюцію: «*Утверждается.*»

А к т ъ № 9.

1879 года октября 7 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія пинскаго духовнаго училища объ изысканіи средствъ къ открытію съѣздовъ Смотрителей училищъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства училищъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, и для обсужденія средствъ и мѣръ къ возвышенію уровня умственнаго развитія и доброй нравственности среди учениковъ училищъ Минской Епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. По обсужденіи сего заявленія, въ виду значительныхъ ежегодныхъ взносовъ на удовлетвореніе болѣе существенныхъ потребностей училищъ, съѣздъ не призналъ возможнымъ привлечь Духовенство къ денежнымъ затратамъ на путевыя издержки, для составленія съѣздовъ смотрителей училищъ, а потому постановили: записать о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященствомъ отъ 16 октября за № 3361 написана резолюція: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 10.

1879 года, мѣсяца октября 7 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе пропечатанное въ указѣ Минской Духовной Консисторіи, отъ 28 августа сего 1879 года за № 6876, неслѣдуетъ ли назначить во

всѣхъ трехъ Духовныхъ уѣздныхъ училищахъ Минской Епархіи одну опредѣленную плату за право ученія инносословныхъ воспитанниковъ и для привнесенія въ среду Духовенства новыхъ элементовъ и въ тоже время для сближенія и объединенія сословій. По соображеніи этого вопроса со статьею училищнаго устава § 24 п. 3 с. 2. Депутаты Епархіальнаго съѣзда опредѣлили: ввести съ будущаго учебнаго года однообразный взносъ во всѣхъ трехъ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ и по возможности уменьшить сравнительно тому взносу, какой взыскивается въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно, назначить взносъ за право ученія инносословныхъ учениковъ, во всѣхъ трехъ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ тридцать рублей. О чемъ, постановили: записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 октября за № 3362 послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

А к т њ № 11.

1879 года октября 7 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія пинскаго училища объ избраніи болѣе удобнаго времени каникулъ лѣтнихъ примѣнительно ко времени каникулъ для гражданскихъ заведеній. При разсмотрѣніи сего заявленія одни изъ депутатовъ полагали установить каникулы одновременно съ каникулами гражданскихъ заведеній, а другіе заявляли желаніе не измѣнять времени каникулъ. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ постановленно: оставить каникулы лѣтніе по прежнему постановленію, именно: съ 1-го іюля по 15 августа и записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его преосвященства отъ 16 октября за № 3363 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 12.

1879 года октября 7 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда въ числѣ другихъ вопросовъ слушали заявленіе Правленія пинскаго духовнаго училища, объ изысканіи средствъ для замѣщенія исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ въ ремесленные или низшія учебныя техническія заведенія. По всестороннемъ обсужденіи объ этомъ предметѣ депутаты приходятъ къ такому заключенію: дать возможность къ существованію и образованію ученикамъ исключеннымъ изъ духовныхъ училищъ дѣло весьма важное и безспорно полезное. Но такъ какъ уже существуетъ ремесленная школа, основанная на добрыхъ началахъ при Свято-Духовомъ монастырѣ въ г. Минскѣ, а между тѣмъ въ эту школу замѣтно неохотно поступаютъ исключенные ученики; да къ тому же въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть вновь открыто училище въ обширныхъ размѣрахъ въ селѣ Марьиной-Горкѣ, въ которое также должно полагать, не будетъ закрытъ доступъ исключеннымъ ученикамъ, то, принимая все это во вниманіе, депутаты не находятъ надобностей въ открытіи еще какаго либо подобнаго заведенія. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 октября за № 3364 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 13.

1879 года октября 8 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда, на основаніи указа Минской Духовной Консисторіи, слушали заявленіе Правленія пинскаго духов-

наго училища о томъ, послѣдуетъ ли ходатайствовать о разрѣшеніи воспитанникамъ духовныхъ училищъ Минской Епархіи держать испытанія предъ лѣтними каникулами для поступленія въ первый классъ Семинаріи, въ виду даннаго уже Св. Синодомъ таковаго разрѣшенія воспитанникамъ духовныхъ училищъ Петербургской Евархіи. Признавая важность и необходимость такого предложенія, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о допущеніи окончившимъ четвертый классъ духовныхъ училищъ держать приѣмныя въ Семинарію испытанія предъ лѣтними каникулами съ допущеніемъ переэкзаменовки послѣ каникулъ для тѣхъ воспитанниковъ, которые не выдержатъ таковаго испытанія предъ каникулами, на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на каковыхъ допускается переэкзаменовка для всѣхъ другихъ воспитанниковъ Семинаріи и училищъ. Для удовлетворенія въ этой потребности отдаленныхъ отъ Семинаріи училищъ: пинскаго и слуцкаго ходатайствовать, что-бы ученики четвертаго класса училищъ держали испытанія въ училищахъ прежде воспитанниковъ младшихъ классовъ и получали свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса до окончательнаго роспуска всѣхъ другихъ воспитанниковъ училищъ. Расходъ на проѣздъ казенныхъ воспитанниковъ предъ каникулами въ Семинарію можетъ быть отнесенъ на средства мѣстнаго окружнаго духовенства. О чемъ записавъ актъ постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3368 послѣдовала таковая: *«Семинарское Правленіе, если по обсужденіи сего акта, не встрѣтитъ къ приведенію въ исполненіе изложеннаго въ немъ постановленія, какого либо затрудненія, заготовитъ отъ него имени надлежащее представленіе».*

А к т ъ № 14.

1879 года, мѣсяца октября 8 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда, повыслушаніи заявленія Правленія пинскаго духовнаго уѣзднаго училища о назначеніи для облегченія бѣдныхъ родителей, воспитывающихъ въ училищѣ дѣтей, платы только за пищу и о содержаніи дома и ремонта его общими средствами округа по § 3 п. 2 § 24 и 110 устава училищъ, признали: рѣшеніе сего вопроса подлежащимъ разсмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, а потому постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3369 послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

А к т ъ № 15.

1879 года октября 8 дня. Депутаты Епархіального съѣзда, по выслушаніи въ общемъ собраніи акта подъ № 5, объ учрежденіи эмеритально вспомогательной кассы, составленнаго бывшимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Минской Епархіи 1876 года, а также выработаннаго комитетомъ, на основаніи опредѣленной изложенныхъ въ упомянутомъ актѣ, подробнаго устава для введенія въ дѣйствіе означенной кассы,—усмотрѣвъ, что на основаніи § 13 устава всѣмъ сиротствующимъ семействамъ и заштатнымъ Священнослужителямъ, сообразно съ количествомъ наличныхъ сиротствующихъ семействъ, обозначенныхъ цифровыми данными, завѣренными Епархіальнымъ Начальствомъ. при десяти рублевомъ ежегодномъ взносѣ отъ каждаго Священнослужителя, можетъ быть выдаваема каждому сиротствующему семейству пенсія только по 12-ти рублей въ

годъ,—пришли къ заключенію, что при такомъ малозначительномъ назначеніи пенсій сиротствующимъ семействамъ самая цѣль учрежденія кассы объ обеспеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ недостигается.

Вполнѣ сознавая необходимость назначенія всеѣмъ сиротствующимъ семействамъ Священнослужителей для избавленія ихъ отъ гибельныхъ послѣдствій крайней нищеты ежегодной пенсін по крайней мѣрѣ въ четыре или пять разъ превышающей могущую быть выданою имъ 12-ти рублевую пенсію,—для чего потребовалось бы увеличить ежегодный взносъ въ кассу отъ Священнослужителей тоже въ четыре или пять разъ, что при общей несостоятельности духовенства нашей Епархіи во все немыслимо; депутаты сѣзда не признали возможнымъ во сколько нибудь увеличить размѣръ взноса въ эмеритально-вспомогательную кассу, опредѣленнаго бывшимъ Епархіальнымъ сѣздомъ. А такъ какъ безъ значительнаго увеличенія взноса, самое умѣренное обезпеченіе всѣхъ сиротствующихъ семействъ Священнослужителей недостигается, то признали необходимымъ облегчить только, насколько возможно, бѣдственное положеніе нашихъ вдовъ и сиротъ увеличеніемъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, причисленіемъ къ средствамъ онаго, назначеннаго бывшимъ Епархіальнымъ сѣздомъ ежегоднаго взноса въ количествѣ семи рублей отъ каждаго Священнослужителя и трехъ рублей отъ церквей, сообразно съ состоящимъ при нихъ числомъ Священнослужителей. За причисленіемъ суммы предполагавшейся къ ежегодному отпуску на учрежденіе эмеритально-вспомогательной кассы къ суммамъ Попечительства. сѣздъ признаетъ нужнымъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы оставить открытымъ, надѣясь, что въ будущемъ, при разработкѣ проектовъ объ учрежденіи кассы, съ изысканіемъ средствъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ то указано

на бывшемъ Епархіальномъ сѣздѣ, таковая касса можетъ быть учреждена на условіяхъ болѣе выгодныхъ, чѣмъ предположенная на Епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ 1876 году.

Признавая также необходимымъ улучшить на сколько возможно положеніе сиротствующихъ семействъ церковно-служителей, сѣздъ признаетъ справедливымъ назначить ежегодный взносъ отъ всѣхъ церковнослужителей въ пользу сиротствующихъ церковно-служительскихъ семействъ по два рубля съ тѣмъ, что-бы сумма поступающая въ попечительство отъ церковно-служителей, при назначеніи пособій сиротствующимъ семействамъ, несоединялась съ суммою поступающею для той же цѣли отъ Священнослужителей, и что-бы Попечительство при назначеніи сиротствующимъ семействамъ пособій, опредѣленную часть изъ имѣющейся у попечительства, собственно попечительской суммы, и всю сумму поступающую собственно отъ Священнослужителей, раздѣляло между сиротствующими семействами Священнослужителей; а часть имѣющейся у Попечительства суммы — и всю сумму поступающую ежегодно отъ церковнослужителей, раздѣляло между сиротствующими семействами церковнослужителей. Трехъ рублевый взносъ отъ церквей, обращать ежегодно въ основной капиталъ Попечительства, $\frac{1}{3}$ же — образовавшійся отъ трехъ рублевого взноса отъ церквей, раздѣлять между Священно и церковнослужительскими сиротствующими семействами ежегодно. Съ увеличеніемъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, вновь опредѣленнымъ усиленнымъ взносомъ отъ церквей, Священно и церковнослужителей, сѣздъ призналъ нужнымъ, отмѣнивъ опредѣленіе бывшаго Епархіальнаго сѣзда о назначеніи ежегодной равномерной пенсїи всѣмъ сиротствующимъ семействамъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства нижеслѣдующія опредѣленія: 1) чтобы каж-

дому вновь осиротѣвшему семейству изъ Свѣщеннослужителей, безъ различія семейнаго положенія выдавалось единовременное пособіе въ количествѣ не менѣе ста рублей: а каждому вновь осиротѣвшему семейству изъ церковнослужителей таковое же пособіе въ количествѣ не менѣе двадцати пяти рублей, для первоначальнаго ихъ обзаведенія; 2) что-бы ежегодныя пособія сиротствующимъ семействамъ назначались Епархіальнымъ Попечительствомъ, по предварительномъ разсмотрѣніи подробныхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи и состояніи сиротствующихъ семействъ,—ежегодно представляемыхъ въ Епархіальное Попечительство Благочинническими совѣтами; 3) чтобы выдача пособія сиротствующимъ семействамъ назначалось сообразно съ средствами Попечительства въ двухъ опредѣленныхъ размѣрахъ, особо впрочемъ для семействъ Священнослужителей и особо для семействъ церковнослужителей; 4) чтобы при назначеніи ежегоднаго пособія сиротствующимъ семействамъ, Епархіальное Попечительство принимало во вниманіе заключенія Благочинническихъ совѣтовъ о принадлежности того или другаго семейства къ первой или ко второй категоріи нуждающихся; 5) чтобы отчетъ Попечительства о назначеніи пособій съ обозначеніемъ кому именно и сколько назначено пособія, ежегодно печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 6) чтобы для объясненій по дѣламъ Попечительства, на Епархіальномъ сѣздѣ избирались одинъ или два члена изъ Священнослужителей, по усмотрѣнію Его Преосвященства, съ предоставленіемъ имъ правъ равныхъ съ правами прочихъ членовъ Попечительства; 7) чтобы за учрежденіемъ на будущее время вышеозначеннаго усиленнаго опредѣленнаго взноса, существующій обязательной сборъ по листу Епархіальнаго Попечительства, въ количествѣ двухъ рублей сереб. отъ причта былъ отмѣненъ и 8) чтобы взносъ выше опредѣленной

суммы отъ церквей и причтовъ начатъ былъ непремѣнно съ перваго полугодія наступающаго 1880 года и поступалъ въ Попечительство такимъ порядкомъ, какой признанъ будетъ Попечительствомъ наиболѣе удобнымъ, какъ въ отношеніи упрощенія счета, такъ и безнедоимочности поступленія по полугодіямъ всей выше опредѣленной съ церквей и причтовъ суммы. Принявъ также во вниманіе, что выдача ежегодныхъ пособій бѣдствующимъ нашимъ вдовамъ и сиротамъ неудовлетворитъ самѣхъ насущныхъ нуждъ ихъ, если вдовы и сироты не будутъ имѣть собственнаго крова и хотя бы самага ничтожнаго земельного надѣла, съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы актъ перваго Епархіальнаго съѣзда, о надѣлѣ сиротствующихъ семействъ церковною землею, въ количествѣ не менѣе трехъ десятинъ, на предбудущее время исполнялся свято и не нарушимо.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3370 послѣдовала таковая: «*Консисторія пригласивъ въ свое засѣданіе Казначей Попечительства священника Климантовича, обстоятельно рассмотритъ и о послѣдующемъ доложитъ съ мнѣніемъ*».

(продолженіе слѣдуетъ).

И з в ѣ с т і я.

Назначенія перемѣщенія, и увольненія.

Преподаватель Казанской дух. семинаріи, Архимандритъ **Самуиль**, принять въ Минскую Епархію и назначенъ гочиннымъ всѣхъ мѣстныхъ монастырей.

Законоучитель перваго приходскаго Минскаго училища, священникъ Іоаннъ **Проволовичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его, согласно хо-

датайству Дирекціи народных училищъ, законоучителемъ въ то училище назначень священникъ кладбищенскій церкви Антоній **Константиновичъ**, съ 7 ноября.

Настоятель Мильчанской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ Антоній **Хруцкий**, согласно прошенію, перемѣщень настоятелемъ же къ Гнѣздиловичской церкви, того же уѣзда, съ 16 ноября.

Согласно избирательному акту духовенства перваго благочинническаго округа минскаго уѣзда, утверждень на четырехлѣтіе помощникомъ благочиннаго въ томъ округѣ священникъ Острошицко-Городецкой церкви Иванъ **Кмито**, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Ляховичской церкви, слуцкаго уѣзда, Савва **Сусевій**, отчислень отъ должности, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Зеньковичской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ **Серицкий**, отчислень отъ должности, съ 1 ноября.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской дух. Семинаріи Адамъ **Шантырь**, согласно прошенію, опредѣлень псаломщикомъ къ Синявской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 19 октября.

Исправляющій должность псаломщика Игуменскаго собора, Теодоръ **Абрамовичъ**, согласно прошенію, перемѣщень въ Минской переспенской кладбищенской церкви, съ 16 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Начской церкви, борисовскаго уѣзда, Игнатій **Невѣровский**, отчислень отъ должности съ 1 октября.

Исправляющій должность псаломщика Сморгвской церкви, борисовскаго уѣзда, Иванъ **Лисицкий**, отчислень отъ должности, съ 1 октября.

Сверхштатный причетникъ Слободской церкви, мозырскаго уѣзда, Антонъ **Корженевскій**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Начской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Сверхштатный причетникъ Витчевской церкви, пинскаго уѣзда, Викторъ **Юрашкевичъ**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ сморговской церкви, съ 1 ноября.

Сверхштатный причетникъ Бривоносковской церкви, бобруйскаго уѣзда, Стефанъ **Комаръ** опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Голынской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Сверхштатный причетникъ Лулинецкой церкви, пинскаго уѣзда, Павелъ **Восинскій**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Ляховичской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Жолкинской церкви, пинскаго уѣзда, Семень **Юрашкевичъ**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ 16 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Рожанской церкви, слуцкаго уѣзда, Лука **Юрашкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Жолкинской церкви, пинскаго уѣзда, съ 16 ноября.

Сверхштатный причетникъ Судчинской церкви, пинскаго уѣзда, Осипъ **Шумановичъ**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Рожанской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 16 ноября.

Сверхштатный причетникъ Хотѣничской церкви, пинскаго уѣзда, Авксентій **Тихановичъ**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Ольшанской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Согласно избирательному акту духовенства второго благочинническаго округа, минскаго уѣзда, утверждены на

четырёхлѣтіе членами благотворительнаго совѣта того округа: Протоіерей Ивенецкой церкви Кирианъ **Мигай** и священникъ Старосельской церкви Александръ **Боболовичъ**, съ 7 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Милѣвичской церкви, мозырскаго уѣзда, Василій **Нигулевскій**, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Завшицкой церкви слуцкаго уѣзда, Флоръ **Вѣровскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Милѣвичской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Старчицкой церкви, слуцкаго уѣзда: Антонъ **Урбановичъ**, отчисленъ отъ должности, съ 16 ноября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 1) Добровольщинской бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Слѣпень**, 2) Велико-Долецкой борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Викентій **Лось**; 3) Мильчанской, того же уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Лоньнасъ** съ 1 ноября.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: 1) Велико-Долецкой, борисовскаго уѣзда, членами коего избраны крестьяне: Никита Волохъ, Иванъ Арцюхъ, Ома Романовскій, Семень Пугачъ, Николай Блочка и Оаей Разумецъ; 2) Мильчанской, того же уѣзда, членами

кого утверждены крестьяне: Игнатій Аксютинъ, Николай Дашкевичъ, Тимошей Курьяновичъ, Петръ Курьяновичъ, Яковъ Аксютинъ и Оома Цеганко, съ 1 ноября; 3) Добровольщинской, бобруйскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ **Стрибульскій**, а членами крестьяне: Илья Кожемяковъ, Демянъ Ранько, Андрей Харамко и Павелъ Яроцкій, съ 7 ноября.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ пользу церкви.

Прихожанамъ Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда, пожертвовавшимъ 200 руб. на устройство новой деревянной ограды вокругъ церкви, 28 октября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Священникъ Гнѣздиловичской церкви борисовскаго уѣзда, Николай **Смирновъ**, скончавшійся 16 октября на 38 году жизни; 2) священникъ Микулчской церкви, игуменскаго уѣзда, Порфирій **Ральцевичъ**, скончавшійся 27 октября на 46 году жизни.

Вакантныя мѣста въ Епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ.

Пинскаго уѣзда: 1) *Боровской* съ 1 апрѣля, 2) *Качановичской*, съ 1 августа; мозырскаго уѣзда: 3) *Березовской* съ 1 мая, 4) *Мильвичской*, съ 1 августа; Рѣчицкаго уѣзда: 5) *Евтушковичской*, съ 16 сентября, 6) *Алжиской*, съ 1 октября, 7) *Великоборской* съ 1 ноября; Игуменскаго уѣзда:

8) *Михуличской*, съ 27 октября: Борисовскаго уѣзда: 9) *Мильчанской*, съ 16 ноября.

Б) Помощника Настоятеля:

1) *Холопеничско-Грицевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1-го февраля, 1879 г. 2) *Василевичско-Макановичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 июня. и 3) *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 2 августа.

В) Псаломщицкія при церквахъ:

Игуменскаго уѣзда: 1) *Узденской*, съ 21 октября, 2) *Зеньковичской* съ 1-го ноября, 3) *Игуменской-соборной*, съ 16 ноября; Слуцкаго уѣзда: 4) *Завшицкой*, съ 1 ноября и 5) *Старшицкой* съ 1 ноября; а остается сверхштатныхъ причетниковъ, имѣющихъ право на замѣщеніе въ штатнымъ должностямъ четыре.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія. — Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнога храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии. — Мѣстныя распоряженія. — Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Опредѣленія Минскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства. — Извѣстія. — Вагантныя мѣста.

Редакторъ официальной части, Ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го

№ 21.

1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ 22 недѣлю по 50-ницѣ.

Упоминаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи богачъ, сознавая невозможность освободиться самому отъ мученій ада, заботится о живыхъ братьяхъ своихъ и проситъ Авраама чудесно извѣстить ихъ о тяжести страданій нерааскаянныхъ грѣшниковъ въ будущей жизни. Но и такія увѣренія, по слову Авраама, не могутъ поколебать равнодушія многихъ грѣшниковъ къ вѣчной участи своей: *аще Моисея и пророковъ не послушаютъ, говоритъ Авраамъ богачу, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ веры.* (Лук. XVI, 31).

Можетъ быть, слуш., что если бы и въ наше время пришелъ на землю для возвѣщенія намъ будущей жизни кто либо изъ умершихъ, чудесное свидѣтельство его не могло бы вывести многихъ изъ столь пагубнаго равнодушія!

Между тѣмъ равнодушіе къ ученію Слова Божія о будущихъ страшныхъ мученіяхъ грѣшниковъ служитъ одною изъ важнѣйшихъ причинъ духовной слабости нашей въ борьбѣ со грѣхомъ. Забывая, что ожидаетъ насъ въ будущемъ, мы безпечно живемъ въ настоящемъ, и такъ легко предаемся

увлеченіямъ грѣха, что какъ будто мы никогда не должны отдавать отчета въ своей жизни,—какъ будто мы не виновны въ томъ, что не пользуемся благодатными средствами, которыя поданы намъ къ животу и благочестію. Такъ, мы не радимъ о своемъ спасеніи, между прочимъ, потому, что не представляемъ живо страшныхъ мученій, которыя ожидаютъ грѣшниковъ въ будущемъ. Грѣховныя наклонности наши часто и свободно удовлетворяются нами потому, что, при всякомъ удовлетвореніи, мы забываемъ о несчастныхъ послѣдствіяхъ ихъ для вѣчности,—забываемъ, что за всякое слово праздное, за всякое противозаконное дѣйствіе, даже за грѣховныя пожеланія, мы должны отвѣчать и подвергнуться возмездію въ вѣчной жизни. О, если бы никогда не изглаждался въ умѣ нашемъ образъ мученій ада! Страшныя мученія грѣшниковъ останавливали бы волю нашу при всякомъ грѣховномъ увлеченіи. Спасительный страхъ ада могъ бы служить намъ врачевствомъ противъ ежедневныхъ съ легкостію совершаемыхъ паденій. По сему-то Слово Божіе часто напоминаетъ о мученіяхъ грѣшниковъ въ будущей жизни. По сему-то и св. Церковь въ евоихъ пѣснопѣніяхъ и въ молитвахъ, составленныхъ для ежедневнаго употребленія, упоминаетъ часто о вѣчныхъ мукахъ, желая какъ можно глубже напечатлѣть памятованіе ихъ въ сердцахъ нашихъ. Если мы спросимъ святыхъ Божіихъ: какъ они достигли совершенства, какъ побѣдили грѣхъ и плотскія страсти; то они намъ единогласно отвѣтятъ, что достигли сего, преимущественно, чрезъ памятованіе о неизбѣжной для человѣка кончинѣ, чрезъ постоянное размышленіе объ участи, ожидающей человѣка за гробомъ. Они любили возноситься къ небу, любили и нисходить мыслию даже до ада и на лицахъ отверженныхъ видѣть ужасныя слѣдствія наказанія за грѣхъ.

Страннымъ кажется равнодушіе людей къ будущей судьбѣ ихъ; ибо искать блаженства въ жизни вродено чловѣку, и употреблять всѣ средства для избѣжанія мученій требуетъ его естественное чувство самосохраненія. Отъ чего же зависить наше равнодушіе къ мученіямъ грѣшниковъ въ будущей жизни, о которомъ говорить Слово Божіе? Какая причина сего? Главная и существенная причина сего заключается въ томъ, что мы неправильно понимаемъ самое счастье, не тамъ ищемъ блаженства, гдѣ бы должны искать его. Мы ищемъ на землѣ потеряннаго рая, мы хотимъ на ней создать свое блаженство. Всѣ заботы и труды, всѣ силы и старанія мы употребляемъ на то, чтобы какъ можно лучше упрочить свое состояніе. Такая жизнь, занимая душу суетными благами, отрицаетъ духовный взоръ чловѣка и расслабляетъ нравственное чувство его до того, что чловѣкъ привыкаетъ жить настоящимъ, какъ-бы оно было для него вѣчно и считаетъ себя несчастнымъ при всякомъ лишеніи чего либо земнаго. При такой жизни чловѣкъ не любитъ воспоминать о страшныхъ мученіяхъ, ожидающихъ его въ вѣчности. Все, что напоминаетъ ему объ адѣ, напоминаетъ въ тоже время о его жизни, касается любви его къ міру и наводитъ на душу печаль и страхъ. Подвергнуться мученіямъ на цѣлую вѣчность, страдать въ пламени ада безконечно, слышать неумолкаемый плачь и скрежетъ зубовъ,—все это возмущаетъ чувства, привязанные къ благамъ земли, и отравляетъ пріятность жизни. Бываютъ и въ такой жизни минуты, когда или Слово Божіе, или какіе нибудь особенные случаи, напримѣръ, смерть ближнихъ, возбуждаютъ въ сердцѣ чловѣка страхъ будущаго. Но это чувство не вкореняется въ душѣ его. Какъ скоро предметъ, поразившій насъ, удалится отъ глазъ, мы стараемся успокоить свое сердце, разсѣять въ немъ страхъ будущихъ мученій, какъ будто, удаляя отъ себя памятованіе ада, мы удалимъ вмѣстѣ съ нимъ самыя мученія его,

и, избѣгая всего, напоминающаго о вѣчныхъ страданіяхъ, избѣжимъ самыхъ страданій. Не для того мы стараемся разсѣять въ душѣ страхъ будущихъ мученій, чтобы избѣжать ихъ, но чтобы смущенное страхомъ сердце наше содѣлалось по прежнему равнодушнымъ къ нимъ и чтобы мы могли, какъ и прежде, продолжать предаваться благамъ временной жизни.

Много содѣйствуетъ усиленію этого нерадѣнія вліяніе примѣровъ другихъ, наша собственная чувственная природа и наконецъ вліяніе исконнаго врага нашего спасенія.

Такъ живутъ всѣ, говоримъ мы, и въ своей дѣятельности слѣпо подражаемъ пагубному примѣру міра. Грѣховный образъ жизни другихъ отражается во всѣхъ дѣлахъ нашихъ; общіе обычаи, иногда и противные духу Евангелія, свободно принимаются нами; духъ времени, всегда противный Духу Христову, легко подчиняетъ насъ своему вліянію; даже образъ мыслей, часто гибельный, но одобряемый всѣми, дѣлается нашимъ собственнымъ. Такъ, вся жизнь наша состоитъ большею частію изъ подражанія, и удивительно ли, что при такомъ слѣпомъ подражаніи міру мы наслѣдуемъ отъ него холодное безчувствіе ко всему будущему, равнодушіе къ вѣчнымъ мученіямъ?!

Подчиненіе себя обычаямъ міра легко происходитъ отъ того, что и собственная природа наша склонна ко грѣху. Чувственные наклонности наши, приобрѣтая, чрезъ послабленіе имъ, власть надъ душою, истребляютъ въ ней всякое чувство страха къ будущему. «Многіе изъ людей, живущихъ настоящею жизнію, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ (бес. 10 стр. судѣ), мало думаютъ о будущихъ мученіяхъ, и даже вовсе отвергаютъ ихъ потому именно, что они преданы плоти и живутъ настоящимъ».

И врагъ спасенія нашего направляетъ свои стрѣлы въ сердце человѣка, стараясь разсѣять въ немъ страхъ будущихъ

мученій. Если, по слову Иисуса Христа, всякъ, творяй грѣхъ, отъ діавола есть, то и всякое потворство грѣху, всякое удаление препятствій къ содѣланію грѣха имѣеть начало свое въ исконномъ врагѣ челоуѣка. И въ самомъ дѣлѣ, не онъ ли впервые навелъ сомнѣніе на истину глаголовъ Божіихъ, угрожавшихъ наказаніемъ челоуѣку, еще не подлежавшему наказанію? «Не умрете смертію», говорилъ онъ, склоня челоуѣка къ сомнѣнію въ дѣйствительности наказанія, определеннаго Богомъ. Не удивляемся, что врагъ могъ поколебать вѣру челоуѣка, еще неутвержденнаго въ добрѣ, еще стоявшаго на пути нравственнаго испытанія, но удивляемся силѣ вліянія его на насъ, уже испытавшихъ тяжкія послѣдствія его внушеній. Онъ дѣйствуетъ на насъ незамѣтно — чрезъ насъ самихъ. Грѣховная природа наша служитъ орудіемъ его пагубныхъ внушеній.

Зная, какъ гибельно для спасенія равнодушіе къ вѣчнымъ мученіямъ, и какія причины его, послѣдуемъ наставленію Святаго отца нашего Іоанна Златоуста, который такъ говоритъ: «не будемъ никогда забывать о геенѣ и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ, ибо память о семъ, находясь постоянно въ душѣ, можетъ изгнать оттуда и всякій порокъ». Постараемся также помнить слова древняго мудреца: *во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши*. Можетъ быть кто вздумаетъ возразить, что слишкомъ много сказано въ сихъ словахъ благочестиваго мудреца. Такому мы представимъ отвѣтъ учителя нашей отечественной церкви (Митр. М. Филарета: 1, 199): «Если подлинно во всѣхъ словесѣхъ твоихъ будешь ты поминать послѣдняя твоя, то есть, при всемъ, что думаешь, говоришь, дѣлаешь, будешь вспоминать и принимать въ разсужденіе смерть, и послѣдующія за нею, воскресеніе, судъ, вѣчное осужденіе, вѣчное блаженство, то всѣ прелести грѣха не могутъ имѣть столько силы и дѣйствія къ соблазненію и погуб-

ленію. Не исчезнетъ ли обаяніе грѣховнаго, чувственнаго удовольствія, если ему противопоставятся послѣдняя его, — безобразіе разрушенія, смрадь гніенія, червь могильный, тлѣщій и истлѣвающій, и наконецъ червь адскій, никогда не усыпающій? Превозношеніе гордаго не падетъ ли, руки любостыжательнаго, жадно простирающіяся, чтобы захватить, на право и на лѣво, правильнымъ приобрѣтеніемъ и неправильнымъ хищеніемъ, не опустятся ли, если укажутъ ему на немногіе лапки земли, которыми вскорѣ ограничатся его владѣнія, съ тѣмъ, чтобы здѣсь можно было попить его? Какой огонь страсти или нечистаго желанія не угаснетъ предъ силою неугасающаго огня геенскаго?»

Заклучимъ настоящую бесѣду словами того же учителя: «Братія, общники смертности и безсмертія, да не отлагаемъ благомысленно поминати послѣдняя, яко да не согрѣшаемъ, и спасемъ, временно и вѣчно. А м и н ь.

Архимандритъ Самуиль.

г. Минскъ.

21-го Октября 1879 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1880 (Годъ XXIII) **НЕВА** (Годъ XXIII) 1880

Нева состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ журналовъ:

1) „Нева“. Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Науки. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. и проч. Сжатія, доступноположенные, но подробныя статьи по всѣмъ вышеназваннымъ отдѣламъ, обнимающія собой всѣ явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 № (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ художественныхъ иллюстрацій.

2) „Семейное Чтеніе“. Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 № (1200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карикатурами, ребусами и проч.

3) „Парижскія моды“. Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ новаго года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданій, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 № въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложений, выкроекъ и рукодѣлій большого формата.

4) **Даровыя преміи:** „Наши дѣятели“, роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приѣма, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлутся безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями.) Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 рубль.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрѣсти вышедшіе уже 6 томовъ „Дѣятелей“ по уменьшенной цѣнѣ.

Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплете 3 р. 50 коп., съ пересылкой 4. рубля).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 коп. брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 руб. 75 к.; съ пересылкой 2 р.

NB. Не смѣшивать это изданіе выполн. на СТАЛИ, съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на деревѣ или на камнѣ.

Томъ I.

(«Современные Дѣятели». Т. I.).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій.—Князь А. М. Горчаковъ.—К. П. Кауфманъ.—А. А. Поповъ—С. М. Соловевъ—

И. М. Сѣченовъ—И. С. Тургеневъ.—А. Н. Майковъ.—И. К. Айвазовскій.—А. Г. Рубенштейнъ.—А. Н. Островскій.—В. В. Самойловъ.

Т о м ъ П.

(«*Бывшіе Дьятели*» Т. II).

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коломенскій.—И. О. Паскевичъ-Эриванскій—М. П. Лазаревъ.—М. С. Воронцевъ.—Гр. М. М. Сперанскій, М. В. Остроградскій.—А. С. Пушкинъ.—Н. В. Гоголь.—М. И. Глинка.—В. А. Каратыгинъ.—К. П. Брюловъ.—Н. С. Пименовъ.

Т о м ъ ПІ.

(«*Современные Дьятели* Т. II.)

Иннокентій, митрополитъ московскій—Д. А. Милютинъ.—Н. П. Игнатъевъ.—Н. А. Некрасовъ.—О. П. Литко—Э. И. Тотлебенъ.—О. М. Достоевскій.—Н. И. Пироговъ.—О. А. Петровъ.—Н. И. Костомаровъ.—О. О. Брантъ.—В. В. Верещагинъ.

Т о м ъ ІV.

(«*Современные Дьятели*» Т. III).

Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій.—О. О. Радецкій.—П. А. Шуваловъ.—М. Д. Скобелевъ 2-й.—Я. К. Гротъ.—В. Л. Груберъ.—И. А. Гончаровъ.—Я. П. Полонскій.—Н. А. Корфъ.—М. А. Чижовъ.—К. Е. Маковскій.—Н. Г. Рубинштейнъ.

Т о м ъ V.

(«*Бывшіе Дьятели*» Т. III).

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврической.—И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ.—П. С. Нахимовъ.—Д. Н. Блудовъ.—Н. М. Карамзинъ.—М. Ю. Лермонтовъ.—А. С. Грибоѣдовъ.—В. Г. Бѣлинскій.—Ю. Ф. Самаринъ.—А. Е. Мартыновъ.—А. А. Ивановъ.—С. Вортнянскій.

(«Современные Дьятели» Т. IV)

В. А. Долгоруковъ.—О. Н. Бетлингъ.—И. И. Срезневскій.—А. Н. Пыпинъ.—Л. Н. Толстой.—Д. В. Григоровичъ.—А. Θ. Писемскій.—А. А. Потѣхинъ.—К. Ю. Давыдовъ.—П. И. Чайковскій.—Е. А. Лавровская.—И. А. Мельниковъ.

Преміи по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ изъ нашихъ подписчиковъ, которые, съ особенной благосклонностью относятся къ одеографіямъ, мы сдѣлали выборъ, который навѣрное вполне удовлетворитъ ихъ. Величина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты (1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к. съ тщательной упаковкой и пересылкой 1 руб. На всѣ шесть картинъ только 4 р., съ перес. 5 руб.

Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мастеровъ.

а) Христосъ на крестѣ, Фанъ-Дейка.

б) Ессе homo (голова Христа), Гвидо-Рени.

в) Святое Семейство Мурильо.

г) „Не возбраняйте дѣтямъ“, Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) На Бріенцкомъ озерѣ.

е) Мельница близъ Бергтесгадена.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть вынесены рамки черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (4152 столбца).

Къ Вѣстнику мы готовимъ премію, которая, навѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большого, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно, и тщательно упакованный. Желающіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ прилатить за каждый по 1 р. 50 коп. Для неподписчиковъ цѣна портрета 4. р 50 к., съ перес. 5 р.

Годовая цѣна обоихъ изданій. „НЕВА“ 4 р. 50., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. „НЕВА“ съ „ВѢСТНИКОМЪ“, съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к. съ перес. 9 р. 50 к. „ИЛЛ. ВѢСТНИКЪ“ одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 к. съ доставк. или съ перес. 4. р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ А. БАУМАНА.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все большимъ и большимъ распространеніемъ. Кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ, взъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который отдѣльно будетъ продаваться по 1 р. 50 к.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р., 50 к. съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к. въ переплетѣ 1 рубль 80 копѣекъ.

Для подписчиковъ на „НЕВУ“ или „ВѢСТНИКЪ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ перепл. 1 р. 20 к.; съ пересылкой въ папкѣ 1 р. въ переплетѣ 1 р. 50 коп.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы почтов. марками.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ бандероли.

Гдѣ подписчиковъ живущихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать: **Алексѣю Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь № 6. въ с.-Петербургѣ.**

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.

(Б Ы В Ш А Я)

„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніямъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОУСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по всегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Миропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за миропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонамъ и

безъ канона; 22) Соединенные молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славою“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ таеъ называемою „постной молитвой;“ 29) Присяга, и П Р О Ч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и П Р О Ч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и П Р О Ч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Странникѣ“, и п р о ч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. При выпискѣ 5-ти экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10% 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Складъ книги находится въ конторѣ Редаціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ домъ Столпа, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редаціи „Воронежскаго Телеграфа“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ 22 недѣлю по 50-ницѣ. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Доволено цензурою. Минскъ, 16 Ноября 1879 г., Цензоръ Проіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.