

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

1-го Іюля (№ 13) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЬ ОФИЩАЛЬНЫЙ.

### 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 19 мая 1868 года, за № 30. По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на полученіе степени студента.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го минувшаго марта за № 58-мъ, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экза-

мень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ уставѣ духовныхъ академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію учебнаго комитета, находитъ, справедливымъ поставить семинарскимъ педагогическимъ собраніямъ въ обязанность производить, подобно академическимъ конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы.

*Отъ 30 мая 1868 года, за № 32. Объ учебникахъ для духовныхъ семинарій, по классу математики, физики и космографіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго марта за № 51, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ: а) Алгебры—начальную Алгебру, Сомова, б) Гео-

метріи  
метріи  
тріева,  
графіи  
чемъ,  
праве  
епархі  
таковы  
но уб  
изъяви  
ящую  
вые: К  
Сомов  
вмѣсто  
60 коп  
по 55  
90 коп  
мыя к  
давцев

*Отъ 23  
возлаш  
ства,  
на ект*

Свят  
предло  
снуда  
мая за  
ДАРЮ  
чайш  
вѣдомс

метріи—основанія Геометріи Ө. Буссе, в) Тригонометріи—курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитриева, г) Физики—учебникъ Краевича и д) Космографіи—астрономическую Географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны семинарскихъ правленій исполненія, послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію предсѣдателя учебнаго комитета, изъяснили согласіе понизить для семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя: Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 р. 20 коп., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 коп., Дмитриевъ, вмѣсто 75 коп.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 коп., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 коп. и Воленсъ вмѣсто 1 руб. 50 коп., по 90 коп., но подъ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.

*Отъ 25 мая 1868 года, за № 31. Съ приложеніемъ формъ возлашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на ектепіяхъ при сокращенномъ возлашеніи Именъ Царствующаго Дома.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23-го числа сего мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распорядженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при

\*

священнослуженіи на эктеніи употребляется сокращенное возглашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось „и весь Царствующій Домъ“. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

Ф О Р М А

*по окончаніи вечерни, утрени и литургии.*

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всей Россіи, и Супругу ЕГО, Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ МАРІЮ АЛЕКСАНДРОВНУ: Наслѣдника ЕГО, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА: Супругу ЕГО, Благовѣрную Государыню Цесаревну и Великую Княгиню МАРІЮ ФЕОДОРОВНУ, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и весь Царствующій Домъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Митрополита нашего, Архіепископа или Епископа *имя рекъ* (его же есть область) и вся Православныя Христіаны, Господи, сохрани ихъ на многая лѣта.

Еще  
нѣйшем  
ТОРЪ  
сіи, о д  
спасені  
поспѣш  
подъ н  
Еще  
шей Го  
САНД  
Еще  
Государ  
САНД  
ЕГО, Е  
ликой  
вѣрном  
АЛЕКС  
Домъ.

Сей же

*Отъ 15  
архіереи*

Святѣ  
дахъ е  
пріятнѣ  
назначе  
скіе хо  
нымъ п

Ф О Р М А

*На сугубой ектеніи.*

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здоровіи, спасеніи ЕГО, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во всѣхъ и покорити подъ нозѣ ЕГО всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ.

Еще молимся о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Сей же формы держаться и при возношеніи многолѣтія.

*Отъ 15 мая 1868 года, за № 28. О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія проистекаютъ отъ назначенія воспитанниковъ въ архіерейскіе пѣвческіе хоры, Приказали: Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ къ непремѣнному исполне-

нію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; г) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколько возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы; и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами,

которые  
по свое

## II. РАС

1) Кс  
увѣдоме  
ное упр  
ніемъ  
знать к  
по пред  
6/17 нояб  
дущее  
фіяхъ „  
веніяхъ  
ихъ Фа  
ро пред  
ника; б  
числу п  
печатан  
хіи для  
щіяся з  
зайстве  
ковыхъ

Почел  
увѣдоми  
орловск  
будеть  
ныхъ е  
ный въ  
По се

которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Контора московской синодальной типографіи увѣдомила орловскую консисторію, что хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ предписаніемъ отъ 28 минувшаго ноября за № 11930 дало знать конторѣ типографіи, что Святѣйшій Синодъ, по представленію онаго управленія, опредѣленіемъ 17 ноября, между прочимъ постановилъ: а) на будущее время печатаніе въ синодальныхъ типографіяхъ „реэстра панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государехъ и по Высокой ихъ Фамиліи“ производить каждый разъ, коль скоро представится надобность въ дополненіи помянника; б) печатать книгу эту въ потребномъ, по числу церквей, количествѣ экземпляровъ; в) по напечатаніи „реэстръ“ разсылать обязательно въ епархіи для каждой церкви, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся за книгу деньги были доставляемы въ хозяйственное управленіе изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ.

Почему контора типографіи просила консисторію увѣдомить ее: 1-е, о количествѣ находящихся въ орловской епархіи церквей и 2) не благоугодно ли будетъ консисторіи выписать для подвѣдомственныхъ ей церквей означенный „реэстръ“, отпечатанный въ мартѣ мѣсяцѣ 1867 года.

По сему отношенію въ орловской консисторіи зак-

лючено: По содержанию сего отношенія доставить конторѣ синодальной типографіи свѣдѣнія: о количествѣ находящихся въ епархіи церквей, а относительно выписки реэстра панихиднаго, отпечатаннаго въ 1867 году, церквами, желающими имѣть оный, припечатать къ объявленію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) На репортѣ благочиннаго, ливенскаго уѣзда, села Вязовика, священника Принарха Лосева, о похищеніяхъ изъ церквей ливенскаго уѣзда селъ: Ольшанца 368 р. 48½ к. и Святицкаго 212 р. 51 к., со взломомъ замковъ,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Въ консисторію для надлежащаго распоряженія съ тѣмъ, чтобы внутренею было, по случаю частныхъ похищеній церковныхъ, всѣмъ благочиннымъ о принятіи мѣръ къ усиленію надзора церквей Божіихъ, чтобы караульные при церквахъ были люди честные и добросовѣстные и выбирались на сію должность мірскимъ приговоромъ, чтобы излишнія деньги не оставались въ церквахъ, согласно бывшему указу Святѣйшаго Синода.“

Почему въ орловской консисторіи заключено: резолюцію Его Преосвященства припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства орловской епархіи, въ особенности благочинныхъ, на которыхъ возлагается особенное бдительное наблюденіе къ усиленію надзора за цѣлостію церковнаго интереса; вмѣстѣ съ симъ отнестись (и сообщено) въ орловское губернское правленіе, о сдѣланіи съ своей

сторон  
лостію

3) Ор  
шеніи  
Его Пр  
утверж  
отъ 6-г  
Правит  
бернска  
о кру  
правлен  
земски  
двойка  
и 2) д  
наемы  
неиму  
отсыла  
процен  
подкрѣ  
переда  
видно,  
отъ 10  
свой г  
принол  
угоднѣ  
церква  
при ст  
Богоя  
ской,  
Воздв  
номъ :  
ской,

стороны распоряженія къ усиленію надзора за цѣлостію церковныхъ интересовъ.

3) Орловская губернская земская управа, въ отношеніи своемъ, отъ 29 минувшаго апрѣля за № 1942, Его Преосвященству объяснила: что Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ 6-го марта 1867 года, выраженнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, на имя орловскаго губернскаго правленія 28 марта того года за № 31,932 о кружечномъ сборѣ, переданномъ губернскимъ правленіемъ въ управу, — предоставлено губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, — для сбора подаяній, имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ, и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, высылаемые изъ кружекъ первой категоріи, раздаются неимущимъ, находящимся вѣ заведенія, а второй — отсылаются въ кредитныя учрежденія, и только проценты съ сего послѣдняго употребляются на подкрѣпленія средствъ заведенія. Изъ дѣлъ же, переданныхъ приказомъ общественнаго призрѣнія, видно, что въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 10 января 1847 г., были учреждены въ орловской губерніи, для пожертвованія добровольныхъ приношеній въ пользу нищихъ и убогихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, 62 кружки при слѣдующихъ церквахъ: въ гг. *Орль* 1-я при новомъ соборѣ, 2-я при старомъ соборѣ, 3-я при Архангельской, 4-я Богоявленской, 5-я Николаевской, 6-я Воскресенской, 7-я Преображенской, 8-я Покровской, 9-я Воздвиженской, 10-я Срѣтенской и 11-я Богоугодномъ заведеніи; *Ливнахъ*, — 1-я Соборной, 2-я Казанской, 3-я Воскресенской и 4-я Скорбященской;

*Свьскль*,—1-я Соборной, 2-я Воздвиженской, 3-я Николаевской, 4-я Казанской и 5-я Петропавловской; *Трубчевскль*,—1-я Соборной, 2-я Троицкой, (\*) 3-я Преображенской, 4-я Казанской, 5-я Воскресенской; *Брянскль*,—1-я Соборной, 2-я Успенской, 3-я Рождественской, 4-я Николаевской, 5-я Смоленской, 6-я Архангельской (\*\*); *Кромахъ*,—1-я Соборной, 2-я Николаевской; *Карачевъ*,—1-я Соборной, 2-я Казанской, 3-я Успенской, 4-я Троицкой; *Малоархангельскль*,—Соборной; *Болховъ*,—1-я Соборной, 2-я Никологончарской, 3-я Георгіевской, 4-я Казанской, 5-я Троицкой, 6-я Успенской, 7-я Архангельской; *Дмитровскль*,—Соборной; *Миценскль*,—1-я Соборной, 2-я Воскресенской, 3-я Успенской, 4-я Троицкой, 5-я Крестовоздвиженской; *Ельць*,—1-я Соборной, 2-я Богородицкой, 3-я Покровской, 4-я Воскресенской, 5-я Срѣтенской, 6-я Успенской, 7-я Введенской, 8-я Рождественской, 9-я Преображенской, 10-я Владимірской, 11-я Троицкой. А какъ губернская земская управа, въ видахъ пособія повсемѣстно находящимся бѣднымъ людямъ внѣ заведеній и поддержанія богоугоднаго заведенія, переданнаго въ вѣдѣніе земства съ ограниченными средствами для поддержанія,—полагаетъ съ своей стороны возможнымъ, безъ стѣсненія другихъ сборовъ, учредить обоюроднаго кружки, кромѣ тѣхъ, которыя находятся при вышеозначенныхъ 62 церквахъ орлов-

(\*) Въ г. Трубчевскѣ отдельной Троицкой церкви нѣтъ, а Соборъ именуется Троицкимъ.

(\*\*) Въ г. Брянскѣ Смоленская церковь, она же и Архангельская; отдельной же Архангельской нѣтъ.

ской гу  
указанн  
Въ гг.  
*Свьскль*—  
монасти  
ской,  
*Карачевъ*  
Дмитрі  
щенств  
ніи, пр  
рода  
натору  
каковом  
послѣд  
предста  
ника г  
Неза  
торъ о  
№ 637  
ему св  
. По  
циркул  
объ у  
препро  
наго в  
Госуда  
знать  
затруд  
вахъ о  
ровъ,  
угодн  
усмотр

ской губерніи и при другихъ градскихъ церквахъ, указанныхъ уѣздными управами, а именно: Въ гг. *Ливнахъ*—при Сергіевской и Кладбищенской; *Сьвскъ*—Архангельской и Троицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ; *Брянскъ*—Кладбищенской и Преображенской, что Спасо-Гробовская; *Кромахъ*—Троицкой; *Карачевъ*—Тихоновской, *Дмитровскъ*—Казанской и Дмитриевской.—Почему и просить Его Преосвященство, списокъ тѣмъ церквамъ орловской губерніи, при коихъ опредѣлено будетъ учредить обоюроднаго кружка, сообщить г-ну орловскому губернатору и увѣдомить о томъ земскую управу. На каковомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Консисторія разсмотритъ и представить съ мнѣніемъ для увѣдомленія начальника губерніи и губернской земской управы“.

Независимо отъ сего и г-нъ орловскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 3-го минувшаго мая за № 637, просилъ Его Преосвященство сообщить ему свое по этому же предмету заключеніе.

По справкѣ оказалось: Святѣйшій Синодъ при циркулярномъ указѣ, отъ 17 іюня 1867 г. за № 27, объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, препроводя копію съ Высочайше утвержденнаго въ 6-й день марта того же 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по этому предмету, далъ знать епархіальному начальству, что во избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки, для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію преосвященныхъ только при такихъ

церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ. Въ мѣстѣ же томъ Государственнаго Совѣта, припечатанномъ въ 16 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по прочемъ изображено: ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ губернскихъ, такъ и въ уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви. ст. 287. Начальники губерній по соглашенію съ мѣстными епархіальными преосвященными и съ губернскими земскими управами (гдѣ таковыя открыты) опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ губернскимъ управамъ или приказамъ каждый по своей губерніи, для свѣдѣнія. ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ губернскихъ городовъ въ присутствіи члена мѣстной управы или городского общественнаго управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ было постановлено: о содержаніи означеннаго указа Св. Синода объявить (и объявлено) духовенству орловской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ учрежденіемъ кружечныхъ сборовъ для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній при слѣдующихъ церквахъ: гг. *Орла*—Успенской, *Кромъ*—Троиц-

кой, С  
ной, Б  
Собор  
Карачев  
арханг  
имени  
копа ор  
іюля 18  
Орло  
ніи вы  
Хотя  
состоя  
1867 г.  
кружки  
и для  
гихъ к  
при бо  
епархі  
ская у  
чайш  
уже уч  
вольны  
гихъ в  
городск  
видахъ  
дающим  
заведен  
ниченн  
управа  
других  
кромъ  
еще и

кой, *Свѣска*—Петропавловской, *Дмитровска*—Соборной, *Брянска*—Соборной, *Ельца*—Соборной, *Ливенъ*—Соборной и Казанской, *Болхова*—Никологончарской, *Карачева*—Казанской, сель: *Дроскова* и *Фошни* мало-архангельскаго уѣзда. О чемъ и было сообщено отъ имени преосвященнаго Поликарпа, бывшаго епископа орловскаго, г-ну орловскому губернатору 31-го іюля 1867 г. за № 7993.

Орловское епархіальное начальство, по разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ, опредѣлило: Хотя по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся по указу Св. Синода, отъ 17 іюня 1867 г. за № 27, и постановлено было, чтобы кружки для сборовъ въ пользу нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, безъ стѣсненія другихъ кружечныхъ сборовъ, выставлены были только при болѣе значительныхъ 12 церквахъ орловской епархіи, но какъ нынѣ орловская губернская земская управа, имѣя въ виду, что въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 10 января 1847 г., были уже учреждены въ орловской губерніи для добровольныхъ приношеній въ пользу нищихъ и убогихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ 62 кружки при городскихъ церквахъ орловской епархіи, и что въ видахъ большаго пособія бѣднымъ людямъ, находящимся внѣ заведеній и поддержанія богоугоднаго заведенія, переданнаго въ вѣдѣніе земства съ ограниченными средствами для содержанія,—губернская управа полагала бы возможнымъ, безъ стѣсненія другихъ сборовъ, учредить такого рода кружки, кромѣ тѣхъ, которыя находятся при 62 церквахъ, еще и при другихъ 10-ти градскихъ церквахъ,

указанныхъ въ сообщенія ея,—просить, списокъ церквамъ орловской епархіи, при коихъ опредѣлено будетъ учредить тѣ кружки, сообщить г. орловскому губернатору и земской управѣ. Орловское епархіальное начальство по неимѣнію со стороны онаго препятствій къ учрежденію при тѣхъ 62-хъ церквахъ орловской епархіи кружекъ, для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, гдѣ оныя существовали съ 1847 г., а также и при церквахъ, при коихъ предполагаетъ губернская земская управа вновь учредить таковыя кружки, такъ какъ оныя кружки, будучи выставлены на панертяхъ церковныхъ и при самомъ входѣ въ церкви, ни сколько не могутъ стѣснять прочіе церковные кружечные сборы, —находить съ своей стороны возможнымъ учредить кружки, для указанного сбора приношеній, при всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ губернская земская управа предполагаетъ учредить оныя. О чемъ съ приложеніемъ списка церквамъ сообщить (и сообщено) г. орловскому губернатору и орловской губернской земской управѣ, а для свѣдѣнія и должнаго исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, по содержанію Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету, припечатаннаго въ № 16 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 г., со стороны духовенства, припечатать настоящее распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Церковнымъ старостамъ орловскихъ градъ

скихъ  
Троицы  
явлена  
началь  
службѣ

— О  
церкви  
къ цер

— Л  
Семент  
просту

— С  
шій уч  
Пятни  
причет

— Т  
нода у  
младш  
учили  
направ  
Высо  
женія  
лица.

— П  
Святѣй  
ству въ  
ніямъ  
леній,  
преосв  
духовн

скихъ церквей: Николаевской—*Теодору Михайлову* и Троицкой—купеческому сыну *Петру Артемьеву* объявлена признательность орловскаго епархіальнаго начальства, за сдѣланныя ими, при усердной ихъ службѣ, въ пользу церквей пожертвованія.

— Орловской градской Маріинской, что въ Приютѣ, церкви священникъ *Димитрій Аракинъ* перемѣщенъ къ церкви орловскаго богоугоднаго заведенія.

— Ливенскаго уѣзда, села Разсошнаго, дьячекъ *Семень Преображенскій*, за предосудительные его проступки, исключенъ изъ духовнаго званія.

— Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища бывшій ученикъ *Василій Посельскій* опредѣленъ въ село Пятницкое, карачевскаго уѣзда, для исправленія причетнической должности.

— Товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Его Преосвященство, что юнкеръ младшаго класса 3-го военнаго Александровскаго училища *Николай Стахановъ*, 17 лѣтъ, за вредное направленіе образа мыслей, на основаніи 2 пункта Высочайше одобреннаго 26 мая 1867 года положенія комитета министровъ, исключенъ изъ училища.

— При отношеніи товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода прислана къ Его Преосвященству вѣдомость, изъ коей видно, что по опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены: ученики рязанской духовной семинаріи: *Иванъ Палладинъ* и *Михаиль*

*Русовъ* и иркутской—Петръ *Мармариссовъ*, за недобрительное поведеніе.

— При орловской Богоявленной церкви открыто церковно-приходское попечительство.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 апрѣля сего года за № 1193, орловскому епархіальному начальству дано знать, что по ходатайству онаго начальства, за епархіальную службу по орловской епархіи, въ 16 день апрѣля сего же года Всемиловѣйше удостоены награжденія знаками отличія нижеслѣдующія лица: а) *камилками*: брянскаго уѣзда, села Акуличь, священникъ Димитрій *Солунскій*; болховскаго уѣзда, села Фатнева, священникъ Димитрій *Поповъ*; того же уѣзда, села Барилова, священникъ Димитрій *Спасскій*; кромскаго уѣзда, села Кутафина, священникъ Алексѣй *Косьминъ* и мценскаго уѣзда, села Болычева, священникъ Іоаннъ *Вавиловъ*; и б) *скуфьями*: орловской кладбищенской Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ *Мещерскій*; экономъ орловскаго архіерейскаго дома священникъ Теодоръ *Смирновъ*; орловскаго уѣзда, села Знаменскаго, священникъ Сумеонъ *Лисицынъ*; брянскаго уѣзда, села Алешни, священникъ Сумеонъ *Соловьевъ*; дмитровскаго уѣзда, села Столбища, священникъ Димитрій *Никаноровъ*; того же уѣзда, села Промклева, священникъ Павелъ *Шукинъ*; трубчевскаго уѣзда, села Гололобова, священникъ Іаковъ *Преображенскій*; болховскаго уѣзда, села Паюсова, священникъ Іоаннъ *Соколовъ*; ливенскаго уѣзда, села Нижняго Кунача, священникъ Александръ *Покровскій*; того же уѣзда, села Рожде-

ственск  
коловъ;  
вель *В*  
щенни  
села *В*  
скаго у  
*гатиловъ*  
священ  
Трудов  
уѣзда,  
того же  
ракинъ  
да, сел  
скаго у  
*Александр*  
щенни  
Алешки

— У  
нода, о  
орловск  
датайст  
по орл  
стоены  
нижесл  
собора  
Горне-*И*  
*ловинъ*,  
Преобр  
ливенск  
*Булаков*  
никъ *Н*

ственскаго, что на Тиму, священникъ Николай *Вуколовъ*; тогожъ уѣзда, села Яковки, священникъ Павелъ *Вознесенскій*; мценской Успенской церкви священникъ Алексѣй *Бенедиковскій*; мценскаго уѣзда, села Воина, священникъ Петръ *Лебедевъ*; карачевскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Петръ *Богатиловъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Краснаго, священникъ Матвѣй *Аретинскій*; тогожъ уѣзда, села Трудокъ, священникъ Димитрій *Кутеповъ*; тогожъ уѣзда, села Ивани, священникъ Михаилъ *Козаковъ*; тогожъ уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, священникъ Іоаннъ *Казанскій*; тогожъ уѣзда, села Фошни, священникъ Іоаннъ *Соловьевъ*; кромскаго уѣзда, села Гуторова, священникъ Григорій *Александрійскій*; тогожъ уѣзда, села Цвиленева, священникъ Василій *Данскій* и сѣвскаго уѣзда, села Алешковичь, священникъ Георгій *Лебедевъ*.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 апрѣля сего года за № 1239, дано знать орловскому епархіальному начальству, что, по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ по орловской епархіи, Всемилостивѣйше удостоены въ 16 день того же апрѣля награжденія нижеслѣдующія лица: а) *камилавками*: болховскаго собора священникъ Дмитрій *Рудневъ* и брянской Горне-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Головинъ*, и б) *скуфьями*: мценской кладбищенской Преображенской церкви священникъ Ілія *Поповъ*; ливенской Казанской церкви священникъ Андрей *Булаковъ* и сѣвскаго женскаго монастыря священникъ Николай *Введенскій*.

— Умерли: елецкаго женскаго монастыря заштатный протоіерей Іоаннъ *Поповъ*; елецкаго уѣзда, села Подворгольскаго, діаконовъ *Василій Автономовъ*; въ ливенскомъ уѣздѣ запрещенный безмѣстный діаконовъ *Александръ Тихомировъ*; причетники: орловскаго уѣзда, села Философова, *Василій Колошинъ*; карачевскаго уѣзда, села Вельяминова, *Кодратій Одровъ*; брянской Воскресенской церкви *Иванъ Поповъ* и послушникъ сѣвской Площанской пустыни *Михаилъ Маликовъ*.

За редактора секретарь консисторіи *А. Кедровъ*.

Доз. цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1868 года.

преос  
скаго  
с

Въ  
всѣхъ зв  
дуть с  
основа.  
приста  
да сто  
Спасит  
священ  
всѣхъ  
Знае  
не бѣ  
Бога,  
тамъ д

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, въ обличеніе раскольническихъ и старообрядческихъ мнѣній.

ПОУЧЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

*И той, т. е. Иисусъ Христосъ, далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Ефес. 4, 11. 12).*

Въ словахъ этихъ заключается та мысль, что всѣ званія и должности въ Церкви Христовой ведутъ свое начало отъ Самого Иисуса Христа. Онъ основалъ Церковь на землѣ и оградилъ ее законами, приставилъ къ ней служителей вѣры и благодати, да стоитъ она до скончанія вѣка. Повинуясь слову Спасителя, православная Церковь хранитъ въ себѣ священство и почитаетъ его необходимымъ для всѣхъ временъ и народовъ.

Знаемъ мы изъ исторіи и изъ путешествій, что не было ни одного города и народа безъ вѣры въ Бога, безъ религіозныхъ обрядовъ. А гдѣ вѣра, тамъ должны быть и ея служители, которые имѣ-

\*

ли бы право учить другихъ и совершать священные обряды. Въ самомъ народѣ Божиѣмъ, состоявшемъ изъ двѣнадцати колѣнъ, одно колѣно Левіино было отдѣлено для служенія Богу, для приношенія жертвъ и совершенія другихъ святыхъ обрядовъ, хотя и весь народъ израильскій принадлежалъ къ числу людей избранныхъ и священныхъ. Подобное же видимъ и въ Церкви христіанской. Къ царствію небесному призваны Спасителемъ всѣ вѣрующіе и исповѣдующіе Его ученіе; но проповѣданіе вѣры Евангельской предоставлено Имъ не всякому желающему изъ вѣрующихъ. Не всѣ были назначены ловцами человѣковъ, не всѣмъ повелѣно было пасти овецъ Христовыхъ. Для сего были всегда избранные и нарочито опредѣленные служители вѣры. Къ этимъ избраннымъ и отдѣленнымъ лицамъ принадлежали сначала Апостолы, а потомъ ихъ преемники. Ихъ обязанность состояла въ томъ, чтобы проповѣдывать вѣру и спасеніе во всемъ мірѣ, всѣмъ народамъ. Безъ Апостоловъ и епископовъ не могла бы стоять и Церковь, какъ зданіе безъ столповъ, какъ тѣло безъ костей. Къ кому обращался воскресшій Спаситель, когда устанавливалъ таинство покаянія, или таинство крещенія, какъ не къ Апостоламъ? Ихъ облекъ Онъ властію и силою Святаго Духа—вязать и рѣшить грѣхи. Имъ заповѣдалъ крестить всѣ языки и научать соблюденію всѣхъ истинъ и постановленій Его. На нихъ въ день пятидесятницы излились видимо во всемъ обиліи дары Святаго Духа, такъ что они сами вскорѣ сдѣлались сосудами благодати и орудіями для раздаянія оной всѣмъ вѣрующимъ. Но

Господи  
щался  
чанія в  
это, ка  
всегда  
Христо  
жіихъ?

Такъ  
порядк  
даръ Б  
Святой  
указан  
Апосто  
столь  
ефесско  
живущ  
ложені  
онъ воз  
черезъ  
же Ап  
епископ  
лѣніе —  
всѣмъ  
епископ  
слова  
ихъ пе  
шего (

Важн  
установ  
гимъ т  
источн  
безъ н

Господь Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, обѣщавшись пребывать съ вѣрующими навсегда, до скончанія вѣка. Въ чемъ же выражается пребываніе это, какъ не въ томъ, что Церковь Христова навсегда будетъ на землѣ, что будутъ въ ней слуги Христовы и строители или раздаватели таинъ Божіихъ? (1 Кор. 1, 4).

Такъ, со временъ Апостоловъ въ преемственномъ порядкѣ и продолжается таинство священства, какъ даръ Божій, преподаваемый свыше. Самъ Духъ Святой требуетъ отдѣлить Варнаву и Савла на указанное имъ дѣло, чрезъ возложеніе на нихъ Апостольскихъ рукъ (Дѣян. 13, 2. 4). И св. Апостоль Павелъ напоминаетъ Тимоѳею, епископу ефесскому, чтобы онъ не оставлялъ въ небреженіи живущаго въ немъ дарованія, сообщеннаго ему возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14); чтобы онъ возгрѣвалъ въ себѣ даръ Божій, данный ему чрезъ рукоположеніе Апостола (2 Тим. 1, 6). Тотъ же Апостоль заповѣдуетъ св. Титу, критскому епископу, чтобы онъ исполнилъ данное ему повелѣніе — касательно поставленія пресвитеровъ по всѣмъ городамъ (Тит. 1, 5). И всѣ эти поставленія епископовъ и пресвитеровъ совершались, по ученію слова Божія, Духомъ Святымъ, поставлявшимъ ихъ пасти Церковь Господа и Бога Спасителя нашего (Дѣян. 20, 28).

Важность священства открывается не только изъ установленія, но вмѣстѣ изъ его отношеній къ другимъ таинствамъ. Священство есть основаніе или источникъ всѣхъ таинствъ, въ томъ смыслѣ, что безъ него не могутъ совершаться никакія другія

тайинства. Чрезъ тайинство священства избранные люди удостоиваются быть служителями Христовыми и строителями тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), такъ что безъ этого тайинства и всякое служеніе въ Церкви будетъ не законное, самовольное, самочинное, противное Іисусу Христу и Его ученію. Даже и проповѣданіе слова Божія не можетъ быть безъ священства. *Како проповѣдѣтъ, аще не послани будутъ* (Римл. 10, 15). А посылать на проповѣдь можетъ только Іисусъ Христосъ, чрезъ установленное отъ Него тайинство. Во всѣхъ священнодѣйствіяхъ, во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ дѣйствуетъ Духъ Святый, дѣйствуяй вся во всѣхъ, единъ и тойже. (1 Кор. 12, 6). Важность священства сознаютъ и старообрядцы, нуждающіеся въ епископахъ и пресвитерахъ, такъ что они готовы принимать и бѣглыхъ священниковъ и запрещенныхъ епископовъ, только бы не оставаться безъ нихъ. Дай Богъ, чтобы хоть эта нужда открыла имъ глаза и привела блуждающихъ къ источнику благодати, въ единое стадо къ единому Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу и Его св. Церкви. Аминь.

#### ПОУЧЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

*Молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромь ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ* (Рим. 16, 17).

Отъ кого это предостерегаетъ христіанъ Апостоль

Павель  
вослава  
Таковы  
Церкви  
ловъ;  
зывать  
Божест  
будущ  
отъ ва  
жемъ  
являют  
раскол  
чтобы  
раскол  
что он  
Христо  
чатъ у  
Разсмо  
главы  
увидим  
съ Це  
Поп  
мѣрѣ,  
учить  
нѣтъ  
вѣры  
разног.  
въ сам  
жетъ  
церков  
сокров  
щина

Павелъ? Очевидно, отъ тѣхъ, которые между православными вводятъ различныя ереси и расколы. Таковые люди, къ сожалѣнію, всегда были въ Церкви христіанской. Они были во времена Апостоловъ; они есть и теперь. Вамъ нѣтъ нужды указывать на тѣхъ, кои не вѣруютъ въ Бога и Его Божественный промыслъ, въ безсмертіе души и въ будущую, загробную жизнь; таковые люди далеки отъ васъ, какъ далеки и отъ Бога. А мы укажемъ только на тѣхъ, кои живутъ близь васъ, являются даже между вами. Я разумѣю учителей раскола и слѣдующихъ ему. Не много нужно труда, чтобы убѣдиться въ несправедливости раскола. Всѣ раскольники и сектанты потому такъ называются, что они уклоняются отъ единого истиннаго ученія Христова и св. Церкви. Они не только противорѣчатъ ученію Вселенской Церкви, но и другъ другу. Разсмотримъ съ вами въ настоящей бесѣдѣ двѣ главныя секты—поповщину и безпоповщину, и увидимъ ихъ разногласіе между собою и несогласіе съ Церковію.

Поповщина вѣритъ, что есть, или по крайней мѣрѣ, должна быть св. Церковь. А безпоповщина учитъ напротивъ, что Церкви истинной совсѣмъ нѣтъ уже на землѣ, со времени мнимой переменны вѣры при Никонѣ патріархѣ. Здѣсь открывается разногласіе не въ частностяхъ какихъ-нибудь, а въ самой сущности ученія. Безъ Церкви не можетъ быть ни истинной вѣры, ни таинствъ, ни церковной молитвы. Въ Церкви заключаются всѣ сокровища нашего спасенія. И чрезъ это поповщина и безпоповщина сами себя опровергаютъ и

сами себя уничтожаютъ. Посмотрите и на другія, такъ называемыя, *согласія* въ расколѣ. Всѣ эти согласія не согласны между собою,—и тѣмъ обличаютъ сами себя во лжи. Одна православная вѣра, преподанная святыми Апостолами и Отцами и храняемая святою Церковію, есть истинная и неизмѣнная; всѣ, удаляющіеся отъ нея, блуждаютъ во тмѣ и стремятся къ своей погибели.

У послѣдователей поповщины считается необходимымъ для спасенія таинство святаго причастія, совершаемое руками іерейскими. А по мнѣнію безпоповщины, давно уже нѣтъ причастія на землѣ, и безъ него можно обойтись. Такимъ образомъ, не нами только, но и самими послѣдователями поповщины отвергается безпоповщина въ ученіи о самомъ главномъ и первомъ таинствѣ, необходимомъ для нашего спасенія.

По ученію вѣкоторыхъ приверженцевъ безпоповщины, для принятія въ ихъ секту нужно перекрещивать православныхъ, а по мнѣнію поповщины, нужно только помазывать ихъ какимъ-то древлеосвященнымъ муромъ. Обѣ эти секты, поповщина и безпоповщина, такимъ образомъ ниспровергаютъ другъ друга и справедливо обличаются отъ Церкви православной, не допускающей ни перекрещиванія, ни перепомазанія.

По требованію поповщины, священство необходимо, такъ что надобно непременно переманивать священниковъ отъ Церкви православной, хотя бы и бѣглыхъ, лишенныхъ сана, запрещенныхъ. А по ученію безпоповщины, священства на землѣ нѣтъ, и бѣглый священникъ, отвергшійся отъ Церкви,

не есть  
себя от

Отъ  
поповци  
что они  
сятъ. С  
и онъ  
нія, во  
глубже  
но тол  
Церков  
повщи  
ники—  
слѣдова  
должны

Это-  
скажем  
торого  
не тер  
безъ та  
спасит  
вергнут  
чаютъ  
повщии

Могу  
которы  
и отвер  
Может  
жетъ-  
гордост  
никамъ

не есть уже священникъ. Опять обѣ секты взаимно себя опровергаютъ.

Отъ чего же происходятъ такія разногласія у поповцевъ съ беспоповцами? Отъ того, конечно, что они сами не вѣдаютъ, что творятъ и чего просятъ. Стоитъ человѣку разъ удалиться отъ истины, — и онъ уже невольно скользитъ по пути заблужденія, все дальше и дальше, падаетъ все глубже и глубже. Поповщина хочетъ имѣть священниковъ, но только своихъ, угодныхъ ей, отвергающихъ св. Церковь, которая дала имъ священство. А беспоповщина пришла къ заключенію, что такіе священники — не священники, слѣдовательно и не нужны, слѣдовательно не нужны и таинства, которыя должны быть совершаемы священникомъ.

Это-ли древность? Это-ли старые обряды? Нѣтъ, скажемъ рѣшительно; это новшество, новшество, котораго не знала древняя Церковь, а потому и нынѣ не терпитъ его Церковь православная. Безъ Церкви, безъ таинствъ, безъ благодати священства, не можно спастись человѣку: этого никогда не могутъ опровергнуть беспоповцы: ихъ же старыя книги облачаютъ ихъ неправое мнѣніе. Но не спасется и поповщина.

Могутъ-ли совершать церковныя таинства люди, которые сами удалились отъ православной Церкви и отвергнуты ею, какъ негодные, гнилые члены ея? Можетъ-ли изливаться жизнь отъ мертвыхъ? Можетъ-ли являться истина отъ обмана и лжи? Только гордость и упорство не позволяютъ видѣть раскольникамъ своихъ явныхъ отступленій отъ закона,

отъ Вселенской Церкви и отъ Самаго Спасителя нашего Иисуса Христа.—Аминь.

(Перепечатано изъ «Духовной Бесѣды» 1868 г. № 17 и 19).

## С Л О В О,

произнесенное 24 мая 1868 года, въ Вознесенскомъ соборѣ города Ельца, преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, при обзорѣни орловской епархіи.

*Аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрейи (Псал. 126, 1).*

Въ настоящее заботливое время много придумано средствъ къ охраненію городовъ и весей, къ ихъ улучшенію и возвышенію: то стараются объ укрѣпленіяхъ и чистотѣ, то о богатствѣ и промышленности, то о путяхъ сообщенія и сближенія съ другими городами, то о построеніи храмовъ и другихъ зданій, то о распространеніи просвѣщенія и правды между согражданами, то о водвореніи общественнаго мира, порядка и спокойствія. Всѣ эти средства, конечно, имѣютъ силу и значеніе въ судьбѣ каждаго города, если только соединяются съ тѣмъ условіемъ, которое положили мы въ основаніе нашего слова. Потому что всѣ земныя средства постоянно измѣняются; а указанное пророкомъ Давидомъ условіе остается неизмѣннымъ. Безъ этого условія, т. е. безъ помощи Божественной, всѣ другія средства, сами по себѣ, не могутъ поддержать и спасти го-

рода от  
сохранит  
твержда  
няго и  
тотъ и  
толѣ во  
скоро I  
грады  
держав  
нужды  
или от  
пастыр  
мятник  
Давида  
Что  
Въ пер  
разъ по  
русски  
для ме  
родною  
ближая  
слию на  
ко хра  
внѣиет  
тому н  
томъ в  
годы с  
съ мал  
нію Ри  
ный пр  
А тепе  
другое

рода отъ разоренія и отъ гибели. *Аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрейи.* Примѣромъ и подтвержденіемъ словъ сихъ служитъ вся исторія древняго и новаго міра. Доколѣ Господь Богъ хранилъ тотъ или другой городъ, страну или народъ; доколѣ все споспѣшествовало имъ во благое. А коль скоро Богъ отнималъ десницу Свою, то и цвѣтушіе грады падали, и все усилія человѣческія къ поддержанію ихъ оставались тщетными. Но намъ нѣтъ нужды обращаться къ исторіи другихъ близкихъ или отдаленныхъ градовъ. Вашъ градъ, по долгу пастыря мною обозрѣваемый, служитъ явнымъ памятникомъ Богохраненія и исполненія словъ пророка Давида.

Что же представляетъ намъ исторія града вашего? Въ первый разъ посѣщаю я его: но не въ первый разъ повторяется имя его въ памяти моей въ ряду русскихъ градовъ; не въ первый разъ встрѣчается для меня исторія его, стоящая въ связи съ моею родною областію (княжествомъ рязанскимъ). Приближаясь ко граду вашему, я останавливался мыслію надъ всею вѣковою судьбою его и благоговѣлъ ко храмамъ и жителямъ его въ слѣдъ за благоговѣніемъ Святителя Задонскаго. — Два только года тому назадъ, какъ я жилъ въ той обители и въ томъ вертоградѣ, гдѣ Святитель сей провелъ юные годы свои около двадцати лѣтъ. Тамъ онъ трудился съ малыхъ лѣтъ и молился тому угоднику (Антонію Римлянину), предъ мощами котораго и я грѣшный предстоялъ на стражѣ почти шесть лѣтъ. А теперь Господь Богъ привелъ посѣтить мнѣ другое мѣсто, которое любилъ онъ въ санѣ святи-

тельскомъ и назвалъ Новымъ Сіономъ, въ знаменованіе обильныхъ даровъ благодати. Съ однимъ этимъ воспоминаніемъ рождаются много благоговѣйныхъ чувствъ и расположеній ко граду сему, бывшему мѣстомъ многихъ дивныхъ событій. Самая древность его, сначала языческая, а потомъ христіанская, поучительна для насъ во многомъ. Здѣсь прежде служили идоламъ, а теперь поклоняются Богу истинному, сотворшему небо и землю. Здѣсь стояли нѣкогда кумиры, а теперь красуются храмы во славу Божию и въ честь угодниковъ Его. Здѣсь приносились когда-то жертвы богу чуждому, а теперь приносится безкровная жертва Богу нашему, искупившему насъ, просвѣтившему свѣтомъ истины и даровавшему намъ животъ вѣчный. Слава Тебѣ Богу, показавшему намъ свѣтъ! Слава Богу Отцу, возлюбившему насъ; слава Его Сыну, ниспославшему намъ благодать; слава Святому Духу, обновившему и освятившему насъ! Такое славословіе въ сердцахъ и устахъ нашихъ было бы постояннымъ, если бы мы всегда чувствовали благодѣянія Божіи къ намъ. Вопросите вашихъ предковъ, и они скажутъ вамъ о многомъ, чему должно слѣдовать и чего избѣгать, за что и какъ нужно благодарить благодѣющаго намъ Господа Бога. Они скажутъ вамъ, что во многомъ настоящее поколѣніе опередило своихъ предковъ, а во многомъ, напротивъ, отстало отъ нихъ. Многого тогда не знали и не понимали, о чемъ нынѣ знаетъ, видитъ и понимаетъ каждый. Но многое нужное и полезное стало забываться и оставляться, о чемъ прежде помнили и старались исполнять. Вмѣстѣ съ Давидомъ и мы

должны  
дѣлахъ

Но и  
гія сто  
Онъ до  
шего,  
враговъ  
Особен  
дычест  
идти в  
княжес  
великой  
и опус  
разъ о  
жителе  
въ раб  
сей, ка  
ивался  
его до  
лица з  
онъ вт  
ные сп  
сохран  
пускал  
стиль  
человѣ  
явно б  
ными,  
крѣпко  
ствія І  
была в

должны поминать дни древніе и поучаться во всѣхъ дѣлахъ Божіихъ.

Но и самая судьба града сего, прожившаго многія столѣтія, поучительна для насъ во многомъ. Онъ долгое время былъ на стражѣ отечества нашего, неоднократно находился въ опасности отъ враговъ и стоялъ на краю гибели и уничтоженія. Особенно тяжки были для града сего времена владычества монгольскаго надъ Россією. Нужно ли было идти врагамъ нашимъ на рязанское или московское княжество; градъ сей, крайній и пограничный къ великой Россіи, подвергался первымъ нападеніямъ и опустошеніямъ. Среди таковыхъ нападеній не разъ онъ былъ разоряемъ и сожигаемъ; не разъ и жители его были отводимы въ плѣнъ и оставались въ рабской неволѣ. Но и послѣ разореній градъ сей, какъ финикъ, возставалъ изъ пепла, обстроивался и продолжалъ бытіе свое. Кто же хранилъ его до сего дня и не позволялъ ему исчезнуть съ лица земли? Очевидно, не самъ собою оставался онъ въ цѣлости среди разрушеній и не люди ратные спасали его отъ гибели. Его сохранилъ и сохраняетъ единый всесильный Господь. Онъ попускалъ враговъ на градъ сей; но Онъ же не допустилъ погибнуть ему, когда не доставало силы человѣческой къ сохраненію его. Предкамъ вашимъ явно было, какъ усилія враговъ оставались тщетными, когда Самъ Богъ охранялъ его десницею крѣпкою и мышцею высокою. Видѣна быша шествія Божія, когда молитвами Богоматери дарована была небесная помощь отъ враговъ граду сему и

всему нашему отечеству (\*). Подобная милость Божія всегда готова намъ на помощь, если мы будемъ достойны ея и будемъ просить ее съ чистымъ и сокрушеннымъ сердцемъ. *Просите съ вѣрою все нуждающіеся, и дастся вамъ; ищите, и обряцете: толцуйте, и отверзется вамъ* (Матѳ. 7, 7).

Но воспоминаая о судьбѣ града сего, мы не можемъ скрыть отъ васъ того, что все несчастія и бѣдствія, которыя терпѣлъ онъ отъ враговъ, происходили за грѣхи явные и тайные. Человѣкъ всегда былъ и будетъ человѣкомъ, рабомъ грѣха, суеты и тлѣнія. Какъ теперь, такъ и прежде онъ увлекался различными страстями. Но какъ тогда, такъ и нынѣ грѣхи не оставались и не остаются безъ наказанія и въ частныхъ людяхъ, и въ семействамъ, и въ цѣлыхъ обществахъ. Мы часто не находимъ причины постигающихъ насъ несчастій; тогда какъ причины сіи находятся въ нашихъ грѣхахъ, или въ грѣхахъ нашихъ родителей и предковъ. По суду Божію, всегда праведному, неправды человѣческія часто взыскиваются не съ однихъ преступниковъ, но и съ чадъ ихъ, даже съ потомства ихъ близкаго и отдаленнаго. Помните, какъ смотрѣли ваши предки на послѣднее разореніе града сего отъ Ляховъ и Литвы (подъ

(\*) Въ елецкомъ соборѣ находится чудотворная древняя Казанская икона Божіа Матери, съ надписью на ризѣ оной: «Сей образъ Божіей Матери изволеніемъ Божіимъ спасенъ отъ нашествія Темиръ-Аксака въ 1395 году и принесенъ изъ острога Талина во градъ Елецъ.»—Въ надписи сей острогомъ Талинымъ названо остающееся до селъ село Талицы, куда есвершаемъ былъ и крестный ходъ изъ елецкаго собора.

предвод  
этомъ  
въ сму  
на всѣ  
ковъ, к  
Богъ,  
васъ С  
чали и  
своихъ  
фанъ и  
нихъ у  
еще на  
леніи с  
вашъ и  
Прибѣ  
съ вѣр  
путяхт  
они яв  
Новое  
землѣ  
стія на  
ками и  
будете  
Чему  
прише  
своею  
только  
ходите  
содерж  
богати  
что от  
татство

предводительствомъ Сагайдачнаго). Они видѣли въ этомъ разореніи наказаніе за измѣну и вѣроломство въ смутное время. Смотрите и вы, православные, на всѣ несчастія и злоключенія, по примѣру предковъ, какъ на слѣдствія грѣховъ вашихъ. И Господь Богъ, видя раскаяніе ваше, невидимо утѣшитъ васъ Своею богатою милостію. Утѣшеніе сіе получали и предки ваши, раскаявшись въ грѣхахъ своихъ. Два Ангела Хранителя (святители Митрофанъ и Тихонъ) въ одномъ столѣтіи были для нихъ утѣшителями и защитниками, когда жили еще на землѣ между людьми. Они и по преставленіи своемъ нетлѣнными мощами охраняютъ градъ вашъ и всѣхъ жителей его отъ бѣдъ и напастей. Прибѣгайте къ нимъ по примѣру отцевъ вашихъ съ вѣрою и любовію. Они не оставятъ васъ на путяхъ къ спасенію безъ защиты и подкрѣпленія; они явятся скорыми помощниками и заступниками. Новое отдѣленіе града вашего отъ ихъ бывшаго на землѣ управленія не отдѣлило ихъ духовнаго участія на небесахъ въ судьбѣ вашей съ вашими предками и потомками, если сами духомъ своимъ не будете отдѣляться отъ ихъ ходатайства.

Чему же поучаетъ судьба града вашего насъ, пришедшихъ въ первый разъ въ него? Онъ всею своею исторіею внушаетъ намъ, что судьба не только каждаго града, но и каждаго человѣка находится въ рукахъ Божіихъ. Единъ Господь все содержитъ и всѣмъ управляетъ. Онъ убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ. Мы часто думаемъ, что отъ насъ зависитъ наше земное счастіе и богатство. Между тѣмъ, на каждомъ шагу вразум-

ляемся противными опытами. Устраиваемое нами благополучіе въ одну минуту разрушается. И тамъ, гдѣ думали обрѣсти счастье, встрѣчаютъ насъ бѣды и напасти. А напротивъ, гдѣ ожидали бѣдствій, тамъ открывается источникъ счастья и довольства. Не должны ли вразумлять таковыя опыты всѣхъ и cadaго изъ насъ, что не сами собою мы управляемъ и не отъ насъ зависитъ наше счастье, а отъ единого всѣмъ управляющаго Бога? Совмѣстна ли послѣ сего гордость съ нашею природою, зависящею во всемъ отъ Господа Вседержителя? Не должны ли особенно смиряться всѣ счастливыя міра сего подъ крѣпкою десницею Божіею, изливающею на нихъ дары свои въ большей мѣрѣ предъ другими? Но съ другой стороны, мы не должны унывать и отчаяваться въ бѣдахъ и напастяхъ, съ полною увѣренностію, что всѣ несчастія попускаются отъ Бога и попускаются для нашего блага и спокойствія. Возложивъ все упованіе наше на промыслъ Божій, ведущій насъ различными путями ко спасенію, съ своей стороны мы не должны препятствовать ему, а должны содѣйствовать трудами и попеченіями нашими о благѣ частномъ и общественномъ.

Съ увѣренностію въ промыслъ Божій, мы должны быть внимательны и благодарны ко всѣмъ его дѣйствіямъ, должны поучаться и благоговѣть предъ благостию и премудростию Его въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ. Мы привыкли къ благодареніямъ Божіимъ, изливаемымъ на насъ повсюду и постоянно.—Но что было бы съ нами безъ этихъ благодареній къ намъ? Что было бы съ нами и съ

нашими  
нялъ н  
деніяхт  
Его бл  
размыш  
сей и  
намъ б  
Аминь.

Въ к  
Vulg. і  
Различ  
Алекса  
Воскрес  
состоян  
круговр  
внѣ сег  
ведливо  
грѣха  
псалмѣ  
той жи  
нія". П  
ніемъ п  
мольба  
дуютъ  
нашей

нашими обществами, если бы не Господь сохранялъ насъ при всѣхъ нашихъ вхожденіяхъ и исхожденіяхъ? Благо намъ уповать на Бога и поминать Его благодѣянія! При таковыхъ воспоминаніяхъ и размышленіяхъ, не всеу будемъ жить мы на землѣ сей и не всеу будемъ надѣяться на обѣтованныя намъ блага въ настоящемъ и грядущемъ вѣкѣ. Аминь.

Замѣтки на псалмы.

(Продолженіе).

Псаломъ 6-й.

*Въ конецъ, въ пѣсняхъ о осмомъ, псаломъ Давиду.*

Vulg. in finem, in himnis, pro octava; psalmus David. Различно объясняютъ это надписаніе. Св. Афан. Александ. подъ *осмымъ* разумѣетъ здѣсь — день Воскресенія Христова; блаж. Теодоритъ — будущее состояніе; „поселику настоящая жизнь, говоритъ онъ, круговращается въ седми дняхъ: то вѣкъ, который внѣ сего седмидневнаго числа, слово Божіе справедливо называетъ *осмымъ*. Давидъ, послѣ сугубаго грѣха своего, приноситъ молитву (т. е. въ семь псалмѣ) Богу, прося исцѣлить его; потому что въ той жизни не имѣетъ уже мѣста врачевство покаянія“. По видимому, это подтверждается содержаніемъ псалма, въ коемъ выражается раскаяніе и мольба грѣшника о прощеніи. Тѣ, которые слѣдуютъ еврейскому тексту, переводятъ различно. Въ нашей русской псалтири (1822 года) переведено

такъ: „Начальнику хора; на струнныхъ орудіяхъ. На осмиструнномъ. Псаломъ Давидовъ“ (\*).

2. *Да неяростію* (Vulg. ne in furore) *обличши мене.* Давидъ „молить не о томъ, чтобы не быть обличеннымъ, но чтобы не съ яростію обличилъ его Богъ; просить не о томъ, чтобы не быть наказаннымъ, но чтобы не отъ гнѣва Божія потерпѣть наказаніе“, говор. блаж. Феодоритъ. Также и св. Аѳан. Александрійскій.

3. *Кости моя.* „Костями (гов. блаж. Феод. hic) пророкъ называетъ здѣсь помыслы. Смятеніе ихъ возмутило и поколебало Давида“. Но слова сіи могутъ означать сильнѣйшую скорбь, которая потрясла все существо Давида; глубочайшую горестъ о содѣянныхъ преступленіяхъ. Покаяніе Давида было весьма сильно, глубоко и поразительно, какъ это видно изъ слѣд. стиховъ.

4. *И Ты Господи доколѣ.* Т. е. доколѣ будешь гнѣваться на меня? „Какъ страждущій умоляетъ поспѣшить помощію“ (бл. Феод.). По мнѣнію св. Аѳанасія, сіи слова означаютъ продолжительность покаянія.

5. *Обратися*—„внемли мнѣ и не отвращай лица Твоего отъ меня. Образъ рѣчи заимствованъ отъ

(\*) *Въ псалмѣхъ* по евр. *билгинотъ*—музыкальный инструментъ. См. Псал. 4.

Другое евр. слово: *шеминотъ* или *семинотъ* (у LXX о осмомъ)—обыкновенно переводятъ: instrumentum octochordarum—осмиструнный инструментъ, т. е. китару или цитру; другіе разумѣютъ octavum tonum; а Калметъ octavam musicorum classem—осьмой разрядъ музыкантовъ. См. 1 Парал. 15, 21.

тѣхъ,  
не хотя

*Избави* с  
гнѣва Т

6. Сл  
дываніе

нѣтъ л  
нѣтъ м

памято

для дос  
такъ л

для пок  
никахъ

можно

ко въ л  
Божію

а буду  
и понл

„Умоля  
жизни;

въ язва  
ванія;

каяніе“

(\*) *Адъ*  
сан

уме  
грѣ

мѣс  
сла

чен  
Пса

тѣхъ, которые когда гнѣваются, отвращаются и не хотятъ смотрѣть на провинившихся“ (Ѳеод. hіc).  
*Избави* отъ скорби, душевной болѣзни: *спаси* отъ гнѣва Твоего, наказанія и погибели.

6. *Смерть и адъ* (\*); памятованіе Бога и исповѣдываніе Ему здѣсь означаютъ, что послѣ смерти нѣтъ мѣста умиловленію Бога; слѣдовательно нѣтъ мѣста и покаянію грѣшникамъ. Ибо какъ для памятованія Бога, т. е. для благоугожденія Ему, для достойнаго исповѣданія или прославленія Бога; такъ и для истиннаго исповѣданія грѣховъ, т. е. для покаянія и исправленія себя, — требуется въ грѣшникахъ великая нравственная перемѣна, а она возможна только при благодатныхъ средствахъ и только въ настоящей жизни; ибо настоящая жизнь, по Божію опредѣленію, есть время сѣянія и подвиговъ, а будущая жизнь — время жатвы. Въ этомъ смыслѣ и понимаютъ это мѣсто св. отцы и толкователи.  
„Умоляю сподобить меня врачеванія въ настоящей жизни; ибо знаю, что отшедшимъ изъ сей жизни въ язвахъ не будетъ уже подано никакого врачеванія; потому что для нихъ не имѣетъ мѣста покаяніе“ (такъ бл. Ѳеодор. hіc.). „Боюсь, чтобы ми-

(\*) *Адъ* (Евр. шеоль, Vulg. in inferno) на языкѣ св. Писан. означаетъ смерть, гробъ и могилу, состояніе душъ умершихъ до всеобщаго суда Божія и мѣсто мученій; греч. слово *ади* отъ *айдосъ* означаетъ вообще темное мѣсто. Въ русск. переводѣ съ еврейск. — во гробъ кто славить Тебя? Во адѣ (понимая его во всѣхъ сихъ значеніяхъ) нѣтъ мѣста исповѣданію или покаянію. См. Псал. 87, 12. 29, 10. 113, 27.

лосердіе Твое, Господи, не предварила моя смерть, въ которой нѣтъ мѣста исповѣданію“ (св. Аѳан. hic). Только настоящая жизнь есть время для подвиговъ, гов. св. Злат., а послѣ смерти судъ и наказаніе; ибо сказано: *во адъ же кто исповѣтся Тебѣ*“ (36 бесѣда на Ев. Матѳ.). См. псал. 113, 27.

7. *Утрудихся* (Vulg.: laboravi in gemitu meo); съ евр.: „утомленъ я стenanіями моими“. Давидъ, имѣя въ виду свое беззаконіе, глубоко скорбитъ о немъ, оплакиваетъ день и ночь, омываетъ слезами ночью ложе свое, оскверненное беззаконіемъ; даетъ обѣщаніе дѣлать то же и впредь цѣлую жизнь, если бы даже и получилъ прощеніе. Ita св. Аѳан. и бл. Теодор.

8. *Отъ ярости*, т. е. отъ сильнаго гнѣва Твоего, Господи, помутился умъ мой—это око души моей, или помутилось самое зрѣніе ума моего (ita блаж. Теодор. и св. Аѳан.). Но въ сильнѣйшей скорби душевной и обыкновенные глаза теряютъ свою прежнюю силу зрѣнія, помрачаются, ослабѣваютъ. Эту скорбь могло производить глубокое негодование Давида на самого себя и на враговъ, его преслѣдовавшихъ и оскорблявшихъ. *Обетшахъ*, Vulg.: invetigavi,—состарѣлся отъ множества враговъ, отъ ихъ гоненій и оскорбленій. „Или: поношенія враговъ меня снѣдаютъ, изсушаютъ и наводятъ преждевременную старость“ (Теодор.). Въ русск. переводѣ съ еврейск.: „изсохло отъ печали око мое, состарѣлось отъ множества враговъ моихъ“.

9. 10. Надобно полагать, что Давидъ, какимъ либо образомъ, чрезъ внутреннее или внѣшнее извѣщеніе, завѣренъ былъ въ прощеніи отъ Госпо-

да. Ув  
обращ  
литься  
проще  
стунно  
11.

нему  
ковъ в  
мутив  
отпали  
ромъ  
видит  
гамъ:  
волені  
но, пр  
законі  
потому  
шенъ“

Псал  
Хусевъ  
еврейск

(\*) Въ  
еще  
и в  
«да  
да  
(\*\*) Пса  
ша  
ign  
рав  
Дав  
кал

да. Увѣренный въ семьъ прощеніи, онъ смѣло уже обращается къ своимъ врагамъ, заставляя ихъ удалиться, прекратить гоненія; потому что теперь, по прощеніи, уже нѣтъ причины гнать его; ибо преступно гнать помилованныхъ Богомъ.

11. *Возвратятся*, (\*) т. е. къ своему долгу, прежнему порядку и повиновенію. Одни изъ толковниковъ видятъ здѣсь пророчество о возвращеніи возмущившихся къ Давиду или къ Богу, отъ Коего отпали чрезъ возмущеніе, или пророчество о скоромъ ихъ пораженіи и униженіи. Блаж. Феодоръ видитъ увѣщательную рѣчь Давида къ его врагамъ: „Зная, что я сподобился Божія благоволенія, перестаньте наносить мнѣ укоризны; но, приведя себѣ на мысль собственныя свои беззаконія, исполнитесь стыда, смущенія и смятенія; потому что судъ Божій праведенъ и весьма страшенъ“. (hic).

ПСАЛОМЪ 7-Й.

*Псаломъ Давиду, егже воспѣтъ Господеву о словесяхъ Хусевыхъ, сына Йеменина.* Различно читаютъ въ еврейск. библіи сіе надписаніе толковники (\*\*); отъ

(\*) Въ греч. библіи послѣ слова *возвратятся* поставлено еще *исъ та описо*—къ тому, что позади; это въ славянск. и въ Вульгатѣ опущено. Въ русск. переводѣ съ еврейск.: «да будутъ постыжены и поражены ужасомъ всѣ враги мои, да возвратятся, и будутъ постыжены мгновенно».

(\*\*) Псаломъ—въ еврейск. текстѣ *siggaion* шагаіонъ (отъ *sham erravit*) переводятъ весьма различно: *psalmus pro ignorantia*; Аввила и Симмахъ: *pro ignoratione*; нѣк. раввины: *Error, arcanum, defensio, deliciae, — sollicitudo Davidis*; другіе подъ словомъ *shaiionъ* разумѣютъ музыкальный инструментъ. См. у Калмета.

того различно оное понимаютъ и объясняютъ. Св. Аѳанасій Алекс., Златоустъ, блаж. Феодоритъ, Евсевій, Евѳимій, блаж. Августинъ, Кассіодоръ—подъ *Хусіемъ* разумѣютъ извѣстнаго друга Давидова, о которомъ упоминается во 2 кн. Царствъ 15, 32. „Хусій, первый другъ Давидовъ,—говор. св. Аѳан. Алекс. въ объясненіе сего надписанія,—посланъ былъ къ Авессалому противодѣйствовать Ахитофелу, подававшему совѣты противъ Давида. Оставивъ Давида и притворяясь измѣнникомъ, Хусій, когда Авессаломъ требовалъ совѣта у него и у Ахитофела, и Ахитофель предложилъ преслѣдовать Давида, Хусій сказалъ: нѣтъ, не должно безъ достаточныхъ силъ гнаться за тѣмъ, кто свѣдуещъ въ военномъ дѣлѣ; и словомъ симъ спасъ Давида. Давидъ, спасенный какъ бы не человѣческою помощію, воспѣваетъ за сіе благодар. пѣснь Богу, приписавъ все благодати Его, а не кому либо изъ людей; „присоединяетъ же (гов. блаж. Феодор.) и наставленіе тѣмъ, которые терпятъ отъ кого либо обиду, совѣтуя имъ возлагать упованіе на Бога и и отъ Него ожидать помощи, а дѣлающихъ обиду устрашаетъ напоминаніемъ о праведномъ судѣ Божіемъ“ (hic). (\*)

(\*) Но а) *Хусій*, по замѣчанію блаж. Иеронима, пишется не чрезъ букву *ш* иль, какъ въ нашей евр. библіи, а чрезъ *самехъ*; б) *Хусій* называется сыномъ Іемеинъ, т. е. изъ кол. Веніамина (ибо онъ называется еще *Iemeni*), а *Хусій*, другъ Давида, проеходилъ отъ Араха—арахитянинъ, или архитяницъ (Архи—городъ на границѣ колѣн. Веніамина и Ефремова. 1. Нав. 16, 2); в) къ *Хусію*

Ст.  
Авесса  
отъ м  
мою.“

3. Д  
свою д  
титъ,

изъ ко  
необыч  
чтобы

добнаг

4—6

блаж.

высоко

шей о

нихъ

правди

бо неп

бы ег

нел

пса

еѳі

зль

то

бен

sen

Сог

над

Дог

чев

отн

Ст. 2. *Спаси отъ гонящихъ мя*, т. е. Саула или Авессалома и его единомышленниковъ; „тѣмъ паче отъ мысленнаго онаго льва, уловляющаго душу мою.“ (свят. Аѳан. Алекс.)

3. Левъ обладаетъ страшною силою, похищаетъ свою добычу неожиданно и быстро; а когда похитить, тогда никто не отваживается спасти добычу изъ кохтей львиныхъ; да и сдѣлать сего нельзя по необычайной быстротѣ похищенія. Давидъ молитъ, чтобы съ ними не случилось чего либо этого подобнаго. (См. псал. 18, 21, 22, 34, 17.)

4—6. „Давидъ здѣсь свидѣтельствуется,—говор. блаж. Феодоритъ,—не о томъ, что достигъ онъ высокой добродѣтели, но что не сдѣлалъ ни малѣйшей обиды врагамъ, несправедливо терпитъ отъ нихъ гоненіе.“ Посему молитъ Бога судить его правдиво, и если онъ мстилъ и сдѣлалъ какую либо неправду и обиду ближнему и врагамъ,—лишилъ бы его Своей почительности; что и означаютъ

---

нельзя отнести сказаннаго въ 6. 15 и 16 стихахъ сего псалма. Такъ какъ слово кушъ на евр. языкѣ означаетъ еіоплянина, какое слово было прилагаемо къ людямъ злымъ, по ихъ нравственному безобразію и чернотѣ души: то подѣ Хусіемъ или Кушомъ разумѣютъ Семея и особенно Саула. *Communis interpretatum* гов. Кимхи, *sententia est,—Davidem Saulem appellasse Ethiopem.* *Curs. Compl. S. Script. T. XIV; p. 1273.* Аввила переводитъ надписаніе такъ: *pro ignoratione David, quod cecinit Domino, pro verbis Ethiopis.* Въ русск. переводѣ: плачевная пѣснь Давида, которую онъ воспѣлъ Господу, относительно Хуша, изъ племени Веніамина.

здѣсь, — замѣчаетъ блаж. Теодоритъ, — слова: *da oppadu otъ враговъ моихъ твоихъ*; LXX: *kenosъ* (Vulg: *decidam merito ab inimicis meis inanis*). Тогда въ глазахъ враговъ моихъ да останусь я *твоихъ*, т. е. безъ помощи. Въ еврейск. иначе; тамъ еще продолжается первая часть періода — ст. 5: если я другу моему платилъ зломъ и обнажалъ того, кѣмъ притѣсненъ безвинно: (ст. 6) то пусть врагъ преслѣдуетъ мою душу, и настигнетъ, втопчетъ въ землю жизнь мою, и славу мою вселить въ прахъ. Продолжается сравненіе враговъ съ львомъ, который преслѣдуетъ свою добычу, настигаетъ, втоптываетъ въ землю, умерщвляетъ. *И славу мою въ персть вселить*, т. е. „чтобы враги Давида не только лишили его царства и славы; но и предали поносной смерти“. (ita Теодоритъ). Св. Асан. Алекс. словамъ: *да поженетъ врагъ душу мою* — даетъ такой смыслъ: „пустъ впаду въ руки діавола, если я сдѣлалъ что либо изъ сказаннаго выше“ (hic).

7. *Воскресни . . . , вознесися въ концахъ*, по блаж. Теодор., значитъ — „не оказывай болѣе долготерпѣнія; теперь время не челоѡколюбію, а праведному гнѣву. Посему положи предѣлъ врагамъ моимъ, остановивъ несправедное ихъ нашествіе“ (hic). Но слово: *въ концахъ* (Vulg. *inibus*) можетъ означать предѣлы — яви судъ Твои. Господи, въ предѣлахъ или въ средѣ враговъ Твоихъ, или (какъ въ другихъ изданіяхъ, напр. римскомъ LXX) *моихъ*. Иначе св. Асан.: *вознесися* и проч., т. е. между сильными изъ враговъ моихъ; потому что концы означаютъ укрѣпленія. „*Востани* — повелѣніемъ. Востать повелѣніемъ здѣсь значитъ — дать силу повелѣнію, исполнить повелѣ-

ніе. Т.  
испол  
явилъ;  
„Ты, I  
Посему  
дѣлать  
Теодор  
Господ  
ства го  
открой  
8. Т  
судъ С  
(Vulg.  
окружа  
поддан  
съ бла  
synagog  
народо  
крои  
Твоего  
мыхъ  
насій  
или во  
9. П  
dum ius  
Давид  
ищемъ  
говори  
фела,  
Посему  
незлоби  
ніямъ.

ніе. Т. е. встань, Господи, на мою защиту, да исполнится повелѣніе Твое, которое Ты Самъ объявилъ; т. е. чтобы обижаемые были защищаемы. „Ты, Господи, узаконилъ защищать обижаемыхъ. Посему Самъ исполни, Владыка, что заповѣдалъ дѣлать другимъ, и подай мнѣ помощь Твою“ (блаж. Теодор. hic). Въ русск. переводѣ съ евр: „встань, Господи, во гнѣвъ Твоемъ; подвигнись противу буйства гонителей моихъ; пробудись на помощь мнѣ, открой судъ“.

8. Т. е. когда Господь Богъ явитъ праведный судъ Свой надъ моими врагами: тогда *сонмъ людей* (Vulg. Synagoga populorum), или множество народовъ окружатъ Тебя, какъ Судію всеправеднаго, какъ подданные окружаютъ престолъ справедливаго царя съ благоговѣніемъ; *и о томъ* (Vulg. propter hanc, т. е. synagoga) *на высоту обратися*, т. е. ради сего сонма народовъ, желающихъ видѣть Твое правосудіе, открой имъ судъ Твой, вознесись надъ ними въ славу Твоего правосудія; „попечительностію объ обижаемыхъ покажи, Кто Ты“ (блаж. Теодор.). Свят. Анастасій подъ высотой разумѣетъ крестъ Христовъ, или восхождение Его на небо (hic).

9. *По правдѣ моей, и по незлобѣ моей на мя* (Vulg. secundum iustitiam meam, et secundum innocentiam meam super me). Давидъ „разумѣетъ здѣсь справедливость въ настоящемъ дѣлѣ, говор. блаж. Теодоритъ hic. Ничѣмъ, говоритъ, не обидѣлъ я ни Авессалома, ни Ахитофела, ни вооружившихся съ ними противъ меня. Посему умоляю судить меня по этой правдѣ и по незлобію, а не по содѣянному уже мною прегрѣшеніямъ.“ *Вмѣсто: незлобѣ у Симмаха: secundum simplici-*

tatem meam; съ еврейск.: „по непорочности моей.“  
Вмѣсто—*судитъ народы*, въ нѣкотор. изданіяхъ LXX,  
напр. комплютенскомъ:—будетъ судить. (\*)

10. 11. *Да скончається злоба грѣшныхъ.* Vulg: consum-  
metur nequitia peccatorum. Симмахъ—*perficiatur malitia*  
*impiorum*; т. е. да исполнится мѣра беззаконія не-  
честивыхъ; или—да пресѣчется наказаніемъ злоба  
нечестивыхъ. Можно думать, что здѣсь Давидъ  
предсказываетъ печальный конецъ Саула, или Авес-  
салома и другихъ враговъ; или просто молитъ Гос-  
пода Бога, да прекратитъ Онъ гоненія и злобу  
враговъ. *И исправииши* (Vulg: *diriges iustum*; съ евр.  
*подкрѣпи*), т. е. когда накажешь враговъ, прекратишь  
ихъ гоненія: тогда укрѣпишь и управишь правед-  
наго, или невинно страдающаго. *Испытай сердца и*  
*утробы* *Боже праведно.* Слова: *праведно* нѣтъ ни въ  
римск. изданіи LXX, ни въ Вульгатѣ, а есть въ  
комплутенскомъ изданіи LXX. „Утробами, говор.  
блаж. Феодор., пророкъ именуетъ здѣсь помыслы“.  
Т. е. надѣюсь, потому и явишь праведный судъ  
Свой, что знаешь сокровенные помыслы людей; т. е.  
кто правъ предъ Тобою и кто виноватъ; кто стра-  
даетъ невинно, и кто по своей винѣ. А такъ какъ  
я страдаю невинно, правъ сердцемъ по отношенію  
къ моимъ врагамъ: то вся моя истинная помощь (\*\*)

(\*) Въ нѣкот. греческ. изданіяхъ LXX стоитъ: по правдѣ  
*Твоей*; «но это, гов. бл. Иерон. въ 86 письмѣ къ Сущніи,  
невѣрно; потому что въ еврейск. стоитъ *sedeci*—правда  
моя, а не *sedecach*—правда Твоя». См. твор. бл. Иерон.  
т. 2; стр. 400.

(\*\*) Въ греческ. римск. изд. LXX стоитъ:—праведная помощь;  
въ нашей славянск. библии слово: *праведная* опущено;

въ Бо  
невинн  
12.  
вражду  
гущій  
гнѣва  
каенія  
сначал  
казаніе  
предае  
и выра  
13. 1  
товясь  
тягива  
дія (ду  
Очисти  
щимъ:  
(тоже

Vul  
ges  
сит  
(\*) Въ  
гнѣ  
пре  
аль  
Vul  
ігае  
дре  
іга  
аль  
дут  
Вел

въ Богъ, ибо Онъ спасаетъ правыхъ сердцемъ, или невинныхъ.

12. Давидъ вразумляетъ людей, противу него враждующихъ, что Богъ есть крѣпкій, всемогущій Судія, который хотя не проявляетъ Своего гнѣва каждодневно, (\*) долготерпитъ, ожидая покаянія; но если это не приноситъ имъ пользы, то сначала устрашаетъ гнѣвомъ Своимъ, угрожаетъ наказаніемъ, а когда и это остается бесполезнымъ, — предаетъ ихъ конечной гибели (ita Теодор.), что и выражаетъ далѣе.

13. 14. Сравненіе взято съ человѣка, который, готовясь поразить, сначала изостряетъ свой мечъ, натягиваетъ лукъ, приготовляетъ смертоносныя орудія (дротики, копья), и стрѣлы дѣлаетъ горящими. *Очиститъ*; — съ греческ. *splendificabit*, содѣлаетъ блестящимъ; *Vulg: vibravit* — тоже; *Симм: asuet* — изостритъ (тоже и еврейск.). *Уютова*, т. е. лукъ свой приго-

*Vulg: iustum adiutorium meum a Domino, qui salvos facit rectos corde.* Съ еврейск. — «Щитъ для меня у Бога Спасителя правыхъ сердцемъ».

(\*) Въ еврейск. напротивъ — «Богъ всякій день готовый ко гнѣву». Можетъ быть, LXX отрицательную частицу: не, предъ словомъ «*гнѣвъ*» на евр. читали: *аль* — не, вмѣсто *эль* — сильный, т. е. Богъ. Такъ читаетъ и блаж. Иеронимъ. *Vulg: Deus iudex iustus, fortis et patiens; numquid irascitur per singulos dies?* По замѣчанію Валмета, въ древнихъ псалтиряхъ у LXX и отцевъ читается: *non irascitur per singulos dies.* Если въ евр. бібліи читать *аль*, вмѣсто — *эль*: то еврейскій и греческій тексты будутъ согласны — *non comminans*, или — *non irascens.* ita Беллярминъ.

говилъ. „Это, гов. блаж. Феодоритъ *hīc*, еще не наказаніе, а угроза. Пророкъ сказалъ очистить, а не поразить; *лукъ напряже*, а не стрѣлы мечеть“. *Сосуды смертныя*, т. е. орудія смерти—горящія стрѣлы. Чтобы вѣриѣе поразить врага, древніе употребляли на войнахъ дротики, копья и стрѣлы съ огнемъ, чрезъ что наносили скорѣйшую смерть. Съ такими стрѣлами св. апостоль Павелъ (Ефес. 6, 16.) сравниваетъ козни и враждебныя дѣйствія діавола. Подъ стрѣлами Божиими разумѣются иногда громы и молніи (псал. 17, 9. 65, 4. 78, 18.). *Сгораемымъ* (греческ.: кеоменисъ, *Vulg: ardentibus*), т. е. горящими. Но отцы симъ словамъ даютъ другой смыслъ: „стрѣлами, говор. св. Аѳанасій Алекс. *hīc*, называетъ наказаніе, а подъ сгораемыми разумѣетъ людей, достойныхъ огня“; по блаж. Феодориту—тѣхъ, „которые пріяли въ себя удобосгораемое вещество грѣха,—тѣ будутъ поражены сими огненосными стрѣлами“. Слѣдующіе еврейск. тексту разумѣютъ стрѣлы горящія или палящія. Калметъ переводитъ съ еврейск. такъ: *eligit iacula lethifera, sagittas suas ardentis efficit*—выбираетъ (въ нашемъ переводѣ: владетъ орудія смерти) смертоносныя копья, и свои стрѣлы дѣлаетъ горящими. Такъ и Богъ: сначала долготерпитъ, потомъ угрожаетъ, наконецъ поражаетъ нераскаянныхъ грѣшниковъ.

15. *Болъ*. Сравненіе взято отъ родильницы, которая предъ рожденіемъ страдаетъ муками, а потомъ раждаетъ. Такъ и нечестивые: сначала страдаютъ злобою и завистію къ праведникамъ, потомъ раждаютъ по роду своему—беззаконіе или преступленіе. Въ русск. переводѣ съ евр: „Се нечестивый

зачалъ,  
родилтъ  
rat ad p  
амаль—  
т. е. va  
слова в  
Авессал  
противъ  
жизни;  
къ Дав  
16. 1  
мыслов  
праведн  
Авессал  
какъ бл  
ли и по  
греч: у  
лись в  
или бе  
ихъ, и  
воздухе  
погубил  
мѣетъ I  
Христу  
18. II  
дывать,  
Господа  
являетъ  
наказан  
Въ но  
знать,—

зачалъ неправду, былъ чреватъ злодѣйствомъ, и родилъ себѣ обманъ“; а Калметъ переводитъ: *Labo- rat ad pariendam iniquitatem, concepit laborem* (еврейск: амаль—*labor, mollestia, perversitas*), *pariet mendacium*, т. е. *vanitatem, nihil*. Блаж. Теодоритъ относитъ сии слова къ Ахитофелю, который подалъ злой совѣтъ Авессалому возстать на Давида, и вооружилъ сына противъ отца; св. Аѳан. — къ врагу нашей жизни; другіе—къ Саулу, страдавшему завистию къ Давиду.

16. 17. Рѣшается вопросъ: какой же конецъ замысловъ нечестивыхъ, уготовляющихъ погибель праведникамъ? Ихъ собственная погибель. Саулъ, Авессаломъ и Ахитофель, строившіе козни Давиду, какъ бы рывшіе подъ нимъ яму, сами въ нее упали и погибли жалкимъ образомъ; *болѣзнь ихъ* (въ греч: усиленный трудъ), т. е. ихъ козни обратились на нихъ самихъ; неправда (*Vulg: iniquitas*) или беззаконіе ихъ пало на самое темя главъ ихъ, подобно тому, какъ стрѣла, пущенная на воздухъ, падаетъ на самого стрѣлка; сами себя погубили своими беззаконіями. Св. Аѳан. разумѣетъ Іуду искаріотскаго, который, уготовавъ смерть Христу Спасителю, самъ предается смерти.

18. *Исповѣмся* (*Vulg: confitebor*)—т. е. буду исповѣдывать, гласно и явно восхвалять предъ другими Господа за Его правду, какую Онъ проявилъ и проявляетъ въ защитѣ обидимыхъ и гонимыхъ и въ наказаніи нечестивыхъ.

псаломъ 8-й.

*Въ конецъ, о точильхъ, псаломъ Давиду.* „Надобно знать,—говор. блажен. Теодоритъ,—что въ каждомъ

псалмѣ, въ которомъ употребили выраженіе *въ конецъ*, Аввила и Θεодотіонъ переводили: *Поблдодавцу*, а Симмахъ: *поблдное*. Такъ и сей псаломъ приносится въ побѣдную пѣснь Поблдодавцу Богу, сокрушившему врага и местника—дiавола, и окончательно освободившему людей отъ его мучительства. Точиломъ же пророкъ называетъ церкви; потому что и Господь именуется виноградною лозою“. Сказано: *въ конецъ* (говор. св. Аванасій Александр.) потому, что заключающееся въ псалмѣ пророчество должно было прійти въ исполненіе въ концѣ вѣковъ; ибо псаломъ говоритъ о Христѣ и о церквяхъ, по вочеловѣченіи; такъ и Единородный именуется виноградною лозою; и вѣрные—рождіемъ“.

*О точильнѣхъ* (греч.: линонъ—линосъ *τογσλαγ* точило, пресеъ)—на еврейскомъ *Gittoth* точила; но другіе читаютъ *Gittith*, что означаетъ, какъ думаютъ толковники, музыкальный инструментъ, и самое слово производятъ отъ города Геѣ (Ceth). Отселѣ въ нашемъ переводѣ: „Начальнику хора. На геѣскомъ музыкальномъ орудіи. Псаломъ Давидовъ“.

Въ семь псалмѣ Давидъ прославляетъ величіе и славу Творца, явленные въ твореніи вообще, и въ частности въ твореніи челоѣка, коего Богъ поставилъ царемъ и владыкою земли. Но такъ какъ челоѣкъ, съ паденіемъ, лишился господства надъ тварію, и къ нему нельзя отнести сказаннаго въ ст. 6—9-мъ; то справедливо отцы относятъ сей псаломъ вмѣстѣ съ св. апостоломъ Павломъ (1 Кор. 15, 26. Евр. 2, 6.) къ Господу Іисусу Христу, Который есть новый Адамъ, возстановитель падшаго челоѣчества. Самъ Спаситель относитъ сей пса-

ломъ въ зомъ, Творца прослав суса Х suis, Те псаломъ

О сл маютъ ютъ, ч нія вин прессы другіе, видятъ поражен санный Анхусу

Ст. 2 Аданаи величіе (говор. для сра *вzаtca* e elevata e познали лею и i великол Подобно возноси величай (Псал.

(\*) См.

ломъ къ Себѣ Самому (Матѣ. 21, 16). Такимъ образомъ, въ семъ псалмѣ Давидъ воспѣваетъ величіе Творца въ твореніи, а наипаче въ возстановленіи и прославленіи челоуѣка и челоуѣчества въ лицѣ Іисуса Христа. Такъ понимаетъ св. Златоустъ *syn suis*, Іерон. *hic* и др. Сами раввины относятъ сей псаломъ къ Мессіи (\*).

О случаѣ написанія сего псалма различно думаютъ толкователи. Раввины, Гроцій и др. думаютъ, что сей псаломъ написанъ по случаю собранія винограда, когда употреблялись точила или прессы для выжимки винограда и полученія вина; другіе, производя слово *точило* отъ города Гева, видятъ въ семъ псалмѣ побѣдную пѣснь по случаю пораженія Голиава Геоеянина; или псаломъ, написанный въ Геѣ, куда Давидъ убѣжалъ къ царю Анхусу, спасаясь отъ Авессалома.

Ст. 2. Господи, Господь нашъ (на евр. Іегова, Аданай), т. е. Іисусъ Христосъ, Коего *имя*, т. е. величіе и дѣла здѣсь прославляются. „Частица *яко* (говор. блажен. Теодоритъ) употреблена здѣсь не для сравненія, а для утвержденія рѣчи. Сказанное: *взятся великолѣпіе Твое прѣвыше небесъ* (Vulg: *quoniam elevata est magnificentia Tua super coelos*)—означаетъ: всѣ познали, что владычествуешь надъ небомъ и землею и надъ всѣмъ. Хотя Самъ Ты всегда имѣлъ великолѣпіе, но не всегда сіе было вѣдомо людямъ“. Подобное у св. пророка Аввакума: 3, 3. Выраженіе: возноситъ прѣвыше небесъ—означаетъ у евреевъ величайшую славу, какой выше не можетъ быть (Псал. 107, 5.). Слава Господа нашего и Спаси-

(\*) См. у Калмета *hic*. —

теля міра Ісуса Христа, и по божеству и челоуѣ-  
честву, дѣйствительно превыше небесъ; ибо Онъ  
возсѣдаетъ одесную Бога Отца, Ему служатъ всѣ  
небесныя силы, Онъ Господь неба и земли.

Ст. 3. *Младенцевъ*. Свят. Аѳан. Алекс. разумѣетъ  
„младенствующихъ злобою“; блажен. Феодор.—  
„людей, не обучавшихся челоуѣческой мудрости, но  
по своей простотѣ уподоблявшихся груднымъ мла-  
денцамъ; напр. св. Апостоловъ и др.“ (hic); бла-  
жен. Иеронимъ—древнихъ пророковъ. Но Самъ Го-  
сподь Ісусъ Христосъ отнесъ сіи слова къ дѣ-  
тямъ еврейскимъ, которыя въ храмѣ славословили  
Его пѣсню: *Осанна Сыну Давидову* (Матѳ. 21,  
15. 16). Въ церковной службѣ на праздникъ Ваий  
говорится, что Самъ Всесвятый Духъ научилъ дѣ-  
тей воспѣть такую хвалебную пѣснь; слѣд. это  
было дѣло Божіе, истинное чудо, что воспѣвали  
отроки и грудныя дѣти (\*) Господа Ісуса Хри-  
ста, при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ.  
*Врагъ твоихъ ради*—для посрамленія, или лучше, для вра-  
зумленія враговъ научилъ Ты воспѣть дѣтей хвалу  
Себѣ; ибо сами евреи, гнавшіе Господа, были по-  
ражены пѣніемъ еврейскихъ дѣтей, для вразумле-  
нія и другихъ враговъ Христовыхъ. *Еже разрушити*  
*врага и мстителя* (Uulg: ut destruas inimicum et ultorem—  
врага и мстителя; такъ и на греческомъ (\*\*); для

(\*) Нѣкоторые толковники думаютъ, что Богъ являетъ славу  
Свою въ самомъ питаніи дѣтей отъ матернихъ грудей.  
Феррандъ и др. у Калм.

(\*\*) Въ нѣкоторыхъ греческихъ изданіяхъ: *Тиморунда defen-*  
*sorem* (вмѣсто *Екдикитингъ*)—отъ *тиморео* помогаю,

того,  
исконн  
дямъ з  
которы  
и по в  
грозны  
за обол  
или діа  
понуди  
ющихъ  
—или  
ника, п  
водъ ст  
Ты уст  
против  
мятежн

4. Да  
именно  
и спасе  
небеса,  
премуд  
дабы по  
творені  
обыкно  
требует

заст  
смыс  
defe  
hic.

(\*) Небе  
вриб

того, дабы поразить, сокрушить діавола—этого  
исконнаго врага и мстителя, который мститъ лю-  
дямъ за ихъ же заблужденія; „лукаваго мучителя,  
который, будучи всегда непріязненъ Тебѣ Богу,  
и по враждѣ къ Тебѣ обольщая людей, еще какъ  
грозный какой-то судія, подвергаетъ ихъ наказанію  
за обольщеніе.“ (ita Θεодор.) *Врага и мстника*, т. е.—  
или діавола (гов. св. Аѳан. hic.), потому что онъ,  
понуdivъ совершить грѣхъ, наказываетъ согрѣша-  
ющихъ, представляя имъ предъ очи тяжесть грѣха;  
—или народъ іудейскій—сего врага истины и мст-  
ника, по мнимой его ревности о законѣ.“ Въ пере-  
водѣ съ евр.: въ устахъ юныхъ и грудныхъ дѣтей  
Ты устроишь Себѣ хвалу, вопреки враждующимъ  
противъ Тебя, дабы сдѣлать безмолвнымъ врага и  
мятежника“.

4. Давидъ въ частности показываетъ, въ чемъ  
именно Господь проявилъ славу Свою—въ твореніи  
и спасеніи человѣка. *Яко*; т. е. когда я смотрю на  
небеса, (\*) то вижу, что они дѣло Твоей особенной  
премудрости. Давидъ употребилъ слово: *перстами*,  
дабы показать особенную премудрость Божію въ  
твореніи небесъ; такъ какъ перстами выдѣлываютъ  
обыкновенно вещи тонкія и драгоцѣнныя, для чего  
требуется особенное умѣніе и искусство; или—по

заступаюсь, отсель *timoria* помощь и мщеніе, слѣд.  
смыслъ одинъ и тотъ же, да и латинскіе писатели  
*defendere usurpari interdum pro ulcisci*, говор. Балметъ  
hic.

(\*) *Небеса Твои*. «Слово *Твои*, гов. бл. Иерон., къ LXX  
прибавлено изъ Θεодотіонова изданія. Vulg: *coeles Tuos*.

Златоусту, дабы показать, что Богъ небеса и звѣзды сотворилъ безъ всякаго усилія, легко и свободно, какъ дѣлають перстами (his). *Луна и звѣзды*, ни на чемъ вещественномъ не основанныя, держатся единою силою Божіею; на ней единой утверждаются, а потому являютъ новое доказательство премудрости и всемогущества Божія. Т. е.: какъ чудна премудрость Твоя, Господи, въ созданіи небесъ и утвержденіи свѣтилъ небесныхъ! Въ еврейск. текстѣ нѣсколько иначе: т. е. „когда взираю на небеса Твои, на это дѣло персть Твоихъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ; то (удивляясь, восклицаю):

5. Что есть человѣкъ, (\*) что Ты помнишь его; т. е. удивляюсь при семъ, что Ты, сотворивъ такія чудныя вещи, еще промышляешь о такомъ маломъ, послѣ паденія, и жалкомъ твореніи, каковъ человѣкъ; „не перестаешь помнить и посѣщать недугующаго.“ (ita Злат., Феодор. и др.). Но справедливо замѣчаетъ свят. Аѳанасій: „поелику св. апостоль Павелъ ясно истолковалъ сіе о Спасителѣ нашемъ; то надлежитъ довольствоваться симъ объясненіемъ.“ Потому сіи и слѣдующія слова должно такъ понимать: когда я созерцаю величіе вселенной и то, что въ ней все подчинено человѣку, все служитъ ему; то въ удивленіи восклицаю: Господи! что есть человѣкъ, котораго Ты помнишь, и коего

(\*) Человѣкъ на евр. Еношъ или Енось отъ анашъ аегег, infirmus fuit—означаетъ человѣка слабаго, немощнаго, смертнаго.

посѣщ  
благод  
6. J  
нѣкто  
предъ I  
человѣ  
мало у  
и съ  
по воз  
вятся,  
вѣчнос  
нами  
Христ  
ангела  
сенія,  
дѣйстви  
вѣчест  
апосто  
вѣческ  
Иисуса  
прему,  
дѣлѣ  
ни од  
обраще

(\*) Ев  
бл  
то  
θe  
Со  
ид  
Цe

посѣщаешь; т. е. такъ много заботишься о немъ, благодѣтельствуешь ему!

6. Умалилъ его малымъ чимъ отъ ангелъ, или, какъ нѣкоторые переводятъ съ еврейскаго, *отъ Бога или предъ Богомъ* (меэлогимъ) (\*). Если разумѣть просто человѣка: то онъ, особенно до паденія, былъ весьма мало униженъ предъ ангелами, только тѣломъ; но и съ этой стороны немного, даже послѣ паденія, по восстановленіи; ибо тѣла человѣческія прославятся, будутъ блистать славою небесною, а въ вѣчности люди будутъ равны ангеламъ, ставъ сынами воскресенія (Лук. 20, 36.). Тѣмъ болѣе Иисусъ Христосъ, Который весьма мало униженъ былъ предъ ангелами и то только до своего преславнаго воскресенія, вкусивъ смерть по Своей благодати. Онъ дѣйствительно увѣнчанъ славою и честію, по человечеству, за пріятіе смерти, какъ говоритъ св. апостоль (Евр. 2, 9.), т. е. за искупленіе рода человеческого. *Славою и честію увѣнчалъ еси его.* Слава Иисуса Христа, т. е. Его безпредѣльная любовь, премудрость и правосудіе проявились въ самомъ дѣлѣ искупленія, въ воскресеніи, вознесеніи, сидѣніи одесную Бога Отца, въ посланіи Св. Духа, въ обращеніи и просвѣщеніи язычниковъ, въ устроеніи

(\*) Еврейск. текста и чтенія держатся, при толкованіи, — блажен. Иеронимъ, Θεοδοσιονъ и нѣкоторые изъ новыхъ толковниковъ; чтенія LXX держатся отцы — Злат., Афан., Θεодоритъ и др., нѣк. изъ раввиновъ — Абенезра, Кимхи, Соломонъ и др. См. у Калм. Впрочемъ словомъ *ελογισμῶν* иногда означаются и ангелы, даже земныя власти. Исал. 96, 7. 137, 1.

церкви Божіей на землѣ. И обыкновенный человекъ увѣнчанъ славою и честію, ибо есть образъ и подобіе Божіе; тѣмъ болѣе Христосъ, иже есть образъ и подобіе Бога Отца. Не только по божеству, но и по человечеству, въ слѣдствіе ипостаснаго соединенія съ первымъ, Ему принадлежитъ божеская честь и поклоненіе; слѣд. въ семъ отношеніи Онъ выше ангеловъ.

Ст. 7. *Вся покорилъ подѣ нозѣ его.* Человѣку, какъ образу Божію, дано право господствовать надъ тварію. По паденіи онъ лишился сего господства; самъ уподобился скотамъ несмысленнымъ; но не утратилъ права нѣкогда снова получить сіе господство; ибо не лишился образа Божія. Это господство даровано человѣку, по возстановленіи его, въ лицѣ Иисуса Христа. Пріявъ наше человеческое естество и неизреченно соединивъ оное съ божествомъ, Господь Иисусъ Христосъ и по человечеству содѣлался Владыкою всего видимаго и невидимаго (Ефес. 1, 19); Богъ Отецъ все покорилъ подѣ нозѣ Его (Евр. 2, 8. 1 Кор. 15, 27); а люди, соединяясь, чрезъ вѣру, съ Господомъ, какъ вѣтви съ живоносною лозою, отъ Господа получаютъ силу господствовать надъ природою. Поэтому и въ настоящей жизни вся возможна вѣрующему, возмогающему о Господѣ, и въ жизни будущей будутъ, по возможности, соучаствовать съ Нимъ и чрезъ Него въ господствѣ надъ тварію, какъ Его сонаслѣдники въ царствѣ Отца Небеснаго (Римл. 8, 17). И такъ, кто желаетъ видѣть славу и честь человека, тотъ да взираетъ на человечество Господа Иисуса Христа и на людей возрожденныхъ, благо-

дательств  
во Хр

Ст.

лами

Христ

звѣря

людей

ныхъ,

ными,

ибо с

15, 27

9. I

вѣку

ражен

нымъ.

Госпо

величе

образо

коими

сказан

скопу

при в

Радо

датствованныхъ, святыхъ и истинно вѣрующихъ во Христа.

Ст. 8. Св. Аѳанасій Алекс. подъ овцами и волами разумѣетъ израильтянъ, увѣровавшихъ во Христа; подъ полевыми скотами (съ евр: дикими звѣрями)—язычниковъ; подъ птицами небесными—людей, превозносящихся житейскимъ, — неразумныхъ, но высокоумдренныхъ. Подъ сими животными, конечно, разумѣются и другія и всѣ твари; ибо сказано: вся покори подъ нозѣ Его (1 Кор. 15, 27), т. е. Иисуса Христа.

9. Поелику такая честь и слава дарованы человеку отъ Бога всяческихъ; то пророкъ Божій, пораженный величіемъ Божиимъ, такъ чудно явленнымъ на землѣ, снова въ удивленіи восклицаетъ: Господи, Господь нашъ! Какъ чудно (съ евр: какъ величественно) имя Твое по всей землѣ! И такимъ образомъ прилично заканчиваетъ тѣми же словами, коими началъ сей псаломъ.

А. П.

(Продолженіе будетъ.)

## Р ъ Ч Ъ,

сказанная преосвященнѣйшему Макарію, епископу орловскому и сѣвскому и кавалеру, при встрѣчѣ его въ елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, 23 мая 1868 года.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!*

Радостны и животворны для земли лучи весен-

няго солнца; но Твое Святительское посѣщеніе несравненно для насъ радостиѣ и животворяѣ. Солнце оживотворяетъ природу свѣтомъ вещественнымъ; Ты же, Святитель Божій, имѣешь высшіе лучей солнечныхъ дары — животворить свою паству свѣтомъ Божественной благодати, *немогущая врачующей, оскудѣвающая восполняющей.*

Пріемлемъ Твое посѣщеніе какъ драгоцѣнный даръ Божій, свыше отъ *Отца Святыхъ* намъ ниспосланный.

Елецъ издревле славится преданностію своихъ гражданъ православной вѣрѣ, усердіемъ ихъ къ святымъ храмамъ и любовью къ своимъ Архипастырямъ. За эти достохвальныя качества любили Елецъ все Архипастыри, а Святитель Христовъ Тихонъ, приснопамятный епископъ Елецкій, почтилъ его наименованіемъ *Сіона*. Безъ сомнѣнія, и теперь, срътая и привѣтствуя Тебя, своего Архипастыря, нашъ искони православный градъ одушевляется тѣми же христіанскими чувствами. Держаемъ питать надежду, что и Ты, Богодарованный намъ Святитель и Преемникъ Благосердаго Тихона, толико возлюбившаго нашъ градъ, призрѣвъ на нашу сыновнюю къ Тебѣ любовь, обнимешь и насъ своею отеческою любовью и прольешь въ сердца и души наши животворныя струи Святительской благодати, обилующей дарами Святаго Духа; да укрѣпляемые ею, мы паче и паче будемъ возрастать въ жизни духовной, на радость Тебѣ и во благо свое.

Благодаримъ Господа, тако устроившаго путь Твой.

Усе  
Исус  
венни  
колая,  
всюду  
въ че  
Тебѣ

Объ

Пос  
(\* ) Т  
поняті  
Пер  
въ ко  
ловъ;  
письм  
сущес  
тебя?  
отъ М  
никій  
ешь е  
„ты и  
Какъ  
запеча

(\*) Сл

Усердно молимъ Предвѣчнаго Архіерея, Господа Иисуса, Его Пречистую Матерь и присныхъ молитвенниковъ нашихъ, Святителей Христовыхъ: Николая, Димитрія и Тихона, да будетъ здѣсь и повсюду схождение и исхождение Твое во славу Божию, въ честь св. Церкви и во благо сыновне—преданной Тебѣ паствы.

*Елецкаго Вознесенскаго собора  
протоіерей Николай Шубинъ.*

*Объ авторитетъ римскихъ епископовъ въ  
первые три вѣка христіанства.*

(Окончаніе).

Послѣ разъясненія значенія апостольской церкви, (\*) Тертуллианъ приводитъ слѣдующія основныя понятія.

Пересмотри, говоритъ онъ, апостольскія церкви, въ которыхъ существуютъ еще кафедры апостоловъ; въ нѣкоторыхъ читались подлинныя ихъ письма; въ нѣкоторыхъ слышался ихъ голосъ и существуетъ еще ихъ образъ. Ахаія ли близъ тебя? Ты имѣешь Коринѣвъ. Если Ты не отдаленъ отъ Македоніи; ты имѣешь филипійцевъ и фессалоникійцевъ. Если можешь пойти въ Азію; ты имѣешь ефесевъ. Если ты находишься около Итали; ты имѣешь Римъ, власть котораго около насъ. Какъ счастлива эта церковь, въ которой апостолы запечатлѣли евангельское ученіе своею кровію;

(\*) См. № 11.

гдѣ Петръ пострадалъ смертію Спасителя; гдѣ Павель увѣнчался смертію Іоанна Крестителя; гдѣ апостоль Іоаннъ, погруженный въ кипящее масло, остался невредимымъ и послѣ былъ сосланъ въ заточеніе на островъ! Увидимъ, какъ эта церковь научала, распространялась, какъ согласовалась съ церквами африканскими“ (1).

Римскіе богословы стараются, обыкновенно, ссылаться на ту сторону изрѣченія, которую мы отмѣтили. Они не замѣчаютъ того, что Тертуллианъ упоминаетъ о церкви римской послѣ другихъ апостольскихъ церквей, и „въ томъ же самомъ титулѣ;“ не замѣчаютъ, что онъ упоминаетъ о ея свидѣтельствѣ только потому, что она одна изъ всѣхъ апостольскихъ церквей болѣе была близкою къ Африкѣ, слѣдовательно ему удобнѣе было упоминать о ней. Эти замѣчанія, важность и точность которыхъ понятна для каждаго, совершенно уничтожаютъ объясненія римскихъ богослововъ относительно нѣкоторыхъ выраженій, упомянутыхъ нами немного выше. И это потому, безъ сомнѣнія, что они оставляютъ безъ вниманія эти выраженія.

Римскіе богословы тщательно отыскиваютъ причины, чтобы показать важность папскаго престола въ первыхъ трехъ вѣкахъ, и основываютъ на нихъ доказательства высшаго авторитета епископовъ этого престола надъ всею церковію.

Но представляемыя ими доказательства нисколько не оправдываютъ авторитета папъ. Основные факты свои римскіе богословы относятъ къ Оригену, св.

(1) Tertull., De prescript., § XXXVI.

Діонис  
къ но  
досто  
тельно  
опредѣ  
нія, с  
скому;  
къ пр  
автори  
Въ  
вали  
либо  
желали  
сились  
ніе их  
тивни  
ученіе  
церква  
дозрѣв  
еписко  
въ зна  
дались  
восток  
Римом  
церков  
ская н  
чтобы  
верхов  
одна и  
говоры  
автори  
этого

Діонисію александрійскому, Павлу самосатскому и къ новатіанамъ. Мы изслѣдуемъ эти факты при достовѣрномъ свидѣтельствѣ исторіи. Предварительно изложимъ какъ общее начало, которое опредѣляетъ истинный характеръ, такъ и тѣ воззванія, съ которыми относились къ престолу римскому; но въ этомъ случаѣ сношенія и воззванія къ престолу или епископу не подтверждаютъ ихъ авторитета.

Въ первые три вѣка между епископами существовали частыя сношенія; если поднимался какой либо споръ въ частной церкви, то тѣ, которые желали укорить противниковъ въ заблужденіи, сносились съ другими епископами, чтобы узнать мнѣніе ихъ церквей и чтобы единодушно осудить противниковъ, старающихся распространить новое ученіе. Вообще, они сносились съ отдаленными церквами, которыя ни въ чемъ не могли быть подозрѣваемы; съ церквами апостольскими или съ епископами, пользовавшимися высокою репутаціею въ знаніи и святости. Осужденные на западѣ, осуждались на востокѣ, и на оборотъ: осужденные на востокѣ, осуждались западомъ, — въ особенности Римомъ, который былъ единственною апостольскою церковію этой страны. Понятно, что церковь римская не составляла исключенія при сношеніяхъ; но чтобы изъ такихъ сношеній съ нею выводить ея верховный авторитетъ, нужно допустить, что она одна имѣла право вызывать къ суду и что ея приговоры были признаваемы, какъ исходящіе изъ авторитета высшей власти. Мы увидимъ, что этого не было.

Оригенъ не ссылался на Римъ, хотя римскіе богословы и утверждаютъ это. Осужденный сначала епископами египетскими, потомъ многими другими, и въ особенности епископомъ римскимъ, — поддерживаемый большимъ числомъ церквей восточныхъ, — онъ желалъ оправдаться предъ тѣми, которые его осудили. „Онъ писалъ, говоритъ Евсевій, письма къ Фабію, епископу римскому, и ко многимъ другимъ епископскимъ церквамъ, чтобы оправдать чистоту своей вѣры.“<sup>(2)</sup> Вотъ фактъ, въ которомъ римскіе богословы находятъ доказательство въ силу авторитета и суда епископовъ римскихъ.

Ссылаясь на текстъ Евсевія, они умалчиваютъ о мнѣніи Иеронима, касательно приговоровъ, предметомъ которыхъ былъ Оригенъ. Иеронимъ, упомянувши о важныхъ заслугахъ и трудахъ ученаго священника александрійскаго, говоритъ: „какую награду получилъ онъ за такіе труды и усилія? Онъ осужденъ епископомъ Димитріемъ и, исключая епископовъ палестинскихъ, арабійскихъ, финикійскихъ и азійскихъ, онъ осужденъ единодушно вездѣ. Самый Римъ созываетъ противъ него свой сенатъ (т. е. синодъ); но Оригенъ не училъ новымъ догматамъ, какъ тѣ, которые являлись послѣ него и провозглашали свое ученіе съ бѣшенствомъ, какъ лютые псы. И такъ какъ они не могли выносить его блестящаго краснорѣчія и учености; то, когда онъ говорилъ, всѣ другіе казались нѣмыми.“<sup>(3)</sup>

<sup>(2)</sup> Евсевій, Истор. Церк. кн. VI гл. XXXVI.

<sup>(3)</sup> Ap. Ruff., liv II.

И  
римско  
и по  
желая  
писал  
римъ.  
силу а  
Факт  
Діонис  
въ пол  
Мног  
нигаго  
вателей  
Діонис  
Еписк  
письмо  
домить  
того у  
Епи  
свое с  
жилъ  
тором  
Аеана  
домляе  
что ос  
судом  
Это не  
мѣнну  
долже  
дозрѣв  
настоя  
чистот

И такъ, по мысли Иеронима, духовенство римское вело низкія интриги противъ Оригена; и по мысли Евсевія, этотъ знаменитый мужъ, желая засвидѣтельствовать чистоту своей вѣры, писалъ къ епископу римскому и ко многимъ другимъ. — Мы спрашиваемъ, доказываетъ ли это силу авторитета римскихъ епископовъ?

Факты, которые римскіе богословы относятъ къ Діонисію александрійскому, еще болѣе не говорятъ въ пользу авторитета римскихъ папъ.

Многіе вѣрные, не понявши ученія этого знаменитаго епископа противъ Савелія и его послѣдователей, прибыли въ Римъ и здѣсь обвинили Діонисія. Тогда состоялся соборъ въ этомъ городѣ. Епископъ римскій отъ имени собора написалъ письмо къ Діонисію александрійскому, чтобы освѣдомиться, дѣйствительно ли Діонисій держался того ученія, которое ему приписывали.

Епископъ александрійскій прислалъ въ Римъ свое сочиненіе, въ которомъ съ точностію изложилъ свои мысли. Таково точно заключеніе, о которомъ пишутъ на этотъ счетъ Евсевій и св. Афанасій. Но изъ того, что одинъ епископъ освѣдомляется о вѣрѣ другого, должно ли заключать, что освѣдомлявшійся пользуется авторитетомъ и судомъ надъ тѣмъ, къ которому онъ относится? Это не только справедливо, но составляетъ непремѣнную обязанность всякаго епископа, который долженъ отыскивать и вразумлять ближняго, подозрѣваемаго въ заблужденіи, и при случаѣ долженъ настоять, чтобы тотъ представилъ доказательства чистоты своей вѣры. Слѣдовательно, епископъ

римскій и александрійскій исполнили только одну строгую обязанность, но никто изъ нихъ не высказывалъ авторитета своей власти.

Изъ того обстоятельства, что многие приходили въ Римъ обвинять Діонисія, можно ли выводить заключеніе, что они признавали за римскимъ престоломъ авторитетъ высшей власти? Фаустъ, епископъ ліонскій, желая осудить Маркіана арлійскаго, обвинилъ его передъ св. Кипріаномъ. (4) Признавалъ ли онъ, въ этомъ случаѣ, въ св. Кипріанѣ высшій авторитетъ? Епископы испанскіе донесли тому же Кипріану о двухъ коварныхъ епископахъ, что они обьясняютъ въ свою пользу письма епископа римскаго, — Кипріанъ осудилъ ихъ. (5) Должно ли заключать, что епископы испанскіе признавали въ св. Кипріанѣ не только власть надъ ихъ церковію, но и высшую власть надъ епископомъ римскимъ? Исторія церкви являетъ намъ многочисленные примѣры, изъ которыхъ можно видѣть, что епископы, сносаясь въ извѣстныхъ случаяхъ съ другими епископами, не признавали никакой власти за тѣми, къ которымъ они относились.

Діонисій александрійскій получилъ жалобу противъ Павла самосатскаго, епископа антиохійскаго. Равнымъ образомъ и епископъ римскій получилъ жалобу противъ него. Епископъ римскій писалъ къ Діонисію, а Діонисій писалъ къ епископу антиохійскому, для того, чтобы извѣстить его о возводимыхъ на него обвиненіяхъ; Діонисій писалъ къ

(4) V. les Lettres de saint Cyprien.

(5) Ibid

Павлу  
и епис  
имени  
отвѣча  
достато  
осудил  
Антиох  
Фармил  
Діонисі  
на собо  
Если б  
бы тор  
слова,  
зываетъ  
онъ не  
Діонисі

Этот  
по при  
времени  
письмо  
дѣло П

Этот  
жалъ ж  
лая уда  
скому  
Евсевія  
ходилс  
писали  
скіе и с

(6) Евсе

(7) Евсе

Павлу отъ имени своего духовенства; равно какъ и епископъ римскій писалъ къ нему самому, отъ имени римскаго собора. Епископъ антiохійскій отвѣчалъ объясненіемъ; но Діонисій, не находя достаточными его объясненія, написалъ, чтобы его осудили. <sup>(6)</sup> Епископы сирійскіе собрались въ Антіохію, чтобы осудить Павла; они написали къ Фармилиану кессарійскому въ Капподокію и къ Діонисію александрійскому, просили ихъ прибыть на соборъ, чтобы вмѣстѣ съ ними осудить Павла. Если бы они писали къ епископу римскому; какъ бы торжествовали отъ этого факта римскіе богословы, хотя бы и этотъ фактъ ни сколько не доказывалъ въ пользу суда этого епископа, равно какъ онъ не доказываетъ въ пользу Фармилиана или Діонисія!

Этотъ послѣдній не могъ прибыть на соборъ, по причинѣ тяжелой болѣзни, которая въ скоромъ времени свела его въ могилу; но онъ написалъ письмо къ собору антiохійскому, заключившему дѣло Павла самосатскаго.

Этотъ еретикъ и послѣ осужденія своего продолжалъ жить въ епископскомъ домѣ; епископы, желая удалить его, написали объ этомъ къ римскому императору Авреліану, который, „по словамъ Евсевія, благоразумно приказалъ, чтобы домъ находился въ рукахъ тѣхъ епископовъ, къ которымъ писали о религіи христіанской епископы испанскіе и епископъ римскій.“ <sup>(7)</sup> Второй соборъ антi-

<sup>(6)</sup> Евсевій, Ист. Церк. кн. VII гл. XXVIII и XXX.

<sup>(7)</sup> Евсевій кн. VII, гл. XXX.

охійскій писалъ къ епископу римскому совершенно такъ же, какъ и къ намѣстнику Діонисія. Церковь италіанская подтвердила приговоръ объ осужденіи Павла самосатскаго.

Въ опредѣленіи Авреліана думаютъ видѣть доказательство въ пользу вселенскаго суда епископа римскаго. Но нужно сказать, что императоръ, въ представленныхъ къ нему дѣлахъ, желалъ только согласовать обѣ враждующія стороны; такъ какъ онъ не имѣлъ никакого интереса сочувствовать той или другой. Къ епископамъ же римскимъ онъ относился потому, что они скорѣе другихъ могли знать его приговоры; потому что онъ жилъ среди ихъ. Нужно замѣтить, что императоръ не выдавалъ приговоръ епископа римскаго какъ бы за неопровержимый; онъ упоминаетъ о немъ наравнѣ съ другими епископами италіанскими „и послѣ нихъ;“ если же онъ упоминаетъ о немъ особеннымъ образомъ; то, очевидно, это было по причинѣ важности его престола, находящагося въ столицѣ имперіи, а не потому, чтобы онъ пользовался особеннымъ авторитетомъ. По справедливости нужно было имѣть большую нужду въ доказательствахъ въ пользу главенства римскаго престола, для того, чтобы искать ихъ въ дѣлахъ императора—язычника; тогда какъ всѣ подробности церковныя относительно дѣла Павла самосатскаго—доказываютъ, что это главенство вовсе не было признаваемо за римскою церковію.

Ересь новатіанъ, къ которой прибѣгаютъ римскіе богословы, говоритъ не болѣе предыдущаго въ пользу ихъ системы. Схизма Новата кареагенскаго

имѣетъ  
Послѣ  
одинак  
стіана  
основа  
вать в  
съ цер  
скіе—с  
и отъ  
власти  
скіе об  
почему  
ваются  
Св.

диль у  
изъ ус  
и кото  
ником  
Римъ.  
домога  
смотря  
скопъ  
этого

Кор  
бою к  
считал  
ствіе  
свою с  
повъ  
было  
довані  
оказал

имѣеть сходство съ схизмою Новатіана римскаго. Послѣдователи Новатіана и послѣдователи Новата одинаково оказывали излишнюю строгость къ христіанамъ, ослабѣвавшимъ въ гоненіяхъ. Новатіанъ основалъ свою схизму въ Римѣ, такъ какъ и Новать въ Кареагенѣ; схизматики римскіе сносились съ церковію африканскою, а схизматики кареагенскіе—съ церковію римскою. Изъ этихъ отношеній и отзывовъ скорѣе можно заключать о верховной власти Кареагена, нежели Рима. Но богословы римскіе обращаютъ вниманіе только на Римъ. Понятно почему; ихъ усилія бесполезны; факты смѣшиваются.....

Св. Кипріанъ на многихъ соборахъ жестоко осудилъ ученіе Новата и Новатіана. Первый, одинъ изъ усерднѣйшихъ приверженцевъ такого ученія, и который тѣмъ не менѣе былъ большимъ преступникомъ, услышавъ о своемъ приговорѣ, бѣжалъ въ Римъ. Здѣсь онъ познакомился съ Новатіаномъ, домогавшимся епископскаго престола. Новать, не смотря на то, что въ Римѣ былъ законный епископъ Корнелій, посвятилъ Новатіана во епископа этого города.

Корнелій и его соперникъ обратились съ жалобою къ кареагенскому епископу. Кипріанъ, хотя считалъ Корнелія законнымъ епископомъ, но вслѣдствіе писемъ Новата, сначала не допустилъ его въ свою общину. Тогда состоялся соборъ изъ епископовъ африканскихъ, на которомъ постановлено было отправить изъ среды своей двухъ, для изслѣдованія происходившаго въ Римѣ. Изслѣдованія оказались въ пользу Корнелія; вслѣдствіе чего

опять возобновились отношенія между нимъ и епископами африканскими.

Новатіанъ, какъ епископъ римскій, не покорился и обратился съ новою неотступною просьбою къ церкви африканской. Онъ не устоялъ противъ энергіи Кипріана, но между тѣмъ приобрѣлъ себѣ нѣкоторыхъ послѣдователей; въ особенности сторона его имѣла большое значеніе въ Римѣ. Кипріанъ рѣшился возстановить порядокъ въ римской церкви. При помощи Корнелія, онъ имѣлъ счастливый успѣхъ въ своемъ предпріятіи.

Даже здѣсь епископъ карфагенскій больше имѣетъ вліянія на дѣла римской церкви, нежели епископъ римскій—на дѣла церкви карфагенской. Но скоро схизматики этого послѣдняго города избрали одного епископа, который домогался вступить въ сообщество съ епископомъ римскимъ. За тѣмъ одна партія раздѣлилась на двѣ части, каждая изъ нихъ избрала епископа. Это раздѣленіе ослабило ихъ. Не имѣя возможности приобрѣсть послѣдователей въ Африкѣ, они прибыли въ Римъ, чтобы обвинить Кипріана, какъ нѣкогда обвиняли Корнелія предъ епископомъ карфагенскимъ. Епископъ римскій былъ въ нерѣшимости, вѣрить-ли этимъ обвиненіямъ, или нѣтъ; но получивши письмо отъ Кипріана, онъ убѣдился, что эти обвиненія не болѣе какъ клевета.

Приверженцы Новатіана существовали въ Римѣ по смерти Корнелія. Онъ имѣлъ послѣдователей въ большей части церквей; Маркіанъ, епископъ арлійскій, былъ въ числѣ ихъ.

Фал  
кіана  
снес  
къ еп  
Этот  
желая  
комъ  
не мо  
проси  
сать д  
осуди.

Во  
ныхъ  
чего д  
еписко  
церкви  
добры  
сіи. Е  
ковъ р  
скихъ;  
возмуц  
законн  
Такъ к  
опоры,  
далъ  
лѣстящ  
римскіе  
осмѣли.  
каедрѣ  
исходит  
тамъ бѣ

Фавстъ, епископъ ліонскій, желая осудить Маркіана, счелъ необходимымъ въ этомъ обстоятельствѣ снестись съ западными епископами. Онъ отнесся къ епископу римскому Стефану и къ Кипріану. Этотъ послѣдній написалъ къ епископу римскому, желая показать ему, какъ онъ поступалъ въ такомъ обстоятельствѣ. По причинѣ отдаленности онъ не могъ лично присутствовать на соборѣ; поэтому просилъ своего собрата, епископа римскаго, написать духовенству и народу арлійскому, чтобы они осудили Маркіана.

Во всѣхъ этихъ фактахъ, тщательно доказанныхъ и признанныхъ за достовѣрные, не видно ничего другаго, какъ только равное вмѣшательство епископовъ римскихъ и карѳагенскихъ въ дѣла церкви, равное желаніе поддержать между ними добрыя отношенія и быть въ совершенномъ согласіи. Если св. Кипріанъ хвалитъ Корнелія и церковь римскую за осужденіе схизматиковъ африканскихъ; то онъ прежде этого и порицалъ ихъ, видя возмущеніе, происшедшее между Корнеліемъ и незаконнымъ епископомъ, пришедшимъ въ Римъ. Такъ какъ противники не нашли въ этой церкви опоры, на которую они надѣялись, Кипріанъ воздалъ большую похвалу римлянамъ; и вотъ эта льстящая фраза, написанная Кипріаномъ, которою римскіе богословы такъ злоупотребляютъ: „они осмѣлились вооружиться и представить письма къ кафедрѣ св. Петра, къ главной церкви, откуда исходитъ единство священства, не думая, что тамъ были „тѣ римляне,“ которыхъ апостоль хва-

лилъ за вѣру, и въ которыхъ не было и малѣйшаго вѣроломства.“<sup>(8)</sup>

Мы уже изъяснили вмѣстѣ съ св. Кипріаномъ тѣ выраженія, которыя римскіе богословы доказываютъ въ свою пользу. Слѣдовательно намъ остается замѣтить, что всѣ аргументы отнимаютъ всякую важность, которую присвояютъ римскіе богословы папскому престолу. Св. Кипріанъ дѣйствительно долженъ былъ благодарить римскую церковь, которая оказала ему благосклонность, объявивши себя противъ его противниковъ. Поэтому онъ упоминаетъ о двухъ основателяхъ ея: о св. Петрѣ, который былъ символомъ единства общества апостольскаго и, по преемству, общества епископскаго; о св. Павлѣ, который хвалилъ вѣру „римлянъ“. Нужно замѣтить, что эти похвальные слова не относятся къ римскому епископу; но къ духовенству и христіанамъ оной церкви, которые, по его просьбѣ, приняли общеніе.

Епископъ безъ духовенства и народа ничего не значить, по его мысли. Онъ не отдаетъ ему никакого личнаго преимущества. Слѣдовательно это изрѣченіе Кипріана противно и неблагосклонно системѣ папскаго самодержавія. Въ особенности могутъ убѣдиться въ этомъ, если прочтутъ въ цѣломъ составѣ письма епископовъ римскаго и карфагенскаго. Тотъ и другой не дѣйствуютъ иначе, какъ въ согласіи духовенства своей церкви и съ согласіемъ епископовъ своихъ провинцій; ни тотъ ни другой не усвоиваютъ себѣ личнаго авторитета.

*Вос. сем. В. Никольскій.*

<sup>(8)</sup> V. surtout la collection des Lettres de saint Cyprien.

Мат

Сост  
этого  
1-му  
Фотій;  
классу  
іеромо  
профес  
вичъ П  
щеннал  
Рябин  
писанія  
Одров  
исторіи  
Авто  
классу  
Михаил  
по 1-му  
вичъ П  
логики,  
фессорт  
Спирид  
классу  
Іоакимо  
граждан  
вичъ М  
граждан  
Соколов  
матичес

*Матеріалы для исторіи орловской семинаріи.*

(Продолженіе).

1856 годъ.

Составъ лицъ управленія и учащихъ въ началѣ этого года: 1) Ректоръ семинаріи и профессоръ по 1-му классу богословія, магистръ, архимандритъ Фотій; 2) инспекторъ семинаріи и учитель по 2-му классу богословія, старшій кандидатъ, соборный іеромонахъ Іонаанъ; 3) помощникъ ректора по профессорской должности, магистръ Алексѣй Ивановичъ Богословскій; 4) учитель по 1-му классу священнаго писанія, кандидатъ Θεодоръ Дмитріевичъ Рябинцевъ; 5) учитель по 2-му классу священнаго писанія, кандидатъ, священникъ Иванъ Кодратовичъ Одровъ; 6) учитель по 1-му классу церковной исторіи, старшій кандидатъ, священникъ Матвѣй Автономовичъ Позднѣевъ; 7) профессоръ по 2-му классу церковной исторіи, священникъ, магистръ Михаилъ Ивановичъ Преображенскій; 8) профессоръ по 1-му классу логики, магистръ Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ; 9) профессоръ по 2-му классу логики, магистръ, іеромонахъ Владиміръ; 10) профессоръ по 3-му классу логики, магистръ Михаилъ Спиридоновичъ Гуляевъ; 11) учитель по 1-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Василій Іоакимовичъ Воиновъ; 12) учитель по 2-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Григорій Софоніевичъ Малышкинъ; 13) учитель по 3-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Яковъ Васильевичъ Соколовъ; 14) учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ, коллежскій совѣтникъ Василій

\*

Васильевичъ Петровъ (онъ же и библиотечарь семинаріи); 15) учитель по 2-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Андрей Андреевичъ Сильвестровъ (онъ же и секретарь семинарскаго правленія); 16) учитель по 3-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Димитрій Гавриловичъ Аракинъ; 17) профессоръ по 1-му классу словесности, магистръ Александръ Васильевичъ Богдановъ; 18) профессоръ по 2-му классу словесности, магистръ Михаилъ Васильевичъ Покровскій; 19) профессоръ по 3-му классу словесности, магистръ Алексѣй Ивановичъ Поповъ; 20) учитель по 1-му классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства Василій Андреевичъ Птицынъ; 21) учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу Илья Никитичъ Казанцевъ; 22) преподаватель медицины и штатный лекарь при семинаріи Александръ Михайловичъ Деппишъ.

Экономомъ при семинаріи былъ іеромонахъ Валерій; начальниками духовныхъ училищъ были: 1-го орловскаго— магистръ, священникъ Иванъ Трофимовичъ Киселевскій; 2-го орловскаго— магистръ, іеромонахъ Веніаминъ; сѣвскаго— магистръ, игумень Викторинъ; ливенскаго— магистръ, священникъ Ипполитъ Игнатовичъ Мерцаловъ.

Въ продолженіе 1856 года произошли въ этомъ составѣ слѣдующія перемѣны: 1) профессоръ по 2-му классу словесности Михаилъ Васильевичъ Покровскій, по его желанію и прошенію, перемѣщенъ въ тульскую семинарію; 2) учитель по 2-му классу гражданской исторіи Григорій Софоніевичъ Малышкинъ— въ смоленскую; на его мѣсто опредѣ-

\* surtout la collection des Lettres de saint Epiphane.

ленъ  
ховно  
(уро  
перем  
семи  
перем  
Миха  
нію и  
сора  
ленъ  
ховно  
(кото  
лемъ  
тѣмъ  
при  
звані  
тичес  
17 ію  
изнур  
по эт  
танни  
Дмит  
жене  
въ ми  
силія  
іером  
въ ян  
варію  
одинъ  
ской  
свяще  
зался

ленъ кончившій курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Николай Іосифовичъ Конокотинъ (уроженецъ смоленской епархіи, въ послѣдствіи перемѣстился на должность учителя въ херсонскую семинарію, гдѣ и умеръ въ скоромъ времени послѣ перемѣщенія); 3) профессоръ по 3-му классу логики Михаилъ Спиридоновичъ Гуляевъ, по своему желанію и прошенію, перемѣщенъ на должность профессора въ кievскую семинарію; на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Макарій Трифоновичъ Троицкій (который и теперь служитъ при семинаріи учителемъ по 1-му классу словесности, а вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ священникомъ и законоучителемъ при орловскомъ институтѣ для дѣвицъ благороднаго званія); 4) учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ Василій Васильевичъ Петровъ 17 іюля 1856 г. умеръ отъ продолжительной и изнурительной болѣзни; на его мѣсто учителемъ по этому классу опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Владиміръ Дмитріевичъ Кудрявцевъ, (орловской епархіи уроженецъ, теперь старшій учитель слуцкой гимназіи, въ минской губерніи); а бібліотекаремъ вмѣсто Василія Васильевича Петрова опредѣленъ профессоръ, іеромонахъ Владиміръ; 5) вмѣсто перемѣщеннаго въ январѣ мѣсяцѣ этого года въ тульскую семинарію профессора Покровскаго опредѣленъ былъ одинъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ кievской духовной академіи; но, за поступленіемъ на священническое мѣсто въ тульской епархіи, отказался отъ этого назначенія; а на его мѣсто опре-

дѣленъ въ орловскую семинарію инспекторъ и учитель воронежскаго духовнаго училища кандидатъ, іеромонахъ Мелетій (Андріевскій); (\*) 6) профессоръ по 3-му классу словесности Алексѣй Ивановичъ Поповъ перемѣщенъ на службу въ воронежскую семинарію; на его мѣсто поступилъ профессоръ воронежской семинаріи Василій Петровичъ Коринскій (орловскій уроженецъ, теперь не состоитъ на службѣ духовно-училищной).

Въ медико-хирургическую академію изъ воспитанниковъ орловской семинаріи въ этомъ году поступили: Николай Антоновскій, Константинъ Рюриковъ и Викторъ Соболевъ; Антоновскій кончилъ курсъ ученія съ степенью доктора медицины и оставленъ на службѣ въ С.-Петербургѣ.

1857 годъ.

За означенными въ 1856 году перемѣнами, составъ лицъ управленія и учащихся въ началѣ 1857 года оставался тотъ же, какой былъ въ предшествовавшемъ году.

Въ 1857 году въ этомъ составѣ не произошло никакихъ перемѣнъ,—кромѣ того, что профессоръ по 2-му классу логики и соединенныхъ съ нею

(\*) Уроженецъ кіевской епархіи, по окончаніи курса ученія въ кіевской духовной семинаріи былъ нѣсколько времени священникомъ въ кіевской епархіи, послѣ вдовства поступилъ въ кіевскую духовную академію, по окончаніи курса ученія въ академіи былъ инспекторомъ и учителемъ въ воронежскомъ духовномъ училищѣ, потомъ учителемъ въ орловской семинаріи, изъ Орла перемѣщенъ смотрителемъ и учителемъ въ виленское духовное училище, гдѣ и теперь находится въ санѣ архимандрита.

предм  
Св. (с  
на д  
скую  
этом  
танн  
нови  
нари  
Сп  
шихт  
Иван  
Собо  
ковъ,  
Яков  
сатог  
Феод  
Прут  
Васи  
Шук  
скій,  
Андр  
Вели  
лаевс  
нятов  
Алек  
голев  
скій,  
сандр  
нарх  
Голуб  
Семен  
Богос

предметовъ, іеромонахъ Владиміръ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 апрѣля этого года, перемѣщенъ на должности инспектора и профессора въ иркутскую семинарію; на его мѣсто наставникомъ по этому классу опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Василій Ивановичъ Поповъ, а бібліотекаремъ профессоръ семинаріи Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ.

Списокъ учениковъ орловской семинаріи, кончившихъ курсъ ученія въ 1857 году: 1-го класса: Иванъ Самоцвѣтовъ, Михаилъ Некрасовъ, Яковъ Соболевъ, Алексѣй Амелонскій, Иванъ Постниковъ, Матвѣй Крутиковъ, Θεодоръ Благовѣщенскій, Яковъ Діесперовъ, Василій Успенскій, Иванъ Мусатовъ, Андрей Никольскій, Дмитрій Говоровъ, Θεодоръ Нечаевъ, Михаилъ Скуридинъ, Дмитрій Прутковскій, Борисъ Игрицкій, Дмитрій Мусатовъ, Василій Данковъ, Николай Онисимовъ, Θεодоръ Шукинъ, Петръ Богословскій, Василій Архангельскій, Семень Дмитріевскій, Илья Николаевскій, Андрей Булгаковъ, Венедиктъ Колпенскій, Иванъ Величковскій, Николай Ильинскій, Петръ Николаевскій, Митрофанъ Александровскій, Иванъ Понятовскій, Максимъ Платоновъ, Петръ Толмачевъ, Алексѣй Ильинскій, Θεодоръ Семовъ, Иванъ Глаголевъ, Григорій Вонифатьевъ, Михаилъ Николаевскій, Александръ Семовъ, Андрей Петровъ, Александръ Митропольскій, Василій Булгаковъ, Ирнархъ Вертоградскій, Николай Успенскій, Григорій Голубцевъ, Николай Переверзевъ, Иванъ Зиминъ, Семень Говоровъ, Аванасій Крыловъ, Василій Богословскій, Иванъ Коссовъ. 2-го класса: Дмитрій

Орловъ, Василій Поздняковъ, Ѳеодоръ Соколовъ, Андрей Булгаковъ, Егоръ Гороховъ, Левъ Рудневъ, Петръ Поповъ, Илья Поповъ, Павелъ Переверзевъ, Василій Космодамианскій, Яковъ Тенловъ, Иванъ Булгаковъ, Иванъ Гороховъ, Михаилъ Петровскій, Александръ Донорскій, Иванъ Автономовъ, Петръ Покровскій, Ѳеодоръ Данскій, Александръ Булгаковъ, Ѳеодоръ Александровъ, Венедиктъ Золотовъ, Семень Благовѣщенскій, Григорій Макарьевъ, Илья Архангельскій, Іеремія Величковскій, Павелъ Рудневъ, Василій Брянцевъ, Николай Введенскій, Коронатъ Орловъ, Николай Гавриловъ, Алексѣй Дубровскій, Ѳеодоръ Сильвестровъ, Алексѣй Макарьевъ, Михаилъ Доброхотовъ, Иванъ Надежинъ, Василій Феноменовъ, Иванъ Рязановъ, Ниль Нефедьевъ, Павелъ Померанцевъ, Яковъ Одровъ, Григорій Азбукинъ, Иванъ Покровскій, Александръ Александровскій, Иванъ Ѳедосѣевъ, Николай Владиміръцевъ, Николай Дафнинъ, Иванъ Давидовъ, Александръ Грыловъ, Михаилъ Нефедьевъ, Иванъ Орловъ, Семень Турбинъ, Ѳеодоръ Давидовъ, Николай Колпенскій.

Въ с.-петербургскую духовную академію отправлены въ этомъ году изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ орловской семинаріи студенты: Иванъ (Аѳанасьевичъ) Самоцвѣтовъ и Яковъ (Васильевичъ) Соболевъ; въ кіевскую: Михаилъ (Ивановичъ) Некрасовъ, Дмитрій (Николаевичъ) Орловъ и Василій (Ѳеодоровичъ) Поздняковъ. По окончаніи курса въ академіи Самоцвѣтовъ назначенъ былъ наставникомъ въ пермскую духовную семинарію; но, не поступивши на это мѣсто, перемѣщенъ въ

ниже  
служ  
упра  
ному  
посту  
въ Н  
ской  
учите  
жить  
ковъ  
ском  
Сос  
1858  
1-му  
Фотій  
класс  
іером  
профе  
нович  
свяще  
Рябин  
писан  
6) уч  
щенн  
Поздн  
санъ  
церко  
Иван  
классу  
морце

нижегородскую, — въ послѣдствіи перемѣстился на службу гражданскую въ бывшее духовно-учебное управление при Св. Синодѣ; Соболевъ, по разстроенному здоровью не кончивши курса въ академіи, поступилъ въ составъ причта при русской церкви въ Ниццѣ; Некрасовъ былъ профессоромъ воронежской семинаріи, а теперь священникъ и законоучитель въ гимназіи, въ Воронежѣ; Орловъ служитъ наставникомъ семинаріи въ Полтавѣ; Поздняковъ наставникомъ семинаріи въ Каменцѣ Подольскомъ.

1858 годъ.

Составъ лицъ управленія и учащихъ въ началѣ 1858 года: 1) Ректоръ семинаріи и профессоръ по 1-му классу богословія, магистръ, архимандритъ Фотій; 2) инспекторъ семинаріи и учитель по 2-му классу богословія, старшій кандидатъ, соборный іеромонахъ Іонаанъ; 3) помощникъ ректора по профессорской должности, магистръ Алексѣй Ивановичъ Богословскій; 4) учитель по 1-му классу священнаго писанія, кандидатъ Θεодоръ Дмитріевичъ Рябинцевъ; 5) учитель по 2-му классу священнаго писанія, кандидатъ Иванъ Кодратовичъ Одровъ; 6) учитель по 1-му классу церковной исторіи, священникъ, старшій кандидатъ Матвѣй Автономовичъ Позднѣевъ (въ началѣ 1858 года произведенъ въ санъ протоіерея); 7) профессоръ по 2-му классу церковной исторіи, священникъ, магистръ Михаилъ Ивановичъ Преображенскій; 8) профессоръ по 1-му классу логики, магистръ Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ; 9) профессоръ по 2-му классу логики, ма-

гистръ Василій Ивановичъ Поповъ; 10) учитель по 3-му классу логики, священникъ, кандидатъ Макарій Трифоновичъ Троицкій; 11) учитель по 1-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Василій Іоакимовичъ Воиновъ; 12) учитель по 2-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Николай Іосифовичъ Конокотинъ; 13) учитель по 3-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Яковъ Васильевичъ Соколовъ; 14) учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Владиміръ Дмитріевичъ Кудрявцевъ; 15) учитель по 2-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Андрей Андреевичъ Сильвестровъ (онъ же и секретарь семинарскаго правленія); 16) учитель по 3-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Димитрій Гавриловичъ Аракинъ; 17) профессоръ по 1-му классу словесности, священникъ, магистръ Александръ Васильевичъ Богдановъ; 18) учитель по 2-му классу словесности, кандидатъ, іеромонахъ Мелетій; 19) профессоръ по 3-му классу словесности, магистръ Василій Петровичъ Коринскій; 20) учитель по 1-му классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства, священникъ Василій Андреевичъ Птицынъ; 21) учитель по 2-му классу тѣхъ же предметовъ, титулярный совѣтникъ Илья Никитичъ Казанцевъ; 22) преподаватель медицины и штатный врачъ Александръ Михайловичъ Деппишъ.

Должность эконома при семинаріи занималъ іеромонахъ Валерій; начальниками духовныхъ училищъ орловской епархіи были: 1-го орловскаго—священникъ, магистръ Иванъ Трофимовичъ Киселевскій (въ началѣ 1858 года произведенъ въ санъ прото-

іерея)  
ніами  
ливен  
тович  
Въ  
произ  
Имп  
оберъ  
леніе  
межд  
(до т  
акаде  
образ  
ности  
нію,  
новъ  
реком  
горіем  
с.-пет  
орлов  
ректо  
Св. С  
г. обе  
года,  
преос  
уволь  
при о  
своег  
Св. С  
семина  
опред  
ской

іерея); 2-го орловскаго—магистръ, іеромонахъ Веніаминъ; сѣвскаго—магистръ, игумень Викторинъ; ливенскаго—магистръ, протоіерей Ипполитъ Игнатовичъ Мерцаловъ.

Въ продолженіе 1858 года въ этомъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны: 1) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора Св. Синода, согласно съ постановленіемъ Св. Синода въ 23 день декабря 1857 года, между прочимъ повелѣть соизволилъ: состоявшій (до того времени) при с.-петербургской духовной академіи комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ образовать изъ лицъ свободныхъ по другимъ должностямъ. Согласно сему Высочайшему повелѣнію, Св. Синодъ, уволивъ до того бывшихъ членовъ комитета, положилъ на ихъ мѣсто опредѣлить рекомендованныхъ высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, бывшимъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ лицъ, и въ томъ числѣ ректора орловской семинаріи, архимандрита Фотія. Почему ректоръ, архимандритъ Фотій, на основаніи указа Св. Синода отъ 11-го января и отношенія бывшаго г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 14 января 1858 года, поступившихъ къ орловскому епархіальному преосвященному 21-го числа того-жъ мѣсяца, по увольненіи отъ должностей, которыя занималъ онъ при орловской семинаріи, отправился къ мѣсту своего назначенія. На его мѣсто, постановленіемъ Св. Синода 10 числа того-жъ января, въ орловскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословія опредѣленъ ректоръ и профессоръ богословія рязанской семинаріи, магистръ, архимандритъ Антоній

(Смолинъ), съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря, который, по прибытіи въ Орель, вступилъ въ исправленіе сихъ должностей 31 числа того-жъ января мѣсяца. Но 2) по Высочайше утвержденному въ 12-й день іюля того-жъ 1858 года докладу Св. Синода, назначено ему быть викаріемъ херсонской епархіи, епископомъ одесскимъ, а на его мѣсто, постановленіемъ Св. Синода отъ 4-го декабря того-жъ года, ректоромъ и профессоромъ богословія въ орловскую семинарію опредѣленъ инспекторъ курской семинаріи, магистръ, игуменъ Веніаминъ (Павловъ), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря.

Въ томъ же 1858 году, постановленіемъ Св. Синода отъ 27 сентября, ректоръ и учитель 2-го орловскаго духовнаго училища, магистръ, іеромонахъ Веніаминъ перемѣщенъ на должность инспектора и профессора въ херсонскую семинарію; а на его мѣсто опредѣленъ смотритель и учитель барскаго духовнаго училища, іеромонахъ Гимнасій (Воскобойниковъ). (\*)

Въ московскую духовную академію, по требованію начальства, отправленъ былъ въ 1858 году воспитанникъ орловской семинаріи Феодоръ (Петровичъ) Полидоровъ, который, по окончаніи курса въ ака-

(\*) Уроженецъ харьковской епархіи, обучался въ харьковскомъ коллегіумѣ (что теперь семинарія), былъ священникомъ въ харьковской епархіи, послѣ вдовства поступилъ въ кievскую духовную академію, теперь учитель орловскій семинаріи, въ санѣ игумена.

деміи  
скую  
долж

Въ  
воспи  
Алек

Со  
какой  
двукр  
долж  
ника  
это с

Въ  
кихт

1) уч

вичъ  
сонс

Фессо  
вичъ

2) ре  
Викт

въ е  
смотр

ленъ  
наго

Булг

Сп  
шихт  
колай

Дѣтс

деміи, опредѣленъ былъ наставникомъ въ орловскую семинарію, но умеръ до вступленія въ эту должность.

Въ медико-хирургическую академію поступили воспитанники семинаріи: Петръ Орловъ, Василій Алексѣевскій и Павелъ Ненашевъ.

1859 годъ.

Составъ лицъ управленія и учащихъ тотъ-же, какой былъ въ началѣ 1858 года, исключая двукратной перемѣны въ лицахъ, занимавшихъ должность ректора семинаріи и перемѣны начальника во 2 орловскомъ духовномъ училищѣ, какъ это означено выше.

Въ 1869 году въ этомъ составѣ также никакихъ перемѣнъ не послѣдовало, исключая того, что 1) учитель орловской семинаріи Николай Іосифовичъ Конокотинъ перемѣщенъ на службу въ херсонскую семинарію, а на его мѣсто поступилъ профессоръ херсонской семинаріи Павелъ (Алексѣевичъ) Капитанниковъ, по ихъ обоюдному согласію; и 2) ректоръ сѣвскаго духовнаго училища, игуменъ Викторинъ перемѣщенъ на должность инспектора въ екатеринославскую семинарію, а на его мѣсто смотрителемъ сѣвскаго духовнаго училища опредѣленъ инспекторъ и учитель бѣлградскаго духовнаго училища, кандидатъ Семенъ Алексѣевичъ Булгаковъ.

Списокъ учениковъ орловской семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ 1859 году: 1-го класса: Николай Телѣгинъ, Капитонъ Троипольскій, Егоръ Дѣтскій, Иванъ Васильевъ, Иванъ Никольскій,

Михаилъ Вуколовъ, Алексѣй Звѣревъ, Иванъ Соломинъ, Иванъ Парнасскій, Павелъ Митропольскій, Николай Поповъ, Илья Поповъ, Алексѣй Платоновъ, Ксенофонтъ Брянцевскій, Константинъ Некрасовъ, Иванъ Михайловъ, Дмитрій Архангельскій, Андрей Самоцвѣтовъ, Илья Протопоповъ, Александръ Михѣевъ, Юсифъ Бекетовъ, Павелъ Соловьевъ, Василій Золотовъ, Павелъ Павловъ, Василій Сильвестровъ, Дмитрій Дизертинскій, Евѣимъ Александрійскій, Николай Моисеевъ, Аѳанасій Орловъ, Алексѣй Левитскій, Иванъ Синельниковъ, Илья Михѣевъ, Михаилъ Острогорскій, Григорій Феноменовъ, Иванъ Случевскій, Николай Первозванскій, Василій Георгіевскій, Василій Смирновъ, Сергѣй Троепольскій, Николай Лавровъ, Александръ Скворцевъ, Александръ Орловъ, Николай Соколовъ, Герасимъ Георгіевскій, Иванъ Виногорадовъ, Алексѣй Давидовъ, Василій Николаевскій, Дмитрій Струковъ, Николай Грабилинъ, Павелъ Ильинскій, Дмитрій Семовъ, Юсифъ Архангельскій, Павелъ Благовѣщенскій, Алексѣй Калининковъ, Никита Славскій, Василій Акуловъ, Иванъ Тростнинъ, Алексѣй Макриновъ, Михаилъ Поповъ. 2-го класса: Семенъ Рождественскій, Николай Поповъ, Егоръ Воронцевъ, Евѣимъ Михѣевъ, Иванъ Дмитріевъ, Михаилъ Соболевъ, Алексѣй Дубровскій, Егоръ Ильинскій, Николай Орловъ, Алексѣй Воскресенскій, Петръ Тростнинъ, Василій Звѣревъ, Теодоръ Діомидовъ, Викторинъ Яковлевскій, Иванъ Рудневъ 1-й, Яковъ Русловъ, Иванъ Михайловъ, Николай Архипповъ, Илья Иножарскій, Алексѣй Лисицынъ, Николай Фодотовъ, Дмитрій Тихвинскій,

Теодо  
ковъ,  
Филак  
готовъ  
совъ,  
ковъ,  
сѣй Б  
Ильин  
скій,  
Алекс  
вель  
Свири  
Григо  
Рудне  
Въ  
нихъ  
скую  
(Яков  
Дѣтск  
въ ак  
деміи  
минар  
ховна

За  
нами  
тотъ  
Въ  
дующ  
ховна  
16 ма

Теодоръ Аракинъ, Петръ Лосевъ, Николай Тебеньковъ, Василій Вележевъ, Дмитрій Гороховъ, Теофилактъ Красинъ, Семень Турбинъ, Алексѣй Золотовъ, Владиміръ Переверзевъ, Аѳанасій Тарасовъ, Константинъ Вознесенскій, Теодоръ Третьяковъ, Яковъ Хохловъ, Сергѣй Дмитревскій, Алексѣй Введенскій 1-й, Дмитрій Поповъ, Александръ Ильинскій, Дмитрій Ждановъ, Петръ Звенигородскій, Василій Первозванскій, Александръ Золотовъ, Алексѣй Введенскій 2-й, Иванъ Пересвѣтовъ, Павелъ Оерапонтовъ, Григорій Переверзевъ, Василій Свиридовъ, Петръ Рязановъ, Алексѣй Гурновъ, Григорій Успенскій, Иванъ Рудневъ 2-й, Сергѣй Рудневъ.

Въ с.-петербургскую академію поступилъ изъ нихъ Николай (Оерапонтовичъ) Поповъ, въ кіевскую — Николай (Евстафіевичъ) Телѣгинъ, Егоръ (Яковлевичъ) Воронцевъ и Егоръ (Алексѣевичъ) Дѣтскій; Телѣгинъ и Воронцевъ не кончили курса въ академіи; Дѣтскій, по окончаніи курса въ академіи, поступилъ наставникомъ въ херсонскую семинарію, а Поповъ смотрителемъ витебскаго духовнаго училища.

1860 годъ.

За показанными въ 1858 и 1859 годахъ перемѣнами составъ лицъ управленія и учащихъ былъ тотъ же, какой былъ въ 1859 году.

Въ 1860 году произошли въ этомъ составѣ слѣдующія перемѣны: 1) Ректоръ 1-го орловскаго духовнаго училища протоіерей Іоаннъ Кисилевскій 16 марта умеръ; на его мѣсто, опредѣленіемъ Св.

Синода отъ 4-го мая, по представленію мѣстнаго начальства, опредѣленъ профессоръ орловской семинаріи, магистръ, священникъ Александръ Богдановъ, а вмѣсто Богданова профессоромъ въ орловскую семинарію перемѣщенъ профессоръ черниговской семинаріи Стефанъ Троицкій (\*); 2) профессоръ по 2-му классу церковной исторіи, священникъ Михаилъ Преображенскій уволенъ отъ службы при семинаріи, для поступленія на должность законоучителя къ орловской губернской гимназіи; а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Александръ Бѣляевъ (\*\*); 3) учитель семинаріи по 2-му классу гражданской исторіи Павелъ Капитанниковъ, по разстроенному состоянію здоровья, уволенъ отъ службы при семинаріи; а на его мѣсто опредѣленъ учитель пермской семинаріи Павелъ Орловъ (\*\*\*) ; 4) учитель по 2-му классу словесности, іеромонахъ

(\*) Троицкій Стефанъ Ивановичъ уроженецъ орловской епархіи и воспитанникъ орловской семинаріи, до поступленія въ кievскую духовную академію довольно долго былъ учителемъ при ливенскомъ духовномъ училищѣ, умеръ въ отставку, выслуживши срокъ на полученіе полной пенсіи.

(\*\*) Бѣляевъ Александръ Ивановичъ уроженецъ курской епархіи и воспитанникъ курской семинаріи, изъ Орла перемѣстился смотрителемъ во владикавказское духовное училище.

(\*\*\*) Орловъ Павелъ Алексѣевичъ уроженецъ воронежской епархіи и воспитанникъ воронежской семинаріи, по окончаніи курса въ кievской духовной академіи, былъ учителемъ и экономомъ въ пермской духовной семинаріи, потомъ учителемъ орловской семинаріи, изъ Орла перемѣстился въ воронежскую семинарію, гдѣ и теперь находится.

Мелетій перемѣщенъ на должность смотрителя въ виленское духовное училище; а на его мѣсто опредѣленъ инспекторъ и учитель ахтырскаго духовнаго училища Василій Медвѣдевъ (\*); 6) опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6 октября 1860 года инспекторъ и учитель орловской семинаріи, соборный іеромонахъ Іонаванъ перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ въ вологодскую семинарію, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и назначеніемъ настоятелемъ второкласснаго вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря; а на его мѣсто инспекторомъ и профессоромъ богословія въ орловскую семинарію опредѣленъ инспекторъ и профессоръ воронежской семинаріи, соборный іеромонахъ Наанаилъ (Соборовъ) (\*\*).

1861 годъ.

Составъ лицъ управленія и учащихъ въ началѣ 1861 года: 1) Ректоръ семинаріи и профессоръ богословія по 1-му классу, магистръ, архимандритъ Веніаминъ; 2) инспекторъ и профессоръ по 2-му классу богословія, магистръ, соборный іеромонахъ Наанаилъ; 3) помощникъ ректора по профессорской должности, магистръ Алексѣй Ивановичъ Богословскій; 4) учитель по 1-му классу священ-

(\*) Медвѣдевъ Василій Тихоновичъ уроженецъ воронежской епархіи и воспитанникъ воронежской семинаріи, — теперь инспекторъ орловской семинаріи, соборный іеромонахъ Варооломей.

(\*\*) Уроженецъ рязанской епархіи и воспитанникъ рязанской духовной семинаріи, нынѣ ректоръ и профессоръ зверской семинаріи.

наго писанія, кандидатъ, священникъ Яковъ Васильевичъ Соколовъ; 5) учитель по 2-му классу священнаго писанія, кандидатъ, священникъ Иванъ Кюдратовичъ Одровъ; 6) учитель по 1-му классу церковной исторіи, старшій кандидатъ, протоіерей Матвѣй Автономовичъ Позднѣвъ; 7) учитель по 2-му классу церковной исторіи Александръ Ивановичъ Бѣляевъ; 8) профессоръ по 1-му классу логики, магистръ, священникъ Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ; 9) профессоръ по 2-му классу логики, магистръ Василій Ивановичъ Поповъ (онъ же и бібліотекаръ семинаріи); 10) профессоръ по 3-му классу логики, магистръ Стефанъ Ивановичъ Троицкій; 11) учитель по 1-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Василій Іоакимовичъ Воиновъ (который въ этомъ году занялъ должность эконома при семинаріи, вмѣсто уволеннаго отъ этой должности іеромонаха Валерія); 12) учитель по 2-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Павелъ Алексѣевичъ Орловъ; 13) учитель по 3-му классу гражданской исторіи, кандидатъ Θεодоръ Дмитріевичъ Рябинцевъ; 14) учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Владиміръ Дмитріевичъ Кудрявцевъ; 15) учитель по 2-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Андрей Андреевичъ Сильвестровъ (онъ же и секретаръ семинарскаго правленія); 16) учитель по 3-му классу физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Дмитрій Гавриловичъ Аракинъ; 17) учитель по 1-му классу словесности, кандидатъ, священникъ Макарій Трифоновичъ Троицкій; 18) учитель по 2-му классу словесности, кандидатъ, іеромонахъ

Варес  
ности  
20) у  
сельс  
вичъ  
ствен  
ный  
препс  
семина  
никъ  
На  
хія: 1  
Алек  
скаго  
мень  
прото  
Въ  
каких  
1) ре  
богос.  
Св. С  
ректо  
нарію  
въ ор  
отъ 2  
новго  
съ на  
класс  
по 2-  
ляевъ  
духов  
чивш

Вареоломей; 19) профессоръ по 3-му классу словесности, магистръ Василій Петровичъ Коринскій; 20) учитель по 1-му классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства, священникъ Василій Андреевичъ Птицынъ; 21) учитель по 2-му классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства, титулярный совѣтникъ Илья Никитичъ Казанцевъ; 22) преподаватель медицины и штатный врачъ при семинаріи, докторъ медицины, надворный совѣтникъ Александръ Михайловичъ Деппишъ.

Начальники духовныхъ училищъ орловской епархіи: 1-го орловскаго — ректоръ, магистръ, священникъ Александръ Васильевичъ Богдановъ; 2-го орловскаго — игумень Гимнасій; сѣвскаго — кандидатъ Семень Алексѣевичъ Булгаковъ; ливенскаго — магистръ, протоіерей Ипполитъ Игнатовичъ Мерцаловъ.

Въ продолженіе 1861 года въ этомъ составѣ никакихъ перемѣнъ не послѣдовало, кромѣ того, что 1) ректоръ семинаріи и профессоръ по 1-му классу богословія, архимандритъ Веніаминъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 марта этого года, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ въ архангельскую семинарію; а на его мѣсто ректоромъ и профессоромъ въ орловскую семинарію, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 апрѣля, назначенъ инспекторъ и профессоръ новгородской семинаріи, архимандритъ Теогностъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ мценскаго третьекласснаго Петропавловскаго монастыря; 2) учитель по 2-му классу церковной исторіи Александръ Бѣляевъ перемѣщенъ смотрителемъ во владикавказское духовное училище; а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной

\*

академіи Василій Петровичъ Струковъ, который и теперь занимаетъ это мѣсто.

Списокъ учениковъ орловской семинаріи, кончившихъ курсъ ученія въ 1861 году: 1-го класса: Иванъ Лавровъ, Борисъ Поликарповъ, Θεодоръ Зиминъ, Семень Семовъ, Иванъ Кудрявцевъ, Александръ Нецвѣтаевъ, Алексѣй Музалевскій, Иванъ Успенскій, Василій Петропавловскій, Иванъ Шубинъ, Θεодоръ Воскресенскій, Василій Покровскій, Иванъ Моисеевъ, Григорій Любомудровъ, Алексѣй Амелинъ, Иванъ Путилинъ, Иванъ Орловъ, Николай Никольскій, Алексѣй Парижскій, Петръ Скуридинъ, Николай Орловъ, Алексѣй Данковъ, Дмитрій Городецкій, Александръ Шубинъ, Павелъ Введенскій, Александръ Кречетовъ, Семень Ивановъ, Иванъ Ильинскій, Иванъ Семовъ, Семень Воскресенскій, Θεодоръ Архангельскій, Алексѣй Вертоградскій, Петръ Турбинъ, Михаилъ Синайскій, Александръ Введенскій, Николай Нецвѣтаевъ, Иванъ Никольскій, Иванъ Нацкій, Иванъ Покровскій, Василій Вуколовъ, Константинъ Бунинъ, Сергѣй Павловскій, Михаилъ Лебедевъ, Николай Злотковскій, Михаилъ Акуловъ, Иванъ Вознесенскій, Митрофанъ Соколовъ, Александръ Зерновъ, Аѳанасій Орловъ, Иванъ Поповъ, Александръ Соколовъ.

2-го класса: Михаилъ Разногорскій, Николай Парижскій, Александръ Яковлевъ, Алексѣй Крутиковъ, Иванъ Преображенскій, Егоръ Бунинъ, Иванъ Турбинъ, Петръ Крестовоздвиженскій, Николай Кротоповъ, Алексѣй Золотовъ, Василій Дѣтскій, Василій Святскій, Николай Высотскій, Николай Кутеповъ, Сергѣй Рудневъ, Михаилъ Θεодоровскій,

Васи  
Остр  
Алек  
Дмит  
санд  
Були  
ловъ  
скій,  
сѣй  
стыр  
санд  
скій.  
Воск  
хото  
Алек  
лій  
П  
ри  
треб  
вич  
Успе  
треб  
риж  
лонт  
сѣй  
въ а  
студ  
гдѣ  
наст  
риж  
въ 1

Василій Семеновъ, Василій Турбинъ, Михаилъ Островъ, Климентъ Некрасовъ, Алексѣй Бѣльскій, Александръ Воскресенскій, Маркеллъ Бекетовъ, Дмитрій Некрасовъ, Иванъ Троепольскій, Александръ Разумовскій, Иванъ Петровскій, Алексѣй Булгаковъ, Александръ Покровскій, Иванъ Соколовъ, Александръ Нецвѣтаевъ, Михаилъ Покровскій, Иванъ Бакулинъ, Павелъ Макарьевъ, Алексѣй Павловъ, Алексѣй Воронцовъ, Василій Монастыревъ, Петръ Скворцевъ, Яковъ Ангеловъ, Александръ Хотимскій, Иванъ Эзерскій, Павелъ Успенскій, Василій Петровскій, Яковъ Нифитскій, Павелъ Воскресенскій, Егоръ Гончаровъ, Николай Доброхотовъ, Алексѣй Спасскій, Николай Ливановъ, Алексѣй Некрасовъ, Василій Воскресенскій, Василій Кирилловъ, Игнатій Цвѣтовъ.

Изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи въ 1861 году въ с.-петербургскую академію по требованію начальства поступилъ Михаилъ (Ивановичъ) Разногорскій, волонтеромъ Иванъ (Ивановичъ) Успенскій; въ кіевскую академію поступили, по требованію начальства: Николай (Егоровичъ) Парижскій и Борисъ (Павловичъ) Поликарповъ, волонтерами: Василій (Алексѣевичъ) Дѣтскій и Алексѣй (Захаровичъ) Крутиковъ. По окончаніи курса въ академіи—Успенскій, Дѣтскій и Крутиковъ поступили наставниками въ орловскую семинарію, гдѣ и теперь состоятъ на службѣ; Разногорскій—наставникомъ въ нижегородскую семинарію; Парижскій и Поликарповъ поступили наставниками въ полтавскую семинарію.

(Продолженіе будетъ)

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ХРИСТѢ БРАТІЕ!

*Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущи*, сказалъ Господь устами пророка.

По волѣ Божіей, съ благословенія нашего Архипастыря, намѣреваясь распространить въ своемъ приходскомъ деревянномъ храмѣ трапезу и устроить въ ней теплый придѣлъ въ честь мѣсточтимой иконы Божіей Матери, именуемой Троеручицей, также создать новую срубленную колокольню вмѣсто прежней, на четырехъ столбахъ обитой тесомъ, я руководился единственною надеждою, что Господь мнѣ помощникъ и Его Пренепорочная Матерь — усердная наша Заступница, потому что средства храма слишкомъ малы, чтобы не сказать ничтожны, и прихожане, почти всѣ крестьяне, не привыкшіе къ новымъ порядкамъ въ податяхъ, и притомъ терпящіе отъ неурожаевъ крайнюю бѣдность. Къ вамъ, боголюбивые христіане, обращаюсь: не посрамите моей доброй надежды, — подайте посильную лепту на сооруженіе дома Божія, и будете Богу возлюбленны; ибо добротна дателя любитъ Богъ, говоритъ апостоль.

По жертвованія могутъ быть высылаемы, по почтѣ, въ г. Карачевъ, чрезъ Хотынецкое волостное правленіе, для передачи мнѣ нижайшему. 14 мая 1868 года.

*Карачев. уѣзда, села Образцова свящ. Косма Борисолѣбскій.*

І. Р  
II. Дв  
скопа  
ничес  
произ  
собор  
еписко  
орлов  
Рѣчь,  
встрѣч  
мая 18  
(оконч  
минарі

Под  
въ Ред  
Вѣд.,

Р

Дозв.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Два поученія Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, въ обличеніе раскольническихъ и старообрядческихъ мнѣній. — Слово, произнесенное 24 мая 1868 года, въ Вознесенскомъ соборѣ г. Ельца, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, при обзорѣніи орловской епархіи. — Замѣтки на псалмы (прод.). — Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшему Макарію, при встрѣчѣ его въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, 23 мая 1868 г. — Объ авторитетѣ римскихъ епископовъ (оконч.). — Матеріалы для исторіи орловской д. семинаріи (прод.). — Воззваніе къ благотворителямъ. —

Подписка принимается  
въ Редакціи Орл. Епарх.  
Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ. Цѣна годовому  
изданію 4-р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Юля 1-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.