



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 35

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
нскомъ.

11 декабря.



Годъ XIX.



1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 14 ноября, преподано Архипастырское благословеніе—за труды по народному образованію: священникамъ церквей, Быховскаго уѣзда: Долгомохской—*Теодору Цитовичу*, Ректянской—*Никифору Пославскому*, діакону Быховской Преображенской—*Стефану Цитовичу*, деаломщику Зимницкой церкви *Григорію Яновскому*; учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ того же уѣзда: Ново-Быховской-двухклассной—*Александрѣ Шяковскому*, Петру *Шафрановскому* и *Маріи Шяковской*; Быховской-Преображенской—*А. Глыбовской*, Быховской Троицкой—*Маріи Токаревской*, Барколабовской сельской—*Варварѣ Жудро*, Батувской—*Ф. Леплинскому*, Грудиновской—*Ивану Леплинскому*, Кобыличской—*К. Баранову*, Безцевичской—*Ф. Старостенкову*, Тереховской—*Т. Ковалеву*, Лебедевской—*Я. Пинтусову*, Ректянской—*П. Бурдылову*, Лудичкой—*Е. Батракову*, Палочкой—*И. Старовойтову*, Куликовской—*И. Печурову*, Дашковской—*Л. Кмишентову*, Досовичкой—*М. Доморацкому*, Студенецкой—*А. Сущинскому*, Усущской—*П. Пыталеву*, Красно-Слободской—*Е. Куземничкову*, Улукской—*В. Тимошкову*, Лопатичской—*И. Ковалеву* и Дубово-Неражской—*Ковганову*.

Перемены по службѣ.

— Іеродіаконъ Неклюдовской пустыни *Николай* 6 декабря рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Діаконъ Гомельскаго собора *Симеонъ Гловинскій* 1 декабря скончался.

Вакантное мѣсто.

Діаконское при —

Гомельскомъ соборѣ, съ 1 декабря; жалованья 300 руб.; церковной земли 70 дес. 1124 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2681 д. муж. п. и 2531 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства № 4216, состоявшейся на журнальномъ постановленіи Ревизіоннаго Комитета по Могилевскому епархіальному свѣчному заводу, отъ 22—23 ноября сего года, Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Могилевской епархіи, что съ 1 декабря сего года продажная цѣна на свѣчи установлена такая: за пудъ желтыхъ 30 р., бѣлыхъ 32 р. и золотенныхъ 32 р. 80 к.

Къ свѣдѣнію духовенства Гомельскаго училищнаго округа (*Гомельскій и Рогачевскій уѣзды*).

Съѣздъ о. о. Депутатовъ отъ духовенства Гомельскаго училищнаго Округа, бывшій въ октябрѣ сего 1901 года, между прочимъ, постановилъ:

а) Такъ какъ для замѣщенія полноепархіальныхъ вакансій, главнымъ образомъ, имѣются въ виду сироты или же дѣти родителей, находящихся въ дѣйствительно тяжелыхъ обстоятельствахъ матеріальныхъ (многосемейные причетники, на бѣдныхъ приходахъ священники, воспитывающіе одновременно нѣсколькихъ дѣтей), а между тѣмъ изъ полученной справки видно, что на эти вакансіи попадаютъ и дѣти не слишкомъ бѣдныхъ родителей, поэтому наз-

начить только 15 полнопархіальныхъ вакансій, ассигновавъ по 75 р. на каждую. При этомъ съѣздъ покоряѣйше просить правленіе училища на будущее время съ болѣе строгимъ обсужденіемъ замѣщать полнопархіальныя вакансіи. Желательно, чтобы священникъ, обучающій двухъ дѣтей, воспитывалъ ихъ на свои средства; псаломщикъ же, обучающій двухъ дѣтей, имѣлъ бы право одного обучать на полупархіальномъ содержаніи; священникъ и псаломщикъ, обучающіе троиухъ дѣтей одновременно, одного обучали-бы на полнопархіальной вакансіи. Правленіе училища при своемъ назначеніи на полнопархіальную или полупархіальную вакансію требовало-бы отъ о. о. Благочинныхъ самыя подробныя и точныя свѣдѣнія относительно родителей, находящихся въ дѣйствительно тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, сколько и на чей счетъ они воспитываютъ своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

б). На каждую изъ 10 полупархіальныхъ вакансій назначить по 30 р., а недостающихъ 15 р. и 1 р. на постельныя принадлежности платять пользующіеся этими вакансіями.

в). Своекостные воспитанники духовнаго званія платять по 65 р. въ годъ и еще по 1 р. на постельныя принадлежности.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища,

Въ виду установленія надлежащаго единообразія въ одеждѣ и постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ, правленіе училища сообщаетъ родителямъ и воспитателямъ своекоштныхъ для руководства слѣдующій списокъ принадлежностей одежды и спальныхъ вещей, необходимыхъ всѣмъ воспитанникамъ училища, примѣнительно къ составу гардероба пансіонеровъ общежитія.

1. Зимнее пальто на ватѣ изъ матеріи — *бобрискъ* чернаго темносіяго или темносѣраго цвѣта (одно на два года).
2. Зимняя блуза съ брюками изъ бумажнаго сукна такого же цвѣта и къ ней кожаный кушакъ, установленнаго образца (ежегодно).
3. Лѣтняя блуза съ брюками изъ бумажнаго трико такого же цвѣта и образца (ежегодно).
4. Неменѣе 3 паръ бѣлья изъ бумажнаго холста или бѣлаго льнянаго холста кустарнаго производства (ежегодно).

5. Фуражка черного сукна, принятого образца (ежегодно).
6. Неменьше 2 пары сапоговъ изъ выростковой кожи, удобной для чистки ваксою (ежегодно).
7. Пара калошъ резиновыхъ Русско-Американской мануфактуры (ежегодно).
8. Три пары нитяныхъ или бумажныхъ носковъ (ежегодно) или, по крайней мѣрѣ, портянки въ достаточномъ количествѣ.
9. Неменьше 4 штукъ бумажныхъ носовыхъ платковъ.
10. Одна дюжина воротничковъ изъ бумаги, обложенной матеріей (ежегодно).
11. Три личныхъ полотенца (ежегодно).
12. Одинъ частый гребень.
13. Сапожныя щетки.
14. Матрасъ въ тиковой наволочкѣ и подушка, набитая волосомъ или морскою травою (допускается и набивка перьями).
15. Шерстяное одѣяло темносѣраго цвѣта.
16. Три верхнія наволочки на подушку изъ бумажнаго или льнянаго бѣлаго холста.
17. Три простыни изъ бумажнаго или льнянаго бѣлаго холста.

Отступленія отъ вышеприведеннаго списка по уважительнымъ причинамъ допускаются съ особаго разрѣшенія училищнаго начальства.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на материалы и мѣстахъ ихъ закупки, въ случаѣ желанія родителей и воспитателей, могутъ быть ими получены отъ г. надзирателя — эконома училища.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Преподаваніе Арханастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Къ свѣдѣнію духовенства Гомельскаго училищнаго округа (Гомельскій и Рогачевскій уѣзды). — Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1901 г. 10 декабря. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Милай* Могилевъ на Днѣбрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 декабря. № 35. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Приходскій пастырь, какъ примиритель тяжущихся, и его нравственное вліяніе на дѣла крестьянскаго суда. *)

Пастырь есть по преимуществу служитель мира. Уже изъ того, что онъ приноситъ безкровную жертву примиренія, необходимо слѣдуетъ, что онъ и словомъ и жизнью долженъ проповѣдывать и распространять миръ между пасомыми. Миръ въ приходѣ, миръ въ каждомъ семействѣ, миръ въ совѣсти каждаго прихожанина — вотъ что должно быть одною изъ главныхъ заботъ пастыря. Такъ какъ въ настоящее время вообще замѣчается усиленіе раздоровъ и нестройнѣй какъ въ семейной, такъ и въ общественной жизни, то служителю мира — пастырю нужно быть теперь особенно на стражѣ и всюду водворять миръ. Въ частности, въ нашей сельской приходской жизни, въ простомъ, вообще мирномъ народѣ замѣчается въ настоящее время умноженіе явленій немирнаго характера. Подъ этими явленіями немирнаго характера я разумѣю главнымъ образомъ распри и тяжбы по имущественнымъ дѣламъ, которыя изъ года въ годъ умножаются въ средѣ нашего сельскаго населенія. Особенно печально то, что подобныя явленія большею частію замѣчаются между самыми близкими родственниками, чѣмъ въ самомъ корнѣ подрывается семейная жизнь — эта основа мира и благосостоянія жизни приходской. Пока живутъ старики-родители, очень часто подъ одной кровлей съ ними живутъ женатые сыновья и замужнія дочери, и миръ и согласіе царствуютъ въ семьѣ; на одномъ и томъ же полѣ всѣ вмѣстѣ, во главѣ съ отцомъ, работаютъ, а затѣмъ и

*) Гродн. Ем. Вѣд. 1901 г. № 36.

всѣ сообща пользуются плодами трудовъ своихъ. Но лишь только дѣти похоронять родителей, тотчасъ начинаются у нихъ раздоры и тяжбы изъ-за имущественнаго раздѣла. Главнымъ предметомъ споровъ и тяжбъ является земля. При обостренной нынѣ борьбѣ за матеріальныя блага, при все увеличивающейся малоземельности нашихъ крестьянъ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, каждый кусочекъ земли является теперь такою драгоценностью, за которую крестьянинъ жертвуетъ всѣмъ самымъ близкимъ и дорогимъ: родствомъ, дружбой и проч. Разъ идетъ дѣло о раздѣлѣ земли, тутъ забываются всякія родственныя связи, и каждый блюдетъ только собственные интересы. И вотъ не пришедшіе въ согласіе при раздѣлѣ имущества родственники начинаютъ ссориться, ругаться и доказывать другъ другу свою правоту. Нерѣдко дѣло по этому поводу доходить до драки, оканчивающейся нанесеніемъ кому-либо тяжкихъ побоевъ. Во всякомъ случаѣ безъ суда тутъ уже не обходится. Тогда на сцену являются типичныя крестьянскіе адвокаты, которыхъ теперь такое множество, особенно въ многолюдныхъ мѣстечкахъ, гдѣ нерѣдко помѣщаются волостныя правленія и камеры мировыхъ судей. Въ послѣднее время число такихъ адвокатовъ все увеличивается: видно, что съ умноженіемъ крестьянскихъ судебныхъ процессовъ спросъ на нихъ поднялся. При юридической беспомощности нашихъ крестьянъ, эти полуобразованные, а не рѣдко и полуграмотные юристы всецѣло руководятъ ими въ веденіи судебныхъ процессовъ. Нерѣдко они, въ своихъ видахъ, сами поджигаютъ крестьянъ къ судебнымъ тяжбамъ, вооружая однихъ противъ другихъ. Очень часто, чтобы стаянуть въ своего кліента побольше гонорара, они затягиваютъ дѣло, усложняютъ его, пишутъ непонядъ крестьянамъ жалобы, прошенія и т. п. Вообще, сельскіе адвокаты — это самый нежелательный и нетерпимый элементъ въ нашихъ приходахъ. Они вмѣшиваются въ общественную крестьянскую жизнь, занимаются писаніемъ доносовъ, нерѣдко вооружаютъ прихожанъ противъ священника, а нѣкоторые изъ нихъ корчатъ изъ себя либераловъ и своимъ индифферентнымъ отношеніемъ къ церкви подають дурной примѣръ крестьянамъ. Вотъ такіе-то субъекты приходятъ на помощь крестьянамъ на случай судебныхъ процессовъ. Первою судебною инстанціею, куда крестьяне направляютъ свои дѣла, обыкновенно является волостной судъ. Волостными

судьями всегда бывають избранные общества на одинъ годъ крестьяне, дающіе предъ вступленіемъ въ должность присягу въ томъ, что они будутъ рѣшать дѣла по христіанской совѣсти. При рѣшеніи тяжбъ судьи или, какъ ихъ у насъ называютъ, „судци“, руководятся юридическими нормами не писаннаго закона, а такъ называемаго обычнаго права, которое, подобно всѣмъ вообще обычаямъ вырабатывалось вѣками и является очень яркимъ отраженіемъ всей вообще бытовой жизни народа. Правда, такъ какъ руководителями волостныхъ судей всегда являются волостные писаря, нерѣдко считающіе себя законовѣдами, то при рѣшеніи дѣлъ нормы обычнаго права очень часто нарушаются, и дѣла рѣшаются по тѣмъ статьямъ закона, какія продиктуетъ судьямъ писарь. Вообще, волостные писаря, не имѣющіе понятія о жизненомъ значеніи обычнаго права нашего народа, очень мало цѣнятъ его и распоряжаются имъ въ большинствѣ случаевъ безцеремонно. Но какъ бы тамъ ни было, тѣмъ бы судьи ни руководились при рѣшеніи дѣлъ, во всякомъ случаѣ въ настоящее время все больше и больше раздается голосовъ въ крестьянской средѣ о неудовлетворительности волостнаго суда, о томъ, что тамъ трудно добиться правды, что судьи рѣшаютъ дѣла пристрастно. Приходскимъ священникамъ нерѣдко приходится выслушивать жалобы бѣдныхъ людей, а иногда вдовъ и сиротъ, на то, что волостной судъ ихъ обидѣлъ, что противникъ подпоилъ судей и выигралъ дѣло. Въ послѣднее время начали высказываться сужденія о неудовлетворительности волостнаго суда и въ повременной печати, и при этомъ предлагаются мѣры къ его реформѣ. Но всѣ эти сужденія сводятся къ тому, что указывается то на необходимость кодификаціи обычнаго права въ виду его неустойчивости, то на замѣну его общими законами, то, наконецъ, указывается на нарушение нормъ обычнаго права частнымъ вмѣшательствомъ волостныхъ писарей, съ ихъ претензіями на юридическую компетентность. Съ цѣлью ознакомленія съ волостнымъ судопроизводствомъ, а главное — съ цѣлью изученія нормъ обычнаго права, въ недавнее время нѣкоторые университеты (напр. С.-Петербургскій) поручали своимъ студентамъ-юристамъ въ каникулярное время присутствовать въ ближайшихъ къ ихъ мѣсту жительства волостныхъ правленіяхъ при разбирательствѣ дѣлъ въ волостныхъ судахъ, а затѣмъ прослѣдить судопроизводство по самымъ архив-

нымъ дѣламъ и о томъ представить свои записки. Видно, что недостатки волостныхъ судовъ обратили на себя вниманіе и ученыхъ юристовъ.

Но каковы бы ни были недостатки волостныхъ судовъ съ юридической точки зрѣнія, намъ, какъ не-юристамъ, они не видны во всѣхъ своихъ деталяхъ. Намъ, какъ приходскимъ пастырямъ, живущимъ большею частію въ средѣ народа, переживающимъ его горести и радости и интересующимся всѣми мелочами его жизни, болѣе необходимо знать, каковы недостатки крестьянскаго суда съ нравственной стороны, каково нравственное вліяніе этого суда на крестьянъ — оздоровляющее или развращающее и т. п.? Эти недостатки большею частію зависятъ не отъ самой постановки волостнаго суда, а отъ нравственнаго состоянія тѣхъ лицъ, которыми вершится судъ и которыя имѣютъ прикосновеніе къ нему, т. е. судей и свидѣтелей. Волостные судьи, при своемъ невѣжествѣ и при отсутствіи должнаго руководства со стороны волостнаго старшины и писаря, нерѣдко допускаютъ въ судопроизводствѣ явное нарушеніе справедливости и безпристрастія, нерѣдко также своими поступками они компрометируютъ себя, какъ судей, и тѣмъ подрываютъ довѣріе и уваженіе къ себѣ со стороны народа.

Дѣйствительно, многіе изъ крестьянъ самаго невысокаго мнѣнія о своемъ судѣ, а нѣкоторые, при необходимости судиться, избѣгаютъ волостнаго суда и направляютъ свои дѣла въ другія судебныя инстанціи. Не лучше дѣло обстоитъ при волостномъ судопроизводствѣ и со свидѣтелями. Такъ какъ крестьяне въ волостномъ судѣ, производимомъ ихъ же собратіями, чувствуютъ себя смѣлѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, и такъ какъ они увѣрены, что здѣсь давать присяги не будутъ, то въ присканіи свидѣтелей они не перемонятся, а часто или подкупаютъ таковыхъ, или подпаваютъ. А желающихъ быть свидѣтелями по тому или другому дѣлу на такихъ условіяхъ, т. е. за деньги или водеу, находится не мало.

Во время судопроизводства при волостномъ правленіи очень часто сидитъ много праздныхъ людей, которые и предлагаютъ свои услуги въ качествѣ свидѣтелей. Кромѣ того, среди крестьянъ выработался уже особый типъ сутяжника, который изъ любви къ искусству или кого-либо притягиваетъ къ суду, или самъ выступаетъ въ качествѣ

свидѣтеля и это продѣлываетъ часто, такъ какъ судебныя дѣла ему нравятся. Подобно тому, какъ и въ своихъ спорахъ и въ своихъ дѣлахъ. Таковы въ немногихъ чертахъ, и насколько это поддается наблюденію, недостатки крестьянскаго суда, происходящіе главнымъ образомъ отъ невѣжества и низкаго уровня нравственности нашихъ крестьянъ. Какъ и всякія нравственныя язвы, такъ и указанные нуждаются во врачеваніи, нуждаются въ здоровомъ нравственномъ вліяніи. Такого нравственнаго вліянія необходимо, конечно, ожидать прежде всего не отъ кого иного, а какъ отъ приходскаго пастыря — этого проповѣдника и блюстителя нравственности въ приходѣ. Само собою разумѣется, что нравственное вліяніе пастыря на дѣла крестьянскаго суда не должно выражаться во вмѣшательствѣ его въ волостное судопроизводство, или въ публичныхъ обличеніяхъ недостатковъ этого судопроизводства предъ прихожанами. Подобныя поступки были бы съ его стороны противозаконными и едва ли достигли бы своей цѣли. Прежде всего пастырю необходимо смотрѣть на недостатки крестьянскаго суда, какъ на проистекающіе изъ невѣжества и низкаго уровня нравственности самихъ крестьянъ. Поэтому на эти послѣднія обстоятельства онъ и долженъ обратить свое вниманіе, и въ этихъ пунктахъ должна находиться точка отправленія его въ дѣлѣ нравственнаго вліянія на крестьянскій судъ. Исправляй и нравственно преобразуй крестьянскую среду, а остальное все приложится само собою — вотъ чѣмъ долженъ руководиться пастырь! И въ самомъ дѣлѣ, кого въ данномъ случаѣ исправлять какъ не крестьянъ въ ихъ общей массѣ? Крестьяне сами судятся, изъ ихъ среды выходятъ судьи и свидѣтели на судѣ, — значить, чтобы нравственно поднять тѣхъ и другихъ, необходимо направить свое нравственное вліяніе на всю крестьянскую среду. Конечно, первымъ и главнымъ средством тутъ должно быть пастырское слово, которое въ благовременныя и безвременныя должно быть предлагаемо прихожанамъ. Такъ какъ въ своемъ поученіи о судѣ пастырь долженъ исходить изъ того идеальнаго порядка вещей, по которому *хотящему судиться ои съ тобою и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу* (Мат. V: 40), то онъ прежде всего долженъ внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ по возможности избѣгали суда, и старались бы всѣ возникающія между собою недоразумѣнія и споры улаживать миромъ,

Особенно нужно предостерегать от этого родственниковъ, такъ какъ разъ послѣдніе въ своихъ спорахъ между собою прибѣгаютъ къ суду, то трудно ожидать уже, хвѣтобы они жили въ мирѣ и согласіи между собою. А въ отсутствіе мира между родственниками ведетъ къ ослабленію родственныхъ узъ, а затѣмъ и къ растройству семейной жизни. Конечно, въ крайнихъ случаяхъ, когда дѣло запутано, такъ что трудно или вовсе невозможно выяснитъ, кто правъ и кто виноватъ, слѣдуетъ обратиться къ посредству суда и при этомъ на рѣшеніе суда смотрѣть, какъ на окончательное, там не возбуждать по этому поводу новыхъ споровъ и пререканій. Затѣмъ въ своихъ поученіяхъ о судѣ пастырь необходимо обратить особенное вниманіе на свидѣтелей. Такъ какъ многимъ изъ крестьянъ приходится быть свидѣтелями на судѣ по тѣмъ или другимъ дѣламъ своихъ односельчанъ, то имъ необходимо выяснитъ, какъ велико значеніе свидѣтеля на судѣ; что отъ показанія свидѣтелей зависитъ участь подсудимыхъ, что поэтому свидѣтели всегда должны говорить на судѣ святую правду такъ, какъ бы они говорили предъ лицомъ Самаго Бога. Далѣе, пастырь долженъ выяснитъ имъ тѣ, которые свидѣтельствуютъ на судѣ по какимъ-либо корыстнымъ цѣлямъ, или по чувству родства и дружбы, или, призванные свидѣльствовать, говорятъ ложь на ближняго, являюся лжесвидѣтелями и явными нарушителями девятой заповѣди Божіей; и если вообще говорить ложь на ближняго есть грѣхъ, то тѣмъ болѣе тяжкій грѣхъ говорить ложь на ближняго въ судѣ. *Затѣмъ* Но одного слова убѣжденія въ данномъ случаѣ со стороны пастыря мало. Необходимо, чтобы пастырь самымъ дѣломъ примирялъ враждующихъ и спорящихъ, т. е. вызывалъ бы ихъ къ себѣ на увѣщаніе и здѣсь наединѣ или въ присутствіи свидѣтелей разбиралъ бы причины спора, выяснилъ бы виновность одной стороны и невиновность другой и приводилъ бы ихъ къ сознанию необходимости примириться. Для этого лучше всего дѣйствовать въ началѣ спора и недоразумѣнія, пока еще не разыгрались страсти, пока споръ и вражда не приняли еще слишкомъ остраго характера. Пастырь Церкви, — говоритъ проф. В. Пѣвницкій, — какъ отецъ своей приходской семьи, долженъ употреблять всѣ находящіяся въ его рукахъ нравственныя средства, чтобы при первой возможности подавлять являющіяся въ ней ссоры и распри и не давать развиваться имъ

до того, чтобы они вызывали против себя принудительное дѣйствіе гражданскаго закона¹⁾. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ пастыри своею дѣятельностью приобрѣли значительное вліяніе и авторитетъ въ средѣ своихъ прихожанъ, послѣдніе очень охотно обращаются къ нимъ за разрѣшеніемъ своихъ споровъ и недоразумѣній и на ихъ рѣшеніе смотрятъ, какъ на судъ воолнѣ справедливый и безпристрастный. Въ такихъ случаяхъ пастырю необходимо охотно исполнять свою миссію—примирять враждующихъ, участливо выслушивать враждебныя другъ другу стороны и затѣмъ, выяснивши дѣло, объявлять свое рѣшеніе. Такая примирительная дѣятельность пастыря имѣла бы самыя благотворныя послѣдствія для прихожанъ. „Много было бы предупреждено тяжбъ, судебныхъ слѣдствій, разбирательствъ въ мировыхъ судахъ, штрафовъ и другихъ денежныхъ тратъ, еслибы священники приходскіе слѣдвались посредниками и примирителями въ семейныхъ враждахъ, а также и въ общественныхъ какихъ спорахъ“²⁾. Но вся эта дѣятельность пастыря въ дѣлѣ примиренія враждующихъ и тяжущихся тогда только будетъ имѣть должное нравственное вліяніе на прихожанъ, когда самъ пастырь въ своей личности и въ своей собственной жизни будетъ являть высокой примѣръ мира, любви и всепрощенія. Ибо какъ будутъ смотрѣть прихожане на того пастыря, который по всякому поводу—важному и не важному—будетъ тагаться по судамъ не только съ людьми посторонними, но и съ своими прихожанами, который никогда не проститъ обидчику, а всегда будетъ стараться дѣйствовать въ духѣ злобы и мстительности? Такое поведеніе пастыря окажетъ не мало вреднаго вліянія на жизнь прихожанъ и не одному подастъ дурной примѣръ ненависти и мстительности. Особенно ничего не можетъ быть печальнѣе, когда пастырь имѣетъ тяжбы съ своими прихожанами: онъ теряетъ тогда всякій авторитетъ у нихъ, не можетъ быть въ ихъ средѣ примирителемъ враждующихъ и тяжущихся и даже не имѣетъ дерзновенія проповѣдывать о мирѣ, ибо его слова будутъ расходиться тогда съ дѣломъ и не будутъ имѣть никакого вліянія на слушателей. Потому пастырю всякими мѣрами нужно

¹⁾ «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ». Проф. Б. Швинцкаго. СПб. 1898 г. стр. 297.

²⁾ «Письма по православно-пастырскому богословію». Прот. Е. Попова ч. 3-я. Пермь, 1877 г. стр. 57.

стараться избѣгать судебного предствдванія кого-либо изъ своихъ прихожанъ, и всякое дѣло нужно стараться оканчивать миромъ. Прибѣгать же къ суду нужно тогда только, когда дѣло, изъ-за котораго споръ, большой важности, и когда употреблены всевозможныя мѣры къ примиренію, но этимъ все таки не достигнута благоприятнаго результата.

Указанныя мѣры нравственнаго вліянія на крестьянъ съ цѣлью искоренить у нихъ сутяжничество, косвеннымъ образомъ будутъ имѣть вліяніе и на самое крестьянское судопроизводство. Когда крестьяне слышатъ отъ своего пастыря, что грѣхъ заниматься сутяжничествомъ, что нужно жить въ мирѣ и быть доброжелательнымъ къ ближнимъ, что, въ случаѣ свидѣтельства на судѣ нужно всегда говорить правду и что очень тяжкій грѣхъ лжесвидѣтельствовать; когда въ лицѣ своего пастыря крестьяне видятъ примѣръ мира и любви къ ближнимъ, то все это будетъ имѣть болѣе или менѣе доброе вліяніе и на самыхъ дѣателей крестьянскаго суда — волостныхъ судей. Конечно, въ своихъ церковныхъ поученіяхъ пастырь не разъ долженъ касаться и вопроса о человѣческомъ судѣ. И это тѣмъ болѣе необходимо, что въ числѣ его слушателей-крестьянъ могутъ быть и волостные суды. Да и помимо этого, всѣмъ крестьянамъ необходимо имѣть правильныя христіанскія понятія о судѣ, о томъ, что судьи должны судить по совѣсти, что свидѣтели должны говорить на судѣ правду и т. п. Но кромѣ этого, у пастыря есть возможность непосредственно поучать волостныхъ судей. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ есть волостныя правленія, ежегодно вновь избранные волостные судьи приводятся священникомъ къ присягѣ при вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей. Вотъ этимъ-то случаемъ долженъ воспользоваться приходскій пастырь, чтобы внушить судьямъ, что они должны судить по руководству своей христіанской совѣсти, а не по руководству родства, дружбы, корысти и вообще липепріятія. Вообще, это самый благоприятный моментъ, которымъ долженъ дорожить пастырь, чтобы раскрыть предъ судьями правильныя понятія о христіанскомъ судѣ и о той отвѣтственности, которой подлежатъ судьи предъ Богомъ и людьми. И можно быть увѣреннымъ, что таковыя наставленія пастыря судьямъ не останутся всею, а произведутъ на нихъ должное вліяніе и вмѣстѣ съ симъ подѣйствуютъ болѣе или менѣе благоприятно на

самое крестьянское судопроизводство, и думается, что в данном случае каждый пастырь исполнить свой долг, как слѣдует, если всегда будетъ помнить, что такой случай поучать судей является чуть-ли не единственнымъ въ настоящее время, когда пастырь имѣетъ возможность непосредственно вліять на дѣло крестьянскаго суда. Правда, въ древней Руси нравственное вліяніе пастырей на гражданскій судъ вообще было болѣе обширно, чѣмъ въ настоящее время, такъ какъ много дѣлъ чисто гражданскаго характера было подчинено тогда суду духовному, главнымъ образомъ — епископскому и такъ какъ духовныя лица, въ частности приходскіе пастыри, часто являлись тогда въ знаніи третейскихъ судей въ гражданскихъ процессахъ своихъ прихожанъ. Такъ было, по свидѣтельству профессора-канониста Н. Заозерскаго, „въ древнѣйшій періодъ русской исторіи — Киевскій и въ началѣ Московскаго, въ ту эпоху, когда дѣйствовало во всей силѣ обычное право, подвергаясь вліянію Церкви, въ эпоху удѣльной системы и вѣчеваго устройства вольныхъ городовъ Новгорода и Пскова ¹⁾. Принятіе на себя званія третейскаго судьи въ крестьянскомъ судѣ, по мнѣнію почтеннаго профессора, возможно и даже желательно и въ настоящее время, и оно нисколько не противорѣчитъ ни каноническимъ правиламъ нашей Церкви и ея древней практикѣ, ни дѣйствующему законодательству о третейскомъ судѣ. Последнее, напротивъ, какъ будто всячески покровительствуетъ именно священнику (только не называя его) выступать со всею силою своего духовнаго оружія дѣйствовать на сердце и совѣсть враждующихъ въ качествѣ миротворца и судьи. Это въ особенности нужно сказать о той настойчивости, съ какою законъ выставляетъ на видъ миротворческую задачу третейскаго суда, отсутствіе всякихъ формальностей въ дѣлопроизводствѣ и значеніе „чистой совѣсти“, какъ единственное основаніе рѣшенія“ ²⁾. Для принятія на себя званія третейскаго судьи священнику не нужно обладать знаніемъ дѣйствующаго законодательства и не нужно быть юристомъ, ибо въ данномъ случаѣ въ судѣ онъ будетъ являться не представителемъ закона, а представителемъ чистой христіанской совѣсти, по которой и будетъ судить тяжущихся. Представителями закона, или, вѣрнѣе, обычнаго права,

¹⁾ Богословскій Вѣстникъ, за 1899 г., т. I, стр. 572.

²⁾ Тамъ же, т. II, стр. 105.

попрежнему будут волостные судьи, так что священник, выступая в роли третейского судьи, должен будет примѣняться къ ихъ сужденіямъ и оцѣнивать ихъ съ точки зрѣнія христіанской морали. Конечно, третейскій судъ, въ которомъ можетъ играть такую роль священникъ долженъ быть добровольнымъ т. е. сами тяжущіеся по обоюдному соглашенію избираютъ священника третейскимъ судьей. И еслибы дѣйствительно наши приходскіе священники являлись въ роли третейскихъ судей въ крестьянскомъ судѣ, какъ это проектируетъ профессоръ Н. Заозерскій, то самое значеніе волостнаго суда значительно поднялось бы въ глазахъ крестьянъ. Такъ какъ пастырь является для своихъ прихожанъ высочимъ нравственнымъ авторитетомъ, то этотъ авторитетъ былъ бы сообщенъ имъ и крестьянскому суду. Нравственное вліяніе пастыря коснулось бы какъ волостныхъ судей, такъ и самото обычнаго крестьянскаго права, такъ что волостной судъ былъ бы тогда большимъ выразителемъ христіанской совѣсти и имѣлъ бы большій авторитетъ у крестьянъ. Кромѣ того, „выступленіе священника въ званіи третейскаго судьи по крестьянскимъ дѣламъ, въ настоящее время, юридически вполнѣ возможное, — говоритъ проф. Н. Заозерскій, — открыло бы нѣкоторый путь вліянію закона Божія на нашу общественную крестьянскую жизнь, придало бы ему значеніе закона жизни, вмѣсто того, чтобы ему оставаться отрѣшеннымъ отъ нея предметомъ церковной проповѣди и школьнаго преподаванія“³⁾. Приходскій же пастырь, выступая въ званіи третейскаго судьи, принималъ бы на себя ничуть не обычную роль, а являлся бы тѣмъ примирителемъ враждующихъ и защитникомъ обиженныхъ и угнетенныхъ, какимъ онъ долженъ быть по самому своему званію.

Свящ. Н. Д.

Извѣстія и замѣтки.

— *Алексиничскій приходъ, Сынненскаго уѣзда, въ церковно-школьномъ отношеніи* (Корреспонденція). — Алексиничскій приходъ въ церковно-школьномъ отношеніи одинъ изъ выдающихся въ Сынненскомъ уѣздѣ,

³⁾ Вогословскій Вѣстникъ. 1899 г., т. II, стр. 103—109.

а это, въ свою очередь, побуждаетъ насъ подѣлиться свѣдѣніями объ немъ и съ другими интересующимися церковно-школьнымъ дѣломъ.

Онъ обслуживается нынѣ двумя правильно организованными церковно-приходскими школами, изъ коихъ старѣйшая расположена въ самомъ селѣ Алексиничахъ,—при приходской церкви, а другая, вновь открытая съ начала наступившаго учебнаго года, нашла себѣ мѣсто подь кровомъ недавно устроенной (три года тому назадъ) приписной церкви прихода—на погостѣ Утриловѣ.

Пункты той и другой школы какъ разъ совпадаютъ съ центрами двухъ круговъ двухверстнаго радіуса, заключающихъ въ себѣ площадь названнаго выше прихода. Почему вопросъ о всеобщемъ обученіи, составляющій одну изъ главныхъ задачъ современной народной школы, нужно считать здѣсь благополучно разрѣшеннымъ.

Такъ какъ настоящее положеніе Алексиничскаго прихода въ церковно-школьномъ отношеніи, съ одной стороны, тѣсно связано съ основнымъ характеромъ дѣятельности мѣстнаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта—направленной на качественное улучшение существующихъ уже церковно-приходскихъ школъ и на постепенное заполненіе намѣченной Отдѣленіемъ густой церковно-школьной сѣти таковаго-же типа новыми школами,—ближайшимъ-же образомъ относится на счетъ преемственныхъ работъ и трудовъ пастырей Алексиничскаго прихода, то мы находимъ не лишнимъ прослѣдить по имѣющимся у насъ подь руками матеріаламъ постепенное развитіе и ходъ въ названномъ приходѣ церковно-школьнаго дѣла.

Основаніе старѣйшей въ приходѣ Алексиничской церк.-прих. школы относится еще къ 1883 г., т. е. непосредственно предшествуетъ году официального обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Открыта школа попеченіемъ бывшаго священника мѣстной церкви о. Алексѣя Лукашевича. Стараніемъ-же послѣдняго устроено было прихожанами и первоначальное помѣщеніе для нея. На содержаніе школы никакихъ источниковъ въ началѣ не имѣлось, — ученики прибрѣтали за свой счетъ книги и учебныя принадлежности и доставляли натурою отопленіе для школы, самое-же обученіе предлагалось и велось бесплатно—сначала тѣмъ-же священникомъ о. Лукашевичемъ, а затѣмъ преемственно мѣстными псаломщиками А. Заркевичемъ и К. Голодковскимъ.

Такъ обстояло дѣло до 1888 года. Въ семь году упомянутымъ выше о. Лукашевичемъ изыскано было на ежегодное содержаніе учителя школы 50 рублей постоянныхъ церковно-приходскихъ средствъ. Епархіальный-же Училищный совѣтъ съ своей стороны ассигновалъ на означенный предметъ

ежегодную субсидію въ количествѣ 70 рублей, отпустивъ, кромѣ сего, одновременно 50 рублей на пристройку къ школьной избѣ отдельнаго помѣщенія для учителя. Въ томъ-же году школа получила правоспособнаго учителя и включена въ число правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ тѣхъ поръ Алексиничская церк.-прих. школа оказалась уже на болѣе или менѣе твердой почвѣ и въ добрый часъ пошла по новому, болѣе вѣрному пути. Со втораго учебнаго года въ ней начались регулярные выпуски учащихся на льготу по воинской повинности. Престижъ школы сразу поднялся въ глазахъ населенія, и число ея учащихся съ каждымъ годомъ стало прибывать. Скоро явилась неотложная нужда въ расширеніи школьнаго помѣщенія.

Но эта задача выпала уже на долю преемника Лукашевича по должности священника Алексиничской церкви—о. Константина Ляхтановича (съ 1894 г.) и была разрѣшена послѣднимъ, какъ сейчасъ увидимъ, съ полнымъ успѣхомъ. Уступивъ подъ помѣщеніе школы свободный участокъ церковно-причтовой земли и отпустивъ изъ церковной лѣсной дачи потребное на ремонтъ школьнаго дома количество строительнаго матеріала, онъ въ то-же время успѣлъ изыскать на означенный предметъ и довольно значительную денежную сумму—474 рубля, изъ коихъ 200 рублей субсидированы были Епарх. Учил. Совѣтомъ, а остальные 274 рубля явились какъ мѣстная помощь прихожанъ (169 р.) и церковно-приходскаго попечительства (105 р.). На совокупныя средства это школьное зданіе и было приведено въ желательный видъ: оно перенесено (съ крестьянской земли) на новоотведенное причтомъ мѣсто, увеличено въ длину тристѣбною 8×9 аршинною пристройкою и капитально отремонтировано во всѣхъ своихъ главныхъ частяхъ. Теперь для полного благополучія школы не хватало лишь средствъ на ея содержаніе въ хозяйственномъ отношеніи. Но и этотъ вопросъ недолго оставался открытымъ. Онъ прекрасно разрѣшенъ былъ въ слѣдующемъ 1895 году новымъ уже священникомъ Алексиничской церкви—о. Василиемъ Соколовымъ. Первымъ дѣломъ послѣдняго въ отношеніи принятой въ свое завѣдываніе школы и было именно изысканіе на ея хозяйственное содержаніе новыхъ 60 рублей отъ прихода, благодаря чему мѣстные средства школы сразу болѣе чѣмъ удвоились, достигнувъ въ общей суммѣ 110 рублей вмѣсто прежнихъ 50 рублей. Впослѣдствіи сумма эта была повышена о. завѣдующимъ до 125 р. 25 коп., а по введеніи, — съ начала 1898 года, — Отдѣленіемъ Епарх. Учил. Совѣта въ подлежащемъ районѣ новой системы (общезаключенной) школьно-денежныхъ сборовъ, окончательно выразилась цифрою 130 р. 25 к. *)

*) Въ слѣдующемъ 1899 году Епарх. Учил. Совѣтомъ предпринята была общая норми-

Заручившись въ лицѣ новаго о. завѣдывающаго столь дѣятельнымъ хозяиномъ съ матеріальной стороны, Алексиничская церк.-прих. школа приобрѣла въ немъ и одного изъ ревностныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей по учебно-воспитательной части. Наступило особо благоприятное время для свободнаго и быстро внутренняго роста школы. Развиваясь и усовершеншаясь въ своей непосредственно школьной дѣятельности, она распространяетъ свое вліяніе и на внѣшкольную массу мѣстнаго населенія: при школѣ организуются регулярныя религиозно-нравственныя чтенія для народа и приходится по душѣ послѣднему; во вниманіе къ полному успѣху означенныхъ чтеній, Уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости предоставляет въ распоряженіе о. завѣдывающаго волшебный фонарь съ картинами, и переполненная народная аудитория скоро переносится въ болѣе обширное помѣщеніе мѣстной чайной попечительства.

Между тѣмъ изъ года въ годъ увеличивающійся наплывъ учащихся въ школу достигъ къ началу 1899—1900 учебнаго года внушительной цифры 69 человекъ. Ясно стало, что далѣе школа, по размѣрамъ своего помѣщенія, не въ состояніи уже будетъ удовлетворять всѣхъ жаждущихъ грамоты, тѣмъ болѣе, что до сего времени ею обслуживалась по преимуществу одна лишь восточная часть прихода, тогда какъ западная часть послѣдняго, сконцентрированная вокругъ приписной къ приходу Утриловской церкви, оставалась пока по необходимости на заднемъ планѣ.

Такое положеніе дѣлъ озабочивало ревностнаго о. завѣдующаго, но онъ вышелъ изъ него побѣдителемъ. Онъ рѣшилъ, во что бы то ни стало, основать въ приходѣ новую церковно-приходскую школу и одновременно расширить помѣщеніе прежней школы. Наибольшую трудность здѣсь представляло, конечно, новое изысканіе мѣстныхъ средствъ на оборудованіе и содержаніе проектируемой школы. Но съ этой стороной дѣла онъ однакожь быстро справился. По его вліятельному слову, заинтересованная въ будущей школѣ часть прихода охотно изъявила свое согласіе на послѣднее участіе въ необходимыхъ расходахъ на нее, приговоромъ отъ 30 авг. 1899 г. ассигновавъ на содержаніе школы ежегодныхъ 100 руб. и принявъ на себя натуральную повинность по доставкѣ при постройкѣ школы всего необходимаго матеріала.

Дальнѣйшее осуществленіе плановъ о. завѣдующаго пошло уже ровна оладовъ учительскаго жалованья въ церк. прих. школахъ, и въ связи съ этимъ Совѣтская субсидія на Алексиничскую школу, по ходатайству Отдѣленія доведена была до 135 руб. (вмѣсто прежнихъ 70 р.). Такъ что къ послѣднему времени совокупныя средства этой школы опредѣлялись 265 р. 25 к. (130 р. 25 к. + 135 р.), изъ коихъ 200 р. поступаютъ на жалованье учителю и 65 р. 25 к. на школьно-хозяйственные расходы.

тѣмъ болѣе безпрепятственно. По ходатайству его предъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Епарх. Учил. Совѣта, послѣднее, журналами своими отъ 30 сент. 1899 г. и отъ 19 июля 1901 г., исхлопотало у Совѣта: а) въ единовременное пособіе на расширеніе и ремонтъ Алексиничской церк.-прих. школы 450 р. и на устройство и оборудованіе Утриловской школы 628 р. 45 к. и б) въ постоянное пособіе на содержаніе учителя при Утриловской школѣ, непосредственно по организаціи ея, ежегодныхъ 150 руб. (въ добавленіе къ имѣющимъ поступать на тотъ-же предметъ 50 р. изъ общей суммы мѣстныхъ средствъ—100 р.).

Къ началу наступившаго 1901-02 учебнаго года обѣ школы приведены были въ полную готовность. Съ вѣншей стороны онѣ не оставляютъ желать нынѣ ничего лучшаго. Алексиничская церк.-прих. школа располагаетъ не только достаточной величины помѣщеніемъ (классъ ея = $15 \times 9 \times 4\frac{1}{2}$ арш.), но и всѣми необходимыми при пей службами: сараемъ, амбаромъ и т. п.; не менѣе хорошо обставлена и повоустроенная Утриловская церк.-прих. школа. Уже одинъ наружный видъ этого строения и довольно обширнаго зданія ($19 \times 13 \times 4\frac{1}{2}$ арш.), расположеннаго при томъ на живописномъ берегу р. Оболи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ совершенно новою церковью, производитъ вполне благоприятное впечатлѣніе. Но послѣднее еще болѣе усиливается при внутреннемъ осмотрѣ зданія, въ обстановкѣ котораго не осталось положительно ничего не предусмотрѣннаго, начиная отъ существеннаго и кончая самыми мельчайшими подробностями.

7 текущаго октября состоялось освященіе и открытіе Утриловской школы, для чего въ мѣстной церкви на этотъ день назначено было и богослуженіе. Чинъ освященія дома совершилъ нарочито прибывшій сюда о. уѣздный наблюдатель. Послѣ отпуска, передъ многолѣтствованіями, имъ сказано было собравшемуся въ большомъ количествѣ народу приличное слово.

Радость народа по случаю открытія школы была велика.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1902 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и новой серии богословско-апологетических трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кроме того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію **«Общедоступной Богословской Библіотеки»**, имѣющей свою цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала «Странникъ» издается **«Общедоступная Богословская Библіотека»** въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: По Св. Писанію (гдѣ кроме вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій, имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному-Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для нашей отрасли представлятели избираются капитальнѣйшія труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, — всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» подписчиками получены слѣдующія цѣнные изданія:

а) **«Правосл. собесѣдовательное Богословіе»** прот. І. В. Толмачева, — капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться лѣнымъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію во вѣрнной его поспѣшенію паствы;

б) **«Исторія христіанской церкви въ XIX в.»**, въ двухъ томахъ (Правосл. Востокъ и посл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашь вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) **«Православная Богословская Энциклопедія»** или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человека свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы **«Правосл. Богословской Энциклопедіи»** (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того, съ 1902 г. редакция приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: **«Христіанство, наука и новѣріе»**, имѣющихъ свою цѣлью защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всехъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака **«Сущность Христіанства»**.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и одного вып. **«Богословско-апологетическихъ трактатовъ»** восемь (8) рублей съ перес. и дост..

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающие иметь выпуски «Библиотеки» в изящном ангайском переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить уже вышедшіе восемь выпусковъ «Библиотеки» (четыре тома «Православнаго Собородовѣтельнаго Богословія», два тома «Исторія Христ. Церкви» и два тома «Прав. Богословской Энциклопедіи»), при выпискѣ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ— по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по одному экз. За второй и слѣд., экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 съ перес., въ в ангайскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ л. № 182.

За редоктора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 подписномъ году и 13 году своего существованія Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указаны способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посылные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ «Проповѣдей», разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе септантскихъ заблужденій.

Въ «Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ» наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція «Рув. д. с. пастырей», дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена д-сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА Миссіонерское Обзорѣніе

въ 1902 году.

Въ новомъ 1902 году «Миссіонерское Обзорѣніе» вступаютъ къ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько спеціальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви, «Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектанства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шапопутства, спокчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по вынесенію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества релігиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятить въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: «Государство и христіанство по воззрѣніямъ гр. Л. Толстого», г. Кохомскаго—«Царствіе Божіе по Евангелію», г. Мухоморова—«Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Толстой?», С. Бронницкаго—«вопросы релігии въ обужденіи свѣтскихъ людей» и др., а также—рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, тяжкимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на «Миссіонерское Обзорѣніе» остается одна—въ шесть руб. за границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. «Миссіонерское Обзорѣніе» выходитъ къ 10 числу каждого мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

- 1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ (Одна книжка журнала къ вакаціонное время выйдетъ сводною: июль—августъ).
- 2) 2 книжки приложенія.
- 3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячниками), подъ заглавіемъ Проповѣди «Миссіонерскаго Обзорѣнія», съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ «Слова Божія».

Всѣ отдѣлы приложеній въ журналѣ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому «Миссіонерское Обзорѣніе» является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ релігиозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ много, прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри и пасомые.

Всѣ ст. въ «Мисс. Обзор.» отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книж. журнала «Миссіонерскаго Обзорѣнія» остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересные очерки русскаго сектантства и его социально-политическыхъ воззрѣній профессора Лейцингенаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтпися духовной и свѣтской печати.

В проповѣдническихъ выпускахъ «Миссіонерскаго Обзорія» будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Нилола Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная исторія служить у автора основой каждаго поученія, даѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣсноицій доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ живынны, прости; всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составится въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вывѣтъ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски «Миссіонерскаго Обзорія» войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресныя и праздничныя дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьаго и сектантскаго суеумдія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г. особымъ счетомъ страницъ будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. О. Пѣвницкаго, изданныя пользующагося почетною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2 томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей эзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ (главнымъ образомъ изъ отдѣльных не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, свяченноисторическіе очерки и беллетристическіе разказы изъ жизни и быта раскола и сектанства.

Редакціей издается православный МИССИОНЕРСКИЙ календарь, который, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журн. «Мис. Обзор.», въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣбнаго вѣчнаго календаря, изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія, въ него войдутъ: I. свящцы, съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкція) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколу-секто-вѣднью и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рраціоналистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадныхъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререгаемыхъ расколосектантами.

VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При «Миссіонерскомъ Обзоріи» будетъ продолжаться также и изданіе «Народно-Миссіонерской Библиотеки» и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библиотеки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія б) Святоотеческія наставленія объ основныя истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые разказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съездъ призналъ «Миссіонерское Обзоріе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и

раскола, а также для благочиннических и епархиальных библиотек Училищный Советъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіонерское Обзоріе» для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис. Обзор. за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., ва 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получать журналъ и всѣ прилож. за ноябрь и декабрь 1901 г. БЕЗПЛАТНО.

VI годъ изданія. Цѣна на годъ 4 руб. Разсрочка.

Открыта подписка на 1902 г. на

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

популярный иллюстрированный медицинскій журналъ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей Профессоровъ: Быстрова, Добронсонскаго, Забѣскаго, Кадьяна, Пеля, Тихомирова и Чижъ.

Журналъ «Народное Здравіе» разрѣшенъ для выписки въ фундаментальныя библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній, учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній, бесплатныя и народныя читальни.

Подписавшіеся въ 1901 г. получать:

60 №№ богато иллюстрир. журн. около 2000 стр. текста, 500 иллюстр. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашн. медіц. и гигиены. Масса полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для сохранения здоровья, предупрежденія и леченія болѣзней и продленія жизни.

Бесплатные отвѣты гг. специалистовъ на каждое письмо гг. подписчиковъ.

60 богато иллюстр. книжечк. Около 4000 стр. текста, 600 иллюстр. Въ отд. прод. книжечк. стоятъ 13 р. 20 к. Всѣ книги принадлеж. перу самыхъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и составлены языкомъ вполне общедоступнымъ.

14 выпусковъ «Большой Энциклопедіи». Общедоступная Медицина и Гигіена. Около 1000 стр. текста. 4000 иллюстр. Всѣ свѣдѣнія расположены въ алфавит. порядкѣ. Отдѣльно въ продажѣ нѣтъ. Необходимая настольная книга въ каждой семьѣ.

Подписавшіеся послѣ 25 декабря 1901 г. получать только 52 №№ журнала. 52 книжки и 12 выпусковъ Энциклопедіи.

«Народное здравіе» печаталось въ 1899 г. 4000 экз., въ 1900 г. 16000 экз., въ 1901 г. 25000 экз.

«Народное Здравіе» отвѣтило въ 1899 г. 486 пис., въ 1900 г. на 8093 письма, въ 1901 г. на 19652 письма.

«Народное Здравіе» за 1899 и 1900 гг. все распродано. Полные экземпляры журнала за 1901 г. (журн., 52 книжки, 12 вып. энцикл.) въ Конторѣ Редакціи съ перес. 5 р. 50 к.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 марту 1 р. и въ 1 мая 1 р. Требования адресовать: Главная Контора «Народнаго Здравія», С.-Петербургъ, Ваванская 24, въ Главную Контору фабрики К^о В. Говарда.

Отв. редакторъ В. И. Раммъ.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получать журналъ и всё прилож. за ноябрь и декабрь 1901 г. **б е з п л а т н о**.

60 №№ журнала **19** прилож. Цѣна на годъ **4 р** Разсрочка.

Открыта подписка на 1902 годъ на иллюстрированный журналъ для Семьи

ХОЗЯЙКА

при ближайшемъ участіи выдающихся специалистовъ и специалистовъ.

Цѣль «Хозяйки» научить какъ надо; ухаживать за дѣтми и слѣдить за ихъ воспитаніемъ; выбирать для дѣтей книги, игры и развлечения; смотрѣть за домою и хозяйствомъ въ городѣ и деревнѣ; безъ помощи поставщиковъ одѣвать всю семью; выбирать здоровую провизію и готовить здоровыя кушанья и напитки и вообще какъ при ограниченнхъ средствахъ приладить къ себѣ комфортабельное устройство свою домашнюю обстановку.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ:

60 №№ богато иллюстрирован. журнала | **5** богато иллюстр. книгъ: болѣе 1500 стр. текста; 500 иллюстр. Отд. книги стоятъ 7 р. 50к.

1. Гигиеническій столъ, подъ ред. Проф. С. І. Зальтесаго болѣе 200 стр. и 50 иллюстр.
2. Уходъ за ребенкомъ, Проф. М. Бидерта. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.
3. Дѣтскія игры и развлечения, Проф. М. Арвиго. Болѣе 250 стр. и 100 иллюстр.
4. «Домъ». Бѣлье 1000 полезн. свѣд. сост. специалистъ. Болѣе 3000 стр 100 иллюстр.
5. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ.

14 листовъ выкроекъ и модъ.

Подписавшіеся послѣ 25 декабря 1901 г. получать только 52 №№ журн., 4 книги (№№ 2—5) и 12 листовъ выкроекъ и модъ.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р. и къ 1 мая 1 р. Требования адресовать: Главная контора «Хозяйки». С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору фабрики К. В. Говавда.

Отв. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Приходскій пастырь, какъ примиритель тяжущихся, и его нравственное вліяніе на дѣла крестьянскаго суда Свещ. Н. Д.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. довол. 1901 г. 10 декабря. Пензерь, **Каведраальный Протоіерей І. Михай** Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія П. Фрилланда.