

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу мая 1907 года, ко дню рожденію Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на груди: золотыми:

на *Станиславской* лентѣ: старосты церквей: Михаило-Архангельской, Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Жирновъ и с. Петровскаго, на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскій мѣщанинъ Иванъ Колошинъ;

серебряными:

на *Аннинской* лентѣ: старосты церквей: села Пазушина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій Пузинъ, с. Ивакина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Нелегковъ, Ярославской градской, Владимірской, мѣщанинъ Василій Козловъ, села Т

Калягина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Константиновъ, с. Копырей, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Морковь и с. Шетинскаго, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Пѣшеходовъ;

на Станиславской лентѣ: старосты церквей: села Сущева, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Гурьевъ, с. Благовѣщенскаго, на Холму, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ракчеевъ и с. Каликина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Желновъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены: въ должностяхъ: *духовнаго слѣдователя*: по 5 благочинническому округу, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго на березникахъ Ѳеодоръ Рыкуновъ и по 3-му округу, того же уѣзда, священникъ Богоявленской церкви села Угодичъ Алексѣй Преображенскій; *члена благочинническаго совѣта*—по 5 округу Ростовскаго уѣзда старшій кандидатъ къ членамъ означеннаго совѣта священникъ Александръ Скворцовъ; въ званіи *кандидата* къ членамъ благочинническаго совѣта означеннаго округа священникъ церкви села Сагинскаго Алексѣй Розановъ; всѣ—отъ 30 августа; *перемѣщены: на діаконскія вакансіи*: при церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви въ санѣ діакона Ѳеодоръ Зиновьевъ 30 августа; при церкви села Троицкаго въ Закуляжѣ, того же уѣзда, діаконъ церкви села Пищалева, Ярославскаго уѣзда, Симеонъ Соснинъ 5 сентября и при церкви села Никольскаго на Колокшѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Богоявленскаго на Островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ санѣ діакона Николай Любимовъ 6 сентября; *предоставлены вакансіи: священническая*—при церкви села Никольскаго въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, надзирателю малыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора окончившему курсъ духовной семинаріи Николаю Грандилевскому 6 сентября; *діаконскія*: при церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда, учителю Георгіевско-Обнорской церковно-приходской школы, Любимскаго

уѣзда, Павлу Розову 5 сентября и при церкви села Плещеева, Ярославскаго уѣзда, псаломщику церкви села Кодорова, Любимскаго уѣзда, Александру Сотину 5 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Угличскаго, *утверждены* въ должностяхъ церковнаго старосты: на истекающее трехлѣтіе и на новое до 1911 года: крестьянинъ Иванъ Череминъ при церкви села Никольскаго въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда; купецъ Федоръ Молоховъ-Камортанъ при церкви села Сандырева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; крестьянинъ Андрей Пѣтуховъ при церкви села Спасскаго на Ильди, Мологскаго уѣзда; на истекающее трехлѣтіе до 1908 года—купецъ Сергѣй Лыковъ при соборной Воскресенской церкви г. Р.-Борисоглѣбска первые двое—отъ 4 августа, а послѣдніе двое—отъ 27 августа; *освобожденъ* отъ исполненія обязанностей по должности—церковный староста церкви села Сандырева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Горбуновъ съ 4 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. *Пожертвовано* въ церкви епархіи: по Мологскому уѣзду—въ церковь села Рои: на ремонтъ воротъ въ церковной оградѣ отъ разныхъ лицъ 40 р. и на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, отъ священнической вдовы означеннаго села Клавдіи Сперанской 75 р.; по Ростовскому уѣзду—въ Троицко-Варницкій монастырь на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ $\frac{3}{4}$ дохода на трапезу и другія монастырскія потребности и $\frac{1}{4}$ дохода въ пользу настоятеля и братіи монастыря, отъ вдовы штабсъ-ротмистра Евдокіи Петровны Хитрово 4⁰/₁₀₀ билетъ вѣчнаго вклада за № 52219 въ 5000 рублей.

Завѣщано: Константиномъ Михайловичемъ Колбасовымъ въ Преображенскую церковь села Березина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, на свѣчи въ паникадило къ плащаницѣ и на масло въ лампаду въ часовню въ дер. Ямино ежегодно по 15 рублей.

Церковныя кражи. По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго 28 іюля с. г. сторожемъ церкви села Григорова, Пошехонскаго уѣзда, замѣченъ въ окнѣ алтаря взломъ рѣшотки. Мѣстнымъ священникомъ съ полицейскимъ урядникомъ произведено было освидѣ-

тельствоваіе храма, при чемъ оказалось, что близъ взломаннаго окна валяется слега аршинъ въ 10 длины, дѣтняя рама выставлена, а у зимней побиты стекла. Изъ храма ничего не могло быть украдено потому, что въ виду предстоящаго ремонта, 27 іюля все цѣнное было вынесено и убрано. Подозрѣніе падаетъ на партію арестантовъ, бѣжавшихъ изъ острога. Урядникомъ составленъ по сему дѣлу протоколь.

По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго, 31-е іюля с. г. въ церкви села Покровскаго въ Полозовѣ, Рыбинскаго у., неизвѣстными злоумышленниками съ южной стороны храма, въ окнѣ противъ старостинскаго ящика вагою взломана желѣзная оконная рѣшетка и выбито нижнее стекло, гдѣ злоумышленники и проникли въ самый храмъ. Сторожъ церковный, пробивъ 2 часа, замѣтилъ убѣгающаго человѣка и поспѣшилъ къ мѣсту побѣга; увидѣвъ взломъ оконной рѣшетки и выбитое стекло, забилъ въ колоколь тревогу, а самъ остался у мѣста взлома, предполагая: нѣтъ ли еще кого въ церкви? На тревожный звонъ скоро съѣзжались всѣ сельскіе и, оставя двоихъ у взломанной рѣшетки, взошли осмотрѣть внутренность церкви. При осмотрѣ храма оказалось, что въ старостинской выручкѣ взломаны три ящика и унесены бывшія тутъ деньги, по показанію ц. старосты до 50 р. и именно: одинъ золотой въ 5 рублей, бумажка въ 5 рублей, серебромъ около 8 руб. разною монетою, а остальныя мѣдными монетами; кромѣ сего унесены еще двѣ кружки: одна для сбора на пострадавшихъ отъ неурожая и другая въ пользу церкви, въ которыхъ было не болѣе двухъ рублей. Все прочее церковное имущество оказалось въ цѣлости, и въ церкви никого изъ злоумышленниковъ не нашли. О происшедшемъ дано было знать полиціи для разслѣдованія и обнаруженія преступниковъ. Взломанныя кружки найдены были потомъ по дорогѣ къ Рыбинску.

По донесенію мѣстнаго отца благочиннаго, въ ночь на 5-е августа въ церкви села Раздумова неизвѣстными злоумышленниками совершена *кража*. Въ церковь воры проникли чрезъ окошко на дѣвомъ клиросѣ холодной церкви, взломавъ при помощи 7 аршиннаго бревна (въ 3 верш. въ отрубѣ) двойную желѣзную рѣшетку и треть рамы. Въ самомъ храмѣ оказались сломанными въ старостинской выручкѣ два висячихъ замка и похищенными, по заявленію старосты, около семи рублей мѣдною монетою. За выручкой стоялъ окованный полосовымъ желѣзомъ деревянный сундукъ, въ которомъ находилась цѣнная утварь и

именные билеты съ росписками Госуд. Банка, но въ него злоумышленники не попали, а успѣли только сломать одинъ изъ трехъ висячихъ замковъ и сильно повредить дно сундука. Кромѣ того оказались отпертыми два бібліотечныхъ шкафа, но и изъ нихъ ничего не похищено. Церковная утварь и все остальное имущество церкви оказалось въ цѣлости. О кражѣ для разслѣдованія сообщено полиціи.

Божіе наказаніе за святотатство. По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, 20 іюня текущаго года мѣстнымъ церковнымъ старостою усмотрѣнъ былъ въ селѣ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, взломъ желѣзной рѣшетки въ алтарномъ окнѣ теплаго храма, причемъ наружная рама и стекло во внутренней рамѣ оказались выставленными. Проникнувъ черезъ сдѣланное отверстіе въ храмъ, преступникъ взломалъ желѣзную дверь въ стѣнной нишѣ съ 2 висячими замками, изъ которой и похитилъ разнаго рода священной церковной утвари на сумму до 1200 руб. Орудіями взлома послужили для преступника березовая плаха 2 $\frac{1}{2}$ ар. длины и 3 верш. толщины и печная кочерга. О происшествіи тотчасъ же было сообщено полиціи для разслѣдованія. Между тѣмъ 24 іюня около 8 часовъ вечера возвращавшимся съ прогулки изъ лѣса сыномъ мѣстнаго священника около опушки лѣса, у изгороди обнаруженъ былъ по запаху разлагающійся трупъ неизвѣстнаго мушкетера, съ правой стороны котораго въ разбросанномъ видѣ лежали украденныя изъ церкви вещи и разряженное ружье. Послѣднее, очевидно, и послужило причиной смерти преступника. Приставивъ къ огороду ружье, преступникъ, нагруженный похищенными вещами, сталъ перелезать черезъ изгородь и при перелезаніи сломалъ своею тяжестью верхнюю жердь, отчего сорвался и надавилъ ногою курокъ ружья. Послѣдовалъ выстрѣлъ въ самое сердце и мгновенно умертвилъ преступника. При осмотрѣ трупа полиціей, на немъ оказался тѣльный серебряный крестъ съ таковою же цѣпочкою. Трупъ былъ погребенъ и преданъ землѣ 27 іюня. Всѣ похищенныя преступникомъ вещи, найденныя у его трупа безъ одного сереб. блюда, возвращены въ церковь.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія прихода.		Церковное приходное имущество.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. пог. Пятницкаго на Маткомѣ, Пошехонскаго у. . .	743	845	117	1027	550	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
При Пошехонск. Исаковомъ ж. мон. Въ с. Новоникольскомъ, Мышкин. у.	615	788	79	1745	1635	50	имѣется	2 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
Въ с. Кудоровѣ, Любимскаго уѣзда.	573	716	104	683	620	—	имѣется	2 член.
Въ с. Звѣринцѣ, Ростовскаго уѣзда.	398	495	36	—	714	39	имѣется	2 член.
Въ с. Мецерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Казанской г. Углича церкви . .	—	—	—	—	387	87	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Любимскаго уѣзда	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.
Въ с. Васильевскомъ Любимскаго уѣзда	546	663	44	1048	1540	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Богоявленскомъ на островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда	417	518	36	2000	824	30	имѣется	3 член.
Въ с. Рождестве-нѣ, Ростовскаго у.	332	430	33	549	513	10	имѣется	2 член.

При Преображенской г. Ростова ц.	145	167	—	800	1000	—	имѣется	2 член.
При Троицкой соборн. г. Пошехонья церкви.	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос. 400 р.	7 член.
Въ с. Иванковѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Мусорѣ, при Аксенѣвской церкви-школѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При ц. приселка Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго у.	256	301	36	—	537	—	имѣется	2 член.
Въ с. Дубневѣ, Угличскаго уѣзда	393	404	36	334	700	—	имѣется	2 член.
При Преображенской ц. г. Данилова	нѣтъ	—	—	356	810	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Юршинѣ, Рыбинск. у.	99	124	38	539	1050	—	имѣется	2 член.
При ц. пог. Никольскаго, что у Исусова Креста, Ростовскаго уѣзда	1097	1181	99	892	3481	69	имѣется	5 член.
При Угличской соборной церкви	нѣтъ	—	1519	666	1943	94	кв. пос.	5 член.
Въ с. Никольскомъ въ Волнинѣ, Углич. уѣзда	349	405	46	57	863	62	нѣтъ	2 член.
При Покровской церкви гор. Р.-Богослѣбска	108	166	90	—	719	—	имѣется	2 член.
При Мологскомъ Афанасевскомъ ж. монастырѣ	1613	1782	39	2050	4415	38	имѣется	7 член.
Въ с. Воронинѣ, Ростовскаго уѣзда.	478	542	48	922	739	75	нѣтъ	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 23-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ утромъ изъ города Ярославля со свитою на пароходѣ О-ва Самолетъ для обозрѣнія епархіи чрезъ городъ Рыбинскъ, въ приходъ села Троицкаго на Іодѣ, Рыбинскаго уѣзда, гдѣ въ помѣстьѣ Рыбинскимъ купцомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Аксеновымъ при церковно-приходской школѣ устроена имъ церковь. Сюда Архипастырѣ пріѣхалъ въ 6 часу вечера и повелѣлъ начать благовѣсть ко всеоцному бдѣнію, которое и совершилъ съ литією и величаніемъ святителю и чудотворцу Николаю, въ честь и славу котораго посвящается храмъ. Архипастырю сослужили: Рыбинскаго Преображенскаго собора протоіерей Сергій Богородскій, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Валентинъ Розинъ, Рыбинской градской Крестовоздвиженскій церкви священникъ Іоаннъ Тихвинскій, Рыбинскаго собора священникъ Александръ Образцовъ, мѣстный благочинный, церкви села Нижненикульскаго священникъ Іоаннъ Вознесенскій и церкви села Троицкаго на Іодѣ священникъ Іоаннъ Преображенскій.

Августа 24-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій предъ литургією совершилъ освященіе престола и храма, устроеннаго при школѣ купцомъ Н. А. Аксеновымъ въ его имѣніи, во имя святителя и чудотворца Николая Архіепископа Мурликійскаго и, по освященіи, произнесъ назидательнѣйшее слово о важности храма для христианина. Затѣмъ Владыка въ семь храмъ совершилъ первую Божественную литургію. Сослужащими съ Архипастыремъ въ литургію были тѣ же, кои и на всеоцномъ бдѣніи. Въ обычное за литургіей время діаконъ Пошехонскаго Исакова женскаго монастыря Петръ Тороповъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Воскресенскаго на мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю. Молебенъ кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею богохранимою его паствою; устройтелю и благоукрасителю святаго храма сего и всѣмъ православ-

нымъ христіаномъ. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, обозрѣлъ церкви селъ: Троицкаго на Іодѣ и Архангельскаго на Черемхѣ.

Въ слѣдующій день 25-го числа августа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбыль утромъ на лошадахъ изъ имѣнія г. Аксенова въ Рыбинскъ, гдѣ посѣтилъ церковь при больницѣ, а изъ Рыбинска по жел. дорогѣ до ст. Шестихино. Отсюда на лошадахъ пріѣхалъ въ пог. Марьино, гдѣ обозрѣлъ церковь и говорилъ поученіе народу. Посѣтивъ г. губернскаго предводителя дворянства кн. Куракина, Владыка въ 6 часовъ вечера прибылъ въ Покровскій женскій монастырь и послѣ встрѣчи и рѣчи повелѣлъ начать всенощное бдѣніе, которое совершилъ самъ; выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ, инокинъ и богомольцевъ. Сослужащими со Владыкою были: мѣстный благочинный, церкви села Марьино священникъ Подіанъ Никольскій, мѣстный священникъ Николай Стратилатовъ, церкви села Дмитріевскаго на Ильди священникъ Анатолій Назимовъ и церкви села Некоуза священникъ Василиій Царевскій.

Августа 26-го числа, въ недѣлю 11-ю по Пятедесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили тѣ же, кои и на всенощномъ бдѣніи. Во время малаго входа со евангеліемъ настоятельница сего Покровскаго монастыря, монахиня Ерміонія Владыкою возведена, по чиноположенію церковному, въ санъ игуменіи. Предъ литургією, же во время чтенія часовъ псаломщикъ церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, Василиій Лиддовскій Владыкою посвященъ въ стихарь; послѣ евангелія Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ говорилъ поученіе на евангельское чтеніе, а по отпустѣ протодіаконъ произнесъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; **Святѣйшему Правительствующему Синоду** и господину нашему **Пресвященнѣйшему Тихону**, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею богохранимою его паствою; настоятельница игуменіи Ерміоніи и сестрамъ святыя обители сея и всѣмъ православнымъ христіаномъ. Разоблачившись и надѣвъ святительскую мантию, Архипастырь вышелъ изъ алтаря и, вручая жезлъ новопоставленной игуменѣ Ерміоніи, произнесъ наставленіе ей какъ достойно пасти Боговрученное ей стадо сло-

весныхъ овецъ.--За литургіей присутствовали губернскій предводитель дворянства князь Иванъ Анатоліевичъ Куракинъ съ супругою и множество богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній.--Послѣ краткаго отдыха Владыка обозрѣвалъ другую церковь въ обители, монастырскія келліи, хозяйство монастыря и выбылъ для обозрѣнія церкви села Дмитріевскаго на Ильди, гдѣ произнесъ поученіе вароду.

Августа 27-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій обозрѣлъ церкви сель: Некоуза (говорилъ рѣчь) и Никольскую въ Замошьѣ, Мологскаго уѣзда, и выбылъ по желѣзной дорогѣ въ г. Рыбинскъ, гдѣ встрѣченъ былъ духовными и свѣтскими властями. Здѣсь Владыка имѣлъ временное пребываніе на Толгскомъ подворьѣ, гдѣ храмъ во имя Толгской Божіей Матери и гдѣ въ это время находилась икона Б. М. изъ Толгскаго монастыря. Здѣсь Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе Божіей Матери, прочиталъ акаѣистъ и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими со Владыкою были: настоятель Югской Доросеевой пустыни архимандритъ Игнатій, соборный протоіерей Сергій Богородскій и мѣстные іеромонахъ Григорій и священникъ Константинъ Невскій.

Августа 28-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Толгскаго подворья въ г. Рыбинскѣ. Архипастырю сослужили тѣ же, кои и на всенощномъ бдѣніи. По прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ проповѣдь на текстъ: «Откуда мнѣ сіе да приде Мати Господа моего ко мнѣ». Того же числа въ 3 часа два Высокопреосвященнѣйшія Архіепископа Тихонъ со свитою отправился въ г. Ярославль на пароходѣ общ. «Самолетъ».

Августа 29-го числа, въ праздникъ усѣкновенія главы пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, предъ литургією въ крестовой Воскресенской церкви, совершилъ панихиду по усопшимъ Государямъ Императорамъ: Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани убиеннымъ. Божественную же литургію Владыка совершилъ со старшею братією обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Михаило-Архангельской церкви священникъ Петръ Бѣляевъ. 1 сентября Владыка вмѣстѣ съ

Преосвященнымъ Евсеіемъ совершалъ заупокойную литургію и отпѣваніе А. А. Бѣляевой въ Златоуст. ц. въ Коровникахъ.

Сентября 2-го числа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Николорубленской церкви священникъ Василій Озерскій. По отпустѣ же литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ служилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора и Августѣйшей Его семьи отъ угрожавшей Имъ на морѣ опасности. Молебенъ кончился многолѣтнемъ, произнесеннымъ протодіакономъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. За литургією и молебномъ присутствовали губернаторъ, свиты Его Императорскаго Величества шталмейстеръ А. А. Римскій-Корсаковъ и в. много богомольцевъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда духовенства Ярославскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЪ № 3.

Утренняго засѣданія 14-го февраля.

На утреннее засѣданіе 14 февраля о. о. депутаты явились къ 10 час. утра въ прежнемъ составѣ 28 лицъ. Послѣ обычной молитвы о. председатель пригласилъ о. о. депутатовъ выслушать для обсужденія отношеніе исполнительной комиссіи.

Разсмотрѣвъ внимательно по пунктамъ предложенное отношеніе комиссіи, съѣздъ постановилъ по первому пункту его

просить подлежащее начальство о скорѣйшемъ введеніи въ курсъ обученія въ духовномъ училищѣ новыхъ языковъ французскаго и нѣмецкаго и, совместно съ симъ, о сокращеніи программы по древнимъ языкамъ, а если возможно, и о полномъ прекращеніи преподаванія греческаго языка.

По второму пункту, по поводу раціональной постановки гимнастики въ училищѣ, съѣздомъ постановлено въ дѣлѣ гимнастической постановки ограничиться тѣмъ, чтобы при устройствѣ ученическими силами катка, приобрести для учениковъ—сиречь стальные коньки на ассигнуемую училищнымъ правленіемъ сумму.*).

По третьему пункту отношенія въ дѣлѣ усиленія воспитательнаго вліянія со стороны училищной корпораціи на учащихся, не только со стороны внѣшняго поведенія ихъ и за самымъ душевнымъ настроеніемъ ихъ, а также относительно улучшенія обстановки всей училищной жизни, сообразно требованіямъ времени и гигиены, съѣздомъ постановлено для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ избрать особую комиссію, которая обследовала бы обстановку училища и порядки, существующіе въ немъ и совместно съ членами правленія училища выработала бы проектъ желательныхъ нововведеній по разрабатываемому дѣлу. Въ означенную комиссію съѣздъ избралъ слѣдующихъ о. о. депутатовъ священниковъ: Іоанна Ливанова, Іоанна Волкова, Александра Лаврова и протоіерея Владимира Мирославскаго.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, положена такая: «13 мая 1907 г. Введеніе въ кругъ предметовъ, изучаемыхъ въ духовныхъ училищахъ, новыхъ языковъ разрѣшено Святымъ Синодомъ еще въ прошломъ году, но на мѣстныя средства, каковыя и слѣдовало съѣзду изыскать. Проектируемое съѣздомъ сокращеніе и тѣмъ болѣе полное исключеніе преподаванія греческаго яз., какъ несогласное съ уставомъ, не можетъ быть допущено. И какъ бы ученики Ярославскаго духовнаго училища поступали и учились въ Д. Семинаріи, не зная греческаго языка, который тамъ обязательно изучается? Во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ исполнительная комиссія проектировала нѣсколько мѣропріятій, но съѣздъ ограничился только тѣмъ, чтобы при устройствѣ катка были

Примѣчаніе. *) Катокъ на училищномъ дворѣ устраивается каждую зиму самими учениками безъ затраты на этотъ предметъ училищныхъ суммъ. Правленіе училища.

приобрѣтены для учениковъ сиротъ стальные коньки на училищныя средства, («а по вопросу объ усиленіи воспитательнаго вліянія ничего не придумалъ, какъ только избрать новую комиссію, для созыва которой нѣтъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ»).

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Вечерняго засѣданія 14-го февраля.

На вечернее засѣданіе 14 февр. о.о. депутаты собрались къ 5 ч. вечера въ прежнемъ составѣ. Послѣ обычной молитвы, занялись дальнѣйшимъ обсужденіемъ предложенія исполнительныя комиссіи.

Четвертый и шестой пункты предложенія не обсуждались съѣздомъ, въ виду того, что оба эти пункта не подлежатъ компетенціи съѣзда.

По пятому пункту съѣздомъ постановлено ходатайствовать черезъ Епархіальное Начальство предъ Свят. Синодомъ объ измѣненіи § 22 уст. д. училищъ въ томъ духѣ, чтобы о.о. депутатамъ съѣздовъ не воспрещалось въ своихъ сужденіяхъ касаться вопросовъ по учебно-воспитательной части.

По 7 пун. съѣздъ выразилъ желательность, чтобы безъ вѣдома родителей ученики не увольнялись бы изъ училища.

8-й пунктъ формулировали такъ, чтобы бібліотекаръ учитель не поручалъ ученикамъ старшихъ классовъ выдачу книгъ изъ ученической бібліотеки безъ себя и самую выдачу производилъ по классамъ *).

По 9 пун. съѣздъ постановилъ просить надзирателей во время занятій репетировать малоуспѣшныхъ учениковъ, при этомъ поручить членамъ Правленія представлять усердныхъ въ этомъ дѣлѣ къ наградѣ деньгами.

По 10 пункт. постановлено, относительно сношенія съ родителями учениковъ, въ случаяхъ неуспѣшности послѣднихъ, поручить это дѣло, по прежнему порядку, г. смотрителю училища.

Одиннадцатый пунктъ относительно охраненія отъ пропажи вещей рѣшенъ на прежнихъ засѣданіяхъ устройствомъ гардеробныхъ шкафовъ.

Примѣчаніе. *) Выдача книгъ производится непосредственно самимъ бібліотекаремъ въ указанные для каждаго класса дни. Правленіе училища.

По 12 дун. постановлено согласиться съ доводами Комиссіи и просить Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ при дух. учили. выдавать пособія болѣе нуждающимся ученикамъ, чѣмъ употреблять деньги для усилія запасного капитала.

13-й пунктъ касательно постройки новаго зданія уже рѣшенъ на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій.

Обсуждая 14 пункт., сѣздъ постановилъ учредить при училищѣ должность фельдшерицы, съ назначеніемъ жалованія по 25 руб. въ мѣс. и при ней женскую прислугу, а также просить доктора заниматься съ больными учениками утромъ, а не вечеромъ ежедневно.

Далѣе, сѣздъ занимался разсмотрѣніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1907 г.

Начавъ съ обсужденія смѣты, § 1 расхода, сѣздъ постановилъ: 1) надзирателямъ назначить годовое жалованіе въ 264 руб. каждому, а сверхъ сего Г. Знаменскому назначить денежную награду въ 25 руб. за прошлый 1906 годъ. 2) При обсужденіи вопроса о добавочномъ жалованіи наставникамъ о. І. Верзину, Н. Н. Розову и А. А. Завьялову, предварительно сѣздомъ сдѣлана справка, на какомъ основаніи была установлена въ 1889 году добавка къ жалованію и, по справкѣ, оказалось, что добавка была сдѣлана тогда только на одинъ годъ изъ остаточныхъ суммъ и подъ тѣмъ условіемъ, если упомянутые наставники, изъ признательности къ заботамъ духовенства о матеріальномъ ихъ обезпеченіи, по мѣрѣ возможности будутъ посѣщать квартиры и общежитіе воспитанниковъ для наблюденія и репетиціи, чѣмъ и обезпечать себѣ выдачу пособія въ будущемъ. Принимая во вниманіе, что добавочное жалованіе въ 1889 году было дано при наличности свободныхъ суммъ одновременно и лишь подъ вышеупомянутымъ условіемъ, нынѣ не выполняемымъ, а также въ виду нынѣ установленной, по указу Св. Синода отъ 22 ноября 1907 г., обязательной прибавки къ жалованію и увеличенію ихъ содержанія при новомъ распредѣленіи уроковъ, сѣздъ полагаетъ дальнѣйшую выдачу добавочнаго жалованія въ 300 р. каждому, если не прекратитъ совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, выдать въ томъ самомъ размѣрѣ, каковымъ дополнится прошлогодній окладъ жалованія, а именно: священнику І. Верзину добавить 200 руб., Н. Н. Розову 90 руб. и Ан. Ан. Завьялову 192 р. 20 к. *).

*) Въ протоколахъ сѣзда духовенства 1889 года значится: „изъявить согласіе на удовлетвореніе г.г. учителей въ будущемъ году выраженнымъ въ докладѣ

3) Въ назначеніи смѣты на пищевое содержаніе воспитанниковъ, съѣздомъ постановлены слѣдующія измѣненія въ ней: по § 2, въ 1 пун. убавить на 40 пуд. ржаной муки на 42 руб. по 3 пун. убавить на 1 пуд. пшен. муки на 2 р. 40 к.; по 4 пун; убавить на 25 пуд. гречневой крупы 37 р. 50 к.; по 5 пун. убавить на 25 пуд. пшеница на 40 р.; по 13 пункт. убавить на 5 пуд. масла подсолнеч. на 32 р.; по 14 пун. убавить на 7 пуд. масла коровьяго на 117 р. 30 к.; по 15 пун. убавить на 26 пуд. говядины на 124 р. 80 к.; по 16 пункт. убавить на 11 пуд. телятины на 52 р. 80 к.; по 17 пун. убавить соленой рыбы на 2½ п. на 25 руб.; по 20 пункт. убавить на 1 пуд. свѣжей рыбы на 6 руб.; по 32 пункт. убавить на 9¼ фунт. чая на 15 р. 20 к.; по 33 п. убавить на 12 пуд. сахара на 81 руб. 60 к. и по 34 пункт. убавить покупку гостинцевъ на 25 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(о. Л. Озерова) пособіемъ изъ остаточныхъ суммъ, (т. е. служащимъ до 5 лѣтъ 60 руб., отъ 5—10 лѣтъ—120 руб., отъ 10—15 лѣтъ 240 руб. и отъ 20—25 лѣтъ—300 руб.) не касаясь при этомъ запаснаго училищнаго капитала. Назначая означенное пособіе учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, съѣздъ выражаетъ также надежду, что г.г. наставники изъ признательности къ заботамъ духовенства о матеріальномъ ихъ обезпеченіи, по мѣрѣ возможности, будутъ посѣщать квартиры и общежитіе воспитанниковъ для наблюденія и репетиціи, чѣмъ и обезпечать себѣ выдачу пособія въ будущемъ. Изъ приведенной справки усматривается: 1) что добавка къ жалованію сдѣлана тогда не на одинъ годъ, иначе не было нужды устанавливать 5-ти лѣтній срокъ для выслуги увеличеннаго добавочнаго содержанія; 2) выраженіе изъявить согласіе на удовлетвореніе добавками г.г. учителей въ будущемъ году" означаетъ только то, что постановленіе съѣзда имѣетъ войти въ силу съ будущаго года, что подтверждается и практикой послѣдующихъ съѣздовъ, которые всегда утверждали означенныя пособія по мѣрѣ выслуги г.г. учителями положенныхъ 5-ти лѣтнихъ сроковъ въ теченіи 17 лѣтъ. Правленіе училища.

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; Богомъ наказанное святотатство; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Протоколы съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа (продолженіе).—Объявленіе отъ заведующаго женской ц.-учительской школой въ г. Нижнемъ Новгородѣ.

Объявление отъ завѣдующаго женской церковно-учительской школы въ Нижнемъ-Новгородѣ.

1. Приемные экзамены въ 1 классъ церковно-учительской школы начнутся 25 августа.

2. Въ 1 кл. церк.-учит. шк. можетъ быть принято не болѣе 40 ученицъ.

3. Желающіе поступить въ 1 кл. благоволятъ подать прошение, при коемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр., зрѣнія, слуха и проч.

4. Въ 1 кл. церк.-учит. школы принимаются по конкурсному экзамену молодыя дѣвицы изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ,—въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

5. При поступленіи въ 1 учительскій классъ воспитанницы, окончившія второклассную школу, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающія изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію изъ курса второклассныхъ школъ.

6. Уволенныя изъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій, согласно циркуляру г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ школу совсѣмъ не принимаются; въ учительскую школу поступаютъ только тѣ, которыя умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

7. Всѣ ученицы помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ; размѣръ платы опредѣленъ будетъ съвѣтомъ школы (приблизительно взиматься будетъ около 100 руб. въ годъ). Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученицы пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

8. Для ученицъ, имѣющихъ поступить въ 1 кл., имѣется 10 казенныхъ стипендій, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ совѣтъ школы свидѣтельство и хорошо выдержать экзаменъ.

Завѣдующій школою свящ. А. Любимскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

Доброе слово рабочимъ людямъ и земледѣльцамъ.

Люди рабочіе! Свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Было время въ древности, до Иисуса Христа, когда трудъ презирали, когда рабочихъ людей не отличали отъ животныхъ, когда ихъ покупали и продавали, какъ вещи. Но Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ принесъ на землю миръ и Божіе благоволеніе: Онъ научилъ людей правдѣ и милости. Онъ избавилъ ихъ отъ власти зла и грѣха. И прежде всего Онъ научилъ любить бѣдность, почитать трудъ. Онъ Самъ жилъ среди людей простыхъ и бѣдныхъ; Его мнимый отецъ Іосифъ былъ плотникъ; Его Мать занималась трудами домашняго хозяйства; Онъ Самъ помогалъ Іосифу въ трудахъ его до 30 лѣтъ жизни. Его апостолы были рыбаками; святой апостоль Павелъ, позже всѣхъ призванный, занимался ремесломъ дѣланія палатокъ.

Такъ, люди рабочіе, стало свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Но,—спросите,—какъ же все это сдѣлалось? Звалъ ли Христосъ Спаситель рабовъ на бунты противъ господъ? Учили ли апостолы рабочихъ злобѣ, возмущеніямъ, стачкамъ и забастовкамъ? Призывали ли они рабочихъ людей къ оружію противъ законной власти? Учили ли апостолы рабочихъ людей всего требовать силою и буйствомъ?

Нѣтъ и нѣтъ! Въ государствахъ древнихъ, до явленія христіанства, рабы часто дѣлали все это, производили бунты и волненія; но, чѣмъ больше они обращались къ силѣ и оружію, тѣмъ хуже становилось ихъ положеніе; ибо зло родитъ только зло. Христіанскіе учителя дѣйствовали иначе. Они учили правдѣ и

милости, учили этому одинаково господъ и рабовъ, они смягчали сердце и тѣхъ и другихъ; они говорили, что господа и рабы равны предъ Богомъ, потому что иного равенства предъ Богомъ въ мірѣ нѣтъ и быть не можетъ; они говорили, что свобода настоящая есть свобода отъ грѣха и діавола и поэтому рабъ можетъ быть свободнымъ предъ Богомъ, а господинъ можетъ быть рабомъ у діавола. Христіанскіе учителя прославляли и почитали тѣхъ рабовъ, которые были святы по жизни и страдали за Христа; поэтому господа почитали молитвами и поклоненіемъ своихъ рабовъ, достигшихъ святости. Христіанскіе учителя не приказывали насильно господамъ отпустить рабовъ, но учили ихъ: *оказывайте рабамъ должное и справедливое, зная, что и вы имѣете Господа на небесахъ* (Колос. IV, 1). Христіанскіе учителя не позволяли рабамъ убѣгать отъ господъ, хотя они работали на нихъ даромъ; напротивъ, они учили ихъ: *рабы, повинуйтесь господамъ своимъ; Господа ради повинуйтесь господамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (Ефес. VI, 5; 1 Петр. II, 13, 18).

И въ нашемъ отечествѣ христіанскіе цари и правители всегда заботились о людяхъ рабочихъ: освободили крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; дали имъ землю; дали самоуправленіе, назначили на фабрикахъ и заводахъ особыхъ лицъ, призванныхъ заботиться о рабочихъ, приступлено къ страхованію рабочихъ и обезпеченію ихъ старости. Теперь повелѣніемъ Государя рабочіе и крестьяне наравнѣ съ другими русскими гражданами призваны участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, въ законодательствѣ, въ управленіи государствомъ, они могутъ сами громко заявлять предъ Царемъ и цѣлымъ государствомъ о своихъ нуждахъ и желаніяхъ. Приложены заботы о крестьянахъ; облегчены платежи; рѣшено помочь имъ, безъ нарушенія чужихъ правъ и безъ обиды другихъ, приобрести необходимую землю; упорядочены условія переселенія.

Итакъ, дѣло заботы о рабочихъ и земледѣльцахъ движется впередъ и обѣщаетъ имъ лучшее будущее. Но этому благовому дѣлу могутъ только помѣшать тѣ, которые учагъ крестьянъ и рабочихъ собираться въ стачки, забастовки, на бунты и волненія. Слова нѣтъ, среди такихъ учителей встрѣчаются люди хорошіе по душѣ, люди готовые на добро, убѣжденные въ правотѣ своей, готовые на лишеніе и страданія за свои убѣжденія; часто ихъ

знають рабочіе съ хорошей стороны и потому вѣрятъ ихъ словамъ. Но, вѣдь, часто и хорошій человѣкъ можетъ быть обмануть, ослѣпленъ и идти ложнымъ путемъ. Вѣдь и Спаситель, обращаясь къ апостоламъ въ прощальной съ ними бесѣдѣ такъ говорилъ о врагахъ христіанства: *Наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу* (Іоан. XVI. 2). Такъ и проповѣдники бунтовъ и забастовокъ не замѣчаютъ, какъ они изъ людей, повидимому ищущихъ добра рабочимъ и крестьянамъ, дѣлаются врагами рабочихъ и крестьянъ, врагами общества и государства. Они лишаютъ бѣдныхъ людей работы и заработка; несчастныя семьи сидятъ безъ куска хлѣба; припасы становятся дороже; многого купить и нельзя, мяса и хлѣба не продаютъ, или продаютъ за большую цѣну; и денегъ не заработаешь, да и то, что скопилъ и припасъ, скоро истратишь. Все это ложится тяжкимъ бременемъ на тѣхъ же рабочихъ, на тѣхъ же бѣдняковъ, которымъ ихъ руководители въ стачкахъ обѣщаютъ всякія блага и которыхъ увѣряютъ въ своей любви и заботливости.

Люди рабочіе! Васъ такъ любилъ Христосъ Спаситель нашъ и святые апостолы; о васъ такъ всегда заботилась и молилась Церковь Божія; изъ рабочихъ людей въ древности вышло столько святыхъ и праведныхъ, которыхъ мы почитаемъ. Не оскорбляйте же Христа Господа измѣною Его ученію, не ухудшайте своего положенія волненіями и забастовками; не препятствуйте Царю и Правительству заботиться о васъ и устроить во благо вашу жизнь. Свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе: не дѣлайте его позорнымъ. *Не ревнуй злодѣямъ, не завидуй дѣлающимъ беззаконіе, ибо они, какъ трава, скоро будутъ подкошены и, какъ зеленѣющій злакъ, увянутъ. Уповай на Господа и дѣлай добро; живи на землѣ и храни истину. Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего. Предай Господу путь твой и уповай на Него, не ревнуй успѣвающему въ пути своемъ, человѣку лукавнующему* (Псал. XXX, 1—5. 7).

Мира и спокойствія ищетъ теперь наша страдалица-родина, наша земля Русская. Не беспорядками создать можно порядокъ; не насиліями вводится покойная и счастливая жизнь; не грабежомъ и разгромами чужого добра обогащается народъ; не злобные и не завистники принесутъ намъ счастье, и люди набожные, добрые, и любящіе, трезвые, благоразумные и трудящіеся. Не

вѣрять тѣмъ, кто обѣщаетъ вамъ путемъ насилій сразу жизнь счастливую: такіе люди *не знаютъ пути мира* (Исх. 59, 8).

(Владикавк. Епарх. Вѣд.).

Отвѣтъ на статью свящ. А. Т. по поводу Устава Эмер. кассы Ярославскаго духовенства.

Напечатанная въ 15 № Яросл. Епархіальныхъ Вѣдомостей, статья свящ. А. Т., по поводу устава эмер. кассы Ярославскаго духовенства, не можетъ быть оставлена нами безъ должной оцѣнки, такъ какъ она не только подрываетъ довѣріе къ дѣятельности нашей эмеритурѣ, но и набрасываетъ тѣнь и на самихъ дѣятелей ея,—за то, должно быть, что они, не складая рукъ, трудятся безвозмездно *) надъ устройствомъ будущаго нашего общаго питомника, къ которому мы всѣ впоследствии потянемъ и сами руки, который и теперь уже не только цвѣтетъ и благоукрашается, но и плодоноситъ спѣлыя klasy, въ достаточной мѣрѣ препитывающіе до двухъ сотъ сиротствующихъ семействъ, удѣляя въ годъ на ихъ пропитаніе свыше 10.000 руб. Благотворное вліяніе эмеритурѣ и сейчасъ многіе уже испытываютъ на себѣ, но особенно оно станетъ чувствительно для насъ, по истеченіи 10—12 лѣтъ, когда эмеритурѣ наша будетъ раскочевать при выдачѣ пенсіи болѣе 48 тысячъ въ годъ.

Оставшіяся такимъ образомъ десятилѣтній періодъ скопленія средствъ эмер. кассы слишкомъ кратковременный срокъ и имъ слѣдуетъ воспользоваться со всякимъ тщаніемъ, какъ временемъ самымъ горячимъ для посѣва предожидаемой всѣми нами обильной жатвы. А между тѣмъ въ это-то самое дорогое для эмеритурѣ время и появляется статья съ явною цѣлію уменьшить притоки кассы, а если возможно, то и вовсе ихъ прекратить.

Авторъ статьи, какъ видно, нисколько не дорожитъ своею эмеритурой, она для него едва-ли не представляется въ видѣ паразита, насильно присосавшагося къ его жизненнымъ артеріямъ.

*) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ члены эм. Комитета получаютъ жалованія отъ 300 до 500 руб.

Покрайней мѣрѣ онъ такой взглядъ старается приписать, если не ко всему духовенству, то «къ доброй его половинѣ». Такъ, по словамъ его, «чуть-ли не цѣлая половина участниковъ кассы, какъ не вполне освѣдомленная съ дѣятельностію эмеритуры, дѣлаетъ вносы совершенно механически, не отдавая себѣ отчета и не понимая: полезна или бесполезна для нихъ эмеритура». Думаетъ-ли, дѣйствительно, духовенство такъ, какъ заставляетъ его думать авторъ, не будемъ рѣшать. Но что авторъ смотритъ на эмеритуру, какъ на учрежденіе самодовлѣющее, о себѣ лишь заботящееся, въ себя одного богатѣющее,—въ этомъ, кажется, не можетъ быть двухъ мнѣній. Иначе онъ не сталъ бы во всеуслышаніе заявлять, что «въ уставѣ эмер. кассы предусмотрѣно до мельчайшихъ подробностей все, относящееся къ пользѣ и выгодѣ самой кассы и лишь малая часть вниманія сравнительно удѣлена интересамъ духовенства». Читая эти странные строки невольно удивляешься, почему это авторъ такъ обособляетъ интересы эмеритальные отъ интересовъ духовенства, между ними, кажется, не должно быть никакого антагонизма.

Эмеритура, дѣйствительно, крайне бережлива и экономна, но она, вѣдь, бережетъ и экономитъ не для себя, не ради какихъ-то эгоистическихъ побужденій, а единственно ради общей пользы, чтобы всѣмъ потомъ было хорошо, чтобы всѣмъ достало.

Авторъ статьи ставитъ въ укоръ эмеритурѣ, что она, заботясь о своемъ обогащеніи безъ нужды обременяетъ духовенство своими косвенными налогами. Но что-же дѣлать если безъ этихъ налоговъ эмеритура обойтись не можетъ? Безспорно, авторъ желалъ доставить облегченіе духовенству, но только при такихъ пожеланіяхъ не оказалась бы эмеритура наша ужъ слишкомъ легковѣсной. Ужели авторъ не знаетъ, съ какими средствами и съ какимъ основнымъ фондомъ начала наша эмеритура свое существованіе?

Насколько расщедрилось наше духовенство при открытіи своей эмеритуры, можно заключить уже изъ того, что въ основной капиталъ едва—едва собрали путемъ пожертвованій двѣ тысячи. Развѣ въ другихъ епархіяхъ открывали эмеритуры свои съ такимъ обезпеченіемъ?

Возьмемъ въ примѣръ пять епархій, эмеритальные отчеты которыхъ намъ извѣстны. Такъ а) по *Московской епархіи* кромѣ ежегодныхъ вносовъ, въ обезпеченіе эмеритуры поступилъ капиталъ въ 32 тысячи руб., собранный духовенствомъ въ память

покойнаго Митрополита Филарета; сверхъ того назначены 2% вносы отъ церквей съ суммъ ежегодно представляемыхъ въ пользу духовныхъ учебныхъ заведеній и 1%-тъ съ сблочныхъ статей, поступающихъ въ пользу церквей.

б) *По С.-Петербургской епархіи*: въ дополненіе ежегодныхъ вносовъ назначенъ 3%-й сборъ отъ церквей, приносящій дохода въ годъ отъ 15860 до 19277 р. и отъ свѣчнаго еп. завода 5000 р. каждагодно.

в) *По Воронежской епархіи*: кромѣ ежегодныхъ вносовъ отъ духовенства, эмеритура получаетъ отъ еп. свѣчнаго завода 5000 р. и съ церковныхъ доходовъ условную сумму, которая съ пожертвованіями отъ монастырей даетъ эмеритурѣ дохода въ годъ отъ 8800 до 9900 рубл.

г) *По Костромской епархіи*: въ воспособленіе ежегоднымъ внощикамъ назначенъ 1%-тъ съ валоваго дохода: свѣчнаго, кружечнаго и кошелековаго сбора, поступающаго въ соборы, церкви, монастыри и общины.

д) *По Таврической епархіи*: эмеритура субсидирована 3%-мъ сборомъ съ церквей, дающимъ дохода ежегодно до 17204 руб.

Такимъ образомъ одна наша эмеритура оказывается безъ всякихъ субсидій. Правда и у нея есть сторонній доходъ, получаемый путемъ косвенныхъ налоговъ, но этотъ доходъ, не всегда доходящій и до двухъ тысячъ руб. въ годъ, слишкомъ малъ сравнительно съ приведенными выше эмеритальными обезпеченіями. Не смотря однако и на такое ничтожное подспорье, нашъ Эмеритальный Комитетъ бодро и смѣло смотритъ впередъ въ полной увѣренности, что, когда наступитъ пора выдачи наивысшаго числа пенсій (726), никто изъ участниковъ кассы не отойдетъ тещъ отъ ея сокровищъ, но каждый получитъ свое—заслуженное. При такомъ блестящемъ состояніи нашей эмеритуры ничего не остается, какъ только благодарить Бога за честныхъ, умѣлыхъ, безкорыстныхъ тружениковъ, сумѣвшихъ поставить эмеритальное дѣло и крѣпко и прочно.

Нельзя поэтому умолчать о томъ тяжеломъ впечатлѣніи, какое произвела на насъ статья св. А. Т., всѣ разсужденія котораго сводятся къ тому, чтобы какъ-нибудь обездолить нашу сиротопитательницу, отнявъ у нея и послѣдніе ресурсы. Что дѣйствительно таково пожеланіе автора, въ этомъ можетъ увѣриться каждый, прочтя всѣ требованія, высказанныя имъ при оцѣнкѣ эмерит. устава.

I.

Такъ разсматривая 3-й § этого устава, авторъ статьи находитъ обложеніе, падающее какъ на лицъ вновь опредѣляемыхъ, такъ и на переходящихъ по своему собственному желанію на мѣста новыя, крайне тяжелымъ бременемъ и потому ни для кого нежелательнымъ, но потомъ какъ бы снисходя къ нуждамъ эмеритуры, находитъ возможнымъ оставить въ прежней силѣ налоги, взимаемые со вновь опредѣляемыхъ. Но такихъ налоговъ наша эмеритура не знаетъ, объ нихъ ничего не говорится и въ уставѣ эмеритальномъ. Предоставивъ т. об. эмеритурѣ пользоваться несуществующими налогами, авторъ статьи за то съ особенною силою встаетъ противъ налоговъ, уплачиваемыхъ лицами, переходящими на новыя мѣста. По его мнѣнію, такіе налоги, какъ раззорительные для духовенства, надо вовсе прекратить. Нелегко конечно для священника уплатить хотя бы и однажды въ жизнь 24 руб., не легче и діакону платить 16 руб. и еще, кажется, труднѣе псаломщику отдавать свои долгокопленные 8 руб. Но все же эти обложенія гораздо легче тѣхъ налоговъ, которые должны выплачивать лица, поступающія на мѣста съ казеннымъ жалованьемъ. Тамъ со вновь опредѣляемыхъ производится вычетъ мѣсячнаго жалованья, а поступающій на большій окладъ три мѣсяца получаетъ прежній доходъ. Такъ псаломщикъ, получившій въ мѣсяцъ 10 р. 42 коп. и затѣмъ опредѣленный во священника съ жалованьемъ 25-ти руб. въ мѣсяцъ уплачиваетъ въ казну 43 р. 74 к. (Смотр. Церк. Вѣд. 1907-го года № 20. Отвѣты редакціи свящ. церкви с. Д. Л.—ской епар. С—ву и свящ. Знаменской церкви с. К. С—ской епар. Н. Р.—ву). Напрасно поэтому авторъ статьи ропщетъ на налоги, называя ихъ непосильными поборами. Такіе поборы, какъ мы сейчасъ видѣли существуютъ и въ другихъ эмеритурахъ съ тою только разницей, что еще потяжелѣе. Правда, онъ, ходатайствуя за перемѣщаемыхъ, ссылается на неизбѣжныя траты при перемѣщеніяхъ, но вѣдь каждый, ищущій новаго мѣста, знаетъ объ этихъ тратахъ,—знаетъ и все-таки усиленно домогается перевода. Очевидно, такой проситель рассчитываетъ своимъ переходомъ на новое мѣсто не только воротить всѣ протори и убытки, но и улучшить свое матеріальное положеніе. А если такъ, то пусть-же таковой и подѣлится съ неимущими отъ избытковъ своихъ.

Что-же касается дѣйствительныхъ бѣдняковъ, то Эмеритал. Комитетъ и безъ стороннихъ ходатайствъ нѣсколько разъ уже оказывалъ такимъ лицамъ снисхожденіе: то отсрочивая имъ время для взносовъ, а то и во все освобождая.

Авторъ не оставляетъ безъ своей защиты и лицъ, повышаемыхъ по степенямъ священства, съ которыхъ слѣдуетъ, по его словамъ, брать налоги не болѣе въ общей сложности той суммы, какой подлежитъ наивысшая степень и при этомъ беретъ въ примѣръ кончившаго курсъ ученія въ семинаріи. Но и у насъ не только кончившіе богословскій курсъ, но и съ низшимъ образованіемъ, если они нигдѣ не служили, совершенно свободны отъ всякихъ обложеній.

II.

И окончивъ оцѣнку § 3-го, авторъ статьи переходитъ за тѣмъ къ разсмотрѣнію слѣдующаго § 4-го, который для ясности не лишне воспроизвестъ дословно: *лица по числу лѣтъ службы, имѣющія право на эм. пенсію, не за важныя проступки подвергшіяся отрѣшенію отъ должности не могутъ получать эм. пенсій, но пенсіи таковыхъ лицъ выдаются ихъ семействамъ.* Сравнивая это постановленіе съ высочайше утвержденнымъ 3-го іюня 1902-го года уставомъ о пенсіяхъ духовенству, нельзя не признать значительной между ними разницы. Казенная эмеритура лишаетъ правъ на пенсію не только провинившихся, но и ихъ семейство. Наша Епархіал. эмеритура не оставляетъ безъ призора такія семейства. И конечно большое ей спасибо за то. Но авторъ статьи и здѣсь видитъ какую-то недоброкачественную подтасовку. По его мнѣнію, «эмеритура не справедливо поступаетъ, лишая права безправнаго взять обратно свои деньги, если онъ видитъ, что пенсіей его некому пользоваться. Достаточно, продолжаетъ авторъ, провинившемуся пенсіонеру оказаться безсемейнымъ, какъ эмеритура прекращаетъ навсегда съ такимъ внощикомъ всякія отношенія. А между тѣмъ ей не мѣшало бы и посчитаться. Она, кажется, обязана возвратитъ такому лицу всѣ его взносы обратно полностью. Вѣдь, удерживать чужія деньги не согласно ни съ какимъ правомъ, такъ что подобныя дѣянія близко граничатъ съ присвоеніемъ чужой собственности». Сильно и рѣзко сказано! Авторъ едва-ли бы рѣшился такъ безпощадно порицать свою эмеритуру, если бы онъ познакомился и съ чужими эмеритурами. Тогда бы онъ увидѣлъ, что вездѣ одно и тоже.

А если такъ, то отчего же одна наша эмеритура должна поступиться своими интересами? Ужели только потому, что она менѣе другихъ обезпечена?

Но свящ. А. Т., какъ видно изъ его статьи, недостаточно знаетъ и исторію своей эмеритуры, иначе бы онъ не сталъ утверждать что § 4-й устава нашей эмеритуры отчасти согласованъ съ § тоже 4-мъ Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года устава о пособіяхъ духовенству, такъ какъ наша эмеритура получила утвержденіе отъ Св. Синода еще въ 1890 году 22 ав. 5 сент. По всей вѣроятности онъ впалъ въ заблужденіе, основывая свои предположенія на недавно отпечатанномъ эмерит. уставѣ, на заглавіи котораго значится: утвержденъ 9—24 декаб. 1906 г. Но авторъ статьи, кажется, не новичекъ, только что надѣвшій рясу; ему неизвинительно тѣмъ болѣе, что обо всѣхъ этихъ утвержденіяхъ печаталось своевременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а иногда кромѣ того и разсылались по церквамъ особыя брошюры, какъ то было напр. въ 1895 году. Въ этомъ впрочемъ году Св. Синодъ утвердилъ одни лишь дополненія въ уставѣ, но когда въ 1906-мъ году представлены были на утвержденіе новыя измѣненія въ уставѣ, то Св. Синодъ снова, какъ и въ первый разъ утвердилъ весь уставъ во всей его совокупности. Эмеритальный комитетъ, извѣщая духовенство объ утвержденіи выработанныхъ на Епархіальномъ съѣздѣ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ, не нашелъ возможнымъ измѣнить редакцію опредѣленія Свят. Синода и поэтому отпечаль его дословно. Намъ думается, что комитетъ иначе и поступить не могъ. А между тѣмъ авторъ статьи, ссылаясь на указанное время утвержденія устава (1906 г. 9-24 дек.), пронизируетъ самую эмеритуру, какъ такую, которая могла функционировать безъ формального утвержденія до 17 лѣтъ.

III.

Не болѣе осведомленности и знанія своего проявилъ авторъ статьи и въ оцѣнкѣ перваго примѣчанія, сдѣланнаго къ § 7-му, смыслъ этого примѣчанія таковъ, что *размѣры пенсій на Епархіальныхъ създахъ въ случаѣ надобности могутъ измѣняться соответственно дѣйствительному состоянію средствъ кассы.* Примѣчаніе это существенно важно и пригодность его оказалась уже въ 1895 году, когда доходность эмеритуры вслѣдствіе конверсія 5%-хъ билетомъ понизилась на $\frac{1}{4}$, а если кто пожелаетъ

остаться на прежней пенсіи, тотъ пусть увеличитъ свои вносы тоже на $\frac{1}{4}$. Очевидно, постановленіе съѣзда было правильно. Но вотъ, подите-же: авторъ статьи примѣненіе къ дѣлу этого примѣчанія называетъ почему-то произвольнымъ «нарушеніемъ со стороны эмеритурѣ договора со своими вкладчиками», при чемъ ставитъ себя въ примѣръ, какъ вносчика, уплачивающаго въ годъ 20 руб., и слѣдовательно имѣющаго право рассчитывать на пенсію въ 150 руб.: «какъ вдругъ съѣздъ духовенства уменьшаетъ ее до 120 руб., или даже менѣе того». Но въ 1-хъ, вдругъ ничего не бываетъ, всякому факту обыкновенно предшествуетъ какая-нибудь причина, а во 2-хъ, если бы съѣздъ и нашелъ нужнымъ уменьшить снова наши пенсіи, то во всякомъ случаѣ не зря, а на основаніи вѣскихъ данныхъ. Но автору какъ видно постоянно мерещатся страхи. Онъ занятъ одною своею пенсіей и страшась за ея уменьшеніе восклицаетъ: «знай я, что такое уменьшеніе произойдетъ, я сталъ бы вносить въ кассу не 20 руб., а менѣе т. е. соотвѣтственно той пенсіи, какую назначитъ съѣздъ напр., если 120 руб; то 16 руб. ежегодно». Но вѣдь съѣздъ, если бы понадобилось, не одну-бы пенсію въ 150 р., уменьшилъ, а пропорціонально и всѣ прочія и напрасно слѣдовательно авторъ горюетъ, что не 16 руб. онъ вноситъ, такъ какъ ему, платящему подобную сумму, назначили бы уже не 120, а 90 руб.

Впрочемъ и онъ въ заключительномъ словѣ своемъ доу-скаетъ возможность измѣнять размѣръ пенсій, но только единственно пенсіи новыхъ вкладчиковъ. «Если же» прибавляетъ онъ «по состоянію кассы явится необходимость уменьшить размѣръ пенсій, то такое уменьшеніе должно быть примѣняемо лишь по отношенію къ вновь поступающимъ вкладчикамъ, а не должно быть примѣняемо къ лицамъ, платившимъ извѣстные вносы нѣкоторое количество лѣтъ». А это по нашему значитъ: пусть горитъ хоть весь свѣтъ огнемъ, лишь намъ было бы тепло. Пусть, если въ эмеритурѣ окажутся недочеты, то чтобы восполнить недостающее, раскошеляются новые члены эм. кассы, только бы эта чаша миновала насъ старыхъ пайщиковъ. Нечего сказать—добрый совѣтъ! Правда, авторъ статьи, какъ бы щадя новыхъ вкладчиковъ, совѣтуетъ и самые вносы ихъ уменьшить пропорціонально уменьшенію пенсій. Но согласятся ли они на меньшія пенсіи, это еще вопросъ, а если бы и согласились, то развѣ указаннымъ путемъ возможно недостающее въ кассѣ восполнить? Предположимъ, что духовенство, согласно наставленію свящ. А.

Т., откажется отъ косвенныхъ налоговъ, а всѣ участники кассы, заполучившіе право на пенсію, прекратятъ съ 26-го года свои обычные вносы. Тогда очевидно средства эмеритуры будутъ изъ года въ годъ умаляться, пройдетъ 10—15 лѣтъ—и въ эмеритурѣ окажется болѣе чѣмъ стотысячный дефицитъ, а между тѣмъ къ тому времени число пенсіонеровъ возрастетъ до наивысшаго размѣра. Что же тогда придется дѣлать эмеритурѣ? Одинъ, кажется, возможенъ исходъ; воспользоваться снова первымъ примѣчаніемъ къ 7-му §, и конечно тогда уменьшеніе падетъ не на однѣ пенсіи новичковъ, но на всѣ остальные.

IV.

Высказавъ хотя и безъ достаточныхъ основаній свое недовольство по поводу 1-го примѣчанія, приложеннаго къ 7-му §, авторъ статьи съ такимъ недовольствомъ начинаетъ разсматривать и 2-е примѣчаніе къ тому параграфу, которое дозволяетъ участникамъ кассы свободно переходить съ одного разряда на другой, но съ такимъ условіемъ: *въ случаѣ перехода на высшій разрядъ, должны быть оплачены по сему послѣднему разряду и всѣ предшествующіе годы съ соответственнымъ при этомъ, по годичному вычисленію вносомъ и процентовъ, но въ случаѣ перехода на низшій разрядъ излишокъ прежнихъ вносовъ участнику не возвращается.* Вотъ противъ этого-то послѣдняго условія и встаетъ авторъ, находя его крайне невыгоднымъ для духовенства, въ подтвержденіе чего беретъ въ примѣръ внощика, перешедшаго съ 3-го разряда на 10-мъ году и за 10 лѣтъ приплатившаго 140 руб., и за тѣмъ черезъ годъ, или два снова пожелавшаго перейти на прежній разрядъ. Но такихъ случаевъ еще не бывало на практикѣ, да едва-ли они и возможны когда, какъ операціи чрезвычайно убыточныя для самихъ внощиковъ. Въ доказательство своихъ словъ возьмемъ и мы примѣръ подобный сейчасъ приведенному. Возьмемъ въ примѣръ участника кассы, приплатившаго въ кассу 20 лѣтъ по 1-му разряду, и на 21-мъ году пожелавшаго перейти на 10-й разрядъ приплатившаго по 17 руб. за каждый мимошедшій годъ, такой внощикъ внесетъ въ кассу однихъ добавочныхъ 340 руб., да процентовъ съ рекамбіями до 160 руб. Какая же ему польза получить обратно 340 руб. и оставить въ кассѣ свои кровныя 160 руб., рассчитывая при этомъ получать впослѣдствіи изъ кассы вмѣсто 150 р. только 22 р. 50 коп? Безспорно такіе обратные переходы не грозятъ ни каки-

ми убытками эмеритурѣ, они даже выгодны для нея, но не смотря на все это узаконить право на возвратъ излишне внесенныхъ денегъ переходящимъ на низшіе разряды было бы крайне рискованно, такъ какъ подобнымъ правомъ могутъ злоупотреблять ежегодные внощики. Возьмемъ въ примѣръ внощика по 10 разряду, который состоя на должности 50 лѣтъ уплатилъ бы въ кассу 1000 руб.—наконецъ видитъ старецъ: семейство его давно построено, жены уже нѣтъ въ живыхъ. Пора и ему на покой, да и могила уже для него близка. Мало интересна для него предлагаемая пенсія. Ему несравненно покойнѣе и выгоднѣе получить вносы свои обратно. Но онъ хорошо знаетъ, что эмеритура ему ихъ не выдастъ. Тогда онъ заявляетъ въ эмеритурѣ о своемъ желаніи перейти съ 10 разряда на 1-й и, пользуясь правомъ возврата излишне внесенныхъ денегъ, потребуетъ себѣ выдачи 350 руб. Что же тогда будетъ съ нашей эмеритурой, когда всѣ безсемейные предъ выходомъ своимъ заштатъ пожелаютъ перейти на низшіе разряды? Отъ такихъ, вѣдь, промывательныхъ средствъ, пожалуй, и очень, очень, понездоровится нашей эмеритурѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устройства и о томъ, что общество старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви.

(Продолженіе).

Итакъ, по ученію св. Кирилла Александрійскаго, Церковь живописуется въ безусловномъ, необходимомъ соединеніи съ епископами, которые служатъ стѣною, оградю, окопами Церкви, самыми дорогими камнями, лежащими въ основаніи новозавѣтной Церкви. Какъ же, послѣ этого, говорить, что Церковь можетъ быть безъ епископовъ? Можетъ ли быть зданіе безъ основанія и безъ стѣнъ?

Вы позволяете себѣ утверждать и то, что вся Церковь можетъ уклониться въ ересь, т. е. и всѣ міряне и всѣ пастыри. Изъ ученія

Кирилла Александрійскаго уже видно, что все епископы не могут уклониться въ ересь, такъ какъ епископы составляютъ стѣны, ограду и основанія Церкви. А если допустить, что стѣны, ограда и камни, лежащія въ основаніи, рухнутъ, тогда должно рухнуть и все зданіе Церкви Христовой. Но можно ли это допустить, не вставши въ противорѣчіе евангельскому ученію о вѣчности и неодолимости Церкви? И въ старопечатныхъ книгахъ мы находимъ неопровержимыя свидѣтельства того, что ни Церковь, ни епископы всей вселенской Церкви, не могутъ уклониться въ ересь. Въ книгѣ о вѣрѣ, лист. 185 об. читаемъ: «оба же помощію Господнею въ восточнѣй Церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ:... и аще бы хотя одинъ отъ нихъ и низпалъ, и все еже подлежащее подпаствою стадо его, въ ту же яму вринулъ, единаче православную Церковь ни въ чемъ бы соблазнити могль, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія; и еще л. 173 об.»: Орѣховскій паки канонникъ премысльскій о насъ руси и о всей восточнѣй, четверемъ патріархомъ подлежащимъ, народомъ пишетъ:..... яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата ада не могутъ одолѣти Церкви; ниже противъ его апостольскимъ престоломъ». Вотъ вамъ и отвѣтъ готовъ на вашъ вопросъ—указать свидѣтельство о невозможности уклоненія въ ересь всехъ епископовъ вселенской Христовой Церкви. И по Кириллу Александрійскому невозможно допустить паденіе всехъ епископовъ, и въ книгѣ о вѣрѣ говорится, что какъ сама Церковь неодолима отъ еретиковъ, такъ и апостольскіе престолы, т. е. православные патріархи не могутъ все уклониться въ ересь.

Относительно мірянъ—вѣрующихъ во Христа и составляющихъ Церковь Христову, что они не могутъ все уклониться въ ересь, объ этомъ я уже вамъ приводилъ свидѣтельства ранѣе, на которыя вы, къ сожалѣнію, не обратили никакого вниманія. Повторять ихъ не стану. А приведу объ этомъ еще свидѣтельства святого Златоуста изъ житія его въ книгѣ Маргаритъ и святого Теофилакта изъ Благовѣстнаго Евангелія. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ. «Церковь же глаголю, вѣрныхъ весь народъ; церкви небесе крѣпльши есть, небо бо и земля мимо идутъ рече, а словеса Моя не мимо идутъ. Кая словеса? не яже ли рече. Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не

удольють ей». (лист. 116). Въ толкованіи 207 зач. на Еванг. Луки у св. Теофилакта читаемъ: «да нещуютъ нѣціи, яко егда христіанство разорится, ни рече: не преидеть бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнится, словеса же моя и евангеліе мое, не разорится, но пребываютъ; аще и вся двигнутъся, но о мнѣ вѣра не осудѣтъ. Являетъ же здѣ, яко Церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же Церкви и словеса ея, и евангеліе, никогда же». (л. 224 об.). Слышите, какъ ясно говорятъ святые отцы о томъ, что истинно вѣрующіе во Христа никогда не прекратятся, вѣра не осудѣтъ, Церковь вѣрныхъ не можетъ измѣниться. А вы допускаете возможность совершеннаго осудѣнія вѣры, возможность измѣненія Церкви вѣрныхъ, допускаете возможность уклоненія въ ересь всѣхъ вообще вѣрующихъ во Христа—это будетъ уже извращеніе евангельской вѣры, это, повторяю, душепагубная ересь. Если допустить возможность уклоненія въ ересь всѣхъ вѣрующихъ во Христа, то какъ понимать слова Спасителя: созижду Церковь Мою и врата ада не одольють ей? Напрасно приводите вы въ подтвержденіе вашей ереси слѣдующія слова бл. Іеронима: «если Церковь впадетъ въ ересь, повелѣвается ей выйти изъ нея и воспринять украшенія прежней вѣры». Блаж. Іеронимъ не былъ проповѣдникомъ вашей ереси, что видно изъ твореній просвѣщеннѣйшаго пресвитера Стридонскаго. О непогрѣшимости Церкви Христовой онъ учитъ такъ: „опирающаяся твердымъ корнемъ на камѣнь—Христѣ есть Церковь православная; единая голубица, совершенная и чистая, стоитъ она по правую сторону и не имѣтъ въ себѣ ничего лѣваго. Стоитъ она въ одеждахъ позлащенныхъ, вникающая въ смыслъ писаній и исполненная всякихъ добродѣтелей». (II. 209). Въ другихъ мѣстахъ своихъ твореній бл. Іеронимъ о Церкви говоритъ, что она «стоитъ на высотѣ святыхъ догматовъ „(X, 293)“, хранитъ истинное исповѣданіе вѣры («VІІ, 393»); пастыри Церкви сохраняютъ невѣсту Христову въ трезвенной непорочности „(1, 39)“; хотя Церковь до конца міра будетъ колеблема отъ гоненій, но не можетъ быть разрушена; она подвергается испытаніямъ, но не преодолевается. И это будетъ потому, что совершить это общалъ Господь Богъ всемогущій или Господь Богъ ея, т. е. Церкви, а Его обѣтованіе есть законъ природы“. (XIII, 16, 8). На основаніи этихъ свидѣтельствъ изъ твореній бл. Іеронима должно сказать, что бл.

Иеронимъ не допускаетъ возможности уклоненія въ ересь всей Церкви Христовой, что равносильно прекращенію существованія самой Церкви Христовой, ибо еретическая Церковь не есть уже св. Церковь Христова. А поэтому слова бл. Иеронима „если Церковь впадетъ въ ересь“... нужно понимать въ частичномъ смыслѣ, т. е. сказанными по отношенію не ко всей Церкви, а къ части. Въ противномъ случаѣ приходится видѣть грубое противорѣчіе въ разсужденіяхъ бл. Иеронима.

Остались нѣкоторые свидѣтельства, приведенныя моимъ собесѣдникомъ, мною не разобранными, но о нихъ послѣ скажу. Время мое кончилось. Я указалъ въ чемъ состоитъ neodолжность Церкви и доказалъ невозможность уклоненія въ ересь всего сонма вѣрующихъ во Христа, какъ всего стада пасомыхъ, такъ и всего лика пастырей—епископовъ и священниковъ; а чрезъ это я снова доказалъ душепагубное догматическое заблужденіе старообрядцевъ—австрійцевъ въ ученіи о Церкви Христовой. И по тому утверждаемъ, что общество старообрядцевъ австрійцевъ 180 лѣтъ не было Церковью Христовою и теперь ее не составляетъ. Послушаемъ, что еще будетъ говорить въ свое оправданіе Дмитрій Сергѣевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

— Попечитель Тульскаго Епархіальнаго училища Киселевъ пожертвовалъ означенному училищу небольшую сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы на нихъ введено было **практическое обученіе садоводству**. Вскорѣ Правленіемъ училища на средства Киселева арендованъ былъ участокъ земли, лежащій неподалеку отъ училища, нашелся добрый человекъ—губернскій инспекторъ, который взялъ на себя трудъ по обученію воспитанницъ садоводству и огородничеству и занятія начались. По этому поводу въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья, въ которой авторъ, указавъ на громадное значеніе введенія въ училищахъ уроковъ по садоводству и огородничеству, высказываетъ въ

концѣ статьи и пожеланіе, чтобы уроки обученія садоводству и огородничеству введены были въ число обязательныхъ уроковъ съ ассигнованіемъ на нихъ особыхъ средствъ и чтобы дѣло обученія садоводству велось не теоретически только, а и практически, потому что, какъ выражается авторъ статьи, никакая книга не можетъ замѣнить дѣтямъ живой картины природы. (Владим. Еп. Вѣд.).

— Во Псковскихъ Епарх. Вѣд. въ небольшой статьѣ подъ заглавіемъ „Доброе начинаніе“ напечатано объ одномъ отрядномъ явленіи среди воспитанниковъ Псковской семинаріи—объ ихъ проповѣдничествѣ при Псковскомъ Домѣ Трудолюбія. Передавъ радость несчастныхъ, проживающихъ въ означенномъ домѣ, по поводу посѣщенія ихъ ректоромъ и «молодыми учителями», выразившуюся въ сердечномъ „спасибо“ и въ самыхъ лучшихъ пожеланіяхъ юнымъ проповѣдникамъ, авторъ въ концѣ своей статьи указываетъ на ту пользу, какую означенныя проповѣди могутъ принести какъ обездоленному люду, проживающему въ домахъ трудолюбія, такъ равно и самимъ проповѣдникамъ, которые въ данномъ случаѣ имѣютъ возможность приложить къ дѣлу свои теоретическія познанія, и, подъ руководствомъ о. ректора и преподавателя Гомилетики, познакомиться съ приѣмами проповѣднической импровизаціи. Послѣ произнесенія очередной проповѣди обычно дома оратору указываются допущенные недостатки въ его поученіи. А такая постановка дѣла, безусловно, самый лучший способъ обученія проповѣдническому искусству. Кромѣ того, входя въ непосредственное общеніе съ людьми павшими и бѣдными, кандидаты священства наглядно убѣждаются, какъ превратна участь чело-вѣка и черезъ то научатся участливо относиться къ меньшимъ своимъ братьямъ.

Содержаніе.—Доброе слово рабочимъ людемъ и земледѣльцамъ.—Отвѣтъ на статью свѣщ. А. Т. по поводу Устава Эмер. кассы Ярославскаго духовенства.—О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устроенія и о томъ, что общество старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви (продолженіе).—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**
Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы