

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЪШІА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННА РАЗПОРЯЖЕНІА.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій.

Достойное архипастырское служеніе ваше, соотвѣтственно особымъ условіямъ края, сопровождаемое усиленнымъ пастырскимъ дѣйствіемъ, продолжаемое съ неутомимою ревностію труды ваши по утвержденію въ древле-отеческой вѣрѣ воссоединенной цаствы и неуспынная попеченія о духовномъ ея благоустроеніи и огражденіи отъ враждебныхъ православію вліяній приобрѣли вамъ право на особое Мое благоволеніе, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ брилліантовые знаки ордена святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ”.

5-го Апрѣля
1887 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 5 сего апрѣля, викарій холмско-варшавской епархіи—

епископъ люблинскій Флавіанъ, во вниманіе къ его отлично усердному служенію, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія

5 сего апрѣля произведенъ за отличіе, въ статскіе совѣтники, врачъ при варшавскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ Подерни.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день минувшаго марта, о приобрѣтеніи прихожанами Параскевьевской церкви въ с. Докудовѣ Бѣльскаго уѣзда колокола для своей церкви, въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, Высочайше повелѣть изволилъ: „Благодарить”.

Награжденіе духовныхъ лицъ Холмско-Варшавской Епархіи.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 10—17 марта сего 1887 года удостоены наградъ ко дню св. Пасхи слѣдующія духовныя лица Холмско-Варшавской Епархіи: а) *саномъ протоіеря* — Варшавскаго Каѳедральнаго Свято-Троицкаго Собора священ-

никъ Макарій Жахановичъ; сѣдлецкой губерніи села Любени, Свято-Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Плютинскій, и Люблинской губерніи, церкви посада Новой Александріи, священникъ Юрій Татаровъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Сѣдлецкой губерніи, села Дрелева, Зачатіевской церкви, священникъ Теофилъ Веллиновичъ; люблинской губерніи, села Плаваницы, Іоанно-Богословской церкви, священникъ Антоній Медвѣдь; сѣдлецкой губерніи, села Ганска, Кресто-Воздвиженской церкви, священникъ Теодоръ Ляхоцкій; гор. Холма, Свято-Варваринской церкви, священникъ Поліевктъ Гапановичъ, и Яблочинскаго первокласнаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, въ Сѣдлецкой губерніи, іеромонахъ Порфирій; в) *камиллавою*—ломжинской губерніи, г. Пултуска, Свято-Троицкой церкви, священникъ Александръ Баталпнъ, и сувалкской губерніи, села Голынки, Свято-Михайловской церкви, священникъ Анастасій Старкевичъ, и г) *скуфьею* — сѣдлецкой губерніи, села Колемброды, Кресто-Воздвиженской церкви, священникъ Теодоръ Гербачевскій; люблинской губерніи, села Ходыванецъ, Свято-Василіевской церкви, священникъ Маркіанъ Ршондковскій; сѣдлецкой губерніи, города Бѣлы, Кирилло-Меодіевской церкви, священникъ Николай Семеновскій, и инспекторъ холмской духовной семинаріи, священникъ Георгій Ливотовъ.

Отъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причѣмъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставлена въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дозвано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая

во вниманіе, что дальѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію, признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюдениемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о немѣннѣ съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, вакой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 18 марта сего 1887 г., относительно сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сдано Его Высокопреосвященствомъ для распоряженія по прежнимъ примѣрамъ отношеніе предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ Статсъ-Секретаря К. Грота отъ 13-го минувшаго марта слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-ая по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10-го по 17-е мая, во ввѣренной Его Высо-

копроевященству Епархіи на уполномоченныхъ своихъ управляющихъ акцизными сборами — Варшавскаго—барона Н. В. Штейнгейя, Калишскаго—Н. С. Гатцука, Ломжинскаго—И. Б. Фонъ-Шведера и Люблинскаго—Н. А. Сиверса, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Высочайшему Священству Г. Статсъ-Секретарь Гротъ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, проситъ не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Справка. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 г. за № 6 предписано Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ были производимы и соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо впродъ не вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія, какъ дѣлалось прежде, а въ обычное для того время, предъ окончаніемъ литургіи. О чемъ и дано знать духовенству Холмско-Варшавской Епархіи циркулярными указами чрезъ подлежащихъ благочинныхъ отъ 11 сентября 1885 г. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія статсъ-секретаря К. Грота и прописанномъ въ справкѣ распоряженія Святѣйшаго Синода для надлежащаго свѣдѣнія и исполненія объявить настоятелямъ городскихъ церквей и Яблочинскаго монастыря чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ.

Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло въ 1881 году, по мысли и желанію въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, а въ 1882 г. ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦА МАРИА ѲЕОДОРОВНА соизволила принять это учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Маріинское Попечительство имѣетъ цѣлью оказывать помощь и призрѣніе проживающимъ въ Россіи слѣпымъ безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Въ этихъ видахъ оно, прежде всего, заботится объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и ремесленныхъ убѣжищъ для взрослыхъ слѣпыхъ, продолжая нести о нихъ и по выходѣ изъ сихъ заведеній. Неспособныхъ къ труду слѣпцовъ Попечительство помѣщаетъ, по мѣрѣ возможности въ богадѣльни или оказываетъ имъ помощь на мѣстахъ ихъ жительства.

Независимо отъ сего, попечительство поддерживаетъ

своими денежными средствами и такія учрежденія для слѣпыхъ, которыя не состоятъ въ его вѣдѣніи, и помѣщаетъ въ оныя стипендіаговы на счетъ своихъ суммъ. Маріинское попечительство заботится также о предупрежденіи слѣпоты и, въ этихъ видахъ, содержитъ на свой счетъ нѣсколько кроватей въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные специалисты.

Однимъ изъ главныхъ условій для успѣшнаго достиженія преслѣдуемыхъ попечительствомъ цѣлей признается учрежденіе мѣстныхъ органовъ въ губерніяхъ, для чего и открыты Отдѣленія Маріинскаго Попечительства: въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ и Воронежѣ, и кромѣ того существуютъ комитеты для призрѣнія слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани. Во всѣхъ губерніяхъ попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ.

По настоящее время открыты стараніями Маріинскаго попечительства слѣдующія заведенія для призрѣнія слѣпыхъ: въ Петербургѣ—училище на 55 дѣтей (Спасская ул. д. № 25) и убѣжище на 14 взрослыхъ (уголъ Надеждинской и Баскова пер., д. Ядрога *), въ Кіевѣ—убѣжище на 11 взрослыхъ; пріютъ для выбывшихъ изъ убѣжища, и училище на 50 дѣтей; въ Ревелѣ, Казани и Костромѣ—училища, въ которыхъ воспитываются, на первое время въ каждомъ училищѣ отъ 10 до 20 дѣтей, и въ Каменецъ-Подольскѣ—убѣжище на 10 слѣпцовъ. Кромѣ того, въ январѣ 1887 г. открыто училище слѣпыхъ въ Харьковѣ, а въ ближайшемъ будущемъ учреждаются училище и пріютъ слѣпыхъ въ Воронежѣ.

Заведенія Маріинскаго попечительства не пользуются никакими субсидіями, ни правительственными, ни общественными, и содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія и на членскіе взносы. Главныя источники доходовъ попечительства составляютъ ежегодные кружечные сборы въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ.

Расходы Маріинскаго Попечительства ежегодно растутъ, по мѣрѣ развитія его дѣятельности, и съ 38,000 р. въ 1882 году, возросли въ 1886 г. до 75,000 руб. Доходы попечительства за послѣдніе три года составляли въ средней сложности по 86,500 р. въ годъ.

Капиталь его составлялъ къ 1-му января 1887 года 584,600 р. 90 к., но эта сумма должна значительно сократиться съ постройкою въ скоромъ времени въ Петербургѣ особаго зданія для института на 130 слѣпыхъ, на каковую постройку потребуется отъ 200 до 300,000 рублей.

Дальнѣйшее развитіе дѣятельности Маріинскаго попечительства будетъ зависеть отъ того сочувствія, съ которымъ публика отнесется въ будущемъ къ преслѣдуемымъ имъ задачамъ.

Въ Россіи считаютъ свыше 100,000 слѣпыхъ всѣхъ возрастовъ, и потому понятно, что и матеріальныя средства на попеченіе о слѣпыхъ должны быть у попечительства весьма значительныя.

Содѣйствіе публики къ поддержанію и расширенію дѣятельности Маріинскаго попечительства могло бы выразиться главнѣйше въ двухъ видахъ:

а) въ поступленіи въ дѣйствительные члены Маріинскаго попечительства (со взносомъ не менѣе 10 р. ежегодно или 150 руб. единовременно), для чего требуется только

*) Оба эти заведенія всегда открыты для публики.

личное или письменное заявленіе, съ приложеніемъ членскаго взноса, или

б) въ добровольныхъ приношеніяхъ денежныхъ или имущественныхъ.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться съ заявленіями въ губерніяхъ къ гг. мѣстнымъ уполномоченнымъ Маріинскаго попечительства, а въ Ст.-Петербургѣ, къ Предѣдателью Совѣта Попечительства, Статсъ-Секретарю К. К. Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1), или въ Канцелярію Совѣта Маріинскаго Попечительства (Казанская ул. д., 5, въ зданіи Опекунскаго Совѣта).

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейское священнослуженіе въ Вольской кладбищенской церкви.

Въ недѣлю аптпасхи 12 сего Апрѣля Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій совершилъ божественную литургію въ Вольской кладбищенской церкви въ сослуженіи 4-хъ пресвитеровъ, изъ коихъ одинъ—соборный священникъ Макарій Жахановичъ возведенъ въ санъ протоіерея. По заамвонной молитвѣ, предъ раздачей богомольцамъ артоса, произнесено Архипастыремъ поучительное слово о благотворныхъ дѣйствіяхъ воскресенія Христова для нашей вѣры, надежды и любви. По литургіи совершонъ Его Высокопреосвященствомъ крестный ходъ по главнымъ аллеямъ кладбища при пѣніи пасхальныхъ пѣсней—и при обратномъ ходѣ въ церковь на приготовленномъ мѣстѣ въ первомъ разрядѣ кладбища отслужена панихида за упокой всѣхъ здѣсь лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ. Какъ въ церкви во время литургіи, такъ и на кладбищѣ при крестномъ ходѣ присутствовали начальникъ Варшавской губерніи, разные военные и гражданскіе чины и множество другихъ богомольцевъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церквей.

Графъ Замойскій въ прошломъ году пожертвовалъ въ пользу Сѣдлской церкви Замостьскаго округа 28 сосенъ на ограду вокругъ церкви, 10 дубовъ на устройство колодезя и 186 копъ гонты на крышу церковнаго дома, всего на сумму 124 р. 51 к. Управляющій Парчевско-Устимовскимъ маіоратомъ Набокова Михелисъ пожертвовалъ изъ лѣсовъ сего маіората въ пользу Островской церкви I Влодавскаго округа 50 сосенъ цѣною въ 128 рублей на устройство ограды вокругъ церкви; тотъ-же управляющій въ минувшемъ году пожертвовалъ лѣсной матеріалъ такой-же цѣны для устройства ограды вокругъ Устимовской церкви. По постановленію Холмскаго-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 26 минувшаго марта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, графу Замойскому и управляющему маіоратомъ Набокова Михелису за пожертвованія въ пользу

церквей Сѣдлской, Островской и Устимовской, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованія въ пользу Тереспольскаго Иоанно-Богословскаго братства и церкви.

Проживающая въ г. Георгіевскѣ Терекской области Александра Ивановна Второва пожертвовала въ пользу Тереспольскаго Иоанно-Богословскаго братства 50 р. и въ пользу Тереспольской церкви 2 Бѣльскаго округа, чашу, дискосъ, звѣздицу, лжицу, два блюда, ковшикъ для теплоты, копіе и воздуха цѣною въ 60 руб. а также 16 фунтовъ свѣчь на 12 р. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 19-го минувшаго марта предложено объявить жертвователю благодарность.

Въ пользу тойже Тереспольской церкви, по заказу неизвѣстнаго жертвователя, посланы изъ магазина Ивана Васильевича Зазерскаго въ Ст. Петербургѣ слѣдующія вещи: священническое облаченіе и воздухи изъ свѣтло-желтой парчи, цѣною въ 40 р.; малое евангеліе въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ, цѣною въ 10 р.; мѣдный позолоченный напестольный крестъ, цѣною въ 5 рублей; икона Спасителя въ кіотѣ, цѣною въ 15 руб., и икона Св. Іоанна Богослова въ кіотѣ, цѣною въ 15 руб. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 минувшаго марта предложено объявить жертвователю благодарность.

Починка и освященіе Бонецкой церкви.

По доносенію Холмскаго Духовнаго Правленія отъ 23 минувшаго марта, благочиннымъ 2 холмскаго округа въ сослуженіи трехъ священниковъ 28 сентября прошлаго 1886 г. освящена послѣ починки Бонецкая церковь. На починку сей церкви израсходовано 300 руб. въ томъ числѣ употреблено 100 р. церковной суммы и 200 р. пожертвовано прихожанами при содѣйствіи начальника Красноставскаго уѣзда.

Перемѣщеніе священно-служителей.

По распоряженію Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго отъ 15 минувшаго марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, діаконъ Радинской Свято-Георгіевской церкви Иларій **Томашевичъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакансію діакона Красноставской церкви, а состоявшій на вакансіи псаломщика Петропавловской церкви г. Новаго-Межирѣчья діаконъ Михаилъ **Голота** опредѣленъ на штатную вакансію діакона радинской церкви.

Отчетъ Петроковскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1886 годъ.

Въ продолженіи отчетнаго года дѣятельность Попечительства была обращена на ремонтъ Петроковской во имя Всѣхъ Святыхъ церкви, въ которой еще въ предыдущіе годы оказалась сильная течь въ куполѣ и части крыши, а велѣдъ за тѣмъ и сырость. Предпринятія частныя поправки не могли устранить этихъ недостатковъ, напротивъ доказали, что для предохраненія церкви отъ разрушенія необходимо перемѣна всей крыши, пришедшей въ негодность.

Въ видахъ подготовленія такого капитальнаго ремонта

еще въ 1885 году Предсѣдателемъ Попечительства Д. С. С. Зиновьевымъ приступлено было къ сбору пожертвованій на ремонтъ церкви, а также исходатайствовано чрезъ посредство Его Высокопревосходительства Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Высочайшее соизволеніе на бесплатный отпускъ 550 пудовъ цинка изъ казеннаго Славковского завода для крыши. Такимъ образомъ къ 1 января отчетнаго года, кромѣ означеннаго матеріала, состояло въ распоряженіи попечительства всего 1918 руб. 23 коп.

По составленіи архитекторомъ Шреттеромъ смѣты на ремонтъ оказалось однако, что средства эти совершенно недостаточны на покрытіе расходовъ по ремонту, такъ что Попечительство вынуждено было обратиться къ Петроковскому Отдѣлу Русскаго Благотворительнаго Общества съ просьбой о ссудѣ недостающихъ денегъ, каковая и была произведена въ суммѣ 3900 руб. Благодаря этой помощи, ремонтъ, который, какъ оказалось, пришлось произвести въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, чѣмъ предполагалось даже по смѣтѣ, могъ быть оконченъ и 22 октября 1886 года, въ день празднованія Чудотворной Иконы Казанской Божьей Матери, возобновлено было прерванное, на время производства работъ, богослуженіе въ церкви. Ремонтъ церкви, кромѣ бесплатно полученнаго матеріала, обошелся въ 6540 руб. 17 ¹/₂ коп.

Для покрытія сдѣланнаго займа Предсѣдатель попечительства долженъ былъ вновь прибѣгнуть въ декабрѣ отчетнаго года къ пожертвованіямъ. Обращеніе его увѣнчалось новымъ успѣхомъ, такъ что въ настоящее время значительная часть долга уже покрыта и остается его лишь 900 руб., которыя могутъ быть покрыты обыкновенными доходами Попечительства, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Кромѣ ремонта церкви, Попечительство въ отчетномъ году подъяло и другой трудъ. На Петроковскомъ православномъ кладбищѣ находится могила Капитана Алексея Никифорова и 5 нижнихъ чиновъ Полоцкаго пѣхотнаго полка, претерпѣвшихъ 10 апрѣля 1863 года мученическую смерть отъ руки польскихъ мятежниковъ, близъ с. Неклань, Радомской губерніи. Могила эта находится въ полномъ запущеніи и Попечительство возымѣло мысль воздвигнуть на ней приличный памятникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ церкви икону, которая напоминала бы всемъ молящимся о геройскомъ подвигѣ доблестныхъ русскихъ воиновъ. Съ этой цѣлью Попечительство уполномочило Предсѣдателя исходатайствовать разрѣшеніе на сборъ подписки въ войскахъ Варшавскаго военнаго округа, а также принимать и другія поступающія на этотъ предметъ пожертвованія.

Благодаря содѣйствію Его Высокопревосходительства Командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа Генералъ-Адъютанта Гурко, Высочайшее соизволеніе на сборъ пожертвованій послѣдовало. Пожертвованія поступили въ количествѣ превзошедшемъ ожиданія, такъ что къ 1 января 1887 г. ихъ было 1828 руб. 73 коп., въ настоящее же время общая цифра пожертвованій составляетъ до 2075 рублей и предстоитъ приступитъ къ выполненію предположеній попечительства.

Движеніе денежных суммъ Попечительства въ отчетномъ году было слѣдующее:

А) По суммамъ принадлежащимъ Попечительству.

Приходъ.

Оставалось съ 1 января 1886 года:

- а) облигаціями восточнаго займа. 150 р.
- б) на вкладкѣ въ отдѣленіи банка. 1741 „
- в) наличными деньгами 27 „ 23 к.

Всего 1918 р. 23 к.

Поступило:

- а) ¹/₂ процентнаго взноса отъ жалованья служащихъ 278 „ 9 к.
- б) за мѣста на кладбищѣ 29 „ — „
- в) процентовъ по облигаціямъ и вкладу въ Банкѣ. 89 р. 29 к.
- г) отъ продажи стараго желѣза съ крыши и матеріаловъ оставшихся отъ ремонту 163 „ 44 „
- д) ссуды отъ отдѣла Русскаго Благотворительнаго Общества 3900 „ — „
- е) пожертвованій на ремонтъ церкви 1525 „ — „

Всего въ приходѣ 5984 р. 82 к.
Итого съ остаткомъ 7903 „ 5 „

Расходъ.

- а) выдано въ пособіе пѣвчимъ 25 р.
- б) на исправленіе крыши кладбищенской часовни. 5 „
- в) на ремонтъ церкви. 6540 „ 17 к.

Итого 6570 р. 17 к.

Остатокъ къ 1 января 1887 года 1332 „ 92 „

Кромѣ того осталось цинку около 50 пудовъ на сумму приблизительно свыше 200 руб., продажа коего отложена до весны, въ виду невыгодности цѣнъ.

Послѣ 1 января 1887 г. поступленіе пожертвованій дало возможность ушати долъ Отдѣлу Благотворительнаго Общества на сумму 3000 руб.

Б) По суммамъ поступившимъ на сооруженіе памятника иконы.

Поступило по 1 января 1887 года 1828 р. 73 к.

Предсѣдатель Попечительства

Н. Зиновьевъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода):

Продаются слѣдующія книги:

Книга правилъ св. апостолъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ

въ листъ съ кинов., цер. печ., изд. москов. синод. типографіи.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:

въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р.; и въ кож. пер. вмѣсто 6 р. по 4 рубля.

АКАДЕМИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. граж-
давской печати, въ 8 д., съ 16 священными изображені-
ми. Цѣна въ бумагахъ 2 рубля.

СТИХИРАРЬ,

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванаде-
сятые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ
великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., церк. печ. въ 4 д. л. Цѣна
въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ вождъ 70 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконоста-
совъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для ру-
ководства при церковныхъ постройкахъ въ се-
леніяхъ.

(Изданіе Свят. Синода).

Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣ-
шенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епар-
хіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ се-
леніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается на-
стоятельная надобность имѣть для руководства какіе либо
образцовые планы и фасады, и для сокращенія расходовъ
по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки.
Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей, пла-
новъ и фасадовъ, церквей и церковныхъ построекъ, въ
томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше
одобренныхъ, въ свое время, для руководства при цер-
ковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ кре-
стьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящих-
ся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясне-
ніями.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

въ недѣлю Вай, сказанное Синодальнымъ Чле-
номъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіе-
пископомъ Холмско-Варшавскимъ въ кафедраль-
номъ соборѣ 29 марта 1887 года.

Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и
каменіемъ побиваяй посланна къ тебѣ!
Коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя,
якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ
крылѣ свои, и не восхотѣте? Се остав-
яется вамъ домъ вашъ пустъ. (Мѡ. 23, 37).

Въ сихъ словахъ Господь Иисусъ Христосъ вы-
ражаетъ тяжкій, но вполне заслуженный упрекъ
іудейскому народу. Кто испыталъ на себѣ больше
благодѣяній и покровительства отъ Бога, какъ на-

родъ еврейскій? Не говоря уже о дарованіи благъ
для житейскаго счастья, ему даны божественное от-
кровеніе и обѣтованіе, направленныя къ спасенію его
черезъ обѣтованнаго Мессію. Богъ-Отець посылалъ
къ іудеямъ въ продолженіе вѣковъ пророковъ, — на-
ставниковъ и обличителей, которые въ своихъ пред-
сказаніяхъ указали все признаки истиннаго Мессіи,
вполнѣ оправдавшіеся на Іисусѣ Христѣ. И что
же? Иные изъ нихъ испытали поруганія и побои, а
также узы и темницу; были побиваемы камнями, пе-
решильвались, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ ме-
ча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя
недостатки, скорби, озлобленія (Евр. 11, 37—38.)
Обѣтованный Мессія, Іисусъ Христосъ — Богочело-
вѣкъ три года съ половиною являлъ Свое мессіан-
ское, божественное достоинство въ Своемъ ученіи,
чудесахъ, — въ исполнившихся на Немъ пророче-
ствахъ, — и что же? Евреи въ массѣ своей остались
невѣрующими и врагами Христа. Торжественное
вшествіе Спасителя въ Іерусалимъ за нѣсколько
дней предъ страданіемъ Его и крестною смертію,
повидимому, служило доказательствомъ, что народъ
еврейскій призналъ въ Немъ своего Мессію. Громо-
гласное „осанна“ Сыну Давидову и царскія почести,
выразившіяся въ несеніи вай, вѣтвей древесныхъ и
постиланіи одеждъ на пути, кажется, давали разу-
мѣть, что многочисленная толпа народа поняла слова
пророка: *Се Царь твой грядетъ, сидя на жребляхъ*
осли (Іоан. 12, 15). Но векорѣ не та же ли толпа,
подушенная книжниками и фарисеями, кричала: *рас-
спни, распни Его?* Такъ не рѣдко подъ видомъ об-
щественнаго мнѣнія образуется клевета, тайною
пружиною которой служитъ нѣсколько злыхъ людей!

Одинъ изъ евангелистовъ замѣчаетъ, что когда
приблизился Іисусъ Христосъ въ торжественномъ
Своемъ шествіи къ Іерусалиму, *плакался о немъ* (Лук.
19, 41). Почему Онъ плакалъ? Потому что Іеру-
салимъ не позналъ времени посѣщенія Его; потому
что Господь зналъ тѣ бѣдствія, которыя обрушатся
всею своею силою на отвергшихъ Его, истиннаго
Мессію. Не много времени прошло послѣ вознесе-
нія Спасителя отъ земли на небо къ Богу Отцу
Своему, какъ и начало сбываться Его предреченіе о
бѣдствіяхъ Іерусалима (Мѡ. 19, 42, 43). Іерусалимъ
разрушенъ римлянами — Титомъ и Веспасіаномъ;
храмъ величественный сдѣлался жертвою огня. Жи-
тели Іерусалима подверглись такимъ бѣдамъ, какія
трудно изобразить языкомъ и перомъ. Въ нихъ
очевиденъ былъ персть Божій, карающій іудеевъ за
ихъ ослѣпленіе и невѣріе. Въ послѣдствіи времени
Юліанъ богоотступникъ хотѣлъ возсоздать храмъ
іерусалимскій; но своими усиліями вопреки Промы-
слу Божію только доказалъ непреложность словъ Го-
спода, что отъ храма іерусалимскаго не останется
камня на камнѣ (Мѡ. 24, 2); огонь, выходившій изъ

подъ земли, опалилъ рабочихъ и разбрасывалъ камни въ разныя стороны.

Господь сказалъ: *Иерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончатся времена языкъ* (Лук. 21 24). Вотъ гдѣ заключается и рѣшается дальнѣйшая судьба Иерусалима и вообще Святой Земли! Долго она находилась и теперь давно находится подъ владычествомъ мусульманъ, поклонниковъ Магомета. Христіанскіе государи заботились объ освобожденіи святаго града и всей Палестины отъ владычества невѣрныхъ, отъ ига мусульманскаго; но заботы ихъ, надежды ихъ не оправдались. Такъ называемые крестоносцы завоевали Святую Землю; но христіанское царство іерусалимское недолго устояло и пало предъ оружіемъ турокъ, какъ бы въ доказательство, что царства земныя созидаются и разрушаются не по расчетамъ человѣческимъ, а по волѣ Божіей. Западные крестоносцы, подъ знаменемъ римскаго католицизма, оказались по своимъ дѣйствіямъ недостойными обладать Святою Землею, желая искоренить тамъ древнее православіе, которое хранится тамъ неповрежденнымъ, при окружающемъ его невѣрїи и нечестїи, въ продолженіе вѣковъ въ чистотѣ. Неоднократно и Россія желала освобожденія христіанъ отъ владычества турецкаго; неоднократные походы русскихъ воиновъ со временъ Петра I не достигли вполнѣ цѣли, хотя время отъ времени ослабляли силу мусульманскую. Еще недавно, около 10 лѣтъ тому назадъ, русскіе стояли, можно сказать, у самыхъ вратъ Константинополя, центра турецкаго владычества и, кажется, могли безпрепятственно достигнуть прекращенія власти, тяжелой для христіанскаго сердца. Но вышло иное, противъ ожиданій человѣческихъ. Объясняйте это, какъ хотите,—а вѣрно одно: *не у прїиде часъ* (Іоан. 2, 4), назначенный Промысломъ Божиимъ для освобожденія дорогой всѣмъ христіанамъ земли. Доколѣ же, Господи? Когда настанетъ этотъ часъ? Отвѣтъ готовъ ясный: *дондеже скончатся времена языкъ* (Лук. 21, 24), т. е. когда войдетъ въ царство Христово полное число язычниковъ (Рим. 11, 25 и д.). Когда же? Это извѣстно единому Богу. Намъ, братья, православные христіане, остается только благоговѣть предъ судьбами Божиими и въ терпѣнїи ожидать исполненія Божїихъ предопредѣленій, для насъ невѣдомыхъ, скоро-ли, или еще нескоро онѣ исполнятся.

При размышленїи о судьбахъ Промысла Божїя, приходишь къ мысли, что, можетъ быть, потому Святая Земля еще находится во власти враговъ истинной христіанской вѣры, что Господь хочетъ указать для нихъ средство къ спасенію. Можетъ быть, святыня христіанская имъ откроетъ по времени заблужденія ихъ и обратитъ къ истинѣ. Для насъ отрадно вѣрить, что настанетъ время, когда отверзутся очи слѣпыхъ духовно, и они увидятъ свѣтъ истины изъ живоноснаго гроба Христова.

Впрочемъ, обладаніе Св. Землею магометанами не препятствуетъ никому изъ христіанъ посѣщать святаго мѣста и поклоняться гробу Господню, молиться тамъ, гдѣ Господь пострадалъ ради нашего спасенія. И благочестивые поклонники-богомольцы тысячами стремятся туда съ разныхъ концовъ міра и изъ самыхъ отдаленныхъ странъ Россїи. Счастливы они, если на святыхъ мѣстахъ запасаются благими мыслями и чувствованіями и утверждаютъ въ добродѣтеляхъ. Въ наше время путешествіе въ Иерусалимъ значительно облегчено и упрощено, благодаря „Палестинскому обществу“, находящемуся подъ предѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Общество это много уже сдѣлало для улучшенія быта православныхъ поклонниковъ и для просвѣщенія мѣстныхъ арабовъ учрежденіемъ школъ и постройкою храмовъ въ Палестинѣ. Вотъ почему и пожертвованія по приглашенію „Палестинскаго общества“ имѣютъ важное значеніе. Для пользы православія въ Святой Землѣ требуется много средствъ, обезпечивающихъ различныя учрежденія.

Но говоря объ Иерусалимѣ земномъ, потщимся, православные слушатели, чаще размышлять объ Иерусалимѣ небесномъ, устремлять свой духовный взоръ горѣ, — *идѣже есть Христосъ одесную Бога сидя* (Кол. 3, 1). Тамъ — на небѣ сокровище наше. Будемъ же стремиться сердцемъ нашимъ къ небу, къ царствїю небесному. Аминь.

Историко - Статистическое описаніе церкви въ селѣ Гусинномъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской Губернїи. ¹⁾

(Окончаніе *).

7. О прихожанахъ Гусинской церкви.

Визитаторъ благочинный Заткаликъ въ 1829 году опредѣлялъ число прихожанъ Гусинскаго прихода въ 550 душъ, включая въ то число и католиковъ.

По церковной лѣтописи 1883 г. въ составѣ Гусинскаго прихода входили: село Гусинное, деревни: Заповинье, Мостиска и Лядониска. Число душъ:

въ с. Гусинномъ м. пола 182 ж. 165,
въ д. Заповинь м. 59, ж. 64,
въ д. Лядонискѣ м. 13, ж. 20.

Итого въ цѣломъ приходѣ 551 душъ. ¹⁾

По клировой вѣдомости 1886 года въ Гусинскомъ приходѣ считается м. п. 375 душъ, ж. 373, всего 748 душъ.

Такое значительное увеличеніе числа прихожанъ

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей Холмскаго-Варшавской Епархіи.

* См. № 7 X.-В. Е. В.

¹⁾ Въ лѣтописи пропущено число душъ въ д. Мостиска, въ которой по клировой вѣдомости 1886 г. считается населенія: 26 м. и 26 душъ женскаго пола. Отсюда вышла въ лѣтописи невѣрность въ цифрахъ.

почти на двѣсти душъ въ теченіи трехъ или четырехъ лѣтъ настоятель прихода въ церковной лѣтописи объясняетъ отчасти поступленіемъ въ Гусинскій приходъ иноприходныхъ жениховъ и невѣсть, частью естественнымъ приростомъ населенія, частью исправленіемъ книгъ народонаселенія, и наконецъ поступленіемъ на службу къ помѣщику до 50 лицъ православнаго исповѣданія.

Въ отношеніи религіозномъ Гусинскій приходъ находится въ отлично хорошемъ состояніи, какъ видно: 1) изъ того, что всѣ прихожане посѣщаютъ церковь исполняютъ требы по православному обряду; 2) изъ того, что они охотно вписываются въ возстановленное при Гусинской Свято-Онуфріевской церкви въ 1881 г. церковное братство, состоявшее въ 1883 г. изъ 64 членовъ; 3) изъ того, что вносятъ свои довольно значительныя пожертвованія на церковь, и на ихъ сильныя жертвы церковь ремонтируется и украшается церковно-богослужебными принадлежностями (напр. куплены: паникадило за 55 р., дарохранительница за 20 р., напрестельный крестъ за 11 р. и т. д.).

Высокія же патріотическія чувства Гусинскихъ прихожанъ особенно обнаружили въ время коронаціоннаго торжества въ м. маѣ 1883 года, когда они три дня пребывали въ молитвѣ за Царя, не отлучаясь ни въ городъ, ни въ сосѣднія селенія, что по мѣстному народному понятію означаетъ великое торжество, глубокую любовь къ лицу, въ честь котораго сложился праздникъ народный.

8. Живые и историческіе памятники церковной старины въ Гусинскомъ приходѣ.

Живымъ памятникомъ старины служитъ народъ, сохраняющій древнія преданія. Старожилы Гусинскаго прихода знаютъ на память многія церковныя пѣснопѣнія, тропари, молитвы и знакомы, по преданію, съ православными обрядами. Это служитъ признакомъ, что въ первыя времена бытія Гусинскаго прихода еще твердо держался обрядъ восточной церкви. Это подтверждается и памятниками вещественными: 1) двумя старинными крестами: деревяннымъ и металлическимъ; 2) тремя старыми иконами: Божіей Матери, Св. Николая и Св. Онуфрія; какъ на крестахъ, такъ и на иконахъ чисто византійская живопись; 3) церковными древнѣйшими православными облаченіями, уже по ветхости негодными къ употребленію.

Въ настоящемъ же столѣтіи пошло быстрое окатоличеніе Гусинскихъ прихожанъ. Старожилы помнятъ, что наны и ихъ официаллисты возбравяли прихожанамъ посѣщать церковь, подъ тѣмъ предлогомъ, что они не знаютъ благоговѣйныхъ пѣснопѣній, коронокъ, рожанцевъ и др. Они говорили народу: „идите къ органисту и выучите у него набожныя пѣснопѣнія, тогда въ праздники ваши и наши и мы придемъ въ вашу церковь и будемъ васъ любить“. И вотъ молодое поколѣніе не изучало уже восточныхъ молитвъ, а училось разнымъ литаніямъ, стаціямъ, коронкамъ и рожанцамъ. Нѣкоторые прислуживались и польскимъ кеандзамъ и уніятскимъ священникамъ, при богослуженіяхъ, одѣтые въ комешкахъ (родъ короткаго стихаря). Наны отъ льстивыхъ увѣщаній иногда переходили къ болѣе крѣпкимъ мѣрамъ, какъ это видно напр. изъ народнаго преданія, объясняющаго

наименованіе деревни „Хабова Воля“, извѣстной нынѣ подъ именемъ „Мостиска“. „Хабина“ въ просторѣчій означаетъ дубина. Когда Гусинскіе наны проживали въ Парижѣ, когда управляющіе били народъ дубинами. По возвращеніи ихъ оттуда деревня стала называться „Мостиска“ отъ словъ „mosei dobrodziej“.

Вещественныхъ памятниковъ окатоличенія прихода и приспособленія церкви къ католическому ритуалу есть довольно:

1. мѣдная позолоченная монстранція простой работы, стоящая по старой описи 39 р. (260 злотыхъ).

2. икона для крестнаго хода съ изображеніемъ на одной половинѣ Божіей Матери, а на другой половинѣ св. Розалии, съ другой же (обратной) стороны находится изображеніе Св. Онуфрія. Образъ этотъ съ особенною заботливостію содержали въ опрятности и украшали его цвѣтами, ленточками и образочками. Почти на всѣ праздники сестрички братства съ величайшею торжественностію обносили его вокругъ селенія,—а въ праздникъ, называемый Zieleniec, или же *Boże Ciało*, — и вокругъ полей.

3. И доселѣ хранится въ ризницѣ куча комешковъ и священническихъ облачей латинскихъ, въ которыхъ по свѣжему еще народному преданію, священнодѣйствовалъ настоятель гусинскаго прихода.

Примѣчаніе 1. О церковныхъ документахъ мы не ведемъ особой рѣчи, поелику они въ настоящемъ описаніи не только упоминаются, но и цитируются въ болѣе или менѣе обширныхъ выпискахъ. Къ нимъ мы можемъ присоединить только то, что при церкви имѣются: акты гражданскаго состоянія съ 1810 г., — метрическія книги по старой формѣ съ 1787 г. по 1796 годъ,—по австрійской формѣ съ 1797—1836 годъ,—а съ 1881 года по синодальной формѣ. Есть также при церкви небольшая бібліотека книгъ духовнаго содержанія.

Примѣчаніе 2. Гусинская Св. Онуфріевская деревянная обь одномъ куполѣ церковь снабжена ризницею достаточно,—находится въ разстояніи отъ Холмско-Варшавской Консистоіи 242 версты. Ближайшія приходскія церкви находятся: Бердыцкая въ 6 в., Колемицкая въ 3 в., Ростокская въ 10 в., Чернѣвская въ 12 в., и Плаваницкая въ 14 в. — Отъ Гусиннаго отстоятъ: д. Зановинь въ 2 в., д. Лядониска въ 2 в., д. Мостиска (по клировой вѣдомости 1886 г.) въ 3 верстахъ.

9. Заключение.

Исторія Гусинскаго прихода весьма поучительна. Жители Гусинскаго имѣнія, мирно пріютившись на берегу рѣки Буга вдали отъ центровъ широкой исторической жизни, вѣроятно, долго сохраняли свою православную вѣру и хранили преданія старины, когда вокругъ нихъ зараждалась и крѣпла совѣмъ другая историческая жизнь. И вотъ около половины минувшаго столѣтія, когда еще жива была Польша, какъ самостоятельное государство, владѣлецъ имѣнія задумываетъ учредить Гусинскій приходъ и щедро обезпечиваетъ его своими фондушами. Не станемъ осуждать блаженной памяти фундаторовъ Гусинской церкви, тѣмъ болѣе, что св. церковь непрестанно возглашаетъ моленія „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего“, тѣмъ болѣе еще, что и храмъ, ими созданный стоитъ и по нынѣ.

Пусть прахъ Иосифа и Маріи Галензовскихъ мирно покоится подъ сѣнію Гусинской церкви до будущаго воскресенія; пусть троекратный заупокойный звонъ въ седмицу вызываетъ въ памяти потомковъ воспоминанія о давно минувшихъ дняхъ и возбуждаетъ прихожанъ къ молитвѣ.

Но мы не считаемъ грѣхомъ угадывать основную мысль фундатора. Эта мысль ясно раскрылась, когда рядомъ со св. Онуфріемъ въ числѣ патроновъ церкви фундаторъ поставилъ Иосафата. Зерно посѣяно на исторической почвѣ и стало приносить плодъ. Замѣчательно, что во времена польскаго владычества унія оставалась почти въ неподвижномъ состояніи и сохраняла свой восточный обрядъ. Такъ было въ первые 50 лѣтъ отъ учрежденія Гусинскаго прихода до перехода Польши подъ власть Россіи послѣ Вѣнскаго конгресса 1815 г. Въ 1815 году унія сближается съ католицизмомъ и растворяется въ немъ; многіе приходы уніятскіе исчезаютъ.

Свои потери политическія поляки наверстывали на религіи. Послѣдствіемъ было то, что за 50 л., протекшихъ отъ 1815 г. до 1866 года, почти половина уніатовъ исчезла изъ б. Холмской епархіи. Это вполне оправдывается на второмъ періодѣ исторіи Гусинскаго прихода, отъ 1815—1866 г., т. е. до изданія закона объ устройствѣ бѣлаго греко-уніятскаго духовенства. Сначала въ числѣ уніятскихъ Гусинскихъ прихожанъ засчитываютъ и католиковъ, потомъ снабжаютъ церковь уставомъ русскимъ на польскомъ языкѣ и католическою богослужебною ризницею, въ которой по временамъ служатъ уніятскій настоятель, потомъ любезно приглашаютъ прихожанъ научиться набожнымъ католическимъ пѣснямъ, наконецъ переходятъ къ „Хабинамъ” и десятки лѣтъ не назначаютъ въ Гусинное настоятеля.

Но корень религіозной жизни въ Гусинскомъ приходѣ остался неповрежденнымъ, какъ видно изъ исторіи Гусинскаго прихода за послѣдніе 20 лѣтъ (1866—1886 г.), составляющіе третій періодъ исторіи Гусинскаго прихода. Первые 10 лѣтъ этого періода относятся къ исторіи очищенія обряда, эту исторію народъ Гусинскій прожилъ спокойно, безъ всякихъ волненій и замѣшательствъ. Второе десятилѣтіе этого періода прошло для Гусинскихъ прихожанъ подъ сѣнію св. православной церкви, когда народъ бросилъ свои прежнія заблужденія, возвратился къ вѣрѣ своихъ отдаленныхъ предковъ и съ каждымъ годомъ крѣпнеть въ своемъ православномъ благочестіи, посѣщая свою церковь, поддерживая братства и исполняя всѣ обряды и установленія православія.

Предсѣдатель историко-статистическаго комитета.

Протоіерей Николай *Страшевичъ*.

Характеръ латинской пропаганды въ Японской имперіи и судьбы ея (16 и 17 вв.)

(Продолженіе)*.

Слове Божіе гласитъ: „царство раздѣлившееся на

ся погибнетъ”, что и случилось съ папистами въ Японіи. У латинянъ много монашескихъ орденовъ. Внутри себя они составляютъ братства, но во вѣшнихъ отношеніяхъ одного ордена къ другому столько же вражды, зависти и ненависти, какъ и буддійскихъ сектъ между собою. Въ слѣдъ за іезуитами устремились въ Японію цѣлыя толпы францисканъ, августиніанъ, доминиканцевъ и одинъ орденъ началъ вторгаться въ предѣлы миссіонерскихъ трудовъ и приходовъ другого. Немедленно же завязались ссоры, взаимныя клеветы, отчаянныя проклятія, скандалы пререканій и ругательствъ передъ народомъ. Глядя на частое повтореніе всего этого, язычники смѣялись, а бонзы потирали руки отъ радости и удовольствія. И въ то время, какъ патеры различныхъ орденовъ съ пѣной ярости на устахъ беспощадно подвергали другъ друга отлученію отъ церкви, мыслящіе язычники начали весьма дурно думать о людяхъ, производящихъ въ самой своей средѣ подобныя проявленія злобы и о самомъ ихъ дѣлѣ—новой вѣрѣ, пропагандируемой ими. Слово Спасителя „да любите другъ друга“—и потому „будете Мои ученики“ не приложимо къ латинскимъ монашескимъ орденамъ и такимъ образомъ испорченное древнимъ римскимъ духомъ Христіанство получило смертельную рану въ Японіи отъ своихъ же друзей.

Къ довершенію неблагопріятнаго впечатлѣнія на Японцевъ западно-европейской жизни и вѣры представители ея—португальцы, испанцы, голландцы, англичане вели вообще жизнь распущенную, постоянно ссорились между собою. Вторая половина 17-го вѣка была самой несчастной для западной Европы: тогда она покрыта была войной и кровію; католики и протестанты вели между собою непрерывныя войны, потому много эмигрантовъ пріѣхало въ Японію. Протестантскіе народы, голландцы и англичане, знакомя японцевъ съ истиннымъ характеромъ и мірскими дѣяніями латинской пропаганды въ Японіи, постарались возбудить въ подозрительномъ народѣ страхъ и ненависть къ папистамъ, а потомъ и взаимно начали клеветать другъ на друга, какъ это обыкновенно дѣлаютъ завистливыя коммерческія компаніи. Испанцы же и Португальцы съ яростію ругали передъ японцами еретиковъ—англичанъ и голландцевъ. Все это пріучило сообразительныхъ японцевъ, очень вѣжливыхъ и приличныхъ въ общежитіи, призиравъ европейцевъ и пользуясь ихъ взаимными распрями патривать одну національность на другую для своихъ выгодъ, чѣмъ пользуются хитрые японцы и теперь весьма искусно. Всѣ латинскіе купцы 16 и 17 столѣтій, особенно португальцы, были рабо-торговцы и тысячи японцевъ покупались ими, продавались и отвозились на корабляхъ въ Макао и другія владѣнія. Продолжительныя междуусобныя войны, походы на Китай и Корею довели народъ до такой жалкой бѣдности, что рабы португальцевъ малайцы и негры

*) См. № 7 X. В. Е. Вѣстника.

пускались въ спекуляціи, покупая за бездѣнокъ японцевъ и толпами продавая ихъ съ выгодой для себя. Властитель Японіи—Хидеэси нѣсколько разъ издавалъ указы, запрещавшіе работорговлю, причемъ грозилъ смертію не только европейскимъ купцамъ, но и покупателямъ у нихъ. Но ничто не устрашало отчаянныхъ искателей приключеній. Морскія гавани Хирадо и Нагасаки были наполнены подонками западно-европейскаго общества и японцы довольно насмотрѣлись на возмущенія среди нихъ, воровство, взаимныя драки, грабежъ, убійства и т. под. и японская полиція съ трудомъ поддерживала между ними порядокъ. Такое поведеніе европейскихъ христіанъ, нарисованное здѣсь еще въ мягкихъ чертахъ, посеяло неблагопріятное мнѣніе въ японцахъ и объ религіозныхъ руководителяхъ ихъ.

Пока атеистъ Нобунага, властитель Японіи, былъ живъ и покровительствовалъ, изъ ненависти къ бонзамъ, ползавшимъ передъ нимъ іезуитамъ, — дѣло ихъ пропаганды повидимому процвѣтало, а бискупы ихъ доходили до такой гордости, что не хотѣли сворачивать съ дороги азычскимъ владѣтельнымъ князьямъ Японіи, когда объ процессіи—княжеская и бискупская случайно встрѣчались. Презируя по дѣломъ иностранцевъ, японская аристократія возненавидѣла ихъ за надменную гордость. Новый властитель Хидеэси, сначала благопріятствовавшій іезуитамъ, наслушавшись жалобъ на ихъ интриги и участіе въ заговорахъ Португаліи противъ Японіи, издалъ въ 1587 году первый указъ объ изгнаніи всѣхъ іезуитовъ и прочихъ патеровъ пропагандистовъ изъ предѣловъ Дай-Ниппона. Іезуиты притворились покорными, закрыли всѣ свои костелы и часовни, прекратили публичную проповѣдь, но частнымъ образомъ продолжали проповѣдь свою съ тою же ревностію, какъ и прежде, обращая въ годъ до 10000 язычниковъ и такъ прошло (3) три года. Но въ 1590 г. обстоятельства церемѣнились: испанскіе нищенствующіе монахи—францискане, не обращая вниманія на строгіе указы сеогуна Хидеэси, публично пропагандировали свое ученіе въ монашескомъ платьѣ и съ непостижимымъ безразсудствомъ въ самыхъ неумѣренныхъ выраженіяхъ бранили и бонзъ, и правительственные порядки Японіи. Это возбудило гнѣвное вниманіе Хидеэси; новымъ указомъ строжайше было подтверждено изгнаніе іезуитовъ и другихъ латинскихъ патеровъ, а нѣкоторые костелы ихъ велѣно сжечь. Но упорные папскіе слуги презрѣли повелѣніе государя страны и не ушли изъ Японіи и продолжали пропаганду. Чтобы остановить ихъ дерзость правительство схватило шесть францисканцевъ и трехъ іезуитовъ, ведшихъ запрещенную пропаганду, и послѣ формальнаго суда надъ ними приговорило къ распятію на крестахъ. И къ стыду челоуѣчества эта казнь надъ ними была исполнена въ 1596 г. на площади г. Нагасики. Іезуи-

тамъ все таки хотѣлось во чтобы то ни стало остаться въ Японіи и накинуть на нее свои сѣти рано или поздно. По обычной своей ловкости употреблять всѣ средства для достиженія цѣли іезуиты нашлись что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ: начали ввухать народу и правительству, что Испанія дѣйствительно имѣла покушеніе завладѣть Японіей и что участвовали въ интригахъ по этому поводу не они, а испанскіе подданные, патеры францисканцы; они же іезуиты, по статуту своему, не должны принадлежать ни къ какой націи; потому то указы объ изгнаніи латинскихъ проповѣдниковъ-интригановъ относятся только къ патерамъ францисканамъ, а не къ нимъ; и самое гоненіе на христіанство іезуиты приписываютъ де не правительству, а неразумной ревности второстепенныхъ чиновниковъ. Такое отношеніе іезуитовъ къ собратьямъ своимъ по вѣрѣ напоминаетъ нѣсколько басню, въ которой лиса заманила въ яму простоватаго козла для того, чтобы вскочивъ на него, самой выскочить изъ ямы. Хитрость іезуитовъ, всегда стоявшихъ во главѣ всѣхъ интригъ, на время удалась: за ними перестали чинить охоту и насильно бросать на корабли для невольнаго отправления въ Индію, какъ это дѣлалось съ другими патерами. Іезуиты стали жить спокойно и въ числѣ послѣдователей ихъ были князья, генералы и офицеры арміи, воевавшей тогда въ Корей, открыто державшіеся латинской вѣры. Когда гонитель латинскихъ христіанъ Хидеэси умеръ, наследникомъ престола былъ объявленъ сынъ его—Хидеэри, воспитанный отчасти іезуитами и они всегда надѣялись имѣть его своимъ другомъ и покровителемъ. Но надеждѣ іезуитовъ имѣть свое орудіе въ лицѣ сеогуна-властителя всей Японіи не суждено было осуществиться. Какъ всегда въ важнѣйшихъ случаяхъ своего бытія, такъ и въ этомъ іезуиты дурно рассчитали, на кого всего выгоднѣе имъ опереться, напрасно раздражили челоуѣка, по своимъ, и тогда выдающимся, талантамъ дѣйствительно предназначеннаго управлять судьбами Японіи, и потому проиграли свое дѣло. Когда Хидеэси находился на смертномъ одрѣ, онъ призвалъ къ себѣ удѣльнаго князя Іеяса, основателя многолюднаго города Іеддо (Тоокіо) и предчувствуя въ немъ непреодолимую государственную силу въ будущемъ, поручилъ покровительству его своего малолѣтняго сына и наследника престола Хидеэри, назначивъ Іеяса опекуномъ надъ нимъ. Іезуиты знали, что умный Іеясъ не любитъ ихъ, потому забили они тревогу, что не симпатичный имъ челоуѣкъ назначенъ опекуномъ надъ будущимъ сеогунномъ и всѣ силы своей ловкости употребили на то, чтобы послѣ смерти Хидеэси престолъ японской имперіи достался сыну ихъ бывшаго покровителя сеогуна Нобунаги, извѣстному подъ именемъ Хиденобу, крещенному іезуитами. Послѣдній, расчитывая на поддержку своихъ притязаній на

престоль христіанской партіи, сильной тогда въ войскѣ и чиновничествѣ, открыто заявлялъ, что онъ ученикъ іезуитовъ и будетъ покровительствовать ихъ пропагандѣ. Въ происшедшемъ за тѣмъ междуусобіи Хиденобу былъ разбитъ Іеясомъ, защищавшимъ права законнаго наслѣдника престола, и обезглавленъ, не смотря на то, что патеры іезуиты благословляли его на борьбу и предсказывали побѣду, для чего снабдили его множествомъ освященныхъ знаменъ съ вышитыми красными крестами, точь въ точь какъ это дѣлалъ папа римскій передъ польскимъ возстаніемъ, посылая жонду освященные предметы и ради ихъ пророка успѣхъ народному повстанью. Исторія доказываетъ и докажетъ, что Богъ не съ нимъ и его іезуитскимъ воинствомъ не только въ мірѣ христіанскомъ, но и языческомъ. Іеясъ, не укрѣпившись еще достаточно въ своей власти и боясь христіанскихъ генераловъ, возвратившихся изъ корейскаго похода, не трогалъ іезуитовъ послѣ неудачи ихъ претендента на сеогунатъ и старался показать, что относится къ пропагандѣ ихъ съ презрительнымъ равнодушіемъ, а иногда благосклонно, по вѣшности, принималъ латинскихъ миссіонеровъ, когда требовали того обстоятельства борьбы партій и личныя его выгоды. Іезуиты подозрѣвали однако Іеяса въ неискренности, недовольны были приверженностію его къ буддизму и потому, по мѣрѣ того, какъ росъ Хидеэри, они внушали ему отвращеніе къ опекуну и благодѣтелю его, язычнику Іеясу. Не знали того близорукіе патеры, что этимъ для себя же они готовятъ смертную могилу. Всѣмъ разумнымъ людямъ Японіи было ясно, что Іеясъ превосходилъ всѣхъ своею отвагою, гражданскою мудростію и военнымъ талантомъ и никто изъ феодальныхъ владѣтелей не въ состояніи былъ соперничать съ нимъ; однимъ патерамъ іезуитамъ фанатизмъ заслѣпилъ духовныя очи, они продолжали относиться къ Іеясу враждебно, продолжали рыть пропасть вражды между сильнымъ Іеясомъ и Хидеэри: по мѣрѣ возраста послѣдняго и инструкцій іезуитовъ и ненависть возрастала, наконецъ ова дошла до открытой войны между опекуномъ и опекаемымъ. Сторону наслѣдника престола Хидеэри приняли пять удѣльныхъ князей и почти всѣ войска возвратившіяся изъ Кореи съ христіанскими генералами во главѣ — главными въ то время Кониси, Исиди и друг. Душею союза были іезуиты; они располагали арміею въ сто восемьдесятъ пять тысячъ человѣкъ, при томъ же ветерановъ въ войнѣ, Іеясъ же могъ приготовить армію лишь въ 70,000 и былъ одинокъ, почти безъ союзниковъ. Іезуиты готовили союзную армію, содержащую въ себѣ значительную часть христіанъ, къ битвѣ также, какъ это дѣлалось съ рыцарями крестовыхъ походовъ. Все свое дѣло они надѣялись поправить предстоящей побѣдой и заранѣе торжествовали, такъ какъ численность и качество

войскъ союзниковъ въ трое почти превосходило армію Іеяса. Сначала обѣ арміи дрались изъ за резиденціи Хидеэри—Оосака — и на окончательную битву сошлись въ долину Сивигахари, на видномъ мѣстѣ которой расположенъ былъ монастырь и богатая семинарія португальскихъ іезуитовъ. Союзники рѣшились защищать іезуитское достояніе отъ нападеній Іеяса.—И вотъ рано утромъ 15 Октября 1600 года армія ихъ вышла изъ крѣпости Оогаки и заняла всю долину—вплоть до предгорія, на которомъ находился монастырь. Іеясъ, узнавъ что союзники наступаютъ на него самъ бодро выступилъ противъ нихъ. Это былъ человѣкъ непобѣдимой воли и энергіи. Онъ понималъ весьма хорошо натуру людей, удивлялъ своихъ враговъ быстротою движеній и настойчивостію съ которою преслѣдовалъ свои цѣли. Оставшись побѣдителемъ надъ іезуитскою партіей и всѣми своими врагами онъ оказался мудрымъ управителемъ и установилъ то, чего еще не впадала воинственная Японія въ своей исторіи, именно полный миръ и тишину въ государствѣ почти на 300 лѣтъ. Іеясъ имѣлъ свои причуды, на примѣръ онъ всегда бралъ горячую ванну не задолго до начала каждой битвы; часто давалъ двусмысленныя повелѣнія, если желалъ чтобы подчиненный дѣйствовалъ самостоятельно, по требованію обстоятельствъ; вступающая въ битву, надѣвала панцырь, но никогда не надѣвала каски на голову, обвязывая ее просто платкомъ...

Въ день критическій для іезуитовъ — 15 октябр. 1600 года густой туманъ покрывалъ позиціи обѣихъ враждебныхъ армій—монастырскій набатъ звучалъ какъ то особенно тревожно, какъ-бы предчувствуя бѣду. Къ 8 часамъ утра туманъ разсѣялся и обѣ арміи, очутившись лицомъ къ лицу, забили тревогу, заиграли трубы, затрещали барабаны, тучи стрѣлъ полетѣли, пушки загремѣли въ обоихъ лагеряхъ, началась страшная сѣча холоднымъ оружіемъ. До самаго полдня исходъ битвы былъ сомнителенъ, но наконецъ искусство Іеяса превозмогло; полки союзниковъ поколебались и цѣлыми толпами начали переходить къ Іеясу съ заявленіемъ покорности. Видя это, Іедскій правитель усилилъ нападеніе и скоро іезуитская партія была вполне разбита и обращена въ бѣгство. Всѣ раненые и кто не въ состояніи былъ бѣжать совершили тутъ же на полѣ битвы надъ собою *харакіри* или самоубійство посредствомъ разрѣзанія живота. И до сихъ поръ это частый обычай для всѣхъ тѣхъ, кто не хочетъ переживать стыдъ. Войско Іеяса бросилось преслѣдовать бѣгущихъ и въ тотъ же день до вечера насчитали до 40,000 стрѣзанныхъ головъ, побѣдители потеряли также до 5000 убитыхъ и раненыхъ. Теперь на томъ мѣстѣ гдѣ сложены были головы убитыхъ стоитъ каменный памятникъ того, что латинскій фанатизмъ произвелъ рѣзню на крайнемъ востокѣ и былъ пораженъ тамъ на всегда. Твер-

двѣя союзниковъ крѣпость Хиконе немедленно была взята, достояніе іезуитовъ захвачено и брошено въ озеро-Бива. Столица и резиденція наслѣдника Хидеёри взята и самъ онъ казнень побѣдителемъ. Княжества Фусими, Кіото, Чосію и Сатсума, гдѣ іезуитская партія была сильна, безусловно покорились послѣднему. Главные генералы арміи, крещенные іезуитами, Коиси, Исида и др. были публично казнены на площади Кіото, какъ возмутители, чрезъ отсѣченіе головы. Власть надъ всею Японіей перешла къ фамилии Іеяса Токугава. Такимъ образомъ битвой при Секигахара и озерѣ—Бива была рѣшена участь всей Японіи почти на 270 лѣтъ, латинско-іезуитскую партію постигло безпощадное преслѣдованіе за ея замыслы противъ Японіи и вмѣшательство въ государственныя дѣла не съ цѣлю умиротворенія, но раздраженія политическихъ страстей. Изъ боязни передъ повтореніемъ іезуитскихъ дѣяній правительство Японіи отдѣлило свое островное государство отъ сношеній со всѣмъ міромъ на цѣлые сотни лѣтъ, главной столицей сдѣлался Іеддо и подъ желѣзнымъ скипетромъ фамилии Токугава Японія наслаждалась глубокимъ миромъ цѣлые 268 лѣтъ.

Послѣ побѣды Іеясъ придумалъ планъ систематическаго истребленія латинскихъ христіанъ, очень многочисленныхъ, потому опасныхъ для него. Началъ онъ съ того, что лишилъ христіанскихъ князей юга Японіи ихъ владѣній и передалъ ихъ язычникамъ, своимъ приверженцамъ. Прежде въ Японіи, при многочисленности религіозныхъ сектъ никогда не было преслѣдованія за вѣру, но патеры іезуиты научили японцевъ иному образу дѣйствій: новые князья держались религіозной политики своихъ предшественниковъ, но только въ обратную сторону: претерпѣвшіе преслѣдованіе бонзы и язычники начали немилосердно гнать латинскихъ христіанъ, прежнихъ своихъ гонителей и пытками принуждать ихъ къ отреченію отъ вѣры. Проникнутые воинственнымъ іезуитскимъ духомъ ремесленники и крестьяне, не стѣняя гоненія и обидъ по разнымъ мѣстамъ поднимали оружіе противъ своихъ утѣснителей. Такое явленіе показалось правительству совершенно новымъ подъ японскимъ солнцемъ. До сихъ поръ туземные земледѣльцы всегда при всѣхъ обстоятельствахъ показывали японскому правительству лишь пассивное, рабское повиновеніе, къ этому они приучены столѣтіями желѣзнаго деспотизма правящихъ классовъ. Потому то въ бунтахъ крестьянъ европейской вѣры Іеясъ заподозрѣлъ подстрекательство іезуитовъ. Поводомъ и подтвержденіемъ подозрѣнія было то, что патеры продолжали дѣятельныя сношенія съ врагами сеогуна и въ то же время щедрою рукою сыпали испанскимъ и португальскимъ золотомъ среди преслѣдуемыхъ своихъ приверженцевъ въ добавокъ къ религіозному утѣшенію, на которое также іезуиты были неутомимы, задавшисъ цѣлю выполнять свои намѣ-

ренія съ желѣзной энергіей. Іеясъ рѣшился устранивши папскихъ эмисаровъ и подавить духъ независимости въ земледѣльческихъ классахъ усиленіемъ кровавыхъ преслѣдованій новой вѣры по всей Японіи. Указомъ 1606 года, изъ Іеддо, запрещалась пропаганда и бытіе латинскаго христіанства въ Японіи. Іезуиты оказали повиновеніе указу, попрятались и потому ихъ не трогали до 1610 года. Въ этомъ году испанскіе патеры вылѣзли изъ своихъ убѣжищъ, начали открыто пропагандировать и увѣщевать къ тому же и своихъ послѣдователей. Услышавъ объ этомъ терпѣливый Іеясъ разсердился. Къ тому въ 1611 году въ руки Іеяса попалъ писемный документъ о заговорѣ іезуитовъ и приверженцевъ изъ крещеныхъ туземцевъ—лишить Японію самостоятельности и подчинить ее Испаніи за то, что она не хочетъ добровольно принять латинскую вѣру. Подобное этому іезуиты дѣлали и въ Россіи въ то же время (отъ 1604—1612), выдумавъ самозванчину и всѣ ея неистовства и ужасы.

(До слѣд. №)

Игуменъ *Владиміръ*.

Русинскій интернатъ о. о. змартвыхъстанцевъ.

(Изъ Польской Газеты).

„На упрекъ въ ополяченіи Русъ въ интернатѣ змартвыхъстанцевъ не найдетъ достаточныхъ основаній ни одинъ человекъ высшей интеллигенціи. Каждый пойметъ, а поняли это и нѣкоторые въ русскомъ обозѣ, что это ополяченіе несогласно съ интересами и, слѣдовательно, и съ планами и цѣлями указаннаго заведенія. Интернатъ, какъ учрежденіе хорошо обдуманное и устроенное, не выбираетъ учениковъ, не разыскиваетъ какихъ нибудь идеальныхъ русиновъ—изъ русинскаго рода, но настроенныхъ по польски, а принимаетъ даже предубѣжденныхъ противъ поляковъ. По этому поводу одинъ изъ главныхъ вождей русинской партіи въ Галиціи сказалъ, что лучше было бы, если бы интернатъ ополячивалъ русиновъ, — тогда не нужно было бы бояться плодовъ его дѣятельности; но въ томъ-то и заключается самая опасная цѣль учрежденія, что оно будетъ выпускать „ширыхъ русиновъ“, хорошо властвующихъ русинскимъ языкомъ, вѣрныхъ своему обряду и своей народности (?), но напитанныхъ римскимъ духомъ (іезуитскимъ?). *Іезуиты отняли у русиновъ шляхту, — змартвыхъстанцы заберутъ у нихъ духовенство—Inda ira...*“

„И этотъ гнѣвъ —уже имѣетъ основаніе. Въ самомъ дѣлѣ, задача интерната — напичивать воспи-

танниковъ его духомъ истинно католическимъ, въ противность яansenизму и iocифинизму. Въ этомъ отношеніи интернатъ долженъ сильно бороться какъ съ предубѣжденіемъ (противъ поляковъ), такъ съ путаницей понятій у своихъ воспитанниковъ, *которые не понимаютъ того, что двухъ церквей нѣтъ—греческой и латинско-католической*; что это только два обряда, а церковь одна — вселенская; этому только теперь нужно ихъ учить—пріобрѣсти ихъ довѣріе, передѣлать ихъ убѣжденія, чувства,—*внутренно ихъ передѣлать*. И вотъ очень важно знать, какъ интернатъ принимается за эту работу, какихъ придерживается началъ и системы.

Чтобы труды интерната не пропали даромъ, необходимо прежде всего добиваться того, что бы его питомцы твердо устояли и за его стѣнами въ пріобрѣтенномъ въ немъ настроеніи и характерѣ, и за глазами начальниковъ въ теченіи долгой, полной опасностей борьбы, когда они, брошенные въ водоворотъ жизни, не найдутъ для себя никакой охраны и опеки. Эту охрану, опеку они должны имѣть въ себѣ самихъ. Интернатъ приучаетъ своихъ питомцевъ, чтобы они сами о себѣ думали, чтобы не полагаясь ни на что и на кого и, никѣмъ видимо не стѣсняемые, пріобрѣтали духовную и нравственную независимость. Пусть никто изъ нихъ не лжетъ, не обманываетъ, не дѣйствуетъ дурно изъ за страха предъ кѣмъ бы то ни было, не дѣйствуетъ для формы лишь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ интернатъ воспитываетъ въ своихъ питомцахъ надлежащее чутье какъ личнаго, такъ и общаго интереса. Извѣдавъ на опытѣ — въ своемъ міркѣ — благо порядка, — они будутъ его проводниками въ жизни, — на широкомъ поприщѣ. Поэтому питомцы интерната сами собою управляютъ,—сами избираютъ себѣ власть, поэтому охотно ей подчиняются и почитаютъ ее; помимо воли учатся искренности, къ чему располагаетъ ихъ полная свобода. Потому что кромѣ этого „братства“, есть въ немъ устроенное на подобіе братства — общество; оно ведетъ „дневникъ“ (журналъ) ежемѣсячный—въ десяткахъ листовъ,—здѣсь ученики помѣщаютъ свои сочиненія и домашнюю хронику, здѣсь они выражаютъ съ поразительною искренностію свои огорченія, жалобы, вопреки ославленной скрытности и фальшивости русиновъ. Это—развѣзываетъ языки ученикамъ, а начальникамъ облегчаетъ руководство ихъ, не нарушая нисколько ихъ авторитета. Напротивъ, и ректоръ интерната и префектъ — непременно одинъ изъ учениковъ,—пользуются авторитетомъ и уваженіемъ. Наказаній интернатъ не практикуетъ, между тѣмъ и въ отсутствіи начальства тишина тамъ господствуетъ образцовая, а во время отдыха, въ присутствіи начальства, бываетъ наиболѣе шума и веселья.

Согласно съ такою системою и ученіе религиозное въ интернатѣ поставлено своеобразно: *питаніе однимъ катихизисомъ нѣтъ было бы пагубнымъ (sic)*. — Молодымъ умамъ необходимо представить его *критику*,—всѣ и за и *противъ него существующія мнѣнія*, — не скрывать никакихъ самыхъ щекотливыхъ вопросовъ религиозныхъ и народныхъ (sic). Эти вопросы разбираются на словесныхъ диспутахъ. Ученики читаютъ газеты, враждебныя (?) интернату и его задачѣ, напр. „Діло“¹⁾, статьи коего бываютъ темою критическихъ изслѣдованій—въ упомянутомъ журналѣ. Такимъ образомъ, вмѣсто искусственнаго усыпленія пробуждающихся мыслей, чувствъ, влеченій, овладѣваютъ заблаговременно ихъ направленіемъ...

О. Калинка (уже умершій) не имѣлъ обычая приниматься за мелкія дѣла, а интернатъ это его дѣло, стоившее ему многихъ трудовъ, самопожертвованій. Дѣло это перешло къ достойнымъ его преемникамъ. О. Смоликовскій (нынѣшній ректоръ, тоже змартвухвстанецъ и полякъ) излагаетъ въ своемъ отчетѣ *далеко раскрывающіяся* перспективы для своего интерната”...

Доселѣ Польская газета (Gazeta Polska № 73).

Какъ для подцензурнаго въ Россіи изданія,—это признаніе Польской газеты о конечныхъ цѣляхъ интерната столь откровенно, что мы доселѣ ничего подобнаго въ прессѣ не находили. Просимъ обратить вниманіе на подчеркнутыя заключенія упомянутой газеты. Цѣль интерната—руками змартвухвстанцевъ—„отнять у русскаго народа его духовенство, какъ іезуиты въ свое время отняли у него шляхту“, т. е. обратить это духовенство въ послушное орудіе польскаго панства и іезуитства; устранить изъ его религиознаго ученія катихизисъ, т. е. единственно важную для Руси книгу ея догматическаго и нравственнаго ученія, въ духѣ восточной церкви, какъ книгу *вредную*, подвергнуть ее критикѣ, привести противъ него всяческія возраженія; не щадить *самыхъ щекотливыхъ (drażliwych) народныхъ* вопросовъ, т. е. доказывать, что Руси, какъ національности, нѣтъ; есть столь gens Ruthena, а національность должна быть польская... Такова задача интерната. Къ выполненію этой задачи должны быть привлечены не друзья только поляковъ, а и противники ихъ, которыхъ нужно морочить внѣшними заявленіями уваженія и преданности ко всему якобы русинскому, т. е. къ языку, обряду (?) и т. д. и затѣмъ этотъ лукавый, давно уже намъ извѣстный и изъ

¹⁾ Почему не „Слово“? Хохломанскіи идеи „Діла“ нисколько не враждебны задачамъ интерната въ смыслѣ отвлеченія русскаго духовенства отъ православнаго, русскаго востока.

іезуитской практики въ Руси, пріемъ іезуитскаго ученія дополнять не менѣ лукавымъ іезуитскимъ воспитаніемъ,—съ потачкой разнымъ страстямъ питомцевъ, напр. такъ называемой свободой избирать себѣ начальниковъ, обсуждать—даже газетно-разные спорные, народныя и обрядовыя, вопросы; даже заявлять свои жалобы, неудовольствія,—вообще откровенничать предъ начальствомъ, дабы оно могло направлять всѣ эти мысли и чувства къ вышеуказанной цѣли, а цѣль эта достигнется въ „очень и очень далекой перспективѣ“,—очевидный намекъ на подго-

товку миссіонеровъ русскихъ—уніатскихъ, для насажденія уніи въ православныхъ славянскихъ областяхъ востока, который отнынѣ волею кн. Бисмарка отдается на жертву Австріи якобы славянской, въ составѣ которой и русинамъ Волыни, Подолія и т. д. нашлось бы мѣсто, согласно мечтаніямъ закордонныхъ пановъ и іезуитовъ....

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10 вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№ къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 коп.—съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣ 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который

именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5 и 6, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1 по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на коммиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги прилагается по разсчету соответствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по разсчету мѣжетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣвъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

14. При выпискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается услуга по особому сношенію съ редакціей, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 г. Большой томъ на

роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 руб. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—панкѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 руб. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Въ 1886 г., ноябрѣ м. вышелъ въ свѣтъ въ количествѣ 6 тысячъ экземпляровъ Холмскій Народный Календарь на 1887 г., изданный Холмскимъ Православнымъ Свято - Богородичнымъ Братствомъ, и состоитъ изъ трехъ частей.

Въ 1 части помѣщается слѣдующее:

1) Мѣсяцесловъ. 2) Порядокъ Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній на праздничные и воскресные дни. 3) Неприсутственные дни. 4) Императорскій Россійскій Домъ. 5) Хронологическій перечень церковныхъ и историческихъ событій. 6) Нерабочіе дни и въ которые воспрещается вѣнчаніе браковъ. 7) Церковный годъ православнаго христианина. 8) Земледѣльческія наставленія. 9) Золотые прінески сельскаго хозяина. 10) Гигіеничныя наставленія для крестьянъ. 11) Примѣты старыхъ людей

Во 2-й части:

1) Замѣчательныя православныя святыни въ Холмско-Подляскаго Руси. 2) Почаевская Лавра и ея древняя святыня. 3) Жизнь и страданія Св. Великомученицы Варвары. 4) Бесѣда приходскаго настоятеля съ возсоединеннымъ прихожаниномъ о такъ называемыхъ отпустахъ. 5) Наша родная исторія, 6) Данилъ Король Русскій. 7) Святая Правда. 8) По поводу празднованія 19 февраля. 9) Гостинець добрымъ дѣтямъ и грамотникамъ.

Въ 3 части разныя объявленія и извѣстія.

Цѣна Календаря 20 к. за одинъ экземпляръ, а для простаго народа, выписывающаго чрезъ мѣстное духовенство, 15 к., пересылка принимается на счетъ Братства.

Календари можно получить въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ: въ Варшавѣ—Истомина, въ Кіевѣ—Оглоблина, въ С.-Петербургѣ—Тузова и въ Холмѣ, Люблинской губ. въ складѣ Холмскаго Православнаго Братства. Иногородные благоволятъ выписывать прямо изъ склада Братства г. Холмъ, Люблинской губерніи.

Кромѣ сего въ книжномъ складѣ Холмскаго Православнаго Братства можно получить слѣдующія книги, изданныя Братствомъ:

1) Богогласникъ (собраніе набожныхъ пѣсень) 20 к. 2) Акаѳистъ ко св. причащенію 20 коп. 3) Городъ Холмъ и его святыня 15 к. 4) О древнѣйшемъ существованіи правосла-

вія и русской народности въ губерніяхъ Сѣдлецкой и Люблинской 30 к. 5) О чудотворной иконѣ Богоматери въ Лѣсвѣ 10 к. 6) О древнѣйшемъ существованіи православія въ Люблинѣ 10 к. 7) Спасительная пища 15 коп. 8) Русская старина въ Замостьѣ 50 к. 9) Замѣчательныя православныя святыни въ Холмско-Подляскаго Руси 5 коп. 10) Бесѣда приходскаго настоятеля съ возсоединеннымъ прихожаниномъ о такъ называемыхъ отпустахъ 5 к. и 11) Святая Правда 5 к.

Во 2 книги разныхъ изданій, именно: 1) Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго 1 руб. 50 к. 2) Библия на славянскомъ языкѣ 3 р. 3. Библия на русскомъ языкѣ 3 руб. 4) Новый Зовѣтъ на славянскомъ языкѣ 20 к. 5) Тоже на славян. и русскомъ языкѣ 80 к. 6) Евангеліе на русскомъ языкѣ 12 к. 7) Молитвословъ для Іереевъ 1 р. 40 к. 8) Молитвословъ для мірянъ 20 к. 9) Служебникъ 50 к. 10) Требникъ 55 к. 11) Канонникъ 50 к. 12) Псалтирь 35 к. 13) Учебный Часословъ 35 к. 14) Октоихъ 35 к. 15) Исторія Россіи для народа (Малинина) 75 к. 16) Пчела, сборникъ для чтенія 75 коп. 17) письма о Богослуженіи (Муравьева) 20 коп. 18) Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи 50 и. 19) Правда объ униі 30 коп. 20) Четыре путеводителя доброй жизни 30 к. и 21) Разныя брошюры издан. Отдѣла Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

3) Вел. Князь Николай Александровичъ.

4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.

5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.

7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.

9) Вел. Княгиня Марія Павловна.

10) Вел. Князь Кирилъ Владиміровичъ.

11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.

12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.

13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.

14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.

15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.

- 16) Вел. Княгиня Елизавета Теодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургскія.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Юсифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Кле. нягиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Теодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимиліановна.
- 42) Николай Максимиліановичъ.
- 43) Евгенія Максимиліановна.
- 44) Евгеній Максимиліановичъ.
- 45) Георгій Максимиліановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовление портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи: печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихкихъ и переплетного искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 р.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 р.

Допускается разорочка по 1 руб. а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяцъ впередъ до полной уплаты.

* Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

при требованіи 10 экз. одиннадцатый высыл. бесплатно.

Церковныя Свѣчи

изъ настоящаго пчелинаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, равно какъ вѣнчалныя въ украшенныхъ коробкахъ, удостоенныя разныхъ ме-

далей на европейскихъ выставкахъ, выдѣлываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года, и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно. Здѣсь же можно получать самый лучший сортъ ромаго и обыкновеннаго ладана, равно какъ кадильнаго порошка.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада, въ Варшавѣ, ул. Капитульная.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО
ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утверженія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, цѣну журнала съ 5 руб. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовую экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ оо. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 р. 50 въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму.

Черезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдывающихъ церковно-приходскими школами епархій.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшій рескриптъ.—Высочайшій указъ.—Высочайшій приказъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.—Высочайшая благодарность.—Награжденіе духовныхъ лицъ Холмскаго-Варшавскаго Епархіи.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженіе Холмскаго-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства относительно сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ.—Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни-Императрицы покровительствомъ Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ.—Объявленія и извѣстія: Архіерейское священнослуженіе въ вольской кладбищенской церкви.—Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церквей.—Пожертвованія въ пользу Тереспольскаго Иоанно-Богословскаго братства и церкви.—Починка и освещеніе Бонедкой церкви.—Перемѣщеніе священно-служителей.—Отчетъ петроковскаго церковно-приходскаго попечительства.—Синодальныя книги.—Отдѣлъ II. Слово въ недѣлю Вай, сказанное Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскаго-Варшавскимъ въ каедральномъ соборѣ.—Статист. описаніе Гусинской церкви.—Характеръ латинской пропаганды въ Японской имперіи и судьбы ея (16 и 17 вв.).—Русинскій интернатъ оо. мартвх-встанцевъ.—Объявленія.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 Апрѣля 1887 года.—Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11