

1 карт. к №18

ТЭКЗ.

X 50 / 1

ИЗВѢСТІЯ

ПО

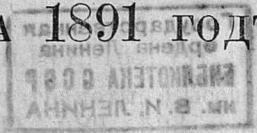
КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

ЗА 1891 ГОДЪ.



02-4824 и

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета.

1891.



МЭВЕСТИ

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ

ИЗДАВАЕМЫЕ

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каедральный протоіерей Е. Малозъ.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА ССР
им. В. И. ЛЕНИНА

и 4587-50



КАЗАНЬ
Типографія Императорскаго Университета
1891.



X 50

ОГЛАВЛЕНІЕ

ИЗВѢСТІЙ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

НА 1891 ГОДЪ.

А.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій рескриптъ на имя Его Высокопреосвященства, Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, о пожалованіи ему брилліантовыхъ знаковъ ордена Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. XII, 353 *).

Высочайшія награды. VI, 161; VII, 193—194; XII, 354.

Правила о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныя 4-го мая 1891 года. XIX, 589—593.

Б.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, — о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія. XVII, 513—517.

*) Римская цифра означаетъ №, а арабская—страницу.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свіязскому, — о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича. XXIII, 705.

Награды отъ Святѣйшаго Синода. XII, 354—355.

Единовременное пособіе. X, 290—292.

Назначеніе пенсій. VIII, 225; XIII, 385; XVI, 481—482.

Мѣры взыскаія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся. IX, 257—258.

Объ отпускѣ на содержаніе причта въ селѣ Гороховомъ Полѣ денегъ. X, 292—293.

V.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Указы Его Императорскаго Величества, изъ Казанской Духовной Консисторіи:

Объ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей, и о томъ, чтобы на будущее время всѣ указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода, печатаемая въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, духовенство казанской епархіи немедленно приводило въ исполненіе, не ожидая со стороны Епархіальнаго Начальства особыхъ распоряженій о томъ. II, 33—34.

О сборѣ пожертвованій въ воскресенье крестопоклонной недѣли въ пользу Общества Краснаго Креста. IV, 97—98.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю „о слѣпыхъ“ въ пользу слѣпыхъ. X, 289—290.

б) Предложенія и резолюціи Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго: II, 33—34; III, 65—66; IV, 98; V, 130, 143; XIII, 386; XV, 451.

О школахъ грамоты (воззваніе). XIX, 583—589.

в) Правила испытанія кандидатовъ священства изъ лицъ, не окончившихъ семинарскаго курса. III, 66.

Правила испытанія кандидатовъ діаконства-учительства изъ лицъ, неокончившихъ семинарскаго курса. III, 67—68.

Почтовые указанія для священнослужителей. IX, 260—261.

О назначеніи въ должность благочиннаго. VI, 162; XIX, 582—583.

О награжденіи священниковъ:

Набедренникомъ. I, 1; V, 141; VII, 196; XI, 321; XVIII, 545; XIX, 582; XX, 609 V; XXIV, 740.

Бархатною фіолетовою скуфьею. XI, 322; XII, 355.

Г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Торжество освященія теплаго храма въ селѣ Убѣевѣ, ядринскаго уѣзда. II, 42—44.

Торжество освященія храма при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ г. Казани. VIII, 238—241.

Торжество освященія храма въ селѣ Гороховомъ Полѣ, мамадышскаго уѣзда. VIII, 241—245.

Освященіе иконы въ училищѣ глухо нѣмыхъ дѣтей, въ г. Казани. IX, 269—273.

Закладка церкви въ деревнѣ Старой Икшурмѣ. XV, 468—475.

Постройка новаго каменнаго зданія для Женскаго Епархіальнаго училища. XVI, 485—490.

Освященіе храма въ селѣ Старой Икшурмѣ. XXII, 678—689.

Освященіе новаго придѣла во имя св. Апостоловъ Петра и Павла при Ключиценой церкви, свѣяжскаго уѣзда. XXII, 696—701.

Освященіе храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ташевкѣ. XXIII, 718—721.

Перемѣны въ личномъ составѣ духовенства по казанской епархіи. II, 34; IV, 99—100; VII, 194—196; IX, 259—260; XIX, 577—581; XXII, 673—677; XXIV, 737—739.

Прощаніе о. ректора, архимандрита Никанора съ Казанскою Духовною Семинаріею, по случаю его отъѣзда въ Петербургъ, для принятія хиротоніи во Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской епархіи. VI, 177—182.

Поднесеніе наперснаго съ драгоценными украшеніями креста о. протоіерею чистопольскаго Николаевского собора В. Г. Пеньковскому. I, 3—17.

Торжественное поднесеніе св. иконы духовенствомъ чебоксарскаго округа почетному потомственному гражданину А. П. Астраханцеву. IX, 278—288.

Росписаніе, кому говорить проповѣди въ 1892 году, въ высокоторжественные, воскресные и праздничные дни. XXIV, 740—746.

Некрологи:

Пресвященный Кирилль. II, 39—42.

Василій Васильевичъ Миротворцевъ (профессоръ академіи). XXII, 701—703.

Протоіерей Петръ Ивановичъ Фальковъ. XV, 475—476.

Священники: Алексѣй Павловичъ Ястребовъ. II, 42.

Симеонъ Ивановичъ Агеносовъ. III, 95.

Василій Яковлевичъ Лебедевъ. VII, 197.

Николай Ивановичъ Тогаевъ. VII, 198.

Дмитрій Ник. Смирягинъ. XVIII, 550—552.

Симеонъ Петровичъ Троицкій. XIX, 594.

Александръ Тимоѣевъ. Ходяшевъ. XIX, 595.

Чудеса, явленные отъ иконы Божіей Матери, именуемой „Живоносный Источникъ“. XX, 616—618.

Замѣчательный случай просвѣщенія двоихъ малолѣтнихъ чувашъ. IX, 267—269.

Замѣчательный пожаръ мельницы. XXIV, 762—764.

Пожертванія на голодающихъ. XXI, 642—645; XXIII, 709—710; XXIV, 750—753.

Пожертванія въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства казанской епархіи. XXIV, 746—750.

Распределение пожертваній Казанскаго Епархіального Комитета. XXIV, 753—755.

Проявленіе трезвости. XXI, 646.

Три торжества въ селѣ Вязовыхъ, свѣяжскаго уѣзда. XXI, 650—661.

Извѣстія изъ лаишевскаго уѣзда. XXII, 689—696.

Частная столовая въ селѣ для голодающихъ. XXIV, 759—762.

Вліяніе Шаминской церковно-приходской школы на жителей. XXIV, 764—768.

Д.

ОТЧЕТЫ РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЖУРНАЛЫ ДЕПУТАТСКИХЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА СЪѢЗДОВЪ.

Отчетъ комиссіи по производству испытаній на діаконическія учителя и на священника за 1890 годъ. III, 68—71.

Изъ журналовъ засѣданія экстреннаго съѣзда депутатовъ духовенства чистопольскаго училищнаго округа, 1891 г. января 22 дня. VI, 162—164.

Изъ журналовъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства чистопольскаго училищнаго округа. XXIV, 755—759.

Отчетъ о состояніи Владимірской бібліотеки въ г. Казани за 1889—90 годы. VI, 182—190.

Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 года. XV, 451—454.

Отчеты попечительскіе, см. Ж.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, см. Е.

Отчетъ Братства Св. Гурія, см. К.

Е.

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВЕТЪ И ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Правила о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 года, см. А.

Мѣры взыскапія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся, см. Б.

О школахъ грамоты (воззвание), см. В.

Открытие церковно-приходской школы при казанскомъ Теодоровскомъ монастырѣ. XXI, 669—672.

Утвержденіе въ должности законоучителя. III, 71—72; V, 141; VI, 162; VII, 196—197; VIII, 226; IX, 259; X, 292; XIV, 417; XIX, 582; XXI, 642; XXIII, 708; XXIV, 740.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по казанской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ. III, 72—94; IV, 102—124; V, 143—156.

Отчетъ о преподаваніи Закона Божія въ Казанской Центральной крещено-татарской школѣ за 1890—1891 годъ. XX, 610—615.

Ж.

ЕПАРХИАЛЬНОЕ И ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И БРАТСТВО СВ. ГУРІЯ.

Увѣдомленіе о поступленіи суммъ въ Казанское Епархіяльное Попечительство. I, 2; IX, 261—263; XVI, 482; XXI, 645—646.

Извлеченіе изъ отчета Епархіяльнаго Попечительства за 1890 годъ. XIV, 418—421.

Отчетъ попечительства при церкви казанскаго духовнаго училища за 1890 годъ. X, 293—295.

Отчетъ попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинаріи за 18⁹⁰/₉₁ годъ. XXIII, 711—717.

Объявленія, см. I.

Отчетъ Братства Св. Гурія за 18⁸⁹/₉₀ братскій годъ, см. К.

З.

ИЗВѢСТІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ.

Приемъ пансіонерокъ въ Казанское Женское училище духовнаго вѣдомства, съ приложеніемъ формы прошенія. IV, 100—101.

Разрядный списокъ учениковъ чистопольскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній по окончаніи 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ. XIV, 422—428.

Разрядный списокъ учениковъ казанскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ. XIII, 389—396.

Разрядный списокъ учениковъ казанской духовной семинаріи, составленный на засѣданіи педагогическаго собранія Правленія 22 іюня 1891 года, по окончаніи выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ. XV, 457—466.

Назначеніе на должность смотрителя казанской школы для приготовленія псаломщиковъ. XXI, 642.

Объявленія, см. I.

И.

СТАТЬИ ДУХОВНАГО И ОБЩАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Содержаніе слова, произнесеннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, по освященіи храма въ селѣ Старой Икшурмѣ. XXII, 681—682.

Содержаніе поученія, произнесеннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, въ селѣ Шармахахъ. XXII, 691—692.

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, 8 мая. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Варсонофій. XI, 322—327.

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Варсонофій. XXI, 662—669.

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Свящ. В. Соколовъ. VIII, 235—238.

Слово въ день Св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. С. В. С. XII, 371—376.

Евангельское средство къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія людей. (Слово въ день восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III-го). Свящ. А. Молчановъ. VIII, 226—235.

Слово, сказанное по случаю голода въ Черногоріи, 3 декабря 1889 года. Свящ. В. Казанскій. XXI, 647—650.

Слово на освященіе храма во имя святыхъ Кирилла и Меодія. Свящ. П. М. Руфимскій. XIV, 443—448.

Слово въ день освященія въ Кирилло-Меодіевскомъ храмѣ придѣла во имя св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Свящ. П. М. Руфимскій. XVII, 517—523.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ сказанное въ 3-ю недѣлю Св. Четырдесятницы, 24 марта 1891 года, о сборѣ денегъ въ пользу Общества Краснаго Креста. П. Н. Д. X, 315—318.

Рѣчь архимандрита Никанора (бывшаго ректора казанской духовной семинаріи) при нареченіи его во Епископа. IX, 264—267.

Рѣчь, произнесенная въ церкви села Шармашъ при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства, Члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, благочиннымъ, священникомъ Павломъ Соколовымъ, 9-го сентября 1891 года. XXII, 694—696.

Рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнаго Никанора, Епископа Чебоксарскаго. Свящ. М. Леоновъ. XVI, 483—485.

Рѣчь при закладкѣ церкви села Старой Икшурмы. Свящ. К. Богоявленскій. XV, 471—473.

IX Содержаніе рѣчи по тому же поводу священника В. Т. Тимоеева. XV, 473—475.

Рѣчь, сказанная по случаю открытія церковно-приходской школы въ приходской, села Вязовыхъ, деревнѣ Нижнихъ-Вязовыхъ, свѣязскаго уѣзда, 9 сентября 1891 года. Протоіерей М. И. Благовѣщенскій. XXI, 654—656.

Двѣ надгробныя рѣчи:

Рѣчь, сказанная священникомъ села Савинова надъ гробомъ Анастасіи Аѳанасьевны Печенкиной, 27 декабря 1890 года. Свящ. К. Ильинскій. X, 311—313.

Рѣчь, сказанная предъ отпѣваніемъ рабы Божіей Варвары Николаевны Перцовой, 9 апрѣля 1891 года, въ Георгіевской церкви г. Казани. Свящ. Н. Любимовъ. X, 313—315.

Слово и рѣчи при поднесеніи наперснаго креста протоіерею В. Г. Пеньковскому. I, 3—5, 6—7, 7—11, 11—13, 13—14, 15—16.

Рѣчь благодарственная протоіерею П. Д. Миловидову. Свящ. П. М. Руфимскій. XII, 383—384.

Публичныя противораскольническія собесѣдованія, происходившія въ селѣ Алексѣевскомъ, лаишевскаго уѣзда, зимою 1889 и 1890 годовъ. Псаломщикъ Сергѣй Толпѣгинъ. I, 17—31; II, 53—64.

Собесѣдованіе со старообрядцемъ поморской секты Казаковымъ, 21 ноября 1889 года. Псаломщикъ Сергѣй Толпѣгинъ. VI, 164—176.

Бесѣды со старообрядцами о прилогѣ „истиннаго“ и объ „аллилуія“. Свящ. А. Соколовскій. VII, 205—223; VIII, 245—256.

Бесѣда съ простымъ народомъ предъ приводомъ къ присягѣ сельскихъ волостныхъ судей, 12 августа 1891 года. XXIII, 721—733.

Кизическій Казанскій монастырь. XIV, 429—442.

Краткое описаніе явленія находящейся въ Тетюшскомъ-Троицкомъ соборѣ иконы Казанскія Божія Матери. Свящ. В. Казанскій. X, 295—307.

Историческое описаніе церквей г. Казани:

1. Церковь во имя св. мученика Александра. V, 156—159.

2. Кирилло-Меодіевская церковь. X, 318—320; XI, 338—351; XII, 376—384; XIII, 410—416; XIV, 443—448; XVII, 517—523; XVIII, 546—549.

3. Домовая церковь во имя св. мученицы царицы Александры, что при Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць. XVI, 491—512; XVII, 524—544.

Нѣсколько словъ о хоровомъ пѣніи въ казанскихъ городскихъ церквахъ. В. Н. В. VII, 198—205.

Вліяніе богослуженія на черемисскомъ языкѣ на черемись. IX, 273—275.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ села Булдыря. Свящ. П. Руфимскій. II, 45—53.

Изъ жизни хлыстовъ села Булдыря. Свящ. П. Руфимскій. IX, 275—278.

Приводы хлыстовъ села Булдыря. Свящ. П. Руфимскій. XIII, 404—409.

Нелѣпный взглядъ хлыстовъ села Булдыря на нѣкоторыя иконы. Свящ. П. Руфимскій. XVIII, 552—554.

Попытки хлыстовъ села Булдыря основать свои заблужденія на Священномъ Писаніи. XXIII, 733—736.

Что дѣлать противъ раскола? Свящ. А. Соколовскій. XIII, 396—404.

О крещеныхъ татарахъ. Япей Бабай. XVIII, 555—576; XIX, 596—606; XX, 618—640.

Чуваши бичуринскаго прихода. Свящ. Гр. Филипповъ. IV, 124—128.

Путь къ просвѣщенію язычниковъ. Вл. Фіалкинъ. XI, 328—337; XII, 356—370.

Библиографическая замѣтка о книгѣ для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, Д. Попова. Ф. X, 307—311.

Средства къ пресѣченію пожаровъ. XV, 467.

Стихотворенія.

На пути къ новой жизни. С. Н. Б—въ. XV, 476—477.

На могилѣ дитяти. С. Н. Б—въ. XXII, 703—704.

I.

ОТНОШЕНІЯ РАЗНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ И ЛИЦЪ, ОБЪЯВЛЕНІЯ, ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) Отношенія и письма на имя Его Высокопреосвященства, Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго:

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича о сборѣ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня во Иерусалимъ. V, 129—130.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выпискѣ и приобрѣтеніи церквами и монастырями казанской епархіи изданій Синодальной типографіи. XIII, 386.

Письмо Славянскаго Благотворительнаго Общества о помощи славянамъ. XV, 450—451.

б) Объявленія Казанской Духовной Консистоіи:

Объ оштрафованіи причта и церковнаго старосты села Бишева за незаконнос храненіе при церкви денегъ, свыше 100 рублей. I, 1—2.

Объ имѣющихся въ продажѣ двухъ экземплярахъ Четьи-Минеи на славянскомъ языкѣ I, 31.

О поминовеніи епископа Кирилла. II, 34.

О напечатаніи Правилъ и Отчета по производству испытаній на діаконно-учителя и на священника. III, 65—66.

О приобрѣтеніи въ библиотеки церквей и монастырей казанской епархіи изданій Синодальной типографіи. XIII, 385—387.

О выпискѣ наиболѣе состоятельными церквами и монастырями казанской епархіи книги „Бесѣды на пророка Іезекиіля св. Григорія Двоеслова“. XIII, 388.

О времени высылки изъ кружки и представленія въ Консистоію подаваній, собираемыхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. XIII, 388—389.

Пожертвованія въ пользу славянъ. XIV, 418.

Къ свѣдѣнію кандидатовъ на званіе псаломщиковъ. XV, 449.

Къ свѣдѣнію псаломщикамъ. XXIII, 709.

О помощи славянамъ. XV, 450—451.

Что требуется отъ просвирни? XXI, 641.

О помощи со стороны земства пострадавшему отъ неурожая духовенству епархіи. XXIII, 707.

в) Объявленія духовно-учебныя:

Отъ Кіевской Духовной Академіи—о приемъ воспитанниковъ въ Академію. XI, 351—352.

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища—объ освобожденіи и замѣщеніи вакансій своекоштныхъ воспитанницъ. XIV, 421; XV, 457; XIX, 607.

Отъ Казанской Духовной Семинаріи—о времени и условіяхъ поступленія воспитанниковъ въ семинарію. XV, 466.

Отъ Правленія чистопольскаго духовнаго училища—о времени приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ и объ условіяхъ, коимъ должны удовлетворять прошенія о принятіи дѣтей на казенное содержаніе и попеченія родителей, содержащихъ дѣтей своихъ на квартирахъ. XIV, 428—429.

г) Объявленія отъ разныхъ лицъ и учреждений:

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства—объ изъявленіи благодарности Его Высокопреосвященства сотруднику попечительства іеромонаху Нилу и лицамъ, сдѣлавшимъ чрезъ него пожертвованія въ попечительство, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія. V, 141—143.

— къ свѣдѣнію духовенства. XXIII, 711.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ,—съ приложеніемъ рескрипта Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, воззванія, адресовъ, куда могутъ быть направляемы пожертвованія, и бесѣды. V, 129—140.

Тарифъ на проѣздъ паломниковъ до Яффы и Аона и обратно. V, 137.

О прекращеніи продажи Палестинскихъ паломническихъ книжекъ по случаю появленія холеры въ Сиріи. XV, 457.

Отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества — объ изданіяхъ Общества, съ приложеніемъ извлеченія изъ устава Общества. XV, 454—456.

Отъ редакціи журнала Кормчій о томъ, что въ журналѣ принимаетъ участіе своими литературными трудами извѣстный кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ, съ приложеніемъ условій подписки на журналъ. I, 31—32.

Объ изданіи журналовъ и газетъ. II, 35—38; IV, 191; XIX, 607—608.

Объ изданіи и продажѣ книгъ. III, 95—96; V, 159—160; XV, 477—480.

Отъ колокольню-литейнаго завода В. Е. Буслаева. V, 160; VI, 192; VII, 224; IX, 228.

Отъ портнаго для духовенства Л. И. Клюева. XII, 384.

К.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Отчетъ Братства Св. Гурія за 18⁸⁹/₀₀ братскій годъ I.

Объявленіе отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. I.

Объявленія объ изданіи журналовъ. I.



Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

№ 4587-50

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Ка-
зани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духов-
ной академіи, отъ всѣхъ мѣствъ
и лицъ.

1891.

1 ЯНВАРЯ.

№ 1.

Цѣна Извѣстій по казанской
епархіи для мѣствъ и лицъ
другихъ епархій и вѣдомствъ:
вмѣстѣ съ Православнымъ Со-
бесѣдникомъ 10 руб. съ пе-
ресылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи священниковъ набедренникомъ:

Его Высокопреосвященствомъ, за весьма усердную и по-
лезную службу, награждены набедренникомъ священники: но-
ября 6 дня—экономъ чебоксарскаго духовнаго училища Але-
ксандръ Павловскій и Спасской г. Чистополя церкви Сергій
Казанцевъ. Января 9 дня священникъ села Тихаго Пlesa,
свіяжскаго уѣзда, Петръ Давыдовъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Опредѣленіемъ казанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ
20/25 октября 1890 года, по дѣлу о похищеніи изъ цер-
кви села Бишева, тетюшскаго уѣзда, неизвѣстными зло-
умышленниками 160 рублей 78 коп. наличныхъ церковныхъ
денегъ, между прочимъ, постановлено: съ священника села
Бишева Павла Сперанскаго, псаломщика Стефана Любимова
и церковнаго старосты, крестьянина Тимофея Аванасьева, хра-
нившихъ въ своей церкви наличныхъ церковныхъ денегъ

И. К. Е. 1891.

свыше 100 рублей, вопреки неоднократно и строго подтверждавшихся предписаний, какъ Епархіальнаго Начальства, такъ и Св. Синода, взыскать въ пользу церкви всѣ незаконно хранимыя ими въ оной 60 рублей 78 коп., разложивъ эти деньги на священника и псаломщика пропорціонально получаемымъ послѣдними доходамъ и приравнявъ при этомъ церковнаго старосту къ священнику.

ОТЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ Казанское Епархіальное Попечительство въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 года поступили нижеслѣдующія суммы.

	РУБ.	КОП.
1) Отъ благочинныхъ: Виктора Лихачева, отъ 3 сентября за № 422, отъ празднаго мѣста . . .	59	70
2) Протоіерея Сильвестра Богородицкаго, отъ 30 августа за № 125, невыданнаго пособія . . .	5	—
3) Протоіерея Василя Пеньковскаго, отъ 23 августа за № 583, невыданнаго пособія . . .	5	—
4) Протоіерея Петра Малова, отъ 23 августа за № 153, 3% сбора съ десятины земли за 1889-й годъ . . .	9	—
5) Петра Руженцева, отъ 29 августа за № 664, отъ празднаго мѣста . . .	—	55
6) Протоіерея Петра Малова, за № 148, кружечнаго сбора . . .	1	86
7) и, за № 154, 3% сбора съ десятины земли.	17	—
8) Ксенофонта Преображенскаго, отъ 23 августа за № 355, кружечнаго сбора . . .	10	10
9) Петра Васильевскаго, отъ 26 августа за № 678, отъ празднаго мѣста . . .	13	50
10) и отъ благочиннаго, протоіерея Павла Воздвиженскаго, отъ 17 сентября за № 283, невыданнаго пособія . . .	26	50
А всего.	148	21

ПОДНЕСЕНІЕ НА ПЕРСНАГО СЪ ДРАГОЦѢННЫМИ УКРАШЕНІЯМИ КРЕСТА О. ПРОТОІЕРЕЮ ЧИСТОПОЛЬСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО СОБОРА В. Г. ПЕНЬКОВСКОМУ.

26-го сентября 1890 г., въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ Чистопольскомъ Николаевскомъ соборѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, совершенно было торжественное поднесеніе наперснаго съ драгоцѣнными украшеніями креста благочинному 1-го округа чистопольскаго уѣзда, о. протоіерею В. Г. Пеньковскому подвѣдомымъ ему духовенствомъ за многолѣтнюю и полезную дѣятельность въ должности благочиннаго.— Почтить о. протоіерея В. Г. Пеньковскаго желало все окружное духовенство, но участіе въ этомъ дѣлѣ приняли и многіе граждане г. Чистополя, не смотря на то, что почтенный о. протоіерей служилъ въ Чистополѣ всего 3½ года.

25-го сентября, въ Чистопольскомъ соборѣ совершено было всеношное бдѣніе, въ которомъ участвовали нѣкоторые сельскіе священники; къ литургіи же 26-го числа собралось почти все окружное духовенство, желавшее принять личное участіе въ чествованіи своего о. благочиннаго. Въ совершеніи литургіи участвовали 8 іереевъ, съ чествуемымъ о. протоіереемъ во главѣ. Совершеніе литургіи отличалось въ этотъ день особенной торжественностью. Пѣвчіе пѣли съ особеннымъ стараніемъ, и пѣніе на этотъ разъ отличалось особенной стройностью. Предъ концемъ литургіи, священникъ села Краснаго Яра о. І. Анонимовъ произнесъ слѣдующее слово:

„Аще кто хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержетъ себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Матѣ. 16, 24).“

„Сегодня духовенство 1-го округа чистопольскаго уѣзда подноситъ драгоцѣнный крестъ своему о. благочинному. Сей св. крестъ, вмѣстѣ съ напоминаніемъ о стра-

даніяхъ Христа Спасителя, указываетъ и на тотъ крестъ, который нашъ о. благочинный несть и несетъ до сего времени, — крестъ, который Спаситель заповѣдалъ нести христіанамъ, когда сказалъ: *иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ.* Мар. 8, 34.

Въ чемъ же состоялъ и состоитъ этотъ крестъ?

Съ самыхъ раннихъ годовъ служенія въ священномъ санѣ, на о. Василя Георгіевича была возложена отвѣтственная и трудная обязанность благочиннаго, въ каковой должности онъ совершаетъ свое служеніе и по настоящее время. Въ теченіи почти четверть-вѣковаго служенія въ сей должности, о. В. Г. исполнялъ свои многосложныя и трудныя обязанности самымъ тщательнымъ образомъ, о чемъ свидѣлствуютъ какъ полученные имъ награды отъ высшаго начальства, такъ и настоящее поднесеніе креста отъ подвѣдомаго ему духовенства. Обязанностей же въ должности благочиннаго весьма много. Изъ насъ всякій знаетъ, что почти никогда нельзя было застать о. В. Г. свободнымъ отъ дѣлъ: то его не застанешь дома, — находится въ отлучкѣ по служебнымъ обязанностямъ, — то застанешь его за письменнымъ столомъ, гдѣ онъ исполняетъ какую-нибудь письменную работу, то, наконецъ, у него посѣтители, пришедшіе по какому либо дѣлу. И не смотря на множество обязанностей, о. В. Г. ни одного дѣла не исполняетъ поверхностно. А сколько для этого нужно времени, трудовъ и энергіи! Гдѣ бы онъ могъ найти во всѣхъ этихъ трудахъ подкрѣпленіе себѣ, и чѣмъ бы могъ поддержать свою энергію, если бы съ покорностію волѣ Божіей не несть креста, предназначеннаго ему Богомъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что вся дѣятельность о. В. Г. всегда проникнута отеческой любовью къ своимъ подчиненнымъ.

Говоримъ все это собственно о несеніи креста о. В. Г. по должности благочиннаго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть и священно-служитель, а слѣдовательно дол-

женъ нести труды, какіе несутъ и всѣ священники, а этихъ трудовъ также бываетъ не мало. Кромѣ того, о. В. Г.—уѣздный протоіерей, а это его особенное преимущество возлагаетъ на него особенныя обязанности: онъ долженъ быть участникомъ и членомъ въ разныхъ учрежденіяхъ, гдѣ также приходится нести извѣстные труды. Особенно немало трудовъ и заботъ онъ долженъ нести по должности предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Нужно замѣтить, что о. В. Г. съ особенной любовью и энергіей заботится о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, и труды его въ этомъ направленіи уже успѣли принести отрадныя результаты.

Всѣ вышеуказанные многосложныя труды и обязанности и составляютъ тотъ крестъ, который съ честію и безропотно несъ и несетъ о. В. Г. въ теченіи почти 25-ти лѣтъ.

Да послужить же сей крестъ, нами подносимый ему, укрѣпленіемъ его силъ и знакомъ, что труды, понесенныя имъ для округа, не остались безъ вниманія, и что духовенство сохраняетъ въ сердцахъ своихъ чувство благодарности за его полезную дѣятельность.

Помолимся оо. и братіе Спасителю нашему Богу, да укрѣпитъ Онъ, Всемогущій, о. Василя Георгіевича въ несеніи имъ трудовъ, столь для насъ полезныхъ, и да сохранитъ его Господь Богъ на многія лѣта“.

По окончаніи литургіи поднесеніе креста было совершено въ такомъ порядкѣ: все городское и сельское духовенство (24 священника и 10 діаконовъ) вышло на средину собора, при чемъ священникъ Е. Л. Воецкій вышелъ съ подносимымъ крестомъ на блюдѣ. Послѣ всѣхъ вышелъ чествуемый о протоіерей и сталъ на амвонѣ. Затѣмъ о. Е. Л. Воецкій обратился къ о. протоіерею съ слѣдующей рѣчью:

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ И ДОСТОЧТИМЫЙ О. БЛАГОЧИННЫЙ,

Василій Георгіевичъ!

Ввѣреннаго Вамъ благочинническаго округа духовенство (какъ городское, такъ и сельское), цѣня и глубоко уважая Вашу долговременную и честную, многотрудную и полезную службу Церкви и Отечеству, ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ дозволить и благословить насъ, духовенство, въ нарочито избранный день, здѣсь—въ чистопольскомъ Николаевскомъ соборѣ—торжественно поднести Вамъ—нашему достоуважаемому, любезному и дорогому о. благочинному—драгоценный наперсный крестъ,—въ знакъ глубокаго къ Вамъ уваженія, любви и признательности.

Любвеобильнѣйшій Архипастыръ и Отецъ нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Казанскій, въ 6-й день мѣсяца мая, на сіе ходатайство изволилъ написать, что онъ: „съ полнымъ удовольствіемъ разрѣшаетъ и благословляетъ духовенству 1-го благочинническаго округа чистопольскаго уѣзда поднести достопочтенному о. протоіерею В. Г. Пеньковскому наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями“.

Достоуважаемый о. протоіерей, Василій Георгіевичъ! Какъ должны быть эти слова Архипастыря драгоценны для Васъ лично и вмѣстѣ для насъ—духовенства, по ихъ обильной отеческой любви и Святительскому вниманію къ Вамъ.

И вотъ, между прочимъ, плодомъ такого Архипастырскаго благословенія и благоволенія было то, что въ пріобрѣтеніи подносимаго Вамъ нынѣ креста приняли участіе и искренніе Ваши—добрые граждане Богоспасаемаго града Чистополя.

Итакъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, Василій Георгіевичъ! Примите и возложите на себя сіе драгоценное знаменіе креста, какъ знакъ искренней и глубокой нашей любви къ Вамъ и какъ знакъ невидимаго

присутствія между нами Господа Нашего Иисуса Христа—Законоположника любви, запечатлѣвшаго любовь Своимъ Крестомъ“.

Послѣ сего, священникъ села Изгарь А. М. Львовъ обратился къ о. протоіерею съ слѣдующей рѣчью:

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,

досточтимый о. благочинный Василий Георгиевичъ!

Почти четверть вѣка прошло съ того времени, какъ волею Приснопамятнаго, въ Бозѣ почившаго Архипастыря Казанскаго Антонія, Вы впервые были призваны къ прохожденію многотрудной и отвѣтственной должности благочиннаго, по 1-му благочинническому округу чистопольскаго уѣзда. Призвавъ Васъ къ занятію столь многосложной и трудной должности, какова должность благочиннаго, Богомудрый Архипастырь Антоній не ошибся въ своемъ выборѣ и назначеніи; Его Архипастырское благословеніе съ того времени видимо для всѣхъ почило на Васъ: со времени Вашего назначенія благочиннымъ и доселѣ Вы неутомимо продолжаете подвизаться на указанномъ Вамъ въ Бозѣ почившимъ Архипастыремъ поприщѣ съ великою честью; съ того времени и понынѣ не ослабѣвало довѣріе къ Вамъ Архипастырей Казанскихъ, и Вы своею славною и благоплодною дѣятельностію вполне оправдали это довѣріе.

Многосложна, трудна и отвѣтственна эта должность благочиннаго вообще и во всякое время, но въ ту пору, когда Вы впервые были призваны къ занятію этой должности, т. е. вторую половину 60-хъ годовъ, — многосложность, трудность и отвѣтственность сего служенія усугублялись самымъ временемъ. Извѣстно, что 60-е годы настоящаго столѣтія, въ исторіи нашего отечества ознаменованы особеннымъ умственнымъ движеніемъ во всѣхъ слояхъ русскаго общества, — это была пора усиленныхъ реформъ въ государственной и

общественной жизни нашего дорогого отечества, пора переходнаго времени, когда старые устои и порядки общественной жизни, государственнаго и общественнаго управленія, какъ отжившіе свое время, подвергались различнымъ измѣненіямъ и замѣнялись новыми.

Общее усиленное умственное движеніе и реформа не могли, конечно, не коснуться и вѣдомства духовнаго: въ эту пору, кажется, впервые голосъ общественнаго мнѣнія особенно громко заговорилъ объ отсталости, забитости и приниженности нашего сельскаго духовенства, о мѣрахъ къ улучшенію быта духовенства и вообще о необходимости реформъ въ духовномъ вѣдомствѣ; словомъ, то было время, когда составлялась программа для будущей-коренной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ и когда не только благочиннымъ, но и рядовымъ священникамъ указано было много дѣла.

Трудность начала Вашего благочинническаго служенія усугублялась еще болѣе тѣмъ, что призвавшій Васъ на служеніе Архипастырь Антоній, вновь лишь вступившій въ управленіе Казанской епархіей, самъ человѣкъ полный энергіи, точный и исполнительный, требовалъ и отъ ближайшихъ своихъ сотрудниковъ по управленію епархіею самой аккуратной исполнительности и величайшей точности въ дѣлопроизводствѣ.

Съ этимъ то труднымъ временемъ общей усиленной дѣятельности, а въ частности, съ порой самой усиленной дѣятельности новаго энергичнаго Архипастыря Казанскаго Антонія, совпало начало Вашего благочинническаго служенія. Сколько трудовъ, усидчивости, терпѣнія нужно было Вамъ употребить; сколько практической мудрости и житейскаго такта нужно было имѣть, чтобы, по новости дѣла, на первыхъ порахъ не растеряться въ массѣ всевозможныхъ распоряженій и бумагъ, поступавшихъ отъ начальства въ Ваши руки!

Но это тяжелое время начала Вашего служенія, время всякаго рода нововведеній, и порожденные имъ

усиленные труды и служебныя заботы, не ослабили въ Васъ энергіи, массою дѣла не подавили Вашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ; напротивъ, были для Васъ школою всевозможныхъ искусствъ, школою, хотя и суровою, но благодѣтельною: вынесенные Вами изъ этой школы опыты лишь закалили Вашу натуру, развили въ Васъ необыкновенную любовь къ труду, обогатили житейскимъ знаніемъ, а главнымъ образомъ приучили Васъ къ разнообразной и разносторонней дѣятельности по должности благочиннаго. Ваша дѣятельность по истинѣ изумительна! Въ краткой рѣчи невозможно даже приблизительно охарактеризовать разносторонность Вашей многоплодной дѣятельности. Я не погрѣшу противъ истины, если скажу, что Ваше почти 25 лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго есть непрерывный подвигъ на пользу ввѣреннаго Вамъ благочинническаго округа.

Я не буду говорить о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Вашей, выразившейся и выражающейся въ попечительности объ умноженіи школъ въ округѣ и распространеніи грамотности въ народѣ: ревностное отношеніе Ваше къ дѣлу народнаго образованія извѣстно всѣмъ и каждому, и уже достойно оцѣнено Высшимъ Начальствомъ; я не буду касаться также многихъ другихъ сторонъ Вашей многоплодной дѣятельности; но не могу обойти молчаніемъ просвѣщенной ревности и неустанной заботливости Вашей объ устройствѣ и благоукрашеніи приходскихъ церквей во ввѣренномъ Вамъ округѣ и обезпеченіи приходскихъ причтовъ приличными готовыми помѣщеніями отъ прихожанъ или отъ церквей.

Мнѣ извѣстно, что до поступленія Вашего въ должность благочиннаго 1-го чистопольскаго округа, въ большинствѣ сель, входившихъ въ составъ этого округа, церкви Божіи были въ большомъ упадкѣ и запустѣніи; многія церкви были такъ ветхи, что угрожали совершеннымъ разрушеніемъ, или такъ малопо-

мѣстительны, что вовсе не соответствовали количественности прихожанъ, или же такъ неблагоукрашены и неблагоустроены, что требовали всесторонняго ремонта. Для того, чтобы направить на надлежащій путь дѣло благоустройства церквей округа, Вамъ нужно было прежде всего возбудить энергію въ подчиненномъ Вамъ духовенствѣ, вдохновить его любовью къ дѣлу благоустройства храмовъ Божіихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ нужно было благотворно повліять на разнохарактерное и разноплеменное населеніе округа и расположить его внимательно отнестись къ нуждамъ своихъ приходскихъ церквей. Сколько хлопотъ, сколько физическаго и нравственнаго труда пришлось Вамъ употребить при этомъ; сколько неприятностей, навѣтовъ и нареканій испытать!.. Но при помощи Божіей, благодаря Вашей неутомимой энергіи и присущимъ Вамъ житейскому такту, практической мудрости и умѣнью располагать къ себѣ людей, Вами данъ былъ самый благопріятный оборотъ дѣлу благоустройства церквей въ округѣ. И вотъ, во многихъ селахъ мы видимъ теперь благолѣпные храмы, которыхъ прежде или совсѣмъ не было, или—были очень ветхи и неблагоустроены. Ваши заботы и труды по благоустройству храмовъ Божіихъ, а также Ваши попеченія объ обезпеченіи подвѣдомаго Вамъ духовенства готовыми квартирными помѣщеніями отъ прихожанъ или отъ церквей, заслуживаютъ сердечной благодарности духовенства. Вы своей дѣятельностію и своимъ вліяніемъ на прихожанъ достигли въ теченіи свыше 20 лѣтняго служенія Вашего того, что въ настоящее время почти во всѣхъ селахъ Вашего округа имѣются готовые помѣщенія для духовенства.

За все это по справедливости Вы, досточтимѣйшій о. благочинный, всегда пользовались и пользуетесь глубочайшимъ уваженіемъ и любовью всѣхъ Вашихъ подчиненныхъ; эти то чувства уваженія и любви побудили духовенство выразить Вамъ свою признательность поднесеніемъ креста, украшеннаго дорогими кам-

нями. Примите же, глубокоуважаемый о. благочинный, сей драгоценный крестъ, какъ знакъ нашего глубокаго уваженія и искренней любви къ Вамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ знакъ нашей сердечной благодарности за всѣ Ваши многолѣтніе труды на пользу и процвѣтаніе округа. Молимъ Господа Бога, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы на дальнѣйшее служеніе во благо и пользу завѣдсмаго Вами округа; да продлитъ Онъ дорогую для насъ по благотворной дѣятельности жизнь Вашу еще на многіе и многіе годы“!

Затѣмъ священникъ пригорода Билярска В. Н. Діаконовъ привѣтствовалъ о. протоіерея слѣдующей рѣчью:

„Если Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю, благоугодно было назвать Васъ, о. благочинный, достопочтеннымъ ¹⁾, то считаю позволительнымъ для себя обратиться къ Вамъ такъ: найдостойнѣйшій и глубокоуважаемый о. протоіерей Василій Георгіевичъ!

Достоинство Ваше—это крестъ почти всей жизни Вашей, который Вы несете съ терпѣніемъ, достойнымъ истиннаго Пастыря. Вы, проживши съ другомъ жизни (супругою) самое короткое время, по смерти ея, сохранили въ себѣ всѣ умственные и нравственные достоинства. Въ первые же годы Вашего священства, Вы удостоены были почетной и въ тоже время многотрудной должности благочиннаго, которую, отъ начала и до сего времени, не обинуясь скажу, проходите вполне дѣятельно, справедливо и честно. Дѣятельность Ваша выразилась главнымъ образомъ въ любви къ благолѣпію храмовъ Божіихъ: Вашими трудами, заботами, ходатайствами и совѣтами, въ продолженіи многолѣтняго служенія Вашего въ должности благочиннаго, въ однихъ мѣстахъ воздвигнуты новые, благолѣпные

¹⁾ Резолюція Его Высокопреосвященства на прошеніи о поднесеніи креста,

храмы, въ другихъ селеніяхъ—перестроены, въ третьихъ—благоукрашены, словомъ, почти каждый храмъ Вашего благочинія носить отпечатокъ Вашихъ заботъ о благолѣпій дома Божія. И всѣ Ваши предпріятія не были только формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, но всегда дышали и дышать законною справедливою, растворенною любовью къ подчиненнымъ. Вообще вся Ваша благочинническая дѣятельная служба проникнута евангельскими: правдою, миромъ и любовью.

Вмѣстѣ съ должностью благочиннаго на Васъ въ послѣдствіи была возложена еще должность инородческаго миссіонера, проходя которую, при спеціальному Вашемъ знаніи татарскаго и чувашскаго языковъ и при Вашей ревности къ сему дѣлу, Вы достигли плодовъ вполне достойныхъ своего званія. Большое количество обращенныхъ въ христіанство магометанъ, открытіе въ саврушенскомъ-инородческомъ приходѣ не малаго количества школъ, при значительномъ употребленіи на то Вашихъ собственныхъ средствъ, Ваши благіе совѣты и указанія въ семъ дѣлѣ намъ—Вашимъ подчиненнымъ и расположеніе насъ къ сему дѣлу—вотъ плоды Вашей миссіонерской дѣятельности.

А какъ энергично, при помощи Всевышняго, Вы взялись за трудъ объ открытіи и благосостояніи церковно-приходскихъ школъ! Всякій, кто сочувствуетъ этому дѣлу, разсмотрѣвши Вашу дѣятельность по должности предсѣдателя чистопольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, скажетъ Вамъ глубочайшее спасибо. Труды Ваши по оному отдѣленію, какъ-то: изысканіе средствъ для школъ, выборъ и пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, благоразумный выборъ учителей и, наконецъ, самые разѣзды для ревизіи школъ, при Вашихъ старческихъ лѣтахъ,—все это свидѣтельствуетъ о Вашей неустанной дѣятельности на пользу ближнихъ.

Наконецъ, Ваше прохожденіе пастырскихъ обязанностей, вполне достойное служителя алтаря Господ-

ня, также не осталось безслѣднымъ въ глазахъ пасомыхъ. Ваши прежніе прихожане, жители села Саврушъ, постоянно воспоминають о своемъ любимомъ пастырѣ и нерѣдко въ своихъ нуждахъ обращаются къ Вамъ за помощью и совѣтами, на что всегда съ любовію и благорасположеніемъ откликается Ваша добрая душа. А новая Ваша паства: граждане города Чистополя, персоналъ духовнаго училища и другихъ училищъ съ господиномъ инспекторомъ народныхъ школъ во главѣ, глубоко цѣня Вашу всестороннюю дѣятельность на пользу церкви, паствы и школы, не смотря на кратковременную Вашу службу въ городѣ Чистополь, съ полнымъ сочувствіемъ присоединились къ настоящему чествованію Васъ духовенствомъ, чѣмъ и доказали всеобщую любовь къ Вамъ и уваженіе.

Вообще, Вы, неустанный дѣятель какъ во ввѣренномъ Вамъ благочиніи, такъ и за предѣлами его, приобрѣли всеобщую любовь и уваженіе, что и выражается въ торжественномъ поднесеніи Вамъ драгоценнаго наперснаго креста.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОВІЕ, ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ О. ПРОТОИЕРЕЙ
Василій Георгіевичъ!

Сей святыи крестъ,—этотъ знакъ нашей любви и уваженія къ Вамъ, пусть будетъ всегдашнимъ залогомъ нашихъ добрыхъ, справедливыхъ и неразрывныхъ отношеній съ Вами и украшеніемъ Вашихъ персей на многая и многая лѣта“.

По окончаніи этой рѣчи, чествуемый о. протоіерей, при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди твоя“... возложилъ на себя поднесенный ему драгоценный крестъ и обратился къ предстоящимъ съ слѣдующей отвѣтной рѣчью:

„Возлюбленные братіе и сослужители мои!

Съ разрѣшенія Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, Вы подносите мнѣ св. крестъ съ драгоцен-

ными украшеніями, въ знакъ своего искренняго расположенія и любви ко мнѣ.

Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія принимаю сей св. крестъ, какъ даръ Вашей любви ко мнѣ, и взаимно молю Милосердаго Бога, чтобы Онъ исполнилъ всѣ желанія Ваши и подалъ Вамъ и мнѣ *вся, яже ко спасенію прошенія.*

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ я, по Божію изволенію, призванъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ на должность благочиннаго. Строго храня интересы вѣранныхъ моему смотрѣнію церквей и духовенства, я продолжалъ проходить эту должность по выборамъ самого духовенства непрерывно пять трехлѣтій;—продолжаю служить и до днесь. И вотъ насталь для меня неожиданный,—счастливѣйшій день моей жизни! День, въ который я принялъ отъ Васъ поднесенный мнѣ даръ любви—преукрашенный св. крестъ.

Усердно молю Господа Бога, да подастъ Онъ мнѣ силы ревностно исполнять возложенныя на меня обязанности и съ честію носить сей св. крестъ до конца дней моихъ.

Граждане г. Чистополя, въ средѣ которыхъ я служу всего только $3\frac{1}{2}$ года, не преминули тоже, совместно съ Вами—подвѣдомымъ мнѣ духовенствомъ, выразить свою сердечную внимательность ко мнѣ участіемъ въ поднесеніи сего драгоценнаго креста; равно и гг. наставники духовнаго училища и другихъ вѣдомствъ присоединились къ общему выраженію внимательности ко мнѣ.—За такую, неожиданную для меня, признательность со стороны всѣхъ васъ считаю священнымъ долгомъ выразить отъ глубины сердца мою глубокую благодарность какъ живымъ словомъ, такъ и своими недостойными молитвами.

Да подастъ Господь Богъ Вамъ — сослужителямъ моимъ, гражданамъ г. Чистополя и всѣмъ, раздѣляющимъ мою радость въ сей торжественный для меня день, здравія и благоденствія на многая и многая лѣта“.

По окончаніи сей рѣчи, совершено было св. Апостола и Евангелисту Іоанну Богослову молебствіе, послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Члену онаго Высокопреосвященнейшему Павлу, Архіепископу Казанскому и Свяжскому, съ Богохранимою его паствою, чествуемому о. протоіереемъ, духовенству І-го чистопольскаго благочинническаго округа и гражданамъ г. Чистополя.

Изъ собора все духовенство и представители разныхъ сословій отправились въ домъ почтеннаго о. протоіерея, — принести ему поздравленіе съ торжественнымъ и счастливымъ днемъ его жизни. Кромѣ духовенства, сюда собрались: начальство и наставники духовнаго училища, г. инспекторъ народныхъ училищъ, г. завѣдующій городскимъ училищемъ, уѣздный предводитель дворянства, уѣздный исправникъ, предсѣдатель земской управы, соборный староста Н. Е. Чукашевъ и др. По приходѣ о. протоіерея изъ собора въ свою квартиру, всѣми присутствующими была пропѣта стихира: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, послѣ которой соборнымъ хоромъ былъ исполненъ концертъ „Хвалите Бога“, а затѣмъ провозглашено было многолѣтіе въ томъ же порядкѣ, какъ и въ соборѣ. Послѣ многолѣтія, священникъ села Малаго Толкиша І. И. Сергіевскій привѣтствовалъ о. протоіерея слѣдующей рѣчью:

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,

ДОСТОПОЧТЕННЕЙШІЙ И ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ О. ПРОТОІЕРЕИ

Василій Георгіевичъ!

Въ многознаменательный день Вашей жизни, — день поднесенія отъ признательнаго Вамъ духовенства округа драгоцѣннаго креста на Вашу могуче-добрую грудь, — благоволите принять и отъ меня мое искреннее и сердечное поздравленіе. Вы достойно стяжали та-

кое общее чествованіе Вашимъ многолѣтнимъ и многоплоднымъ служеніемъ на пользу церкви и очества и любовію не только къ своимъ подчиненнымъ, но и ко всѣмъ, кому доводилось имѣть съ Вами личныя сношенія.

Я пришлецъ чужихъ краевъ. Къ тому жъ, по волѣ Провидѣнія, живу одинъ, одишешенекъ. Въ такомъ положеніи, какъ дорого и пріятно видѣть къ себѣ благо-расположенность лица весьма замѣтной общественной величины! А такимъ лицомъ Вы всегда являлись мнѣ. Я не имѣлъ чести служить подъ Вашимъ начальственнымъ вѣдѣніемъ, но имѣю счастье двадцать лѣтъ быть знакомымъ съ Вами и пользоваться Вашимъ сердечнымъ расположеніемъ. Ваши, чисто родственныя, отношенія ко мнѣ давали мнѣ какое-то необъяснимое, но понятное сердцу, право чувствовать себя около Васъ и съ Вами легко и тепло.

Сегодня достойнѣйшему принесено достойное!

Да подастъ же Вамъ Господь Богъ силы послужить еще долго и долго,—до крайнихъ предѣловъ жизни человѣческой,—на пользу св. церкви и на утѣшеніе наше!

Пусть этотъ св. крестъ служить Вамъ утѣшеніемъ и усладою въ несеніи того тягчайшаго (говорю по личному опыту) внутренняго креста, который Вы, по волѣ Провидѣнія, такъ побѣдоносно несете,—не смотря на всѣ лютыя прираженія міра, съ самыхъ молодыхъ лѣтъ жизни! Пусть великій Апостоль любви, память котораго мы сегодня празднуемъ, воспламенитъ сердца Вашихъ почитателей еще большею, неугасимою къ Вамъ любовію, а равно какъ и Ваше сердце къ нимъ!

Съ такими чувствами и благопожеланіями Вамъ я былъ, есмь и навсегда пребуду“.

Выразивши благодарность на сіе привѣтствіе, а также и на привѣтствія другихъ лицъ, о. протоіерей предложилъ всѣмъ присутствующимъ чай, послѣ котораго послѣдовала обѣда. Бесѣда въ квартирѣ почтен-

наго о. протоіерей отличалась простотою и сердечностью. Видно было, что онъ пользуется искреннею любовію и расположеніемъ какъ подвѣдомаго ему духовенства, такъ и всѣхъ гражданъ г. Чистополя и что настоящее торжество есть истинный, — неподдѣльный даръ любви и вполне заслуженнаго уваженія.

Отъ многихъ лицъ, не могущихъ присутствовать на семь торжествъ лично, о. протоіерей получилъ поздравительныя письма и телеграммы.

И. П.

Публичныя противораскольническія собесѣдованія, происходившія въ селѣ Алексѣевскомъ, ланшевскаго уѣзда, зимою 1889 и 1890 годовъ. *).

Созданная Господомъ церковь, имѣя полноту тѣла церковнаго, всегда совершала, какъ и теперь совершаетъ, строеніе всѣхъ седми церковныхъ таинствъ, „ими же, по Великому Катихизису, освящаемся и спасеніе содержимъ, безъ нихже, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можемъ“. А поморцы-брачники, какъ и всѣ другіе безпоповцы, сихъ таинствъ не совершаютъ такъ, какъ они совершаются во Христовой церкви, а нѣкоторыхъ изъ нихъ и совсѣмъ не имѣютъ. Такъ таинство крещенія Господъ повелѣлъ совершать апостоламъ, отъ коихъ это повелѣніе перешло къ ихъ преемникамъ-епископамъ, а также и священникамъ, дѣйствующимъ волею епископа. Въ поморскомъ же брачномъ обществѣ крещеніе совершается простолюдинами, не смотря на то, что и „діакону, по апостольскому правилу, крестити нѣсть достойно кого ¹⁾“. Въ созданной Господомъ церкви всегда совершалось и совершается преподаваніе вѣрующимъ даровъ Св. Духа, дѣйствующее во времена апостольскія чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ, а впослѣдствіи чрезъ помазаніе св. мѣромъ, освященнымъ преемниками апостоловъ-епископами, во обрученіе Духа святаго и наслѣдіе жизни вѣчной ²⁾. А въ поморскомъ

*) См. № 21 за 1890 годъ.

¹⁾ Корч. л. 30.

²⁾ Корѳ. в. 170; Еф. в. 217.

брачномъ обществѣ, какъ и у другихъ безпоповцевъ, нѣтъ совершенія сего таинства, и не есть оно общество запечатлѣнное печатію Св. Духа и обрученное Ему въ наслѣдіе жизни вѣчной. Въ созданной Господомъ церкви всегда совершалось и совершается таинство тѣла и крови Христа Спасителя, во исполненіе слова Его: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* ¹⁾; приобщались и приобщаются въ ней сего таинства всѣ вѣрные, и была она, какъ и всегда будетъ, стѣлесницею Христу, по слову Его: *ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* ²⁾; и отъ приобщенія сего таинства она имѣла и имѣетъ животъ вѣчный: *ядый Мою плоть, говорилъ Христосъ, и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный* ³⁾. Поморское же брачное общество, какъ и всѣ другіе безпоповцы, совершать сіе таинство власти не имѣетъ, да и не совершаетъ. Значитъ, оно не есть стѣлесное Христу и имѣющее въ себѣ животъ вѣчный, но есть общество мертвое, по слову Спасителя: *еще не снхте плоти Сына человеческого, ни пхте крови Его, живота не имате въ себѣ* ⁴⁾. Въ созданной Господомъ церкви всегда совершалось и совершается таинство хиротоніи, всегда имѣлась и имѣется полнота трехчинной іерархіи—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, по подобію полноты тѣла человеческого. А поморское брачное общество священной іерархіи у себя не имѣетъ и ни съ какой церковью, имѣющей полноту іерархіи, въ общеніи не состоитъ, а есть общество не имущее ни главы, ни рукъ, состоящее только изъ нижнихъ членовъ, которые безъ главы и рукъ, безъ соединенія съ цѣлымъ тѣломъ, не потребны ни на какое дѣйствіе. И такое то безглавое, безжизненное тѣло Казаковъ держаетъ считать созданною Господомъ церковью!

Созданная Господомъ церковь всегда имѣла и имѣетъ врученные отъ Бога ключи царства небснаго, т. е. власть взать и разрѣшать грѣхи человѣческіе; чрезъ архіереевъ и іереевъ въ таинствѣ покаянія всегда преподавала и преподаетъ разрѣшеніе грѣховъ кающимся, каковая власть дана отъ Христа Апостоламъ и чрезъ нихъ преемникамъ ихъ—

¹⁾ Луки в. 108.

²⁾ Іоани. в. 24.

³⁾ Іоани. в. 23.

⁴⁾ Іоани. в. 23.

епископамъ, а отъ нихъ пресвитерамъ. Поморское же брачное общество, не имѣя апостольскихъ преемниковъ-епископовъ и пресвитеровъ, не имѣетъ и таинства покаянія. Созданная Господомъ церковь всегда имѣла и имѣетъ таинство брака, который долженъ быть, по словамъ ап. Павла, точію *о Господь*¹⁾; т. е. по ученію церкви, долженъ получить отъ іерея благословеніе Божіе, какъ свидѣтельствуемъ священномученикъ Игнатій Богоносець въ посланіи къ Поликарпу. „Подобаетъ женящимся и посягающимъ, говоритъ онъ, съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господѣ, а не въ похоти“. Поморское же брачное общество, не имѣя совершителей таинъ Божіихъ, не имѣетъ и сего таинства; совершаемые же ими браки есть ничто иное, какъ собственная затѣя поморцевъ, неслыханная въ Христовой церкви. Въ созданной Господомъ церкви всегда совершалось и совершается таинство елеосвященія, причемъ испрашивается болящему исцѣленіе и оставленіе грѣховъ; а у поморцевъ, какъ и у всѣхъ другихъ безпоповцевъ, нѣтъ и сего таинства.

Такимъ образомъ, писалъ о. Павелъ (Прусскій), „проповѣдуемую поморскими наставниками церковь безъ перстня обрученія признать обручницею, безъ причастія таинствъ—животъ имущою и стѣленицею, безъ ключей царства небеснаго—небомъ обладающею и грѣховъ отпустительницею, безъ устроенныхъ отъ Христа трехъ чиновъ священства—Христомъ основанною, лишенную вида, силы и дѣйства церкви Христовой—признать неодоленною и вѣчною, безъ крови Новаго Завѣта—новозавѣтною нѣтъ никакого основанія“. Посему я и говорю, что поморцы-брачники, какъ и всѣ другіе безпоповцы, въ созданной Господомъ церкви не находятся.

Теперь вы, Андрей Кузмичъ, если вамъ думается, что вы въ Христовой церкви пребываете, можете говорить.

Казаковъ, изъявивъ желаніе сдѣлать возраженіе, всталъ и сталъ говорить; а я, слѣдуя за его рѣчью, записывалъ главнѣйшія мысли карандашемъ.

Слушатели! говорилъ онъ, Сергѣй Леонтьевичъ въ своей проповѣди доказываетъ, что старообрядцы-поморцы въ Христовой церкви не находятся, потому что не имѣютъ-де трехчиннаго священства и семи церковныхъ таинствъ. Дѣйстви-

¹⁾ Зач. 139.

тельно, старообрядцы не имѣютъ трехчиннаго священства и нѣкоторыхъ таинствъ; нѣкоторые же таинства, какъ-то: крещеніе, покаяніе и бракъ, которые можетъ совершать и простолюдинъ, въ нашемъ обществѣ имѣются. Что простолюдины могутъ совершать эти таинства, это видно изъ ученія древней церкви. Такъ о крещеніи въ Номоканонѣ говорится: Аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ и ¹⁾); а о покаяніи апост. Іаковъ говоритъ: Исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія ²⁾); о тайнѣ же брака можно видѣть изъ Великаго Катихизиса, изъ главы о семь таинствѣ. Мы, знаемъ что въ Христовой церкви должно быть трехчинное священство съ семью церковными таинствами, и желаемъ пребывать въ ней, но не можемъ, потому что, во время раздѣленія священства на двѣ партіи—старообрядческую и никоніанскую, старообрядческое священство карательными мѣрами господствующей власти было прекращено, и старообрядцы, оставшись безъ священства, пасутся Господомъ ³⁾), вѣруя, что и безъ священства они спасутся, какъ несомнѣнно спасались тѣ жители малой Россіи, которые не отступили въ унию за отступившими епископами. Послѣдовать же пастырямъ господствующей церкви старообрядцы не могутъ, потому что эти пастыри нарушили чистоту православія. Подобныхъ пастырей, какъ обуялую соль и соблазнительные уды, нужно лишать своихъ сановъ и отъ нихъ удаляться, отъ чего и учителя церковные удаляющихся отъ подобныхъ пастырей прославляли. Причемъ онъ вычиталъ изъ 5 посланія Мелетія патріарха похвалу устоявшимъ въ православіи малороссамъ ⁴⁾).

Я. Мой собесѣдникъ на мои сужденія, что безпоповцы въ Христовой церкви не находятся, сталъ дѣлать возраженія. Но доказалъ-ли онъ, что они безпоповцы находятся въ Христовой церкви?—Мы, говоритъ онъ, знаемъ, что въ Христовой церкви должно быть трехчинное священство и семь церковныхъ таинствъ, но остались безъ священства, будто бы подъ пастырствомъ Самого Господа, и совершаемъ только

¹⁾ Листъ 67.

²⁾ Іак. 5, 16.

³⁾ Ис. 22, ст. 1.

⁴⁾ Кирил. л. 467.

три тайны: крещеніе, покаяніе и бракъ. Не ясно ли, такимъ образомъ, что ихъ общество, не имѣющее полноты тѣла церковнаго и не совершающее строенія всѣхъ седми тайнствъ церковныхъ, церкви Христовой не составляетъ? Повимаетъ это должно быть и самъ собесѣдникъ и старается оправдать свое общество проповѣдію о прекращеніи Богомъ установленнаго священства, утверждая, что истинное священство въ лицѣ первыхъ расколоучителей карательными мѣрами господствующей власти было уничтожено, а старообрядцы, оставшись безъ священства, пасутся Господомъ. Нужно замѣтить, что старообрядческое священство прекратилось не отъ гоненій, какъ это думается собесѣднику, а отъ того, что на сторонѣ именуемыхъ старообрядцевъ, при окончательномъ ихъ отлученіи отъ церкви, не оказалось ни одного епископа. Да и карательныя мѣры со стороны правительства были воздвигаемы на тѣхъ лицъ, кои не только отъ церкви изъ за обрядовъ и обычаевъ отдѣлились, но и всячески ее похуляли, даже богохульствовали. Подобныхъ лицъ усмирять правительственные цари обязаны, что подтверждается многочисленными примѣрами изъ церковной практики. Такъ Кароагенскій соборъ 69-мъ пр. велитъ просить царей о принятіи мѣръ противъ раскольниковъ Донатистовъ. Св. Григорій Богословъ писалъ къ Константинопольскому патріарху Нектарію, чтобы онъ не давалъ свободы еретикамъ аполлинаристамъ и за содѣйствіемъ обратился бы къ царю ¹⁾. Св. Златоустъ просилъ царя Аркадія изгнать Аріанъ изъ Константинополя, что и было исполнено ²⁾. Святой Іосифъ Волоколамскій въ Просвѣтителѣ ³⁾ пишетъ, что не слѣдуетъ еретикамъ давать свободу ко вреду православной церкви. Да и въ Уложеніи царя Алексія Михайловича, засвидѣтельствованномъ и подписанномъ Іосифомъ патріархомъ, въ первой главѣ, за хуленіе на св. церковь повелѣвается казнить огнесожженіемъ. Ясно, что раскольниковое священство прекратилось не изъ-за карательныхъ мѣръ, а изъ за отсутствія въ ихъ обществѣ епископа; карательныя же мѣры употреблялись противъ сопротивляющихся церкви, — что вполнѣ дозволительно, — а не для уничтоженія повинующихся ей.

¹⁾ Пост. т. 4 стр. 191.

²⁾ Марг. л. 68.

³⁾ Ст. 13.

Далѣ собесѣдникъ, сознавшись, что они находятся безъ священства, оправдывается тѣмъ, что они пасутся Господомъ. Но вѣдь церковь пасется не Самимъ Господомъ непосредственно, но поставленными на сіе Св. Духомъ епископами ¹⁾, коихъ мы, какъ преемниковъ апостольскихъ, должны слушать какъ Христа ²⁾. А безоповцы ихъ не слушаютъ и подъ пастырствомъ ихъ не находятся, а пасутся своими наставниками. Значить, они подъ пастырствомъ поставленныхъ Богомъ пастырей или Самого Господа не находятся и состоятъ подъ клятвою Гангрскаго собора ³⁾.

Эти Богомъ установленные пастыри должны существовать въ церкви Христовой до скончанія вѣка, иначе церковь потерпитъ измѣненіе своего состава, т. е. лишится главнѣйшихъ своихъ членовъ. А Казаковъ не стѣсняется проповѣдывать прекращеніе ихъ, не смотря на то, что о вѣчности священства, кромѣ выводнаго заключенія, что безъ него церковь Христова быть не можетъ, есть прямыя и несомнѣнныя доказательства.

При этомъ были вычитаны соотвѣтствующія мѣста о вѣчности священства изъ старопечатныхъ книгъ: Благовѣстника ⁴⁾, Кирилловой ⁵⁾ и О вѣрѣ ⁶⁾.

Казаковъ. Эти доказательства намъ извѣстны; но также намъ извѣстно и такое доказательство, что священство въ царство антихриста прекратится. При чемъ вычиталь изъ книги Даниила ⁷⁾ слѣдующія слова: *яко во время и во времена и въ ползвремѣне, егда скончается разсыпаніе руки людей освященныхъ.*

Я. Тутъ говорится о прекращеніи не священства, а разсыпанія, т. е. прежде разсыянныя соберутся тогда вмѣстѣ. Да и разсыпаніе это будетъ продолжаться по Кирилловой ⁸⁾ три лѣта и мѣсяць шесть или полчетверта лѣта, а не болѣе двухъ сотъ лѣтъ.

¹⁾ Дѣян. 20, 28.

²⁾ Лук. 10, 16; Толков. на 14 пр. Новокес. соб.

³⁾ 6 пр.

⁴⁾ Луки в. 95.

⁵⁾ л. 77.

⁶⁾ л. 59 об.

⁷⁾ 12, 7.

⁸⁾ л. 47 об. и 48 об.; л. 52 об.

Казаковъ. Эти три года означаютъ неопредѣленное время.

Я. Такого ученія ты вычитать изъ старопечатныхъ книгъ не можешь, ибо это время тамъ переводится на сорокъ два мѣсяца ¹⁾ и тысящу двѣсти шестьдесятъ дней ²⁾.

Казаковъ вычитать объ этомъ отказался; а я продолжалъ: Но что священство не прекратится и въ царство антихристова, на это есть прямое указаніе въ Толковомъ Апокалипсисѣ ³⁾. Блаженный Андрей Кессарійскій, объясняя слова Богослова: *и жена побѣже въ пустыню, идѣже имать мѣсто уготовано*, — говоритъ, что когда діаволь будетъ дѣйствовать въ антихристѣ, тогда избранніи и верховнѣйшии, — коихъ онъ далѣе называетъ изящными, избранными церковными учителями, побѣгнутъ въ пустыню всякой злобы, плодотворное же всякія добродѣтели жительство, и тамо борющихся бѣсовъ и лукавыхъ челоуѣкъ прилоговъ избѣгать.

Здѣсь Казаковъ, послѣ долгихъ колебаній, вѣчность священства подтвердилъ, а затѣмъ добавилъ опять, что спастись можно и безъ священства, такъ какъ совершаемыя въ ихъ обществѣ три таинства могутъ совершать и простолюдины, а также указалъ на устоявшихъ въ православіи малороссовъ, вопреки своимъ пришедшимъ въ унию епископамъ.

Я. Въ доказательство того, что и простолюдинъ можетъ крестить, ты указываешь на правило Номоканона, дозволяющее и простолюдину крестить слабого младенца, но тѣ слова, которыя повелѣваютъ, если младенецъ остался живъ, это крещеніе священнику довершить чрезъ обычное молитвословіе и муропомазаніе, ты пропустилъ. „Аще ли живъ будетъ (крестивыйся), говорится послѣ приведенныхъ тобою словъ, да паки поставитъ и священникъ въ купѣль, и молитвы и муро по обычаю творить“ ⁴⁾. А въ защиту исповѣди предъ простолюдиномъ ты привелъ слова апостола Іакова: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія* ⁵⁾, не смотря на то, что напечатанный при патр. Іосифѣ Малый Катихизисъ эти апостольскія слова объясняетъ такъ: „исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣ-

¹⁾ Апок. 13, 5.

²⁾ Толк. Апок. стр. 59.

³⁾ Стр. 54 и 58.

⁴⁾ Ном. л. 67.

⁵⁾ Іак. 5, 16.

шита. Разрѣшита же кающагося никтоже можетъ, точию православный священникъ ¹⁾). Да и въ оправданіе своего безсвятеннословнаго брака ты ссылаешься на главу о бракѣ въ Великомъ Катихизисѣ, гдѣ не разъяснено, кто долженъ совершать это таинство; причемъ не обратилъ и не обращаешь вниманія на то, что въ 72 главѣ этой же книги на вопросъ: кто можетъ сія тайны, въ числѣ коихъ находится и тайна брака, строити? дается такой отвѣтъ: никтоже, развѣ святителей и хиротонисанныхъ.

Что касается малороссовъ, нужно знать, что они отдѣлились отъ епископовъ, уклонившихся въ противную Евангелію и осужденную соборомъ ересь, а отъ православныхъ не уклонялись и ихъ, какъ свидѣтельствуемъ Кириллова книга ²⁾), не лишались; а именуемые старообрядцы, отступивъ отъ епископовъ, годовѣрныхъ себѣ епископовъ не имѣютъ, даже и не вѣрятъ, что они гдѣ либо находятся, а только твердятъ: что можно спастись и безъ священства.—При разсмотрѣніи указанныхъ собесѣдникомъ мѣстъ была видна до очевидности грубая натяжка съ его стороны, а теперь, для яснѣйшаго опроверженія его сужденія, я укажу на Великій Катихизисъ ³⁾), который говоритъ: „Аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ. Не ясно ли, спрошу опять, что безпоповщинское общество, не имѣющее полноты тѣла церковнаго и не совершающее строенія всѣхъ седми таинствъ Божіихъ, церкви Христовой не составляетъ?

Казаковъ. Я согласенъ, что мы въ Христовой церкви не находимся, но это потому, что мы ее не видимъ.

Я. Они въ Христовой церкви не находятся. „А иже, говоритъ Большой Катихизисъ ⁴⁾), въ церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сиедеви не имутъ“. Подобные люди, говорится въ той книгѣ, въ озеро огненное ввержени будутъ ⁵⁾). Не находясь въ церкви, они не имѣютъ печати Духа Святаго, не получаютъ въ тайнѣ покаянія разрѣшенія грѣховъ и не питаются хлѣбомъ животнымъ — тѣ-

¹⁾ л. 36.

²⁾ л. 487.

³⁾ л. 359 об.

⁴⁾ л. 122.

⁵⁾ л. 121 об. и 122.

ломъ и кровію Христа Спасителя. Они состоятъ не при семи тайнахъ, даже и не при трехъ, а не болѣе, какъ при одной, да и то не законно совершаемой тайнѣ крещенія. Они говорятъ: не видимъ-де церкви Христовой. Но она, по словамъ Златоуста, „безъ вѣсти быти не можетъ“ ¹⁾. Значить, они видятъ ее, только не хотятъ ее познать: *ибо огрубѣло сердце людей сихъ, какъ нѣкогда у іудеевъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами, и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердцемъ* ²⁾. Она ихъ матернимъ гласомъ къ себѣ призываетъ и уступаетъ все, что имъ дорого. Но они не обращаютъ вниманія на ея призывы и твердятъ одно, что пастыри ея нарушили чистоту православія и сдѣлались еретиками, лишенными своихъ сановъ. Но кто лишалъ ихъ сановъ священства, если 12 правило Карфагенскаго собора свидѣтельствуеть, что и епископовъ, и священниковъ, и діаконовъ извергаютъ одни только епископы? Нашей пр. церкви ереси кто разбиралъ и кто ее за нихъ осуждалъ?—Прежде каждую новую ересь разбирали и осуждали соборы епископовъ, а при отдѣленіи старообрядцевъ отъ церкви ее осуждали не многіе попы и міряне.

Ясно, что церковь Христова пребудетъ вѣчною съ полною тѣла церковнаго и семью тайнами; старообрядцы въ ней не находятся; пастыри православной церкви никѣмъ не осуждены за нарушеніе чистоты православія.

Но въ чемъ же состоитъ это нарушеніе, о коемъ такъ много твердятъ старообрядцы? Не въ перстосложеніи ли да печати на просфорахъ?

Казаковъ прочиталъ слѣдующія слова изъ перваго посланія Іоаннова: *кто есть лживый, тоію отменяйся, яко и нсть Христосъ; сѣи есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына* ³⁾, сначала по старопечатному апостолу, а потомъ по новоисправленной Библии. Прочитавъ это, онъ сказалъ, что церковь до Никона вѣровала въ Ісуса, а послѣ Никона вѣруеть въ Ісуса.

Я. Представленное тобою начертаніе имени Спасителя—
ис не показываетъ само по себѣ ни того, ни другаго чтенія,

¹⁾ Марг. л. 193 об.

²⁾ Мате. 13, 15.

³⁾ 2, 22.

ибо здѣсь остается неизвѣстнымъ, сколько буквъ въ срединѣ слова сокрыто. Почтенная же древность свидѣтельствуешь, что его нужно произносить Исусъ, а не Исусь. (Причемъ по Выпискамъ Озерскаго была прочитана замѣтка издателей напечатаннаго во Львовѣ въ 1639 году Апостола). Да и въ Толковомъ Апостолѣ говорится, что здѣсь Апостолъ называлъ лжецемъ и антихристомъ того, кто не признавалъ Христомъ Самого Спасителя, а не начертаніе имени Его. Если же ты думаешь, что Исусъ правильнѣе, чѣмъ Исусь, то ты долженъ въ защиту его правильности представить свидѣтельство древности, какъ я тебѣ представилъ свидѣтельство Львовскаго Апостола. Этого же ты сдѣлать не можешь, ибо этого нигдѣ нѣтъ, да и полнымъ слогомъ имя Спасителя встрѣчается все болѣе Исусъ, чѣмъ Исусь. Затѣмъ я показалъ точные снимки съ древнихъ Евангелій: Юрьевскаго и Мстиславова и указалъ въ Толковомъ Апокалипсисѣ и Бесѣдахъ Златоуста на Дѣянія Апостольскія—кіевской печати начертаніе имени Спасителя Исусъ, сказавъ, что этими книгами московскіе патріархи не пренебрегали, а на нихъ въ своихъ книгахъ дѣлали ссылки и издателя ихъ—архимандрита Захарію Копыстенскаго похвалили поборникомъ и ревнителемъ по благочестію. Нѣтъ, московскіе патріархи подъ Исусомъ другого Бога не видѣли.

Казаковъ. Увѣряете, что въ начертаніи іс заключается Исусъ, а это начертаніе—іс нигдѣ не употребляете.

Я. Еслибы и дѣйствительно не употребляли, такъ и тоины, а тѣмъ болѣе, чего важнаго, тутъ нѣтъ. Но церковъ на просфорахъ и нѣкоторыхъ иконахъ, а также въ перстосложеніи для благословенія и теперь употребляетъ это начертаніе. Причемъ показалъ и просфору.

Казаковъ. Димитрій Ростовскій говоритъ, что имя Спасителя, трехсложно, а оправдываетъ Исуса, какъ будто не знаа, что въ словѣ Исусъ четыре слога.

Я. Нѣтъ не четыре, а три.

Казаковъ. А ты не обманывай народъ-то! Причемъ онъ написалъ слово Исусъ и выдѣлилъ съ въ четвертый слогъ, сказавъ мнѣ съ упрекомъ и насмѣшкой: развѣ ты не видишь, что тутъ четыре слога?

Я пригласилъ къ столу двѣнадцатилѣтняго сына Казакова — Григорья, окончившаго курсъ въ начальномъ училищѣ, и онъ разложилъ такъ: I-и-сусъ.

Почему, спрашиваю, ты съ не выдѣлилъ, какъ отецъ, въ особый слогъ, а соединилъ съ слогомъ *су*? — Потому, отвѣчалъ мальчикъ, что буква *с* есть буква согласная и потому слога не составляетъ.

Отецъ сыну ничего не возразилъ; я собесѣдованіе прекратилъ, такъ какъ Казаковъ болѣе разсуждать отказался, а времени было болѣе 10 часовъ.

На слѣдующемъ седьмомъ собесѣдованіи, бывшемъ 10 числа декабря, предполагалось, вслѣдствіе рѣшительнаго отказа Казакова посѣщать наши собранія, бесѣдовать съ приемлющими австрійское священство, изъ копъхъ на это собесѣдованіе пришелъ и начетчикъ этой партіи Евсей Павловъ. Это собесѣдованіе я началъ помѣщаемою мною здѣсь рѣчью.

Приступая бесѣдовать съ приемлющими австрійское священство, я вопросъ для собесѣдованія оставляю тотъ же — вопросъ о церкви Христовой. Это я дѣлаю потому такъ, что „во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“ не только вѣровать нужно, но и принадлежать къ ней, ибо „кромѣ церкви нигдѣ же нѣсть спасеніе. Кто въ церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имутъ ¹⁾“, „въ церкви нѣтъ разрѣшенія грѣховъ ²⁾“, въ церкви нѣтъ спасительныхъ дѣлъ (Августинъ); не можетъ быть и истиннаго мученичества (Златоустъ).

Исповѣдуемая нами святая, соборная и апостольская церковь Христомъ Спасителемъ создана по подобію тѣла человеческого изъ разныхъ удовъ, какъ свидѣлствуетъ св. апостоль Павелъ: *якоже бо тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ ³⁾*, а по толкованію св. Златоуста ⁴⁾, тако и церковь Христова. Изъ сихъ членовъ, составляющихъ Христову церковь, Господь опредѣлилъ однихъ.

¹⁾ Вел. Кат. л. 121.

²⁾ М. Кат. л. 36.

³⁾ Коринѣ. з. 152.

⁴⁾ Бесѣды на 1 п. Коринѣ. стр. 145.

быть пастырями, а другихъ пасомыми: и овыхъ убо положи Богъ въ церкви первые апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей¹⁾. Св. Златоустъ, объясняя эти слова, говорить: Не напрасно онъ говоритъ здѣсь: первѣе, второе, по поставляетъ превосходнѣйшій даръ выше, а потомъ указываетъ на низкій. Посему сначала онъ именуетъ апостоловъ, которые имѣли въ себѣ всѣ дары²⁾. Ясно, что апостолы превосходнѣе другихъ членовъ и имѣютъ всѣ дарованія. Преемники или намѣстники же апостоловъ суть епископы, имѣющіе въ себѣ полноту апостольскихъ дарованій и благодать Св. Духа для раздаянія инымъ на священнодѣйствіе, какъ это видно изъ 14 пр. и толкованія на него Новокесарійскаго собора. Отчего епископы и именуются главою тѣла церковнаго³⁾. Но такъ какъ, по разсужденію св. Златоуста, тѣло безъ головы жить не можетъ⁴⁾, а по словамъ препод. Никона Черногорца такое тѣло „никогдаже видѣно бысть, ниже видѣно будетъ“⁵⁾: то св. отцы и утверждаютъ, что „церковь безъ епископа не бываетъ“⁶⁾, что безъ него она „нѣсть избрана, ниже собраніе святое“⁷⁾, егда нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святой⁸⁾, и такіе люди, по словамъ Св. Игнатія⁹⁾, „не земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе“, не имѣющее, по словамъ Симеона Солунскаго, и христіанскаго имени¹⁰⁾.

Чтобы всѣ члены, составляющіе церковь, содержались вмѣстѣ и оживлялись благодатными источниками даровъ Св. Духа, Господь въ церкви своей установилъ семь таинствъ церковныхъ: вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей недвѣ точію суть тайнѣ, но совершенно семь¹¹⁾. Таинства эти такъ необходимы, что безъ нихъ и спастись невозможно. „Сихъ же таинствъ, говорится въ 80 главѣ Боль-

¹⁾ Корѣ. з. 153.

²⁾ Бесѣда 32, стр. 178.

³⁾ Толк. на 55 апост. пр.

⁴⁾ Въ нрав. на 224 з.

⁵⁾ Сл. 23.

⁶⁾ Злат., Марг.

⁷⁾ Игнатія Богоносца Посл. къ Тралліанамъ.

⁸⁾ Ник. Черн. сл. 23.

⁹⁾ Посл. къ Филадельф.

¹⁰⁾ 77 гл. 1 кн.

¹¹⁾ Боль. Кат., гл. 72.

шаго Катихизиса, аще кто по чину святых соборных и апостольскихъ церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобиться не можетъ“. А Симеонъ Солунскій говоритъ, что если кто и едину тайну изъ седми изгубить, то уже нѣсть церковь христіанская, но еретическая.

Въ такомъ устройствѣ, т. е. изъ пасомыхъ и пастырей, во главѣ коихъ должны быть епископы, и съ семью церковными таинствами, Господь создалъ исповѣдуемую нами святую, соборную и апостольскую церковь, обѣщаясь сохранить ее отъ вратъ адовыхъ недолѣнною ¹⁾ и пребывать съ нею до скончанія вѣка ²⁾. Кромѣ ясныхъ и прямыхъ обѣщаній Христа Спасителя и у св. отцевъ и учителей церковныхъ говорится, что церковь Христова не только „не потерпитъ измѣненія ³⁾“ и не будетъ подлежать „времени тлѣнія ⁴⁾“, но и „безъ вѣсти быти“ не можетъ ⁵⁾. Старообрядческое же бѣглопоповщинское общество, къ которому перешелъ Амвросій-родоначальникъ раскольниковскаго священства, отъ времени отдѣленія своего отъ церкви до самаго перехода Амвросія, около двухъ сотъ лѣтъ, одновѣрнаго себѣ епископа во всей вселенной не имѣло, въ чемъ ихъ убѣдили и искатели архіерейства раскольникамъ. Лишившись главнаго члена въ тѣлѣ церкви—чина епископскаго, бѣглопоповщинское общество лишилось благодатныхъ даровъ чрезъ таинства преподаваемыхъ; ибо отъ епископа „всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется ⁶⁾“, и безъ епископа не можетъ быть и христіанства ⁷⁾. Такимъ образомъ оно сдѣлалось вратами адовыми одолѣнное. Не ясно ли, что бѣглопоповщинское общество, не имѣвшее главы тѣла церковнаго, лишенное источниковъ благодати, одолѣнное вратами ада, Христовой церкви не составляло и не составляетъ?

Павловъ сказалъ, что теперь бесѣдовать не готовъ, а къ слѣдующему воскресенью приготовится, и я собесѣдова-

¹⁾ Матѳ. з. 67.

²⁾ Матѳ. з. 116 и Д. 7 вс. соб. стр. 589.

³⁾ Благ. Лук. зач. 107-е.

⁴⁾ Кн. о вѣр. л. 19 об.

⁵⁾ Марг. л. 193 об.

⁶⁾ Сим. Сол. кн. I, гл. 157.

⁷⁾ Гл. 77.

ніе объявилъ законченнымъ, а Павлову, чтобы онъ лучше приготовился, на другой день—11 ч. задалъ четыре вопроса письменно.

Первый вопросъ.

Такъ какъ въ соборной и апостольской церкви, долженствующей пребывать, по слову ея Создателя, вратами ада неодолимую ¹⁾, находится трехчинная іерархія ²⁾ и совершаются законно семь таинствъ церковныхъ ³⁾, а въ вашемъ (т. е. бѣглопоповщинскомъ) обществѣ, до перехода къ вамъ заштатнаго митрополита Амвросія, ни одного епископа не было и тайны священства, т. е. поставленія во священныя степени ⁴⁾, не совершалось: то можно ли ваше общество, къ которому перешелъ митрополитъ Амвросій, называть соборною и апостольскою церковью? Если можно, то на какомъ основаніи?

Второй вопросъ.

Такъ какъ никакой священникъ безъ воли своего епископа не можетъ ни службы ⁵⁾, ни исповѣди ⁶⁾ совершать, и служеніе его подобно дѣйствіямъ нерукоположеннаго ⁷⁾, и благословеніе его проклято ⁸⁾: то имѣлъ ли право принимавшій Амвросія, бѣглый іеромонахъ Іеронимъ совершать службы, исповѣдь и другія священническія обязанности? Если имѣлъ, то на какомъ основаніи?

Третій вопросъ.

Если перешедшій къ вамъ митрополитъ Амвросій благодати изъ греческой церкви не принесть ⁹⁾, а бѣглый іеромонахъ Іеронимъ поставить его во епископа не могъ, ибо поставлять епископа должны два или три епископа ¹⁰⁾: то на какомъ основаніи можно допустить, что митрополитъ Амвросій имѣлъ у васъ благодать?

1) Матѳ. з. 67.
 2) Благ. Лук. з. 95.
 3) Гл. 72 Вел. Кат.
 4) М. Кат. л. 35.
 5) Гангр. соб. пр. 6.
 6) Номок. л. 6.
 7) Номок. л. 57 об.
 8) Толк. Апост. л. 548 об.
 9) Такъ говоритъ Павловъ.
 10) 1 апост. пр., 4 пр. 1 вс. соб. и др.

Четвертый вопрос.

Если бѣглый іеромонахъ не могъ поставить Амвросія во епископа и если Амвросій не имѣлъ права поставить себѣ преемника одинъ: то на какомъ основаніи можно думать, что происшедшая отъ Амвросія іерархія законна и имѣть благодать?

Если вы свою іерархію считаете благодатною, то должны указать, что бѣглый попъ можетъ службы совершать, а епископъ единолично епископовъ поставлять.

На слѣдующее собесѣдованіе, бывшее 17 числа декабря, слушателей пришло много, предполагая, что Павловъ займется давать на мои вопросы отвѣты, такъ какъ о томъ, что я ему задалъ вопросы, сдѣлалось извѣстнымъ. Но Павловъ, не смотря на сдѣланное ему мною приглашеніе, посѣтить это собесѣдованіе отказался, и я ограничился только разъясненіями нѣкоторыхъ раскольническихъ заблужденій объ обрядовыхъ вопросахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Въ Казанской Духовной Консistorіи имѣются въ продажѣ два экземпляра Четы-Миней на славянскомъ языкѣ—одинъ въ кожаномъ переплетѣ цѣною въ 19 руб. 35 коп., а другой въ простомъ переплетѣ—въ 16 руб. 35 коп. съ пересылкою.

2.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

„КОРМЧІЙ“.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала «КОРМЧІЙ» имѣетъ честь уведомить, что въ настоящемъ 1891 году въ Журналѣ «КОРМЧІЙ» принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№)

3 РУБЛЯ.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. «Всѣхъ Скорбящихъ» д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. Московскіе подписчики кромѣ Редакціи могутъ записываться на журналъ: 1) въ Складѣ при Петровскомъ Монастырѣ; 2) въ Конторахъ: Печковской (Петр. Лин.), Гиляровскаго (Столеш. пер.) и 3) во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ или просто заявлять въ редакцію **ОТКРЫТЫМЪ ПИСЬМОМЪ** о своемъ желаніи подписаться на журналъ по полученіи коего, вышедшіе №№ вмѣстѣ съ квитанціей, доставятся имъ на домъ, гдѣ и можетъ быть произведена уплата.

Гг. Иногородные обращаются исключительно въ Редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ, о своемъ желаніи **ОТКРЫТЫМЪ ПИСЬМОМЪ**, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлется имъ **Наложнымъ платежемъ**, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.



Содержаніе № 1: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 2) Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.— 3) Поднесеніе наперснаго съ драгоценными украшеніями креста о. протоіерею чистопольскаго Николаевскаго собора В. Г. Пеньковскому.— 4) Публичныя противораскольническія собесѣдованія, происходившія въ селѣ Алексѣевскомъ, лаишевскаго уѣзда, зимою 1889 и 1890 годовъ.— 5) Объявленія. *Въ особомъ приложеніи:* 1. Отчетъ Братства Святителя Гурія. 33—73. 2. Объявленія.

При семь № рассылаются объявленія отъ книжнаго магазина
А. А. Дубровина.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каодральный протоіерей Е. Малозъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.