

Годъ

седьмой.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
станкою и перо-  
сылкою ШЕСТЬ  
рублей.



Подписка при-  
нимается въ ре-  
дакціи „Вѣдо-  
мостей“ по Се-  
мипарской ул.

№

15 августа.

15.

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и распоряженія по Благовѣщенской епархіи: ВЫСОЧАЙШІЯ награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Указъ Св. Синода.—Архипастырскія благодарности.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—

Извѣстія и распоряженія по Благовѣщенской епархіи.

### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6 день мая сего года на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 3-й степени Преосвященный Иннокентій, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Государь Императоръ въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать орденъ Св. Анны 3-й степени священнику церкви станицы Казакевичевой, Приморской области, Николаю *Добровидову*, за присоединеніе къ православію 210 человекъ не-христіанъ (корейцевъ).

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствовація Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижеименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды: орденъ Св. Анны 3-й степени Секретарю Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Коллежскому Ассессору Сергью *Шавловскому*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству, по епархіи *Благовѣщенской*—орденомъ Св. Анны 3-й степени—гор. Хабаровска, Успенскаго собора протоіерей Іоаннъ *Гомзяковъ* и Александро-Невской церкви села Благословеннаго, Амурской области, протоіерей Іоаннъ *Вогословскій*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 9 числу апрѣля сего года пожаловать серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ Благовѣщенскому 2-й гильдіи купцу Михаилу *Пяткову*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 1483, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По епархіи *Влаговъщенской камылавской* — церкви села Черемховскаго, Амурской области, священникъ Александръ *Новокщеновъ* и церкви села Троицкаго, той же области, священникъ Сергій *Вознесенскій*

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ настоящее время.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ настоящее время. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій цер-

ковныхъ о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктениі: «О еже милостивно призрѣти на православныя войны и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали»; на эктениі сугубой: «Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человеколюбче Господи, на православныя войны и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилежно молимтца, услыши и помилуй». О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### НА ЭКТЕНИИ ВЕЛИКОЙ:

О еже милостивно призрѣти на православныя войны и христіаны, въ Китаѣ сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали.

### НА ЭКТЕНИИ СУГУБОЙ:

Милостивымъ твоимъ окомъ призри, человеколюбче гди, на православныя войны и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ, къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилежно молимъ ти съ, услыши и помилуй.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Иннокентія Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 мая 1900 г. за № 3471, на основаніи бывшихъ разсужденій, опредѣлено: Благовѣщенскому 2-й гильдіи купцу

Ивану *Дымченко* преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, за заслуги по духовному вѣдомству.

### Архипастырскія благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Иннокентіемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподана Архипастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія по резолюціямъ:

1) Отъ 11-го мая сего года за № 596, женѣ казака поселка Унаковского, Кумарскаго станичнаго округа, Амурской области, Екатерины *Кобузы*, за пожертвованіе ею въ Иоанно-Предтеченскую церковь станицы Кумары престольнаго Евангелія цѣною въ 125 рублей.

2) Отъ 27 мая с. г. за № 700, крестьянамъ с. Троицкаго, Приморской области, Іоанну *Смирнову*, Василію *Смирнову*, Дмитрію *Вьлоусову*, и отставному фельдшеру *Богатыреву* за пожертвованія ихъ въ св. Троицкую церковь села Доле-Троицкаго.

3) Отъ 18 іюня сего года за № 871, священнику св. Троицкой церкви села Александровскаго, Амурской области, Всеволоду *Пляскину*, за весьма хорошее поведеніе и похвальную дѣятельность по благоустройству прихода.

4) Отъ 27 іюня с. г. са № 926 смотрителю Благовѣщенской тюрьмы поручику Вячеславу *Ивашевичу*, 2-й гильдіи купцу, Федору *Вазанову*, вдовѣ сотника Павла *Скобелъщиной* и учительницѣ Иннокентьевской школы въ г. Благовѣщенскѣ Аннѣ *Машуковой*, за произведенный поименованными лицами, на свои средства ремонтъ Петропавловской тюремной церкви въ г. Благовѣщенскѣ.

## Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

*Назначеніе, опредѣленіе, перемѣщеніе на должности и увольненіе отъ оныхъ.*

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая 1900 г. за № 536, псаломщикъ Богородичной церкви селенія Ильинскаго на Диму, Амурской области, Николай *Троицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ епархіи.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 мая 1900 г. № 578, священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Андрей *Зиминъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей въ Благовѣщенской епархіи для поступленія во Владивостокскую епархію.

✠ Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 мая 1900 г. за № 96—159, вольнонаемный псаломщикъ св. Николаевской церкви селенія Семіозерскаго, Амурской области, Іоаннъ *Дымченко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ сложности 5 того же мая.

✠ Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 мая с. г. за № 97—161, священникъ Воскресенской церкви станицы Иннокентіевской, Амурской области, Владиміръ *Петрологиновъ*, перемѣщенъ къ церкви сел. Борисоглабскаго той же области.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 мая 1900 г. за № 650, потомственный почетный гражданинъ Петръ *Столтовоъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на свободную псаломщическую должность къ Богородичной церкви села Ильинскаго, той же области.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 мая 1900 г. № 645, псаломщикъ Воскресенской церкви станицы Иннокентіевской, Амурской области, Петръ *Петрологиновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы и изъ духовнаго вѣдомства.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая 1900 г. № 663, и. д. благочиннаго VI участка церквей Благовѣщенской епархіи, священникъ Богородично-Іоанно-Богословской церкви, той же области, Викторъ *Козловскій*, согласно прошенію, переводится на свободное мѣсто противораскольническаго миссіонера съ совмѣщеніемъ должности уѣзднаго наблюдателя и освобожденіемъ отъ должности благочиннаго.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая 1900 г. за № 664, и. д. псаломщика Покровской церкви сел. Сергіе-Михайловскаго (Переяславскаго). Приморской области, Филаретъ *Кранивинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы.

✂ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 мая 1900 г. за № 106—178, учителю Анновской церковно-приходской школы Василию *Видареву*, согласно прошенію, предоставлено право относить псаломщическія обязанности, по вольному найму, при Пророко-Ильинской церкви селенія Константиноградскаго, Амурской области.

✂ Согласно определенію Епархіальнаго Начальства,  $\frac{25 \text{ апрѣля}}{30 \text{ мая}}$  1900 г. учитель Образцовой церковно-приходской школы при Благовѣщенской духовной Семинаріи священникъ Стефанъ *Резольскій*, согласно выраженному имъ согласію перемѣщенъ на епархіальную службу третьимъ священникомъ градо-Николаевскаго собора, Приморской области, а состоявшій на семь мѣстъ священникъ Павелъ *Родіоновъ*, прикомандированный къ гр. Хабаровскому Успенскому собору, отчисленъ съ онаго.

### Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Протоколомъ Благовѣщенской духовной Консисторіи, отъ 3 сего августа за № 144-253, утвержденнымъ Его Преосвя-

щенствомъ 5 того же августа за № 1149, опредѣлено: Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го іюня 1900 г. за № 2660, напечатанное прибавленіемъ къ № 27 официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію причтамъ епархіи, впредь до особаго распоряженія, о возношеніи церковныхъ моленій на эктеніяхъ о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа

№. 15.

1900 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе на праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.— Христіанское міросозерцаніе и его значеніе въ сознательной и разумной жизни человѣка. (Окончаніе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ.—Хроника.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### НА ПРАЗДНИКЪ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

«Видѣлъ я всѣ дѣла, какія дѣлаются подъ солнцемъ и вотъ, все суета и томленіе духа», говоритъ премудрый царь Соломонъ въ книгѣ Екклесіастъ. \*)

Истина о суетности земной жизни, высказанная вѣтхозавѣтнымъ мудрецомъ, нагляднымъ образомъ уясняется въ прочитанномъ нынѣ за литургіею Евангеліи, въ которомъ разсказывается о посѣщеніи Спасителемъ дома сестеръ Марѳы и Маріи. Марѳа, заботившаяся объ угощеніи Господа, просила Спасителя, чтобы Онъ заставилъ сестру помочь ей въ житейскихъ хлопотахъ, такъ какъ «Марія сѣла у ногъ Іисуса» Христа «и слушала слово Его». Господь же «сказалъ ей въ отвѣтъ: Марѳа, Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея». \*\*)

Спаситель не одобрялъ излишнихъ житейскихъ заботъ Марѳы, назвавъ ихъ суетою. Въ лицѣ Марѳы данъ урокъ и

---

\*) 1, 14.

\*\*) Лук. X, 38—42.

вѣмъ людямъ, осуетившихся въ погонѣ за земными благами. Люди по большей части забываютъ о цѣли и назначеніи земной жизни. Мы, какъ извѣстно, находимся на землѣ лишь для того, чтобы приготовиться къ вѣчности. Мы странники и пришельцы на землѣ, неимѣющіе, по слову апостола языковъ, «здѣсь постоянного града», но ищущіе «будущаго». \*)

Еще въ ветхомъ завѣтѣ праведный Іовъ уподоблялъ земную жизнь, какъ временную и подготовительную къ будущей, труду наемника, говоря: «не опредѣлено-ли время человѣку на землѣ и дни его не тоже-ли, что дни наемника? Какъ рабъ «онъ» жаждетъ тѣни, и, какъ наемникъ, ждетъ оканчанія работы своей» \*\*). Что бы человѣкъ не далъ изъ своихъ богатствъ, какою бы силою и величіемъ ни обладалъ онъ, а ему надлежитъ разстаться съ земною жизнью по заповѣди Господа, данной Адаму: «земля ты и въ землю отойдешь» \*\*\*). Но какъ часто забывается то, что люди должны пользоваться временною земною жизнью для усовершенствованія себя въ добродѣтеляхъ. Напротивъ—не замѣчается-ли, что всѣ стремятся какъ можно прочіе укрѣпиться на землѣ, считая ее какъ бы вѣчнымъ своимъ жилищемъ. Люди трудятся день и ночь, пускаются на всевозможныя хитрости лишь для того, чтобы сдѣлать беспечальною жизнь свою и своего семейства. Вниманіе осуетившихся привлекаетъ лишь то, что можетъ удовлетворить ихъ страсть къ наслажденіямъ, какъ то, богатство, тщеславіе и внѣшняя мудрость, называемая «железнымъ знаніемъ» \*\*\*\*). Въ преданныхъ заботахъ о земномъ благополучіи не возникаетъ и мысли о благахъ духовныхъ подобно тому, какъ въ сырыхъ дровахъ не загорается огонь. Но благополучіе, которое создается человекомъ на незаконномъ основаніи, какъ бы «на песокъ» \*\*\*\*\*),

\*) Евр. XIII, 14.

\*\*) Іовъ V, 1—2.

\*\*\*) Быт. III 19.

\*\*\*\*) Тим. VI, 20.

\*\*\*\*\*) Мо. VII, 26.

гибнетъ отъ руки Господа мздовоздаятеля. Съ человѣкомъ, забывающимъ въ погонѣ за земнымъ счастьемъ о Богѣ, происходитъ тоже, что случилось съ неразумнымъ богачемъ, о которомъ разсказывается въ одной изъ притчей Спасителя. Богачъ самодовольно говорилъ самому себѣ: «Душа, много у тебя лежитъ добра на многіе годы; покойся, ѣшь, пей, веселись». Но Богъ сказалъ ему: «безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ? Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога; богатѣеть» \*). Не видимъ ли на самомъ дѣлѣ въ исторіи подтвержденіе данной мысли. Гдѣ теперь царства тѣхъ могущественныхъ царей вавилонскихъ, которые съ гордостію говорили: «взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознѣсу престолъ свой; взойду на высоты облачныя, буду подобенъ Вышнему» \*\*). Такъ проходитъ слава міра сего. «Вотъ нынѣ царь», говоритъ премудрый Сирахъ, «а завтра умираетъ. Когда же человѣкъ умретъ, то наследіемъ его становятся пресмыкающіяся, звѣри и черви» \*\*\*). Все непрочное и скоропреходящее въ этомъ мірѣ, какъ и самъ человѣкъ. «Дни человѣка» по словамъ св. пророка Давида, «какъ трава; какъ цвѣтъ сельный, такъ «онъ» цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ и сѣнетъ его» \*\*\*\*). Праведный же Іовъ сравниваетъ человѣка кромѣ цвѣтка еще съ тѣнію, говоря: «человѣкъ, рожденный женою, кратковременъ и пресыщенъ печалями. Какъ цвѣтокъ, онъ выходитъ и опадаетъ; убѣгаетъ, какъ тѣнь, и не останавливается» \*\*\*\*\*). Земное счастье, будучи кратковременнымъ, по своей природѣ и значенію для человѣка представляетъ лишь ничтожный самообманъ. Подъ заманчивою прелестью грѣховныхъ удовольствій скрывается въ дѣйствительности зло, принимающее подъ вліяніемъ лукавыхъ обольщеній со стороны плоти, міра и діавола

\*) Лук. XII, 19—24.

\*\*) Ис. XIV, 13.

\*\*\*) Сир. X 12—13.

\*\*\*\*) Пс. CII, 15—16.

\*\*\*\*\*) Іовъ XIV, 1—2.

вола видъ добра. Очарованный ви́шнимъ проявленіемъ грѣха человекъ и не замѣчаетъ скрывающаго въ немъ зла, подобно тому, какъ пловецъ не видитъ утеса въ морѣ, покрытаго водою. Только въ день смерти онъ узнаетъ, «что міръ подлинно льстець и обманщикъ»\*), а пропитательность невидимыхъ враговъ призракъ истины. Не давая человекъ обѣщаннаго, грѣховное наслажденіе ведетъ къ лишеніямъ, бѣдствіямъ и страданіямъ. Вслѣдствіе грѣха христіанинъ лишается великихъ Божіихъ дарованій и тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ въ любви. Страданіе является неизбѣжнымъ спутникомъ и послѣдствіемъ грѣха. Еще въ настоящей жизни грѣхъ сопровождается всевозможными бѣдствіями, хотя и не всегда видимо для другихъ, такъ какъ горечь грѣха сокрыта въ сладости міра. Страданія грѣшника состоятъ во внутреннемъ недовольствѣ грѣховными наслажденіями, въ страхѣ за земное благополучіе, въ мученіяхъ совѣсти и во всякаго рода душевныхъ и тѣлесныхъ испытаніяхъ. Недовольство человека грѣховными наслажденіями высказывается въ томъ, что за всякимъ удовольствіемъ онъ чувствуетъ омерзеніе и горечь. Желая побороть внутреннее отвращеніе ко злу, падшій стремится замѣнить одно удовольствіе другимъ. Но частая смѣна удовольствій только усиливаетъ душевную тревогу. Страхъ за земное благополучіе возникаетъ въ человекѣ послѣ потери надежды на помощь Божію.

Сознавая слабость своихъ силъ, грѣшникъ находится въ постоянномъ страхѣ за свое благополучіе. Боязнь лишиться земнаго счастія заставляетъ его всюду видѣть враговъ и опасности. Душевное состояніе подавшагося малодушному страху напоминаетъ день и ночь волнующееся море, и смятеніе его бываетъ столь сильно, что по временамъ грѣшникъ пугается своей тѣни. Разстроенное воображеніе его превращаетъ мнимыя опасности въ дѣйствительныя бѣдствія. Поэтому у грѣшника безъ всякаго основанія иногда являются

\*) Сир. XXI, 90.

странныя мысли о томъ, что люди пренебрегаютъ имъ и не во что ставятъ его честь. Къ страху за земное благополучіе присоединяются терзанія совѣсти и ожиданіе вѣчныхъ мученій. При всевозможныхъ изворотахъ мысли и самыхъ напряженныхъ усиліяхъ воли человѣкъ все-таки не можетъ истребить въ себѣ сознаніе истины и стремленіе къ добру.

Изгнанныя въ одномъ видѣ, они являются въ другомъ— въ видѣ внушеній совѣсти, приводящихъ душу въ томительное уныніе и отчаяніе. Внушенія совѣсти сопровождаются мучительнѣйшими страданіями, такъ какъ «печаль, поражающая сердце за грѣхъ противъ любви, страшнѣе всякаго возможнаго наказанія»<sup>\*)</sup>. Тяжесть страданій грѣшника усиливается еще отъ сознанія имъ своей безпомощности и малодушія. Лишенный надежды и вѣры падшій не можетъ переносить страданій съ терпѣніемъ, безъ котораго скорби кажутся еще мучительнѣе. Полное же воздаяніе за грѣхъ человѣкъ непремѣнно получитъ въ жизни будущей. Никто не избѣжитъ грознаго дня суда Божія. Каждому нужно предстать, разставившись съ мірскою прелестью, предъ всемогущимъ и нелицепріятнымъ Судіей, Который скажетъ грѣшникамъ на частномъ, а затѣмъ и общемъ судѣ, слѣдующее: «идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его»<sup>\*\*)</sup>. По истинѣ судъ Божій будетъ страшный. Всемогущій Судія взыщетъ съ насъ за каждое слово и дѣйствіе, несоотвѣтствующее требованіямъ евангельскаго закона. Не спроситъ насъ праведный Судія, насколько мы были могущественны, учены, богаты, счастливы въ жизни, въ какой мѣрѣ содѣйствовали развитію искусствъ посредствомъ покупки дорогихъ картинъ и постройки дорогихъ театровъ и прочее тому подобное. Судія вселенной спроситъ насъ о томъ, что большей части человечества и не приходитъ на мысль, а именно: проявляли ли мы во имя Христа любовь къ ближнимъ? Послѣ суда грѣш-

\*) Иисусъ Сир. XVIII, 23.

\*\*) Мато. XXV, 40.

ники будутъ заключены въ бездны ада, гдѣ они, терзаясь позднимъ раскаяніемъ, терпятъ невыразимо страшныя мученія. Таковы послѣдствія увлеченія мірскою суетою. Какой же намъ избрать путь жизни? Послѣдовать ли намъ примѣру Марыи, или Маріи? Благоразуміе склоняетъ идти по стопамъ Маріи, которая избрала единственно нужное для человѣка. Блаженство ожидаетъ слѣдующихъ примѣру Маріи. Черезъ Спасителя, Который соединилъ насъ Собою и содѣлалъ членами Своего тѣла, избранный путь Маріи вступаетъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ. Въ единеніи же Создателемъ христіанину открывается возможность высшего нравственнаго усовершенствованія и участія въ блаженствѣ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, гдѣ человѣкъ еще въ настоящей жизни созерцаетъ славу Христову и наслаждается, какъ напримѣръ св. апостолъ Павелъ, созерцаціемъ тайнъ духовнаго міра \*). Аминь.

*Иеромонахъ Діонисій.*

### Христіанское міросозерцаніе и его значеніе въ сознательной и разумной жизни человѣка.

*(Окончаніе). \*\*).*

Изъ представленнаго краткаго изложенія христіанскаго ученія не трудно видѣть всю высоту и истинность, несравненное превосходство и всеобъемлемость этого міросозерцанія, вполнѣ и совершенно удовлетворяющаго всеѣмъ запросамъ человѣческаго духа.

Существеннѣйшее достоинство христіанскаго міровоззрѣнія, составляетъ его всеобъемлемость и общедоступность, которыхъ не имѣютъ, да и не могутъ имѣть всеѣмъ отвлеченныя міровоззрѣнія философскихъ системъ. Здѣсь, въ христіанствѣ,

\*) 2 Кор. XII, 2—4.

\*\*\*) См. № 13—14 «Благ. Енарх. Вѣд.»

можетъ находить себѣ полное удовлетвореніе и самый возвышенный умъ, — здѣсь же дается мѣсто и нища ограниченному уму простого человѣка, простого сердца человѣческаго. Оно — христіанское міросозерцаніе, способно возвысить и наполнить содержаніемъ чувство и дать должное направленіе волѣ, словомъ — обнять, охватить и наполнить всего человѣка, во всемъ неисчерпаемомъ богатствѣ его духовныхъ силъ.

Но будучи такъ общедоступно, это воззрѣніе замечательно, однако, чертами такой возвышенности и глубины, которыя превосходятъ всякій конечный умъ, всякое ограниченное разумѣніе. Самъ-собою, безъ свѣта и руководства вѣры, ограниченный умъ человѣческой не въ силахъ возвыситься до полного, совершеннаго и яснаго пониманія глубочайшихъ истинъ христіанскаго Откровенія, его возвышенныхъ и недоступныхъ, въ своей сущности, истинъ и положеній догматическихъ. Въ принятіи и возможномъ постиженіи ихъ помогаетъ уму всеосвящающая и всевосполняющая живая и теплая вѣра человека, которая является актомъ всѣхъ разумныхъ силъ человѣческаго духа, плѣненного живою истиною откровенія, — актомъ, который не только мыслится или чувствуется, но и мыслится, и чувствуется вмѣстѣ.

Основаніемъ и вмѣстѣ исходнымъ пунктомъ христіанскаго міровоззрѣнія живая вѣра, искренняя убѣжденность является потому, что христіанство не есть исключительно одно знаніе, ученіе, — оно несравненно болѣе этого: оно — живая сила Божія, дѣйствующая въ душахъ людей, оно — жизнь, образуемая, рождаемая въ человѣкѣ этою силою, по слову ближайшаго ученика Господа, «жизнь явилась» во Христѣ (I Иоани. 1, 2)); христіанство — особый духовный міръ, вполне понятный только тому, кто въ немъ живетъ, и невѣдомый «міру сему» (I Корин. 2, 11, — 16). Вотъ почему горько ошибаются тѣ, которые приступаютъ къ изученію христіанства съ тѣми же приѣмами, какіе употребляются въ изученіи и прохожденіи наукъ и знаній человѣческихъ. Въ такомъ холодно-теорети-

ческомъ, научномъ изученіи христіанства теряются и исчезаютъ его специфическія свойства и особенности, его высшая, Божественная сторона, недоступная наукѣ человѣческой, недо-вѣдомая вполнѣ ограниченному уму человѣка.

Такимъ образомъ, чтобы понять и знать христіанство, надо быть христіаниномъ. Различаютъ два рода пониманія, или знанія: одно—сердечное, непосредственное, интуитивное, когда истина не столько сознается, сколько чувствуется, пониманіе, достигающееся въ удѣлъ простой вѣрѣ, чистому сердцу, доброй жизни (Вспомнимъ: «блаженн чистѣи сердцемъ, яко тиѣ Бога узрѣти» (Мѡ. 5, 8)); другое—головное, разсудочное, возникающее уже на почвѣ перваго. Оба пониманія необходимо должны другъ друга поддерживать и взаимно одно другое дополнять: въ сердцѣ знаніе переходитъ въ убѣжденіе, а въ головѣ убѣжденіе вѣщается разумомъ. *Разумное* познаніе христіанства и есть прямое и положительное требованіе самого христіанства, его божественной истинности и высоты. Самъ Божественный Основатель христіанства, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, не желалъ, чтобы Его послѣдователи-христіане, по уму, были—младенцы,—Онъ хотѣлъ, чтобы умомъ они были взрослые, а сердцемъ, простотою и чистотою души—младенцы: въ этомъ, по нашему мнѣнію, и состоятъ та «простота голубиная» и «мудрость змѣиная», о которыхъ говорилъ Онъ Своимъ ученикамъ и которыхъ Онъ требовалъ отъ Своихъ послѣдователей (Мѡ. 10, 16). И св. апостолъ (Павель) требуетъ, чтобы мы не были «младенцами», «несвѣдущими въ словѣ правды» (Евр. 5, 13.).

Въ самомъ дѣлѣ, вѣра вовсе не есть какое-либо легко-вѣріе: она отнюдь не исключаетъ разумнаго испытанія, исследования ума, безъ котораго, дѣйствительно, рискуетъ стать легковѣріемъ и суевѣріемъ. Истинная вѣра сама въ себѣ уже носитъ жажду, живое стремленіе къ познанію. Недаромъ пророкъ говоритъ: «аще не увѣрите, не имате разумѣти» (Иса. 7, 9). По Апостолу, мы должны «испытывать, что благо-

угодно Богу» (Ефес. 5, 10), чтобы «поступать не какъ неразумнымъ, но какъ мудрымъ» (15), «не должны быть не разсудительны» (17), но «познавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная» (Рим. 12, 2) должны далѣе— «все испытывать» (I Тесс. 5, 21), и «изсмѣдовать писанія» (Іоан. 5, 39), по слову Самого Господа Спасителя.

Высокимъ преимуществомъ и достоинствомъ христіанскаго міросозерцанія и является то, что оно не чуждо наукѣ, не чуждо философіи, и оказывается тѣмъ высшимъ синтезомъ знанія, которое подъ своимъ покровомъ объединяетъ и часто примиряетъ и истинную науку, и истинную, разумную философію. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, укажемъ въ философіи на такія двѣ противоположныя и несогласимыя для отвлеченнаго мышленія системы, какъ оптимизмъ и пессимизмъ, которыя христіанство примиряетъ, согласовываетъ и объединяетъ въ высшемъ единствѣ своего богооткровеннаго знанія, въ самомъ себѣ являя, съ одной стороны, свѣтлый и разумный оптимизмъ, какъ цѣль, предносящуюся взору христіанина въ будущей блаженной жизни, — а съ другой — истинно-разумный пессимизмъ, какъ вопросъ и фактъ настоящей земной жизни. Что касается научной области, то здѣсь стоитъ только указать на тотъ общезвѣстный и всеми признанный фактъ, что всемъ своимъ научнымъ достояніемъ, всемъ развитіемъ своей культуры и цивилизаціи современное человѣчество всецѣло обязано христіанству. По истинѣ, наша современная цивилизація есть цивилизація христіанская, — дочь христіанской религіи.

Велико значеніе христіанства и для истинно-нравственной жизни человѣчества. Въ нравственно-потрясенный, дряхлѣющей распадающейся древній міръ только оно было сильно вдохнуть и вдохнуло новый, животворный, истинно-нравственный духъ. Христіанская религія вошла въ кругъ человѣчества, чтобы возсоздать его обветшавшую человѣческую нравственность. «Древняя мимоподана», говоритъ апостоль, «и се быша вся нова

быша» (2 Кор. 5, 17). Область міра расширилась, принявъ въ себя Богочеловѣка, этотъ высочайшій божественный идеаль нравственнаго совершенства. Христіанское челоѣчество, находясь въ живомъ союзѣ со Христомъ Спасителемъ, стало жить по возвышеннѣйшему нравственному ученію, постоянно совершенствуясь и прогрессируя на пути къ добру, истинѣ и красотѣ.

Правда, не все въ возвышенномъ божественномъ ученіи христіанства удобопонятно и для ограниченнаго ума челоѣческаго. Но, по истинѣ, если христіанство и должно всегда носить въ себѣ для челоѣка много таинственнаго, много непонятнаго, много сокровеннаго, то уже то, что оно предъ нимъ обнаруживаетъ, такъ несомнѣнно, такъ убѣдительно, такъ послѣдовательно, такъ цѣльно, такъ возвышенно, такъ отменно и обладаетъ такою воодушевляющею, живительною силою, что одного этого вполне достаточно, чтобы привлечь его къ нему, всецѣло покорить его душу, занолнить его умъ, извнѣнить его сердце.

Противники христіанства всегда могутъ поставить его послѣдователямъ вопросы неразрѣшимые, такъ какъ ограниченныи умъ челоѣческій не въ силахъ ихъ разрѣшить и постигнуть, въ ихъ непостижимой сущности, но такъ же точно и истинные христіане могутъ отвѣтить противникамъ и возражателямъ христіанства: «Да! если вы представите намъ другое міровоззрѣніе, которое содержитъ въ себѣ менѣе таинственнаго, которое *яснѣе*, которое можетъ служить лучшимъ основаніемъ нравственности и которое, вообще, можетъ дать вамъ болѣе, чѣмъ христіанство, то вы логически вправѣ покинуть христіанство, но только подъ этимъ единственнымъ предлогомъ, въ этомъ единственномъ случаѣ. Если для васъ оказывается понятнѣе идея Божества, самого себя несознающаго, осуществляющагося въ отдѣльныхъ индивидуумахъ, поглощаемыхъ затѣмъ самимъ же божествомъ, какъ учатъ объ этомъ пантеисты; если для васъ понятнѣе и удобопріемлемѣе вѣззрѣніе, будто то, что мы привыкли называть ду-

хомъ, есть продуктъ бездушнѣи матеріи, или, наконецъ, если ваша мысль можетъ удовлетворяться теоріей пессимизма о слѣпой ошибкѣ міротворенія и о направленіи всей жизни міра къ уничтоженію,—то уклонитесь отъ христіанства. А если каждое изъ такихъ настроеній философствующаго ума человѣческаго представляетъ столько же, если не больше, темнаго, какъ и, по вашему мнѣнію, христіанское, и если ни одно изъ нихъ не даетъ вамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, тѣхъ отрадныхъ минутъ, тѣхъ несомнѣнныхъ и положительныхъ результатовъ, которые дало и даетъ христіанство,—то таинственность и сокровенность многого въ христіанствѣ, въ христіанскомъ міросозерцаніи не можетъ служить разумной логической причиной вашего уклоненія отъ христіанства, важней вражды противъ этого ученія жизни, истины и свободы!?»

Нѣтъ, по истинѣ, правъ былъ нашъ «геніальный поэтъ» нашъ «русскій Гейне» (Лермонтовъ), когда сказалъ:

«Когда-бъ въ покорности незнанья  
Насъ жить Создатель осудилъ,  
Неисполнимыя желанья  
Онъ въ нашу душу-бъ не вложилъ,  
Онъ не позволилъ-бы стремиться  
Къ тому, что не должно свершиться;  
Онъ не позволилъ-бы нескать  
Въ себѣ и въ мірѣ совершенства,  
*Когда-бъ намъ полнаго блаженства  
Не должно вѣчно было звать».*

*Н. Голубцовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ.

### Личный составъ миссіи.

Съ марта мѣсяца 1899 года, за переходомъ Начальника миссіи протоіерея Аѳанасія Протодіаконова на службу въ вновь от-

крытую Владивостокскую епархію, Благовѣщенской духовной миссіей завѣдываетъ священникъ Аонасіѣ Котяковъ, подъ управленіемъ котораго въ отчетномъ году трудилось 11 миссіонеровъ въ 16 станахъ.

#### Гольдекаго отдѣла.

1) Священникъ Іоаннъ Колотовкинъ—въ Вятскомъ станѣ; 2) священникъ Петръ Ляхоцкій—въ Доле-Троицкомъ станѣ; 3) священникъ Иннокентій Писаревъ—въ Вознесенскомъ; 4) священникъ Иннокентій Месоодьевъ—въ Горинскомъ и 5) священникъ Гавріиль Востриковъ—въ Нижне-Тамбовскомъ станѣ.

#### Гиляцкаго отдѣла.

1) Священникъ Авраамій Писаревъ—до 15-го мая въ Софійскомъ станѣ, а затѣмъ переведенъ къ походной у тунгусовъ и якутовъ Ниманской церкви (мисс. станѣ); 2) вновь рукоположенный священникъ Александръ Литвинцевъ—въ Маринскомъ и завѣдываетъ Иркутскимъ; 3) священникъ Петръ Буртасовскій—въ Больше-Михайловскомъ и завѣдываетъ Богородскимъ; 4) священникъ Андрей Маріоновъ—въ Тырскомъ; 5) священникъ Митрофанъ Винокуровъ—въ Прямунскомъ и завѣдываетъ 2-мъ походнымъ у тунгусовъ и якутовъ Буруканскимъ станомъ и 6) священникъ Иннокентій Москвитинъ—въ Прихотской миссіи и завѣдываетъ Дивессовскимъ станомъ.

#### Перемѣны по миссіи.

Миссіонеръ Маринскаго и Иркутскаго становъ священникъ Аонасіѣ Котяковъ въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ—нынѣ Епископъ Владивостокскій—назначенъ «завѣдывающимъ Гольдско-Гиляцкимъ отдѣломъ миссіи», а на его мѣсто 8 сентября рукоположенъ и 24 сентября прибылъ священникъ Александръ Литвинцевъ.

Миссіонеръ Софійскаго стана священникъ Авраамій Писаревъ, въ виду многосемейности его и скудости получаемаго въ Софійскѣ содержанія, распоряженіемъ епархіальнаго начальства въ маѣ мѣсяцѣ переведенъ на свободное мѣсто къ походной у тунгусовъ и якутовъ Ниманской пріисковой церкви.

## Обозрѣніе миссіонерскихъ становъ.

### Гольдскій отдѣлъ.

#### Вятскій станъ.

Миссіонерскій станъ при Вятской церкви открытъ въ 1887 году, съ каковаго времени по 1899 годъ было просвѣщено св. крещеніемъ: гольдовъ-шаманистовъ 151 ч. об. п. и корейцевъ-буддистовъ 65 ч. об. п. Въ отчетномъ году крещено 6 чел. гольдовъ.

Въ вѣдѣніи Вятскаго миссіонера находятся: 4 русскихъ селенія съ 271—251 ч. жителей и 26 гольдскихъ стойбищъ съ населеніемъ въ 394—358 чел.

Миссіонеромъ состоитъ священникъ Іоаннъ Колотовкинъ, вышедшій по прошенію изъ 1-го класса Иркутской духовной семинаріи. Въ миссіи служитъ онъ 10 лѣтъ. Содержанія въ годъ получаетъ: изъ Государственнаго казначейства 490 рублей и отъ Православнаго миссіонерскаго общества 200 руб. пособія, 120 р. развѣздныхъ и 60 р. за прослуженное въ миссіи пятилѣтіе (съ слѣдующаго года будетъ получать 120 р. за десятилѣтіе).

Гольды Вятскаго стана живутъ небольшими стойбищами—въ двѣ, три, пять юртъ;—расположенными по протокамъ рѣки Амура и по рѣчкѣ «Тунгузка». Въ самомъ большемъ стойбищѣ Сакачи-Аля насчитывается всего 12 юртъ. Юрты гольдскія устраниваются по образцу китайскихъ фанъ, но содержатся несравненно грязнѣе, въ нихъ всегда дымно, зловонно, всегда множество нестерпимыхъ для русскаго насѣкомыхъ—блохъ, а зимою еще и холодно. Эти антигигіеническія условія жизни порождаютъ среди гольдовъ множество болѣзней; они же служатъ и причиною того, что всякая эпидемія среди инородцевъ принимаетъ громадныя размѣры, унося массу жертвъ. Впрочемъ, пишетъ о. Колотовкинъ, въ послѣдніе годы замѣчается среди инородцевъ стремленіе къ болѣе чистой и болѣе удобному устройству своихъ жилищъ (на двѣ половины: жилую и кухню), хотя и по прежнему типу.

Образъ жизни гольды ведутъ почти осѣдлый, только лѣтомъ перекочевывая для рыбной ловли.

Рыбный промыселъ доставляетъ гольдамъ главныя средства жизни, а охота на звѣря служитъ только подспорьемъ. Въ послѣдніе 3—4 года многіе инородцы Вятскаго стана совсѣмъ перестали ходить на охоту за соболемъ, предпочитая и зимою, по примѣру русскихъ, заниматься рыболовлей (ловятъ снастями, по преимуществу, калугу и осетра, которыхъ сбываютъ въ г. Хабаровскѣ).

Всѣ инородцы Вятскаго стана, за исключеніемъ немногихъ, обитающихъ въ верховьяхъ рѣчки «Тунгузки», просвѣщены св. крещеніемъ, однако большинство изъ нихъ (особенно старики) все еще придерживаются языческихъ обычаевъ.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи гольды стоятъ на низкой степенн развитія. Въ знаніи истинъ вѣры, правилъ церкви и молитвъ очень слабы. Храмъ Божій, по отдаленности отъ него стойбищъ, посѣщаютъ весьма рѣдко и то случайно, въ виду чего, думается, необходимо въ значительно населенныхъ стойбищахъ устраивать небольшія часовни. На встрѣчу этой нужды пошелъ проживающій въ г. Хабаровскѣ гольдь Семель Фура Онника, взявшійся построить на свои средства церковь въ ст. Сакачи-Али.

Въ теченіи отчетнаго года былъ одинъ только случай, когда гольдь просилъ миссіонера отслужить въ его юртѣ молебенъ; съ просьбой же отслужить панихиду или напутствовать умирающаго никогда не обращались.

Дѣтей своихъ крестить охотно.

Капитальный ремонтъ приходской церкви и постройка миссіонерской школы, требовавшіе со стороны миссіонера послабшаго наблюденія и частыхъ поѣздокъ, для закупа разныхъ матеріаловъ, въ г. Хабаровскѣ, не позволили о. Колотовкину совершить въ отчетномъ году болѣе 5 миссіонерскихъ поѣздокъ. Онъ ѣздилъ 27 мая, 7 іюня, 20 іюля 19 и 24 сентября. Зимой, какъ и въ прежніе годы, миссіонерскихъ поѣздокъ не совершалось, за неимѣніемъ у остающихся дома инородцевъ (многіе уходятъ въ тайгу на промыселъ за соболемъ) ѣздовыхъ собакъ. 18 февраля миссіонеръ попытался проѣхать по инородцамъ, но принужденъ былъ, за неимѣніемъ у гольдовъ собакъ, вернуться обратно на почтовыхъ лошадахъ, проѣхавши всего 16 верстъ. При посѣщеніи инородцевъ миссіонеръ совершалъ случившіяся требы: крестилъ, отпѣвалъ умершихъ, а затѣмъ велъ религіозно-нравственныя бесѣды, послѣ которыхъ служилъ водосвятныя молебны. Бесѣды направлялись, главнымъ образомъ, къ укрѣпленію инородцевъ въ знаніи истинъ вѣры Христовой, правилъ нравственности и краткихъ молитвъ. Кроме сего, при всякомъ случаѣ, миссіонеръ старался убѣждать инородцевъ оставить прежніе языческіе обычаи, какъ несогласные съ христіанствомъ и пагубные для ихъ душъ, особенно же миссіонеръ старался искоренить среди нихъ шаманство и многоженство. Впрочемъ, профессиональныхъ шамановъ въ Вятскомъ станѣ нѣтъ, въ случаѣ надобности они приглашаются изъ Доле-Троиц-

каго стана. Да и придерживаются шаманства только старики, а молодое поколѣніе, совершенно утратившее вѣру въ него, если и присутствуетъ при «камлѣннѣ», то исключительно лишь изъ почтенія къ старшимъ и въ видахъ обильнаго угощенія ханшиной (китайская водка). По поводу многоженства миссіонеромъ возбуждено было даже ходатайство предъ мѣстными гражданскими властями о содѣйствіи къ искорененію его среди инородцевъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ одни убѣжденія миссіонера не дѣйствительны; на убѣжденія миссіонера, что многоженство противно и вѣрѣ Христовой и русскому закону, инородцы обыкновенно отвѣчаютъ: Пусть Семень и Сурги (два богатыхъ гольда, проживающихъ въ г. Хабаровскѣ и имѣющихъ по нѣсколько женъ) имѣютъ по одной женѣ, тогда и другіе гольды будутъ покупать только одну жену».

Въ отчетномъ году миссіонеромъ крещено 25 инородческихъ младенцевъ, отивго 33 человека умершихъ и совершено 3 брака. Къ таинству брака, между прочимъ, инордцы прибѣгаютъ весьма рѣдко; по большей части гольды тогда только вступаютъ въ бракъ, когда ему грозитъ какая—либо опасность лишиться жены: невѣнчанная жена сама можетъ свободно бросить его и перейти къ другому, или родственники ея могутъ перепродать ее другому, дающему болѣе выкупъ (калымъ).

Въ нѣкоторыхъ стойбищахъ Вятскаго стана гольды начинаютъ заниматься огородничествомъ, а въ ст. Конкѣра, Датонда и Цалбунчи, расположенныхъ по р. Тупгузкѣ, даже и въ довольно значительныхъ размѣрахъ, продавая часть овощей въ г. Хабаровскѣ.

Въ отчетномъ году въ с. Вятскомъ—мѣстопробываніе миссіонера—была выстроена миссіонерская школа съ интернатомъ, въ которой обучалось 20 инородческихъ мальчиковъ. Учителемъ школы (получаетъ вознагражденія отъ Миссіонерскаго общества сто руб. въ годъ) состоялъ псаломщицкій сынъ Владиміръ Силуяновъ, окончившій Вятскую-одноклассную церковно-приходскую школу. Къ школѣ инородцы перестали относиться недовѣрчиво и присылаютъ своихъ дѣтей учиться безъ всякаго принужденія со стороны миссіонера; очевидно и инородцы начинаютъ сознавать, хотя и смутно еще, что «ученье—свѣтъ, а не ученье тьма». Дай Богъ въ добрый часъ!...

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Х Р О Н И К А.

*Юля 30. Недѣля 9-ая.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Діонисій, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ, А. Новокшеновъ, и П. Протодіаконовъ.

*Августа 1.* Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Діонисій, ключарь, священникъ П. Богдановъ и священникъ А. Гаркинъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Васильевъ. По окончаніи литургіи изъ собора совершенъ крестный ходъ на рѣку Амуръ для освященія воды.

*Августа 5.* Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ.

*Августа 6. Преображеніе Господне.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Діонисій, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ.

---

*Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ*

---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1900 г., августа 14 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Моклицъ и Ко. Зейская—148.