

весь

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

СЖЕНДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

~~1893~~
W 535

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ.

1893.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Синодальная Типографія.

1893.

БИБЛИОТЕКА
Александрo-Невской Лавры
№ 14658

THE UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

1893

THE UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

1893

THE UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНУДѢ.

№ 27 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 27

Опредѣленія Святѣйшаго Снуда.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Снуда, отъ 23 іюня 1893 г. за № 1637, окончившій въ текущемъ году курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ **Веніаминъ** (Борнуковъ) назначенъ помощникомъ инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи.

II. Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 7 — 14 мая и 2 — 11 іюня 1893 года за №№ 1178 и 1480, преподано благословеніе Святѣйшаго Снуда, безъ грамотъ:

По епархіямъ: Астраханской: старостѣ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянину Семену **Колыможнову**; Владимирской: священнику церкви села Аннина, Владимирскаго уѣзда, Иоанну **Елпиди-Форову**; старостѣ Троицкой церкви города Вязниковъ, Вязниковскому купцу Ивану **Порошину**; Вязниковской купеческой вдовѣ **Аполлиаріи Брюковой**; протоіерею Вязниковскаго Казанскаго собора Иоанну **Смирнову**; Владиміавзаскому купеческому сыну Николаю **Зипалову**; крестьянину деревни Сухалихи, Ковровскаго уѣзда, Трофиму **Романову**; купеческой вдовѣ **Маріи Ушаковой - Суздальцевой**; крестьянину деревни Федяева, Покровскаго уѣзда, **Никитѣ Шишкову**; старостѣ церкви погоста Старинскаго, Владимирскаго уѣзда, крестьянину Семену **Подпорину**; Муромской купеческой вдовѣ **Аннѣ Шестаковой**; крестьянамъ села **Карацарова**, Муромскаго уѣзда, **Ильѣ Фонталову**, **Василію Варину** и **Назару Королеву**;

старостѣ церкви села **Лазарева**, Муромскаго уѣзда, Муромскому купцу **Алексію Максимо**ву; прихожанамъ церкви села **Григорьева**, Юрьевскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села **Скомова**, того же уѣзда; старостѣ церкви села **Кривдина**, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину **Павлу Федотову**; крестьянину деревни **Новыхъ-Пѣтушковъ** Ивану **Наумову**; крестьянину деревни **Клиберева**, Покровскаго уѣзда, **Гереміи Смирнову**; Суздальскому мѣщанину **Василію Попову**; Ковровскому мѣщанину **Алексію Соколову**; старостѣ Троицкой владимирской церкви въ городѣ **Шуѣ**, Шуйскому купцу **Егору Филаретову**; крестьянину села **Старога Заозерья**, Владимирскаго уѣзда, **Ильѣ Шляпину**; крестьянину села **Сновичъ**, Владимирскаго уѣзда, **Александрѣ Мызину**; крестьянину деревни **Русилова**, Шуйскаго уѣзда, **Василію Потемкину**; Иваново-Вознесенской купеческой женѣ **Натальѣ Грибковой**; крестьянину села **Мордыша**, Суздальскаго уѣзда, **Петру Шочкову**; Судогодскому купеческому сыну **Андрею Федоровскому**; Иваново-Вознесенской купеческой вдовѣ **Евдокіи Дербеневой**; старостѣ церкви села **Петровскаго** на **Уводи**, Ковровскаго уѣзда, основному подпоручику **Ефиму Дербеневу**; священнику церкви села **Эдемскаго**, Ковровскаго уѣзда, **Иоанну Чижову**; старостѣ церкви села **Эдемскаго**, Ковровскаго уѣзда, крестьянину **Описиму Широкалову**; потомственному почетному гражданину **Ивану Федоровскому**; Иваново-Вознесенскому 1-й гильдіи купцу **Никону Фокину**; заштатному псаломщику села **Назарьева**, Ковровскаго уѣзда, **Ивану Агрикову**; Иваново-Вознесенскому купцу **Авксентію Новикову**; Шуйскому 1-й гильдіи купцу **Михаилу Павлову**; крестьянину села **Краснаго**, Гороховецкаго уѣзда, **Семену Мареевину**; старостѣ церкви села **Лыкова**, Владимирскаго уѣзда, крестьянину **Проколію Гришанину**; крестьянину села **Коровниковъ**, Суздальскаго уѣзда, **Ивану Людяну**; старостѣ церкви села **Будовскаго**, Переславскаго уѣзда, крестьянину **Петру Дудеякову**; Ковровскому купцу **Руфѣ Селиверстову**; старостѣ церкви погоста **Тимоевскаго**, Судогодскаго уѣзда, Судогодскому мѣщанину **Никанору Голубеву**; старостѣ церкви села **Бентышева**, Переславскаго уѣзда, подполковнику **Петру Самсонову**; старостѣ церкви села **Аннина**, Владимирскаго уѣзда, крестьянину **Михаилу Чупашкину**; **Вологдскій**: іеросхимонаху **Николаю**, духовнику **Киѣво-Печерской**

Успенской лавры; духовнику Корниліево-Колмелского монастыря, священнику Павлу Бого-слоvesкому; священникамъ церквей: Иоанно-Предтеченской Рошенской города Вологды Владиміру Смирнову, Вологодской градской Аванасіевской Евгенію Годубеву и Вотчинской Спасо-Преображенской, Кадниковскаго уѣзда, Аристарху Левитскому; доценту С.-Петербургской духовной академіи Николаю Глубоковскому; генералъшѣ Любови Львовой; вдовѣ коллежскаго ассессора Елизаветѣ Панцревой; женѣ коллежскаго совѣтника Анисіи Петровой; вдовѣ губернскаго секретаря Елизаветѣ Камжиной; вдовѣ коллежскаго регистратора Александрѣ Муниковой; студенту 1-го курса Казанской духовной академіи Николаю Чернаеву; почетному гражданину Павлу Пожарскому; потомственной почетной гражданкѣ Екатерины Плотниковой; отставному матросу Алексію Лобанову; уволенному въ запасъ арміи Константину Соловьеву; солдатской дочери Густинѣ Пуриновой; купцу Ивану Никулчицу; старостѣ Николаевскаго Кадниковскаго собора Платону Лобачеву; С.-Петербургскому купцу Никитѣ Давыдову; старостѣ Грязовецкой Крестовоздвиженской кладбищенской церкви Петру Москвину; купцамъ Александру Шелепину, Михаилу Масленникову, Ивану Ивакову, Владиміру Коноплеву, Николаю Веденіеву, Арсенію Петрову и Ирнарху Анурьеву; купеческимъ сновьямъ: Прокопію Хаминову и Якову Хаминову; купчихамъ: Наталіи Головиной и Елизаветѣ Дрышевой; купеческимъ вдовамъ: Александрѣ Черепановой, Раисѣ Сорокиной и Любови Пильцевой-Мешенниковой; мѣщанамъ: Лальскому Константину Полову, Устюжскимъ: Зосимѣ Тетерину и Николаю Плескунину, Грязовецкому Михаилу Лифанову и Кадниковскому Якову Самагину; мѣщанкѣ Маріи Коноплевой; крестьянамъ: Евгенію и Ивану Лодыгинымъ, Александру Бутусову, Павлу Вешнякову, Федору Россохину, Дмитрію Кусьбошеву, Николаю Пѣтухову, Егору Лыскову, Андрею Старцеву, Семену Лукошкову, Аванасію Бодрину, Александру Арсенову, Евграфу Хахаеву, Василию Дедрухину, Алексію Гусеву, Алексію Прибыткову, Ливерію Мочалову, Ивану Микулину, Федору Лисанову, Андрею Старцеву, Антону Рудакову, Дмитрію Воробьеву, Алексію Щеникову, старостѣ Успенской Подболотской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Василию Зубову и старостѣ Михаило-Архангельской Верхологодской церкви, Вологодскаго уѣзда, Дмитрію Гусеву; крестьянкамъ: Аннѣ Праховой, Александрѣ Дрябловой и Екатерины Сергіевой; крестьянскимъ вдовамъ: Александрѣ Плесининой, Аннѣ Лапиной, Пульхеріи Григорьевой, Александрѣ Крупновой и Серафимѣ Комаровой; крестьянскимъ дѣвкамъ: Татьянѣ Рѣдиной, Екатеринѣ Рѣшетовой и Евлампіи Назаровой; Вятской: управляющему помѣщика К. Д. Юшкова Дмитрію Суркову; отставному солдату Терентію Гладеневу; крестьянкамъ: Ивану Сухареву, Діомиду Бердникову и Епимаху Шушакову; старостѣ церкви села Турекскаго Петру Окишеву; крестьянкамъ: Сергію Кузьминыхъ и Петру Пироговскихъ съ женою

Марією Ивановой; старостѣ церкви села Бялморскаго Алексію Казанцеву; мѣщанину Ивану Смоленцеву; Казанскимъ купцамъ: Николаю Таланцеву и Николаю Овчинникову; крестьянкамъ: Ивану Пльвину и Василию Колесову; вдовѣ крестьянина Матронѣ Хорошевой; Кіевской: обществу крестьянъ села Иваньки, Уманскаго уѣзда; дворянину Павлу Ергину; старостѣ церкви села Дипляки, Чигиринскаго уѣзда, крестьянину Ивану Шевченко; повѣренному при Уманскомъ окружномъ судѣ Петру Куринному; крестьянину села Ключниковъ, Каневскаго уѣзда, Ивану Горяному; вдовѣ надворнаго совѣтника Маріи Діаконской; крестьянину села Волцы, Сквирскаго уѣзда, Діомиду Березовому; землевладельцу села Терешель, Сквирскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Алексію Луцкевичу; крестьянкамъ с. Терешель, Сквирскаго уѣзда; Костромской: вдовѣ купца Маріи Крутиковой; Кологривскому мѣщанину Сергію Лебедеву; вдовѣ купца посада Пареевьева Аннѣ Курочкиной; старостѣ церкви того-же посада, 2-й гильдіи купцу Гевнадію Вѣлорукору; 2-й гильдіи купцу, того-же посада, Ефиму Орлову; прихожанамъ церкви с. Столина, Макарьевскаго уѣзда; прихожанамъ церкви с. Исакова, того-же уѣзда; прихожанамъ церкви пог. Пречистенскаго, того-же уѣзда; крестьянкѣ деревни Крупышева, того-же уѣзда, Наталіи Трофимовой; прихожанамъ церкви с. Нѣжитина; личному почетному гражданину Александру Холмовскому; прихожанамъ церкви с. Зобинскаго, Кинешемскаго уѣзда; старостѣ церкви села Нагорнаго, того же уѣзда, крестьянину Николаю Патрунину; Одесскому 2-й гильдіи купцу Ивану Соловьеву; старостѣ церкви слободы Рѣшки, Кинешемскаго уѣзда, крестьянину Александру Рычкову; крестьянину деревни Зкѣева, Чухломскаго уѣзда, Матвѣю Андрееву; крестьянкамъ: деревни Рындина, Чухломскаго уѣзда, Аннѣ Пѣтуховой; деревни Ермолина, того же уѣзда, Параскевѣ Яковлевой и деревни Спирдова, того же уѣзда, Елизаветѣ Рыбьиной; помощнику присяжнаго повѣреннаго Николаю Романову; крестьянкамъ: деревни Маслова, Чухломскаго уѣзда, Филиппу Савельеву, деревни Михалева, того же уѣзда, Михаилу Павлову и деревни Вахонина, того же уѣзда, Павлу Дмитриеву; прихожанину церкви села Васьковки Николаю Павлову; крестьянкѣ деревни Созонова, Чухломскаго уѣзда, Александрѣ Плифоровой; крестьянину деревни Терехова, того же уѣзда, Арсенію Андрееву; посада Большихъ-Солей, Костромскаго уѣзда, мѣщанкѣ Маріи Демидовой; крестьянкѣ деревни Пирогова, того же уѣзда, Анастасіи Якимовой; мѣщанкѣ посада Большихъ-Солей Евгеніи Кудряной; Большесольскому 2-й гильдіи купцу Веніамину Охлобыстину; С.-Петербургской купеческой вдовѣ Аннѣ Дерновой; Большесольскому мѣщанину Евгенію Трубникову; Большесольской купеческой вдовѣ Александрѣ Кулаковой; Большесольской мѣщанской дочери, дѣвкѣ Манеѣ Сорокиной; Большесольской мѣщанкѣ Евдокии Кульевой; крестьянкамъ: деревни Жабрина, Климовской волости, Ивану Еремичеву, деревни Лихобазова, Левашевской волости, Михаилу Шурову и деревни Сумарокова, той же

волости, Василю Крылову; потомственному дворянину Николаю Прохорову; диакону церкви села Черной-Заводи Владимиру Калининскому; крестьянину деревни Демина, Чернозаводской волости, Ивану Власову; С.-Петербургскому купцу Василию Андрееву; крестьянам Солиталичскаго уѣзда, деревни Янцева, Платону Четверикову и деревни Лодейнаго, Якову Яковлеву; крестьянину деревни Карпова, того же уѣзда, Александру Шареву; преподавателю Тверской духовной семинарии, магистру богословія Дмитрію Скворцову; женѣ надворнаго совѣтника Наталіи Макаровой; Чухломскому мѣщанину Вознесенской мануфактурѣ церкви, Дмитровскаго уѣзда, Московскоі: крестьянину деревни Комьянова, Бронницкаго уѣзда, Николаю Горбунову; старостѣ Вознесенской при Вознесенской мануфактурѣ церкви, Дмитровскаго уѣзда, Московскому мѣщанину Николаю Никольскому; помощнику старосты церкви села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, Серпуховскому гражданину Петру Крылову; Новгородскоі: купцамъ: Череповскому Василию Можееву, Бѣлозерскому Алексѣю Сукину и Деманскому Онисиму Звѣреву; Олопецкой: крестьянамъ: Ладвинскаго прихода Алексѣю Кипрушкину, Шелейскаго прихода Игнатію Копосову и Ивинскаго прихода Федору Шемякову; прихожанамъ Шошинскаго прихода; вдовѣ крестьянина Важинскаго прихода Целагеѣ Буравовой; крестьянамъ Космозерскаго прихода Карну Изотову и Ивану Мелехову; старостѣ Сергозерской единоѣвч. церкви, крестьянину Стефану Романову; прихожанамъ Ловзанскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда; вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александрѣ Лихачевой; вдовѣ крестьянина Маврѣ Душенковой; Пермскоі: крестьянину Филипповской волости, Кунгурскаго уѣзда, Ивану Черноусову; Осинскому 2-й гильдіи купцу Саввѣ Голдобину; крестьянину Вукорѣ-Юрковской волости, Осинскаго уѣзда, Ивану Калашникову; Осинскому мѣщанину Ильѣ Высокихъ; Пермскимъ купцамъ: 2-й гильдіи Петру Кетову, 1-й гильдіи Григорію Вердинскому, временному 2-й гильдіи Петру Попову и временному 2-й гильдіи Дмитрію Красныхъ; Оханской купеческой 2-й гильдіи вдовѣ Александрѣ Ширикиной; мастеровому Крестовоздвиженской волости, Пермскаго уѣзда, Корнелію Нечаеву; Кунгурскому 2-й гильдіи купцу Александру Алексѣеву; Рязанскоі: Рязанскому мѣщанину Терентію Кузину; Саратовскоі: дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Ефимовичу; Саратовскому 1-й гильдіи купцу Ивану Шумилину; крестьянѣмъ села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Евдокии Лютовой; крестьянамъ: деревни Салтыковки, Сердобскаго уѣзда, Сергѣю Макарову и той-же деревни Григорію Макарову; оставшему рядовому Борису Мурашову; дворянину Сергѣю Лучандину; Петровской мѣщанѣ Еленѣ Декатовой; крестьянину Павлу Овчарову; Пензенскому купцу

Андрею Карпову; крестьянамъ: села Кошелей, Вольскаго уѣзда, Константино Засорину и села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Ивану Пешехонову; псаломщику церкви села Мокраго, Саратовскаго уѣзда, Алексѣю Бурасовскому; крестьянину села Алексѣевки, того-же уѣзда, Тимоею Коровину; потомственному почетному гражданину Михаилу Мельникову; ктитору церкви села Каменки, Балашовскаго уѣзда, крестьянину Тимоею Ермоленкову; потомственному почетному гражданину Николаю Шарову и женѣ его Маріи; Дубовскому купцу Дмитрію Шестакову; уволенному въ запасъ арміи старшему писарю Александру Грязеву и женѣ его Александрѣ Максимовой; Петербургскому жителю Михаилу Тихомирову; крестьянамъ: села Старо Славкина, Петровскаго уѣзда, Игнатію Ескину и того-же села Андрею Самылкину; Балашовскимъ купцамъ Семену Кожевникову и Ивану Полянскому; земскому начальнику 3-го участка, Балашовскаго уѣзда, Павлу Кишкину; вдовѣ унтер-офицера Евдокии Каширской; купцамъ: Саратовскому Николаю Шерстобитову, Аткарскому Павлу Милованову, Саратовскимъ Федору Егорову, Михаилу Богословскому, Василию Орленинову и Ивану Смирнову; старостѣ церкви села Давыдовки, Царицынскаго уѣзда, крестьянину Василию Романову; Саратовскому купцу Александру Кузьеву; Уфимскоі: Стерлитамакскому купцу Михаилу Звѣдину, и Херсонскоі: г. Вознесенска соборному протоіерею Іоанну Курлову; Александрійскаго уѣзда, мѣстечка Онуфриевки, священнику Александру Юшкевичу; діаконамъ: церкви села Переславки, Херсонскаго уѣзда, Николаю Алексѣеву и церкви села Матвѣевки, того-же уѣзда, Терентію Вильвовскому.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 1—16 іюня 1893 года за № 113, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную К. Славнинымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Сборникъ арифметическихъ задачъ“. Выпускъ 1-й. Задачи на числа первой сотни (Екатеринбургъ, 1892 года. Цѣна 15 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсылается, на счетъ библиотечной суммы, по одному экземпляру, въ библиотеки всѣхъ семинарій книга А. Палкова: „Церковныя братства“ (краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 года).

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Пентикостарионъ“ (Триодъ Цвѣтная), пер. печ., въ 8 д. л., съ киноварью.

„Требникъ“, пер. печ., въ 32 д. л., съ кино., и литографированнымъ рисункомъ Господа Вседержителя.

„Евангеліе“, пер. печ., въ 8 д. л., съ кино., обгородкою, цвѣтнымъ украшеніемъ и литографированными рисунками 4-хъ Евангелистовъ.

б) С.-Петербургской:

„Слово о крестѣ въ поученіе ревните-

лямъ стараго обряда“, изд. 3-е, гр. печ., въ 16 д. л.

„Псалтирь“, на слав. яз., въ 16—32 д. л.
„Канонникъ“, пер. печ., въ 32 д. л., съ киноварью.

„Новый Завѣтъ“, на рус. яз., въ 8 д. л., гр. печ.

„Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ“, гр. печ., въ 32 д. л.

„Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія“, съ библиографическимъ указателемъ, состав. инспекторомъ Симбирской духовной семинаріи М. В. Барсовымъ, т. 1, гр. печ., въ 8 д. л.

„Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы“, изд. 4-е, гр. печ., въ 32 д. л., съ рисунками.

„Акаѣистъ святителю Николаю Чудотворцу“, изд. 1, гр. печ., въ 32 д. л.

„Новый завѣтъ съ Псалтирью“, на рус. яз., въ 8 д. л.

„Новый Завѣтъ“, на рус. яз., въ 16—32 д. л.

„Псалтирь учебная“, на слав. яз., въ 16 д. л.

„Париміи́никъ“, кн. 2-я, въ 16 д. л., на греч. яз.

„Париміи́никъ“, кн. 2-я, въ 16 д. л., на слав. яз.

„Сокровище духовное отъ міра собираемое“, изъ твореній святителя Тихона Задонскаго, кн. 1-я, ч. 1-я и 2-я, гр. печ., въ 16 д. л.

„Псалтирь“, на рус. яз., въ 32 д. л.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 27

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 27

Р Ъ Ч Ъ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКОЛАЯ, ЕПИСКОПА АЛЕУТСКАГО и АЛЯСКИНСКАГО,

по случаю открытія русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ въ г. Чикаго

5 (17) іюня 1893 года.

Отъ плодъ ихъ познаете ихъ. Еда обеммоть отъ тернія— грозды, или отъ репія—смоквы; тако всяко древо доброе плоды добры творить, а злос древо плоды злы творить (Мате. 7, 16—17).

Эти слова Христа Спасителя повольно пришли мнѣ на память, когда я впервые увидаль здѣсь эти мирные плоды русской культуры и когда вспомнилъ, что говорятъ и что пишутъ о насъ за границей „наши друзья“ и наши недруги...

Тяжело, а очень часто даже и больно, бываетъ слышать всѣ эти были и небылицы о нашемъ отечествѣ; но, къ сожалѣнію, разсѣять ихъ—даже въ людяхъ лучшихъ—бываетъ не всегда легко и возможно: такова ужъ сила традиціи, или точнѣе сказать—легковѣрія многихъ иностранцевъ, даже и лучшихъ.

Теперь, представляя сюда, на это всемірное состязаніе, эти вещественныя доказательства нашей культурной зрѣлости, мы съ большимъ, чѣмъ когда либо, правомъ можемъ сказать всѣмъ и каждому: *приди и виждь; еда обеммоть*

отъ тернія грозды, или отъ репія—смоквы? Нѣтъ сомнѣнія, что и во всѣхъ другихъ сторонахъ нашей жизни всякій благомыслящій иностранецъ найдетъ не одни тернія и репія, если только будетъ изучать отечество наше не по газетнымъ даннымъ, часто совершенно нелѣпнымъ, а по даннымъ нашей исторіи и непосредственнымъ наблюденіямъ... Отъ плодъ ихъ познаете ихъ; не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити (ст. 18),—это истина святая и непреложная, какъ святъ и непреложенъ Тотъ, Кто ее изрекъ!

Но мнѣ кажется, что и этого мало; мнѣ кажется, что если при сравнительной оцѣнкѣ и обыкновенныхъ плодовъ справедливымъ считается принимать во вниманіе не одно только качество ихъ, но еще и тѣ условія, въ ка-

кихъ они были выражаемы, —ибо не одно и то же плоды, которыхъ вырабатываетъ только природа, и плоды, на вырощеніе которыхъ затрачивается еще и трудъ людей, —то съ такимъ же, если еще не съ большимъ, правомъ слѣдуетъ производить оцѣнку и плодовъ всемірной цивилизаціи. Исторія человѣчества въ данномъ случаѣ должна быть главной помощницей при производствѣ этой экспертизы.

Если мы поставимъ эту точку зрѣнія на все здѣсь выставленное, то, вѣроятно, наша экспертиза далеко разойдется съ экспертизой присяжныхъ оцѣнщиковъ, и вышедшіе на состязаніе не всѣ получать ожидаемый вѣнокъ... Въ настоящую минуту остановимся вниманіемъ только на двухъ государствахъ: Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и нашемъ отечествѣ.

Всѣ восхищаются прогрессомъ американцевъ, всѣ удивляются благосостоянію жителей здѣшней страны, —и, наоборотъ, когда говорятъ или пишутъ о нашемъ отечествѣ, то не находятъ словъ, чтобы изобразить его съ наихудшей стороны: насъ обвиняютъ въ отсталости и косности, въ китаизмѣ, находятъ насъ и бѣдными, и невѣжественными, и проч. и проч. Согласимся на время съ этимъ и допустимъ, что все это такъ... Но спросимъ вмѣстѣ съ этимъ всѣхъ тѣхъ, кто такъ думаетъ и говоритъ, извѣстны ли имъ условія развитія обоихъ этихъ государствъ; знаютъ ли они, что цивилизація есть вообще явленіе весьма сложное, что она бываетъ продуктомъ не одной какой либо силы, но совокупности многихъ условій —и физическихъ и духовныхъ, и международныхъ и не международныхъ, и проч. и проч.? Если да, то тогда *нечему* особенно удивляться въ Америкѣ и *не для чего* особенно порицать Россію.

Сѣверо-Американскіе Соединенные

Штаты, —обратите на это особенное вниманіе, —начинали свою исторію не съ первичныхъ формъ человѣческаго развитія; они не вырабатывали здѣсь *процессуально* того, что легло въ основаніе ихъ современнаго благоустроенія, —они не воспитывали въ себѣ тѣхъ началъ общественной и государственной жизни, которыми живутъ нынѣ; все это принесено сюда уже готовымъ, выработаннымъ, принесено изъ Европы —и притомъ лучшими людьми того времени, людьми *идейными*, передовыми борцами и глашатаями новыхъ началъ религіозной и политической жизни въ Западной Европѣ. Припомните времена реформаціи —XVI и XVII вѣкъ —эту кровавую драму Западной Европы, припомните всѣхъ этихъ исповѣдниковъ новыхъ началъ жизни въ Германіи, Швейцаріи, Франціи, Англии, Голландіи, — всѣ эти „кровавыя свадьбы“ и „кровавыя бани“, драгонады и инквизиціи, —и представьте себѣ, что лучшая часть этихъ людей, не находя себѣ пріюта въ своемъ отечествѣ, ушла сюда, унося съ собою не только свои руки, но и свои идеи... Представьте себѣ, что люди эти нашли для себя здѣсь такія условія жизни, при которыхъ всякій трудъ оплачивается природою щедро, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, гдѣ и ничто не дается безъ труда; представьте, что это государство въ послѣдніе почти сто лѣтъ къ ряду, вслѣдствіе выгодныхъ условій своего международнаго положенія, не имѣло никакой надобности истрачивать избытки отъ своихъ трудовъ на вооруженіе и содержаніе громадныхъ армій, —что его армія и теперь не превышаетъ 60,000 человѣкъ, что оно жило только «въ себя» и «для себя», наслаждаясь миромъ внутри и спокойствіемъ извнѣ, —представьте себѣ все это, и вы поймете, откуда такой необычайный прогрессъ въ развитіи внѣшняго благополучія

этой страны, откуда такіе успѣхи въ технических и другихъ сферахъ человѣческой жизнедѣятельности... Но предположите на время хотя бы только одно условіе въ американской жизни, напимѣръ постоянную угрозу со стороны Мексики, а вслѣдствіе этого необходимость содержать миллионную армію, предположите, что въ каждое десятилѣтіе она будетъ имѣть по одной войнѣ съ тою же Мексикою,—что тогда выйдетъ?... Думается мнѣ, что выйдетъ что нибудь иное, чѣмъ что мы видимъ здѣсь нынѣ.

Теперь вообразите себѣ наше отечество въ его историческомъ развитіи. Вспомните, что мы русскіе, хотя и принадлежимъ къ племени не бездарному, прошли однакоже всѣ ступени медленнаго первичнаго развитія, начиная съ родового быта и кончая нынѣшними формами нашего государственнаго устройства,—что намъ надобно было выдерживать страшную борьбу не только съ природою нашей страны, остающейся въ большей своей части и большую часть года скованною льдами и засыпанною снѣгомъ, но еще, сверхъ этого, выдерживать столько же упорную борьбу и съ дикими варварами, которые, подобно волнамъ, одни за другими двигались къ намъ изъ Азіи чрезъ великія ворота, никогда и никѣмъ не запиравшіяся, между Ураломъ и Каспіемъ;—вспомните всѣхъ этихъ печенѣговъ, половцевъ, монголовъ, опустошавшихъ наше отечество на первыхъ порахъ его культурной жизни,—припомните нашествіе поляковъ въ началѣ XVII вѣка и тогдашнее «лихолѣтіе»,—и эти безчисленныя войны—за себя и за другихъ, то съ турками, то со шведами, то съ персами,—это страшное нашествіе въ 1812 году всей почти Западной Европы на наше отечество,—Севастополь, Плевну и проч. и проч.,—припомните, что и теперь, никого не

трогая и никому не угрожая, мы должны однакоже стоять подъ ружьемъ, содержать двухмилліонную армію, и ожидать каждую минуту нападеній то съ той, то съ другой стороны... Мы не знаемъ, что сдѣлалъ бы другой народъ на нашемъ мѣстѣ и при подобныхъ условіяхъ культурнаго развитія, но мнѣ думается, что дальше насъ онъ во всякомъ случаѣ не пошелъ бы. Въ томъ и подвигъ, въ томъ и заслуга наша, что отстаивая своими боками и своею спиною цивилизацію западной Европы, а слѣдовательно и Америки, въ теченіе многихъ вѣковъ,—исстрачивая потоки собственной крови и миллиарды денегъ на защиту себя и меньшей братіи нашей—славянъ и грековъ, румынъ и грузинъ, и друг. многихъ, спасая даже и западную Европу силою своего оружія отъ тираніи и анархизма,—мы сумѣли еще достигнуть и такого уровня культурнаго развитія, какой ставитъ насъ если не выше, то во всякомъ случаѣ и не ниже другихъ цивилизованныхъ народовъ. Скажу снова: прійди и виждь; развѣ собираютъ съ терновника винограды, или съ репейника смолвы?

Что же сдѣлало нашъ народъ такимъ крѣпкимъ и устойчивымъ въ борьбѣ съ такими трудностями въ нашей исторической жизни, что дало ему такую жизненность и наложило печать такой оригинальной самобытности, выдѣляющей его изъ ряда другихъ народовъ?.. Скажу кратко: все это сдѣлали три стихіи нашей исторической жизни: *православіе, самодержавіе и народность*.

Православіе дало содержаніе духовной жизни русскаго народа; оно вдохновляло его на подвигъ и укрѣпляло въ несчастіяхъ; *самодержавіе*, «выпестанное» православіемъ, объединило русскій народъ внѣшне и сообщило ему внѣшнюю устойчивость, а *народность*, или постоянное сознаніе въ себѣ своихъ индивидуаль-

ныхъ особенностей, сохраняла въ немъ его типичность и спасала отъ разложенья государственнаго. Не будь этого у насъ—и наша исторія, быть можетъ, была бы иной, и во всякомъ случаѣ не лучше настоящей. И доколѣ эти три начала нашей народной жизни будутъ у насъ дѣйствовать, дотолѣ намъ не будутъ страшны никакіе враги—ни внутренніе, ни вѣшніе, и мы, хотя медленными, но все поступательнымъ шагомъ будемъ идти по пути прогресса, претворяя въ себѣ все чужое и создавая въ то же время и нѣчто свое, самобытное...

Вознесемъ же, соотчичи, первѣе всего наши благодарныя молитвы за все, что мы имѣемъ—Тому, отъ Кого исходитъ *всякое даініе благо и всякъ даръ совершенствъ*, и Кто, *сотворивъ отъ единия крови весь языкъ челоувѣкъ и уставивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ* (Дѣян. 17, 26),—знаменалъ и на насъ свѣтъ лица Своего; помолимся Ему, Благодарителю нашему, да пробавитъ Онъ къ отечеству нашему милость Свою и въ вѣка грядущіе, какъ не оставлялъ ея въ вѣка мимолетшіе; помолимся о здравіи и благоденствіи и возлюбленнаго Монарха нашего, такъ неподражаемо воплощающаго въ себѣ нашъ народный идеалъ—православно-русскаго самодержца; не забудемъ въ молитвахъ своихъ и тѣхъ, кто непосредственно возвращалъ и собиралъ эти прекрасные плоды нашей культуры, кто привезъ ихъ сюда и устроилъ ихъ здѣсь. Наконецъ, еще одна молитва—и молитва теплая—за народъ, который на протяженіи всей своей исторіи соперничалъ съ нами только на поприщѣ мирныхъ состязаній и который такъ видимо отличенъ Господомъ въ средѣ другихъ народовъ, т. е. помолимся за дружественный намъ американскій народъ...

Божіе благословеніе да почтеть на

сихъ мирныхъ трудахъ нашего отечества и да не оскудѣваютъ они въ немъ отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

пресвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, произнесенная въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ при вступленіи на паству.

Миръ и благодать Господа нашего Иисуса Христа со всеми вами, братіе!

Миръ вамъ, не тотъ миръ, что даетъ міръ чрезъ мірскія радости и упованія этой жизни, но тотъ миръ, который принесъ Христосъ Господь Спаситель нашъ, миръ души, имѣющей упокоеніе сердца и ума въ Богѣ и радость о Духѣ Божіемъ. Миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, подающій всепрощеніе и примиряющій со всеми, всехъ дѣлающій братьями о Господѣ—да будетъ со всеми вами, присутствующими здѣ, и благословною виною отсутствующими тѣлесно, но имѣющими съ нами единеніе вѣры, общеніе любви и сопричастіе Святаго Духа. Да будетъ со всеми вами, какъ членами единаго тѣла Церкви Божіей, и благодать, живущая въ ней, ущедряющая васъ всеми многообразными дарами мірскими и премірными, земными и небесными. Да славится въ насъ и чрезъ насъ великое и страшное имя Божіе, хвальное и прославленное отъ конецъ земли до конецъ ея. Да разумѣютъ языцы, яко съ нами Богъ, и да покоряются подножію престоловъ Его живаго и вседѣтельнаго обитанія во святыхъ и животворящихъ тайнахъ Его, преподаваемыхъ неоскудно и непрерывно изъ вѣка въ вѣкъ, дождеде вси покорятся Покоршему Ему вѣческая, да будетъ воля Господня, яко на небесахъ, тако и на земли, да славятъ Бога и люди такъ, какъ славятъ Его ангелы и архангелы, имени кото-

рыхъ посвященъ богоспасаемый градъ нашъ.

Великое дѣло сіе, и трудно оно! Но много вѣдъ и труждающихся на семь святомъ пути. И не мы первые идемъ по пути сему. Вотъ, напр., я пришелъ теперь къ вамъ чрезъ многія тысячи верстъ. А раньше я былъ за нѣсколькими морями и странами. Былъ тамъ, гдѣ ходилъ по землѣ Христосъ, гдѣ шествовали Его святые апостолы и подвизались ихъ святые и преподобные преемники—въ святомъ градѣ Иерусалимѣ, Царь-градѣ, Афонѣ и Римѣ. И что я видѣлъ? Вездѣ хвально Имя Господне и превознесено учене Христово и прочно укоренено дѣло благодати Духа Божія. И окрестъ сихъ мѣстъ, и здѣсь повсюду славно прославился благодать Божія, явленная во многихъ знаменіяхъ и чудесахъ, обнаруженныхъ въ разнообразныхъ испѣленіяхъ и поможеніяхъ многихъ угольниковъ, здѣ и окрестъ почитающихся съ нами во святыхъ мощахъ своихъ. Въ чудотворныхъ мощахъ святыхъ явно показывается пребываніе благодати Божіей въ Церкви области сей и въ древнія времена и настоящія, ибо источники чудеса есть непререкаемые свидѣтели очевидности присутствія благодати, а вмѣстѣ съ тѣмъ они удостовѣрители жизнѣдѣтельной святой силы Божіей, живущей въ Церкви Господней, давшей чудотворцевъ.

Итакъ, отцы и братіе, великое и трудное дѣло устроенія царства Божія на землѣ, вспомоцествуемое благодатию, не только возможно, но и несомнѣнно достижимо. А посему, толику имуще область святыхъ свидѣтелей сего, потечемъ бодро на предлежащій намъ путь спасенія. И такъ какъ Господнею благодатию мнѣ вручено быть здѣсь передовымъ руководителемъ въ предстоящемъ намъ христіанскомъ пути, то я и призываю на васъ миръ Божій и благодать Господа нашего Иисуса Христа, иже

кромѣ никто не можетъ быть управленъ въ царствіи Божіи, а съ ними, какъ въ ковчегѣ Ноа, всякъ удобно можетъ прейти житейское море, воздвигаемое многими страшными бурями. Правда, я, видимый кормчій церковнаго корабля области сей, неопытенъ еще и малосвѣдущъ въ познаніи мѣстныхъ опасностей духовнаго плаванія среди бурныхъ волнъ моря человѣческихъ страстей, привязанностей, стремленій. Но вѣдъ у насъ есть Небесный Кормчій, Пастыреначальникъ Христосъ, вѣчная Глава и приносущая Сила, Разумъ и Слово, Который направляетъ насъ, какъ посланныхъ во имя Его. И вы все помазаніе имате, которое и учить васъ всему, что христіански честно, достолюбезно и похвально.

А вамъ, соработники мои, отцы и пастыри духовные, вамъ дана вищшая благодать не только самимъ разумѣти, аще кая добродѣтель и аще кая похвала подобаеъ святымъ, но и учить тому другихъ, духовно питать ввѣранныя вамъ души, руководя ихъ по путямъ духовныхъ пажитей и вводя ихъ въ царство небесное. Пасите ввѣранныя вамъ овцы охотно. Бывайте образы стаду, да идутъ все стройно и согласно къ Единому Пастырю всехъ христіанъ, всачески удаляясь отъ путей, гдѣ рыскаютъ волки хищные, гдѣ рыскаютъ страшные львы, ищущіе кого-бы поглотити. Не забывайте и тѣхъ овецъ, что отторгнуты отъ стада церковнаго древле, твердо памятуя, что отторгнутые ненавистію могутъ соединиться любовію. Любовію же могутъ быть плѣнены и тѣ овцы, яже суть не отъ двора сего, но коихъ, по заповѣди Спасителя, тоже подобаеъ привести, да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.

Въ необъятныхъ лукоморьяхъ, за студенымъ моремъ и предъ Ледовитымъ океаномъ, еще доселѣ обитаютъ непознавшіе Христа, или, по крайней мѣрѣ,

неимѣющіе достаточнаго понятія о Томъ, о Коемъ Единемъ возможно спастись и что есть едино на потребу. И до нихъ долженъ дойти нашъ корабль Церкви, и у нихъ должны быть пастыри, которые бы глашали ихъ по имени и чрезъ которыхъ бы позналъ ихъ нашъ небесный Пастыреначальникъ Христосъ.

Ужъ пронеслось нѣсколько сотъ вѣковъ, какъ одинъ отъ васъ, оставивъ все, явился въ доселѣ малодоступномъ, хладномъ сѣверѣ, близъ Ледовитаго океана, и возгласилъ мощное слово спасающей вѣры. Онъ былъ убитъ врагами православія. Но намъ ли теперь, когда столь мощною стала Русь православная, намъ ли теперь бояться враговъ? Святой Трифонъ Печенскій — апостолъ дальняго сѣвера, нашъ вѣковѣчный образецъ и примѣръ, достойный самаго усерднаго подражанія.

И вы, сослужители предъ престоломъ Божиимъ, оо. діаконы, не считите для себя чуждымъ долгъ благовѣстничества святаго. Право правящей нашъ Святейшій Синодъ по всей справедливости вмѣнилъ въ обязанность и вамъ учить дѣтей въ школахъ. Но вѣдь и старые бываютъ иногда, какъ малые! Итакъ, потщитесь и вы поучать всѣхъ нуждающихся въ поученіи.

И вы, ниспие клирики церковные, чтецы и пѣвцы, не считите для себя излишнимъ дѣло церковнаго учительства. Существуютъ три обязанности пастырства церковнаго: учить, священнодѣйствовать и управлять. Правленіе церковное по преимуществу дано лицамъ высшей степени церковнаго пастырства, отъ которыхъ дается это право и священникамъ, какъ діаконамъ предоставляется участвовать въ священнодѣйствіяхъ. Но и вамъ, какъ особымъ избранныкамъ отъ церковнаго общества, предоставляется не малая доля и церковнаго учительства и участія въ священнодѣйствіяхъ. Посему, пойте Богу

нашему, пойте разумно. А когда читаете, то читайте, какъ слова Божія, помня, что проклятъ всякъ тотъ, кто творить дѣло Божіе съ небреженіемъ... Но чтобы не обезсилить вамъ, учите и другихъ тому, что сами читаете и поете, да хвалятъ Господа всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами.

Наипаче же прошу всѣхъ: непрестанно молитесь, творите молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо есть добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прийти. А теперь молю всѣхъ усердно: помолитесь о мнѣ, да скоро устроюся въ васъ, да не тѣсно вмѣстите меня въ сердцахъ вашихъ, да подасть мнѣ Господь силы быть цѣлымъ, здравымъ, долгоденствующимъ, право правящимъ слово истины, — предстательствомъ св. архангеля, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ св. Зосимы и Савватія, святаго Трифона и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Католическій евхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ.

Въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящей годъ уже сообщалось о предстоящемъ въ маѣ мѣсяцѣ открытіи католическаго евхаристическаго конгресса въ Іерусалимѣ, изложена была и программа занятій конгресса. Пользуясь имѣющимися у насъ подъ рукою сообщеніями одного православнаго лица, живущаго въ Іерусалимѣ и внимательно слѣдящаго за всѣми замѣчательными явленіями въ жизни св. града, а также письмами католическихъ корреспондентовъ, приводимъ теперь нѣсколько интересныхъ свѣдѣній о торжественномъ открытіи конгресса и его занятіяхъ.

Католическая церковь, руководимая энергичнымъ папою Львомъ XIII, рѣши-

лась выполнить широкіе планы относительно Востока и ожидаетъ богатыхъ плодовъ отъ хитро задуманнаго и искусно веденнаго евхаристическаго конгресса въ Иерусалимѣ. Православной Россіи полезно ознакомиться съ новымъ крестовымъ походомъ католиковъ на Востокъ (какъ они сами называютъ конгрессъ въ Иерусалимѣ), чтобы благовременно придти на помощь своимъ единовѣрцамъ на Востокъ и всѣми средствами содѣйствовать имъ въ укрѣпленіи ихъ вѣры и въ отраженіи посягательствъ на нее католическаго Запада.

Едва задуманъ былъ конгрессъ, какъ возникло было препятствіе къ созванію его, и притомъ изъ нѣдръ самого католичества. Когда стало извѣстно въ Иерусалимѣ, что предсѣдателемъ евхаристическаго конгресса пала назначаетъ кардинала Ланженіе (Langénieux), архіепископа Реймскаго, а не мѣстнаго латинскаго патріарха монсиньера Піави, то этотъ послѣдній началъ весьма энергично дѣйствовать въ Римѣ противъ созванія конгресса. Отношенія между французами и итальянцами по этому поводу настолько обострились, что въ одной французской газетѣ (L'Éclair) появилась даже статья, подъ заглавіемъ: „Monseigneur Pavi, l'ennemi de la France“ (Епископъ Піави—врагъ Франціи). Римская дипломатія обуздала честолюбіе Піави, и вотъ 3 (15) мая состоялось открытіе евхаристическаго конгресса въ Иерусалимѣ. Къ этому времени прибыло въ Иерусалимъ болѣе 800 пилигримовъ, преимущественно французовъ (изъ этого числа только около сотни принадлежало другимъ національностямъ). Въ числѣ прибывшихъ было 32 епископа и 350 аббатовъ и монаховъ разныхъ орденовъ. 25-го апрѣля (7-го мая) состоялся торжественный въѣздъ въ Иерусалимъ каравана пилигримовъ. Впереди несли знамена: французское, папское и знамя Иерусалимскаго королевства крестоносцевъ. Нѣкоторые изъ пилигримовъ одѣты были въ средневѣковые костюмы, и вообще замѣтно было стремленіе придать этому пилигримству характеръ крестоваго похода. Съ пѣніемъ псалмовъ и

возгласами: Богу такъ угодно! (Dieu le veut) пилигримы направились по улицамъ Иерусалима въ торжественной процессіи къ храму Гроба Господня. Здѣсь викарій кустада францисканскаго ордена встрѣтилъ ихъ рѣчью, въ которой, указавъ на то, что инициатива этого предпріятія принадлежитъ августинскимъ монахамъ ордена Успенія (Augustins de l'Assomption), высказался слѣдующимъ образомъ. „Въ теченіе вѣковъ бываетъ психологическій часъ, благопріятный для великихъ дѣлъ. Достопочтенные отцы августинцы ордена Успенія прекрасно поняли это. Несмотря на препятствія, возникшія предъ вами, повинувшись только своей ревности, ввѣряясь божественному Провидѣнію, по примѣру храбрыхъ рыцарей среднихъ вѣковъ, они стали во главѣ движенія, съ возгласомъ: „Богу такъ угодно (Dieu le veut).“ Сегодня мы имѣемъ утѣшеніе присутствовать при ихъ торжествѣ. Позвольте мнѣ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать публично признательность и удивленіе его величеству благополучно царствующему султану Абдуль-Гамиду. Благодаря его широкому и примирительному духу пали преграды, отдѣлявшія Востокъ отъ Запада, и христіане, къ какой-бы національности они ни принадлежали, могутъ *подъ снѣжною пологатсца* (à l'ombre du crissant,—вотъ до чего можетъ дойти лезть католическаго патера!) водрузить знамя креста и открыто выразить свою вѣру... Настоящее великое торжество, возвышаемое присутствіемъ монсиньера Менини, архіепископа Филиппопольскаго, не можетъ не произвести на восточныхъ благотворнаго и продолжительнаго впечатлѣнія. Чтобы придать вселенскій характеръ этому общему собранію, Левъ XIII—этотъ непобѣдимый старецъ (ce vieillard invincible), котораго крѣпкія и сильныя руки безтрепетно располагаютъ ключами неба, назначилъ представителемъ своимъ князя церкви—кардинала Ланженіе“. На другой день послѣ этой рѣчи кардиналъ прибылъ въ Яффу, но до вступленія его въ Иерусалимъ протекла цѣлая недѣля. Какъ выяснилось впоследствии, задержка

кардинала въ Яффѣ произошла вслѣдствіе несогласія съ латинскимъ патріархомъ Піави и французскимъ генеральнымъ консуломъ относительно церемоніала въѣзда кардинала въ Іерусалимъ. Патріархъ Піави отказался выѣхать на встрѣчу кардиналу на станцію желѣзной дороги и послѣ продолжительныхъ переговоровъ согласился лишь встрѣтить кардинала у башни Давида, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы французскій генеральный консулъ не ѣхалъ отъ станціи до башни Давида въ одной коляскѣ съ кардиналомъ. 1—13 мая состоялся въѣздъ кардинала въ Іерусалимъ. На станціи онъ былъ встрѣченъ французскимъ генеральнымъ консуломъ и драгоманами всѣхъ другихъ консульствъ, а также драгоманами главъ церковныхъ общинъ и двумя второстепенными чиновниками мѣстной турецкой администраціи. Отъ станціи до башни Давида кардиналъ ѣхалъ на обломъ коня въ сопровожденіи 75 офицеровъ французской эскадры, кавалеровъ консульствъ католическихъ державъ и отряда турецкихъ зашѣевъ; за этой кавалькадой ѣхалъ французскій генеральный консулъ г. Леду въ коляскѣ. У башни Давида кардиналъ былъ встрѣченъ полуротою турецкой пѣхоты, которая отдала ему воинскія почести. Здѣсь же ожидалъ кардинала латинскій патріархъ съ мѣстнымъ католическимъ духовенствомъ. Кардиналъ, сойдя съ коня, пошелъ отсюда во главѣ процессіи ко Гробу Господню въ сопровожденіи всѣхъ католическихъ пилигримовъ.

Засѣданія евхаристическаго конгресса были открыты 3 (15) мая рѣчью кардинала, въ которой онъ, между прочимъ, сказалъ: „Мы почувствовали по самому теченію событій, что Богъ былъ съ нами. Драгоценныя симпатіи укрѣпились, трудности устранены, верховное благоволеніе его величества султана, возвышенный умъ, справедливость и благородіе котораго хвалили папа всего нѣсколько недѣль тому назадъ, открыло намъ путь,—и вотъ намъ дано въ чувствѣ братскаго соревнованія осуществить планъ, принятый еще за годъ, въ цѣляхъ

вѣры, для вѣщней славы Божіей и для торжества святой Церкви... Такимъ образомъ наши евхаристическія собранія въ одно и то же время увеличатъ у католиковъ любовь къ Богу нашихъ алтарей (*l'amour du Dieu de nos autels*), а для отдѣленныхъ отъ насъ христіанъ, согласно съ желаніемъ, выраженнымъ Львомъ XIII 15-го числа прошедшаго мѣсяца въ его рѣчи къ французскимъ пилигримамъ, будутъ нѣмымъ, но краснорѣчивымъ приглашеніемъ *прийти съ нами* (*se fusionner avec nous*). 10 (22) мая, при закрытіи конгресса, кардиналъ высказался о его результатахъ слѣдующимъ образомъ. „Почему это величественное проявленіе жизни религіозной, это событіе, возбуждавшее вниманіе народовъ Запада, признанное восточными церквами для себя честью и утѣшеніемъ и обѣщающее произвести здѣсь глубокое впечатлѣніе даже на тѣхъ, кто не раздѣляетъ нашихъ вѣрованій, почему оно не пробудило бы, согласно съ надеждой его святѣйшества Льва XIII, католическихъ преданій въ этой странѣ?.. Церковь судитъ съ Піемъ IX, что разнообразіе дозволенныхъ обрядовъ, не ослабляя единства вѣры, служатъ къ блеску и величію Церкви. Скажу болѣе: это гармоническое многообразіе обрядовъ не только допущено, не только терпимо,—*оно необходимо*; потому что оно ограждаетъ приобретенныя права и выражаетъ уваженіе къ національнымъ особенностямъ (*les libertés nationales*), которыя могутъ совершенно мириться съ цѣлостью ученія“.

Въ продолженіе недѣли, протекшей между этими двумя рѣчами кардинала, ежедневно и по нѣскольку разъ въ день засѣдалъ евхаристическій конгрессъ. Во всѣхъ засѣданіяхъ конгресса красною нитью выдѣлялось стремленіе папства увѣрить восточныя церкви, что отъ нихъ требуется только признаніе главенства папы, при полномъ сохраненіи восточныхъ ритуаловъ. Члены конгресса въ теченіе недѣли присутствовали при литургіяхъ по обрядамъ маронитскому, греко-уніатскому, халдейско-уніатскому, армяно-уніатскому. Была даже совершена литур-

гія на церковно-славянскомъ языкѣ болгаро-уніатскимъ епископомъ монсеньеромъ Петковимъ, который во все время засѣданій пользовался особымъ вниманіемъ кардинала. Мѣстный латинскій патріархъ Піави, сторонникъ необходимости придерживаться латинскаго языка въ богослуженіи римской церкви, ставился кардиналомъ на второе мѣсто; по правую же руку кардинала на конгрессѣ сидѣлъ постоянно греко-уніатскій патріархъ Сирія и Палестины. Эта перемѣна политики римской курии относительно восточныхъ церковныхъ ритуаловъ обусловливается тѣмъ незначительнымъ, по мнѣнію папства, результатомъ, котораго достигла римско-католическая пропаганда въ Палестинѣ за послѣднія 50 лѣтъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ нашему Императорскому министерству въ 1842 году бывшимъ генеральнымъ консуломъ Базили, собственно въ Палестинѣ въ то время состояло 5,042 православныхъ семействъ и 2,290 римско-католическихъ семействъ (съ уніатами). Считая каждое семейство въ 4 человѣка, получается цифра въ 20,168 православныхъ и 9,160 католиковъ. Другими словами: на каждые 100 христіанъ въ Палестинѣ приходилось 69 православныхъ и 31 католикъ. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ францисканскаго монаха Лиевина де Гамма (*Das heilige Land. Mainz. 1887. I. В. 39 р.*), въ Палестинѣ 30,000 православныхъ и 20,000 католиковъ, что составляетъ на каждые 100 человѣкъ христіанъ 60 человѣкъ православныхъ и 40 человѣкъ католиковъ. Такимъ образомъ въ теченіе 50 лѣтъ католической пропаганды удалось оторгнуть 9% всего православнаго населенія Палестины. Въ виду громаднхъ матеріальныхъ затратъ со стороны римской курии на дѣло пропаганды въ Палестинѣ, достигнутый результатъ не соответствуетъ ожиданіямъ папства. Однимъ изъ препятствій къ большему успѣху католической пропаганды служитъ богослуженіе на латинскомъ языкѣ и обязательное безбрачіе католическихъ священниковъ. Допущеніе въ широкихъ размѣрахъ мѣстныхъ языковъ при бого-

служеніи и мѣстныхъ обрядовъ должно служить, по мнѣнію Льва XIII, къ болѣе успѣшному совращенію православныхъ.

Въ католической прессѣ большая радость по поводу успѣха еucharистическаго конгресса въ Іерусалимѣ, восхваляется мудрость папы Льва XIII, сумѣвшего успокоить восточныхъ уніатовъ, огорченныхъ и раздраженныхъ нѣкоторыми распоряженіями пропаганды при Піѣ IX, угрожавшими ихъ автономіи въ управленіи и ихъ обрядамъ въ богослуженіи, а также высказываются самыя живыя надежды на присоединеніе православныхъ народовъ Востока къ римской церкви. Известно, говорится въ одномъ католическомъ изданіи, что на Ватиканскомъ соборѣ дѣло дошло было до возстанія уніатовъ противъ притязаній пропаганды, потому что христіанскія народности, находящіяся въ уніи съ Римомъ, боялись за свою автономію и за неприкосновенность своихъ обрядовъ. Левъ XIII отклонилъ грековъ-уніатовъ отъ разрыва съ Римомъ и, приобретши ихъ расположеніе, поставилъ своей жизненной задачей расположить схизматиковъ (т. е. православныхъ, не находящихся въ общеніи съ Римомъ) къ союзу съ папскимъ престоломъ. Мы полагаемъ, что конгрессъ въ Іерусалимѣ, которому, во всякомъ случаѣ, должно приписать великое религиозное значеніе, и который, конечно, не могъ быть предпринятъ безъ широкихъ политическихъ плановъ, уравниваетъ пути схизматикамъ къ соединенію съ римскою церковію. Еще въ 1878 году папа Левъ XIII обратилъ особенное вниманіе на дѣла Востока; онъ увеличилъ предупредительность въ отношеніи къ восточнымъ церквямъ. Въ 1880 г. онъ возвелъ въ званіе кардинала армянскаго патріарха Гассуна; за 400 лѣтъ это было первое высокое благоволеніе къ восточному прелату. Не менѣе многозначительна была папская энциклика *Grande Munus*, отъ 30 сентября 1880 г., которая возвѣщала *ubi et ubi*, что праздникъ святыхъ Меодія и Кирилла долженъ праздноваться въ дѣлѣ Церкви 5 іюля ежегодно. Для этихъ обоеихъ основателей славянскаго католичества (такъ смотрятъ католики на перво-

учителей православія славянскихъ народовъ), Римъ, центръ единства, допустилъ различіе литургическихъ языковъ, одобрилъ употребленіе славянскаго языка при богослуженіи. Папа всячески старался оживить унионистскія стремленія; вотъ почему онъ придавалъ чрезвычайную важность евхаристическому собранію въ Іерусалимѣ. Въ послѣднія 15 лѣтъ было семь такихъ конгрессовъ, собиравшихся во Франціи, Швейцаріи и Бельгіи. Мірская пресса мало обращала на нихъ вниманія; восьмой же конгрессъ, собранный въ Іерусалимѣ, привлекаетъ теперь вниманіе къ себѣ цѣлой Европы.

Въ апрѣлѣ прошлаго года епископъ Люттихскій Дутрелу предложилъ Ватикану собрать евхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ. Въ *Breve* 3 мая Левъ XIII одобрилъ предложеніе и, между прочимъ, писалъ: „Мы убѣждены, что всѣ тѣ, которые по этому случаю отправятся въ Святую Землю, прежде всего будутъ просить Бога, чтобы народы этихъ странъ, хотя отдѣленные отъ насъ, однако носящіе имя христіанъ, опять соединились съ нами въ полнотѣ одной вѣры“. Такимъ образомъ въ первомъ папскомъ документѣ, относящемся къ конгрессу, получила новую жизнь идея соединенія церквей.

Распоряженіемъ отъ 18 ноября 1892 г. папа уполномочилъ кардинала Ланженіе быть своимъ представителемъ въ Іерусалимѣ, съ титуломъ папскаго легата. Ланженіе издалъ программу, въ началѣ которой говорится: „Греки—наши братья будутъ тронуты, какъ апостоль Петръ былъ тронутъ взглядомъ Іисуса, Котораго и они также любили, но Которому они не сумѣли слѣдовать и Котораго не признаютъ въ лицѣ Его намѣстника. Помолимся, чтобы изъ этого конгресса вышли всѣ тѣ благотворныя послѣдствія, которыхъ мы ожидаемъ.“

Во время приготовленія къ конгрессу Австрія обнаружила опасеніе, что конгрессъ, руководимый французами, ослабитъ вліяніе ея на Востокѣ. Какъ кажется, и дипломатія тройственнаго союза (Германія, Італія и Австрія) вызывала Порту на мѣры предосторожности. Но эти препят-

ствія были устранены въ Константинополѣ вліяніемъ французскаго посла Камбона и архимандрита Азаріана.

Политика римскаго престола въ отношеніи къ восточнымъ церквамъ въ настоящее время руководится особенно правиломъ, выраженнымъ въ буллѣ папы Бенедикта XIV (1740—1758). Этотъ папа дозволилъ восточнымъ церквамъ, вступившимъ въ унию съ Римомъ, сохранить порядокъ ихъ управленія и ихъ календарь, воспрещать всякое литургическое нововведеніе, объявлялъ прямо, что схизматики (греки, армянинъ и т. д.), присоединяющіеся къ римской церкви, не имѣтъ необходимости переходить къ латинскому обряду, но можетъ оставаться при восточномъ обрядѣ, къ которому принадлежалъ. Двадцать пять лѣтъ назадъ римская пропаганда хотѣла было уклониться отъ этой политики. Но колебаніе пропаганды вслѣдствіе протеста униатовъ было непродолжительно. Папа Левъ XIII въ 1882 преобразовалъ базилианскій орденъ, поручивъ ему проповѣдничество среди галичанъ, и опредѣлилъ, что латинскіе католики, которые вступаютъ въ этотъ орденъ, должны изучить обряды русскихъ галичанъ, чтобы быть въ состояніи совершать ихъ и тѣмъ постепенно готовить униатовъ къ полному слиянію съ католиками. Въ 1883 году папа основалъ въ Римѣ армянскую коллегію съ цѣлю приготовленія изъ самихъ армянъ усердныхъ проповѣдниковъ католичества и покорныхъ слугъ папы.

„Благожелательныя намѣренія Рима сохранить въ цѣлости восточные обряды, говорить католическій писатель, долго оставались неизвѣстными многимъ схизматикамъ. Участники конгресса Іерусалимскаго должны были прямо пролить свѣтъ на это дѣло и такимъ образомъ потрудиться на пользу униі. 16 мая раннимъ утромъ кардиналъ легатъ Ланженіе присутствовалъ въ церкви святой Анны при торжественной мессѣ, совершенной по греческому обряду, а 20 мая официально объявилъ, что католическая церковь не только допускаетъ разнообразіе обрядовъ, но и считаетъ его необходимымъ.“

Четыреста лѣтъ тому назадъ Востокъ былъ приглашенъ Западомъ на соборъ во Флоренцію, — такъ заключаетъ рѣчь свою католическій писатель о конгрессѣ въ Иерусалимѣ, — теперь Западъ попроситъ, въ свою очередь, гостепрѣимства Востока, чтобъ разсѣять послѣднія облака восточнаго неудовольствія“.

20-го іюня (1-го іюля) папа принималъ депутацію, состоявшую изъ 80 епископовъ, священниковъ и семинаристовъ Востока. На адресъ, прочитанный епископомъ Сидонскимъ Хаджіатомъ, Левъ XIII отвѣтилъ, что ему пріятно привѣтствовать восточное духовенство послѣ благополучнаго окончанія Иерусалимскимъ конгрессомъ своихъ занятій. Онъ, папа, неуспѣшно заботится о Востокѣ и пламенно желаетъ возвратить восточнымъ церквамъ ихъ прежній блескъ...??

Такъ празднуетъ папство свой успѣхъ на Востокѣ, но — надѣмся — преждевременно. Едва ли многихъ обмануть неискренняго обѣщанія папства, которыя оно при первомъ благоприятномъ случаѣ возьметъ назадъ. Исторія Церкви достаточно ясно свидѣтельствуетъ, что папство начинается уступками и кончается деспотическимъ порабоженіемъ соединившихся съ нимъ, заставляя ихъ вполне и во всемъ слиться съ католиками. Во всякомъ случаѣ неустанная дѣятельность католической церкви въ послѣдніе годы, направленная къ расширенію ея власти, распространенію ея предѣловъ, должна вызывать православныя восточныя церкви къ особенному бодрствованію и усерднымъ трудамъ во спасеніе вѣрннхъ имъ Богомъ чадъ. Эти многострадалныя церкви, сохранившія преданное имъ апостолами сокровище истинъ вѣры въ неприкосновенной чѣлости и пребывающія между собою въ союзѣ любви, должны укрѣпить свой союзъ для борьбы съ общимъ врагомъ и научить чадъ своихъ цѣнить православіе, ими исповѣдуемое. Да будутъ — и во предняя — онѣ единымъ жизненнымъ тѣломъ, почерпающимъ отъ божественнаго Главы, Первосвященника Иисуса Христа, *вся силы, яже къ животу и благодѣлю*, единою въ мірѣ православ-

ною Церковію, *столпомъ и утвержденіемъ истинъ*.

Держи, православная свѣтоносная Церковь восточная, держи, еже имаша, да никтоже приметъ огнца твоего (Апокал. 3, 11).

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Изъ отчетовъ о дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ.

Вятское братство святителя Николая. — Въ вѣдѣніи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича Вятскаго братства святителя Николая находится: 1) Противораскольническая школа въ Вяткѣ, основанная протоіереемъ Н. Кашменскимъ въ 1875 г. и состоящая изъ двухъ отдѣленій — мужскаго и женскаго, и 2) 33 миссіонерскія школы въ селахъ и деревняхъ, открытыя лучшими учениками Вятской школы. Въ братской противораскольнической школѣ, въ минувшемъ году, обучалось — 18 учениковъ въ мужскомъ и 12 ученицъ въ женскомъ отдѣленіяхъ, всего 30 человекъ.

Женское отдѣленіе братской школы открыто 2-го октября 1891 г. Поступившія въ это отдѣленіе школы дѣвочки — въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. Отдѣленіе помѣщается въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ верхнемъ этажѣ каменнаго корпуса монастырскаго назначена обширная комната для классныхъ занятій, а противъ нея отведена особая комната и для жительства 7 дѣвочъ-ученицъ, остальные 5 дѣвочъ — размѣщены по монастырскимъ келіямъ съ монахинями. Къ ученицамъ этимъ была опредѣлена надзирательница изъ старшихъ монахинь. На содержаніе учащихъ, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіи школы, ассигнуется по 6 руб. въ мѣсяцъ на человекъ. Мужчинамъ деньги выдаются на руки и они сами готовятъ себѣ пищу, кому что угодно; за женщинъ же вносится плата на-

стоятельница монастыря, отъ котораго онѣ имѣють столъ, чай и помѣщеніе, и по 1 руб. въ мѣсяцъ выдается каждой на мелочные расходы.—Тѣ и другіе получаютъ еще прогонныя деньги на разстояніе отъ ихъ приходской церкви и до г. Вятки, по 3 копѣйки на одну лошадь и версту, для прїѣзда въ школу и на отъѣздъ изъ оной въ свои дома, по окончаніи ученія. Преподавателями въ обоихъ отдѣленіяхъ школы состояли: епархіальный миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ и помощникъ миссіонера священникъ Николай Тихвинскій. Въ музскомъ отдѣленіи школы обучавшіеся крестьяне раздѣлялись на двѣ группы, изъ коихъ первую составляли вновь принятые для обученія въ школу, а вторую уже обучавшіеся по 1—2 года.—Преподаваніе исторіи русскаго раскола для обучавшихся въ первой группѣ было закончено краткимъ очеркомъ единовѣрія. Кромѣ сего, имъ преподано было и обличеніе раскола, при чемъ они ознакомлены были съ старопечатными книгами и изучали вопросы: о догматѣ и обрядѣ, о неизмѣнности перваго и измѣяемости втораго, объ измѣненіи нѣкоторыхъ словъ въ Символѣ вѣры, объ имени Спасителя, о крестѣ, хожденіи по-солонь, о количествѣ просфоръ на проскомидіи, о молитвѣ Іисусовой, объ аллилуйи и о перстосложеніи. Преподаваніе обличенія раскола для первоходниковъ въ школѣ было закончено клятвами собора 1666—67 года. А со второю группою обучавшихся въ школѣ братства разсматривалось ученіе безпоповцевъ о таинствахъ и ученіе о Церкви и іерархіи бѣглопоповщины и австрійскаго толка. Въ сельскихъ противораскольническихъ братскихъ школахъ обучалось всего 882 человѣка, изъ нихъ 206 раскольниковъ.

Въ свободное отъ занятій время учителя школъ братства вели собесѣдованія въ завѣдуемыхъ ими школахъ или въ приходскихъ селеніяхъ, для утвержденія въ истинахъ вѣры и огражденія православныхъ отъ обольщеній расколовъ учителей. Собесѣдованія велись подъ личнымъ руководствомъ мѣстныхъ приход-

скихъ священниковъ или и безъ нихъ, но каждый разъ съ вѣдома и благословенія ихъ. Раскольники же, въ большинствѣ случаевъ, охотно приходили на собесѣдованія, принося иногда съ собою и старопечатныя книги. Взаимныя отношенія между учениками и учителями школъ братства—самыя лучшія и желательныя. О прилежаніи учениковъ и ихъ усѣбахъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что пожелавшіе изъ нихъ сдавать экзаменъ въ испытательныхъ комиссіяхъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, сдавали таковой съ успѣхомъ, а нѣкоторые были удостоены награжденія похвальнымъ листомъ за отличные свои отвѣты на экзаменѣ. Нѣкоторые же изъ учителей за похвальные и примѣрные труды свои въ завѣдуемыхъ ими школахъ были удостоены денежныхъ наградъ изъ суммъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. При содѣйствіи учителей братскихъ школъ, во славу Божию и къ утѣшенію православной Церкви, были и въ отчетномъ году присоединенія изъ раскола въ православіе. За противораскольническими школами братства имѣють наблюденіе епархіальный и окружные миссіонеры, изъ послѣднихъ каждый въ своемъ округѣ, а гдѣ нѣтъ миссіонеровъ, тамъ наблюдаютъ мѣстные благочинные и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Наконецъ, дѣятельность братства состояла въ распространеніи чрезъ безмездную раздачу, при посредствѣ учителей братскихъ школъ, въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ краткихъ притовораскольническихъ брошюръ разныхъ названій. Средства братства въ минувшемъ году были слѣдующія: всего съ остаточными отъ прошлаго года поступило на приходъ 111,613 руб. 82 коп., изъ нихъ израсходовано 36,489 р. 93 коп. Въ минувшемъ году исполнилось 10 лѣтъ со времени открытія братства. Средства братства, при открытіи его, были незначительныя. Членскіе взносы при учредителѣ братства, блаженной памяти о. протоіерей Стефанъ Кашменскомъ, были до того скудны, что онъ стѣснялся и печатать списокъ членовъ братства и

оглашать ихъ жертвы. Такъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ даже за 1885—86 годъ членскихъ взносовъ показано 170 р.; въ годъ его кончины (1889 г.) 122 руб. 15 к., но черезъ годъ послѣ его смерти членскихъ взносовъ значится уже 695 р. и пожертвованій, по тетради, отъ разныхъ лицъ 495 руб.,—всего 1,190 руб. Увеличились и другіе источники средствъ братства, пожертвованія отъ церквей и другія поступленія, такъ что братскій капиталъ, показанный въ послѣднемъ отчетѣ отца Кашменскаго за 1887—88 годъ въ 57,640 руб., нынѣ, несмотря на весьма значительные расходы (по случаю открытія женскаго отдѣленія школы), простирается до 75,123 руб. 89 коп.

* *

Свято - Макарьевское братство въ г. Полтавѣ.—Братство святаго преподобномученика Макарія учреждено въ 1890 г. съ цѣлью религиозно-просвѣтительною и за три года существованія успѣло значительно окрѣпнуть и проявить свою благотворную дѣятельность. 2-го мая, по случаю празднованія третьей годовщины, происходило общее собраніе братчиковъ, которое въ числѣ другихъ почли своимъ присутствіемъ начальникъ губерній д. с. с. А. Н. Татищевъ, губернский предводитель дворянства С. Е. Бразоль, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ А. Г. Ковтарадза и др. представители мѣстныхъ губернскихъ учреждений. Послѣ божественной литургіи и молебствія Божіей Матери и преподобномученику Макарію, совершенныхъ въ Крестовой церкви преосвященнымъ епископомъ Иларіономъ въ сослуженіи сонма священнослужителей, находившихся въ городѣ по случаю епархіальнаго съѣзда, и въ присутствіи множества молящихся, братчики, предшествуя преосвященному, направились въ его покои, гдѣ, послѣ тропарей „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и святому Покровителю братства, открыто было общее собраніе. Попечитель братства и предсѣдатель его общихъ собраній, преосвященный епископъ Иларіонъ привѣтствовалъ братчиковъ съ празднествомъ

третьей годовщины, высказалъ удовольствіе, что братство постепенно развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ его пасомыхъ и выразилъ надежду, что, при содѣйствіи духовенства и другихъ просвѣщенныхъ братчиковъ, число членовъ его умножится и просвѣтительная дѣятельность расширится. Въ истекшемъ году, сказалъ преосвященный, вниманіе совѣта братства, дѣйствующаго совмѣстно съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, обращено было главнымъ образомъ на церковныя школы и распространеніе книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Благодареніе Богу, школы въ епархіи растутъ и число учащихся въ нихъ увеличивается. Особенно отрадное явленіе составляютъ школы для дѣвочекъ, коихъ въ послѣдніе два года открылось свыше 50, а съ открытыми раньше съ 1888 г. число ихъ доходитъ до 64. При этомъ владыка выразилъ благодарность губернскому земству за оказываемую имъ матеріальную помощь симъ школамъ. Затѣмъ предсѣдатель совѣта ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Пичета сообщилъ довольно подробныя свѣдѣнія о развитіи и состояніи церковныхъ школъ въ епархіи. Изъ сообщенныхъ имъ данныхъ видно, что до изданія Высочайше утвержденныхъ (13 іюня 1884 г.) „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ въ вѣдѣніи духовенства находилось всего 66 школъ и открыто новыхъ до конца 1884 года 29. Во всѣхъ школахъ обучалось 1615 мальчиковъ и 108 дѣвочекъ. Съ образованіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ ноябрѣ того года школьное дѣло стало быстро подвигаться впередъ. Въ прошедшемъ 1891—92 учебномъ году вновь открыто 28 церковно-приходскихъ школъ и 76 школъ грамотки, такъ что къ началу текущаго учебнаго года въ епархіи состояло всего уже 534 школы, въ томъ числѣ 294 церковно-приходскихъ и 240 школъ грамоты. Въ первыхъ школахъ обучается 9008 мальчиковъ и 2016 дѣвочекъ, а въ послѣднихъ 5228 мальчиковъ и 743 дѣвочки, всего 16,995 дѣтей (на 4226 душъ больше, чѣмъ въ предшествовав-

шемъ учебномъ году). Въ 443 школахъ обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки, въ 44 исключительно мальчики и въ 47 дѣвочки. Въ настоящемъ учебномъ году открыто еще 17 женскихъ школъ, такъ что всѣхъ таковыхъ школъ имѣется теперь въ епархіи 64 съ 1654 учащимися дѣвочками. Въ церковно-приходскихъ школахъ въ прошломъ учебномъ году окончили курсъ 657 мальчиковъ и 108 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 42 мальчика. Последніе и 560 мальчиковъ первыхъ школъ удостоены свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, 97 дѣвочекъ выданы со свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и 11 дѣвочекъ женской школы при Ковельщанскомъ монастырѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи полного курса двухклассной церковно-приходской школы (по сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ больше на 188 мальчиковъ и 97 дѣвочекъ). Такіе результаты (6%) нельзя не признать благоприятными по отношенію къ общему количеству учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ болѣе, что и школы другихъ вѣдомствъ, взятыхъ въ совокупности, не даютъ большаго процента оканчивающихъ курсъ съ льготою. Замѣтно улучшеніе и въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ: въ прошедшемъ учебномъ году имѣли собственныя помѣщенія 127 школъ, 84 находили пріютъ въ церковныхъ сторожкахъ, 126 въ наемныхъ домахъ и 197 въ частныхъ квартирахъ, но удобныя помѣщенія имѣли только 268 школъ. Средства содержанія церковныхъ школъ продолжаютъ быть слишкомъ скудными: въ продолженіе 1891—92 учебнаго года на всѣ школы изъ разныхъ источниковъ поступило 36,409 рублей 94 коп., а израсходовано 33,478 руб. 17 коп., т. е. среднимъ числомъ 62 руб. 69¹/₂ коп. на школу, или около 2 рублей на каждаго учащагося. Изъ поступленийъ денежныхъ на школы особаго вниманія заслуживаютъ: 1) пожертвованіе преосвященнаго епископа Иларіона, употребившаго изъ своихъ средствъ на содержаніе Самсоіевской

церковно-приходской школы на Шведской могилѣ 616 руб. 32 коп. и на устройство общежитія при ней 700 р.; 2) пособіе губернскаго земства женскимъ школамъ въ количествѣ 3,000 руб., и 3) пособіе 13 уѣздныхъ земствъ въ количествѣ 3,911 руб. Изъ земствъ наиболѣе даетъ пособія школамъ Полтавское, управа котораго еще въ декабрѣ 1887 г. заявила епархіальному училищному совѣту, что „преподаваніе въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ вполнѣ достигаетъ желанной цѣли и что земство должно оказывать пособіе всякимъ школамъ, въ чемъ бы вѣдѣніи онѣ ни находились, лишь бы удовлетворяли раціональнымъ условіямъ преподаванія и способствовали просвѣщенію народа“. Управа просила совѣтъ увѣдомить ее, желаетъ ли онъ воспользоваться субсидіей земства для церковно-приходскихъ школъ Полтавскаго уѣзда—по 55 руб. на школу, при условіи допущенія контроля со стороны управы за обученіемъ въ тѣхъ школахъ. Епархіальный училищный совѣтъ съ благодарностію изъявилъ согласіе на предложеніе управы, если члены ея, имѣющіе посѣщать школы, будутъ точно соблюдать § 18 Высочайше утвержденныхъ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, по которому представители учреждений, отъ коихъ школы пользуются пособіями, не могутъ дѣлать отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра, а о своихъ наблюденіяхъ сообщаютъ завѣдующему школою или, въ случаѣ надобности, представляютъ епархіальному архіерею. Земская управа приняла во вниманіе сообщеніе совѣта и въ 1888 году 4 школы получили пособія по 55 руб., а 2—по 26 руб. Въ прошломъ учебномъ году тою же управою выдано пособія церковнымъ школамъ 1,221 руб.

Въ продолженіе минувшаго братскаго года въ кассу братства поступило: членскихъ взносовъ и пожертвованій 3,176 р. 36 коп., процентовъ на братскій капиталъ 147 руб. 11 коп. и переходящихъ суммъ 5,681 руб.; въ кассу книжнаго епархіальнаго склада поступило 5,447 р. 81 коп.; оставалось по однимъ кассамъ

отъ предшествовавшаго года 9,766 руб. 16 коп.; всего на приходѣ было 24,218 р. 44 коп. Изъ означенной суммы израсходовано 14,601 руб. 80 к.—братствомъ 9,263 руб. 73 к. и книжнымъ складомъ 5,338 руб. 7 коп., осталось въ 1-му мая 9,387 руб. 10 коп.

* *

Воронежское братство святителей Митрофана и Тихона.—Дѣятельность братства въ 1892 году заключалась, главнымъ образомъ, въ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи населенія Воронежской епархіи посредствомъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ, народныхъ чтеній и учрежденія библиотекъ и книжныхъ складовъ. Въ дѣлѣ веденія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ истекшемъ году весьма ревностную помощь оказало братству духовенству Воронежской епархіи; въѣбогослужебныя собесѣдованія велись при 457 церквахъ. Для болѣе успѣшнаго достиженія своей просвѣтительной цѣли, братствомъ ведутся въ Воронежѣ, при Митрофановомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ, публичныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія сопровождаются исполненіемъ священныхъ пѣнопѣній. Всѣхъ посѣтителей братскихъ чтеній за 1892 г. въ залѣ при Алексѣевскомъ монастырѣ было 3,240, а въ залѣ при Митрофановомъ монастырѣ 11,865. Плата за входъ на чтеніе была 5 и 10 коп. Съ тою же просвѣтительною цѣлью, братствомъ открыта библиотека и читальня при Митрофановомъ монастырѣ. Библиотека открыта три раза въ недѣлю. Къ 1-му января 1893 г. въ библиотекѣ состояло 1,879 книгъ въ 3,334 томахъ. Въ прошломъ году братство располагало 11,249 руб. 87 коп., изъ нихъ израсходовано 1,990 руб 40 коп.

* *

Варшавское Свято-Троицкое братство.—Цѣль братства—возвращать православію и русской народности постоянно отторгаемыхъ, въ силу жизненныхъ условий того края, православныхъ дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ. Это почти безъ исключенія бѣднѣйшія дѣти-сироты, остающіяся на ули-

цѣ послѣ смерти своихъ родителей и поступающія на призрѣніе къ добрымъ изъ окружающихъ бѣдняковъ-поляковъ, или когда послѣ смерти отца или матери православныхъ у ребенка остается которыйнибудь изъ родителей—католикъ. Вотъ въ какомъ положеніи оказываются тѣ православныя дѣти, полныя сироты, происшедшія отъ смѣшанныхъ браковъ, у которыхъ умираютъ отецъ и мать. Воспитанная въ большинствѣ случаевъ матерью-католичкой, имѣя отцомъ отставного солдата, по окончаніи службы не вернувшася къ себѣ на родину и женившася здѣсь на католичкѣ, отца, цѣлодневно занятого или поденною работой, или службой полицейскаго, сторожа, курьера и т. д.,—эти дѣти очень часто не говорятъ и не понимаютъ даже по-русски, такъ какъ ихъ мать и всѣ окружающіе ихъ люди говорятъ и между собой и съ ними по-польски. Счастье, если имѣется въ мѣстѣ ихъ жительства школа,—тамъ ихъ выучатъ по-русски читать, тамъ они услышатъ кое-что о Россіи, быть-можетъ, впервые, тамъ попадетъ имъ въ руки православный молитвенникъ и т. д. Эти всѣми заброшенные русскіе сироты часто воспитывались въ самомъ враждебномъ ко всему русскому духѣ. Ихъ русское происхождение и православная религія служили постояннымъ источникомъ насмѣшекъ и поруганія. Въ отчетѣ братства за 1892 годъ есть двѣ назидательныя картины положенія бѣдныхъ русскихъ сиротъ въ тамошнемъ краѣ. Умирающій православный бѣднякъ, служившій въ городскомъ управленіи одного изъ лучшихъ уѣздныхъ городовъ края, въ Ловичѣ, заболѣвъ, не имѣлъ мѣста, куда бы могъ помѣстить своего трехлѣтнаго сына и, съ дозволенія попечителя больницы, взялъ его съ собою. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ отецъ умеръ, и мальчикъ остался совершенно безпріютнымъ, временно живя въ больницѣ. По ходатайству православнаго священника, помѣстившаго пока младенца въ одномъ бѣдномъ русскомъ семействѣ, братство платитъ за него этимъ бѣднякамъ 60 руб. въ годъ. Другой фактъ назидательнѣе, потому что касается уже болѣе 70 человекъ православныхъ сиротъ. Грозец-

кій начальникъ (городъ Гроецъ въ 40—45 верстахъ отъ Варшавы) сообщилъ, что въ его уѣздѣ есть „болѣе 70 лицъ свыше семилѣтняго возраста православнаго исповѣданія изъ Варшавскаго воспитательнаго дома, паходившихся на вскормленіи у крестьянокъ-католичекъ, потомъ подростковъ, но не имѣющихъ рѣшительно никакого понятія ни о своей вѣрѣ, ни о народности“. Братство выдало 100 рублей, чтобъ эти заброшенные люди, между коими есть и 20-лѣтніе юноши, никогда не видавшіе православнаго священника и церкви и не слыжавшіе русскаго слова, были собраны въ городъ Гроецъ для говѣнья въ православной церкви на первую недѣлю Великаго поста и потомъ на три послѣдніе дня Страстной и три первые дня Святой недѣли.—Средства братства сильно возрасли въ 1892 году, число членовъ удвоилось противъ прежняго и общій приходъ братства въ 1892 году составлялъ 5,323 р. 53 к., причемъ членскихъ взносов и пожертвованій было 3,226 руб. 74 к. Братство покуда не имѣетъ своего пріюта и содержать своихъ воспитанниковъ (25 сиротъ) въ русскіихъ пріютахъ Общества краснаго креста и Русскаго благотворительнаго общества, уплачивая за нихъ изъ своихъ средствъ. Въ настоящемъ году есть надежда на устройство своего пріюта въ пожертвованномъ братству покойнымъ швейцаромъ Варшавскаго архіерейскаго подворья домикѣ. Средства братства по сравненію съ его крупными задачами еще очень малы: имѣя въ настоящее время всего 14,000 руб. наличнаго капитала, оно не можетъ исполнить значительной доли предстоящаго ему.

* * *

6-го августа текущаго года Спасо-Преображенское братство, въ Венденѣ, будетъ праздновать 25-лѣтіе своего существованія. Братство было основано съ цѣлью воспитанія бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ духѣ православія и русской народности. Благодаря частнымъ пожертвованіямъ, въ 1880 году братство нашло возможнымъ при Венденской школѣ открыть ремесленное отдѣленіе, въ ко-

торомъ ученики обучаются столярному и переплетному мастерствамъ. Изъ приходо-расходной вѣдомости за 24 года видно, что въ кассу братства поступило всего 8,174 р. 87½ к., изъ которыхъ израсходовано 5,294 руб. 61½ к. Расходы распределяются слѣдующимъ образомъ: на пособіе церквями израсходовано 10% всей суммы, на школу и учениковъ—37%, на помощь бѣднымъ 50% и на расходы по администраціи братства 3%. Къ 1-му января текущаго года братство располагало средствами въ 2,880 руб. 26 коп., которые находятся въ процентныхъ бумагахъ. Услугами братства пользовались Венденская церковь, Интескій приходъ, гдѣ въ школѣ устроенъ молитвенный домъ съ походнымъ иконостасомъ, и школы: Венденская, Интеская, Рапценская, Роненбургская, Столлеская, Козенгофская, Зербинская и др. Въ Венденской школѣ, за время существованія братства, обучалось, въ среднемъ выводѣ, ежегодно 45 человекъ. За послѣдній годъ учащихся насчитывалось 75 человекъ. Въ послѣднемъ очередномъ собраніи братство постановило построить на кладбищѣ часовню. Съ этою цѣлю тутъ же была открыта частная подписка, но этихъ денегъ было недостаточно для выполненія постройки, а потому собраніе, въ дополненіе къ специальнымъ средствамъ, ассигновало на постройку текущіе сборы и въ случаѣ необходимости часть основнаго капитала. Было предложено стоговить часовню къ 1-му Юлія текущаго года; стоимость ея опредѣлена въ 900 руб. На постройку церковно-приходской школы въ Венденѣ открыта подписка для сбора пожертвованій. Съ постройкою школы братство будетъ имѣть возможность расширить школьное дѣло, которое благотворно повліяетъ на религиозное воспитаніе мѣстнаго латышскаго населенія въ духѣ православія („Рижск. Вѣстн.“).

БИБЛИОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКОГО
УЧЕБНАГО ПЕДАГОГИЧЕСКАГО
ИНСТИТУТА

ВУХОНСКОГО АНДРЕЯ
ИВАНОВИЧА
ИВАНОВА

Братскій Покровскій приютъ въ С.-Петербурѣ.

На Воровой улицѣ, за Обводнымъ каналомъ, подъ вѣдѣніемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства Пресвятыя Богородицы, сооруженъ новый каменный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Внѣшній видъ храма весьма красивъ; внутренняя же отдѣлка его еще не окончена. Возникновеніе этого храма произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Лѣтъ десять тому назадъ въ контору ново-бумагопридильной фабрики, по Обводному каналу, поступилъ бухгалтеромъ С.-Петербургскій мѣщанинъ Сергѣй Николаевичъ Слѣпнянъ, который, видя скудное религиозное и нравственное развитіе мѣстныхъ обывателей, состоящихъ исключительно изъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, а потому приверженныхъ болѣе къ разгулу и разврату, чѣмъ къ благочестію, сталъ уговаривать нѣкоторыхъ, болѣе степенныхъ, знакомыхъ ему рабочихъ бросить богопротивныя поступки. Для чего по праздникамъ, призывая къ себѣ на квартиру, С. Н. поучалъ ихъ благочестивой жизни, разъясняя имъ Священное Писаніе, читая поученія святыхъ отцевъ Церкви и другія душеполезныя книги. Приглашаемые вскорѣ полюбили эти бесѣды, такъ что уже сами стали напрашиваться и въ будніе дни по вечерамъ провести время за добрымъ дѣломъ. При чемъ нѣкоторые каждый разъ приводили съ собой товарищей-новичковъ. Такимъ образомъ кругъ слушателей С. Н. постоянно расширялся, и въ короткое время число желающихъ присутствовать на этихъ бесѣдахъ не могло вмѣстаться въ квартирѣ наставника. Тогда прилежные слушатели общими силами сняли отдѣльную квартиру специально для поученій и духовныхъ бесѣдъ; нѣкоторые пожертвовали иконы, другіе—лампады, подсвѣчники и проч. Установили опредѣленное время для собраний—три раза въ недѣлю (воскресенье, среду и пятницу). Зало новой читальни могло вмѣстить до 300 человѣкъ. Но черезъ годъ, однако,

и это помѣщеніе оказалось тѣснымъ, по причинѣ все болѣе возрастающаго количества слушателей. Нужно было искать другое помѣщеніе. При помощи директора бумагопридильной фабрики А. А. Говарда (англичанинъ), который взялся отпускать ежемѣсячно по 20 руб. на квартиру, помѣщеніе для читальни сняли вмѣстимостью человѣкъ до 600.

Низенькое, темное помѣщеніе, освѣщенное лишь восковыми свѣчами и лампадами, переполнено слушателями-простолюдинами. Въ воздухѣ жарко, со всѣхъ потъ льетъ градомъ, но никто не шевельнется; часто подавляя кашель или вздохъ, слушатель старается не проронить ни одного слова рѣчи. Бесѣда же ведется задумчиво, просто, безыскусственнымъ языкомъ: мѣтко и рельефно обрисовываются въ ней людскіе недостатки, пороки и грѣховныя наклонности... Но вотъ случится перерывъ бесѣды, или даже конецъ, всѣ присутствующіе, какъ одинъ человѣкъ, поютъ молитвы, тропари и другія церковныя пѣнопѣнія. Искренне, усердно и отъ души вылетаетъ у cadaго молитвенный звукъ, всѣ проникаются молитвеннымъ настроеніемъ...

Вскорѣ къ трудамъ С. Н. примкнули многія лучшія силы проповѣдниковъ, какъ напр., преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, архимандритъ Антоній (Храповицкій), іеромонахи: Арсеній, Тиховъ, священникъ Ф. Орнатскій и другіе. Въ 1888 году была задумана постройка мѣстнаго храма, для чего и установили сборъ. Такимъ образомъ дѣло проповѣдничества въ послѣдней частной квартирѣ продолжалось до половины 1889 года; къ этому времени денегъ, собранныхъ на построеніе храма, накопилось около шести тысячъ рублей. Образовался комитетъ по постройкѣ храма подъ предсѣдательствомъ т. с. В. К. Саблера, и въ августѣ 1889 же года было приступлено къ началу работъ. Мѣстные фабриканты: Говардъ, Жуковъ, Коженниковъ, вдова М. П. Блажина пожертвовали на это дѣло довольно крупныя суммы; бѣдняки богомольцы также сильно несли свои лепты.

Одновременно съ началомъ работъ по постройкѣ храма, во дворѣ его построены деревянный молитвенный домъ, въ которомъ затѣмъ и ведены были бесѣды. Въ ноябрѣ 1890 года, съ разрѣшенія блаженной памяти высокопреосвященнаго Исидора, домъ этотъ освященъ подъ временную церковь съ походнымъ престоломъ и жертвенникомъ, въ которой и по настоящее время отправляются всѣ богослуженія.

Положившій начало этому доброму дѣлу С. Н. Слѣпчанъ съ 24 марта 1891 года состоитъ въ санѣ священника и еще съ большимъ усердіемъ продолжаетъ начатое дѣло распространенія слова Божія, и не только среди православныхъ, но и иновѣрцевъ, которыхъ съ апрѣля 1891 года по 1 января 1893 г. присоединено къ православной Церкви 193 чел., изъ коихъ евреевъ — 128 чел., лютеранъ — 32 чел., раскольниковъ — 12 чел., католиковъ — 10 чел., магометанъ — 4 чел., молоканъ — 2 чел., 2 протестантки, 1 англичанка и 1 уніатъ.

Въ этой церкви уже неоднократно происходили православныя богослуженія для иновѣрцевъ на понятныхъ для нихъ нарѣчіяхъ. Часто также бывали собесѣдованія со старообрядцами извѣстныхъ миссіонеровъ. Но съ освященіемъ постоянного каменнаго храма дѣятельность его, навѣрное—еще болѣе расширится. Храмъ этотъ будетъ двухъ-этажный. При церкви будетъ церковно-приходская школа для рабочихъ и ихъ дѣтей („Русск. Паломн.“).

Буйничскій пріютъ для сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія Могилевской епархіи.

Съ истекшимъ маемъ мѣсяцемъ закончился первый учебный годъ во вновь открытомъ въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ пріютѣ для сиротъ-дѣвочекъ. Еще въ 1835 году при Буйничскомъ

женскомъ монастырѣ, въ бытность на Могилевской кафедрѣ высокопреосвященнаго Гавріила и по его мысли, положено было начало призрѣнію дѣвочекъ-сиротъ Могилевской епархіи, хотя открывшійся тогда пріютъ, или лучше—убѣжище, до 1846 года и не имѣло для себя надлежащей организаціи, не имѣло даже и отдѣльнаго зданія. Такую организацію и отдѣльное зданіе со службами и участкомъ земли пріютъ, уже въ собственномъ смыслѣ, получилъ благодаря заботамъ о томъ высокопреосвященнаго Анатолія, и съ этимъ именемъ онъ существовалъ до 1863 года, когда онъ преобразованъ былъ въ правильно организованное училище по образцу Царскосельскаго. Женское училище духовнаго вѣдомства находилось въ Буйничскомъ монастырѣ до начала 189² учебнаго года. Но когда уже отстраивалось новое зданіе для этого училища въ Могилевѣ, то, по предложенію преосвященнаго Сергія, епархіальный съѣздъ депутатовъ въ 1891 году рѣшилъ, воспользовавшись оставшимися послѣ училища зданіями, вновь открыть при Буйничскомъ монастырѣ пріютъ для дѣвочекъ-сиротъ духовнаго званія Могилевской епархіи. Цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы дѣвочки изъ духовнаго званія, не имѣющихъ ни отца, ни матери, научить полезнымъ въ жизни женскимъ работамъ, давать имъ начальное образованіе и, по возможности, готовить къ поступленію въ женское духовнаго вѣдомства училище. Для устройства этого пріюта и содержанія въ немъ сиротъ духовенство передаетъ монастырю поучилищныя зданія съ огородамъ и садомъ и обязывается ежегодно вносить по одному рублю отъ каждаго причта епархіи, передавая этотъ взносъ въ распоряженіе игуменіи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года, заботами настоятельницы монастыря—игуменіи Маріи пріютъ былъ готовъ къ открытію. Подъ помѣщеніе его назначенъ былъ главный училищный корпусъ. Часть корпуса была отремонтирована, приспособлена къ жилью для 25 дѣвочекъ и обставлена всѣмъ необходимымъ; для школьныхъ занятій отведена была особая комната, снабженная

въ достаточномъ количествѣ школьными принадлежностями; назначено помѣщеніе и для учительницы. Всѣ эти приспособленія сдѣланы были на монастырскій счетъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, сдѣланъ былъ пріемъ сиротъ; всѣхъ дѣвочекъ принято 23, возрастомъ отъ 8 до 14 лѣтъ. Для обученія и воспитанія ихъ приглашены были монастырскій священникъ Филаретъ Бекаревичъ (безмездно) и учительница, окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Антонина Сущинская (съ платою, при готовомъ столѣ и квартирѣ, 100 руб.). Школьныя занятія, начавшіяся 20 октября, въ теченіе истекшаго учебнаго года велись примѣнительно къ программамъ для одноклассной церковно-приходской школы. Изъ дѣвочекъ къ половинѣ учебнаго года образованъ былъ хоръ, который пѣлъ въ монастырской церкви на лѣвомъ, а иногда и на правомъ клиросѣ. Воспитаніе дѣвочкамъ давалось въ духѣ благочестія и церковности; въ этомъ отношеніи ими руководила, кромѣ самой игуменіи, законоучителя и учительницы, одна опытная монахиня („Могила. Еп. Вѣд.“)

Магистерскій коллоквиумъ въ Казанской духовной академіи.

13-го іюня въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи, въ присутствіи преосвященнаго викарія Казанской епархіи епископа Анастасія и профессоровъ и студентовъ академіи, состоялся магистерскій коллоквиумъ. Помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи Д. Добросмысловъ защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе: „Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея“. Сочиненіе г. Добросмыслова представляетъ опытъ систематическаго изложенія мнѣній древнихъ отцевъ и учителей Церкви о Моисеевомъ обрядовомъ законѣ, въ связи съ нѣкоторыми мнѣніями новѣйшихъ западныхъ ученыхъ. Важность и значеніе предмета сочиненія магистрантомъ были отмѣчены въ предварительной рѣчи. Официальными оппонентами были профессора Я. А. Бого-

родскій и С. А. Терновскій. Первый оппонентъ указалъ магистранту на то, что онъ въ своемъ сочиненіи приводитъ далеко не всѣ древне-отеческія мнѣнія о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ, а только нѣкоторыя, подходящія къ его системѣ. Возможно полное собраніе свято-отеческихъ мнѣній, съ объясненіемъ различій въ нихъ, по мнѣнію оппонента, придадо бы сочиненію большую цѣнность. Далѣе, по мнѣнію оппонента, сочиненіе магистранта вызываетъ въ читателѣ слѣдующее недоумѣніе: въ какой мѣрѣ и степени древніе евреи понимали прообразовательный смыслъ законной обрядности, и дѣйствительно-ли они видѣли въ ней другую сторону, духовную, указанную отцами и учителями Церкви? Изъ сочиненія не совсемъ ясно и опредѣленно открывается и то, почему отцы и учителя Церкви, усматривая въ обрядовомъ законѣ высшій духовно-нравственный и прообразовательный смыслъ, въ то же время называли его грубымъ и несовершеннымъ. Затѣмъ профессоръ Богородскій указалъ на нѣкоторыя мѣста неправильнаго и неяснаго изложенія свято-отеческихъ мнѣній, на произвольность собственныхъ объясненій автора прообразовательнаго значенія ветхозавѣтныхъ обрядовъ, на нѣкоторыя неточныя выраженія и т. под. — Второй оппонентъ, профессоръ Терновскій, отдавая должное труду автора, какъ первому въ богословской литературѣ по избранному вопросу, указалъ на нѣсколько частныхъ погрѣшностей при объясненіи Моисеева обрядоваго закона, на не вездѣ правильное и точное изложеніе свято-отеческихъ мнѣній, на недостаточность сравненій послѣднихъ съ мнѣніями новѣйшихъ западныхъ ученыхъ и т. под. Защита признана удовлетворительной, и совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Добросмыслова въ степени магистра богословія.

Закладка храма и освященіе Петровской часовни на Лахтѣ.

29-го іюня, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, на Лахтѣ, Петербург-

скомъ дачномъ селеніи на взморѣ, происходила закладка храма и освященіе часовни, сооруженной на томъ мѣстѣ, у старой сосны, гдѣ Петръ Великій нѣкогда спасъ тонувшихъ съ разбитаго судна людей и чрезъ то смертельно простудился. Не только вся Лахта, лютеране-колонисты и тысячи дачниковъ, но и изъ Петербурга на торжество пріѣхало множество народа. Изъ Колтовской церкви, на Петербургской сторонѣ, былъ совершенъ крестный ходъ на Лахту; богомольцы находились въ пути болѣе 3 часовъ.

Вся Лахта была во флагахъ, даже въ лѣсу гирляндныхъ перекинуты были черезъ дорогу и красиво пестрѣли между темными стѣнами высокыхъ сосенъ. У Лахтинской вольной пожарной команды крестный ходъ встрѣтилъ преосвященный Николай, епископъ Гдовскій. Въ 2 часа дня, къ мѣсту закладки храма, во главѣ крестнаго хода, подошелъ прибывшій сюда высокопреосвященный митрополитъ Палладій. При закладкѣ присутвовали: предсѣдатель Общества спасанія на водахъ, членъ Государственнаго Совѣта генералъ-адъютантъ Посыеть, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода г. с. В. К. Саблеръ и многіа другія почетная лица, прибывшіа изъ Петербурга. По окончаніи закладки храма, высокопреосвященный владыка Палладій обратился къ присутвовавшимъ съ словомъ назиданія. Послѣ сего освящена была часовня. Въ моментъ, когда владыка митрополитъ погрузилъ крестъ въ чашу съ водою и духовенство запѣло: „Спаси, Господи, люди Твоя“, пала пелена съ часовни, раздался трезвонъ со звонницы въ лѣсу, а на взморѣ одинъ за другимъ загремѣли выстрѣлы съ судовъ Яхтъ-Клуба. Архидіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчную память императору Петру I (колокола звонили печальный перезвонъ) и затѣмъ, подъ праздничный трезвонъ, многолѣтіе высокопреосвященному владыкѣ Палладію со всею Богомъ хранимою его паствою. Крестный ходъ пошелъ затѣмъ обратно.

Въ одной изъ дачъ былъ приготовленъ завтракъ. Здѣсь вице-предсѣдатель коми-

тета д-ръ Левницкій просилъ у владыки митрополита благословенія устроить на этомъ историческомъ мѣстѣ, гдѣ нѣрѣдко и теперь случаются крушенія судовъ, спасательную станцію общества спасанія на водахъ. Высокопреосвященный Палладій благословилъ это доброе начинаніе, одобрилъ также и другое ходатайство, чтобы сооружаемый храмъ былъ нарочито посвященъ спасанію на водахъ, чтобы здѣсь молились объ упокоеніи утонувшихъ и о здравіи и благополучіи плавающихъ, спасающихъ и спасаемыхъ. Храмъ создается усердіемъ предсѣдательницы комитета Е. А. Побѣдоносцевой, графа и графини Стенбокъ-Ферморъ и мѣстныхъ обывателей.

Церковное торжество въ селѣ Польшковичахъ.

Село Польшковича отстоитъ отъ г. Могилева всего въ 7 верстахъ. Небольшое по своимъ размѣрамъ, это село расположено среди весьма живописной мѣстности: на правомъ берегу р. Дѣбры, у подошвы двухъ, сходящихся угломъ, высокыхъ горъ, покрытыхъ густыми рощами и изрѣзанныхъ оврагами. Въ 10, 11 и 12 пятницы по Пасхѣ Польшковича являются мѣстомъ особеннаго богомоленія для многихъ тысячъ народа изъ окрестныхъ и даже дальнихъ селеній. Въ Польшковичахъ по сѣверной сторонѣ мѣстнаго Параскевьевскаго храма, въ 7 саженьяхъ отъ него, при спускѣ къ глубокому оврагу, имѣется источникъ ключевой воды, надъ которымъ бывшимъ владѣльцемъ Польшковичскаго имѣнія генераломъ Корсакомъ устроенъ каменный гротъ, покрытый желѣзомъ, а въ самый источникъ опущенъ срубъ, обложенный цинкомъ. Изъ этого источника чрезъ водопроводныя трубы вода направлена въ особый бассейнъ, обложенный также цинкомъ и вмѣщающій до 100 ведеръ воды. Въ этомъ бассейнѣ съ давнихъ временъ установился обычай въ упомянутыа пятницы совершать водоосвященіе, и освященная вода обыкновенно разносится богомольцами по своимъ домамъ. Со времени бывшаго Могилевскаго

преосвященнаго Павла (1827—1831 гг.) установился обычай въ 10-ю пятницу совершать здѣсь архіерейское служеніе. Послѣ 1866 года особеннымъ основаніемъ для послѣдняго служить и то обстоятельство, что именно въ 10-ю пятницу при крестномъ ходѣ, съ участіемъ всего Могилевскаго духовенства, перенесена была въ Польшковичскую Параскевѣвскую церковь частица мощей святой великомученицы Параскевы, привезенная съ Афона.

Въ нынѣшнемъ году десятая пятница (4 іюня) праздновалась въ Польшковичахъ съ большимъ, чѣмъ когда либо, торжествомъ. Еще съ половины дня четверга къ Польшковичамъ съ разныхъ сторонъ началъ стекаться народъ. Многіе прибывали даже изъ другихъ уѣздовъ. Къ началу вечерняго богослуженія прибыли три ближайшіе священника, которые съ благочиннымъ во главѣ и вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ отправили соборно всенощную. На слѣдующій день литургію совершалъ преосвященный Ириней, епископъ Могилевскій, нарочито прибывшій въ Польшковичи. Послѣ литургіи начался крестный ходъ вокругъ храма съ остановками на всѣхъ четырехъ его сторонахъ.

По окончаніи крестнаго хода, по выходѣ изъ алтаря и по осѣненіи присутствовавшихъ въ храмѣ, владыка въ мантии и съ посохомъ въ рукѣ взшелъ на облачный амвонъ и обратился къ народу приблизительно съ слѣдующими словами: „Во время совершенія мною божественной литургіи только самая небольшая часть въ великомъ числѣ собравшихся сюда на моленіе могла присутствовать во храмѣ. Не хотѣлось бы мнѣ отпустить народъ безъ наставленія... Передайте же вы, каждый и каждая изъ присутствующихъ здѣсь, своимъ односельчанамъ, какъ пришедшимъ съ вами на богомолье, но не могшимъ за тѣсною быть въ церкви, такъ и оставшимся дома,—передайте, что въ церкви говорилъ архіерей“... Далѣе преосвященный говорилъ: „По всему видно, что вы всѣ люди благочестивые: благочестіе и подвинуло собраться сюда на богомоленіе изъ ближайшихъ мѣстъ вашего жительства, благочестіе вижу и въ

благочестіи вашемъ, съ какимъ вы относитесь къ святымъ, въ вашихъ приношеніяхъ на храмъ отъ трудовъ рукъ нашихъ. Пребывайте же всегда во благочестіи, потому что истинное *благочестіе на все полезно, имѣя обитваніе жизни настоящей и будущей*. Запомните хорошенько эти слова: они не мои, а святаго апостола Павла“ (при этомъ владыка заставилъ одного изъ близъ стоявшихъ повторить эти слова апостольскія). Выясняя, какъ благочестіе полезно и для благоденствія въ настоящей жизни, владыка, между прочимъ, говорилъ: „Вотъ вамъ двѣ сосѣднія деревни или два села. Въ одной люди—благочестивые, любятъ святую вѣру христіанскую, свою Церковь православную, свой храмъ святой; тутъ въ хозяйствѣ всякое трудолюбіе, добрые порядки во всемъ, населеніе какъ мужское, такъ и женское—чисто, трезво, миролюбиво и дружелюбно; у нихъ добрыя дѣти и они примѣрные родители, хорошіе хозяева; школа процвѣтаетъ; а корчма должна была закрыться; тамъ чтутъ и уважаютъ духовное—терпѣніемъ несутъ крестъ и горе при добромъ участіи другихъ, близкихъ, сосѣдей и знакомыхъ. А вотъ другая деревня: народа въ церкви не видно, за то корчма полна съ ранняго утра до вечера, тутъ мало молятся Богу и столько же трудятся; тутъ нѣтъ школы для добраго воспитанія дѣтей, нѣтъ мира, согласія, довольства и честности; тутъ распущенность, лживость, пьянство, ссоры, драки и убійства; тутъ бѣдность; прихожане такихъ селъ незнакомы съ святыми мѣстами, но многіе знакомы съ острогомъ... Какая же деревня кажется вамъ счастливѣе и потому достоподрожательнѣе? Конечно, первая“?... Въ заключеніе, преосвященный, отвѣчая на предложенный слушателямъ вопросъ: зачѣмъ они приходили на богомоленіе, и по наведеніи на мысль, что ихъ побуждало къ тому религиозное благочестивое чувство, искавшее себѣ наилучшаго удовлетворенія, сдѣлалъ наставленіе, чтобы они удовлетворенія его искали въ исповѣди и причастіи святыхъ Таинъ, замѣтивъ, что изъ нѣсколькихъ тысячъ при-

шедшихъ едва одна сотня причащалась на ранней литургіи, а на архіерейскомъ служеніи—никого. Тѣмъ болѣе это прискорбно, прибавилъ владыка, что святая православная Церковь заповѣдуетъ своимъ чадамъ говѣть четыре раза въ годъ, въ четыре поста, а нынѣшніе дни—Петровъ постъ и слѣдовало бы вамъ всѣмъ отговѣть, чтобы исполнить заповѣдь святой Церкви.

Послѣ этого владыка, благословляя народъ, прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, а отсюда въ 1¼ ч. дня отбылъ изъ Полыковичъ („Могилев. Еп. Вѣд.“ № 17).

* * *

13-го іюня сего года преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ, было совершено торжественное освященіе закладки новостроющагося храма въ погостѣ Поляхъ, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи. Наканунѣ вечеромъ подъ открытымъ небомъ, было соборно совершено всенощное бдѣніе. При совершеніи литургіи, на маломъ входѣ, священникъ Знаменской Нарвской церкви Петръ Говлевъ былъ возведенъ въ санъ протоіерейя. Во время архіерейскаго служенія пѣли приходскіе пѣвчіе. По окончаніи литургіи преосвященный, въ краткомъ словѣ, побуждалъ прихожанъ не отставать отъ начатаго благого дѣла и выиснлть сущность христіанской жизни. При закладѣ присутствовали Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, архитекторъ Никонъ, и было много народа.

* * *

Нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ Самарскому купечеству, въ январѣ текущаго года пожертвовали 44,700 руб. на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку сооруженнаго въ Самарѣ кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя. Храмъ этотъ важенъ для населенія Самары, помимо своего прямого значенія, еще какъ памятникъ, которымъ Самарское городское общество пожелало увѣковѣчить явленную, 4-го апрѣля 1866 года, милость Божію русскому народу въ избавленіи въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II отъ угрожавшей опасности. Планъ собора, вмѣстимостью на 2,500 человекъ,

11-го апрѣля 1869 г. удостоенъ Высочайшаго утвержденія и 25-го мая совершена торжественная закладка. Въ 1871 году, во время посѣщенія Самары въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II, Его Величество, по ходатайству Самарскаго городского общества, соизволилъ, 29-го августа, собственноручно положить камень въ стѣну строящагося собора; такіе же два камня были положены Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно Царствующимъ Государемъ Императоромъ, и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Самое зданіе собора окончено постройкою уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и по случаю погребенія въ немъ преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа Самарскаго и Ставропольскаго, городскою думою, въ 1891 году, въ нижней части собора, устроенъ особый придѣлъ во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго. Придѣлъ этотъ освященъ 7-го января 1892 года. Въ настоящее время сумма пожертвованій на окончательную отдѣлку храма достигла уже 62,900 рублей. Вслѣдствіе поступленія такой значительной суммы пожертвованій, представилась возможность теперь же начать внутреннюю отдѣлку. Сдѣланы заказы по устройству иконостасовъ, церковныхъ дверей и церковной утвари, по написанію иконъ, и т. д. Всего на сумму 78,500 руб. („Самарск. Губерн. Вѣд.“).

* * *

Съ 24-го по 29-е мая включительно, въ Житомирѣ ежедневно происходили совѣщанія епархіальнаго сѣзда духовенства Волынской епархіи. Нынешній сѣздъ значительно отличался отъ сѣздовъ прежнихъ лѣтъ, когда являлось обыкновенно только по одному депутату отъ уѣзда. Теперь же, въ виду того, что обсужденію подлежали весьма важные вопросы, какъ, на примѣръ, перенесеніе духовной семинаріи изъ Кременца въ Житомиръ, а также объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенства, было приглашено по два депутата изъ каждого уѣзда; кромѣ того, причислено на сѣздъ 17 почетнѣйшихъ благомыслящихъ изъ губерніи. Всѣхъ участ-

никовъ съѣзда насчитывалось 41. Вопросъ объ учрежденіи въ Житомирѣ параллельныхъ классовъ семинаріи значительнымъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Что касается учрежденія эмеритальной кассы духовенства, то съѣздомъ признано возможнымъ устроить ее по проекту, которымъ предполагается ежегодный взносъ отъ священника въ размѣрѣ 12 руб., а отъ остальныхъ членовъ причта—меньше, пропорціонально получаемому жалованью. Взносы въ кассу будутъ производиться въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ каждаго года, при полученіи духовенствомъ жалованья. („Кіевск. Слово“).

* *

Въ с. Архангельскомъ, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, учреждается домъ призрѣнія для бѣдныхъ крестьянъ. Главными жертвователями являются бывшіе крестьяне этого села, проживающіе въ настоящее время въ С.-Петербургѣ. Такъ, бывшій мѣстный крестьянинъ Родіонъ Сидоровъ пожертвовалъ для учреждаемаго дома призрѣнія свой домъ съ землей, въ селѣ Архангельскомъ, а другой уроженецъ этого села передалъ на нужды дома 5⁰/₀ билетъ С.-Петербургско-Тулскаго земельного банка въ 1,000 руб. Кромѣ того, крестьяне Архангельской волости на волостномъ сходѣ постановили производить хлѣбный и денежный сборы на этотъ предметъ, и въ настоящее время собрано уже до 400 рублей. Тотъ же сходъ постановилъ учредить попечительство для означеннаго благотворительнаго учрежденія („Яросл. Губ. Вѣд.“).

* *

Заслуживаетъ вниманія помѣщенное въ „Дон. Епарх. Вѣд.“ сообщеніе о томъ, какъ иногда легко и незамѣтно зарождается приходская благотворительность.

Въ началѣ февраля нынѣшняго года священникъ Калачевскаго (на Дону) прихода, придя въ мѣстную церковно-приходскую школу, долго и много говорилъ дѣтямъ о высокому значеніи христіанской любви и милосердія къ ближнимъ и въ

заключеніе предложилъ имъ принести въ школу на другой день, сколько кто въ состояніи, денегъ на одежду для проживавшаго въ церковной сторожкѣ безроднаго сироты-мальчика К. Портнова. На слѣдующій день собрано было 2 руб. 60 коп., на которые и приобрѣтены были для мальчика необходимыя вещи. Дѣти были въ восторгѣ отъ сдѣланнаго ими добраго дѣла и тутъ же давали обѣщаніе на будущее время не тратить болѣе денегъ на лакомства, а употребляя ихъ на бѣдныхъ. Примѣръ дѣтей имѣлъ вліяніе и на родителей ихъ: къ 7 февраля поступившій капиталъ на бѣдныхъ равнялся уже 7 руб. 52 коп. О началѣ такого добраго дѣла священникъ сообщилъ своимъ прихожанамъ въ церкви и затѣмъ произнесъ нѣсколько поученій о значеніи христіанской благотворительности, время отъ времени объявляя о поступающихъ пожертвованіяхъ на бѣдныхъ. Этимъ путемъ съ 3 февраля по 7 апрѣля 1893 г. собраны были на бѣдныхъ слѣдующія пожертвованія отъ лицъ, болѣею частью желавшихъ остаться неизвѣстными: деньгами 219 руб. 65 коп., вещами на сумму 31 руб. 10 коп., печенымъ хлѣбомъ въ Пасхальную и Ѳомину недѣли на 32 руб., воблы на 5 руб., яицъ на 3 руб. 15 коп., въ великую субботу неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано мяса на 28 руб., а всего на 318 руб. 90 коп. Всѣ эти деньги и вещи распределены болѣе чѣмъ между 150 семьями. Многіе получили одежду и обувь, часть получила на хлѣбъ, на уплату за квартиру, за лекарства, за доставку на родину и т. п. Подъ праздникъ Пасхи въ помѣщеніи церковной школы, послѣ молебна о здравіи благотворителей, роздано было бѣднякамъ 220 пасокъ, 30 пудовъ мяса, по воскресной свѣчкѣ, крестикъ и религиозно-нравственной книжкѣ. Въ числѣ получавшихъ пособія были лица изъ дальнихъ краевъ; получали пособія и раскольники изъ разныхъ хуторовъ („Дон. Епарх. Вѣд.“).



Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій.

27-го минувшаго іюня скончался одинъ изъ старѣйшихъ архіепископовъ русской Церкви, высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій.

Для погребенія почившаго владыки Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ Рязанскій.

Въ среду 30-го іюня, въ 2 часа по полудни, въ Синодальной церкви была совершена по скончавшемся высокопреосвященномъ Никандрѣ панихида, за которой присутствовали члены Святѣйшаго Синода: высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій, и преосвященные епископы: Гермогенъ Псковскій, Сергій Вятскій, Германъ, бывшій Кавказскій, и Маркеллъ, бывшій Полоцкій, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и чины, служащіе въ учрежденіяхъ центрального духовнаго вѣдомства *).

Священникъ С. С. Казанскій.

4-го января скончался извѣстный по всему Верейскому уѣзду, Московской епархіи, священникъ Стефанъ Семеновичъ Казанскій, прослужившій въ бѣдномъ полураскольническомъ селѣ Позизовѣ около 40 лѣтъ. Село Позизовье находится на границѣ Московской и Калужской губерній. Въ то время когда прибылъ туда отецъ Стефанъ, оно на половину было заражено расколомъ.

Ревностный священникъ, онъ завелъ у себя школу грамотности, потомъ преобразовалъ ее въ церковно-приходскую школу. Вполнѣ понимая, что только просвѣщеніе можетъ смягчить косность раскольниковъ,

*) Біографическія свѣдѣнія о почившемъ архіепископѣ Никандрѣ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

онъ набиралъ въ свою школу не только мальчиковъ изъ своего прихода, но даже изъ сосѣднихъ селъ. Самъ ѣздилъ по раскольническимъ поселкамъ и домамъ, усвѣщевая отдать поучиться дѣтей грамотѣ. Тѣ сначала упорствовали, а потомъ вполнѣ охотно отдавали своихъ дѣтей въ его школу. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ школа его перешла въ вѣдѣніе земства. Но отецъ Стефанъ не могъ уже разстаться съ привычнымъ дѣломъ и предложилъ земскимъ дѣятелямъ свое помѣщеніе подъ школу и свое руководство ея. И въ этой школѣ дѣйствительно шло обученіе грамотѣ по программѣ отца Стефана. Если въ другихъ школахъ обращали вниманіе на то, чтобы воспитанники хорошо знали „Родное Слово“ Ушинскаго и т. д., въ этой, какъ и ранѣе, учили читать хорошо по-славянски, выучивали назусть нѣкоторыя псалмы Псалтири, Часословъ и т. д. Когда вышла программа церковно-приходской школы, о. Стефанъ только и думалъ, какъ бы эту школу—земскую преобразовать въ церковно-приходскую. Но Богъ не судилъ ему этого сдѣлать. Кромѣ этого на немъ лежала большая забота, забота о храмѣ. Позизовскій небольшой деревянный храмъ выстроенъ еще въ прошломъ столѣтіи, въ царствованіе Екатерины Великой, и пришелъ въ крайнюю ветхость. Съ большимъ трудомъ при посредствѣ добрыхъ людей о. Стефанъ собралъ въ Москвѣ нѣсколько сотъ рублей, добавилъ къ нимъ скопившуюся въ храмѣ за время его служенія сумму денегъ и началъ дѣло. На эти деньги ему пришлось выстроить только кирпичный заводъ и заготовить почти на весь храмъ кирпичу. Однимъ изъ архитекторовъ даромъ были составлены планъ новаго храма и смѣта и предложень былъ безвозмездный трудъ по постройкѣ храма. Духовенство Московской Василіе - Кесарійской церкви прислало для новаго храма прекрасный иконостасъ, который раньше находился въ одномъ изъ придѣловъ этого храма. И дѣло пошло. Православные прихожане села воспрянули духомъ, а раскольники пріутихли. На этомъ дѣло пока и остановилось.

Отецъ Стефанъ оставилъ послѣ себя приходъ, состоящій уже изъ 390 душъ. Раскольниковъ значительно убыло противъ прежнихъ лѣтъ. Этому способствовало то, что отцомъ Стефаномъ, совмѣстно съ діакономъ, тоже почитшимъ, отцомъ Иоанномъ Соколовымъ, были устроены бесѣды со сбившимися съ истиннаго пути. Бесѣды велись не въ опредѣленномъ мѣстѣ, но гдѣ приведетъ Богъ; достаточно было кому нибудь изъ нихъ встрѣтить трехъ, четырехъ и т. д. человекъ при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, какъ, на примѣръ, во время отдыха при покое, какъ сейчасъ же начиналась бесѣда о расколѣ. Поступивъ въ Понизовье ни съ чѣмъ, о. Стефанъ скоро сдѣлался образцовымъ сельскимъ хозяиномъ. Ни одного клочка церковной земли у него не пропало даромъ. Со всего уѣзда къ нему прїѣзжали помѣщики, чтобы поучиться у него сельскому хозяйству („Моск. Вѣдом.“ № 19).

Сообщенія изъ заграницы.

Новый митрополитъ Букурештскій.

18 (30) мая сего года катедру Букурештскаго митрополита занялъ высокопреосвященный Геннадій Петреску *).

Новый первосвятитель румынскій еще весьма бодръ, отличается крѣпкимъ здоровьемемъ и весьма представительнъ по виду. Онъ родился 7 (19) марта 1837 года, въ городѣ Букурештахъ, и въ мѣрѣ назывался Георгіемъ. Отецъ его, Петръ Θεодосіу, былъ кушомъ, а въ молодости сражался противъ турокъ, подъ знаменами извѣстнаго румынскаго героя Θεодора Владиміреску, въ 1821 г., во время возстанія православныхъ восточныхъ народовъ, когда былъ умерщвленъ и знаменитый Цареградскій патріархъ Григо-

рій V *). Новый первосвятитель румынской Церкви получилъ образованіе въ училищѣ при церкви „Stella“ („Звѣзда“) въ г. Букурештахъ, подъ руководствомъ грека Христаке и румына Антона Чунга, извѣстныхъ ученыхъ своего времени, и продолжалъ въ училищѣ при Бранкованской больницѣ, въ г. Букурештахъ же. По окончаніи курса въ этомъ училищѣ, молодой Георгій Петреску поступилъ въ число послушниковъ Калдарушанскаго монастыря, въ 1856 году, а въ 1858 году принялъ иночество съ именемъ Геннадія, въ монастырѣ Черника, что тоже недалеко отъ г. Букурештъ, и въ томъ же году рукоположенъ во іеродіакона, а въ 1869 году во іеромонаха, и назначенъ уставщикомъ при Константино-Еленинскомъ соборѣ Букурештской митрополіи; въ 1870 году возведенъ въ санъ „протосинкелла“, съ назначеніемъ на должность ризничаго при той же митрополіи; въ 1871 году возведенъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ на должность протосалта (головщика) при митрополіи; въ 1873 году назначенъ библиотекаремъ и экзаменаторомъ ставленниковъ; 22 февраля 1875 г. хиротонисанъ во епископа Плоештскаго, викарія Угро-Влахійской (т. е. Букурештской) митрополией епархіи, и въ томъ же году назначенъ самостоятельнымъ епископомъ древней Арджеской епархіи, на катедру которой оставался до послѣдняго своего назначенія.

Высокопреосвященный Геннадій, еще находясь при покойномъ Букурештскомъ митрополитѣ Нифонтѣ **), въ качествѣ самаго приближеннаго лица, изучилъ хорошо французскій и нѣмедскій языки, и посредствомъ постоянного чтенія, восполнилъ свое образованіе.

*) Архимандритъ Арсеній (Иващенко), «Лѣтопись церковныхъ событій». Петроградъ, 1880 г., стр. 769—770.

*) Высокопреосвященный Іосифъ Георгіанъ удалившись на покой, по болѣзни, живетъ въ монастырѣ Калдарушаны, въ 40 верстахъ отъ г. Букурештъ; въ настоящее время онъ занятъ печатаніемъ переведеннаго имъ съ французскаго языка на румынскій сочиненія Дидона «Иисусъ Христосъ». Отъ румынскаго правительства онъ получаетъ пожизненную пенсію въ 1750 франковъ ежемѣсячно (см. «Церков. Вѣдом.» № 25).

**) Митрополитъ Нифонтъ былъ на Букурештской митрополией катедрѣ 24 года (1851—1875) и оставилъ послѣ себя 2.000,000 франковъ въ пользу разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, и, между прочимъ, одинъ миллионъ франковъ внесъ въ Одесскую контору Россійскаго государственнаго банка, на содержаніе «Нифонтовской» осемиклассной семинаріи въ г. Букурештахъ, основанной въ 1873 году.

Проповѣди высокопреосвященнаго Геннадія печатались въ синодальномъ органѣ „Biserica Ortodoxa Romana“ („Православная Румынская Церковь“) за 1879—1893 гг., и дышать христіанскою любовью.

Д. А. Стурдза, бывшій министръ исповѣданій и просвѣщенія, по порученію румынской академіи наукъ, на сумму въ 40,000 франковъ, пожертвованную этой академіи нынѣшнимъ Букурештскимъ митрополитомъ Геннадіемъ Петреску, напечаталъ 7 громадныхъ томовъ, по 1500 стр. мелкаго шрифта каждый, изданія: „Документы касательно возрожденія румыновъ (1852—1862 гг.)“, Букурешты, 1885—1892 гг. Это обширное изданіе, представляющее перепечатку разныхъ статей о названномъ предметѣ, напечатанныхъ въ разныхъ странахъ, по-румынски, по-французски, по-нѣмецки, по-англійски, по-итальянски, принадлежащихъ лицамъ разныхъ народностей и классовъ, въ высшей степени важно для Румыніи.

Новый митрополитъ Букурештскій чело-вѣкъ очень богатый, много благотворить разнымъ церквамъ, училищамъ, больницамъ, богадѣльнямъ, пріютамъ; такъ, въ 1882 году онъ пожертвовалъ богословскому факультету Букурештскаго университета 20,000 франковъ; 10,000 франковъ пожертвовалъ въ маѣ 1893 года пострадавшимъ отъ наводненій; 200,000 франковъ употребилъ на украшеніе возстановленныхъ правительствомъ, по его почину, древнихъ монастырей „Станишоара“, „Валены“, въ Арджесской епархіи; немало израсходовалъ онъ на украшеніе церкви святаго Николая въ г. Арджесъ, святаго Иоанна Крестителя въ г. Питештахъ, въ Арджесской же епархіи; устроилъ новыя, серебро-позлащенные раки для мощей: святой Филоеи, неглѣнно почивающей въ Арджесскомъ Успенскомъ кафедральномъ храмѣ, и святаго Димитрія Новаго, неглѣнно почивающаго въ Букурештскомъ кафедральномъ соборѣ*). Все это подаетъ

*) Мощи святаго Димитрія Новаго, пострадавшаго отъ турокъ, родомъ болгарина, находились въ селѣ Бассарабовъ, близъ г. Силистріи, на рѣкѣ Дунаѣ, въ Болгаріи, но въ 1870 году, благодаря генералу Салтыкову, перенесены въ Букурештскій кафедральный соборъ.

надежду, что новый Букурештскій митрополитъ, высокопреосвященный Геннадій Петреску, будетъ на высотѣ своего призванія, будетъ достойно „править слово истины“ Христовой. Въ синодѣ и сенатѣ онъ общалъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ основаніи новаго величественнаго собора, отвѣчающаго современнымъ нуждамъ румынской автокефальной Церкви и столицы молодаго румынскаго королевства, такъ какъ настоящій, основанный въ началѣ XVII вѣка, княземъ Константиномъ Бранкованомъ, слишкомъ тѣсенъ, теменъ и неблаговиденъ. Да и вообще православная Церковь Румынскаго королевства ждетъ многихъ улучшеній во всѣхъ отношеніяхъ съ давняго времени.

Георгій Самуаръ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Паримійникъ, сиесть собраніе паримій на все лѣто. Книга вторая. Париміи тріоды цвѣтныя и миней праздничныя. С.-Петербургъ, 1893 г.

Названная книга, только что оконченная печатаніемъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, представляетъ собою вторую часть предпринятаго, по распоряженію высшаго духовнаго начальства, полнаго собранія паримій, подъ заглавіемъ: „Паримійникъ, сиесть собраніе паримій на все лѣто“. Изданіе это появляется въ печати въ первый разъ. До сихъ поръ париміи печатались въ общемъ составѣ богослужебныхъ книгъ, и чтобы имѣть полное собраніе паримій, нужно было приобретать шесть различныхъ богослужебныхъ книгъ. А между тѣмъ потребность въ изданіи полнаго собранія паримій давно уже сказывается. Имѣются уже и попытки отдѣльнаго изданія паримій и притомъ не только съ научно-эксегетическою цѣлью толкованія и объясненія паримій, но и съ чисто практическою—для частнаго пользованія мірянъ и вообще любителей духовнаго чтенія. Такъ, съ послѣднею цѣлью, въ 1881 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по частному

ходатайству, напечатаны были на русскомъ языкѣ париміи въ Великій Цытокъ и Субботу, съ присоединеніемъ шестопсалмія. Настоящее синодальное издание Паримійника идетъ на встрѣчу этой ясно выраженной потребности. Все изданіе будетъ состоять изъ трехъ частей. Вышли изъ печати только первыя двѣ части (1-я часть напечатана въ 1890 г.), 3-я часть готовится къ печати. Первая книга содержитъ въ себѣ париміи тріоди постной, 2-я—париміи тріоди цвѣтной и мнѣи праздничной, а 3-я—остальныя париміи, съ нѣкоторыми дополненіями. Означенное изданіе не составляетъ простой перепечатки, выборки и собранія во едино разбросаннаго въ названныхъ шести богослужебныхъ книгахъ текста паримій. Вслѣдъ за заглавіемъ книги идетъ нумерація паримій. Счетъ паримій ведется общій для всѣхъ трехъ частей книги. Затѣмъ идетъ какъ бы оглавленіе каждой париміи, состоящее въ указаніи седмицы, дня и службы, когда паримія эта читается. Далѣе указано названіе книги Священнаго Писанія, изъ которой взята паримія (указываются точно глава и стихи, причемъ стихи указаны какъ въ самомъ заголовкѣ париміи, такъ и въ текстѣ ея, раздѣленномъ нумераціей стиховъ). Затѣмъ излагается содержаніе предлагаемой париміи и ея отношеніе къ совершаемой церковной службѣ. Какъ содержаніе париміи, такъ и ея приуроченіе или отношеніе къ церковной службѣ напечатаны на русскомъ языкѣ, и это составляетъ особенное достоинство изданія, такъ какъ изложеніемъ содержанія облегчается пониманіе читаемаго текста париміи, а отношеніе париміи къ церковной службѣ объясняетъ, почему именно это, а не другое мѣсто изъ той или иной книги Священнаго Писанія взято для париміи данной церковной службы. Далѣе помѣщенъ тропарь пророчества (если полагается по уставу) и прокимень; затѣмъ уже самый текстъ париміи, со ссылками на параллельныя мѣста, и, наконецъ, заключительный прокимень (если полагается по уставу). Первая книга заключаетъ въ себѣ 266 стр.,

а вторая 224 стр. Счетъ страницъ ведется общій для всего изданія (внизу книги) и отдѣльный для каждой книги (вверху книги). Книга издана на бѣлой, плотной бумагѣ, крупнымъ, красивымъ и четкимъ славянскимъ шрифтомъ. Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (См. объявленіе о семъ въ настоящемъ № „Цер. Вѣдом.“).

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 12, 1893 года.

Настоящій номеръ циркуляра состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ и занимаетъ 86 страницъ убористой печати. Въ *первомъ отдѣлѣ* напечатано „извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1891—92 учебный годъ“. Изъ этого извлеченія видно, что изъ 48 епархіальныхъ женскихъ училищъ, о которыхъ представлены за указанный годъ отчетныя свѣдѣнія, 32 имѣютъ полное шестиклассное устройство, 4 постепенно приближаются къ такому устройству, 7 имѣли полное трехклассное устройство и 2 еще не получили такого устройства, 1 имѣетъ только четыре высшихъ класса и, наконецъ, 2 училища, Державинское и Деревяницкое, составляютъ одно Новгородское епархіальное училище. Параллельныхъ отдѣленій при училищахъ было 50. При 11 училищахъ устроены приготовительныя классы. Въ 48 училищахъ обучалось 11,389 дѣвицъ, изъ коихъ 1340 окончили полный курсъ. Изъ указанного числа приблизительно 9600 воспитанницъ были изъ дочерей лицъ духовнаго званія, а остальные—иносословныя. На содержаніе всѣхъ 48 училищъ израсходовано въ отчетномъ году 1.743,553 руб. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году поступали въ училища пожертвованія вещами и деньгами. Такъ, болѣе значительное пожертвованіе было сдѣлано въ Харьковское епархіальное женское училище, въ которое на различныя училищныя нужды, не считая пожертвованій

вещами, поступило денежныхъ пожертво-
ваний на 12,907 рублей. Во *второмъ от-
дѣлѣ* помѣщены „методическія указанія
относительно преподаванія теории словес-
ности въ духовныхъ семинаріяхъ“. Въ
третьемъ отдѣлѣ, а) сообщается о при-
сужденіи въ 1892 году премии покойнаго
митрополита Московскаго Макарія за луч-
шіе учебники и учебныя пособія по пред-
метамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ
семинаріяхъ и училищахъ (напечатано
въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за
1893 годъ), б) напечатаны подробные
отзывы о трехъ сочиненіяхъ, удостоен-
ныхъ вышеназванныхъ премій: препода-
вателя Смирнова—„Исторія русскаго
раскола старообрядства“, инспектора Воз-
несенскаго—„Осмогласные роспѣвы трехъ
послѣднихъ вѣковъ православной Русской
Церкви“ и протоіерея Хераскова—„Посла-
нія апостольскія и Апокалипсисъ“, в) по-
мѣщенъ отзывъ о книгѣ врача Гордона:
„Голосъ и рѣчь“, и г) напечатанъ цирку-
ляръ о льготномъ проѣздѣ по желѣз-
нымъ дорогамъ учащихся въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ (объявленъ въ № 19
„Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ).
Въ *четвертомъ отдѣлѣ* перечисляются
сочиненія, одобренныя Учебнымъ Коми-
тетомъ къ употребленію въ духовно-уче-
бныхъ заведеніяхъ съ декабря 1892 года
до іюня 1893 года.

**Руководство по обличенію русскаго рас-
кола, извѣстнаго подъ именемъ старо-
обрядчества, съ опроверженіемъ болѣе
извѣстныхъ раскольниковскихъ возраженій.**
Изданіе второе. Составилъ преподаватель
Олонецкой духовной семинаріи К. Плот-
никовъ. С.-Петербургъ. 1892 года.

Книга г. Плотникова написана съ спеці-
альной цѣлью дать воспитанникамъ семи-
нарій такое руководство, которое могло
бы облегчить имъ трудъ изученія новой
семинарской науки. Но отвѣчая прямой
своей цѣли, являясь весьма удовлетвори-
тельнымъ учебнымъ пособіемъ по обли-
ченію раскола, книга г. Плотникова, осо-
бенно во второмъ, совершенно перерабо-

танномъ и исправленномъ изданіи, мо-
жетъ быть пригодна и не для однихъ
воспитанниковъ семинарій. Съ немалою
пользою для дѣла ее прочтуть и всѣ
интересующіеся расколомъ. А пастыри
Церкви, призванные обличать заблуждаю-
щихся, найдуть въ ней одно изъ незаме-
нимыхъ пособій для собесѣдованій съ
раскольниками.

Послѣ обширнаго „введенія“ (стр. 1—
61), которое сообщаетъ свѣдѣнія: во 1-хъ,
объ источникахъ, откуда должны быть
почерпаны доказательства противъ рас-
кола, во 2-хъ, о пособіяхъ къ приобрѣ-
тенію свѣдѣній объ ученіи раскола и
отдѣльныхъ его толковъ, и для опро-
верженія раскольниковскихъ мнѣній, и въ
3-хъ, о должной постановкѣ и направ-
леніи полемики противъ раскола, — послѣ
этого „введенія“ руководство г. Плот-
никова содержитъ въ себѣ: во 1-хъ, предва-
рительныя понятія и положенія касатель-
но обличенія раскола (о догматахъ и обря-
дѣ, о ереси и расколѣ, о Церкви),
во 2-хъ, разсмотрѣніе общихъ всѣмъ рас-
кольникамъ мнѣній о мнимомъ неправосла-
віи грекороссійской Церкви, въ 3-хъ, раз-
боръ ученія безпоповщинскихъ толковъ, и
4-хъ, разборъ ученія толковъ поповщи-
нскихъ. Чтобы сдѣлать свою книгу болѣе
пригодною для пастырей Церкви, г. Плот-
никовъ въ настоящее, второе изданіе ея
включилъ значительное количество допол-
нительныхъ замѣчаній, не указываемыхъ
семинарскою программою: особымъ, болѣе
мелкимъ шрифтомъ онъ напечаталъ въ
соотвѣствующихъ мѣстахъ всѣ ходячія
раскольниковскія возраженія съ обстоятель-
нымъ опроверженіемъ ихъ.

Отличаясь вполне достаточною полно-
тою содержанія, книга г. Плотникова
имѣетъ и другое солидное достоинство.
Говоря вообще, она стоитъ на уровнѣ
современныхъ научныхъ изысканій о рас-
колѣ. Обширна и въ прежнее время,
противораскольниковская литература за по-
слѣднія 40—30 лѣтъ и значительно ослож-
нилась, и во многомъ значительно подви-
нулась впередъ. Г. Плотниковъ постарал-
ся воспользоваться по возможности всѣ-
ми данными, которыя установила обшир-

ная полемическая литература и въ общемъ воспользовался ею весьма умѣло. Нѣкоторые отдѣлы его Руководства представляютъ изъ себя ясное и точное резюме лучшихъ специальныхъ сочиненій по данному вопросу (сочиненія эти указываются авторомъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ); нѣкоторые статьи искусно составлены на основаніи даже нѣсколькихъ специальныхъ изслѣдованій; все вообще Руководство даетъ вѣрные и полные отвѣты на поставленные вопросы.

Разумѣется, такое многостороннее сочиненіе, какъ Руководство г. Плотникова, не могло оказаться совершенно свободнымъ отъ нѣкоторыхъ обмолвокъ и неточностей. Во второмъ изданіи ихъ, впрочемъ, гораздо менѣе. Вообще новое изданіе значительно исправлено и улучшено. Многія статьи написаны для него вновь, многія передѣланы, всѣ же болѣе или менѣе измѣнены къ лучшему. Нельзя, конечно, сказать, чтобы и второе изданіе Руководства не оставляло желать новыхъ поправокъ. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ оно стоитъ того, чтобы священники, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, сдѣлали его своею настольною книгою и постояннымъ справочнымъ руководствомъ.

Цѣна книги—1 р. 60 коп. съ пересылкою—назначена умѣренная: въ Руководствѣ 347 страницъ убористой печати.

И. Н.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Вобровъ А. свящ. Двѣнадцать лѣтъ среди грамотнаго крестьянства. 31 стр. Сергіевъ посадъ, Московской губ. 1893 г.

Его-же. Сопь Богородицы. Разговоръ священника съ крестьяниномъ. М. 1890 г. Ц. 10 к.

Бургеръ А. И. д-ръ. Мясная пища съ точки зрѣнія вегетарианца. 239 стр. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

Дементьевъ Гр. Введеніе реформации въ Швецію. 129 стр. Спб. 1892 г.

Зелинскій В. Обученіе грамотѣ по звуковому способу. Сборникъ методическихъ разъясненій, указаній, примѣровъ и примѣрныхъ уроковъ, разработанныхъ извѣстными педагогами. 228 стр. М. 1893 г. Ц. 1 руб.

Израилевъ Ар. прот. Херувимская пѣснь, употребляемая въ Ростовскомъ, Ярославской губ., Рождественскомъ женскомъ монастырѣ съ наѣва псалма святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго: „Иисусе мой прелюбезный“, и положенная на 4 голоса. 4 стр. Ц. 20 к.

Линдеманъ К. Э. О главѣйшихъ насекомыхъ, вредныхъ плодовымъ деревьямъ и кустарникамъ, и о мѣрахъ истребленія ихъ. Съ 16-ю рисунками. 58 стр. М. 1893 г. Ц. 10 к.

Отчетъ комитета по изданію книгъ для народнаго чтенія, состоящаго при Харьковскомъ обществѣ распространенія грамотности въ народѣ, съ 1-го января 1892 г. по 1-е января 1893 г. (2-й годъ существованія). 15 стр. Харьков. 1893 г.

Павловъ А. Мнимые слѣды католическаго влияния въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права. По поводу сочиненія проф. Н. С. Суворова: „Слѣды западно-католическаго церковнаго права въ памятникахъ древняго русскаго права“. 174 стр. М. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Продоровичъ Н. И. Въ память девяти-сотлѣтняго юбилея Волынской епархіи (992—1892). Городъ Владиміръ, Волынской губерніи, въ связи съ исторіей Волынской іерархіи. Историческій очеркъ. Съ 9-ю гравюрами. 269 стр. Почаевъ, 1893 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пер. 3 рубля.

Смирновъ А. Христіанскій педагогъ Янъ Амосъ Коменскій (къ трехсотлѣтнему юбилею со дня рожденія А. Коменскаго). 120 стр. Казань. 1892 г. Ц. 75 к.

Страховъ С. свящ. Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ челоуѣка. 15 стр. М. 1893 г.

Стрѣльбицкій Г. свящ. Краткій очеркъ шундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. 212 стр. Одесса. 1893 г.

Труды Подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Выпускъ шестой. Подъ редакціей Н. И. Яворовскаго и священника Е. І. Същинскаго (приложеніе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1892—1893 годы). 560 стр. Каменецъ-Подольскъ. 1892—1893 года.

1793—1893. Къ столѣтію воссоединенія Подольскія къ Россіи. Сборникъ статей, печатавшихся въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подъ редакціей священника Е. Съчинскаго. 176 стр. Каменецъ-Подольскъ 1893 г.

Федоровскій Н. Ф. О самопомощи въ холерѣ. Докладъ Кіевскому обществу послѣдователей гомеопатіи. 77 стр. Кіевъ. 1893 г.

Ястребовъ И. Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи. По случаю столѣтней годовщины со дня рожденія (8-го ноября 1792 г.). 135 стр. Війскъ. 1893 г. Ц. 50 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Буковинская православная Русь. Г. К—ка.
Торжество въ Р. церковно-приходской школѣ.
В. Г. А.

Замѣтка о епархіальныхъ заводахъ. Е. Лог—ва.
Корреспонденція изъ Визаніи.

Священнику П. С—ву. Присланная вами брошюра, имѣетъ лишь мѣстное значеніе.

Священнику А. Руберовскому. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ, за половинную по таксѣ цѣну, на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ было сообщено циркулярнымъ, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февр. 1885 г. за № 2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи.

25 и 26 августа сего 1893 г. имѣютъ быть произведены приемныя испытанія въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ училище принимаются исключительно дочери духовенства С.-Петербургской епархіи. Прошенія о приемѣ дѣвицъ въ училище подаются на имя его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита, не позже 1-го августа. Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи дѣвицы; 2) свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвицъ и о здоровомъ ея состояніи, и 3) обязательство принять дѣвицу на попеченіе въ случаѣ ея выбытія изъ училища. Въ прошеніяхъ о приемѣ дѣвицъ на полное содержаніе изъ средствъ училища, а также и полукочетными пансіонерками должны быть изложены обстоятельныя свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными. Принимаются въ 1 классъ училища дѣвицы, имѣющія никакъ не менѣе 10 лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общепотребительныя моли-

твы; въ слѣдующіе классы—дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя этимъ классамъ познанія и возрастъ. Вакансій предвидится во 2 кл. 7 и въ 1 кл. 35, всего 42, изъ нихъ 15 безъ платы, для сиротъ, а прочія съ платою по 125 руб. ежегодно и 25 р. одновременно на первоначальное обзаведеніе.

Инспекторъ классовъ училища
священникъ **Сергій Драницынъ.**

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые благотворители и благоукрасители святыхъ храмовъ Божіихъ!

Господу Богу, по неизвѣдному Его промыслу, угодно было ниспослать намъ, за грѣхи наши, тяжкое испытаніе: 8-го мая сего года, отъ неизвѣстной причины, загорѣлся нашъ приходскій храмъ (деревянный), во имя святаго великомученика Феодора Стратилата, въ с. Верѣхновѣ, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи. При сильномъ вѣтрѣ, огонь распространился такъ быстро, что чрезъ 10—15 минутъ отъ начала пожара не было никакой возможности не только спасти что-либо изъ имущества церковнаго, но даже и приблизиться къ горѣвшему храму; едва удалось спасти отъ огня стоявшіе неподалеку приходскіе дома прѣчта. Изъ горѣвшаго храма успѣли спасти лишь святой Антиминсъ и Евангеліе, все прочее погребло въ пламени... Осиротѣлые прихожане, помолвившись на пепелищѣ своего храма и заплакавъ предъ Господомъ слезами многими, все угованіе свое возложили на милость Божію, ибо, при малочисленности своей и бѣдности, совершенно не имѣютъ средствъ на устроеніе новаго храма. И вотъ, съ благословенія своего благоснѣйшаго архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Феогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, они обращаются теперь къ вамъ, боголюбивые благотворители и благоукрасители святыхъ храмовъ Божіихъ, съ усерднѣйшею просьбою о помощи, ибо повсюду вѣдомо, что жертвами вашими воздвигаются многочисленные храмы, и не только въ Россіи, но и за предѣлами ея, въ странахъ иноплемennыхъ. Всякая жертва, и самая малая, будетъ принята съ великою благодарностью и сердечною къ Господу Богу молитвою о жертвователѣ—да воздастъ ему Онъ, Прещедрый, за милостыню сію со щедротою Божественною!

Пожертвованія просятъ адресовать: *Старая-Русса*, Новгородской губ.,—приходскому попечительству села Верѣхнова (Славитинской волости).

Предсѣдатель приходскаго попечительства
священникъ **Владиміръ Митецкій**

НОВАЯ КНИГА:

ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій, **КАКЪ КАНОНИСТЪ**. Москва, 1893 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ теченіе лѣтнихъ каникулъ по адресу: „Село Пречистое, Ярославской губерніи. Учителю Бирюченскаго духовнаго училища *Дмитрію Наумову*. 2—2

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клоуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139). Маг. **Павла Золкина**. 10—3

РАЗБОРЪ мнѣній старообрядчества, или изъясненіе самыхъ нужныхъ—для спасенія старообрядцевъ—всѣхъ сеетъ—вопросовъ, съ отвѣтами на оныя. Составилъ свѣщ. **І. Спасскій**. 1 р. 20 к. съ перес. Съ требованіями обращаться къ автору, свѣщ. с. Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, Черниг. губ. **І. Спасскому**, или къ свѣщ. соборной Нѣжинской церкви **Г. Спасскому**. Книга допущена, къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, въ качествѣ учебнаго пособия для законоучителей. 1—1

КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА. К IV + 558 стр. in 8° (см. „Церк. Вѣд.“ 1893 г. № 8). Ц. 1 р., съ прибавл. 1 р. 50 к. съ перес. Адресъ: свѣщ. **А. Тресвятскому**, городъ Самара. 1—1

АГЕНТЪ

ВТОРАГО РОССИЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА,

учрежд. въ 1835 году,

К. Ф. АРХАНГЕЛЬСКІЙ

предлагаетъ свои услуги по застрахованію монастырей, церквей, часовенъ, церковныхъ зданій, имуществъ церковнослужителей и другихъ по Россіи.

При этомъ обращается общее вниманіе на то, что Второе Россійское Страховое отъ огня Общество, имѣя основной капиталъ въ 1.500,000 руб. и дѣйствуя 59-й годъ, при значительномъ запасномъ капиталѣ, пользуется полнымъ довѣріемъ публики, не отступая никогда отъ строгой справедливости, какъ при опредѣленіи страховой преміи, такъ и при расчетахъ за пожарные убытки.

АДРЕСЪ АГЕНТА: С.-Петербургъ, Александрo-Невской части, по Невскому пр., д. 151, кв. 10. 4—3

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никомская, д. графа Шереметева. Нижгородская Ярмарка, Главн. Дил. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и иконовъ въ память чудснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—12

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ, ВНОВЬ НАПЕЧАТАННЫЯ:

- 1) **Завѣщаніе отеческое.** И. Посошкова, гр. печ., въ 8 д. л., на велен. бум. 2 р., на простой 1 руб. 50 коп.
- 2) **О русскомъ церковномъ пѣніи.** (Въ отвѣтъ г. Миссаелидесу, протопсалту церкви святой Фотиніи въ г. Смирнѣ). Ц. 20 коп.
- 3) **Церковныя братства** (краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 г.), гражд. печ., въ 8 д. л. Изд. С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1893 г., въ бум. 30 коп.
- 4) **Паримійникъ,** снестъ собраніе паримій на все лѣто. Часть вторая. Париміи Троицы Цвѣтной. Изд. С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1893 г., въ 16 д. л., на славян. яз., въ бум. 50 к., въ коленк. 80 к., на греч. яз., въ бум. 65 к., въ коленкорѣ 95 коп.

Тамъ-же продаются:

Паримійникъ, часть первая. Париміи Троицы постной, Спб. 1890 г., на слав. яз., въ бум. 60 к., въ коленк. 1 р., на греч. яз., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 15 к.

Служба явленію Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднуется 8 іюля).

Служба съ акаенстомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., гражд. печ. въ бум. 10 коп. (Память празднуется 5 іюля).

Служба съ акаенстомъ святому равноапостольному князю Владиміру, съ присовокупленіемъ житія его и потныхъ переложеній службы Кіевского рослѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и изображ., въ кор. 1 р., въ бум. 75 к., церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Житіе преподобнаго Антонія Печерскаго, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 коп. (Память празднуется 10 іюля).

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Алякинскаго, по случаю открытія русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ въ Чикаго.—Рѣчь преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго, при вступленіи на паству.—Католическій свхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ. Извѣстія и замѣтки. Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется С.-Петербургъ, 1 іюля 1893 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.