

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 43.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

24-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО.

ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО
СУНОДА

Преосвященному Іонавану, Епископу Ярославскому и
Ростовскому.

Объ открытіи въ причтѣ соединеннаго Воздвиженскаго прихода № 14, Мышкинскаго уѣзда, вакансій втораго помощника Настоятеля и третьяго псаломщика при церкви села Павловскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по представленію Вашего Преосвященства объ открытіи въ причтѣ Воздвиженскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда, вакансій втораго помощника Настоятеля и третьяго псаломщика, и по справкѣ, — *Приказали:* Согласно изъясненному ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ соединеннаго Воздвиженскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда, вакансіи

втораго помощника Настоятеля и третьяго псаломщика, для завѣдыванія Успенскою церковію села Павловскаго; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 10 дня 1879 г., № 3509.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Ярославской градской Владимірской церкви Павелъ Велтистовъ, 30 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ означенной церкви, награжденъ набедренникомъ.

О призрѣніи сиротствующаго семейства.

И. д. Благочиннаго, г. Ярославля Священникъ Е. Суслоновъ довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что церковный староста и Настоятель градской Варваринской церкви согласились оставить за вдовою причетника Серафимію Черемовскою церковное помѣщеніе съ тѣмъ, чтобы она сама изыскала средства на поправку дымовой трубы. Потомъ же Священникъ Варваринской церкви Александръ Ушаковъ, видя несостоятельность Черемовской, ис-

правиль на свои средства дымовую трубу такъ, что вдова имѣетъ возможность угрѣвать своихъ сиротъ и обезпечена относительно помѣщенія.

На семь донесеніи Архипастырская резолюція послѣдовала таковая: „отъ меня благодарить Священника и церковнаго старосту за попеченіе о вдовѣ съ сиротами“.

Объ окончаніи подъялокъ въ церквахъ и церковныхъ зданіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда П. Троицкаго, въ селѣ Бурмакинѣ обветшавшая желѣзная крыша на церкви по мѣстамъ покрыта новымъ желѣзомъ и окрашена, на главахъ поставлены новые кресты съ онайкою изъ англійской жести, церкви и колокольный обѣлены снаружи известью. На сіи подѣлки израсходовано церковнымъ старостою, крестьяниномъ Ѳеодоромъ Дворниковымъ изъ его собственности 300 р. За таковое усердіе къ св. церкви Дворникову, съ утвержденія Его Преосвященства, выданъ похвальный листъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда, Священника М. Минервина, въ селѣ Ермѣйцевѣ исправлена церковная ограда: лицевая сторона оной покрыта листовымъ желѣзомъ и окрашена мѣдянкою, между столбами поставлены желѣзныя рѣшетки, также окрашенныя, съ жестяными на столбахъ вазами, на св. воротахъ написаны два живописныя изображенія — Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Благочестивыхъ князей Ѳеодора, Давида и Константина. Лѣтняя деревянная церковь въ честь покровы Пресв. Богородицы украшена прилично живописью на маслѣ, съ таковою же уборкою; иконостасъ весь поновленъ, полы перебраны и окрашены; потолокъ, стѣны, и лѣстницы въ паперти также окрашены; на сводѣ зимней Христорождественской церкви, по причинѣ промерзанія онаго, наложенъ кирпичъ и пролитъ известью.

На означенныя подѣлки, сверхъ употребленной, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, церковной суммы, пожертвовано отъ добрыхъ дателей 340 р. За постройками и поправками наблюдали мѣстные Священникъ Флегонтъ Владимірекій и церковный староста крестьянинъ Ѳеодоръ Барановъ, коимъ за усердіе и попеченіе о св. храмѣ объявляется признательность Епархіальнаго начальства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на учрежденіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства.

Въ Августѣ, Сентябрѣ и началѣ Октября 1879 г., на учрежденіе въ открываемомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства представлено: 1) Благочиннымъ, Священникомъ Ярославской Коломельницкой церкви Николаемъ Кочановымъ, отъ него самаго 10 р., и діакона Кон. Розова 1 р., отъ Священника Петропавловской при мануфактурѣ церкви Іоанна Исполтатова съ причтомъ 11 р. и отъ остальныхъ причтовъ благочинія 35 р. 65 к., а всего 57 р. 55 к.; 2) И. д. Благочиннаго, Священникомъ Ярославской Вознесенской церкви Евсигіемъ Суслоновымъ отъ него самаго 25 р., Протоіерея Всѣхсвятской церкви Іоанна Сперанскаго 25 р., Священника Спасопробойнской церкви Іоанна Соловьева 25 р., Священника Пятницкой, что въ колачной, церкви Александра Смирнова 20 р., Священника Космодамианской церкви Григорія Малицкаго 10 р., Священника Христорождественской церкви Аполлона Кедрова 10 р., Священника Троицкой, что въ тверипахъ, церкви Веліамина Крылова 10 р., Священника Петропавловской, что на волгскомъ берегу, церкви Василія Милкова 10 р., Священника Ильинской

перкви Михаила Владычинскаго 10 р., Священника Срѣтенской церкви Димитрія Крылова 15 р. и отъ Священниковъ остальныхъ церквей благочинія 51 р., а *всеего 211 руб.*; 3) Протоіеремь Ярославской Тихоновской церкви Владиміромъ Клириковымъ облигація Восточнаго займа за № 309854 въ 50 р. съ 8-ю необрѣзанными купонами; 4) Настоятелемъ Ярославскаго Аонапасьевскаго монастыря Архимандритомъ Николаемъ 50 р.; 5) Перомонахомъ Угличскаго Покровскаго монастыря Аполлинаріемъ 25 р.; 6) Благочиннымъ, Священникомъ села Гаврилова яму, Ярославскаго уѣзда, Николаемъ Орловымъ отъ него самаго 10 р., и д. псаломщика Петра Градусова 5 р. и отъ церкви 10 р., отъ церкви и причта села Милочева 10 р., отъ церкви и причта села Юцкаго 17 р., отъ церкви и причта села Заячья холма 10 р. 50 к., отъ церкви, причта и ц. старосты села Унимери 16 р., отъ діакона села Осенева Николая Урусовскаго 10 р., пономаря Ал. Лазовскаго 3 р., отъ церкви означеннаго села 15 р. и ц. старосты Василя Мих. Круглова 10 р., отъ церкви села Никольскаго на пенѣ 10 р., отъ причта и ц. старосты 15 р., отъ Священника села Стогинскаго Алексѣя Троицкаго 10 р., отъ остальнаго причта и ц. старосты 11 р. и отъ церкви 15 р., отъ Священника села Лахости Иоанна Казанскаго 10 р., отъ остальныхъ членовъ причта и отъ церкви 8 р., отъ церкви, причта и ц. старосты села Старокобыльскаго 11 р., отъ церкви и причта села Смалева 7 р. 50 к., а *всеего 214 руб.*; 7) Священникомъ Ярославской Вѣхвятской церкви Флегонтомъ Моревымъ облигація Восточнаго займа 1877 г. за № 213162 во 100 р. и 8) ц. старостою Троицкой церкви с. Діевыхъ Городищъ, Ярославскаго уѣзда, Иваномъ Герас. Журавлевымъ 40 р.

За такое усердіе Его Преосвященствомъ объявляется жертвователямъ Архипастырская благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

О пожарѣ въ погостѣ Хлѣбницкомъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Священника Н. Попова, 3 Сентября въ погостѣ Хлѣбницкомъ въ 9-мъ часу вечера произошелъ пожаръ, отъ коего сгорѣли: церковный домъ, занимаемый и. д. псаломщика Василіемъ Соколовымъ, и сарай, его собственный, домъ священнической вдовы Александры Розовой, домъ дьячка Димитрія Хлѣбницкаго, всего три дома съ дворами и одинъ сарай съ сѣномъ. Огонь первоначально показался подъ кровлею дома попады Розовой, причина же пожара осталась неизвѣстной. Общій убытокъ погорѣльцевъ простирается до 1800 р., въ томъ числѣ на долю церкви падаетъ 500 р.; впрочемъ, такъ какъ церковный домъ былъ застрахованъ въ Ростовскомъ земскомъ страхованіи въ суммѣ 300 р., то ожидается, что часть убытка церкви покроется страховою премією.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, съ Архипастырскаго разрѣшенія, о пожарномъ бѣдствіи объявляется въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, что ежели изыщутся усердствующіе оказать помощь погорѣльцамъ, то денежные пожертвованія могутъ быть обращаемы или въ Консисторію, или къ мѣстному Благочинному, Священнику погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Ростовскаго уѣзда.

Отъ Государственнаго банка.

На основаніи утвержденныхъ Г. Министромъ финансовъ 30 Апрѣля 1866 г. правилъ о порядкѣ производства тиражей Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія

владельцев билетов 2-го выпуска (1860 г.), выданных на второе десятилетіе, что желающіе назначить ихъ въ тиражъ, имѣющій быть въ Мартъ мѣсяцъ будущаго 1880 г., могутъ заявлять о такомъ желаніи Государственному банку не позже 1-го Февраля 1880 года. Подлинное подписалъ Управляющій Е. Ламанскій. (Ц. В. № 41)

Списокъ учениковъ Шехонскаго Духовнаго училища за 1879 годъ.

IV класса

Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ:

Разрядъ первый.

Василій Архангельскій, Дмитрій Волковъ 1-й, Александръ Богородскій, Ѳеодоръ Розовъ, Николай Державинъ, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Архангельскій.

Разрядъ второй

Алексѣй Пріоровъ, Александръ Писаревскій, Дмитрій Аристовъ, Флегонтъ Смарновъ, Василій Ухтомскій, Петръ Флоровскій, Александръ Дмитревскій, Михайлъ Шехонскій, Николай Писаревскій, Вячеславъ Писаревскій, Алексѣй Крыловъ, Евгенийъ Соболевъ, Дмитрій Волковъ 2-й, Александръ Розовъ, Елпидифоръ Мизеровъ, Алексѣй Никольскій, Алексѣй Знаменскій, Василій Воскресенскій, Петръ Бѣляевъ, Алексѣй Уаровъ, Александръ Любимовъ.

Разрядъ третій.

Иванъ Добротинъ, Павелъ Лавровъ, Леонидъ Левкинъ, Иванъ Богоявленскій, Константинъ Успенскій, Василій Волковъ, Петръ Меценатовъ, Константинъ Никольскій, Павелъ Ильинскій, Аркадій Борковскій, Петръ Владычинскій.

III класса

Переведены въ IV классъ:

Разрядъ первый

Василій Никольскій, Сергѣй Дмитревскій,

Николай Селецкій, Владиміръ Георгіевскій.

Разрядъ второй

Николай Казариновъ, Павелъ Вознесенскій, Михайлъ Ухтомскій, Николай Бѣляевъ, Иванъ Богословскій, Петръ Богородскій, Иванъ Урусовскій, Павелъ Соколовъ, Александръ Флоровскій, Григорій Казанскій, Василій Казанскій 1-й, Иванъ Уаровъ, Дмитрій Лебедевъ, Иванъ Афонскій, Леонидъ Соколовъ, Дмитрій Вилинскій, Василій Казанскій 2-й.

Уволенъ изъ училищнаго вѣдомства по прошенію: Иванъ Бѣляевъ.

Переведены въ IV классъ: Михайлъ Казариновъ, Петръ Лавровъ, Владиміръ Владычинскій, Анатолій Ильинскій.

Разрядъ третій

Оставлены въ III классъ на повторительный курсъ: Александръ Ливановъ, Ѳеодоръ Ливановъ, Николай Восторговъ, Николай Жуцковскій, Вячеславъ Лебедевъ, Авиногенъ Соколовъ, Николай Вишняковъ, Арсеній Царевскій, Павелъ Розановъ.

Уволенъ изъ училищнаго вѣдомства по малой успѣшности: Михайлъ Петропавловскій.

Оставленъ въ III классъ на повторительный курсъ: Павелъ Любомудровъ.

II класса

Переведены въ III классъ:

Разрядъ первый

Михайлъ Золотаревъ, Алексѣй Архангельскій, Николай Захаревскій, Александръ Архангельскій, Василій Богородскій.

Разрядъ второй

Михайлъ Орловъ, Василій Смагинъ, Анатолій Назимовъ, Клавдій Соколовъ, Николай Бѣляевъ, Михайлъ Богоявленскій, Ѳеодоръ Зиновьевъ, Михайлъ Добротинъ, Константинъ Орликовъ, Василій Восторговъ, Павелъ Городецкій, Иванъ Крыловъ, Веніаминъ Яковлевскій.

Разрядъ третій

Оставлены во II классъ на повторительный курсъ: Михаилъ Ильинскій, Николай Викторовъ, Иванъ Баловъ, Федоръ Вѣхвятскій, Адрианъ Антопиновъ, Алексѣй Преображенскій, Геннадій Хрусталева, Аонасій Добрынинъ, Василій Бѣляевъ, Александръ Левкинъ.

I класса

Переведены во II классъ:

Разрядъ первый

Николай Николскій, Григорій Писаревскій, Алексѣй Флоровскій, Василій Звѣздинъ, Алексѣй Ильинскій.

Разрядъ второй

Петръ Селецкій, Павелъ Мизеровъ, Дмитрій Богородскій, Александръ Добротинъ, Вячеславъ Поройковъ, Григорій Прозоровъ, Михаилъ Тихоміровъ, Леонидъ Преображенскій, Николай Любимовъ, Петръ Эдомскій, Александръ Дубровинъ, Гавріиль Воскресенскій, Павелъ Яковлевскій, Константинъ Покровскій, Петръ Лавровъ, Дмитрій Левиковъ.

Разрядъ третій

Оставлены въ I классъ на повторительный курсъ: Владиміръ Ливановъ, Всеволодъ Богородскій, Леонидъ Лебедевъ, Илья Бѣлосельскій, Николай Писаревскій, Владиміръ Соколовъ.

Уволенъ изъ училищнаго вѣдомства по малоуспѣшности: Дмитрій Звѣздинъ.

Уволенъ по прошенію: Василій Поповъ.

Оставленъ на повторительный курсъ: Василій Невскій.

Приготовительнаго класса

Переведены въ I классъ:

Разрядъ первый

Капитонъ Аонскій, Василій Ширяевъ, Федоръ Волковъ, Дмитрій Богородскій, Владиміръ Тихоміровъ.

Разрядъ второй

Амфилохій Богословскій, Александръ Ми-

ковъ, Дмитрій Бѣлосельскій, Василій Суслоновъ, Василій Ремезовъ, Александръ Соловьевъ.

Разрядъ третій

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ: Павелъ Соколовъ, Иванъ Лахостскій.

Некрологъ.

24 Октября въ 6-мъ часу по полудни, послѣ непродолжительной но тяжелой болѣзни скончался Ключарь Ярославскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей П. И. Бенедиктовъ на 57 году жизни. Родился онъ 18 Ноября 1822 г. отъ Священника села Новоселки, Мологскаго уѣзда, Іоанна Саввова (*), который въ послѣдствіи имѣлъ четырехъ сыновей и двухъ дочерей. Старшій сынъ Алексѣй, въ монашествѣ Елпидифоръ, былъ Епископомъ Вятскимъ, а младшій Іоаннъ—Священникомъ у Пятницкой церкви въ г. Ярославѣ. Третій сынъ, послѣ Василія, Петръ Бенедиктовъ окончилъ курсъ въ Ярославской Семинаріи студентомъ въ 1842 г., а въ слѣдующемъ 28 Февраля на 21 г. отъ рожденія рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Жданова, Мышкинскаго уѣзда; отсюда въ Маѣ 1846 г. перемѣщенъ къ Вхоіерусалимской церкви г. Углича, гдѣ священствовалъ 10 лѣтъ; затѣмъ перемѣщенъ въ Вятскую Епархію, а въ 1860 г. обратно въ Ярославскую и 17 Августа опредѣленъ Ключаремъ Каѳедральнаго собора. Въ теченіи 19-ти лѣтней службы при Соборѣ исполнялъ съ обычною энергіею и ревностію разныя порученія, возлагаемыя на него Епархіальнымъ Начальствомъ; за что былъ награжденъ скуфьею, камлавною, наперснымъ крестомъ, а въ 1876 г. возведенъ въ санъ Протоіерея. Отпѣваніе по

(* Въ метрическихъ книгахъ села Новоселки 18 Ноября 1822 г. записаны родившимися отъ священника Іоанна Саввова близнецы Петръ и Екатерина.

койнаго совершенно 27 Октября въ Тихоновской церкви при участіи Его Преосвященства и градскаго духовенства.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

и

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитя *второй* выпускъ „Толкованій“—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдельно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15* коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно *по 15 коп.* (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строчку пегита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и *по 10 коп.* (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При

„Церковномъ Вѣстникѣ“ разсылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты—по *ПЯТИ* руб. съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 123, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ Петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ Духовной Консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферпонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

«ЦЕРКОВН. ВѢСТ.» и ХРИСТИАН. ЧТЕНІЯ»

за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна воѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

1-го Ноября выйдетъ *первый* выпускъ

«ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ»

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна *1 р. 25 к.* съ пересылкою; новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ «Толкованій» за 1 рубль

и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими «Христіанское Чтеніе», или упоминать о выпискѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія Редакціи не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ *Церк. В.* по 5 р. с. перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. с. пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефессеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. Отдѣльныя изданія:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) на *Псалмы*, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. с. пересылкою.

2) къ *антіохійскому народу*, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на *Евangelіе Іоанна*, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. с. пересылкою.

4) на *разныя мѣста св. Писанія*, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. с. перес.

5) на *разные случаи*, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. с. пересылкою.

6) на *первое посланіе къ Коринѳянамъ*, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) *Письма Златоуста* (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) *Письма Θεодора Студита*, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. с. перес.

9) *Церковная исторія Евсевія Памфила*. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) *Препосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви* (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) *Проф. И. В. Чельцова—Древніе формы символовъ* (13 лист.). Цѣна 73 к. безъ перес. и 1 р. с. перес.

12) *Митр. Шауны—Каноническое право* (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третий, четвертый и пятый (последний) выпуски „Собрания древних литургий“. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Въ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Козомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) Протоіеря Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорные посланія св. Ап. Павла къ Коринѳлянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. академіи Е. Ловчина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсъ опытной психологіи. Ею же. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Ею же. Цѣна 2 р.

7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Ею же. Цѣна 1 р.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая 1). Соч. проф. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) Несколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же. Цѣна 75 к. съ п. р.

10) Учебникъ логики, А. Свѣтлицина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) Исторія возсожденія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Колявича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12) Обь апокрисисъ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалиновича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ свейскому мазоретскому тексту въ книгъ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26½ печ. л.).

15) Изложеніе вѣры церкви Армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

16) Историческое обзорное священика, книгъ новаго завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

РЕДАКТОРЪ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 43. 24-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Приготовленіе человѣчества къ принятію Спасителя.

Подобно черной нити чрезъ всю исторію человѣчества проходитъ сознание отпаденія отъ Бога, сознание поступка, за который человѣкъ, ранѣ предметъ Божескаго благоволенія, подпалъ послѣ того немилости Божества; но подобнымъ же образомъ въ глубинахъ внутреннѣйшаго сознанія человѣчества кроется воспоминаніе и о другомъ обстоятельстве, радовавшемъ человѣка и утѣшавшемъ, осчастлививавшемъ и ободрявшемъ—это воспоминаніе о Божественномъ обѣтованіи конечнаго освобожденія отъ наказанія и послѣдствій этаго паденія—искупленія. Она, эта вѣра въ грядущее искупленіе, жила въ обѣихъ половинахъ человѣчества, ближайшимъ образомъ въ іудействѣ и потомъ въ язычествѣ.

Уже въ самомъ началѣ первобытной исторіи человѣчества встрѣчаемся мы съ удивительнымъ, таинственнымъ пророчествомъ: *Вражду положу между тобою и между женою, говоритъ наказующее соблазнителя первыхъ людей Божество, и между сѣмемъ твоимъ и между сѣмемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пятку* (Быт. III, 15); съ правомъ потому это Божественное обѣтованіе называется первоевангеліемъ, первою радостною вѣстію о прощеніи и искупленіи человѣческаго рода; и вкорѣ прообразъ этого будущаго Спасителя осуществляется въ Ноѣ, спас-

шемъ и сохранившемъ плотскую жизнь человечества подобно тому какъ и Спаситель долженъ былъ снова возстановить духовную жизнь человечества. И чѣмъ въ ширшихъ кругахъ были возвышаемы откровенія Божества, чѣмъ больше была сумма истинъ, сообщавшихся въ отдѣльные періоды откровенія, тѣмъ яснѣе формировался и образъ грядущаго Мессіи, такъ что когда настала полнота времени, для человѣчества сдѣлалось уже возможнымъ увѣровать въ Него, познать и принять эту вѣру радостнымъ сердцемъ. Аврааму (Быт. XII, 3), Исааку (Быт. XVIII, 17, 18) и Іакову (Быт. XXVIII, 14) Богъ обновлялъ и пополнялъ обѣтованіе, данное прародителямъ. *Въ тебѣ и въ сѣмени твоёмъ благословятся всѣ народы земли*, такъ звучало Божественное увѣреніе, указывавшее вмѣстѣ съ тѣмъ и на то, что Мессія произойдетъ изъ того народа, родоначальникомъ коего былъ Авраамъ, изъ іудейскаго; чрезъ Іакова же вмѣстѣ съ тѣмъ точнѣе намѣчены были и человѣческія отношенія Мессіи. На смертномъ одрѣ своемъ этотъ изрекаетъ такія замѣчательныя слова: *Іуда, не отойдетъ скипетръ отъ тебя и законодатель отъ чреслъ твоихъ, доколь не придетъ Тотъ который долженъ быть посланъ, на котораго уповаютъ народы* (Быт. XLIX, 10). Двойное предсказано въ этомъ обѣтованіи: происхожденіе Мессіи отъ четвертаго сына Іакова, Іуды, и явленіе Мессіи въ то время, когда Іудеи утратятъ свою политическую самостоятельность. Нѣбѣй священный и почти таинственный образъ

является въ этотъ второй или патріархальный періодъ Божественныхъ откровеній, чтобы точно также таинственно же и почти безслѣдно и исчезнуть, это образъ Мелхиседека, этого замѣчательнаго прообраза Христа, провозвѣстившаго Мессію своимъ именемъ, своимъ саномъ и своимъ дѣломъ. Своимъ именемъ: потому что Мелхиседекъ значитъ царь правды; но кто могъ съ большимъ правомъ называться этимъ именемъ, какъ не Мессія, Христосъ? Своимъ саномъ: онъ былъ царь Салимскій т. е. князь мира и священникъ всевышняго Бога, подобно тому какъ и Христосъ позднѣйшими пророками и писателями новозавѣтныхъ книгъ называется именно *княземъ мира* (Ис. IX, 6; Евр. VII, 3—7). Своимъ дѣломъ наконецъ: потому что Мелхиседекъ обѣщалъ Аврааму благословеніе именемъ Божиимъ и вынесъ ему хлѣбъ и вино (Быт. XIV, 18—20), что единственно и непосредственно указываетъ только на установленную Христомъ новозавѣтную жертву, почему и Давидъ прямо говоритъ о Мессіи: *Ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Пс. 109, 4). Подобными прообразами были Исаакъ и Иосифъ.—Вполнѣ и ясно сформировывается образъ Искупителя наконецъ въ третью изъ дохристіанскихъ стадій откровенія—въ моисеевскую; даже все яснѣе и совершеннѣе начинаетъ просвѣчивать тотъ фактъ, что на всю исторію іудейства мы должны смотрѣть какъ на продолжающееся цѣлыя тысячелѣтія приготовленіе къ христіанству или какъ на преддверіе къ нему; открывается, что и здѣсь многія лица были прообразами Мессіи по своей жизни; прежде всего самъ Моисей и Давидъ, царственный пророкъ и Боговдохновенный пѣвецъ. Моисей: векорѣ послѣ своего рожденія онъ избѣгаетъ готовившейся ему смерти подобнымъ же чудеснымъ образомъ какъ и Богомладенецъ Іисусъ полутора тысячу лѣтъ позднѣе; Моисей былъ пророкъ, жрецъ, владыка надъ своимъ народомъ; онъ былъ спасителемъ своего народа, подобно тому какъ Христосъ сдѣлался Спасителемъ всего рода чело-

вѣческаго. И всѣ жертвы ветхаго Завета что-то такъ же были прообразами того Божественнаго Агнца, который долженъ былъ взять на себя грѣхи всего міра; особенно знаменательное и бросающееся въ глаза типическое значеніе принимаетъ жертва въ пасхальномъ агницѣ; подобное прообразовательное значеніе имѣли многочисленныя постановленія Моисеевскаго обрядоваго закона, омовенія, очищенія и т. д.; ими символически выражалось сознаніе вины; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ имѣли и типическое значеніе, поелику чрезъ вышнее очищеніе водою и кровью жертвенныхъ животныхъ грѣховная вина не могла же быть изглаживаема; *не возможно*, объясняетъ намъ Апостоль, *чтобы кровь воловъ и козловъ очищала грѣхи* (Евр. X, 4).—Многочисленныя частныя предсказанія пророковъ, начиная со времени Моисея и кончая Малахіею и Іоанномъ, проповѣдникомъ Мессіи въ пустынѣ, имѣли предметомъ своимъ предвозвѣщеніе жизни и дѣйствій и прочихъ судебъ Мессіи. Предсказаны были ясно и опредѣленно всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Мессіи, начиная съ Его рожденія и до Его смерти. Время и мѣсто Его рожденія, происхожденіе изъ рода Давидова, дѣвственность Его матери, поклоненіе Ему нѣкоторыхъ членовъ языческаго міра, бѣгство въ Египетъ, различныя чудеса, Его бѣдность и униженное положеніе, предательство Его однимъ изъ учениковъ, разсѣяніе апостоловъ по смерти Мессіи, важнѣйшія обстоятельства Его страданій и крестной смерти, Его воскресенія и Его вознесенія на небо, ниспосланіе Святаго Духа—все это было предвозвѣщено.—Такъ іудейскій народъ былъ достаточно подготовленъ къ принятію обѣтованнаго Спасителя; и именно около времени явленія Христа вслѣдствіе религіозно—нравственной бѣдности, вслѣдствіе раздоровъ и раздѣленій въ іудейскомъ народѣ у всѣхъ лучшихъ его представителей страстное желаніе лучшаго положенія вещей достигло высшей степени; семьдесятъ седмь, о кото-

рыхъ предсказывалъ Даниилъ, исполнились, скипетръ отъ Іуды быть отнятъ, храмъ въ который по пророчеству Аггея вступить Мессія, близился къ разрушенію, четвертое всемірное царство Даниила—римское уже возникло, камень отъ горы теперь приближался, Спаситель могъ явиться—и Онъ явился дѣйствительно.

Не менѣе предуготовляемо было и язычество къ принятію Спасителя; и здѣсь встрѣчаемъ мы болѣе или менѣе ясныя слѣды надеждъ и страстной тоски по духовномъ Спасителѣ, по освободителѣ отъ грѣха и его послѣдствій; даже и о характерѣ Мессіи, какъ носителѣ Божественной природы, о Его происхожденіи отъ дѣвственной Матери, о Его страданіяхъ и гоненіяхъ противъ Него, въ особенности о Его смерти, Его побѣдѣ надъ зломъ и Его прославленіи преданія у всѣхъ народовъ столь ясны, столь согласны взаимно, что они объясняемы только единствомъ и общностью того источника, изъ котораго тѣ языческіе народы черпали—изъ Божественнаго первооткровенія и сообщеній со стороны избраннаго народа Божія. И язычествомъ всегда сознавалось непримиримое вопіющее разногласіе въ человѣческой жизни относительно того, чѣмъ она есть, чѣмъ могла бы и чѣмъ должна быть; всѣми религіями та эра, съ которой начали господствовать грѣхъ и зло, называется эрою желѣзной; и всѣ языческія обрядовыя предписанія, всѣ очищенія и умилостивительныя жертвы, особенно кровавыя, и ужаснѣйшее ихъ извращеніе—человѣческія жертвы, символически подобно какъ и въ іудействѣ обозначали сознаніе вины, равно какъ съ другой стороны типически выражали потребность въ дѣйствительномъ очищеніи отъ грѣховъ; ожиданіе этого искупленія то тамъ, то здѣсь принимало столь живыя и несдержанныя формы, что во мнѣніи многихъ народовъ Мессія считался уже пришедшимъ и они вѣрили въ воплощеніе высшаго существа; такъ въ сатѣ о „Кришнаѣ“ у Индусовъ, который считался воплощеніемъ Вишну, въ сатѣ Буд-

дѣ, который также почитаемъ быть и почитается за воплощеніе высшаго существа; подобное же мнѣніе существуетъ относительно Зороастра, Конфуція и др.—Ясныя слѣды вѣры въ Мессію представляютъ намъ міеологіи разныхъ народовъ; и здѣсь Ему, какъ предполагаемому Искупителю человечества, усвоается богочеловѣческой характеръ и приписывается происхожденіе отъ Дѣвы; у Халдеевъ Миора—порожденіе Ормузда, дѣвственный отпрыскъ; у Египтянъ Горусъ, сынъ Ивиды, представляетъ собою характеръ міеическаго Мессіи; его преслѣдуетъ злой зміный богъ Тифонъ, уничтожаетъ Горуса и низвергаетъ въ подземныя глубины ада; но по сатѣ онъ опять возстаетъ и зміи Тифонъ связывается и умерщвляется; у Грековъ Прометею, этому представителю падшаго человѣческаго рода, усвоается замѣчательное пророчество, что онъ будетъ спасенъ именно сыномъ высшаго Бога, Зевса, рожденнымъ смертною женою; такимъ Спасителемъ считался потомъ Гerkулесъ, сынъ Зевса и Алкмены; Римляне молились Аполлону какъ спасителю падающаго царства, усвоивъ ему какъ сыну Латоны богочеловѣческое происхожденіе; онъ долженъ быть по ихъ вѣрованіямъ въ качествѣ противника всякаго зла предпринять борьбу со змѣемъ и послѣ побѣдоноснаго ея окончанія возвратиться къ Зевсу, чтобы возсѣдать по правую его сторону; подобныя ожиданія встрѣчаемъ мы у Вавилонянъ, Китайцевъ, Персовъ, Индусовъ, у германскихъ племенъ, у народовъ новаго міра; вообще на Іудею смотрѣли какъ на такую страну, изъ которой долженъ былъ произойти Спаситель міра; Конфуцій, какъ самъ онъ объяснял о томъ, желалъ не того, чтобы Его считали за Святаго, но только того чтобы видѣли въ немъ предвозвѣстителя истиннаго Святаго, который по его словамъ долженъ былъ явиться на западѣ; Светоній, Тацитъ, Іосифъ Флавій свидѣтельствуютъ, что въ ихъ время было общее ожиданіе, что изъ Іудеи должны выйти владыки міра; послѣдній имен-

но это достигшее высшей степени ожиданіе, называется даже причиною и іудейской войны. Замѣчательно согласіе многочисленныхъ древнихъ таинственныхъ сибиллъ относительно ожиданія посланнаго Богомъ Искупителя; персидскія, ливійскія, дельфійскія, римскія, кумейскія, геллеспонтскія, фригійскія, тибургинскія, эриорейскія, киммерійскія сибиллы—все онѣ предвозвѣщаютъ Евангеліе приближающаго Спасителя міра; невозможно привести все ихъ изреченія, касающіяся даннаго предмета; но вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. „Въ нѣдро Дѣвы самъ Богъ, говоритъ фригійская сибилла, восхотѣлъ испустить своего Сына, что предвозвѣстилъ этой Дѣвѣ Ангелъ“; „зачатый въ нѣдрѣ Дѣвы, говоритъ дельфійская сибилла, родится Онъ безъ смертнаго отца“; „я вижу Сына Божія,—пророчествуетъ сибилла эриорейская, спешаго съ неба; Дѣва изъ народа еврейскаго дастъ Его міру.“—И происхожденіе этихъ таинственныхъ пророчествъ указываетъ на востокъ; когда при Суллѣ истинныя сибиллины книги сторѣли, сенатъ въ 77-мъ году послалъ вновь собирать ихъ по востoku; и Вергилій равно какъ Горатій выражаютъ на основаніи ихъ надежду своего времени на скорое исполненіе сибиллиныхъ предсказаній.—Такъ Іудейство равно какъ язычество было приготовляемо къ принятію Богочеловѣка. Четыре тысячелѣтія человѣчество ожидало исполненія этого Божественнаго обѣтованія; оно должно было познать, какія бѣдствія влечетъ за собой грѣхъ и какъ никто въ мірѣ человѣству не можетъ помочь кромѣ одного Бога.

Историкъ Соловьевъ въ Ярославѣ.

Смерть этого знаменитаго учонаго и продолжающіяся въ разныхъ городахъ панихиды въ честь его даютъ намъ поводъ сообщить слѣдующее мѣстное объ немъ свѣдѣніе. Оно относится къ давнему времени, когда историкъ нашъ былъ еще маленькимъ гимназистомъ; но пред-

ставляется, что всякіе факты, касающіеся великой или очень крупной личности, должны быть общественнымъ достояніемъ. А такъ какъ между читателями Еп. Вѣд. могутъ найдтися лица, не имѣвшія случая достаточно ознакомиться съ дѣятельностію историка Соловьева, то для нихъ скажемъ предварительно, что Соловьевъ въ теченіи 30-лѣтней своей учоной дѣятельности издалъ болѣе 30 томовъ, касающихся исторіи Россіи и наполненныхъ драгоценнѣйшими свѣдѣніями, не только не уступающими, но еще превосходящими, и количественно, а въ извѣстной мѣрѣ и качественно, великій трудъ Карамзина, и притомъ едвали доступными не только обыкновеннымъ смертнымъ, но и сотнямъ другихъ ученыхъ.

Случай относится къ 1831 году. Въ то время здѣшнимъ владыкою былъ архіепископъ Авраамъ, въ мірѣ Алексѣй Ѳеодоровичъ Шумилинъ, который, съ самаго почти переселенія своего сюда, занявшись устройствомъ въ Спасскомъ монастырѣ великолѣпной церкви чудотворцевъ, въ этомъ году кончилъ все касающіяся ея работы, такъ что на 16 Іюня 1831 года могло быть назначено освященіе новосозданнаго храма. На это торжество, столь извѣстное и ожидаемое, съѣхалось многое множество какъ богомольцевъ такъ и другихъ посѣтителей и между прочимъ родственники преосвященнаго изъ Москвы, откуда онъ былъ родомъ. У владыки же, бывшаго до монашества протоіереемъ Архангельскаго собора въ кремлѣ, во дни оны были: дочь, бывшая въ замужествѣ за дьякономъ, и сестра Графена Ѳеодоровна, бывшая за чиновникомъ. Лица эти къ 1831 году уже умерли, но послѣ нихъ осталось потомство и вотъ на указанное торжество сюда пріѣхали: 1, дочь дочери или родная внучка преосвященнаго Лизавета Павловна Алферьева съ мужемъ, Иваномъ Сергѣевичемъ, сенатскимъ чиновникомъ, и 2, дочь сестры или родная племянница владыки Елена Ивановна, съ мужемъ, священникомъ Московскаго коммерческаго училища Михайломъ Васильевичемъ Соловьевымъ, и сыномъ Сергѣемъ,

будущимъ историкомъ. Такъ какъ изъ біографіи послѣдняго извѣстно, что онъ родился въ 1820 году, то очевидно, что, будучи въ Ярославѣ въ 1831 году, онъ имѣлъ 11 лѣтъ отъ роду.

Этому слѣзду мы имѣемъ живаго очевиднаго свидѣтеля. Первое лицо того праздника преосвященный Авраамъ правда давно умеръ, но въ 1831 году письмоводителемъ владыки былъ племянникъ его Михаилъ Ивановичъ Шумилинъ, незадолго предъ тѣмъ женившійся на дочери секретаря консисторіи Ивана Ивановича Бѣлогостицкаго. Михаилъ Иван. Шумилинъ тоже давненько умеръ, но вдова его Марья Ивановна доселѣ здравствуетъ и проживаетъ въ здѣшнемъ городѣ, въ семействѣ зятя своего К. М. Реброва (Воскресенская, д. Розживина). Она рассказываетъ, что хорошо помнитъ семейство Соловьевыхъ, которыхъ видѣла не однократно какъ въ церкви чудотворцевъ, такъ и у архіерея, а кромѣ того Соловьевы, всѣмъ семействомъ, приходили или пріѣзжали съ визитомъ къ нимъ, Шумилинымъ, въ квартиру ихъ, находившуюся въ домѣ ея отца (теперь домъ Работнова, на Никитской, у Богослова), въ нижнемъ этажѣ. Что до наружности маленькаго Соловьева, то, представляя точный портретъ своего отца, онъ лицомъ былъ блѣдъ, волосы имѣлъ русые, глаза сѣрые и ходилъ въ тогдашней гимназической формѣ. Затѣмъ, кромѣ сына, у Соловьевыхъ были двѣ старшія его дочери: Агнѣя и Лизавета, но ихъ на праздникъ не было.

Изъ приведенныхъ обстоятельствъ заключаемъ, что знаменитый историкъ Сергій Михайловичъ Соловьевъ былъ внукъ нашего архіепископа 30-хъ годовъ Авраама Шумилина и 11 лѣтнимъ мальчикомъ въ июнѣ 1831 года пріѣзжалъ въ Ярославль послушаю освященія въ Спасскомъ монастырѣ церкви чудотворцевъ.

В. Листвицкнъ.

18-го іюня настоящаго года исполнилось пять-

десять лѣтъ священнослуженію настоятеля Троицкой церкви села Кіова, Любимскаго уѣзда, и благочиннаго протоіерея Льва Іоанновича Мизерова. Юбиляръ обучался въ Ярославской духовной семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1828 году, и въ 1829 г. 18 іюня Преосвященнымъ Авраамомъ былъ посвященъ во священника къ церкви села Кіова, при которой продолжаетъ онъ свое священнослуженіе и по сіе время. Съ 1843 года по 1852 г. состоялъ мѣстнымъ духовникомъ и депутатомъ; съ 1852 г. и по настоящее время состоитъ благочиннымъ. За отлично ревностное исполненіе носимыхъ имъ обязанностей о. протоіерей, будучи священникомъ, милостиво награжденъ былъ за свои труды и заслуги. Въ ряду наградъ онъ имѣетъ: набодренникъ, которымъ благословленъ былъ въ 1848 году, а въ 1857 году въ память войны пожалованъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ. Въ 1858 году за долговременную службу и честное поведеніе Высочайше награжденъ бархатной фіолетовой скуфьей. Въ 1864 году за 34-хъ лѣтнее отличо усердное служеніе въ санѣ священника и за особые труды по званію благочиннаго Высочайше награжденъ бархатной фіолетовой камлавкой. Въ 1876 году за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должности благочиннаго Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Въ 1873 году за 42 лѣтнее отличо усердное служеніе въ санѣ священника и за особые труды по исполненію благочинническихъ обязанностей Всемиловѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, и наконецъ въ 1878 году возведенъ въ санъ протоіерея. Независимо отъ этихъ наградъ, по случаю исполнявшагося 25 лѣтняго служенія о. протоіерея въ должности благочиннаго, въ ознаменованіе сего, съ разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода, духовенствомъ ему подвѣдомымъ было исправлено юбилейное празднество и при этомъ, въ даръ ему, поднесена была икона. Нынѣшнимъ годомъ о. протоіерею уже сог-

бенному и убоженному сѣдинами, исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія. 18-го іюня божественная литургія во храмъ Троицкой церкви села Кіова посему совершена была въ этотъ день юбиляромъ въ сослуженіи мѣтнаго духовника, свѣщ. села Клокова Василя Мизерова и села Козы свѣщ. Іоанна Лаврова. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Богу моленіе юбиляромъ въ сослуженіи всего духовенства благочинія. Не смотря на будничный день церковъ была полна богомольцевъ; не только прихожане села Кіова, многіе и изъ сосѣднихъ приходоѡ поставили себѣ за обязанность быть въ этотъ день въ храмъ для принятія молитвеннаго участія въ совершеніи юбилейнаго празднества. Предъ окончаніемъ молебствія священникомъ села Корчкодома Игнаіемъ Любимовымъ произнесена была приличная праздничному случаю сему рѣчь, во время которой двое изъ старѣйшихъ священниковъ поднесли досточтимому юбиляру св. крестъ и Евангеліе, нарочито приготовленные ему въ даръ отъ лица духовенства, юбиляръ тутъ же слезно благодарилъ духовенство. Молебствіе завершено было обычнымъ многолѣтіемъ. При входѣ юбиляра въ домъ, послѣ краткой эктени и многолѣтія поднесены были ему хлѣбъ и соль церковнымъ старостою села Кіова, а духовенствомъ выражено было поздравленіе съ празднествомъ и благожеланія.

Какихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ духовенство можетъ вѣнчать безъ разрѣшенія воинскаго начальства и какихъ не можетъ?

Къ первой группѣ относятся выполнившіе воинскую повинность и имѣющіе о томъ свидѣтельство, находящіеся въ отставкѣ по выданнымъ указамъ и состоящіе въ запасѣ по увольнительнымъ билетамъ, ко второй группѣ нижнихъ чиновъ, на вступленіе въ бракъ которыхъ испрашивается разрѣшеніе воинскаго начальства, относятся находящіеся на действительной

службѣ, въ кратковременномъ отпуску, увольняемые изъ частей войска за излишествомъ до перечисленія ихъ въ запасъ и наконецъ находящіеся въ продолжительныхъ для поправленія здоровья отпускахъ. (Черниговск. еп. вѣд. 1879, № 21). Что же касается женъ убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ, то онѣ могутъ быть вѣнчаемы, какъ разъясняютъ Харьковскія епарх. вѣдомости, только по вдовьимъ видамъ и вообще по официальнымъ документамъ, а не на основаніи однихъ только публикуемыхъ списковъ убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ.

Въ Кавказскихъ епарх. вѣдомостяхъ разсказывается о нѣсколькихъ случаяхъ, гдѣ рѣшеніе свѣтской власти относительно погребенія лицъ, умершихъ насильственной смертію, находилось въ рѣшительномъ противорѣчій со смысломъ церковныхъ постановленій. Такъ тамъ разсказывается о крестьянинѣ, который, намѣреваясь лишить себя жизни, перерѣзалъ себѣ ножомъ горло, но и послѣ этого оставался живъ еще цѣлыя сутки. Въ это промежуточное между покушеніемъ на самоубійство и смертію время упомянутый крестьянинъ съ полнымъ сознаніемъ исповѣдывался, приобщился и даже былъ особорованъ масломъ. Умершаго при такихъ обстоятельствахъ крестьянина полиція распорядилась чрезъ сельскаго старосту и полицейскихъ служителей зарыть въ могилу внѣ кладбища при дорогѣ, какъ донесло объ этомъ мѣтному преосвященному приходское духовенство; епархіальная власть посмотрѣла на дѣло совсемъ иначе, высказавъ мнѣніе, что преступникъ, успѣвшій до смерти покаяться и причаститься, былъ достоинъ христіанскаго погребенія. Такое же отношеніе къ дѣлу оказала свѣтская власть и въ другомъ совершенно подобномъ случаѣ, бывшемъ въ той же кавказской епархіи. Воспитанникъ одного свѣтскаго учебнаго заведенія, покушавшійся на самоубійство

нанесъ себѣ смертельную рану, отъ которой онъ умеръ однако только дня черезъ два. Этотъ воспитанникъ до своей смерти исповѣдалъ грѣхи свои и вълѣдствіе этого, согласно со смысломъ церковныхъ постановленій, имѣлъ право на христіанское погребеніе, но гражданская власть лишила его этого права. Наоборотъ когда покушеніе удавалось исполнѣ, т. е. когда смерть мгновенно слѣдовала, напр., за выстрѣломъ, и когда по правиламъ церкви умершій линался права на христіанское погребеніе, такое погребеніе для такого рода преступниковъ было разрѣшаемо свѣтскою властію.

Постановленіями, касающимися подобныхъ вышеприведеннымъ случаевъ, опредѣляется такой законный порядокъ дѣйствія и духовной и свѣтской власти при погребеніи самоубійцы и лицъ умершихъ неестественною смертію. Эти постановленія говорятъ, что въ случаяхъ скоропостижной смерти должно быть произведено (судебно медицинское) изслѣдованіе и до совершенія этого изслѣдованія погребеніе трупа запрещается. Далѣе лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи, или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то лишается христіанскаго погребенія, въ противномъ случаѣ, т. е. когда самоубійство окажется совершеннымъ безсознательно, а потому и нравственно не вѣняемымъ, дозволяется предать тѣло землѣ; лице, сознательно покушавшееся на самоубійство, но почему либо не исполнившее своего намѣренія, предается церковному покаянію по распоряженію церковнаго начальства; наконецъ въ этихъ постановленіяхъ говорится, что священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ, но не можетъ приступать къ погребенію, если таковыя причины существуютъ подъ опасеніемъ наказанія. На основаніи этихъ данныхъ естественны такіа

заключенія: полицейская власть имѣетъ право закопать въ землю, безъ участія священника, только трупъ лица, сознательно и намѣренно лишившаго себя жизни; во всѣхъ другихъ случаяхъ обязанность полиціи—не допустить зарыть въ землю скоропостижно умершаго до осмотра его, а по окончаніи осмотра она заявляетъ только, что похоронить тѣло нѣтъ препятствій; но по какому именно обряду слѣдуетъ хоронить тѣло—рѣшать это не дѣло полиціи и она вовсе не уполномочена предписывать или разрѣшать погребеніе по христіанскому обряду или запрещать такое погребеніе,—рѣшеніе этого вопроса всецѣло принадлежитъ власти церковной. Но чтобы священникъ могъ правильно примѣнить въ томъ или другомъ случаѣ власть церкви, вѣрно опредѣлить, достоинъ или нѣтъ скоропостижно умершій христіанскаго погребенія, для него необходимо знать истинныя причины даннаго смертнаго случая; но таковыя причины хорошо бываютъ извѣстны только изслѣдывавшей этотъ случай судебной или полицейской власти, которая по этому обязана бываетъ давать свѣдѣнія объ этихъ причинахъ мѣстному приходскому священнику. А между тѣмъ не рѣдко бываетъ, что судебно-полицейская власть, предписавъ священнику похоронить обслѣдованнаго уже ею покойника, не только не объясняетъ при этомъ причины неестественной смерти, но и на просьбу священника объ этомъ отвѣчаетъ отказомъ, какъ это было, между прочимъ, въ казанской епархіи, о чемъ приходскій священникъ донесъ епархіальному начальству. На этомъ донесеніи мѣстный преосвященный написалъ, что „приходскимъ священникомъ необходимо знать, отъ какой причины приключается смерть кого либо изъ ихъ прихожанъ,“ потому что они съ одной стороны обязаны обозначать причины смерти въ метрикахъ, а съ другой „дабы судить, можно ли удостоить христіанскаго погребенія того или другаго покойника, умершаго безъ напутствія, внезапно, и вообще неесте-

ственной смертію“, и затѣмъ сдѣлалъ распоряженіе „отнести какъ къ гражданскому начальству, такъ и къ судебному вѣдомству, и просить распоряженія относительно того, дабы какъ полицейскимъ чиновникамъ, такъ и судебнымъ слѣдователямъ было вмѣнено въ обязанность непременно сообщать священникамъ о причинѣ смерти такихъ покойниковъ, о коихъ смерть приключилась или внезапно, или неестественно, и вообще, какихъ приходится хоронить не иначе, какъ по предварительномъ полицейскомъ или судебномъ разслѣдованіи“. Подобное же постановленіе сдѣлано и казанскою консисторіей, по поводу донесенія одного приходскаго священника, что „полиція просить отпѣвать по христіански пойманные на рѣкѣ Волгѣ трупы, хотя бы и самой ей вовсе невѣдомо было какъ о личности и вѣроисповѣданіи покойника, такъ и о причинѣ смерти его“. Утонувшихъ лицъ, говоритъ консисторія, погребать по христіански нужно только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они потонули неумышленно и когда будетъ извѣстно ихъ жительство, имя, или по крайней мѣрѣ, принадлежность умершихъ къ православію; въ противномъ случаѣ, т. е. если полицейская или судебная власть не можетъ дать означенныхъ выше свѣдѣній, то утонувшія лица не должны быть погребены по христіанскому обряду, а предаются землѣ помимо священниковъ“. Что касается наконецъ лицъ умершихъ отъ пьянства, то оно производится на общихъ, вышеизложенныхъ основаніяхъ, т. е. ожившагося причислять къ разряду самоубійцъ, а слѣд. и лишать его христіанскаго погребенія, можно только тогда, если положительно будетъ доказано, что онъ пилъ именно съ цѣлію лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ у него родилась и созрѣла еще въ трезвомъ состояніи.

Близко подходятъ къ разсмотрѣннымъ случаямъ смерти и вызывающимъ недоумѣніе священниковъ при погребеніи, смертные случаи младенцевъ, которыхъ матери во время сна приспали или задушили. Рѣшеніе вопроса какъ относительно того, можно ли погребать упомянутыхъ младенцевъ безъ свидѣтельства полиціи, такъ и относительно того, какъ поступать духовнику съ виновницами смерти такихъ младенцевъ, можетъ быть такое: если мать искренно и съ раскаяніемъ сознается въ своей винѣ и нѣтъ причины подозрѣвать ее въ умышленномъ умерщвленіи своего дитяти, священникъ можетъ похоронить умершаго отъ удушенія младенца и безъ судебно-медицинскаго осмотра. Но если священникъ встрѣтитъ при этомъ какое либо сомнѣніе, то конечно долженъ прежде погребенія довести о дѣлѣ до свѣдѣнія полиціи и ждать обычнаго съ ея стороны распоряженія. Что касается вопроса, можетъ ли духовникъ налагать на женщину, задушившую во снѣ своего ребенка, эпитимію, требуемую 65 прав. Моканона при требніи, безъ донесенія объ этомъ епархіальному архіерею, то рѣшеніе его дается въ ставленной грамотѣ священника, гдѣ говорится о власти священника „исповѣдавшихъ ему своя совѣсти вязати и рѣшати благоразумно, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ; вящшія же и неудоборазумныя вины приносить и предлагаютъ намъ“. Всякое значить сомнѣніе какое встрѣтитъ духовникъ при разрѣшеніи или запрещеніи кающагося, онъ долженъ представлять на благоумотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго, что онъ долженъ дѣлать, само собою разумѣется, и въ указанномъ случаѣ.

(Подольскія еп. вѣд.).

Содержаніе. — Приготовленіе человечества къ принятію Спасителя. — Пребываніе историка Соловьева въ Ярославлѣ. — Юбилей о. Мизерова. — Вопросы священнической практики.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.