

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 1-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№№ 14-15

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7

№ 1-го августа 1913 года. №

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по представленію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая с. г. Высоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пожаловать свѣтскимъ лицамъ за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія — слѣдующія ВЫСОЧАЙШІЯ награды:

По Владивостокской епархіи. Св. Станислава 2-й ст.

Владивостокскому 1-й гильдіи купцу, Коммерціи Советнику — Ильѣ Чистякову.

Серебряная медаль для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

Попечителю Владивостокской Покровской церковно-приходской школы—*Льву Цой*.

Золотыми медалями для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Учительницѣ Спасской женской церковно-приходской школы—*Елизаветѣ Вотчинской*, попечителю Аначинской на Камчаткѣ церковно-приходской школы—*Евфимію Черны хъ*.

Серебряными медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Учительницѣ 2-хъ клас. церк. прих. школы въ Никольскѣ-Уссурийскомъ женскомъ монастырѣ—*Екатеринѣ Левченко*, бывшему учителю церковно-приходской школы—*Афанасію Юрченко*; учителямъ церк.-прих. школъ: Никольскѣ-Уссурийской соборной—*Исаакію Островскому*, Камень-Рыболовской—*Филиппу Федоренко*, Брусьевской—*Меоодию Канг*, Сухановской—*Прокопію Килг*.

Серебряными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Старостамъ церквей: сел. Успенки—*Петру Попову*, градо-Владивостокской Покровской кладбищенской—*Николаю Степурину*.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29-го Апрѣля 1913 г. за № 23, столоначальникъ Владивостокской Духовной Консисторіи—*Евгеній Дьяконовъ* произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари, со старшинствомъ, съ 17-го января 1913 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 1-го мая с. г. за № 6852, Его Высочайшее Превосходительство, Генераль-Губернаторъ Приморской области Шталмейстеръ ВЪСОЧАЙШАГО Двора *Н. Л. Гондатти* за особые его груди по распространенію и охраненію пра-

вославної вѣры въ Приамурскомъ краѣ и Сибирскихъ губ. — награждень Св. Библиею отъ Св. Синода выдаваемою.

— 31-го мая с. г. за № 8630, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Евсевій*, въ виду наступающей лѣтней сессіи Св. Синода, уволенъ во вѣренную ему Владивостокскую епархію.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Архіепископа *Евсевія*: отъ 26-го апрѣля с. г. № 321, прикомандированный къ Славинской церкви священникъ Александръ *Дьяконовъ*, согласно прошенія, назначенъ штатнымъ священникомъ означенной церкви, съ 1-го января с. г.

— 4-го мая за № 356, священникъ церкви при Главныхъ мастерскихъ гор. Харбина Александръ *Онишкинъ* и священникъ госпитальной церкви гор. Харбина Владимиръ *Гордіевичъ*, согласно прошенія, переведены одинъ на мѣсто другого, съ сохраненіемъ получаемого ими содержанія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла

Отъ 5-го іюня с. г. № 1737, п. д. псаломщика Душкинской церкви Александръ *Суськовъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Руновской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 10-го іюня с. г. № 1786, — окончившій Московскіе 4-е пастырскіе курсы, священникъ Александръ *Тороповъ* — назначенъ къ Антоновской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 10-го іюня с. г. № 1787, — окончившій Московскіе 4-е пастырскіе курсы, священникъ Александръ *Дещина* — назначенъ къ Руновской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 10-го іюня с. г. № 1796, — священ. цер. при ст. Пограничная Николай *Комаровъ* для пользы службы переведенъ въ Камень-Рыболовской церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 11-го іюня с. г. № 1805, — окончившій Московскіе 4-е пастырскіе курсы — священникъ Дмитрій *Мартыновъ* назначенъ къ Маріановской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 11-го іюня № 1806, — предназначенный къ Слободскому приходу окончившій Московскіе 4-е пастырскіе курсы, священникъ Александръ *Ремезовъ* откомандированъ къ Александровской церкви до возвращенія пзъ отпуска священника *Сахарова*.

— 11-го іюня № 1812, — псаломщикъ Красноярской церкви Косьма *Коломацкій* — переведенъ къ Маріановской церкви, съ 1-го іюля сего года.

— 12-го іюня с. г. № 1824, — священникъ Грингмутовской церкви Викентій *Яковлицъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Владивостокской Покровской церкви.

— 14-го іюня № 1877, — новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Манасъ* назначенъ съ 1-го іюня с. г. священникомъ-учителемъ къ Толбачинской церкви-школѣ на Камчаткѣ.

— 17-го іюня № 1891, — бывший псаломщикъ Владивостокской епархіи Михаилъ *Кондрашинъ* вновь принятъ на службу въ епархію, съ назначеніемъ и. д. псаломщика къ церкви въ сел. Красный-Яръ.

— 19-го іюня № 1939, — окончившій Московскіе 4-е пастырскіе курсы священникъ Михаилъ *Харитоновъ* — назначенъ къ Вадиновской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 20-го іюня № 1942, — окончившій 4-е Московскіе пастырскіе курсы священникъ Іоаннъ *Забіякинъ* — назначенъ къ Павловской на Фудинѣ церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 20 іюня № 1943, — и. д. псаломщика Славинской церкви Николай *Слободянинъ*, согласно прошенія, переведенъ на ту же должность къ Слободскому приходу, съ 1-го іюля.

— 20-го іюня № 1944, — и. д. псаломщика Тумановской церкви Антоній *Четверикъ* съ 1-го іюля с/г. по прошенію перемѣщенъ къ Славинской церкви.

— 21-го іюня № 1968, — окончившій 4 Московскіе пастырскіе курсы священникъ Іосифъ *Теліца* назначенъ къ Грингмутовской церкви, съ 1-го іюля с/г.

— 25-го іюня № 1978 — окончившій 4 Московскіе курсы, священникъ Александръ *Риницъ* назначенъ въ Тавричанскій приходъ, съ 1-го іюля с/г.

— 26-го іюня № 1997, — завѣдывающій Дранкинскимъ приходомъ іеромонахъ Варсоломей съ 1-го іюля с/г. отчисленъ отъ завѣдыванія, а на его мѣсто къ Дранкинской церкви назначенъ состоящій на діаконской вакансіи при Петропавловскомъ соборѣ, священникъ Карпъ *Головачъ*.

— 2-го іюля № 2036,—окончившій 4-е Московскіе пастырскіе курсы, священникъ Поликарпъ *Пуликъ* назначень въ сел. Туманово, Ольгинскаго уѣзда, съ 1-го іюля с/г.

— 2-го іюля № 2050,—сдавшій удовлетворительно экзаменъ для усиѣннаго прохожденія псаломщической должности казакъ Тихонъ *Бабенко* назначень и. д. псаломщика къ Тумановской церкви съ 1-го іюля с/г.

— 2-го іюля № 2051,—заштатный псаломщикъ Гродненской епархіи Иванъ *Карнатовскій*—назначень и. д. псаломщика къ Владиміро-Мономаховской церкви, съ 1-го іюля с/г.

— 4-го іюля № 2094,—священникъ Чернорученской церкви, Симеонъ *Астафьевъ*—къ Бѣльцевской церкви, съ 1-го іюля с. г.

— 4-го іюля № 2098,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Николай *Орловъ*—назначень къ Чернорученской церкви; съ 1-го іюля с. г.

— 5-го іюля № 2112,—псаломщикъ Сысоевской церкви Максимъ *Деминъ* перемѣщенъ къ Душкинской церкви, съ 15-го іюля с. г.

— 6-го іюля № 2123,—миссіонеръ Корсаковскаго стана, священникъ Іоаннъ *Литвинцевъ*—переведень къ Лутковской церкви, съ 15 іюля с. г., а на его мѣсто въ Корсаковку съ 1-го августа с. г. переведень миссіонеръ Посьетскаго стана священникъ Романъ *Кимъ*.

— 6-го іюля № 2131,—уволенный въ запасъ арміи Иванъ *Красноручкій*, согласно прошенія, назначень, съ 1-го мая с. г., и. д. псаломщика къ Антоновской церкви.

— 8-го іюля № 2148,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы, священникъ Іоаннъ *Толмачевъ*—назначень съ 1-го іюля с. г. къ Зарѣченской миссіонерской церкви.

— 8-го іюля № 2154,—псаломщикъ вагона-церкви Леонтій *Дворникъ*, какъ неявившійся своевременно изъ отпуска, уволенъ отъ занимаемой должности, съ 1-го іюля.

— 9-го іюля № 2162,—и. д. псаломщика Шкотовской церкви Михаилъ *Науменко* переведень съ 1-го августа с. г. къ Сысоевской церкви, а на его мѣсто назначень и. д. псаломщика церкви-школы «Памяти убиенныхъ воиновъ» Владиміръ *Криволиукій*.

— 11-го іюля № 2200,—выдержавшій экзамень на званіе псаломщика, крестьянинъ Георгій *Кириенко* назначень и. д. псаломщика въ Тавричанскій приходъ, съ 1-го іюля.

— 16-го іюля № 2276,—псаломщикъ Зарѣчьенской церкви Леонидъ *Иванюкій*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціями Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія.

— 18-го іюля № 2277,—вр. завѣдывающій Вассіановскимъ приходомъ заштатный священникъ Александръ *Галушко* переведень въ Татьянавку, съ правомъ завѣдывать ему церковію этого селенія.

— 18-го іюля № 2278,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ, Александръ *Дешина* назначень къ Вассіановской церкви, съ 1-го января с. г.

— 19-го іюля № 2287,—и. д. псаломщика Тихменевской церкви Петръ *Котляровъ* и псаломщикъ Ляличенской церкви Поликарпъ *Данилюкъ* согласно обоюднo-выраженнаго желанія, переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го августа с. г.

— 19-го іюля 2297,—псаломщикъ Промысловской церкви, Иванъ *Сазановъ* по прошенію уволенъ за штатъ.

— 19-го іюля № 2302,—назначенный съ 1-го мая с. г. на псаломническое мѣсто въ Слободской приходъ Вячеславъ *Любомудровъ*, переведень на таковую же должность къ вагону-церкви, съ 1-го іюля с. г.

Утвержденіе духовниками по избранію священно-церковно-служителей.

Резолюціями Ею Преосвященства:

— 17-го іюня с. г. № 1904,—іеромонахъ Николай — по избранію духовенствомъ 19-го благочинія.

Утвержденіе въ должности псаломщика.

Резолюціями Ею Преосвященства:

— 14-го іюня с. г. № 1 '4,—и. д. псаломщика Павликской церкви Григорій *Балюкъ*.

— 13-го іюля № 2239,—и. д. псаломщика Чичаговской церкви Сямеонъ *Пашковъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціями Его Пресвященства:

— 29-го мая № 1637, — кр. Иларіонъ *Ляхъ* — къ Угловской церкви.

— 12-го іюня № 1231, — кр. Иванъ *Тредубенко* — къ церкви сел. Новожастьково.

— 21-го іюня № 1962, — мѣщ. Михаилъ *Саколовъ* — къ Петропавловскому на Камчаткѣ собору.

Утвержденіе въ должности Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціями Его Пресвященства:

— 7-го № 1773, — кр. Григорій *Матвіенко* — Гайворонскаго п-ства.

— 18-го іюня № 1922, — кр. Филимонъ *Гегельскій* Вадимовскаго Попечительства.

— 21-го іюня № 1961, — къ Петропавловскому Попечительству Надворный Совѣтникъ Ѳеодоръ *Сомовъ*.

— 3-го іюля № 2076, — весь составъ Владивостокскаго попечительства во главѣ съ предсѣдателемъ протоіереемъ о. Александромъ *Муравьевымъ*.

— 5-го іюля № 2116, — кр. Маркъ *Левченко* — къ Сысоевскому попечительству.

— 19-го іюля № 2186, — къ Марьяновскому попеч. священникъ Дмитрій *Мартыновъ*.

Рукоположеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Никольскъ-Уссурійскимъ.

1) при священнослуженіи въ Архіерейской домовоі на Сѣданкѣ церкви 9-го іюня с. г. рукоположенъ въ санъ священника учитель Ильинской 2-хъ кл. церковно-пр. школы Иванъ *Манасъ*; 2) при священнослуженіи въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ 7-го іюля псаломщикъ Спасской церкви Авксентій *Омельченко* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ, 3) 29-го іюня въ Св. Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ псаломщикъ Зеньковской церкви Лаврентій *Атаманенко* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ; 4) 14-го іюля въ Каѳедральномъ собо-

рѣ псаломщикъ Гродековской церкви Антонъ *Галушко* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика.

Награжденіе священно церковно-служителей.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ награждены: при священнослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ 2-го іюня с. г. заштатный священникъ Александръ *Винокуровъ* — наперснымъ крестомъ, въ Архіерейской домовой на Сѣданкѣ церкви 16-го іюня священникъ Владиміро-Александровской церкви о. Андрей *Рождественскій* — наперснымъ крестомъ; 22-го іюня тамъ-же, священникъ Хабаровской ж. д. церкви Алексѣй *Михайловскій* и свящ. Харбинскаго Николаевского собора Константинъ *Цивилевъ* — оба наперсными крестами, 14-го іюля въ Каѳедральномъ соборѣ Гродековской церкви о. Константинъ *Геолетровъ* — саномъ протоіерея.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Никольскъ-Уссурійскимъ за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награждены: священникъ Зеньковской церкви Маркъ *Никоншинъ* при священнослуженіи въ Архіерейской домовой церкви 9-го іюня — скуфьею; священникъ Сергіевской церкви Николай *Алмазовъ* — 16-го іюня, Петропавловскаго собора Петръ *Васильевъ* — 22-го іюня тамъ-же; священникъ Озернинской церкви Емеліанъ *Жорницкій* и Бусьевской — Александръ *Писаренко* — при священнослуженіи въ Св. — Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ 28—29 іюня — набедрениками. Тамъ-же 28 іюня посвященъ въ стихарь псаломщикъ Муравьевъ-Амурской церкви Василій *Быстровъ*.

Архипастырское благословеніе и благодарность

Резолюціями Пресвященнѣйшаго Епископа Павла:

Отъ 25-го іюня с. г. №1984, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты Сергію *Сперанскому* за усердное исполненіе обязанности псаломщика при церкви «Памяти убіенныхъ воиновъ».

— 21-го іюня № 1959, — выражена благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія сверхштатному псаломщику Филарету *Кравичину* и крестьянамъ: Павлу *Рыжничекъ* и Ильѣ *Тищенко* за пожертвованія для

Чернышевской церкви разной утвари, а также церковному старостѣ Михаилу *Каменному*, крестьянамъ: Ивану *Банковскому* и Тимофею *Прокосьеву* за сдѣланныя пожертвованія для Варваровской церкви.

— 8-го іюля № 2155,—преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ церковнымъ старостамъ Новонѣжинской церкви—Іоанникію *Обушному* и Молено-Мысовской церкви—Артемію *Подзерей* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей.

8-го іюля № 2156,—преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ кр. Василию *Тимошеку*, за пожертвованіе предметовъ церковной утвари въ Молено-Мысовскій храмъ.

— 10-го іюля № 2195,—преподано Архипастырское благословеніе военному чиновнику Тарасію *Герждавскому* и казаку Филипу *Федорову* за пожертвованіе въ Нестеровскую церковь разной церковной утвари.

Исключеніе изъ списковъ духовенства епархіи.

Священникъ Зарѣченской церкви Григорій *Волжонскій*, за смертію 7-го іюня с. г. исключенъ изъ списковъ духовенства епархіи.

№ 2250. 15-го іюля 1913 г. Разрѣшается. Въ виду же того, что въ нашей епархіи болѣе 50 церквей обязуются въ первую очередь завести церковныя описи, то настоящій рапортъ съ моею резолюціей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ дополнительное руководство при составленіи сказанныхъ описей.

Подпись: Павелъ, Епископъ Н.-Уссурійскій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу,
Епископу Никольскъ-Уссурійскому.

Священника церкви-школы «Памяти
убіенныхъ воиновъ» во Владивостокѣ
Николая *Дяталовича*

Р а п о р т ъ .

Вашему Преосвященству благоугодно было приказать составить опись имущества церкви по плану и правиламъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, которыя можно пріобрѣсть въ Консистеріи. Въ виду того,

что въ планѣ нѣкоторые пункты пропущены, о нѣкоторыхъ говорится въ примѣчаніи, нѣкоторые имѣютъ въ виду каедральныя соборы, то составленіе описи по сему плану неудобно и трудно. А такъ какъ въ примѣчаніи подъ симъ планомъ сказано: „Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія по обстоятельствамъ мѣсть“; то представляется возможность нѣсколько видоизмѣнить рубрики главныхъ частей, то посему и прошу разрѣшенія составить опись церкви по нижеприлагаемому плану, гдѣ не измѣненъ ни общій планъ, ни части отдѣловъ, а дано нѣсколько иное перечисленіе церковнаго имущества.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ—ОПИСЬ ЦЕРКВИ.

Написавъ на страницѣ только этотъ заголовокъ, на оборотѣ ея дать внѣшнее описаніе церкви: размѣръ, форма, матеріаль, крыша, входныя двери, что не должно имѣть вида описи, а только представлять собою описаніе. Къ сему прибавить видъ погоста, ограду и перечень построекъ на погостѣ.

1.

Алтарь. Сдѣлавъ заглавіе подъ нимъ, дать описаніе внутренняго алтаря: размѣръ, окна, двери, полъ, потолокъ, пристройки при немъ и ихъ видъ.

За симъ начать опись: 1) антиминсъ; 2) престоль; 3) жертвенникъ; 4) горнее мѣсто; 5) за престольный крестъ и икона; 6) иконы у жертвенника; 7) иконы др. въ алтарѣ; 8) помѣщеніе (шкафъ для ризъ); 9) помѣщеніе для облачений (комодъ); 10) помѣщеніе для библіотеки,—все это описать всесторонне: матеріаль, размѣръ, качество, цвѣтъ, т. е. все то, что даетъ о предметѣ ясное и отчетливое представленіе, безъ возможности замѣны другимъ.

2.

Иконостасъ. Сдѣлавъ заглавіе, подъ нимъ дать описаніе общее: форма, размѣръ, цвѣтъ, качество живописи, позолоты; число иконъ, ярусовъ, дерево и проч.

За симъ начать опись: 1) царскія врата; 2) сѣв., южн. двери; 3) намѣстныя иконы; 4) остальные иконы; 5) навѣсныя иконы—указать размѣръ каждой иконы, каждаго кіота, качество работы, цвѣтъ, матеріаль.

3.

Храмъ. Подъ заглавіемъ дать описаніе его: размѣры, полы, потолоки, окна—средняя часть, матеріаль, цвѣтъ и описать предѣлы, какъ части его. За симъ опись: 1) кіоты и иконы въ нихъ; 2) иконы висячія; 3) писанныя на стѣнахъ; 4) клироса; 5) шкафы и комоды и 6) печи. Описаніе ихъ по указанной формѣ.

4.

Притворъ. Подъ заглавіемъ дать описаніе его: размѣры, полъ, потолокъ, окна, двери. За симъ опись: 1) кіоты и иконы въ нихъ; 2) иконы висячія; 3) писанныя на стѣнахъ; 4) комодъ старосты; 5) печи здѣсь. Описаніе по пар. 1, 2, 3.

5.

Колокольня. Подъ заглавіемъ общее описаніе, какъ въ пар. 1, 2, 3. Опись: 1) иконы; 2) двери; 3) пристройки и, что въ нихъ; 4) колокола: вѣсъ, заводъ, размѣръ, звукъ.

6.

Раки мощей. Опись: Число ихъ и описаніе каждой раки: размѣръ, матеріаль, форма и частицы, покрывала на нихъ и пьедесталы.

7.

Семисвѣчники; трехсвѣчники, подсвѣчники, паникадила, лампы. Заглавіе:

Вещи церковныя. Опись: перечень всего этого, съ указаніемъ матеріала, цвѣта, размѣра, качества, при возможности вѣса, особенно серебряныхъ вещей.

8.

Мебель. Опись: столы, скамейки, аналои, столики, пюпитры, шкафчики—ихъ размѣръ, матеріаль (какое дерево), цвѣтъ. Вначалѣ гробница для плащаницы.

9.

Зданія церковныя. Опись: старожка, навѣсъ, домъ священника, псаломщика, лавки. Указать: размѣръ, материалъ, полы, крыша, число оконъ, дверей, пристройки при нихъ: службы и ихъ размѣръ, материалъ, крыша, полъ...

ЧАСТЬ ВТОРАЯ — ОПИСЬ РИЗНИЦЫ.

1.

Утварь престола: дарохранильниця, даросушительница, даровосица, крестильный ящикъ, евангелія, кресты, иконы, стоящія на престолахъ. Каждый предметъ описать, материалъ, вѣсъ (серебра обязательно) форма, цвѣтъ: размѣръ, стоимость (если есть свѣдѣнія).

2.

Утварь жертвенника: приборы — (чаша, дискосъ, авѣдица, лжица, корецъ, копіе), части приборовъ, блюда, тарелочки. Каждый предметъ описать по предыдущему.

3.

Утварь церковная: кадила, кропила, вѣнцы, крестильница, водосвятные чаша и чанъ, умывальникъ, всенощникъ, панихидница, струццы, тазы. Описать, какъ параграфы 1 и 2.

4.

Облаченіе: престола, жертвенника, аналоево (только хорошія). Цвѣтъ, материалъ, подкладка, кресты, ленты на нихъ, прочность. Сюда и воздушки съ покровами и катапетасмы.

5

Ризы Комплекты священническіе (риза, епитрахиль, поясъ, поручи, подризница), діакоонскіе (стихарь, орарь, поручи) части комплектовъ. Описать по пар. 4.

6

Иконы: праздниковъ, хоругви, кресты, плащаницы. Перечень и описаніе.

7

Разныя вещи: ковры, покрывала, фонари, часы, жаровня, платки, (большіе и цѣнные). Перечень и описаніе: цвѣтъ, матеріаль, размѣръ, рисунокъ.

8

Древности: Оружіе, трофеи, картины, утварь, сосуды (если есть).

9

Матеріалы: куски парчи матерій, ломъ серебра, мѣди, желѣзо, доски, заготовки.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ—БИБЛИОТЕКА.

1

Рукописи, біблія (и части ея), лѣтопись, опись имущества, планы, акты.

2

Богослужебныя книги: типиконъ, минеи, октоихи, тріоди, часословы, псалтыри, ирмологіи, молебны, акаѳисты, разн. послѣдов., ноты.

3

Книги религіозно - нравственнаго содержанія: творенія отцевъ, проповѣди, трактаты богословія, катехизисы.

4

1) Книги друг. содержанія: историческія, медицинскія, хозяйственныя 2) Журналы. Вѣдомости.

5

Архивъ: метрическія, исповѣдныя, клировыя, приходо-расходныя, исходящія, обыски и за какіе годы. Къ нимъ входящія бумаги: указы, предписанія, брачныя документы, счета и расписки къ пр. рас., разрѣшенія на погребенія. За какіе годы и за каждый годъ въ отдѣльной папкѣ.

Архивъ попечительства: прих расх. съ расписками и счетами, приговоры, входящiе по годамъ.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ — ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ.

Требныя ризы, малоцѣвныя одежды и все приношенное и мало нужное.

Свящ. Николай Діаталовичъ.

13 іюня 1913 г. № 140.

Журналы 1-го Миссіонерскаго съѣзда Владивостокской епархіи.

№ 1.

1913 года, іюня 5-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, собравшись на Миссіонерскій противоязыческій съѣздъ, съ благословенія Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Никольскъ-Уссурійскаго, приступили къ избранію закрытою баллотировкою предсѣдателя, его помощника и дѣлопроизводителя, при чемъ большинствомъ голосовъ избрали: Предсѣдателемъ — благочиннаго священника Григорія Ваулина, его помощникомъ — благочиннаго священника Іакова Шабельникова и дѣлопроизводителемъ — священника Алексія Аксенова. Время засѣданій установить такое: утромъ — съ 9 ч. до 1 ч., вечеромъ — съ 4 ч. до 9 ти часовъ вечера.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

(П. п.) Архимандритъ Аверкій, священникъ В. Огай, священникъ Шабельниковъ, іеромонахъ Николай, іеромонахъ Θεодосій, священникъ Ваулинъ, священникъ Ѡ. Пакъ, священникъ А. Аксеновъ, священникъ Іоаннъ Литвинцевъ, священникъ Петръ Богородицкій, священникъ Афанасій Шабельниковъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 5-го іюня 1913 года, за № 1739, послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Отъ 5 Июля 1913 г.

Миссіонерскій съѣздъ въ своемъ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ становъ въ селеніи Сидими и селеніи Таудими, при чемъ при обмѣнѣ мѣбній и по официальнымъ справкамъ изъ клировыхъ вѣдомостей выяснилось слѣдующее: селеніе Сидими въ 84 двора при 242 душахъ мужского пола и 240—женскаго пола отстоитъ отъ миссіонера (въ с. Адими) въ 40 верстахъ, селеніе Кедровая падь въ 22 двора при 75 душахъ муж. пола и 60—женскаго пола отстоитъ отъ с. Адими въ 48 верстахъ и затѣмъ въ 3—4 верстахъ отъ с. Сидими имѣются вновь отведенные земельные участки (на 100 дворовъ), на одномъ изъ коихъ уже находится 18 домовъ; о приходѣ же Таудими изъ обмѣна мѣбній опредѣлилось: въ селеніи Таудими 35 дворовъ въ 8 верстахъ отъ Ново-Литовской церкви, въ селеніи Сибечуанъ 30 дворовъ въ 4 верст. отъ Ново-Литовской церкви, въ селеніи Николаевка 70 дворовъ въ 4 верстахъ отъ Новницкой церкви; кромѣ того выяснилось, что въ Сучанскомъ, Анучинскомъ и Прихалкайскомъ районахъ имѣется весьма много какъ корейцевъ-язычниковъ, такъ и корейцевъ-православныхъ, — имѣя въ виду все вышеизложенное, постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать объ учрежденіи особаго причта (священника и псаломщика) въ селеніи Сидими, образовавъ для онаго приходъ изъ слѣдующихъ сель: Сидими, Кедровая Падь и будущія селенія на отведенныхъ трехъ новыхъ участкахъ; при селеніи же Таудими особаго причта не учреждать, но просить Его Преосвященство ходатайствовать объ учрежденіи особаго разъѣзднаго причта, который находился бы въ распоряженіи Начальника миссіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Никольскъ-Уссурійскаго, и который могъ бы обслуживать Сучанскій, Анучинскій и Прихалкайскій районы; а для ближайшаго и болѣе дѣйствительнаго распространенія въ корейцахъ церковно-религіозныхъ началъ черезъ проповѣдь Слова Божія увеличить катехизаторскій составъ миссіи—въ Сучанскомъ районѣ до 2 катехизаторовъ, въ Анучинскомъ—одного, съ резиденціей въ урочищѣ Анучино, въ Прихалкайскомъ одного съ резиденціей въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ.

Журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 13-го іюня 1913 года, за № 1865, послѣдовала таковая: „По назрѣвшему вопросу объ открытіи двухъ новыхъ миссіонерскихъ станомъ и двухъ кахетизаторскихъ пунктовъ буду имѣть совѣщаніе съ Архіепископомъ Евсеіемъ и просить его оказать всевозможное содѣйствіе къ скорѣйшему и благопріятному рѣшенію означеннаго вопроса“.

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1913 года, іюня 5 дня, о. о. миссіонеры на вечернемъ засѣданіи по предложенію предсѣдателя о. Григорія Ваулина имѣли сужденіе объ изданіи молитвослововъ, священныхъ исторій, проповѣдническихъ листковъ и пр. на корейскомъ яз. при Владивостокской миссії. О. о. миссіонеры высказались, что такое изданіе необходимо въ миссії, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе годы число православныхъ корейцевъ быстро возрастаетъ въ краѣ.

Справка 1-я. Священникъ Василій Огай сообщилъ, что русско-поданный кореецъ Николай Михайловичъ Чагай жертвуетъ свою собственную типографію Миссії, но на это не имѣется письменнаго завѣщанія жертвователя.

Справка 2-я. По собранымъ тѣмъ же о. В. Огай свидѣніямъ, изданіе во Владивостокѣ будетъ стоить дороже на 50%, чѣмъ въ Корей.

На основаніи изложеннаго о. о. миссіонеры създа, признавая крайнюю нужду въ миссіонерскихъ изданіяхъ на корейскомъ языкѣ, выразили пожеланіе имѣть собственное изданіе при Владивостокской Миссії, если Миссіонерскій Комитетъ найдетъ на это средства.

Настоящій журналъ представилъ на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 12-го іюня 1913 года, за № 1846, послѣдовала таковая: „Утверждается. Переводческая Комиссія, на основаніи надлежащихъ справокъ рѣшить, гдѣ лучше и выгоднѣе печатать изданія на корейскомъ языкѣ, при чемъ, если представится нужнымъ, то таковыя изданія при посредствѣ заграничныхъ духовныхъ миссій можно печатать не только въ Сеулѣ, но и въ Іокоамѣ“.

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1913 года, іюня 5 дня. Въ вечернемъ засѣданіи подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Григорія Ваулина обсуждали предложенный Его Преосвященствомъ сѣзду вопросъ относительно обязательнаго посѣщенія о. о. миссіонерами фанзъ для наблюденія за религіозною жизнью корейцевъ, особенно въ великіе праздники (Рождество Христово, Пасха, храмовые праздники).

Постановили: Для дѣйствительнаго наблюденія за религіозною жизнью корейцевъ и для большаго воздѣйствія на нихъ каждый миссіонеръ обязанъ не менѣе одного раза въ годъ посѣтить со св. крестомъ всѣ фанзы стана, удѣляя нѣкоторое время на бесѣды съ пасомыми, при чемъ необходимо наблюдать за тѣмъ, чтобы въ каждой фанзѣ непременно были св. иконы и, по возможности, деревянные кресты, хотя бы небольшого размѣра (цѣною 5-10 коп.), чтобы православные корейцы обязательно носили натѣльные кресты.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 12-го іюня 1913 года, за № 1845, послѣдовала таковая: „Миссіонеры обязаны посѣтить фанзы своего стана не менѣе двухъ разъ въ годъ, при чемъ они должны обращать вниманіе не только на то: имѣются ли иконы и натѣльные кресты, но и освѣдомляться о томъ, исполненъ ли долгъ исповѣди и св. причастія, насколько исправно посѣщается храмъ и собесѣдованія, правильно ли творится крестное знаменіе, какія знаютъ молитвы и читаютъ ли ихъ въ положенное время, помнить ли свои христіанскія имена, нѣтъ ли некрещеныхъ дѣтей и незаконныхъ сожительствъ и пр. Всѣ подобныя свѣдѣнія заносить въ особую памятную тетрадь съ именами и фамиліями всѣхъ крещеныхъ даннаго стана съ обозначеніемъ дня посѣщенія той или другой деревни, каковую тетрадь должны просматривать о. о. благочинные при ревизіи становъ“.

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5

Іюня 5-го дня 1913 года. Миссіонерскій сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу относительно борьбы съ шаманствомъ въ корейскихъ православныхъ селеніяхъ и по вопросу объ иностран-

пых проповѣдникахъ, наблюдаемыхъ въ тѣхъ же селеніяхъ и, выразивъ крайнее сожалѣніе о вышеизложенныхъ печальныхъ явленіяхъ, **постановилъ:** употребить всякое усиліе на борьбу съ такимъ печальнымъ и полудикимъ явленіемъ, какъ шаманство, разъясняя православнымъ корейцамъ, а также и язычникамъ, что шаманство — ложь и обманъ, что прибѣгать къ нему ни въ какомъ случаѣ и ни при какихъ обстоятельствахъ не слѣдуетъ, что единственно дѣйствительный помощникъ человѣку при всякой его бѣдѣ — Иисусъ Христосъ, Спаситель Мира и Его св. Церковь, а равно подробно и неоднократно разъяснять народу все преимущество ученія православной Церкви, безъ котораго невозможно человѣку спастись въ будущей загробной жизни, предъ всѣми прочими вѣроученіями въ мірѣ, съ самими же непрощенно явившимися проповѣдниками бороться самымъ энергичнымъ образомъ.

Журналъ сей представить на благовозвръненіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюня 1913 года за № 1889, послѣдовала такая: «Утверждается. Объ иностранныхъ проповѣдникахъ, которые дѣйствуютъ болѣе всего подъ видомъ книгоношъ, немедленно доносить мнѣ, если они имѣютъ разрѣшеніе отъ губернатора и епархіальн. начальства на продажу книгъ священ. писанія, а если они таковыхъ разрѣшеній не имѣютъ, то сообщать мнѣ и полиціи о противозаконныхъ ихъ дѣйствіяхъ».

(Подписалъ) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6

Іюня 6 дня 1913 года. Миссіонерскій съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя благочиннаго о. Іакова Шабельникова, имѣлъ сужденіе относительно благоустройства православныхъ кладбищъ въ корейскихъ приходахъ, выбора мѣста для нихъ, а также относительно существующаго обычая у корейцевъ выкапывать мертвыя тѣла и переносить ихъ на другое, яко-бы счастливое, мѣсто, о необходимости слѣдить за кладбищами, о заведеніи въ каждомъ станѣ при церкви катафалокъ для погребенія умершихъ корейцевъ-христіанъ и, обсудивъ все вышеизложенное, **постановилъ:** Стремиться къ тому, чтобы кладбища содержались въ возможномъ благоустройствѣ, чистотѣ и опрятности, слѣдить, чтобы на всѣхъ могилахъ непременно были кресты, а самыя

кладбища ни въ какомъ случаѣ не должны быть выбираемы на низкихъ мѣстахъ, гдѣ въ подпочвѣ находилась бы вода, такъ какъ послѣднее обстоятельство удерживаетъ корейцевъ хоронить умершихъ именно на православныхъ кладбищахъ. Кладбища непременно должны быть окопаны канавой, или обнесены изгородью; что же касается выкапыванія мертвыхъ тѣлъ, то это предосудительно не только съ чисто церковной точки зрѣнія но преступно и въ отношеніи законовъ гражданскихъ, а посему съ укоренившимся обычаемъ всемірно бороться словомъ, убѣжденіемъ и пр., въ крайнихъ же случаяхъ прибѣгать къ содѣйствію гражданскихъ властей въ борьбѣ съ снмъ укоренившимся обычаемъ, тѣмъ болѣе, что выкапываніе мертвыхъ тѣлъ возможно исключительно только по постановленію судебнo-медицинской и полицейской власти; для обстановки большей торжественности похоронныхъ процессій признать пужнымъ, въ противовѣсъ языческимъ, устройство въ станкахъ катафалокъ для погребенія умершихъ корейцевъ-христіанъ, при чемъ желательно, чтобъ миссіонеръ-священникъ провожалъ умершаго до самаго кладбища.

Журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюня 1913 года, за № 1890 послѣдовала таковая: „Утверждается. Кладбища слѣдуетъ держать не только въ порядкѣ, но и благолѣпн, обсаживая ихъ деревьями“.

(Подписалъ) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Раздольнинской второклассной школы.

Совѣтъ Раздольнинской второклассной мужской школы доводитъ до свѣдѣнія, что съ 1-го сентября сего года при оной школѣ предполагено открыть дополнительные одногодичные учительскіе курсы для лицъ, окончившихъ полный курсъ второклассныхъ школъ. Въ силу этого отъ лицъ, желающихъ поступить въ I и II классы означенной школы, требованія будутъ понижены, а именно: въ I-й классъ будутъ приниматься по провѣрочному экзамену всѣ, окончившіе одноклассную съ четырехгодичнымъ курсомъ школу или пропедшіе курсъ I-го отдѣленія II-го класса двухклассной школы; во II-й классъ — всѣ, окончив-

шіе двухклассную школу, по пробѣрочному же экзамену. Для удобства же поступленія во второклассную школу тѣмъ ученикамъ, кои кончили на мѣстѣ жительства одноклассную трехгодичную школу и не могутъ поступить для обученія въ одноклассную четырехгодичную или въ двухклассную школу, имѣется при Раздольнинской двухклассной школѣ съ шестигодичнымъ курсомъ 4-е отдѣленіе, въ каковое на тѣхъ же условіяхъ могутъ поступать окончившіе на мѣстѣ одноклассную трехгодичную школу, и имъ это 4-е отдѣленіе замѣнить какъ бы подготовительный классъ. Условія приѣма слѣдующія: подача прошенія о желаніи поступить въ школу, съ подпиской—обязательствомъ подчиняться всѣмъ требованіямъ правилъ школы и аккуратности взноса денегъ; въ прошенію должны быть приложены: метрическая выписка о рожденіи и свидѣтельство объ образованіи. Возрастъ поступающихъ въ первый классъ долженъ быть не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія Совѣтъ школы можетъ принимать учащихся моложе и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на одинъ годъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.—Всѣ поступающіе въ школу изъ другихъ селеній, кромѣ с. Раздольнаго, обязуются жить въ общежитіи при школѣ.—Плата 120 рублей въ годъ, съ баней и стиркой бѣлья.—Одежда и постель должны быть свои.—Взносъ платы таковъ: при поступленіи 60 руб., 7-го января 60 руб.; или 7-го января 30 руб. и 1-го марта 30 руб.—Для учащихся установлена форма—очень простая и дешевая.

Относительно времени открытія учительскихъ курсовъ при школѣ, ихъ программа и условія приѣма на нихъ будутъ объявлено особо.

Программа для желающихъ поступить во II-й классъ второклассной школы слѣдующая:

По Закону Божию: «Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ», Протоіерея П. Смирнова.

По церковному пѣнію: Курсъ теоретическій. Изученіе долготы и высоты звуковъ.

Учебныя пособія. «Обиходъ учебный нотнаго пѣнія». Соловьевъ.

Курсъ практический. А) пѣніе всеобщаго бдѣнія:

- 1) Стихиры воскресны 8-ми гласовъ.
- 2) Тропари воскресны 8-ми гласовъ. Антифоны.
- 3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ.
- 4) Прокимны и „Святъ Господь Богъ нашъ“ 8-ми гласовъ. Евангельскія Стихиры.
- 5) Прочія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія.

Учебныя пособія. Церковно-пѣвческій сборникъ. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, ч. 1-я.

По Церковно-Славянскому языку. 1. Число и наименованіе буквъ славянской азбуки. 2. Надстрочные знаки (верхняя сила). 3. Титла. 4. Строчные знаки (препинанія). 5. Числительное значеніе славянскихъ буквъ.

Чтеніе по книгѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта». Изученіе наизусть избранныхъ псалмовъ и церковныхъ пѣсней (тропарей, кондаковъ и проч.).

По русскому языку: 1) Русская грамматика. Понятіе о предложеніи; главные и второстепенные члены его. Предложеніе простое—нераспространенное и распространенное. Главнѣйшіе случаи употребленія точки, запятой, двоеточія, знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго.

2) Этимологія, ч. 1-я. Смирновскаго.

3) Чтеніе литературныхъ образцовъ съ пересказомъ прочитаннаго. Грамматическій разборъ. Заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ.— Учебн. пособія. Хрестоматія Невзорова, ч. 1-я

4) Диктовка предварительная и провѣрочная. Письменный пересказъ или изложеніе содержанія прочитанной статьи.

По чистописанію. Упражненіе въ письмѣ по одной строчной линіи. Скоропись по образцамъ, указаннымъ въ прописяхъ.

По географіи. Начальныя свѣдѣнія по географіи.

Учебн. пособія. Учебникъ географіи, ч. 1-я, Иванова.

По физикѣ. Изученіе физики въ объемѣ учебника «Курсъ физики для городскихъ училищъ» Малинина, кончая отдѣломъ о теплотѣ.

Изученіе жизни растений по учебнику Полянскаго,— «О трехъ царствахъ природы».

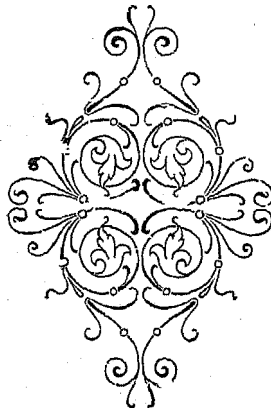
По арифметикѣ. Изученіе арифметика въ объемѣ учебника арифметики Малинина и Буренина, кончая умноженіемъ дробей. Задачи и примѣры.

По геометріи. Краткій практической курсъ геометрическаго черченія и землемерія въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи въ объемѣ учебника Корнакова, кончая черченіемъ равныхъ фигуръ.

№ 48

27 іюля 1913 г.

Предс. Совѣта школы свящ. С. Даниловъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го августа ≡ №№ 14-15 ≡ 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Задачи начальнаго обученія и способы выпол- ненія ихъ.

Для начальнаго обученія въ Россіи существуютъ церковныя школы и министерскія, а также казацкія и земскія училища. Училища, получившія названія отъ слова учить, стремятся учить и ученіе дополняютъ воспитаніемъ (дисциплиной). Школы, названіе ихъ отъ слова школить т. е. правоучить, на первомъ планѣ ставятъ воспитаніе и его ведутъ съ ученіемъ. Вы́шнее сходство между ними великое: и тамъ, и тамъ постановили учить и воспитывать, но и внутренняя разница немалая: училища учатъ и воспитаніемъ дисциплиной пользуются какъ средствомъ для достиженія ученія; школы же воспитываютъ и ученіе направляютъ къ воспитанію. Говоря проще, что въ одномъ является средствомъ, то въ другомъ—цѣлью, что тамъ одна цѣль, а тамъ другая и средства достиженія цѣли въ одномъ одни, въ другомъ другія.

Въ училищахъ на первомъ планѣ стоитъ программа—это краеугольный камень училища: потомъ высказывается пожеланіе *по возможности* воспитывать категорически это не предъявляется и является не долгомъ, а сверхдолжной заслугой; обязательной статьёй воспитанія, тутъ является только дисциплина т. е. порядокъ, безъ котораго ученіе (какъ и всякое дѣло) не пойдетъ, иначе говоря, шоссеная дорога для перевозки клади программы. Манекенъ съ надѣтымъ на него платьемъ нельзя назвать человѣкомъ, хотя можно издали принять за человѣка; такъ и дисциплину нельзя назвать воспитаніемъ, хотя при близорукости можно принять одно за другое, такъ какъ въ дисциплинѣ есть намеки на воспитаніе, напримѣръ: приученіе къ порядку, приличію, повиненію. Если бы это и привилось и осталось для жизни, то это была бы только позолота, а не золото, но привить-то это

для жизни нѣтъ попытокъ—имѣется въ виду только пужда въ этомъ, пока дитя въ училищѣ. Здѣсь погоня за двумя зайцами—ученіемъ и воспитаніемъ считается рискованной: за 3—4 года, правильнѣе полугодія (полные мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и неполные—декабрь, январь, февраль, мартъ), многого ученику не дать: дай Богъ какъ нибудь выполнить программу, а будешь еще заниматься воспитаніемъ; то курса не кончить и не удастся дать ученикамъ мінімумъ знаній. Школьную дисциплину, какъ необходимое для успѣшнаго ученія, и то поверхностно, насаждаютъ, жалѣя время, потраченное на ея усвоеніе и желая, чтобы ея не было. Такъ разсуждаютъ люди принципа: человекъ—разумное существо, подражающее Прометею въ его стремленіи похитить небесный огонь познанія. Гордому властелину міра—уму, живущему сознаниемъ: все твое—мое и мое не—твое, отдана пальма первенства, а все остальное въ человекѣ посчитано малоцѣннымъ. Надъ училищемъ выброшенъ флагъ съ подписью. «здравая логика» т. е. покорная слуга ума, хамелеонъ, сегодня отрицающій то, что вчера доказывалъ до изнеможенія.

Въ школахъ, именуемыхъ ея недругами клерикалками, сакраменталками, рѣшили развивать въ ребенкѣ—не только умъ, но еще сердце и волю,—не убоились погоня за двумя зайцами. Это рѣшеніе школа приняла во имя Вѣчной Правды, изрекшей:—1. Познайте истину и истина свободитъ вы. 2. Любите другъ друга, какъ Я васъ возлюбилъ. 3. Исполняй заповѣди, данныя на Синаѣ, и воспитаніемъ трехъ душевныхъ способностей человекъ стремись привести человекъ къ Богу—конечной цѣли его земного бытія. Получая въ свои руки ребенка, школа рѣшила вдохнуть въ него въ подражаніе Богу душу безсмертную, разумную, свободную, понимающую безсмертіе души въ любви, ибо любовь никогда не уничтожается свободой—въ свободѣ отъ грѣха и разумъ въ познаніи Бога. И съ великой ношей на плечахъ захотѣла не отстать отъ училищъ въ преподаваніи объема знаній. Выполнители же, когда не хватало силъ, умѣнья, времени, суживали рамки и, къ сожалѣнію, неравномѣрно: сокращали воспитаніе сердца и воли и не подняли руки на долю ума, не желая показаться отстающими отъ училищъ и выставя лицомъ единое учитываемое во время пребыванія ребенка въ школѣ—знаніе. Забыть завѣтъ: «я сего держаться и того не оставлять», и воспитаніе сердца и воли поставлено на второй планъ, но все же не отмѣнено, не отставлено и школа только накренилась въ сторону училища. Такова постановка *de facto*, но *de jure* дѣло не измѣнилось; если вопросъ разсматривается со

стороны принципа, то практическое положеніе говоритъ только о степени приближенія къ идеалу, а не объ его измѣненіи.

Итакъ, у двухъ родныхъ сестеръ—училища и школы явились разныя цѣли: одна сѣла у ногъ Христа, какъ покорная раба, и, выпивая Его Завѣту, ищетъ Неба; другая же заботится о многомъ знаніи. Обѣ онѣ хороши, но Богомъ предпочтеніе отдано первой, ищущей свѣта, а не второй, ищущей корней познанія. И какъ землекопъ пользуется одними машинами, а воздухоплаватель другими, такъ и каждая изъ школъ пользуется разными методами и способами для выполненія своихъ цѣлей, не избѣгая такихъ заимствованій другъ у друга, которыя способствуютъ успѣху достиженія цѣлей. Разберемся въ этомъ въ общихъ чертахъ, не касаясь частныхъ, такъ какъ изъ-за деревьевъ не увидимъ лѣса. Для этого опустимъ ученіе (чтенію, письму, счету)—тутъ разницы или совсѣмъ нѣтъ, или незначительна, но такъ или иначе задача одна и та же—научить, и остановимся на воспитаніи въ школахъ и дисциплинированіи въ училищахъ.

Въ училищахъ забота одна: пройти программу и что мѣшаетъ этому, то и преслѣдуется: 1—отказываніе на уроки, 2—шалости въ классѣ, какъ помѣха занятіямъ, 3—невниманіе, 4—небрежное отношеніе къ занятіямъ, 5—лѣнь. Кромѣ этихъ главныхъ проступковъ признается недопустимымъ нарушеніе элементарныхъ уголовныхъ законовъ: 1—драка и ругань, 2—воровство, 3—порча вещей, 4—грубость, 5—упрямство. И въ этомъ «весь законъ и пророки» дисциплины: занятіямъ ничто не мѣшаетъ, вопіющихъ проступковъ нѣтъ—значить, все обстоитъ благополучно. Для достиженія этого благополучія примѣняются: понужденіе, выговоръ, стояніе на ногахъ, стояніе у порога, изгнаніе съ урока, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ для пополненія знаній. Самой высшей мѣрой наказанія служить удаленіе изъ училища, но только малоуспѣвающихъ, чтобы даромъ мѣсто не занимали. Тутъ считаются только съ настоящимъ моментомъ, не задаваясь вопросомъ, что получится изъ ученика послѣ окончанія училища.

Въ школахъ, кромѣ указанныхъ дефектовъ, преслѣдуется еще: 1—непосѣщеніе церкви, 2—шалости въ храмѣ, 3—уклоненіе отъ чтенія и пѣнія на клиросѣ, 4—непристойное поведеніе во время школьной молитвы, 5—недолжное поведеніе внѣ школы, т. е. проступки противъ религіи и общаго благоповеденія. Съ проступками вообще—и училищнаго типа (противъ ученія и уголовщины) и школьнаго (указаннаго) признано желательнымъ бороться не мѣрами запрещенія, наказанія, а вразумленіемъ и наставленіемъ,

для чего ежедневно читаются евангелія, гдѣ данъ образъ истиннаго житія человѣческаго и располагается человѣкъ къ добру, истинѣ и любви. Къ чтенію евангелій присоединяются чтенія житій святыхъ и дитя готовится къ жизни со школьной скамьи, получая въ школѣ знаніе, какъ должно жить.

Стремясь пресѣчь зло, и тамъ и тамъ стремятся поощрять доброе въ дѣлахъ и создали разныя награды, проявивъ въ этомъ полную солидарность. Высшей фактической наградой является свидѣтельство объ окончаніи (которое собственно не есть способъ поощренія, но такимъ оказывается), выдаваемое училищами за усвоеніе ученія и хорошее поведеніе, а школами за благоправіе и хорошее ученіе. Второй наградой считается похвальный листъ, выдаваемый за хорошіе успѣхи въ усвоеніи предметовъ. Дальше идутъ: отмѣтки, похвала, благодарность. Кажется все... ставъ на точку зрѣнія ученія больше и не надо: программа дана и ее должно и можно выполнить и кто ее усваиваетъ, тотъ исполняетъ только свою обязанность—здѣсь идеаль совпалъ съ minimum'омъ требованій. Съ точки зрѣнія воспитанія дѣло должно бы обстоять иначе: тутъ отъ должнаго до возможнаго путь равный экватору, почему нужно и поощреніе, и награда, и поддержка, и обѣщаніе и обязанность школы развить, расширить, усовершенствовать отдѣлъ школьныхъ наградъ.

Діаталовичъ.

Предсѣдатель Совѣта баптистовъ въ его перепискѣ съ православнымъ священникомъ.

Давно бы слѣдовало чрезъ епархіальную печать огласить небезынтересную для читателей органа переписку, но такъ какъ за недостаткомъ времени я этого сдѣлать не могъ, то, извиняясь за промедленіе, привожу ее теперь съ сохраненіемъ подлинниковъ.

Лутковской общинѣ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ.

Христіане, живущіе здѣсь, въ Лутковкѣ, какъ вамъ извѣстно, въ дѣлахъ вѣры терпятъ кораблекрушеніе (1 Тим. 1, 19), т. е. нѣкоторые изъ православныхъ переходятъ къ вамъ—иначе мыслящимъ, нѣкоторые—отъ васъ, а нѣкоторые, уходя изъ нашей апостольской церкви и не приставшіе и къ вашей—новой баптистской, — становятся совершенно невѣрующими; отсюда происходятъ *раздѣленія*, запрещенныя словомъ Божиимъ (Іоан. 17, 21, 1 Кор. 1, 10; Рим. 16, 17).

Чтобы это ослабить, я и многие из христіанъ правоброующихъ (Пс. 32, 1), желали бы въ духѣ мира и любви побесѣдовать съ вашей общиной о тѣхъ предметахъ, которые еще нами въ бесѣдахъ не затрагивались, именно: 1) *о возрожденіи въ св. таинствахъ крещенія*; 2) *о Животворящемъ Крестѣ Христовомъ* и 3) *о христіанскомъ постѣ*.

Бесѣдовать буду я самъ и одинъ или съ Ф. Ф. Шахновскимъ—какъ руководителемъ вашей общины и продолжателемъ дѣла Калашникова, или, какъ опъ въ официальныхъ бумагахъ себя называетъ, «предсѣдателемъ совѣта еванг. хр.»—или съ кѣмъ либо другимъ, вашей общиной уполномоченнымъ. Остальные же члены общ. будутъ являться только слушателями. Бесѣды можно будетъ пачать съ воскресенья 11 ноября съ 2-хъ часовъ дня въ Лутковской читальнѣ и первая начнется въ порядкѣ вышеупомянутомъ.

Обращаясь къ вамъ, мы вполне увѣрены, что сойтись на такое Божіе дѣло вы не откажетесь. Отказъ же вашъ будетъ равносильнъ боязни вашей, чтобы не явились искусные (1 Кор. 11, 19).

Отношенія къ вамъ—не безпокойтесь—будутъ самыя наилучшія.

Лутковской церкви священникъ **Ин. Быстровъ.**

*Отвѣтъ на письмо
съ сохраненіемъ правописанія оригинала.*

Руководящему Лутковской Православной Церковью Г-ну Быстрову.

На предложеніе Ваше отъ 3-го сего ноября объ устройствѣ религиозныхъ бесѣдъ, симъ сообщаю отъ имени церкви, что она въ этомъ Вамъ отказывается. И не изъ боязни, о которой Вы не забыли напомнить, что, конечно, такое напоминаніе излишне, такъ какъ Вамъ извѣстно, что Церковь не убоялась выступить на диспутъ съ самимъ миссіонеромъ, а не то, что съ Вами, а потому, что результатъ этихъ бесѣдъ получается очень печальный, а именно—Однѣ говорятъ, что вѣра это дѣло пустое, потому что обѣ стороны приводятъ доводы изъ Библии и выходитъ, что Библия сама себя противорѣчитъ. Люди съ такими понятіями дѣлаются аттеистами, которыхъ и безъ того очень много и не только въ городахъ, но и въ самыхъ захолустныхъ деревняхъ. Другіе (которыхъ большинство) питаютъ ненависть къ церкви евангельскихъ христіанъ за то, что она наноситъ ударъ пьянству и другимъ порокамъ; для которыхъ это крайне не выгодно, а такъ же и тѣ

суетыры, которые вѣрятъ, что если будутъ слушать насъ читающихъ Слово Божіе, то злой духъ завладѣтъ ими нехотятъ слушать когда диспутанты съ нашей стороны въ оправданіе и доказательство приводятъ доводы изъ Библии и начинаютъ шопотомъ разговаривать. Видя бесполезность прошлыхъ бесѣдъ Церковь рѣшила впредь съ кѣмъ бы то ни было не выступать на диспутъ. Ищущіе спасенія безъ всякихъ собесѣдованій найдутъ его въ словѣ Божіемъ. И не найдутъ его тѣ лишь которые не довѣряются Слову Божію и не питаются имъ какъ хлѣбомъ небеснымъ и источникомъ воды живою, а *питаются всякими отбросами и помоями человеческихъ постановленій не основанныхъ на Слово Божіемъ.*

Ноября 8 дня 1912 года.

Предсѣдатель совѣта Шахновскій

МОЙ ОТВѢТЪ.

„Вашъ отвѣтъ на мое предложеніе сойтись для религіозныхъ собесѣдованій съ вами не могу обойти молчаніемъ, а потому снова пишу и буду отвѣчать вамъ въ порядкѣ вашего отвѣта.

Прежде всего я долженъ спросить Васъ: неужели Ваша церковь уполномочила Васъ такъ гордо, надменно и даже съ насмѣшкой писать мнѣ? Вашъ отвѣтъ (простите за правду) написанъ совсѣмъ не въ духѣ евангельскомъ и въ любви христіанской. Ваша церковь, возвышая и восхваляя себя, ставитъ насъ ни во что, такъ какъ Вы пишете, она не убоилась выступать на бесѣды съ самымъ миссіонеромъ, а не то что съ вами (и разумію, конечно, себя), хотя изъ дальнѣйшихъ вашихъ словъ видно, что результаты то отъ этихъ бесѣдъ по Вашему получаются печальные (откуда ясно обнаруживается Ваша боязнь за послѣднее время выступать на бесѣды даже и съ нами, такъ какъ Вы опасаетесь, именно, результатовъ), а что для Васъ они являлись таковыми, то это пожалуй, правда, но для насъ, наоборотъ, — лишь только всегда радостными. Несправедливы и совершенно неосновательны описываемые Вами доводы — нѣкоторыхъ, якобы говорящихъ, что Библия сама собою противорѣчитъ. Слово Божіе одно: оно истинно и непреложно и во всѣхъ своихъ отдѣльныхъ частяхъ, при свѣтлѣ здраваго ученія, строго согласно, но ученія его — различны, а все отъ того, что всѣ секты, которыхъ теперь на бѣломъ свѣтѣ насчитывается до 1000 (въ томъ числѣ и баптизмъ), хотящія построить свое ученіе на Евангеліи, толкуютъ Писаніе превратно (2 Петр. 3, 16, Дѣян. 20, 30), по своему уму — понятно, со-

всѣмъ не замѣчая того, что строить ученіе свое лишь на пескѣ (Матѣ. 7, 26).

Питаютъ недоброжелательство къ церкви еванг. хр.—баптистовъ совсѣмъ не потому, что она наноситъ ударъ пьянству и др. порокамъ—какъ Вы пишете (показывая свою святость, сектанты утверждаютъ, что только въ ихъ вѣрѣ можно быть порядочнымъ человѣкомъ, а православная вѣра будто бы покровительствуетъ пьянству, тогда какъ она всегда, а особенно теперь, борясь съ пьянствомъ, старается всюду насадить трезвость, открывая цѣлыя сотни обществъ трезвости съ десятками и сотнями тысячъ человѣкъ-трезвенниковъ).—пѣтъ, не потому отвращаются отъ васъ и не общаются съ вами, а исключительно потому, что члены баптистской общины открыто кощунствуютъ, съ насмѣшкой отзываются о строителяхъ христ. таинствъ,—словомъ, не умѣютъ, да и не хотятъ, хотя бы ради приличія, уважать чтимыя христіанскимъ міромъ святыни—Животворящій Крестъ Христовъ, и т. д. И выходитъ, что Крестъ Спасителя—это орудіе славы и нашего спасенія, этотъ всемірный христ. жертвенникъ и величайшая святыня, обогрѣнная кровью Христа—для жалкихъ баптистовъ ниже ихъ свящ. стула и палки «Джона-Бульяна» (см. конгрессъ баптистовъ 4 часть 371 н. 379 стр.), но таковымъ, по Писанію, даже должно уста заграждать (Тит. 1, 11; 1 Петр. 2, 15), такъ что тутъ вамъ и обижаться не на что. Чтобы ясно видѣть, насколько баптизмъ сильно наноситъ удары пьянству и др. порокамъ, совѣтую Вамъ, Ф. Ф., какъ предсѣдателю совѣта, прочитавъ общинѣ что пишутъ баптисты (не скрывая) про «своихъ» же изъ журнала «Гость» за 1911 годъ въ отдѣлѣ мнимаго «Братства дѣяній апост.» (изд. главн. пр. Фетлера) и открытое письмо тому же Фетлеру бывшаго секретаря СИБ. общ. *Птицына*, а также и про Екатеринбургскую общину, про жизнь и дѣяніе пресвитеровъ: «Богданова», «Кундюкова», «Мазаева» и др. виновныхъ дѣятелей баптизма.

Что касается разговора шопотомъ во время вашихъ возраженій на бывшихъ ранѣ бесѣдахъ, то они были допущены (если только были—не помню) безъ всякихъ злонамѣренныхъ цѣлей, чтобы, якобы тѣмъ не слушать Васъ. Я усматриваю здѣсь лишь одну отговорку.

Что Вы называете религіозныя бесѣды бесполезными, съ этимъ я не согласенъ.

Бесѣды публичныя для назиданія въ вѣрѣ, да еще въ правдой, если они происходятъ въ духѣ мира и любви,—всегда хороши и полезны (Еф. 4, 29), при чемъ ключами для нихъ являются слова ап. Петра (3, 15).

Если случились между нами разномысія въ вѣрѣ, то тѣмъ болѣе необходимо намъ бесѣдовать самимъ, чтобы придти во едино къ Единому Пастыреначальнику, въ одну Его св. Церковь, а это достичь можно главн. образ. чрезъ бесѣды по слову Божію.

Что касается послѣднихъ Вашихъ словъ: „не найдутъ спасенія“ и т. д. . . — то эти громкія, напыщенные фразы возьмите, прошу Васъ, обратно себѣ, въ нихъ высказался весь Вашъ нехристіанскій духъ; онѣ Вамъ принадлежатъ, и вотъ почему: Вы всегда увѣряли, что только словеснымъ молокомъ питаетесь, по *о семъ надлежало бы намъ говорить много, но трудно истолковать* (Евр. 5, 11), и Васъ нужно снова учить *первымъ начаткамъ слова Божія и для Васъ (вѣрно) нужно еще молоко, а не твердая (какъ для насъ) пища* — ст. 12 и дальше ст. 13—14. Вслѣдствіе этого вы являетесь только слушателями слова Божія, а не исполнителями закона Христова (Іак. 1, 22—25). Христіане прав. не только слушаютъ слово Божіе, но и стараются исполнять его, такъ какъ питаются Хлѣбомъ, спешшимъ съ небесъ (Іоан. 6, 51), т. е. вкушаютъ Тѣло Спасителя и пьютъ Его Пречистую Кровь, какъ Онъ заповѣдалъ и установилъ на Тайной Вечери (Мѣ. 26, 26—27, Іоан. 6, 53; 1 Кор. 11, 27). Неужели вы совсѣмъ стали плотскими, не могущими возвышаться до духа (1 Кор. 2, 14; Рим. 8, 5; Еф. 4. 18; 2 Кор. 4, 3); не способными понять того, что Іисусъ Христосъ обѣщаль дать вѣрующимъ въ Него То Самое Тѣло и Ту Самую Кровь, которыя Онъ восхотѣлъ отдать за животь міра? Зачѣмъ вы уподобляетесь тѣмъ ученикамъ Іис. Христа, кои, соблазвившись Его ученіемъ о таинствѣ причащенія, (такъ какъ разсуждали по плотски (Іоан. 6, 63), отошли отъ Него и уже болѣе не ходили съ Нимъ (Іоан. 6, 66)? Состояніе ваше тяжелое!

— *Іисусъ взявъ хлѣбъ, благословилъ и, давая ученикамъ, сказалъ: „сіе есть тѣло Мое“* (Матѣ. 26, 26).

— Баптисты изъ того же Писанія говорятъ: далъ простой хлѣбъ.

— Крещеніе христ. — таинство. *Будетъ только тотъ спасенъ, кто крестится* (Мр. 16, 46)..

— Баптисты говорятъ: крещеніе — простое купанье.

— Апостоль Іаковъ говоритъ, *„что въра безъ дѣлъ мертва. Дѣлами оправдался Авраамъ* (2, 27).

— Баптисты говорятъ: мы оправдаемся только вѣрой; не можетъ войти въ Царство Бож. тотъ, кто хочетъ улучшаться и творить добрыя дѣла (жур. баптист. 1909 г.)

И такъ во всемъ, но здѣсь не Библія противорѣчатъ себѣ, а люди, превращающіе Писанія.

А развѣ Іисусъ Христосъ и св. ап. устанавливали какія-либо простыя дѣйствія: яденіе, купаніе?

Что вы? Не это ли вы и другія ли церковныя постановленія мужей и учениковъ апост., движимыхъ Духомъ Св (кромѣ постановленій вапнихъ сѣздовъ, да самоизмышленныхъ обрядностей) называете отбросами и помоями? Стыдитесь, Ф. Ф., что вы дѣлаете? какъ не бонтесь вы такъ смертно грѣшить и тѣмъ оскорблять Духа благодати (Евр. 10, 28—29 и 31)? и горделиво ставить себя разумнѣе всѣхъ отцовъ и учителей православной церкви всѣхъ вѣковъ со дня ея основанія (Сочествія св. Духа), распространенія и до нашихъ дней?!...

Итакъ, некуда вамъ дѣваться.

Нѣтъ у вашей равночленной не по Писанію церкви (*1 Кор. 12 гл. и Евр. 4, 11—14*) никакихъ основаній отказываться отъ бесѣдъ. Вы вчера стошли отъ насъ, потому мы и еще разъ просимъ васъ побесѣдовать съ нами.

Не забудьте, что и у Ап. Павла и Варнавы было равномысліе и немалое состязаніе (Дѣян. 15, 2), а тѣмъ болѣе у насъ, да и въ 13 гл. той же книги Дѣян. Ап. говорится, что весь народъ собрался слушать слово Божіе и, наконецъ „*Будь скоръ къ слушанію и обдуманно давай отвѣтъ*“ (Іак 1, 19), а вы хотяте и совсѣмъ не давать отвѣта въ своемъ упованіи.

Такъ по вашему, но не такъ по Писанію.

Лутковской церкви священникъ **Ин. Быстровъ**.

Конечно, Шахновскій со своей братіей на бесѣды не пошелъ, но зато уже бросилъ свой спасенный баптизмъ и перешелъ въ секту адвентистовъ іюня 7-го дня и тамъ съ тѣмъ же фанатизмомъ, отстаивая свое новое ученіе, доказываетъ, что и „*израиль спасетсѣ*“, благодаря 4-й заповѣди; а отсюда становится для всѣхъ яснымъ, въ какую погибель можетъ завести гордый умъ человѣка, вышедшаго изъ послушанія прав. Церкви, вообразившаго себя истиннымъ толкователемъ Священ. Писанія, давно уже истолкованнаго той же Церковью на своихъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборахъ.

1913 г. 19 іюня,

с. Лутковское.



Хроника епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Евсеія во Владивостокскую епархію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, послѣ 8-ми мѣсячнаго отсутствія изъ епархіи, возвратился 17-го іюля сего года на свою дачу (на Съданкѣ).

Въ 5 час. утра поѣздъ подошелъ къ площадкѣ, что противъ Архіерейскаго дома; Владыка вышелъ изъ предоставленнаго ему отъ С.-Петербурга до Владивостока служебнаго вагона I-го класса.

Встрѣтить Архипастыря собрались: Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, кафедральный протоіерей Муравьевъ, секретарь консисторіи Б. М. Поляновскій, епархіальный наблюдатель В. П. Антониновъ, личный секретарь Его Высокопреосвященства А. П. Корсунскій, вр. исп. об. благочиннаго Владивостокскихъ городскихъ церквей свящ. Ваулинъ, братія Архіерейскаго дома и многіе почитатели Владыки.

Недалеко отъ площадки была устроена красивая арка съ инициалами Владыки (А. Е), святія ворота были украшены гирляндами изъ хвой и цвѣтовъ; въ домовоі церкви, куда прослѣдовалъ Владыка, встрѣтили трое священнослужителей въ облаченіяхъ и со св. крестомъ.

Игуменъ о. Стефанъ сказалъ Владыкѣ слѣдующее привѣтствіе:

„Днесъ благодать св. Духа насъ собра съ душевною радостію встрѣтить тебя, нашъ благодѣтельный Архипастырь и Отецъ! Какую великую—великую радость Ты принесть намъ своимъ благополучнымъ возвращеніемъ! Мы всѣ душою и сердцемъ радуемся о твоёмъ благополучномъ и чудесномъ возвращеніи. О, какое знаменательное чудо сегодня совершилось. Ты—Владыка Востока—возвратился на Востокъ!

Вѣдь, грозныя мрачныя тучи висѣли надъ главами нашими, угрожая намъ на вѣки лишиться тебя, нашего

маститаго Архипастыря и Отца,—но ты, какъ солнце, возсіялъ на Востокъ, свѣтозарными лучами разогналъ эти тучи и своею отеческою любовію ты озарилъ наши умы, ты согрѣлъ наши сердца, и мы опять въ твоихъ святительскихъ объятіяхъ. Возрадуемся и возвеселимся вмѣстѣ съ ангелами, — воспоемъ пѣнь благодаренія Богу! Ангели воспоютъ на небесахъ, а мы съ тобою, Владыка святой, здѣсь, на Дальнемъ Востокѣ съ чистымъ сердцемъ будемъ Бога славить.

Просимъ твоего Архипастырскаго благословенія. Благослови-же насъ всѣхъ, Владыка святой, и мы всѣ единодушно возблагодаримъ Всемилостиваго Спаса Господа Нашея Иисуса Христа за Его великую и богатую милость, даровавшаго намъ благодатнаго Архипастыря и Отца и благополучно возвратившаго тебя къ намъ.

Возблагодаримъ Бога въ Троицѣ и во Единицѣ почитаемаго Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.“

По произнесеніи этой рѣчи, приложившись ко Св. кресту, при пѣніи «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и выслушалъ краткое молебствіе съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, св. Синоду, обоимъ Архипастырямъ, а многолѣтіе жителямъ града Владивостока, братіи обители сей (Обданки) произнесъ самъ возвратившійся Высокопреосвященнѣйшій, послѣ чего подпустилъ всѣхъ присутствующихъ ко кресту.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, куда имъ были приглашены для бесѣды нѣкоторые встрѣчавшія его лица.

Въ день годового праздника Уссурийскаго Пресвятыя Богородицы Братства—8 іюля с. г. Покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій на пути изъ Петербурга въ Владивостокъ съ Красноярскаго вокзала прислалъ на имя Предѣдателя Братства о. Игумена Сергія такую телеграмму: *„Привѣтствую всѣхъ съ Братскими праздниками. Прошу молитвъ .*

По поводу „особыхъ мнѣній“ о. Зими́на къ нѣкоторымъ журнальнымъ постановленіямъ 8-го Еп. Съѣзда.

Въ двухъ номерахъ Владив. Епарх. Вѣдомостей напечатаны журналы VIII съѣзда духовенства епархіи, и къ нимъ совершенно неожиданно и непонятно какъ для меня, бывшаго предсѣдателя этого съѣзда, такъ и для многихъ о. о. депутатовъ съѣзда, приложены четыре, якобы „особыя мнѣнія“ о. депутата Зими́на.

Согласно правилъ о съѣздахъ и собраніяхъ, присутствующій на нихъ членъ, несогласный съ мнѣніемъ большинства и пожелавшій свое особое мнѣніе воплотить на журнальномъ постановленіи по сему вопросу, дѣлаетъ о томъ заявленіе по обсужденіи сего вопроса и записываетъ это мнѣніе или свое желаніе написать особое мнѣніе при подписи журнала.

Отсутствующіе же на собраніи члены къ рѣшеніямъ съѣзда своихъ особыхъ мнѣній прилагать не могутъ.

Въ данное время я не помню, присутствовалъ ли я въ о. Зиминъ при рѣшеніи вопросовъ, отмѣченныхъ въ журналахъ за №№ 25, 30, 33*). Но хорошо помню, что ни при обсужденіи этихъ вопросовъ ни при подписи журналовъ по сему вопросамъ никто не заявилъ желанія написать особыя мнѣнія и не сдѣлалъ объ этомъ помѣтки въ журнальныхъ постановленіяхъ. Посему и о. Зиминъ по окончаніи съѣзда не имѣлъ уже права прилагать къ этимъ журналамъ «своихъ особыхъ мнѣній». При обсужденіи № 30 и № 33 о. Зиминъ не участвовалъ, посему и къ этимъ журналамъ не имѣлъ права приложить «свои особыя мнѣнія». Да для меня и до сего времени неизвѣстно, кто приложилъ эти «особыя мнѣнія о. Зими́на». Часть журналовъ съѣзда я самъ лично отнесъ къ Его Превосвященству безъ «особыхъ мнѣній» о. Зими́на, а часть, просмотрѣвъ, просилъ передать ихъ Епископу о. секретаря съѣзда-свящ. Чистякова тоже «безъ особыхъ мнѣній» о. Зими́на. Принять эти «особыя мнѣнія» о. Зими́на по окончаніи съѣзда и по сдачѣ дѣлъ съѣзда, по моему мнѣнію, не въ правѣ ни канцелярія Епископа, ни консисторія, ни редакция Епарх. Вѣдомостей.

На основаніи сего, вмѣстѣ съ сими прошу редакцію Епарх. Вѣдомостей, при печатаніи постановленій VIII съѣзда въ отдѣльной брошюрѣ, не печатать къ нимъ «особыхъ мнѣній» о. Зими́на.**)

*) Къ великому сожалѣнію, у меня нѣтъ номера (Епарх. Вѣдомостей), въ которомъ были напечатаны первые номера журналовъ съѣзда.

**) Особыя мнѣнія о. Зими́на, въ качествѣ таковыхъ присланы въ Редакцію изъ Духовной Консисторіи для напечатанія вмѣстѣ съ журналами Съѣзда.—Ред.

Смотря на эти «особыя мнѣнія» о. Зимины, какъ на литературныя замѣтки къ журналамъ VIII сѣзда духовенства епархїи, считаю должнымъ кое-что возразить по существу дѣла.

Журналъ № 25. Когда на предшествовавшемъ сѣздѣ для выработки устава о сѣздахъ духовенства епархїи хотѣли избрать комиссію, то о. Вл. Давыдовъ правильно замѣтилъ: „въ комиссіи работаетъ всегда одинъ человекъ—предсѣдатель, почему по данному вопросу нѣтъ надобности назначать комиссію“. Когда же обсуждался вопросъ о назначеніи комиссіи для разработки матеріала къ предстоящимъ сѣздамъ, то многіе о. о. депутаты высказали желаніе просить принять на себя этотъ трудъ о. Давыдова. Но я и другіе о. о., болѣе близко знающіе о. Давыдова, знающіе его непосильный для насъ трудъ— по всѣмъ отраслямъ епархіальной службы, высказали то мнѣніе, что нельзя все сваливать на о. Давыдова, онъ и такъ очень и очень много безвозмездно поработалъ для епархїи. Но такъ какъ правилами сѣзда требуется, чтобы была предсѣдательная комиссія, то рѣшили избрать въ предсѣдатели о. Хлѣбцевича, коему, какъ болѣе свободному человеку, главнымъ образомъ, и пришлось бы нести весь трудъ, членами же назначить: опытнаго въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ о. Давыдова, каковой, какъ членъ комиссіи, можетъ быть освобожденъ отъ разной письменности, а будетъ хорошимъ совѣтникомъ; другимъ членомъ—дьякономъ о. Рябенкаго, на коего м. б. возложена переписка. Что о. Давыдовъ по службѣ выше о. Хлѣбцевича, то тутъ, я полагаю, упреки для него нѣтъ, такъ какъ въ этой комиссіи весь почетъ предсѣдателю будетъ состоять въ работѣ, да и о. Давыдовъ, насколько я знаю, стоитъ выше подобныхъ замѣчаній о рангахъ.

Эта замѣтка о. Зимины къ журналу сѣзда имѣла рѣшительно большее значеніе, и по резолюціи Епископа предсѣдателемъ предсѣздной комиссіи назначенъ о. Давыдовъ. Но должно думать, что этимъ о. Зимины о. Давыдову оказалъ «медвѣжью услугу», предварительно обрисовавъ его обременительную службу.

Журналъ № 30-й. Свою замѣтку къ сему журналу о. Зимины начинастъ такъ: «о. о. депутаты сѣзда высказали сужденіе, *предназначенно въ мое отсутствіе*».

Фраза самонадѣянная. Очевидно, о. Зимины думаетъ, что духовенство епархїи особенно прислушивается къ его голосу, а о. о. депутаты этого сѣзда все *красные* и стараются обдѣлать дѣлишки въ отсутствіи его. Это глубокій самообманъ и положительно невѣрный взглядъ на своихъ собратьевъ-батюшекъ. Нѣтъ,

о. Зиминь! И мы въ Бога вѣруемъ, Царя чтимъ, родину любимъ и болѣемъ за православіе. Но не скрываемъ свои болячки и мыслимъ вслухъ (если можно такъ выразиться) Не страшайте насъ *по долгу братчика* изгнаніемъ по-одиночкѣ, безъ шума *изъ нашей епархіи*. Мы тоже понимаемъ значеніе крестныхъ ходовъ, пользу распространенія листовъ религіозно-правственнаго содержанія, личной ревностной и благочестивой жизни самихъ батюшекъ. По долгу чистрей и мы часто бесѣдуемъ на эти темы, но объ этомъ не кричимъ и не пишемъ. Мы тоже налагаемъ на себя крестъ, хотя и «неразмашистый»(!?), въ молельню сектантскую насладиться радбіемъ не пойдёмъ. Но, и не гося званіе «братчикъ», злобы къ своему собрату не имѣемъ, своихъ собратьевъ не унижаемъ, а болѣе слабыхъ объединенными соседскими силами по любви поддерживаемъ.

Что-же касается постановленія о желаніи введенія для пробы въ церквахъ чтенія на русскомъ языкѣ шестопсалмія и канонизмъ, то отсюда далеко еще до сектантства; да если Вы читаете духовные журналы, то въ нихъ найдете замѣтки, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Россіи эти чтенія даже есть и съ вѣдома Архимандрита.

Это яко бы «особое мнѣніе» къ журналу № 30 полно яда и недостойно пера священника-братчика.

Журналъ № 33.

Журнальное постановленіе «о необходимости установленія постоянного крестнаго хода ежегодно въ Уссурийскій Шмаковскій Монастырь отъ гор. Владивостока въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ» не могло быть и написано. На словесный докладъ по сему вопросу священниковъ Ваулина и Давыдова я лично смѣтрѣлъ, какъ на тему братской семейной бесѣды; члены-же депутаты, сочувствующіе этому, лично отъ себя могли бы присоединиться къ постановленію Уссурийскаго Братства, о чемъ и дать свои подписи. Но подвергать подобный вопросъ голованію, полагаю, по крайней мѣрѣ, были неудобно. Возраженія же были. Въ числѣ первыхъ возразителѣй, не скрываю, былъ я. Я и сейчасъ остаюсь при томъ мнѣніи: крестные ходы нужны, но не ежегодно по одному направленію. Можно ходить по Посетскому тракту чрезъ корейскія поселенія, съ цѣлью миссіи; можно и должно пройти съ крестнымъ ходомъ чрезъ новосельскія деревни къ посту Св. Ольги. Но зачѣмъ придавать этому крестному ходу наименованіе «Романовскій», -- совершенно не понимаю. Если этимъ имеемъ заставить гражданское начальство быть бо-

лѣе внимательнымъ къ этимъ ходамъ, то будетъ ли достигнута цѣль «поднимать духъ народа на большую высоту», разумѣя подъ именемъ народа не однихъ — только мужичковъ.

Если жива еще набожность въ народѣ, то крестные ходы будутъ торжественны и безъ помощи полицейскихъ. Нѣкоторые высказываютъ ту мысль, что, придавая крестному ходу наименованіе «Романовскій», устроители сего этимъ именемъ хотятъ воздѣйствовать на духовенство и заставить его принять болѣе дѣятельное участіе, но не думаю, что это такъ: эта мѣра недостойна собрата-пастыря. Если здѣсь высказывается чувство любви къ Монарху изъ дома Романовыхъ, то зачѣмъ же о каждомъ своемъ добромъ чувствѣ или дѣлѣ кричать во всеуслышаніе?

Тутъ же попутно высказываю свое мнѣніе, что устроителямъ крестныхъ ходовъ не слѣдуетъ давать печатно свою оцѣнку тѣмъ или другимъ батюшкамъ за встрѣчу и провозженіе ихъ. Ужъ и такъ больно много кѣнителей нашей пастырской службы, не исключая и братчиковъ *по долгу*.

Изъ послѣднихъ, послѣ сѣзда, бесѣды съ о. Ваулинымъ выяснилось, что они — устроители крестнаго хода не имѣли въ виду именовать въ будущемъ этотъ крестный ходъ «Романовскимъ», но, главнымъ образомъ, желали, особенно пылѣ, болѣе торжественно провести этотъ крестный ходъ, празднуя 300 лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ.

Но мысль эта не была понята; и большинство депутатовъ, не желая попасть на страницы Епарх. Вѣд. съ аттестаціей со стороны устроителей крестныхъ ходовъ, на завтра заявили (9 февраля) свое несогласіе именовать крестный ходъ „Романовскимъ“, боясь прослыть еще и „красными“ за то или другое несодѣйствіе при прохожденіи крестнаго хода.

Что сѣздъ послѣдніе вопросы обсуждалъ спѣшно, это неудивительно. Это судьба всѣхъ послѣднихъ вопросовъ всѣхъ сѣздовъ. И зависѣло это, главнымъ образомъ, отъ того, что не было предсѣздною комиссіи, что самому сѣзду приходится не только обсуждать и рѣшать вопросъ, но и наводить всѣ справки притомъ для рѣшенія предлагается уйма вопросовъ, и для детальной разработки ихъ потребовалось бы времени 10 — 14 дней. Но не всѣ батюшки свободны по недѣлямъ. И укорять о. о. депутатовъ въ спѣшности рѣшенія вопросовъ съ полученіемъ прогонѣ и суточныхъ нельзя.

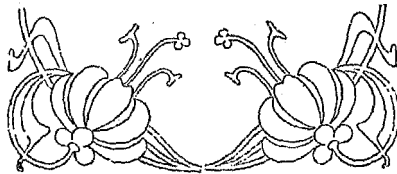
Конечно, есть и такіе, которымъ выгодно, получая по 3 руб. въ сутки, подолѣе пожить во Владивостокѣ, въ эту пору обдѣ-

дать всё свои дѣлшки, навѣстить своихъ знакомыхъ и проч..., по таковыхъ мало, да и выгодно ли для церкви епархіи такая затяжка съѣздовъ?

Не будетъ ли опять укора: «рады пожить въ городѣ на церковныя средства»?

Этимъ кончаю всю переписку по дѣламъ VIII съѣзда.
20 іюня 1913 г.
с. Раздольное.

Свящ. С. Даниловъ.



Отъ редакціи

При этомъ № рассылается объявленіе представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВА съ отзывами.

Содержаніе №№ 14-15.

Часть официальная. 1. Навѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналы 1-го Миссіонерскаго Съѣзда. 3. Отъ Совѣта Раздольнинской второклассной школы.

Часть неофициальная. 1. Задачи начальнаго обученія. 2. Предѣдатель совѣта баптистовъ въ его перепискѣ съ православнымъ священникомъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. По поводу особыхъ мѣній о. Зимина. 5. Отъ Редакціи.

Приложеніе. Отчетъ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета за 1912 годъ.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрыш. 15-го іюля 1913 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ».

ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества.

За 1912 годъ

Составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ теченіе 1912 года былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, товарищемъ предсѣдателя каедральный протоіерей Александръ Ильичъ Муравьевъ и членами состояли: статскій совѣтникъ С. Я. Фатуевъ, инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ Г. В. Подставинъ, ключарь Владивостокскаго Каедральнаго собора протоіерей Николай Чистяковъ, секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Б. М. Поляповскій, секретарь при Епархіальномъ Архіерее А. П. Корсунскій, настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви протоіерей Василій Поповъ, Владивостокскій купецъ, соборный староста Василій Жариковъ, законоучитель при Восточномъ Институтѣ и мужской гимназій въ Владивостокѣ протоіерей Іоаннъ Коношевъ, контролеръ при Владивостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ и священникъ Владивостокскаго Каедральнаго собора Владимиръ Давыдовъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ членъ онаго протоіерей Николай Чистяковъ, а обязанности дѣлопроизводителя относилъ Членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету входили: священникъ Перво-Рѣченской церкви Стефанъ Нѣжипцевъ, казначей Духовной Консисторіи А. В. Вегенеръ и протоіакошъ Каедральнаго собора Василій Островидовъ.

Новыхъ членовъ на пополненіе личнаго состава Комитета въ отчетномъ году избираемо не было

Всѣхъ же членовъ въ Комитетъ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды православной Миссiи не менѣе трехъ рублей, состояло 63 человекъ и, кромѣ того, два члена пожизненныхъ — архимандритъ Авергiй, миссiонеръ Админскаго става среди корейцевъ, и японецъ Николай Сигитаро, обезпечивше свой членскiй взносъ одновременно внесенiемъ въ Комитетъ на нужды Миссiи — первый 200 рублей, а второй 100 рублей.

По сравненiю съ прошлымъ 1911 г. общее число членовъ въ отчетномъ году возрасло на 15-ть человекъ.

Дѣятельность Комитета.

За отчетный 1912-й годъ число миссiонерскихъ становъ среди корейцевъ осталось безъ измѣненiя, т. е. девять. Изъ нихъ шесть въ Посыетскомъ Побережномъ участкѣ и три за г. Никольскъ-Уссурийскимъ, вблизи Китайской границы.

Къ измѣненiямъ, происшедшимъ въ текущемъ году, нужно отнести то, что вновь назначенному Викарiю Владивостокской епархiи, Епископу Никольскъ-Уссурийскому, подчинены были всѣ станы Корейской Миссiи, равно и заграничная Сеульская; такимъ образомъ дѣло просвѣщенiя корейцевъ свѣтомъ Христовой вѣры оказалось болѣе объединеннымъ и согласованнымъ. На Камчаткѣ же образована особая миссiя — Камчатская, подъ управленiемъ отдѣльнаго начальника миссiи iеромонаха о. Нестора.

Надъ дѣломъ распространенiя и утвержденiя Христовой вѣры среди корейцевъ трудилось девять о. о. миссiонеровъ, тѣхъ же, что и въ 1911 году, а именно: о. Алексiй Иваницкiй (5-й годъ) въ Зарѣчьемскомъ ставѣ, о. Романъ, Кимъ-кореецъ (2-й годъ) въ Краббѣнскомъ ставѣ, о. iеромонахъ Николай (2-й годъ) въ Яичинхэнскомъ ставѣ, о. Федоръ Пакъ-кореецъ (2-й годъ) въ Твизинхэнскомъ ставѣ, о. архимандритъ Авергiй (9-й годъ) въ Админскомъ ставѣ, о. Аванасiй Шалобановъ (3-й годъ) въ Мангуайскомъ ставѣ, о. Иоаннъ Литвинцевъ (14-й годъ) въ Корсаковскомъ ставѣ, о. Иоаннъ Рязановскiй (19-й годъ) въ Синеловскомъ ставѣ и о. Петръ Богородицкiй (9-й годъ) въ Пуциловскомъ ставѣ.

Распространенiе православiя среди язычниковъ, какъ и въ предшествующiе годы, и въ отчетномъ году, можно сказать, шло быстрыми шагами. По даннымъ число обращенныхъ язычниковъ-взрослыхъ въ христiанство за 1912 годъ выразилось цифрой 1127, точиѣе: 634 муж. пола и 493 женск. пола, и къ концу

этого года язычниковъ-корейцевъ во всѣхъ станахъ осталось только 1329 муж. пола и 2186 жен. пола. Но и это число было бы менѣе, если бы не пополнялось оно ежегодно выходцами изъ Кореи. Судя по статистикѣ, за послѣдніе годы число некрещенныхъ должно сойти на нѣтъ, приблизительно, черезъ три года, и останутся некрещеными развѣ только самые упрямые старики-фанатики, да выходцы изъ Кореи. Правда, и въ этомъ году можно было окрестить 500-600 человекъ, но о. о. миссіонеры за послѣднее время тщательно испытываютъ обращающихся къ нимъ за принятіемъ крещенія, требуютъ болѣе сознательное отношеніе къ крещенію и предупреждаютъ, что одно крещеніе безъ живой и сознательной вѣры въ Иисуса Христа неблагонадежно для полученія жизни вѣчной и не дѣлаетъ изъ корейца надежнаго сына Русскаго Государства. Почему «интересанты», ищущіе крещенія по расчету, отходятъ отъ о. о. миссіонеровъ ни съ чѣмъ, церковь же Христова отъ этого, конечно, ничего не теряетъ, равно и наше Отечество.

Нельзя, разумѣется, сказать, чтобы и всѣ вновь-принявшіе крещеніе, а также и крещенные прежде, были христіанами въ полномъ смыслѣ этого слова. Нѣкоторые изъ нихъ и теперь по образу жизни мало чѣмъ отличаются отъ своихъ сородичей-язычниковъ, но, вѣдь, и наши предки—славяне-язычники, принявъ христіанство, долгое еще время исполняли языческіе обряды и только спустя вѣкъ стали христіанами, какъ по сердцу, такъ и по внѣшнему образу жизни. Трудно требовать и отъ язычника-корейца, чтобы онъ сразу сбросилъ съ себя все языческое, въ коемъ онъ воспитанъ съ малыхъ лѣтъ, коего держатся теперь его престарѣлые родители, при жизни каковыхъ онъ, при томъ, и не полный хозяинъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Въ дѣлѣ миссіи важно то, чтобы молодымъ поколѣніямъ корейцевъ сознать тщетность языческой вѣры съ ея шаманскими обрядами и признать превосходство и христіанскаго ученія и рѣшеніе принять христіанство. Это самая главная закваска и лучшая почва для благовѣстниковъ. Молодые же корейцы сознаютъ превосходство христіанства надъ ихъ прежней вѣрой, почему охотно крестятся. Итакъ, главный шагъ къ христіанскому просвѣщенію сдѣланъ; теперь дѣло о. о. миссіонеровъ руководить жизнью просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, укрѣплять ихъ въ вѣрѣ, открыть народныя бесѣды, катехизацію. При умѣломъ руководствѣ, при ревностномъ наблюденіи миссіонера всѣ просвѣщенные св. крещеніемъ корейцы будутъ скоро христіанами и по духу. Но горе

о. о. миссіонерамъ, если они зародившееся стремленіе у вновь просвѣщенныхъ ко христіанству не поддержать, не възгрѣютъ его! Они внесутъ полный разладъ въ душу болѣе развитыхъ и ищущихъ истину въ религіи, и создадутъ сугубѣйшихъ сыновъ геены. Ихъ словесныя овцы легко могутъ возвратиться опять въ язычество и тѣмъ обезчестить принятое св. крещеніе, не говоря ужъ о переходѣ въ пресвитеріанство.

Необходимость исполненія христіанскихъ обрядовъ постепенно начинаетъ входить въ сознаніе христіанъ - корейцевъ. Служеніе молебновъ въ домахъ, панихидъ въ сороковой день по умершимъ (что не всегда исполняется и у русскихъ-то) стало явленіемъ довольно частымъ.

Вотъ свѣдѣнія для иллюстраціи изъ отчетовъ о. о. миссіонеровъ.

О. миссіонеръ Янчхэнскаго стана іеромонахъ Николай пишетъ: «Церковь, какъ и раньше, посѣщаютъ корейцы неохотно, но замѣтно весьма стало, что молодое поколѣніе расходитя со взглядами стариковъ и стало болѣе интересоваться церковью, и по своему собственному желанію и настроенію посѣщаютъ храмъ Божій. Особенно я убѣдился, что молодежь корейская интересуется обрядами православной церкви и, напримѣръ, въ этомъ году всѣ браки, по просьбѣ жениха, невѣсты и ихъ родителей, обставлялись торжественно; у меня спрашивали всѣ подробности, до мелочей, какъ дѣлается это у русскихъ, лишь бы въ чемъ не отстать отъ нихъ!!

Похороны также, по желанію самихъ корейцевъ, я обставлялъ прилично и всегда, за рѣдкимъ какимъ-нибудь исключеніемъ, провожалъ умершихъ до могилы; впереди всегда несутъ крестъ, за тѣмъ шель я съ пѣвчими учениками, или псаломщикомъ, а потомъ уже несутъ гробъ на носилкахъ. Панихиды почти по всѣмъ усопшимъ служатся въ положенные по православному уставу дни, а на дому всегда по усопшимъ читается псалтирь, и скажу, что корейцы съ большимъ вниманіемъ и любовью относятся къ чтенію псалтири, и въ томъ домѣ, гдѣ родственники читать не умѣютъ, обыкновенно предлагаютъ свои услуги ученики мѣстныхъ школъ и дѣлаютъ это весьма охотно и ревностно».

Въ его же отчетѣ есть замѣтка, что пѣкая старушка корейка Марія Пакъ—73-хъ лѣтъ, недавно принявшая св. крещеніе, часто ходитъ теперь въ церковь помолиться Богу за своего недавно умершаго мужа Іоанна.

О миссіонеръ Пуциловскаго стана Петръ Богородицкій пишетъ: «Истекшій годъ долженъ быть отмѣченъ небывалымъ подъемомъ религіозной жизни стана. Въ послѣдніе 2—3 года замѣчалось броженіе среди корейцевъ: одни, по традиціи, изъ уваженія къ старикамъ, придерживались въ личной и общественной жизни корейскихъ обычаевъ, а въ религіозной жизни языческаго ритуала; другіе болѣе склонялись къ обычаямъ русскимъ и нераздѣльнымъ съ ними христіанскимъ обрядамъ. И въ той, и въ другой партіи были и молодые, и среднихъ лѣтъ люди, были грамотные и неграмотные. Среди этой борьбы миссіонеру необходимо было лавировать, чтобы петактичностью своей не оттолкнуть отъ себя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ церкви, первыхъ и, не полагаясь особенно на вторыхъ, въ частныхъ бесѣдахъ ободрять ихъ.

Наконецъ, съ Божьей помощью, капля, если и не продолжила камня, то сдѣлала глубокой знакъ.

Торжественныя похороны старика и старухи М. съ выносомъ въ церковь, въ гробахъ русскаго образца, 2 панихиды на могилахъ стариковъ М., но просьбѣ ихъ родственниковъ, возбудили, можетъ быть, не религіозное сознаніе, а только любопытство, но любопытство хорошаго тона.

Далѣе былъ совершенъ корейскій бракъ въ храмѣ, а за нимъ пошло массовое вѣнчаніе корейцевъ—доходило до 26 паръ въ день. Затѣмъ повѣнчавшіеся и повели, и понесли дѣтей крестить. Отцы, матери и дѣти осмотрѣлись въ храмѣ, стали заходить въ храмъ во время богослуженія, а нѣкоторые стали ходить язъ за религіозной потребности: я замѣтилъ до 30 человекъ, которые обязательно 1—2 раза въ мѣсяць бываютъ за богослуженіемъ.

Послѣ такого почина всѣмъ стало какъ будто легче, есть еще много желающихъ повѣнчаться по христіански, они и раньше были не прочь это сдѣлать, но стѣснялись. Теперь можно съ увѣренностью сказать, что послѣ 1913 года въ станѣ не останется ни одной пары, живущей въ бракѣ по языческому обряду. Сверхъ того вполне созрѣла мысль общественнымъ приговоромъ обязать всѣхъ не позже недѣли со дня *рожденія* приносить дѣтей для крещенія.

Посѣщеніе Пуциловскаго храма Преосвященнымъ Павломъ тоже не прошло безслѣдно: тѣ, которые не были при встрѣчѣ Преосвященнаго, очень жалѣютъ, и случись еще встрѣча Епископа, соберутся всѣ отъ мала до велика».

О. миссіонеръ Краббэнскаго стана Романъ Кимъ пишетъ: «Прспагандисты—пресвитеріане въ теченіе 1912 года значительно сократили свою дѣятельность. Тому много способствовало само населеніе, которое пришло къ сознанію, что въ Русскомъ Государствѣ нѣтъ мѣста американскому вѣроисповѣданію Краббэнскій приходъ можно теперь считать благополучнымъ. Остались приверженцы пресвитеріанства только въ п. «Тхяй-шенъ» (казенная земля) въ числѣ 3-хъ дворовъ. Весной въ мартѣ мѣсяцѣ въ «Тхяй-шенъ» приходили трое книгопошъ, которымъ я запретилъ распространять ересь. Они принуждены были покинуть мой станъ и больше ужъ не беспокоили населеніе.

Въ теченіе отчетнаго года было замѣтно ясное сознаніе, что пора бросить язычество. Языческіе обряды, сопровождаемые большими матеріальными затратами, давно ужъ заставляли корейцевъ подумать надъ этимъ. И вотъ отчасти и по этой причинѣ населеніе понемногу начало сбрасывать съ плечъ эту тяготу. Каждое селеніе имѣетъ обыкновенно свою священную рощу, гдѣ по временамъ приносятъ жертву умиловленія, или благодаренія духамъ горъ. Весной просятъ объ урожаѣ, а осенью благодарятъ. Въ жертву приносятъ свиней и два—три куска холста.

У меня въ приходѣ 10 большихъ поселковъ, и въ 7—8 поселкахъ этотъ обычай упразднили, а тѣ деньги, что собирались для языческихъ жертвоприношеній, употребляются на другія нужды общества. Кромѣ общихъ жертвоприношеній, есть у корейцевъ и частныя, напримѣръ: умиловленіе духа усальбы, и очень частыя поминки по роднымъ, которыя обязательно должны сопровождаться обильными угощеніями. Поминки упразднены въ 3—4 поселкахъ, что поближе къ церкви. По этой причинѣ мѣсто языческихъ поминокъ заняла православная панихида. Въ родительскія субботы поминовенія совершались и въ церкви, и на кладбищѣ. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, что не во всѣхъ поселкахъ есть общее кладбище. Причина—корейцы любятъ хоронить по сопкамъ, гдѣ имъ нравится. Конечно, этому нужно положить конецъ. По тѣмъ умершимъ, кои похоронены разрозненно, панихиду я совершалъ общую въ церкви, а на приходскомъ кладбищѣ—надъ каждой могилой отдѣльно. Для похоронныхъ процессій у меня имѣется общественный катафалкъ, типа полу-корейскаго, полурусскаго, раскрашенный, обтянутый парусиной и съ крестами. Этимъ катафалкомъ могутъ пользоваться только православные.

Въ теченіе отчетнаго года панихидъ было совершено свыше 100, похоронено 6 душъ, окрещено 310 душъ обоюго пола, по-вѣнчано 12 браковъ.

Желающіе креститься должны были, кромѣ дѣтей, знать краткую исторію Новаго Завета и Символь вѣры. Это условіе было обязательно, такъ что корейцы, проживающіе въ пос. Посыетѣ въ числѣ 40—50 человекъ, наканунѣ присяги (14 августа принимали корейцевъ въ русское подданство) не получили отъ меня св. крещенія по неподготовленности. Они были нѣсколько недовольны мной, но, сознавая свою вину, вскорѣ стали готовиться, и приготовившіе себя получили св. крещеніе. Въ теченіе 1912 года было роздано книгъ свыше 50 экземпляровъ, а всего за мою службу здѣсь болѣе 200 экземпляровъ (Евангеліе, катехизисъ и «Отъ мрака къ свѣту»).

Корейцы, въ сравненіи съ прежними годами, церковь стали посѣщать гораздо лучше. Въ моемъ приходѣ набожные больше изъ стариковъ, которымъ очень нравится богослуженіе на корейскомъ языкѣ».

Эти свѣдѣнія изъ жизни христіанъ-корейцевъ даютъ право думать, что христіанство здѣсь привьется и разростется, какъ зерно, упавшее на хорошукъ землю. Но, къ великому сожалѣнію, нѣкоторые изъ становъ очень велики, какъ по числу жителей— 2—3 тысячи человекъ, такъ особенно по разбросанности на большія разстоянія. О. миссіонеръ иногда въ теченіе года не можетъ посѣтить всѣхъ жилищъ своихъ прихожанъ, и жизнь многихъ остается безъ наблюденія пастыря. Попрежнему ощущается крайняя нужда въ устройствѣ въ первую очередь особыхъ становъ— двухъ на Сучанѣ и въ селеняхъ: Сидиминскомъ и Фаташинскомъ. Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ въ вышеуказанныхъ девяти станахъ за отчетный годъ можетъ служить нижеприведенная таблица съ показаніемъ количества корейскаго населенія въ станахъ, количества просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ взрослыхъ и крещеныхъ дѣтей, число браковъ, совершенныхъ по чину православной церкви, числа исполнившихъ долгъ исповѣди и св. причастія и количества умершихъ и погребенныхъ по православному обряду.

№№ по порядку.	Названіе миссіонерскихъ становъ.	Населеніе къ 1913-му году.					Въ 1912-мъ году.						
		Православныхъ.		Язычниковъ.		В С Е Г О.	Провѣщено Св. крещеніемъ.		Окрещено младенцевъ.		Повѣчано браковъ.	Отбыто и погребено.	
		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.
1	Корсаковский	864	636	20	56	1576	70	37	63	55	29	41	33
2	Пуциловскій	669	519	30	66	1284	191	115	61	31	130	5	4
3	Сивеловскій	584	481	316	309	1690	39	15	16	7	10	11	4
4	Личихонскій	1114	664	350	803	2931	43	34	35	21	20	14	3
5	Тизинхэнскій	774	727	220	226	1947	36	28	56	25	9	4	14
6	Посыетскій	423	342	62	131	958	86	63	96	55	12	2	4
7	Заръчынскій	785	610	185	365	1945	81	47	38	26	4	3	3
8	Админскій	1198	1081	101	152	2532	79	151	74	63	102	18	13
9	Мангугайскій	566	478	45	78	1167	9	3	„	1	2	„	„
	Итого	6977	5538	1329	2186	16030	634	493	439	284	318	98	78

Въ приведенной таблицѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, показано количество населенія корейскаго только осѣдлаго, принявшаго русское подданство и проживающаго въ районахъ миссіонерскихъ становъ на положеніи крестьянъ, пришлое же и, такъ сказать, переходящее населеніе не поддается учету.

Школьное дѣло среди корейцевъ.

Большую услугу о. о. миссіонерамъ въ дѣлѣ распространенія православія среди корейцевъ оказываютъ церковныя школы. Прочувъ въ церковныхъ школахъ 5—6 лѣтъ, привыкнувъ всякое дѣло начинать съ молитвы, отличать праздничный день посѣщеніемъ храма, питомцы школы по окончаніи ученія въ ней уже охотно въ праздничные дни посѣщаютъ церковь, и особенно тѣ, которые принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Для нихъ ритуальъ языческой мертвъ, и они открыто выражаютъ уже недовольство языческими обрядами и обычаями своихъ стариковъ. Питомцы школъ являются при томъ и воспитателями послѣдующаго поколѣнія. Очень жаль только, что сравнительно мало на-

ходится хорошихъ, преданныхъ дѣлу, учителей изъ русскихъ для корейскихъ школъ. По большей части, въ корейскихъ школахъ русскіе учителя—случайныя, перелетныя птицы, для нихъ обученіе корейцевъ и жизнь среди нихъ является непривлекательной, почему къ дѣлу они относятся очень халатно, безъ воодушевленія, и учащіеся рѣдко видятъ въ нихъ добрые примѣры жизни и работоспособности.

Всѣхъ церковныхъ школъ среди корейскаго населенія къ концу 1912 года было: три двухклассныхъ—въ сел. Адиминскомъ, Тизивхэнскомъ и Корсаковскомъ и 17 одноклассныхъ—въ селеніяхъ: Зарѣченскомъ, Краббэнскомъ, Худувайскомъ, Фаташинскомъ, Нижне-Янчихэнскомъ—1 мужская и 1 женская, Верхне-Янчихэнскомъ, Сухановскомъ, Рязановскомъ, Верхне-Адиминскомъ, Брусевскомъ, Сидиминскомъ, Кроуновскомъ, Пуциловскомъ, Новокіевскомъ и Сипеловскомъ. Число учащихся въ нихъ было таково:

		Мальч.	Дѣвоч
1	Адиминская 2-хъ классная	52	16
2	Тизивхэнская » »	122	28
3	Корсаковская » »	46	7
4	Пуциловская одноклассная	28	15
5	Брусевская »	38	4
6	В.-Адиминская »	25	11
7	В.-Янчихэнская »	27	5
8	Зарѣченская »	46	18
9	Краббэнская »	47	12
10	Кроуновская »	43	2
11	Н.-Янчихэнская » женская	—	45
12	» » мужская	52	—
13	Новокіевская »	46	4
14	Пуциловская »	68	11
15	Рязановская »	36	11
16	Сидиминская »	67	20
17	Сипеловская »	65	5
18	Сухановская »	22	4
19	Фаташинская »	71	—
20	Худувайская »	32	5
И Т О Г О		933	223

Въ теченіе года, за неимѣніемъ достаточно приспособленныхъ помѣщеній, закрыты были три школы: въ селеніяхъ—Нагорнинскомъ, Новодеревенскомъ и Мангугайскомъ. Ходатайства объ отпускѣ денегъ на постройку новыхъ зданій для этихъ школъ не увѣнчались успѣхомъ. Теперь же Министерство Народнаго Просвѣщенія нашло возможнымъ дать деньги на постройку новыхъ зданій для этихъ школъ, и постройка таковыхъ будетъ произведена въ 1913 году.

(П. п.) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій, Протоіерей Александръ Муравьевъ, Поляновскій, Протоіерей Н. Чистяковъ, Дѣлопроизводитель В. Криволицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ)

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Владивостокскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1912 года перешло остаткомъ отъ 1911-го года:		
1) Суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными	4083	40
2) Мѣстныхъ средствъ Комитета наличными	2307	22
въ томъ числѣ:		
а) капитала неприкосновеннаго (билетами) 500 р.	-	-
б) капитала запаснаго и расходнаго 1807 р. 22 к.		
Итого оставалось	6390	62
Нъ сему въ теченіе 1912 года поступило:		
1) Тарелочнаго и кружечнаго сбора (ст. прих. №№ 1, 2, 5, 6, 10, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 23, 32 и 35)	78	91
2) Сбора по подписнымъ листамъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій (ст. прих. №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 28, 31, 33, 34, и 35)	285	78

3) Начислено процентовъ за 1911 г. на капиталы Комитета (ст. прих. № 11)	136	91
4) Поступило отъ Владивостокскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (ст. прихода 27) въ возмѣщеніе расходовъ по выискѣ и полученію для корейскихъ школъ учебниковъ	88	3
5) Поступило изъ Консисторіи (ст. прих. 25) разныхъ сборовъ въ мѣстные средства	148	28
6) Поступило отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ смѣтнаго назначенія 1911—1912 г.г. (ст. прих. 9)	1000	"
7) Поступило отъ Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета въ счетъ смѣтнаго назначенія 1912 г. (ст. прих. №№ 29 и 30)	1000	"
8) Перечислено изъ суммъ Совѣта въ мѣстные средства на постройку дома причту Иннокентьевской миссіонерской церкви.	328	4
Итого поступило	3015	90
А всего въ приходѣ съ остаточными	9406	52
Р а с х о д ъ .		
Въ теченіе 1912 года произведены слѣдующіе расходы по Комитету.		
А) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:		
По статьѣ 1-й смѣты. Въ пособіе и на прогоны о. о. миссіонерамъ	1545	—
По статьѣ 2-й На ремонтъ миссіонерскихъ школьныхъ и другихъ зданій	450	—

По статьѣ 3-й. На жалованіе катехизаторамъ корейскаго отдѣла Миссіи	750	—
По статьѣ 4-й. На лекарства и аптечки для миссіонеровъ	120	—
По статьѣ 5-й. На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ новокрещенныхъ	120	—
По статьѣ 6-й. На приобрѣтеніе иконъ и наперсныхъ крестиковъ	19	40
По статьѣ 7-й. На учебники, учебныя принадлежности и пособія для инородческихъ школъ	450	—
По статьѣ 8-й. На добавочное содержаніе учителямъ въ нѣкоторыхъ школахъ, на разъѣзды лицъ, командируемыхъ для наставленія и крещенія корейцевъ и на содѣйствіе просвѣщенію корейцевъ вообще	959	96
По той же 8-й статьѣ Выписано въ расходъ изъ суммъ Совѣта для перечисленія въ мѣстныя средства на постройку дома причту Иннокентьевской миссіонерской церкви	328	4
По статьѣ 9-й. Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ при нѣкоторыхъ школахъ	488	—
По статьѣ 10-й. На вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета и на канцелярскіе расходы вообще	200	—
По статьѣ 11-й. Въ пособіе на разъѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ	125	—
Итого израсходовано изъ суммъ Совѣта	5552	40
Б) Изъ мѣстныхъ средствъ Комитета за то же время израсходовано:		

1). На пересылку денег почтой (ст. расх. 7 и 64)	3	25
2). На выписку и пересылку учебниковъ для корейскихъ школъ (ст. расх. 20 и 21. 3). Уплатено по счету типографіи «Дальній Востокъ» за напечатаніе отчета Комитета за 1911 г. (ст. расх. 61).	88	3
4) Выдано вознагражденіе исаиомщикамъ Владивостокской Покровской церкви за запись въ метрики массовыхъ крещеній корейцевъ (ст. расх. 8)	12	—
5) Выдано заимообразно миссіонеру священнику Инокентьевской церкви о. Василию Огай (ст. расх. 37 и 47)	50	—
Итого израсход. изъ мѣстныхъ средствъ.	100	—
А всего израсходовано . . .	253	28
На 1-е января 1913 года остается:		
1) Сумма Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными	5805	68
2) Мѣстныхъ средствъ Комитета		
въ томъ числѣ:		
а) капитала неприкосновеннаго (билетами) 500 р.		
б) капитала запаснаго и расходнаго 2569 р. 84 к.		
Итого остается	3609	84
А всего въ расходѣ съ остаточными . . .	9406	52

А К Т Ъ

РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.

1913 года, марта 28 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссии, производили сего 28-го марта ревизию приходо-расходной книги Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ и провѣряли отчетъ (вѣдомость) о движеніи суммъ по Комитету за тотъ же годъ, и по ревизіи оказалось слѣдующее: Листы, печать и шпуръ въ книгѣ цѣлы, постраничные итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; запись поступленій на приходъ (въ суммѣ—3015 руб. 90 коп.) и расходовъ (въ суммѣ 5805 руб. 68 коп.) къ числившемуся на 1-е января 1912 года остатку (5890 руб. 62 коп.—наличными и 500 руб. билетами) производилась правильно и согласно съ документами, и статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія. Какъ приходъ и расходъ, такъ и наличный остатокъ на 1-е января 1913 года въ суммѣ три тысячи сто рублей восемьдесятъ четыре копейки (3100 руб. 84 коп.) наличными деньгами и пятьсотъ (500) рублей билетами исчислень и показанъ въ отчетѣ (вѣдомости) тотъ самый, какой числится и по приходо-расходной книгѣ Комитета. Означенный на первое января 1913 года остатокъ, по освидѣтельствованіи, оказался на лицо полностью, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали: Члены Ревизионной Комиссии—Казначей Владивостокской Духовной Консисто́ріи А. Вегенеръ и священникъ Стефанъ Нѣжинцевъ.

Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

1. Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій.

2. Его Преосвященство, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій Павелъ.
3. Ключарь Каедральнаго собора протоіерей Н. В. Чистяковъ.
4. Каедральный протоіерей А. И. Муравьевъ.
5. Военный Губернаторъ Приморской области М. М. Малакшичъ.
6. Статскій Совѣтникъ С. Я. Фатеевъ.
7. Статскій Совѣтникъ И. Д. Георгиевскій.
8. Генералъ-майоръ В. Чернышевъ.
9. Инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокъ Г. В. Подставинъ.
10. Секретарь Владивостокской Духовной Консистеріи Б. М. Поляповскій.
11. Секретарь при Епархіальномъ Архіерее А. П. Кореунскій.
12. Настоятель Владивостокской Покровской церкви протоіерей В. А. Поновъ.
13. Контролеръ при Владивостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ.
14. Настоятель Свято-Троицкаго Уссурійскаго монастыря Игуменъ Сергій.
15. Законоучитель Восточнаго Института и гимназій при немъ протоіерей Іоаннъ Конопцевъ.
16. Священникъ Владивостокскаго Каедральнаго собора Владиміръ Давыдовъ.
17. Настоятель градо Никольскъ-Уссурійскаго собора протоіерей П. С. Мичуринъ.
18. Казначей Владивосток. Духовн. Консистеріи А. В. Вегенеръ.
19. Владивостокскій купецъ В. О. Жарниковъ.
20. Протоіерей Л. О. Пекарскій.
21. Лейтенантъ Флота Б. В. Соловьевъ
22. Священникъ церкви 1-го отряда Заамурскаго округа Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи Н. Дьяковъ.
23. Священникъ Александръ Писаренко.
24. Священникъ церкви 3 отряда Пограничной Стражи Іоаннъ Тростянскій.
25. Помощникъ начальника ст. «Бочарово» Уссурійской ж. д. В. Г. Пересыпкинъ.
26. Священникъ Хайларской ж. дор. церкви В. Борисоглѣбскій.
27. Священникъ Петръ Вас. Вотчинскій.
28. Священникъ Маркъ Никовишинъ.
29. Священникъ Григорій Прозоровъ.
30. Священникъ Іоаннъ Рязановскій.

31. Священникъ Петръ Дм. Богородацкій.
 32. Благочинный священникъ Сергій Вас. Даниловъ.
 33. Священникъ Николай Съчко Кушнаревскій.
 34. Священникъ Иоаннъ Пышковъ.
 35. Священникъ Григорій Мих. Коллеговъ.
 36. Священникъ Иоаннъ Щербакъ.
 37. Священникъ Александръ Чистяковъ.
 38. Священникъ Вячеславъ Лапковъ.
 39. Священникъ Афанасій Шалабаговъ.
 40. Священникъ Романъ Иоанновичъ Кимъ.
 41. Священникъ Адамъ Игн. Хлѣбцевичъ.
 42. Священникъ Стефанъ Влад. Нѣжинцевъ.
 43. Священникъ Константинъ Цивилевъ.
 44. Священникъ Александръ Опшкннъ.
 45. Священникъ Василій Огай.
 46. Священникъ Сергій Толпѣгинъ.
 47. Иеромонахъ Иоасафъ.
 48. Иеромонахъ Владимиръ.
 49. Иеромонахъ Стефанъ.
 50. Иеромонахъ Иоаннкій.
 51. Игуменія Сергія.
 52. Псаломщикъ И. Я. Поповъ.
 53. Псаломщикъ Ѳ. Н. Тюричъ.
 54. Жена священника Александра Христофорова Кимъ.
 55. Константинъ Александровичъ Мышкинъ.
 56. Варвара Ефимовна Лашева.
 57. А. И. Ахшарумова.
 58. А. Б. Коровичъ.
 59. В. П. Антониновъ.
 60. Максимъ Иващенко.
 61. Крестьянинъ Иванъ Ушаковъ.
 62. Александръ Илларионовичъ Дачановъ.
 63. Викторъ Ѳ. Григорьевъ.
 64. Пожизненный членъ архимандрита Аверкій.
 65. Пожизненный членъ Н. М. Сегитаро.
-