

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства

Евгенію Петровичу Аквилонovu.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Высокопреподобія, отъ 9-го сего ноября за № 16183, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи продолжать изданіе журнала «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» по новой, представляемой при рапортѣ, программѣ, подъ редакціей протоіерея Сергіевскаго всей артиллеріи собора магистра богословія Іоанна Морева, съ освобожденіемъ отъ должности редактора протоіерея Іоанна Таранца. И, по справкѣ, приказали: Во уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Высокопреподобія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить продолжать изданіе журнала «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», съ переименованіемъ его въ «Вѣстникъ Военнаго и Морскаго Духовенства», по представленной программѣ, съ выпускомъ его два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа, по цѣнѣ 5 руб. въ

годъ за экземпляръ и 2) освободивъ протоіерея Іоанна Таранца отъ должности редактора означеннаго журнала, согласно его прошенію, назначить на сію должность протоіерея Сергіевскаго всей артиллеріи собора магистра богословія Іоанна Морева; о чемъ и послать указы: Вашему Высокопреподобию, съ приложеніемъ программы, на коей сдѣлать утвердительную надпись, и С.-Петербургскому духовно-цензурному Комитету, для свѣдѣнія, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать, также для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 17-го дня 1910 года.

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Ст. Поповъ.*

Утверждена Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 13—16 Ноября 1910 г. за № 9487.

Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода *Г. Левицкій.*

ПРОГРАММА

журнала «ВѢСТНИКА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА».

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

- 1) Высочайшія повелѣнія, подлежащія объявленію по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морского духовенства.
- 2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, имѣющіе отношеніе къ Протопресвитеру, церквамъ и духовенству военнаго и морского вѣдомствъ.
- 3) Распоряженія Протопресвитера военнаго и морского духовенства и состоящаго при Протопресвитерѣ Духовнаго Правленія,
- 4) Постановленія военнаго и морского начальствъ, касающіяся церквей и духовенства военнаго и морского вѣдомствъ.
- 5) Вообще—сообщенія и извѣщенія официальнаго характера, имѣющія отношенія къ церквамъ и духовенству военнаго и морского вѣдомствъ.

II.

Отчеты: а) Ревизіоннаго Комитета по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морского духовенства, б) Комитета по завѣдыванію свѣчными заводомъ для церквей военнаго и морского вѣдомствъ, в) Похоронной кассы и другихъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Протопресвитера военнаго и морского духовенства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1) Слова, поученія и рѣчи на темы, посвященныя вопросамъ современной умственно-религіозной общественной жизни, а также относящіяся къ военному быту и уясняющія высокія обязанности русскаго христіанскаго воинства.

2) Внѣбогослужебныя бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности примѣнительно къ духовно-нравственнымъ нуждамъ нашего воинства.

3) Хроника выдающихся явленій религіозной и нравственно-бытовой жизни русскаго воинства; описанія знаменательныхъ и имѣющихъ интересъ для всего военнаго и морского духовенства событій изъ жизни и пастырской дѣятельности послѣдняго; сообщенія о выдающихся проявленіяхъ пастырской ревности и усердія среди военнаго и морского духовенства.

4) Статьи апологетическаго характера, направленныя къ защитѣ истинъ христіанства и православія противъ современнаго невѣрія и отрицанія.

5) Статьи, касающіяся внутренняго миссіонерства: а) направленныя къ защитѣ истинъ православія, составляющихъ предметъ несогласія между православнымъ и сектантскимъ ученіемъ и б) по исторіи и обличенію инославія, старообрядчества и сектантства.

6) Статьи и замѣтки, относящіяся къ исторіи какъ военнаго и морского духовенства, такъ и церквей военнаго и морского вѣдомствъ.

7) Статьи историко-патріотическаго содержанія, имѣющія цѣлью укрѣпленіе въ нашемъ воинствѣ истинно русскихъ началъ: любви къ вѣрѣ, Царю и Отечеству.

8) Статьи и замѣтки, посвященныя военному сословію и относящіяся къ его исторіи, описанію воинскихъ подвиговъ, патріотическихъ доблестей и другихъ истинно-добрыхъ и поучительныхъ качествъ.

9) Статьи и замѣтки по вопросамъ каноническаго и церковно-практическаго характера.

10) Отдѣлъ библиографическій, содержащій свѣдѣнія и отзывы о книгахъ полезныхъ для военнаго и морского духовенства.

11) Особыя приложенія и объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

«ВѢСТНИКА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА“ НА 1911 ГОДЪ.

Съ 1911 года журналъ «ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА» будетъ издаваться по новой программѣ, утвержденной указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября сего года, за № 16235.

Кромѣ официальной части и отдѣла проновѣдей и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры и нравственности, въ «ВѢСТНИКЪ» будутъ помѣщаться сообщенія какъ о выдающихся явленіяхъ религіозной и нравственно-бытовой жизни русскаго воинства, такъ и— объ особыхъ, имѣющихъ интересъ для всего военнаго и морского духовенства, событіяхъ изъ жизни и пастырской дѣятельности послѣдняго. Кромѣ того, примѣнительно къ современнымъ условіямъ умственно-религіозной общественной жизни, въ журналѣ по временамъ будетъ отводимо мѣсто статьямъ: а) апологетическаго, б) миссіонерскаго; в) историко-патріотическаго, г) церковно-практическаго и д) библиографическаго характера.

Въ виду расширенія программы «ВѢСТНИКА» и того соображенія, что установленная двадцать лѣтъ назадъ подписная цѣна на журналъ оказывается въ настоящее время недостаточною для покрытія всѣхъ расходовъ по изданію, съ будущаго года плата за «ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА», съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возвышена до *ПЯТИ рублей (5 руб.)*. Поэтому причты военныхъ и морскихъ соборовъ и церквей, учрежденія и лица, выписавшія журналъ на

1911 годъ и выславшія годичную плату въ прежнемъ размѣрѣ (3 руб.), благоволятъ доставить въ контору редакціи *дополнительно два рубля*.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа въ объемѣ не менѣе двухъ листовъ.

При перемѣнѣ мѣстожительства подписчиковъ редакція проситъ высылать прежній литографированный адресъ.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Сергіевская улица, домъ № 25.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Моревъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Братское собраніе священно-церковно-служителей воен. и морск. духовенства.

(22-го октября 1910 г.).

22-го октября текущаго года состоялось очередное Братское Собраніе военнаго духовенства.

Первое подъ предсѣдательствомъ здравствующаго О. Протопресвитера, настоящее собраніе носило оттѣнокъ новизны и было глубоко интереснымъ и поучительнымъ для присутствующаго духовенства.

День—22-го октября, празднуемый въ честь Казанской иконы Божіей Матери, полагая начало совмѣстной братской работѣ военныхъ пастырей подъ руководствомъ ихъ новаго вождя, возбуждалъ въ присутствующихъ благоговѣйныя чувства и внушалъ мысль о врученіи судьбы военнаго духовенства подъ покровъ и милость Пресвятой Богородицы.

Будучи первымъ и новымъ по внутреннему своему содержанию, вытекающему изъ новаго руководства, это собраніе было новымъ и по внѣшней обстановкѣ. Для него была отведена присутственная комната расширеннаго помѣщенія Духовнаго Правленія, производящаго послѣ прежней тѣсноты и скученности очень пріятное впечатлѣніе.

Къ 7 часамъ столичное и окрестное военное духовенство и многіе изъ пріѣзжихъ были уже въ собраніи.

Въ числѣ присутствующихъ мы видѣли: прот. К. Н. Миславскаго и священникъ А. В. Соколова—изъ Москвы, прот. П. П. Цитовича—изъ Юрьева, прот. К. М. Петрова—изъ Ковно, свящ. Н. А. Поспѣхова—изъ Бобруйска, прот. Н. Д. Игнатовича и священ. Д. П. Митерева—изъ Двинска, свящ. Вит. М. Покровскаго—изъ Ревеля, свящ. В. А. Кармаринскаго изъ Нижняго-Новгорода и др.

Въ 7 часовъ открылось собраніе пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», по окончаніи которой О. Протопресвитеръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ: «привѣтствую высокое собраніе отцовъ и пастырей въ семъ обновленномъ помѣщеніи Духовнаго Правленія и не могу душевно не пожелать, чтобы также по внутреннему своему содержанію братскія собранія соответствовали внѣшней прекрасной ихъ обстановкѣ.

Пригласивъ затѣмъ духовенство занять мѣста, О. Протопресвитеръ продолжилъ свою рѣчь.

«Событія несутся съ невѣроятною быстротой. Не вѣрится, что теперь среди насъ уже нѣтъ тѣлесно того, безсмертный духъ котораго витаетъ здѣсь надъ нами. Почитая нашего отшедшаго старца—начальника, прежде всего, воспоемъ ему *вѣчную память*», что и было единодушно и съ чувствомъ исполнено численнымъ сонмомъ собравшихся.

Въ памяти присутствующихъ воскресалъ величавый образъ покойнаго старца, положившаго благое начало Братскимъ Собраніямъ и всю жизнь пребывавшаго вѣрнымъ сему начинанію.

Какъ бы отвѣчая думамъ духовенства, О. Протопресвитеръ продолжалъ:

«Въ правленіе почившаго такъ много затронуто и раскрыто темъ и совершенно добрыхъ дѣлъ, что я затрудняюсь выборомъ предмета рѣчи: все будетъ повтореніемъ прошлаго. Къ счастью, мы—пастыри Церкви Христовой, а содержаніе христіанства, не смотря на его вѣчныя и неизмѣнныя истины, такъ жизненно и многоцѣнно, что намъ странно было бы затрудняться примѣненіемъ вѣчной истины къ переживаемымъ нуждамъ. Я думаю, что не заслужу вашего упрека, если буду говорить о книгѣ книгъ, о библіи и ея значеніи для пастырства, не буду распространяться въ характеристикѣ пережившаго нами тревожнаго времени. Страшное время! Но гроза только еще приближается. Какъ путникъ иначе чувствуетъ себя при надвигающейся грозѣ и совсѣмъ иначе, когда она разразится, съ громомъ

молніей и ливнемъ; такъ и пастыри Церкви, положеніе которыхъ сдѣлалось необычайно тяжелымъ. Почти одинокіе и многими презираемые, они особенно нуждаются теперь въ твердой точкѣ опоры, въ сверхчеловѣческой моральной поддержкѣ, которую и даетъ имъ Повелѣвающій волнами и бурей: «держайте, Я побѣдилъ міръ!» Укрѣпляемые божественною силой, мы смѣло должны выступить на борьбу противъ распространяющихся заблужденій, опираясь въ пастырскомъ проповѣданіи на Божье Слово, заключающееся въ св. Библии. Она—проповѣдница «вѣчнаго Евангелія» (Апок. 14, 6), а мы—его истолкователи въ примѣненіи къ насущнымъ потребностямъ нашего вѣка. Благодареніе Богу! Какъ ни возстаютъ на Господа и на Христа его современные мало-и невѣры, однако, и они, въ стремленіи придать своимъ завѣреніямъ большій авторитетъ, опираются на... Библию (наприм., по вопросамъ о войнѣ, о присягѣ, о смертной казни и т. д.). Печально только одно, что, должествующая быть настольной книгой въ каждой православной семьѣ, Библия, въ дѣйствительности, не является таковою, даже, въ домахъ священниковъ, и послѣдніе знаютъ ее менѣе, чѣмъ она того заслуживаетъ. Пробавляясь отрывочными свѣдѣніями изъ школьныхъ учебниковъ, многіе пастыри рѣдко заглядываютъ въ эту книгу книгъ и потому сами себя лишаютъ могучаго средства къ дѣйственному благовѣстію, къ утверженію истины и къ опроверженію лжи.

Обращаясь, въ частности, къ практикѣ полковыхъ священниковъ, къ проповѣднической ихъ дѣятельности и занятіямъ въ учебныхъ командахъ, я хочу указать на внутреннюю сторону этой миссіи. Вѣдь мы, оо. и брат., должны говорить не потому, что только призваны говорить, въ положеніи извѣстныхъ официальныхъ лицъ, которымъ повелѣно утверждать. Христолюбивое воинство въ незыблемыхъ истинахъ, но, главнымъ образомъ, по самой природѣ и непоступности послѣднихъ, согласно вѣрному изреченію: «вѣровахъ, тѣмъ-же возглаголахъ» (Пс. 115, 1). Нѣтъ нужды преподавать (обращаюсь къ занятіямъ въ учебныхъ командахъ) очень много въ предметномъ отношеніи: лучше немного, но убѣдительно и твердо.

Въ соображеніи настоящихъ обстоятельствъ не трудно догадаться, на что долженъ обратить особое вниманіе полковой законоучитель. Прежде всего—на пятую заповѣдь Закона Божія, данную для утверженія семьи, противъ которой особенно ополчились лютые враги общественнаго порядка и законной власти. Если крѣпка семья, то, значитъ, въ ней дѣти изучаются основамъ вѣры и правды, повиновенію родителямъ и почитанію ихъ, тру-

долюбію и терпѣнню, любви къ своей хатѣ, къ деревнѣ, къ городу и, да-
лѣе, къ родинѣ, преданности къ предержавшимъ властямъ и нашему само-
державному Государю. Плоды почитанія родителей роскошны и неисчислимы.
Искусство законоучителя должно проявиться въ наглядномъ показаніи того:
какимъ образомъ изъ предпосылки: «чти отца твоего и мать твою» есте-
ственно и необходимо проистекаетъ слѣдствіе: «да благо ти будетъ» и въ
привитіи къ слушателямъ непоколебимаго убѣжденія въ томъ, что необхо-
димо, ради своего собственнаго благополучія, исполнять 5-ю заповѣдь, и
что нарушать ее грѣшно, безсовѣстно и пагубно, — что нельзя преступать ее.

Обыкновенно, очень многіе думаютъ, что, почитая отца и мать, дѣти дѣлаютъ
добро только родителямъ, а по заповѣди выходитъ наоборотъ, что благо достается
самимъ почитающимъ. Я всегда старался выяснять смыслъ этой заповѣди въ
простыхъ, понятныхъ словахъ. «Представь себѣ», говорилъ солдату, «что
ты хорошій послушный сынъ, — какой же родитель не пожелаетъ тебѣ всего
лучшаго, не выразитъ добрыхъ по отношенію къ тебѣ чувствъ?» «Не пей»,
обыкновенно скажетъ онъ, «молись Богу». Если твое послушаніе выра-
зится въ исполненіи только этихъ совѣтовъ, то и тогда тебѣ станутъ по-
няты слова св. заповѣди». Если же вся жизнь молодого человѣка пройдетъ
въ послушаніи добрымъ совѣтамъ и наставленіямъ родителей и старшихъ,
то невольно представляешь себѣ картину тихой и благословенной семейной
жизни. Изъ хорошей семьи выйдутъ добрыя, воспитанныя дѣти, любящіе
и преданные сыны отечества. Семья — это цвѣтникъ, въ которомъ возвра-
щаются любовь къ св. Церкви, къ Царю и Отечеству и готовность защи-
щать ихъ до послѣдней капли крови¹⁾.

Въ настоящее время Россія представляетъ собою одно изъ величай-
шихъ міровыхъ государствъ. Какъ не походить теперь она на древнюю
Русь въ періодъ удѣловъ или татарскаго нашествія? Тогда она была (упо-
требимъ сравненіе) утлою ладьею, теперь — представляется громаднѣмъ ко-
раблемъ; тогда жизнь ея текла по узкому руслу, нынѣ несется по міро-
вому океану.

За то, вмѣстѣ съ увеличеніемъ своихъ территоріальныхъ пріобрѣтеній
и политической мощи, наша страна стала заражаться пагубнымъ космопо-
литизмомъ и оскудѣніемъ здороваго патриотизма — этой «соли», предохра-
няющей отъ гніенія государственное тѣло. Ясно, что, воспитанныя въ хри-

¹⁾ Подробное объясненіе пятой заповѣди О. Протопресвигеръ обѣщала напечатать въ
«Вѣстн. Воен. Дух—ства» въ слѣдующ. году.

стіанской семьѣ, дѣти явятся твердыми патриотами и не примкнутъ къ тѣмъ «бездомникамъ—скидальцамъ», для которыхъ нѣтъ ни Церкви, ни Отечества, и самое выраженіе «патріотизмъ» является синонимомъ политической близорукости. Пусть ихъ восхищаются эти «погибельные сыны» несбыточными утопіями и стремятся въ какія-то невѣдомыя страны, «гдѣ роза безъ шиповъ растетъ». Мы не пойдѣмъ за «слѣпыми вождями» и, ради истины и долга, постараемся воспитывать ввѣренную намъ паству въ любви и преданности къ тремъ заповѣднымъ святынямъ: къ Церкви, къ Царю и Отечеству.

Поучая свою паству, мы должны радоваться тому, что нѣтъ еще болѣе благодарной аудиторіи, какъ эти простыя деревенскія души, къ сожалѣнію, подвергающіяся въ городахъ разнымъ искушеніямъ. Умный и ревностный священникъ много можетъ для нихъ сдѣлать. Нельзя обходить молчаніемъ и другихъ господствующихъ теперь ученій. Много нынѣ говорятъ о равномерномъ распредѣленіи богатствъ, о земельномъ раздѣлѣ и т. п.. Досадно, что люди такъ увлекаются нелѣпою экономической химерой, исчезающей при свѣтѣ самой легкой критики.

Умственные недоросли, они преклоняются только передъ грубымъ насилиемъ и не въ состояніи правильно судить о предметахъ *нравственнаго* міропорядка. Хамиты по душѣ, они способны только къ злостнымъ издѣвательствамъ надъ отчизной, не разумѣя того, что рабство и за нимъ экономическое неравенство произросли на происшедшемъ пять тысячъ лѣтъ тому назадъ роковомъ событіи въ семьѣ праведнаго Ноя. Непочтительный Хамъ былъ проклятъ своимъ отцомъ. «Видишь ли», замѣчаетъ на это св. Златоустъ (Твор. въ рус. пер., Спб. 1895, т. I, стр. 851), «что рабство—отъ грѣха, что отъ нечестія произошло оно»? Другими словами: отъ нарушенія пятой заповѣди, слѣдовательно, въ ея соблюденіи—источникъ не семейнаго только, но и общественнаго благополучія.

Не буду подробно раскрывать эту истину, а замѣчу только одно, что мы незамѣтно достигли рубежа, за которымъ семейное: «чти отца» расширяется въ Государственное: «чти Царя» (ср. 1 Петр. 2, 17).

Въ настоящее время, при «демократизаціи» общества, находятся люди, которые готовы сорвать съ царской головы златый вѣнецъ и упразднить тронъ. Примѣръ Франціи, сдѣлавшей это и провозгласившей свободу, равенство и братство, увлекъ на этотъ путь и другія страны: злобой дня у насъ событія въ Португаліи. Народъ тамъ будто бы, «лобзается и ли-

куеть», время покажетъ, какъ долго продлится это ликованіе. Думаютъ, обыкновенно, что власть—отъ народа; народъ далъ—народъ можетъ и отнять ее. Предъ нами опять печальное недомысліе, разобраться въ которомъ опять помогаетъ намъ біблія. Слова Христа, сказанныя Пчлату: «ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не дано было тебѣ *свыше*» (Іоан. 19, 11), указываютъ на ея истинное происхожденіе. Земное, вѣдь, есть только «отраженіе» (Евр. 8, 5) небеснаго. Что такое отечество и сыновство, что такое царство на землѣ, какъ не отраженіе сыновства и царства небесныхъ? Это неоднократно отмѣчаетъ въ своихъ твореніяхъ св. Григорій Богословъ. Итакъ, генезисъ царской власти совершенно не тотъ, который ей въ настоящее время приписываютъ: она не отъ земли, а съ неба. Съ несравненнымъ превосходствомъ выясняетъ это св. ап. Павелъ словами: «всяка душа властемъ предержашимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога». Если не отъ Бога власть, то, значить, это и не власть: это только искаженное подобіе власти, тиранство, самозванство. Нельзя не отмѣтить при этомъ, въ какое время писались сіи слова: въ то самое, когда на римскомъ престолѣ возсѣдалъ кровожадный Неронъ. Обращаясь на 1500 л. назадъ, къ 1-й кн. Царствъ, мы видимъ, что переходъ отъ управленія судей къ царской власти произошелъ не безъ прискорбнаго «своеволія» (Начертаніе церк.-библ. ист., М. 1897, стр. 159). Когда прор. Самуиль спросилъ Господа о царѣ для народа, Господь, однако, сказалъ ему: дай имъ царя».

Такимъ образомъ царская власть санкціонирована Самимъ Богомъ. Въ 1-й кн. Царствъ (10 гл.) читаемъ, что пр. Самуиль «изложилъ», по повелѣнію Божию, «права царства и написалъ въ книгу и положилъ предъ Господомъ» (ст. 25). Итакъ, царь есть *Богомъ призванный*, Богомъ вѣнчанный, Богомъ наставляемый монархъ. Царская власть является отображеніемъ власти Царя царствующихъ и представляетъ драгоцѣнное сокровище. Достопочтенные отцы и братіе! Знаменательно обстоятельство, что самодержавный христіанскій монархъ сохранился и существуетъ нынѣ только въ Россіи; намъ нужно учесть это великое преимущество. Трудно представить себѣ, какъ много относительно характера этой власти существуетъ въ настоящее время нелѣпыхъ взглядовъ и мнѣній. Говорятъ: «Царь царствуетъ, но только не управляетъ». Если, оо. и бр., взять дѣло въ меньшемъ масштабѣ, то спрашивается, что будетъ представлять собою, наприм., такой отецъ, который именовался бы этимъ высокимъ званіемъ,

принималъ бы поздравленія отъ своихъ дѣтей въ извѣстные знаменательные дни, занималъ бы почетное мѣсто за столомъ и т. д., но только не смѣлъ бы господствовать въ своей семьѣ? Возглавляемая такимъ безправнымъ отцомъ семья придетъ въ совершенное разстройство, и несчастныя дѣти будутъ обречены на безчисленныя бѣдствія, равно какъ и для общества послужать тяжкимъ бременемъ. Не дай Богъ ни семьѣ, ни царству такихъ черныхъ дней! Правда, они должны настать рано или поздно (Лк. 21, 7—36), однако, какъ не неизбежно ихъ наступленіе, моментъ послѣдняго обусловленъ нѣкимъ «удерживающимъ» (2 Сол. 2, 7), въ которомъ трудно не видѣть Божьяго Помазанника. Да хранитъ Его Самъ Господь, Которымъ «царіе царствуютъ». (Прит. 8, 15), а вмѣстѣ съ Нимъ и св. православную Церковь! Ибо (обратимся къ отрицательной сторонѣ предмета) съ колебаніемъ царскихъ троновъ колеблются и находящіяся подъ ними страны. Нѣкогда «христіаннѣйшая» монархія, — взгляните на современную Францію, — какое печальное зрѣлище представляетъ она собою въ разлившемся широкою волной невѣріи, въ крайней безнравственности, въ повальномъ шатаніи умовъ, въ изнурительномъ междуусобіи сословій и въ томъ моральномъ крушеніи, въ которомъ «свобода, равенство и братство» звучатъ злою насмѣшкой жестокой судьбы.

Самодержавная царская власть, наслѣдіе наше отъ Византіи, — драгоценная жемчужина, великое сокровище для Россіи; не для того оно дано намъ, чтобы мы, подобно лукавому рабу, зарыли его въ землю, и чтобы взлелѣяли на благо себѣ и міру. Что мы видимъ теперь, во Франціи, Португаліи? Нашъ долгъ ограждать свою паству отъ темныхъ силъ въ полномъ убѣжденіи, что наше православно-христіанское государство возглавляетъ первый гражданинъ, первый ктиторъ, первый воинъ, первый защитникъ нашъ — Самодержавный Царь!

Большое значеніе имѣетъ біблія такъ же и въ противосектантской дѣятельности пастыря. Не зная ее, нельзя бороться съ сектантствомъ. Чѣмъ сильны начетчики, какъ не тѣмъ, что много читаютъ и знаютъ Св. Писаніе? Всѣ мы, до нѣкоторой степени, можемъ быть такими же специалистами, если только почаще станемъ читать біблію. Нужно замѣтить при этомъ, что, по наставленію св. отецъ, читать ее нужно не словами, но «*дѣлами*» (авва Маркъ), т. е. располагая жизнь свою по слову Божію: ибо не одно только проповѣданіе, но цѣлая жизнь пастыря, согласованная съ нимъ, — вотъ, что плѣняетъ человѣческія души!...

«Стражи дома Израилева» (Іез. 3, 17), богемудрые сопастыри! Съ широкою вѣротерпимостью въ нашемъ отечествѣ происходятъ, подчасъ, поразительныя обращенія въ смыслѣ противоположномъ тому, о которомъ повѣствуютъ Ап. Дѣянія: Павлы обращаются въ Савловъ и грозятъ правосл. Церкви «угрозами и убійствомъ». Въ нашемъ вѣдомствѣ недавно двѣ православныхъ отпали: одна въ лютеранство, а другая въ исламъ. Прискорбныя событія, особенно одно изъ нихъ, «мотивированное» горячимъ убѣжденіемъ несчастной въ превосходствѣ протестантства надъ православіемъ! Не берусь судить подробно объ этомъ печальномъ знаменіи времени, но боюсь, что въ происшедшемъ повиненъ самъ «стражъ», не предупредившій катастрофу въ своей семьѣ. Что касается второго случая, то счастливъ порадовать васъ и вмѣстѣ порадоваться плодотворной миссіонерской дѣятельностью одного изъ ревностныхъ пастырей вѣдомства, нашедшаго мѣры и способы къ спасенію заблудшей (третій случай). Я разумѣю благословенное служеніе о. протоіерея Т. А. Иваницкаго и его ревностную борьбу, печатную и словесную, съ мусульманскимъ полумѣсяцемъ въ защиту Креста Христова. Намъ отсюда не видно, какъ масульманство вознесло теперь главу свою и какими задалось мечтами насчетъ расширенія своихъ предѣловъ.

Итакъ, оо. и бр., бѣды съ востока, бѣды съ запада и первые удары ихъ направлены на церковныхъ пастырей, какъ на передовыхъ стражей православной вѣры и жизни.

Имѣя своимъ необоримымъ помощникомъ сказавшаго о себѣ «дерзайте, Азъ побѣдилъ міръ» (Іоан. 16, 33), военные пастыри, въ данныхъ условіяхъ переживаемаго момента, не могутъ не радоваться вопросамъ о предлагающихъ имъ услуги политическихъ партійхъ и тѣмъ болѣе испытываютъ искушеній—опереться на одну изъ нихъ, разумѣется—лучшую, что, какъ поучаетъ св. Златоустъ (Толк. на 2-е посл. къ кор., гл. 8, ст. 16), «не все на священника возверземъ, но и сами, якоже о общемъ тѣлѣ, о Церкви всей тако да печалуемъ». Повторяю, что мы должны прежде всего помнить объ охраненіи Церкви православной, Царя Самодержавнаго и единой и нераздѣльной Россіи. Такова *наша* «партія». Что же касается принадлежности священника къ одной изъ другихъ партій, то можно опасаться горькихъ послѣдствій отъ такого союза. «Трудно слову церковному вступить въ политическую сферу, не отступя съ поприща духовнаго», писалъ нѣкогда Московскій Митр. Филаретъ. «Въ войну 1806—1807 гг. Свят.

Синодъ, думая сильно поддержать правительство, назвалъ Наполеона антихристомъ: а потомъ съ антихристомъ заключенъ миръ». (Письма къ архим. Антонію. Москва, 1883, ч. III, стр. 391).

При этомъ полезно припомнить слова св. ап. Павла о раздѣленіи христіанъ въ его время. «Я разумю то», говоритъ апостоль, «что у васъ говорятъ: я Павловъ, я Аполлосовъ, я Кифинъ, а я Христовъ. Развѣ раздѣлился Христовъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? Или во имя Павла вы крестились?» (1 Кор. 1, 12—13). По слову апостола долженъ поступать въ этомъ случаѣ и священникъ. Лучше ему быть охранителемъ упомянутыхъ трехъ святынь и твердо стоять на своей стражѣ, нежели подчиниться необходимости мѣнять свои взгляды съ перемѣной партійныхъ «платформъ» и подвергаться несчастнымъ случайностямъ, рождающимся, даже, среди самыхъ благонамѣренныхъ партій, на почвѣ личныхъ счетовъ. Не говорю уже о томъ, что, принадлежащіе къ воинскимъ частямъ, священники *eo ipso* лишены *права* на принадлежность къ изв. политич. партіи.

Заканчивая свою рѣчь, я коснусь еще переживаемаго нами тяжелого для военныхъ пастырей, поистинѣ критическаго момента. Что бываетъ разъ въ сто лѣтъ, то случилось въ 1910 году. Я говорю о расформированіи полковъ, вслѣдствіе чего болѣе 50 священниковъ остались безъ мѣста. Нѣсколько уже мѣсяцевъ я слышу вопли этихъ священниковъ о предоставленіи мѣсть, а этихъ послѣднихъ нѣтъ какъ нѣтъ. Миѣ шлютъ письма, прошенія, телеграммы, а я долженъ писать резолюціи: «отклонить» или «имѣть въ виду» (послѣднее—*de profundis*). Научите, оо. и бр., что миѣ дѣлать? Нельзя, вѣдь, не сочувствовать оставшимся за штатомъ. По неволѣ приходится вспомнить о тѣхъ преклонныхъ возрастомъ, утомленныхъ, выслужившихъ все: награды, эмеритуры и пенсіи отцахъ, которымъ, особенно, одиногимъ и немощнымъ, пора уже и отдохнуть. Проповѣдуя—и въ теченіе долгихъ лѣтъ—о милосердіи и состраданіи къ ближнимъ, и теперь вѣдая великую нужду своихъ «присныхъ», молодыхъ и, подчасъ, многосемейныхъ, не покажутъ ли они вѣру свою отъ *дѣлз* своихъ? Рѣчь, вѣдь, идетъ о *братскомъ* великодушіи, къ которому я теперь и взываю. Далекій отъ мысли прибѣгать къ репрессіямъ, я питаю надежду, что найдутся благородныя души и устремятся навстрѣчу острой нуждѣ. Счастливъ засвидѣтельствовать объ одномъ назидательномъ примѣрѣ, какъ, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, одинъ митрофорный протоіерей сказалъ миѣ: «я по-

служилъ достаточно; пора уступить дорогу молодымъ; позвольте выйти въ отставку». Но этотъ примѣръ пока еще безъ подражателей, за которыми, хочется вѣрить, дѣло не станетъ.

Загѣмъ послѣднія два слова. Грустно читать и слышать о нѣкоторыхъ злоупотребленіяхъ и опущеніяхъ по службѣ, а такъ же и о неблагоприятныхъ поступкахъ въ жизни военнаго духовенства.

Тѣ забыли о преподаваемыхъ апостоломъ наставленіяхъ (1 Тим. 3), другіе небрегутъ евангельскимъ увѣщаніемъ (Мѡ. 6, 19—34), третьи «приправляютъ» свою рѣчь не такою, какая рекомендуется словомъ Божіимъ, (Кол. 4, 6), «солью», четвертые... Впрочемъ, довольно говорить объ этихъ чисто—*отрицательныхъ* сторонахъ въ жизни воен. духовенства: онѣ, къ счастью, *единичны* и представляютъ собою исключительныя явленія, по сравненію съ *отрадными* явленіями совершенно другого порядка: разумѣю многочисленныя случаи примѣрнаго, ревностнаго и безкорыстнаго прохожденія военнымъ духовенствомъ своего служенія и не могу не преклониться, особенно, предъ тѣми неустрашимыми пастырями, которые, съ опасностью навлечь на себя гнѣвъ военнаго начальства, отстаивали святость предпраздничныхъ вечеровъ; открыто высказывали всю, подчасъ, горькую правду; не щадили своихъ силъ при требоисправленіяхъ, въ ночное время отправляясь къ далеко расположеннымъ холернымъ баракамъ; проявляли трогательную задушевность въ бесѣдахъ съ простыми рядовыми, однимъ словомъ, находились на высотѣ своего положенія. Счастливы сообщить объ этомъ такъ же и въ виду засвидѣтельствованія примѣрнаго ихъ служенія со стороны военнаго начальства, ходатайствующаго о достойномъ вознагражденіи достойныхъ, что и будетъ исполнено въ свое время.

Этимъ я заканчиваю свое слово.

Теперь начнется второе отдѣленіе собранія—о нашихъ матеріальныхъ средствахъ и, въ частности, о свѣчномъ заводѣ этомъ щедромъ благотворителѣ вѣдомства. Докладъ о семъ сдѣлаетъ о. Предсѣдатель Духовнаго Правленія».

Рѣчь О. Протопресвитера была выслушана съ особеннымъ вниманіемъ. Она ободрила военныхъ пастырей и оживила сердца ихъ вѣрою въ истинность и святость своего служенія.

Протоіерей І. В. Моревъ, по предложенію О. Протопресвитера, познакомилъ Братское собраніе съ положеніемъ дѣлъ свѣчнаго заво а въ нижеслѣдующихъ приблизительно выраженіяхъ.

«По порученію О. Протопресвитера», сказалъ онъ, «я имѣю выступить предъ почтеннымъ собраніемъ съ тѣмъ же докладомъ, который я предлагалъ на обсужденіе моихъ собратій два года тому назадъ. Тогда возбужденной мною вопросъ не подвергся всестороннему и подробному разсмотрѣнію: даже рѣчь моя не была доведена до конца...

Начну съ того, что почившимъ О. Протопресвитеромъ я и председателемъ комитета по свѣчному заводу прот. С. В. Архангельскій были командированы на заводъ. Намъ поручено было представить отчетъ о его состояніи. Освидѣтельствовавъ все, мы нашли какъ заводскія зданія, такъ и инвентарь его въ полномъ порядкѣ. Организация производства свѣчей поставлена прекрасно. Свѣчей выдѣлывается ежегодно отъ 9,000 до 13,000 пудовъ на сумму въ 300,000 рублей и болѣе. Къ сожалѣнію, не все производимое количество свѣчей расходуется, вслѣдствіе чего на заводѣ и въ главномъ складѣ ежегодно остаются значительные запасы. Такъ, наприм.: въ 1907 году въ главномъ складѣ и на заводѣ оставалось не проданныхъ свѣчей на 129,000 руб., въ 1908 г. на 88,000 руб., въ 1909 году на 91,000 руб.. На весьма значительную сумму имѣется также не проданныхъ свѣчей въ отдѣленіяхъ.

Это 1-е неблагоприятное обстоятельство. Въ общемъ въ тѣхъ и другихъ мѣстахъ количество непроданныхъ свѣчей выразилось въ такихъ цифрахъ: въ 1908 году на сумму 148,000 руб., въ 1909 г.—162,000 руб..

Сравнивая такимъ образомъ производство съ продажей, мы должны констатировать превышеніе перваго надъ послѣдней, что вредно отражается на заводѣ и необходимо вызываетъ его задолженность.

Задолженность завода прогрессируетъ и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1900 г. долгу было 123000 руб., въ 1907 г.—238000 р., въ 1908 г.—266000 руб., въ 1909 г.—247000 руб..

Въ текущемъ году уплочено комитетомъ Люнебургской воскобѣлительнѣ 118000 руб. и долгу за заводомъ числится этой фирмѣ 145566 р. 63 к..

Наличность долга естественно вызываетъ и уплату на значительную сумму процентовъ, которыхъ за послѣдніе восемь лѣтъ уплачено 56000 р.. Кромѣ перепроизводства свѣчей задолженность завода вызывается еще не аккуратной уплатой церквами денегъ за взятые свѣчи. Долга за церквами къ 1909 г. было—29646 р. 2 коп., за складами 73000 р.. Естественно, что изъ такого положенія намъ нужно искать выхода. Я съ своей стороны предложилъ бы Братскому собранію слѣдующія мѣры.

Прежде всего комитетъ завода, которому должно быть извѣстно количество непроданныхъ свѣчей, долженъ дѣлать наказы на производство свѣчей соотвѣтственно дѣйствительной потребности. Для точнаго учета необходимо, чтобы оо. благочинные въ концѣ каждаго года представляли комитету свѣдѣнія, сколько именно свѣчь требуется на будущій годъ для каждой изъ подвѣдомыхъ имъ церквей. Во 2-хъ, необходимо болѣе правильно организовать снабженіе церквей свѣчами. Въ настоящее время удовлетворяютъ этой потребности отдѣленія свѣчнаго склада. Способъ этотъ оказывается не всегда удачнымъ и полезнымъ. Запасъ скопившихся въ отдѣленіяхъ свѣчь указываетъ, что многіе изъ нихъ совершенно излишни. Необходимъ, наконецъ, тщательный и строгій контроль надъ дѣятельностью отдѣленій, такъ какъ безконтрольное веденіе дѣла и несогласованность ихъ съ дѣятельностью комитета ведутъ, какъ показываетъ намъ опытъ, къ нежелательнымъ послѣдствіямъ и вредятъ заводскому дѣлу. Серьезной мѣрой къ поднятію доходности свѣчнаго завода нужно считать также обусловливаніе кредита извѣстными правилами. Къ этому побуждаетъ то обстоятельство, что заводу состоятъ въ долгу не только бѣдныя церкви, но и обладающія хорошими средствами соборы».

На предложеніе прот. І. В. Морева предсѣдатель комитета прот. С. В. Архангельскій заявилъ, что долгъ завода происходитъ главнымъ образомъ отъ отсутствія опредѣленной системы въ расходованіи суммъ, въ виду чего комитетъ ходатайствуетъ о предоставленіи ему права составлять ежегодно на будущее время смѣту съ тѣмъ, чтобы не предусмотрѣнные смѣтой расходы не производились изъ заводскихъ суммъ. Выслушавъ сужденія по затронутому вопросу, О. Протопресвитеръ выразилъ свое рѣшеніе и свои требованія въ слѣдующихъ словахъ:

«Не отрицаю нужды въ отдѣленіяхъ свѣчнаго склада, но число ихъ нужно сократить. Во 2-хъ, прошу оо. настоятелей болѣе строго и точно вести церковное хозяйство. По докладу одного изъ административныхъ лицъ, оо. настоятели не всегда руководствуются существующими законоположеніями и правилами, а оо. благочинные какъ при личномъ посѣщеніи церквей, такъ и при годичной отчетности, часто совсѣмъ не ревизуютъ приходо-расходныхъ книгъ, сдавая ихъ по прошествіи трехлѣтія въ Духовное правленіе даже безъ подписи. Послѣдствія такой небрежности бываютъ весьма серьезны: 6% и 3% взносы не представляются въ Духовное Правленіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, свѣчи покупаются у частныхъ лицъ, деньги записываются на приходъ не своевременно, отчетность ве-

дета по разнымъ формамъ. Оо. благочинные на то и поставлены, чтобы наблюдать за подвѣдомыми церквами. Я буду имѣть рѣшимость слѣдить за дѣятельностію оо. благочинныхъ, какъ они правятъ и пишутъ свои отчеты. Руководства, по которымъ слѣдуетъ учиться, у насъ имѣются. Слѣдуетъ только согласовать слово съ дѣломъ, потому что правильное веденіе церковнаго хозяйства существеннымъ образомъ касается нашихъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, которымъ нужны средства».

Высказавъ свой взглядъ и свои требованія относительно веденія церковнаго хозяйства, О. Протопресвитеръ предложилъ собранію продолжать обсужденіе дѣятельности свѣчнаго завода, предоставивъ слово дѣлопроизводителю Духовнаго Правленія М. П. Журавскому, сдѣлавшему весьма серьезное по содержанию и послѣдствіямъ заявленіе.

«Я прошу выслушать меня», сказалъ онъ, «не какъ специалиста, а какъ знающаго дѣла завода только по бумагамъ. Сейчас мы слышали докладъ прот. І. В. Морева. Думаю, что для многихъ изъ присутствующихъ картина дѣятельности завода всетаки неясна и постараюсь выставить рельефныя ея стороны. Справедливо, что заводъ нашъ переживаетъ въ настоящее время тяжелое положеніе, но дѣла завода вовсе не такъ печальны, какъ говорятъ, и могутъ быть поправлены, по моему мнѣнію, въ не столь продолжительное время. Заводъ началъ свое существованіе 18 лѣтъ назадъ, не имѣя ни копѣйки основнаго капитала. За это время онъ обстроился и имѣетъ теперь инвентарь, оцѣниваемый въ 20000 рублей. Когда заводъ переходилъ изъ рукъ Протопресвитера покойнаго въ вѣдѣніе комитета, въ первый же годъ былъ погашенъ долгъ въ 70000 рублей. Если къ этой суммѣ прибавимъ наличность завода въ 20000 руб., 30000 руб., употребленные на постройку 3-го этажа гвардейской богадѣльни, 70000 руб., израсходованные на постройку Гатчинской богадѣльни, 54000 руб. имѣющихся на лицо запаснаго капитала, то получится почтенная цифра дохода, который мы имѣли отъ завода за это время. Если далѣе сочтемъ, сколько далъ заводъ за 18 лѣтъ на содержаніе канцеляріи Духовнаго Правленія и пособій нуждающимся, то эта сумма опять выразится въ крупной цифрѣ—болѣе чѣмъ въ 200000 рублей. Вотъ какое золотое дно свѣчной заводъ! Говорятъ, что заводъ имѣетъ долгу 147000 рублей, но что же тутъ страшнаго, если одного матеріала на заводѣ имѣется на 160000 руб. Досадно одно, что эта наличность, лежа, какъ мертвый капиталъ, вводитъ заводъ въ большія потери, что такимъ же бичемъ для завода является за-

долженность складовъ и церквей. Не расчетливо, имѣя такую наличность платить Люнебургской воскобѣлильнѣ большіе проценты. Если такая крупная недоимка имѣется за складами и церквами, то нужно сократить число складовъ или совсѣмъ упразднить ихъ и не допускать широкаго кредита. Но эти мѣры не дадутъ всетаки желаемого результата. Мое предложеніе — дать заводу деньги. Какъ всѣмъ извѣстно, мы имѣемъ запаснаго заводскаго 54000 руб., приносяшаго намъ 4% дохода. Но зачѣмъ, спрашивается, намъ, получая 4%, платить 6%? Не лучше ли уплатить долгъ воскобѣлильнѣ и получать лишній процентъ самимъ? Кромѣ того есть у насъ, такъ называемый, сиротскій капиталъ, капиталъ не неприкосновенный, въ 300000 рублей.

Капиталъ этотъ приноситъ тѣже 4%. Не проще ли погасить изъ этого капитала долгъ Люнебургской воскобѣлильнѣ, обезпечивъ такой расходъ наличностью завода. Суммъ мы не теряемъ; риска не имѣемъ, между тѣмъ покупка матеріала на наличныя деньги значительно удешевилась бы. Вотъ путь, по которому долженъ идти заводъ, чтобы прійти къ болѣе свѣтлому будущему».

На предложеніе М. П. Журавскаго возражали протоіереи А. І. Алексѣевъ и А. А. Ставровскій.

Прот. А. І. Алексѣевъ указаль, что расходованіе заводскихъ суммъ не соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія завода. «Если сравнить», говорилъ онъ, «сумму, получаемую въ пособіе сиротами и бѣдными съ другими расходами, то она окажется весьма не значительной».

Прот. А. А. Ставровскій коснулся другой стороны. «Мы хлопочемъ», сказалъ онъ, «какъ бы покрыть расходы должника, а его самого оставляемъ въ покоѣ. По моему мнѣнію, нужно прежде всего за него взяться: правильно ли онъ ведетъ свое дѣло? Иначе говоря, нужна ревизія завода».

По выслушаніи заявленій прот. Алексѣева и Ставровскаго, О. Протопресвитеръ предложилъ высказаться по поводу проекта М. П. Журавскаго *по существу*. Предложеніемъ этимъ воспользовался столоначальникъ Духовнаго Правленія Н. А. Кедринскій, требовавшій извѣстной гарантіи въ расходованіи сиротскихъ суммъ.

«Мысль М. П. Журавскаго», сказалъ онъ, «ясна, цѣль существованія завода и сиротскаго капитала тождественна. Но у меня лично возникаетъ мысль: чѣмъ мы гарантируемъ, что въ будущемъ не произойдетъ того же, т. е. что не будемъ уплачивать долги завода изъ сиротскихъ суммъ?»

На заявленіе Н. А. Кедринскаго М. П. Журавскій возразилъ, что долги завода явились вслѣдствіе отсутствія основного капитала, и что теперь ихъ не можетъ быть».

Поставленный О. Протопресвитеромъ на рѣшеніе Братскаго собранія вопросъ: приемлемо ли предложеніе М. П. Журавскаго—быль рѣшенъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

Покончивъ съ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся операций свѣчнаго завода и его задолженности, О. Протопресвитеръ предложилъ Братскому собранію избрать комиссію для ревизіи свѣчнаго завода. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ въ означенную комиссію были предложены и избраны слѣдующія лица: протоіереи—А. А. Ставровскій, Н. Н. Кодратовъ, П. В. Николаевскій, А. І. Алексѣевъ, П. В. Троицкій; священники В. П. Зайцевъ, Н. П. Алитовскій; въ помощь имъ и для канцелярской работы: діаконъ І. П. Смирновъ и Е. А. Кедринскій.

Избраніе комиссіи для ревизіи завода было заключительнымъ дѣломъ Братскаго собранія.

Готовясь закрыть засѣданіе, О. Протопресвитеръ выразилъ присутствующимъ на собраніи свою благодарность въ такихъ словахъ: «Благодарю васъ, оо. и бр., что откликнулись на мой призывъ. Можетъ быть неудобно было назначенное мною время, но я сѣшилъ успокоить общественное мнѣніе, волнуемое разными слухами, въ особенности же относительно заводскихъ дѣлъ».

По закрытіи засѣданія, присутствующимъ духовенствомъ пропѣтъ былъ дневной тропарь Пресвятой Богородицы: «Заступнице усердная»..., въ немъ живо и трогательно выразились молитвенныя чувства и благочестивыя желанія, которыми полны были въ эти минуты сердца собравшаго пастырства.

Протоіерей Гаваньской Троицкой церкви, Іоаннъ *Бугославскій*.

О добросовѣстномъ исполненіи обязанностей своего званія.

Государство состоитъ изъ гражданъ, принадлежащихъ къ тому или другому званію. Каждое званіе налагаетъ извѣстныя обязанности, и притомъ, чѣмъ выше званіе, тѣмъ много сложнѣе и его обязанности и тѣмъ, слѣдовательно, больше требуется усилій, заботъ и трудовъ для ихъ исполненія. Но къ какому бы званію кто изъ насъ ни принадлежалъ, онъ прежде всего долженъ помнить, что онъ христіанинъ, а христіанинъ, по словамъ св. Ап. Павла, *долженъ поступать достойно званія, въ которое призванъ* (Ефес. 4, 1), т. е. обязанности свои исполнять строго и честно, съ полнымъ усердіемъ и ревностію. Но и этого еще недостаточно для христіанина. Нужно еще имѣть въ виду тѣ побужденія, по которымъ исполняются обязанности, ибо побужденія къ исполненію ихъ могутъ быть различны. Иной, на примѣръ, исполняетъ свой долгъ ради какихъ-либо отличій, наградъ и выгодъ, которыя достаются на долю ревностныхъ исполнителей его; другой — изъ чувства страха наказанія за неисполненіе долга. Подобныя побужденія, какъ основанныя на чувствѣ самолюбія и желаніи благъ только себѣ, а не ближнимъ, недостойны христіанина. И руководящійся ими гражданинъ не надеженъ и не заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ во всякое время можетъ измѣнить своему долгу, какъ только увидитъ въ томъ свою пользу, или когда увидитъ, что можетъ избѣжать заслуженнаго наказанія за неисполненіе своего долга. Для подтвержденія этого можно привести не мало примѣровъ изъ древней исторіи Греціи и Рима, когда великіе полководцы, прославившіе свое отечество великими подвигами, измѣняли послѣднему, коль скоро оно не удовлетворяло ихъ ненасытному корыстолюбію; возбуждали массы народныя къ ниспроверженію государственнаго строя, раздѣляли ихъ (массы) на два враждебныхъ лагеря и проливали потоки крови въ междоусобицахъ.

Единственнымъ христіанскимъ побужденіемъ къ исполненію обязанностей званія должна быть безкорыстная и самоотверженная любовь къ ближнимъ, которая, въ противность честолюбію и страху наказанія, никогда не измѣняетъ своему долгу, ибо, какъ говоритъ слово Божіе, *совершенная любовь вонъ изгоняетъ страхъ* (1 Иоан. 4, 18); *она не ищетъ своего и никогда не перестаетъ* (1 Кор. 13, 5. 8).

Между всѣми, существующими въ нашемъ государствѣ, званіями, отъ которыхъ болѣе всего требуется подвиговъ самоотверженія и христіанской любви, первое мѣсто, безъ сомнѣнія, занимаетъ наше военное, — ибо воен-

ныя предназначены для защиты Престола и Отечества отъ внутреннихъ смуть и неурядиць и вѣшнихъ враговъ, для чего нерѣдко приходится жертвовать своею кровію и жизнью. Но какъ ни неизмѣримо велика сія послѣдняя жертва на алтарь Отечества, она тогда только можетъ быть названа истиннымъ подвигомъ самоотверженія, когда приносится во имя христіанской любви и съ яснымъ сознаниемъ возлагаемаго отечествомъ священнаго долга. Изъ этого слѣдуетъ, что истинный воинъ по призванію есть только тотъ, кто всегда проникнутъ безкорыстною и самоотверженною любовію къ отечеству, безпрекословнымъ повиновеніемъ и сердечною преданностію Царю и всѣмъ поставленнымъ отъ Него начальникамъ, вслѣдствіе чего обязанности свои исполняетъ безропотно, съ охотою и любовію, а не ожидая приказанія начальства и не имѣя въ виду никакого возмездія человѣческаго, почестей, и отличій. — У такого воина, вслѣдствіе признанія исполненнаго имъ долга, совѣсть всегда вознаграждается миромъ, радостію и довольствомъ въ жизни.

Въ кругъ обязанностей воина, какъ упомянуто выше, входитъ, между прочимъ, и охрана внутренняго распорядка въ государствѣ, т. е. воинъ обязанъ охранять честь и достояніе своихъ согражданъ, блюсти тишину и порядокъ въ обществѣ, а при внимательныхъ блюстителяхъ порядка спокойно живетъ честнымъ труженикамъ и вообще мирнымъ гражданамъ и страшно бываетъ врагамъ внутреннимъ и вѣшнымъ. Но чтобы быть дѣйствительнымъ охранителемъ чести и достоянія другихъ, нужно быть прежде всего строгимъ и внимательнымъ охранителемъ своей собственной чести. А это значить, что воинъ, имѣя въ виду то высокое и почетное положеніе, какое занимаетъ въ государствѣ, долженъ держать себя съ достоинствомъ, всегда и вездѣ заботиться о не запятнанности своего честнаго имени, быть во всемъ правдивымъ и, не смотря ни на какія невзгоды и препятствія, всегда стойко и непоколебимо защищать правду. Словомъ, воинъ всѣмъ своимъ поведеніемъ и характеромъ долженъ возбуждать чувство уваженія во всѣхъ его окружающихъ и преданность со стороны близкихъ.

Въ обращеніи съ товарищами по службѣ или подчиненными, а равно при отдачѣ приказаній воинъ долженъ держать себя вполне спокойно, т. е. не раздражаться, не гнѣваться, не возвышать голоса и не употреблять никакихъ дерзкихъ, грубыхъ словъ и выраженій. Ни на кого не злословить, не клеветать (наушничать) и ни къ кому не питать въ сердцѣ своемъ злобы или ненависти. Передъ товарищами своими не кичиться своимъ умственнымъ

или нравственнымъ превосходствомъ и не насмѣхаться надъ ихъ скудоуміемъ, физическими недостатками или отсутствіемъ свѣтскихъ манеръ.

Семейнымъ товарищамъ своимъ, или вообще знакомымъ семейнымъ людямъ, мы не должны подавать ни малѣйшаго повода къ ревности, а потому въ обращеніи съ ихъ женами и близкими родственницами должны держать себя чинно, вполне прилично, не допуская въ разговорѣ никакихъ двусмысленностей. Всѣми мѣрами стараться подавлять въ себѣ страсть къ спиртнымъ напиткамъ, чтобы быть всегда бодрыми и трезвенными и по душѣ, и по тѣлу. Ибо въ состояніи опьяненія человѣкъ способенъ надѣлать много несообразностей (не исключая оскорбленія словомъ или даже дѣйствіемъ), которыя, главнымъ образомъ, и вызываютъ дуэли. И наконецъ, чувство человѣколюбія и состраданія къ могущей остаться безъ куска хлѣба несчастной семьѣ или къ потерявшимъ, быть можетъ, единственнаго сына, а съ нимъ вмѣстѣ и послѣдней опоры въ старости своей, скорбящимъ родителямъ должно побуждать насъ всячески избѣгать всего того, что такъ или иначе можетъ вызвать оскорбленіе насъ или нами другихъ.

Изъ этихъ правилъ можно вывести то заключеніе, что воину необходимо самообладаніе или умѣнье владѣть собою. Самообладаніе достигается большимъ трудомъ, кто не умѣетъ владѣть собою, тотъ ненадежный человѣкъ. У него, какъ говорится, семь пятницъ на одной недѣлѣ: то, что сегодня рѣшилъ, завтра отмѣняетъ, или наоборотъ. Такъ у него дѣло идетъ безъ всякой пользы для службы. Можетъ ли такой воинъ быть вѣрнымъ своей должности, благонадежнымъ на свосмъ мѣстѣ, хорошимъ начальникомъ и товарищемъ? Конечно нѣтъ. Онъ, не имѣя власти надъ самимъ собою, не умѣетъ и повиноваться вышнимъ себя и не можетъ имѣть вліянія на своихъ подчиненныхъ, вслѣдствіе чего среди послѣднихъ всегда замѣчаются нестроенія, распущенность и частое отступленіе отъ дисциплины. Съ товарищами своими онъ постоянно безъ толку спорить, вздорить, поднимая цѣлую бурю изъ-за пустяковъ, при чемъ раздражается самъ и ихъ приводитъ въ не меньшее раздраженіе. Все это, вмѣстѣ взятое, навлекаетъ на него неудовольствіе начальства и вызываетъ чувство презрѣнія и глубокой непріязни со стороны товарищей и подчиненныхъ, послѣдствія чего ничего добраго, конечно, не предвѣщаютъ. Вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію, кроется главный корень всѣхъ недоразумѣній и столкновеній, вызывающихъ дуэли между военно-служащими.

Не мало самообладанія требуется также при обученіи нижнихъ чиновъ.

Каждый офицеръ со дня производства его въ первый чинъ становится уже начальникомъ. Ему во всякое время могутъ поручить извѣстную часть войска или даже цѣлую команду, которой онъ дѣлается учителемъ и наставникомъ. Въ силу закона онъ не только обязанъ заботиться о благосостояніи, физическомъ и умственномъ развитіи вѣранныхъ ему людей и научить ихъ военному дѣлу; но и внѣдрить въ нихъ нравственныя начала, каковы: чувство долга, честность, трезвенность, безусловное повиновеніе начальникамъ, мужество, непоколебимая преданность Престолу и любовь къ Отечеству. Такимъ образомъ на его обязанности лежитъ выработать изъ нихъ вполнѣ дисциплинированныхъ, вѣрныхъ и истинныхъ слугъ царскихъ и любящихъ сыновъ Отечества. Эта задача, конечно, не изъ легкихъ, но рѣшить ее можно. Нужно только, чтобы начальникъ — учитель терпѣливо, съ охотою и любовію относился къ своему дѣлу. Съ подчиненными ему нижними чинами онъ долженъ обращаться кротко и ласково. Съ его устъ никогда не должно сходить не только не печатное, но и вообще никакое бранное слово. Не дѣлая никому изъ подчиненныхъ ненужныхъ послабленій по службѣ, онъ въ то же время соблюдаетъ строгое безпристрастіе и при наложеніи на нихъ взысканій, т. е. послѣднія никогда не должны превышать совершенныхъ ими проступковъ. При такихъ условіяхъ, можно надѣяться, онъ достигнетъ желательныхъ успѣховъ. И это вполнѣ понятно. Нижніе чины, хотя бы и не понятливые и если даже есть между ними нравственно испорченные, видя ласковое и справедливое отношеніе къ нимъ начальника и искреннее желаніе его научить ихъ доброму и полезному, — сами подлюбаютъ его, и чтобы не огорчать его будутъ стараться: одни усвоить преподаваемое, а другіе — исправиться. Да, великое и животворное дѣло — любовь! Она одна только крѣпко соединяетъ начальника съ подчиненными. Она одна въ одно и то же время заставляя начальника пещись о благѣ своихъ подчиненныхъ, а послѣднимъ внушаетъ уваженіе къ лицу его и сильную, дѣтскую преданность ему и постоянную готовность исполнять его приказанія. И опытомъ дознано, что тѣ части войскъ, гдѣ начальники любимы, стоятъ гораздо выше въ строевомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніи, и въ нихъ совершается несравненно меньше преступленій какъ общаго свойства, такъ и противъ дисциплины. Можно даже съ увѣренностію сказать, что если бы всѣ начальники частей отъ самыхъ мелкихъ до главнокомандующаго включительно были любимы ихъ подчиненными, то мы имѣли бы армію, которой не могли бы одолѣть никакія силы вражія.

Самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ благотворнаго вліянія взаимной между военачальникомъ и подчиненными любви можетъ служить армія безсмертнаго Александра Васильевича Суворова, которая, благодаря внушеннымъ ей любимымъ полководцемъ выносливости, стойкости, подъему духа, неустрашимости и храбрости, не знала никакихъ преградъ и опасностей и всегда побѣждала враговъ, въ нѣсколько разъ сильнѣйшихъ, болѣе къ войнѣ подготовленныхъ и матеріально гораздо лучше обставленныхъ, и тѣмъ на весь міръ прославила наше отечество и окружила ореоломъ славы своего любимаго героя — полководца.

Брестъ-Литовскаго крѣпостнаго военнаго собора свящ. *Александръ Аонисъевъ.*

Рѣчь полковаго священника къ нижнимъ чинамъ по поводу нарушеній правилъ воинской дисциплины.

Читая ежедневно приказы по полку и присутствуя въ полковомъ судѣ, я съ горестію замѣчаю, что между вами, дѣти мои духовные, появился и все болѣе развивается новый грѣхъ, котораго прежде почти не было въ русскомъ воинствѣ,—это грѣхъ неповиновенія старшимъ, неуваженія къ нимъ, и нарушенія воинской дисциплины.

28 лѣтъ я служу священникомъ. Изъ этихъ 28-ми лѣтъ 8 лѣтъ прослужилъ въ приходѣ, а 20 лѣтъ служу въ войскахъ. Живя въ приходѣ, я видѣлъ приходившихъ на побывку и возвращавшихся со службы старыхъ солдатъ, бесѣдовалъ съ ними о службѣ военной и о дисциплинѣ и замѣчалъ, какое благотворное дѣйствіе оказывала военная служба и дисциплина на необразованнаго, часто грубаго и непослушнаго своимъ родителямъ, деревенскаго парня.

Придетъ со службы, или на побывку, словно переродившійся: скромный, послушный и почтительный къ старшимъ. Перейдя въ военные священники, я самъ, своими глазами, наблюдалъ; какъ прежде совершалось это постепенное перевоспитаніе грубаго деревенскаго парня въ послушнаго, исполнительнаго и почтительнаго къ старшимъ, солдата. Поступивши въ роту, онъ видѣлъ, какъ здѣсь всѣ младшіе по чину безусловно повинуются

старшимъ и относятся къ нимъ съ уваженіемъ, какъ рядовой почитаетъ ефрейтора, ефрейторъ младшаго унтеръ-офицера, младшій унтеръ-офицеръ старшаго, а этотъ во всемъ повинуется фельдфебелю. Видя такіе примѣры безусловнаго повиновенія старшимъ, новичокъ солдатъ сразу проникался сознаниемъ долга службы, уваженіемъ къ военной службѣ и дисциплинѣ, и самъ, безъ всякихъ принужденій, становился послушнымъ и почтительнымъ къ старшимъ.

Конечно и прежде бывали случаи неповиновенія и нарушенія дисциплины, но они бывали рѣдки и случались больше въ хмѣлю, когда выпившій лишнее солдатъ забывалъ свое положеніе, не помнилъ, гдѣ онъ и что дѣлаетъ.

А теперь что мы видимъ? Начну со старшихъ. Старшіе, обязанные подавать добрый примѣръ младшимъ, пьянствуютъ, не повинуются другъ другу: унтеръ-офицеръ не слушается фельдфебеля, а ефрейторъ не исполняетъ приказаній унтеръ-офицера. Глядя на такіе беспорядки, рядовой не хочетъ знать ни того, ни другого, ни третьяго. Ему говорятъ: «подотри полъ», а онъ отвѣчаетъ: «не буду подтирать, не я намочилъ». Его посылаетъ куда нибудь старшій, а онъ отвѣчаетъ: «вотъ чаю напьюсь, тогда и пойду». Развѣ это военная служба? Отказываясь исполнять приказанія своихъ ближайшихъ начальниковъ, рядовой уже начинаетъ и бранить ихъ въ глаза дураками и другими неприличными словами. Что это такое? Это полный упадокъ военной дисциплины. Это развалъ нашей русской арміи. Русскій солдатъ уже перестаетъ быть солдатомъ и дѣлается вольнымъ человѣкомъ въ солдатской шинели и въ солдатскомъ мундирѣ. Что теперь видить, чему учится новобранецъ, только что поступившій въ роту? Онъ видить и чувствуетъ, что въ казармахъ теперь таже деревня съ ея беспорядками; онъ видить и сознаетъ, что рота теперь похожа на разваливающійся крестьянскій домъ, въ которомъ нѣтъ порядка, въ которомъ всѣ большіе, никто не хочетъ слушаться другихъ, а всякій дѣлаетъ по своему. Видя такіе беспорядки въ ротѣ, новобранецъ и самъ, съ первыхъ же дней своей службы, начинаетъ оказывать неповиновеніе старшимъ, говорить имъ грубости, чрезъ что часто и губить себя на всю жизнь, потому что начальство сразу составляетъ о немъ плохое мнѣніе. Такъ то дурные примѣры старшихъ губятъ младшихъ.

Воины христіане! Къ вамъ обращаюсь, какъ пастырь вашъ. Не со своимъ человѣческимъ наставленіемъ обращаюсь къ вамъ, а съ наставле-

ніемъ отъ слова Божія. Старшіе! послушайте, что говоритъ намъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ: «Горе чловѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ (Ев. Матѣ. гл. 18 ст. 8)». Берегитесь же подавать младшимъ соблазнительныя примѣры дурнаго поведенія и неисполненія правилъ воинской дисциплины. Младшіе! послушайте, что говоритъ христіанамъ св. Апостоль Павелъ: «*Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію* (Римл. гл. 13, ст 1—2)». Изъ этихъ словъ св. Апостола вы видите, что неповиновеніе начальникамъ для воина христіанина является не только нарушеніемъ воинской дисциплины, но вмѣстѣ съ тѣмъ служить нарушеніемъ и христіанскихъ обязанностей предъ Богомъ. Непокорный начальству не покоряется Божьему установленію. Старшіе и младшіе! послушайте, какъ святые Апостолы велятъ жить христіанамъ. «*Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите; слуги со всякимъ страхомъ повинуйтесь господамъ не только добрымъ, но и суровымъ* (1 Петр. гл. 3, ст. 17—18). *Будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, не воздавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство* (1 Петр. гл. 3, ст. 8—9)». Такъ учить св. Апостоль Петръ: А св. Павелъ къ этому прибавляетъ: «*Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію, въ почительности другъ друга предупреждайте* (Римл. гл. 12, ст. 10)». Вотъ какъ нужно жить вамъ между собою, воины христіане, по ученію слова Божія. Помните, что всякое бранное слово, всякое грубое обращеніе другъ съ другомъ, старшаго съ младшими, или младшаго со старшими, противно слову Божію, есть грѣхъ для христіанина. Не только изъ за страха наказанія, а по сознанію христіанскаго долга предъ Богомъ должны вы жить между собою въ мирѣ и любви, повинуюсь во всемъ старшимъ и не оскорбляя другъ друга браннымъ словомъ. Сознаніе христіанскаго долга и отвѣтственности предъ Богомъ должно и старшихъ изъ васъ побуждать къ ласковому, вѣжливому обращенію съ младшими.

Русскіе воины! къ вамъ обращаюсь, какъ дѣтямъ нашей родины. Для чего вы призваны на военную службу? Для того, чтобы защищать свою родную землю отъ враговъ внутреннихъ и виѣшнихъ; для того, чтобы служить вѣрою и правдою своему родному Царю. Какіе же вы будете защитники своей родины и слуги царскіе, если не будете исполнять три-

бываній военной дисциплины и не станете повиноваться своимъ начальникамъ? Армія крѣпка и страшна врагамъ только своею внутреннею дисциплиною, когда въ ней каждый солдатъ безусловно повинуется своимъ начальникамъ. Только такая армія и дорога для отечества. Помните твердо, что вы не наемные работники и слуги у своего Царя и у своей родины, а родные ея сыны, что вы призваны защищать не чужое добро, а свое родное, ту родную землю, которую наши прадѣды и дѣды приобрѣли для насъ своею кровію; вы призваны оберегать ту родную землю, которая нужна вамъ и дѣтямъ вашимъ. А чтобы сберечь эту землю отъ разоренія ея врагами, нужно каждому изъ васъ стараться поддерживать крѣпость и силу русской арміи, нужно быть вѣрнымъ, честнымъ солдатомъ. нужно служить Царю и родинѣ отъ чистаго сердца.

Протоіерей церкви 51 пѣхотнаго Литовскаго полка

Павелъ Преображенскій.

Письмо въ редакцію В. В. Духовенства.

При семъ препровождаю въ копіи адресъ, отправленный мною и прихожанами ввѣренной мнѣ св. Владимирской военной церкви, военными и гражданскими, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому, съ отвѣтомъ его, въ огражденіе чести своего архіерея отъ несправедливыхъ нападокъ на него со стороны нѣкоторыхъ газетъ лѣваго направленія. Адресъ, по всей вѣроятности, будетъ напечатанъ въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», однако не мѣшало-бы дать ему мѣсто и на страницахъ «Вѣстника Военнаго Духовенства» по слѣдующимъ соображеніямъ: какъ видно изъ адреса, онъ посланъ Его Преосвященству отъ имени настоятеля и прихожанъ военной церкви, что свидѣтельствуетъ о существованіи духовно-нравственной связи военнаго священника и военныхъ изъ прихожанъ съ мѣстнымъ Епископомъ. До послѣдняго времени встрѣчаются замѣтки въ періодической печати, даже въ нѣкоторыхъ изъ духовныхъ журналовъ, объ отчужденности пастырей и пасомыхъ военнаго вѣдомства отъ Епархіальнаго Архіерея; присылаемый-же при семъ адресъ, съ отвѣтомъ Епископа, говоритъ о совмѣстности подъ управленіемъ военными церквами и духовенствомъ

въ административномъ отношеніи въ лицѣ Протопресвитера военнаго и морского духовенства канонической зависимости отъ мѣстнаго Епископа.

Глубоко благодаренъ за напечатаніе моего рапорта на имя Епископа Туркестанскаго по вопросу о мѣропріятіяхъ въ огражденіе паствы отъ вліянія мусульманства («Вѣстникъ Воен. Духов.» № 6, сего 1910 г., изъ «Туркест. Епарх. Вѣдомостей», № 24, 1909 г.).

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

По поводу предложенія Вашего Преосвященства причтамъ и старостамъ церковей Туркестанской епархіи, напечатаннаго въ № 2 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущ. 1910 годъ, нѣкоторыми лицами и газетами лѣваго направленія (напр., на «Рубежѣ» № 39—1910 года) высказаны несправедливыя, оскорбительныя сужденія по адресу Вашего Преосвященства.

Въ настоящее время изъ «Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (№ 8, 15 апрѣля сего 1910 года) мы видимъ, что изъ г. г. Ташкента, Вѣрнаго и нѣкоторыхъ другихъ поступаютъ отъ епархіальныхъ прихожанъ сочувствія Вашему Преосвященству и протесты на злобные отзывы лѣвой прессы.

Православные христіане гор. Катта-Кургана не должны быть равнодушными зрителями такого явленія мѣстной церковной жизни. Мы нижеподписавшіеся, присоединяемся къ заявленію изъ г. Ташкента (помѣщенному изъ Туркестанскихъ Вѣдомостей въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, № 8 с. г.) и свидѣтельствуемъ, что кромѣ глубокаго уваженія и сыновняго почитанія, иного расположенія къ Вамъ, какъ Архипастырю, не имѣемъ.

Хотя въ г. Катта-Курганѣ существуетъ только военная церковь, съ настоятелемъ военнаго вѣдомства, но вѣдомственное дѣленіе не препятствуетъ намъ стремится исполнить общій сыновній долгъ къ своему архипастырю и отцу. Мѣстный епископъ есть пастырь и отецъ не только епархіальныхъ священниковъ и гражданскихъ прихожанъ, но и военныхъ: согласно Высочайше утвержденнымъ «Уставу Духовныхъ Консисторій» и «Положенію объ управленіи церквами и духовенствомъ Военнаго и Морского Вѣдомствъ», и военные поставлены, по вопросамъ православной вѣры и христіанской жизни, въ зависимость отъ мѣстнаго архіерея. Для сего

достаточно упомянуть о томъ, что и въ военныхъ церквахъ, одинаково съ епархіальными, возносится по чиноположенію имя вашего преосвященства. Вотъ почему въ 1907 году, во время обзрѣнія епархіи, не смотря на трудное, по обширности края, путешествіе, вы сочли нужнымъ и посѣтили Катта-Куранскую военную церковь, утверждая въ преданности Православной Вѣрѣ, Царю и отечеству мѣстное воинство и горожанъ — совершеніемъ Богослуженія, проповѣдью и бесѣдами, посѣщеніемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ учреждений и домовъ представителей прихожанъ церкви, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ. Всѣ одинаково восторженно встрѣчали и провожали васъ, съ пожеланіемъ скорѣе еще видѣть среди себя благостнаго архіерея.

Вашего преосвященства, милостиваго архипастыря и отца, преданнѣйшіе почитатели:

Слѣдуютъ подписи:

Настоятеля Катта-Курганской св. Владимірской военной церкви, протоіерея Тарасія Иванецкаго, начальника мѣстнаго гарнизона, полковника Н. Огнева и др..

По полученіи настоящаго адреса, преосвященный Димитрій прислалъ протоіерею Катта-Курганской св. Владимірской военной церкви слѣдующую телеграмму, отъ 19-го мая сего 1910 года:

«До слезъ тронутый сердечнымъ, дорогимъ для меня посланіемъ, спѣшу принести Вамъ и всѣмъ глубоко чтимымъ мною пасомымъ Вашимъ искреннѣйшую благодарность.

Святая любовь Катта-Курганской церкви, ободривъ, согрѣвъ, призываетъ меня быть всегда на стражѣ священныхъ правилъ.

За добрыя чувства, за огражденіе пастырской чести, да ниспошлетъ Господь, праведный Судья, всѣмъ и приснымъ вашимъ великія и богатая милости».

Епископъ Димитрій.

Сообщилъ протоіерей военной церкви гор. Катта-Кургана, Туркестанскаго военного округа, Тарасій *Иванецкій*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издательство В. М. Скворцова въ новомъ 1911 году за подписную плату въ десять рублей даетъ.

I

Ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

VI г.
изданія

«КОЛОКОЛЬ».

ЦѢНА
6 рублей.

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ во Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполнѣ замѣнять читатели два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція во новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣд. будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику администр. дѣятельности синод. епарх. управленій. Важн. извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колоколь» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвыш. христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство *Попова-Пермскаго* — «Живые факелы». Кромѣ того еженед. печатаются фельетоны по воскресеніямъ *изъ общественной жизни* г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — *Говорова*, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ дух. литературы *Сидорова*.

ПОДП. ЦѢНА: отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р. на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II

Ежемѣс. богослов., полем. аполог. жур.

XVI
изданія

12 №№ МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЦѢНА
6 руб.

«Мисс. Обозр.» въ теченіе XV и было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутр. противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонер. съѣзда, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому «Мисс. Обозр.» становится единствен. общемиссіонер. печатнымъ органомъ, обслу-

живающимъ всё нужды и интересы миссии правосл. Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обзор.» даетъ 12 кн. журн. въ увеличен. количествѣ печатныхъ листовъ по объему толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

Цѣна
3 руб.

«26 №№ ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»

III г.
изданія.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотека.

Въ содержаніе «Голосъ Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру, и противъ невѣріе. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденція и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 р. на полгода 1 р. 50 к.

Подписчики журнала «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» получаютъ бесплатно, подписчики «Колокола» вносятъ на годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛ. КАЛЕНДАРЬ «ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА».

Въ содержаніе «Друга Христіанина» входитъ на лицевой сторнѣ листа мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

«ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА» *издается въ качествѣ бесплатно приложенія къ журналу «Мисс. Обзор.»*, отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи «Мисс. Обзор.», во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ пересылки за 3 экз.—1 руб., за 100—25 руб.. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» 6 р. на полгода 3 р., съ бесплатнымъ приложеніемъ «Голосъ Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 руб., вмѣсто 15-руб., причемъ допускается разсрочка *при подпискѣ* 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб., и 1-му Іюля 2 руб.. Подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ѳ. Смирновъ.

Библейская хрестоматія.

КУРСЪ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА

для среднихъ учебныхъ заведеній.

Поясненія и примѣчанія протоіерея Виталія Лебедева, законоучителя Павловскаго военнаго училища и Тенишевскаго училища въ СПБ. 1910 года.

«БИБЛЕЙСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ» содержитъ въ себѣ въ *извлеченіяхъ* подл. текстъ Библии съ сокращеніями, необходимыми для лучшаго пониманія и усвоенія его учениками предполагаемаго возраста. Но въ ней, какъ въ «КУРСЪ СВЯЩЕН. ИСТОРИИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА» предлагается, примѣнительно къ программѣ, *связное изложеніе* священно-историч. событій, съ каковою цѣлью допущены пояснит. вставки и, въ случаѣ нужды, пересказъ библ. повѣствованія. Такимъ образомъ, книга о. Лебедева можетъ служить двойкой цѣли: 1) въ качествѣ Библейской Хрестоматіи она пригодна для клас. прочитыванія съ учениками подл. текста Библии параллельно тому или другому учебнику свящ. исторіи Ветхаго Завѣта и 2) можетъ употребляться въ качествѣ самостоятельнаго курса свящ. исторіи Ветхаго Завѣта для перваго класса сред. учеб. заведеній. Текстъ только на русскомъ языкѣ; для знакомства же съ славян. текстомъ даетъ заповѣди десятословія, 102, 103, 145, 50 и 136 богослужебные псалмы и нѣкот. истор. повѣствованія. Учебникъ снабженъ 53 рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ и тремя картами. Прекрасная бумага и крупный шрифтъ дополняютъ достоинства книги. Цѣна ея при значительномъ объемѣ (220 стр.) не высока: 70 коп. безъ пересылки.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ: Книжные магазины «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Ростовѣ-на-Дону и Саратовѣ.

Содержаніе. Часть офиц.: Указъ изъ Святѣйшаго Правительств. Синода. — Программа журнала «Вѣстника Воен. и Морск. Дух—ва». — Отъ редакціи журн «Вѣстника Воен. и Морск. дух—ва». — Часть неофиц.: Братское собраніе воен. и морск. духовенства. — О добросовѣстномъ исполненіи обязанностей своего званія. — Рѣчь къ нижнимъ чинамъ по поводу нарушенія правилъ воинской дисциплины. — Письмо въ редакцію Вѣстника воен. дух—ва. — Объявленія.

Редакторъ, Прот. **Іоаннъ Таранецъ.**