

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 февраля.

№ 6.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ къ 6 мая 1909 года пожаловать медалями, за заслуги по духовному вѣдомству: для ношенія на шеѣ: золотою на Андреевской лентѣ Начальницу Тульского Епархіальнаго женскаго училища *Софію Сытину*; серебряными на Владимирской лентѣ: временныхъ купцовъ *Димитрія Дмитриева* и *Петра Иванова*. Для ношенія на груди: золотыми на Аннинской лентѣ: попечительницу Покровско-Мартемьяновской школы грамоты, Чернскаго у., княгиню *Елисавету Оболенскую*, старостьъ церквей: с. Покровскаго Ушакова, Крапивенскаго у., *Михаила Ѳедотова*, Успенской гор. Бѣлева *Ивана Маркова* и с. Воскресенскаго на Холохольнѣ, Одоевскаго у., *Василія Съдова*; учительницъ церковно-приходскихъ школъ: с. Ильина,

Бѣлевскаго у., *Софію Угликъ*, при Бѣлевскомъ женскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ *Наталію Дунаеву*, с. Богучарова, Тульскаго у., *Александрѣ Миловидовѣ* и Начальницу Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища *Анну Шредеръ*; серебряными на Александровской лентѣ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ г. Тулы Богородицерождественской *Марію Никольскую*, Христорождественской *Зинаиду Успенскую*, и учителя церковно-приходской школы с. Покровскаго, Крапивенскаго уѣзда, *Афанасія Илюхина*; на Станиславской лентѣ: попечителя церковно-приходской школы сельца Ольховца, Новосильскаго у., и старосту церкви с. Вышняго Скворчаго *Ивана Мошнина*, мѣщанина *Димитрія Гайдурора*; старостъ церквей сель: Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго у., *Антоня Тюлюбаева*, Черноусова, Чернскаго у., *Ивана Логунова*, Кокина, Каширскаго у., *Тараса Маркова* и Башева, Одоевскаго у., *Василія Кутепова*.

Маршрутъ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парвенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, для обозрѣнія церквей и ревизіи школъ съ 11-го по 19-го февраля 1910 гола.

Отъѣздъ изъ гор. Тулы 11-го февраля въ 9 часовъ 32 мн. утра
съ вокзала Сыз.-Вяз. ж. д. на ст. „Узловую“.

11-го февраля поселокъ при ст. «Узловой», Богородиц. у.

село Каменка.	} Епифанскаго уѣзда.
» Бобрики (ночлегъ).	
12-го февраля » Смородино.	
» Люторичи (ночлегъ).	
13-го февраля » Волково.	
» Козлова Слобода.	

Г. Епифань, гдѣ имѣеть быть служеніе всеобщаго бдѣнія.

14-го февраля г. Епифань: служеніе литургіи и обозрѣніе церковей градскихъ и села Шевыревой Слободы. (Въ Епифани два ночлега—13 и 14).

15-го февраля	село Рождествена Слобода	} Епифанскаго уѣзда.
	» Голина Слобода.	
	» Карачево (ночлегъ).	
16-го февраля	» Каркадиново.	} Веневскаго уѣзда.
	» Араповка-Тетякова, Веневскаго уѣзда.	
	» Староказачья Слобода, Гремячевскаго селенія (ночлегъ).	
17-го февраля	» Гремячевское селеніе съ прочими 4 слободами.	} Веневскаго уѣзда.
	» Осаново (ночлегъ).	
18-го февраля	» Кормовое.	
	» Мочилы.	
	» Аннино (ночлегъ).	} Веневскаго уѣзда.
19-го февраля	» Красное.	
	» Серебряные Пруды и возвращеніе въ Тулу.	

Архипастырское благословеніе.

На рапортѣ благочиннаго 3-го Алексинскаго округа священника *Петра Костромина*, отъ 10 января за № 18. о пожертвованіи въ церковь села Любикова крестьяниномъ *Александромъ Балаболкинымъ* и мѣщаниномъ *Михаиломъ Рыловскимъ* разныхъ церковныхъ вещей на сумму 600 руб., Его Преосвященствомъ 12-го числа положена такая резолюція: «на жертвователей призываю Божіе благословеніе и выражаю мою благодарность».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ псаломщикъ села Рождествена, Каширскаго у., *Теодоръ Медвѣдевъ* во діакона въ село Богословское, того же уѣзда,—22 января.

Перемѣщены: священникъ с. Панскаго, Алексинскаго уѣзда, *Михаиль Лавровъ* на службу въ Кіевскую епархію—20 декабра 1909 г.; священникъ Спасской церкви Желыбинскаго сельскаго пріюта, Тульскаго у., *Владимиръ Дилигенскій* въ село Успенское, Богородицкаго уѣзда,—29 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село Падмоклое, Алексинскаго у., бывшій и. д. псаломщика село Велеговшей, того же уѣзда, *Сергій Знаменскій*; въ село Черняевку, Богородицкаго у., бывшій и. д. псаломщика с. Сахаровки, того же уѣзда, *Гавріиль Копьевъ*,—оба 27 января.

Допущенъ къ и. об. псаломщика въ с. Мочилы Веневскаго у., крестьянинъ *Стефанъ Борисовъ*,—28 янв.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Соборной Успенской г. Алексина церкви *Георгій Щедринъ*—22 января; монахиня Успенско-Иверскаго женскаго монастыря *Марія (Ходакова)*,—20 января.

Игуменъ Сила **уволень** отъ должности благочиннаго монастырей Тульской епархіи и благочиннымъ монастырей **назначенъ** іеромонахъ Тульскаго Архіерейскаго Дома Лазарь—19 января.

Утверждены церковными старостами: по Алексинскому уѣзду: къ церкви села Турина крестьянинъ *Никифоръ Моисевъ*; по гор. Ефремову: къ Кладбищенской церкви дворянинъ *Николай Жоховъ*; по Каширскому уѣзду: къ церкви с. Кутукова крестьянинъ *Ефимъ Панкинъ*, къ церкви с. Кузьмищева крестьянинъ *Никита*

Грачевъ, къ церкви с. Лукьянова неслужащій дворянинъ *Иванъ Тулушевъ*; по Крапивенскому уѣзду: къ церкви с. Кутьмы крестьянинъ *Феодоръ Стахановъ*, къ церкви с. Умчина-Крючкова крестьянинъ *Косма Пантюхинъ*, по Елифанскому уѣзду: къ церкви с. Новоспасекаго крестьянинъ *Терентій Кудиновъ*; по Новосильскому уѣзду: къ церкви с. Подтолстаго крестьянинъ *Сергій Полушинъ*, къ церкви с. Прудовъ потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Ворогушинъ*; по Чернскому у.: къ церкви села Большого Скуратова крестьянинъ *Василій Ранковъ*, къ церкви с. Гунькова мѣщанинъ *Николай Наткинъ*, къ церкви с. Архангельскаго-Красива полковникъ въ отставкѣ *Николай Разбираевъ*.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: отремонтированнаго храма въ с. Новоникольскомъ-Ольховцѣ, Чернскаго у., 19 декабря 1909 г., ремонтъ каковаго заключался въ живописныхъ и малярныхъ работахъ; и новоустроеннаго теплаго придѣла во имя св. Георгія Побѣдоносца въ селѣ Щебловѣ, Алексинскаго у., 4-го января.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Парѣнію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, отъ 5 декабря 1909 года.

«Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ! Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г., 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ

народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1800 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церковей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церковей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или-же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церковей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для

сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 900 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.»

По выслушаніи вышеизложеннаго письма Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено:— напечатать текстъ сего письма въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предписать благочиннымъ церквей, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей: а) принять надлежащія мѣры къ точному исполненію прописаннаго въ семь письмѣ, б) предложить духовенству принять дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на распространеніе свѣта Христова ученія между язычниками и в) деньги, собранныя въ недѣлю Православія и по подписнымъ листамъ представить *непосредственно* въ Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: по Крапивенскому у.: въ церковь села Бородина на сооруженіе новаго каменнаго храма отъ прихожанъ 453 руб. 98 коп. и отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства 36 руб. 66 коп., въ церковь села Головлина отъ дворянина *Владимира Воронцова-Вельяминова* 275 руб. вѣчнымъ вкладомъ для пользованія причту за поминавленіе, 427 руб. 87 коп. на устройство квартиры для учителя церковно-приходской школы; въ церковь села Миленина отъ помѣщицы *Ольги Перцевой*: одежда на престоль изъ серебряной парчи, плюшевый покровъ на престоль и шелковая матерія для подризника, всего на 100 руб., отъ церковнаго старосты

Василія Гайдукова иконы двенадесятихъ праздниковъ и икона св. апостоловъ Петра и Павла, стоимостью 150 р. и отъ священника *Василія Благовѣщенскаго* икона св. Великомученика Пантелеймона, стоимостью 20 р.; въ церковь села Вышняго-Костомарова отъ крестьянина *Андрея Неаронова* полное священническое и діаконое облаченіе, стоимостью 100 руб., отъ земскаго врача *Владимира Кроткова* таковое же облаченіе, стоимостью 100 р., отъ дворянки *Ольги АLEXИНОЙ* таковое же облаченіе, стоимостью 100 руб., отъ д. с. с. *Николая Ладыженскаго* покровъ на аналогій, стоимостью 10 руб.; въ церковь села Хилкова отъ крестьянина *Тита Иванова* вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. для пользованія причту за поминаніе; въ церковь села Кобелева отъ церковнаго старосты *Михаила Лукина* 200 руб. на исправленіе царскихъ вратъ и отъ неизвѣстныхъ благотворителей 72 р. 68 к. на тотъ же предметъ; въ церковь села Одинцова, Чернскаго уѣзда, отъ вдовы священника села Селезнева Колодезя *Александры Гастевой* билетъ вѣчнаго вклада въ 100 руб. за поминаніе; въ Бѣлевскую Введенскую Маріевскую пустынь отъ *Аполлиаріи Васильевой* 100 р. на приобрѣтеніе новаго колокола; въ Успенско-Иверскій женскій монастырь отъ вдовы крестьянки *Ксеніи Шкуриной* 1000 р. на построеніе храма; въ Бѣлевскій Спасо-преображенскій монастырь отъ вдовы купца *Аноіи Пылевой* полное облаченіе для іеромонаха и іеродіакона, стоимостью въ 150 руб.; въ Николочасовенскую церковь гор. Тулы отъ неизвѣстныхъ благотворителей—золотая съ брилліантами брошь, стоимостью 70 руб. и двѣ мѣдныхъ посеребряныхъ ризы на иконы св. Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 60 руб.; на устройство св. престола въ часовнѣ при станціи «Верховье» Ю. В. жел. дор. отъ крестьянина *Василія Говоркова* 700 руб.,

отъ крестьянина *Николая Должикова* 113 руб. 32 коп.
и отъ разныхъ лицъ 388 руб., а всего 1201 р. 32 к.

СПИСОКЪ

о.о. благочинныхъ Тульской епархіи, отъ которыхъ поступили пожертвованія на стипендію имени о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), учреждаемую Епархіальнымъ духовенствомъ при Тульской семинаріи.

Съ 17 декабря 1909 года по 1 февраля 1910 года.

П О С Т У П И Л О :

Отъ о. благочиннаго	2	Веневского округа.	32	р.	—	к.
»	4	Чернскаго	2	»	90	»
»	4	Каширскаго	13	»	75	»
»	2	Бѣлевскаго	3	»	69	»
»	4	Ефремовскаго	11	»	71	»
»	4	Новосильск.	17	»	70	»
Настоятеля Бѣлевскаго мужск. монастыря іеромонаха Петра			1	»	—	»
Отъ о. благочиннаго	5	Каширскаго округа	9	»	75	»
»	1	Алексинск.	16	»	—	»
»	1	Каширскаго	29	»	65	»
»	4	Богородицк.	57	»	—	»
»	4	Алексинск.	4	»	65	»
»	3	Чернскаго	20	»	—	»
»	5	Епифанскаго	12	»	50	»
»	1	Епифанскаго	15	»	—	»
»	3	Богородицк.	17	»	15	»
»	1	округа города Тулы	58	»	50	»
		Итого .	322	р.	95	к.
		А съ поступившими до 16 дек. 1909 г.	553	»	96	»
		Всего . . .	876	р.	91	к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга

„путеводитель по святымъ мѣстамъ востока“.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПб. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 к. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургу, Вознесенскій. 36.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) С. *Ямской слободы* Новосил. у., съ сент. 1909 г.
- 2) С. *Спасъ-Конины*, Алексин. у., съ 20 іюня 1909 г.
- 3) При *Богородице-Рождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 августа.
- 4) С. *Рыхотки*, Епифанскаго у., съ 30 сентября.
- 5) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 дек.
- 6) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 10 декабря.
- 7) С. *Судбищъ*, Новосильскаго у., съ 11 декабря.
- 8) С. *Богословскаго Тетерокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 8 января 1910 г.
- 9) С. *Ламовки*, Богородицкаго у., съ 12 января 1910 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинск. у., съ 13 окт. 1908 г.
- 2) С. *Пронина*, Вѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоев. у., съ 12 марта.
- 4) С. *Воротынцева*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 авг. 1908 года.

- 5) С. *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго у., съ 6 мар. 1909 года.
- 6) С. *Скоморошекъ*, Одоевскаго у., съ 20 мая.
- 7) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епиф. у., съ 19 мая.
- 8) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Черн. у., съ 3 августа.
- 9) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Черн. у., съ 9 августа.
- 10) С. *Теплаго*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.
- 11) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 12) С. *Архангельскаго*, Новосильск. у., съ 11 сентября.
- 13) С. *Пруднаго*, Тульскаго у., съ 12 октября.
- 14) С. *Ивановскаго Авдулова*, Ефремов. у., съ 17 окт.
- 15) С. *Лабодина*, Вѣлевскаго у., съ 2 декабря.
- 16) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 14 дек.
- 17) С. *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 15 декабря.
- 18) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 дек.
- 19) С. *Ямской Слободы*, Новосильск. у., съ 20 янв.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. *Богослова*, Епифанскаго уѣз., съ 15 декабря.
- 2) С. *Рождествена*, Каширскаго у., съ 19 января.
- 3) С. *Вязовны*, Одоевскаго у., съ 19 января.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того вновь открылись:

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Панскаго*, Алексинск. у., съ 20 декабря 1909 г. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 599. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ и $\frac{1}{10}$ -въ 19 р.

2) При *Спасской* церкви, Желыбинскаго сельскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго у., съ 29 января 1910 года. Земли ц. нѣтъ. Прикожанъ нѣтъ. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье отъ пріюта, священникъ 300 р., а псаломщикъ 120 р. въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и отвѣщеніемъ.

Діаконскія при церквяхъ:

1) С. *Мещерина*, Чернскаго у., съ 28 января 1910 г. Земли цер. 40% дес. Прихожанъ м. п. 1239. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ %-ты съ 1250 р.



ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 февраля.

№ 6.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Троице-Сергіева Лавра на служеніи
Отечеству.

*(По поводу 300-лѣтія снятія осады Лавры поляками
1610—12 января—1910 г.)*

(Окончаніе *).

Итакъ, страницы изъ исторіи смутной эпохи переполнены удручающими картинами. вызывающими въ истинно-русскомъ сердцѣ боль, скорбь и грусть.

Но на ряду съ этими картинами мы наталкиваемся тамъ же на проявленія такой беззавѣтной самоотверженности, такого героизма, такой любви русскаго человѣка къ своему отечеству, такихъ, наконецъ, высокихъ подвиговъ, которыя умиротворяютъ насъ, на которыхъ можно нравственно освѣжиться и которыя заставляютъ какъ бы помириться съ самою эпохою.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было сильныхъ и тяжелыхъ испытаній, тогда бы не было, такъ сказать, и повода для народа проявить свою могучесть, свои силы,

*) № 3—4 Тул. Епарх. Вѣд.

и народъ могъ бы не знать самого себя и истинной цѣны себѣ. Крайне важны и значимы искушенія и испытанія въ духовно-нравственной жизни каждаго человѣка.— еще важнѣе они въ жизни цѣлаго народа. Являлись-ли бы среди народа герои безъ крупныхъ государственныхъ или общественныхъ переворотовъ, обнаруживались-ли бы безъ этого народные гении, въ которыхъ народъ узнаетъ, обыкновенно, лучшія стороны и черты своей національности?— Смутная эпоха выдвинула цѣлый рядъ истинно-русскихъ людей, въ которыхъ народъ узналъ своихъ вождей, своихъ героевъ, своихъ гениевъ. И что замѣчательно и весьма страдно, что такихъ героевъ смута выдвинула изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа—безъ исключенія. Среди нихъ мы находимъ имена іерарховъ, бояръ, дворянъ, посадскихъ людей, крестьянъ, иноковъ, затворниковъ и т. д. Конечно, не всѣ герои смутнаго времени сослужили одинаковую службу отечеству; всякъ могъ быть полезнымъ ему въ своей области,—сообразно съ своимъ положеніемъ и сферою своей дѣятельности, но несомнѣнно, всѣ они дѣлали одно дѣло—дѣло «всенароднаго спасенія и очищенія земли отъ политическихъ и общественныхъ бѣдъ». Патриархъ Гермогенъ, митроп. Филаретъ, архим. Діонисій, князь Пожарскій, посадскій человѣкъ Мининъ, князь Скопинъ-Шуйскій, затворникъ Иринархъ, наконецъ, крестьянинъ Иванъ Сусанинъ и многіе другіе—всѣ, рѣзко различаясь между собою по общественному положенію и значенію, вложили свою долю въ общее дѣло спасенія отечества.

Но мы не ошибемся, если скажемъ, что объединяющимъ центромъ всѣхъ этихъ героевъ духа и дѣла была тогда Троицкая обитель преп. Сергія, которая, при своихъ слабыхъ внѣшнихъ силахъ, несомнѣнно, въ самые тяжелые моменты «лихолѣтя» оказалась на такой высотѣ самоотверженія и героизма, до какой не способна была

подняться и Москва съ своимъ Кремлемъ и многочисленными войсками. Эта скромная обитель въ теченіи цѣлыхъ 16 мѣсяцевъ отбивалась отъ громаднхъ тушинскихъ полчищъ и сѣумѣла остаться въ населенныхъ мѣстахъ Россіи единственною территоріею, не оскверненной ни самозванческой смутой, ни иноземнымъ обладаніемъ. Она въ началѣ своей осады на предложеніе Сапѣги и Лисовскаго о добровольной сдачѣ, подъ угрозою полнаго истребленія въ случаѣ упорства, чрезъ своего архимандрита смѣло отвѣтила: «да будетъ извѣстно вашему темному царству, что напрасно прельщаете вы Христово стадо; и десятилѣтнее отроча въ Троицкомъ монастырѣ смѣтается вашему безумному совѣту. Не измѣнимъ ни вѣрѣ, ни царю, хотя бы предлагали вы и всего міра сокровища». И эта преданность своей вѣрѣ, своему законному Царю, эта твердость и героизмъ привитали въ обители до конца ея осады и спасли ее, а за нею и всю Русь, которая крѣпка главнымъ образомъ этими устоями. Сильно пошатнулись эти устои въ смутное время. Очень немногіе тогдашніе дѣятели вѣрно понимали истинное положеніе вещей, очень немногіе знали и провидѣли ту силу народную, которая должна была спасти отечество. Большинство ихъ искало выхода изъ тяжелаго положенія не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Мы не говоримъ здѣсь о тѣхъ многочисленныхъ дѣятеляхъ смуты, которые искали въ ней только своей выгоды и пользы, объ этихъ «знаменитыхъ мужахъ вѣроломства и темныхъ интригъ», но даже люди, проникнутые искреннимъ желаніемъ умирить отечество, — средствъ этого умиренія не знали гдѣ искать. Одни надѣялись пресѣчь смуту выборомъ иностранныхъ королевичей на русскій престоль, другіе думали успокоиться на признаніи самозванцевъ. Очевидно, такіе люди отчаялись собственными, русскими силами возстановить русскую го-

сударственность, очевидно, они потеряли вѣру во внутреннюю мощь народа. Къ этому присоединилась еще не заглухнувшая окончательно притязательность бояръ, — прежнихъ удѣльныхъ князей, — на болѣе могучее значеніе въ государствѣ: смута, такъ сказать, расшевелила старинныя ихъ думы о своей прежней силѣ и значеніи, которыя все слабѣли и слабѣли въ періодъ развитія самодержавія. Въ смутѣ боярство инстинктивно почувало что-то благопріятное для себя: проснулись ихъ боярскія стремленія.

Совершенно чуждые всякихъ традиціонныхъ притязаній дворянства, не связанные никакими личными интересами и вовсе не думавшіе о нихъ, вышедшіе большею частію изъ среды простонародья и потому глубоко проникнутые духомъ народа, обитатели Троицкаго монастыря вооружились и воспользовались тою великою нравственною силою, которая жила въ обители св. Сергія. И малѣйшая мысль объ измѣнѣ вѣрѣ, Царю и Отечеству не могла зародиться среди нихъ.

«Какъ намъ оставить вѣчную, святую, истинную свою православную христіанскую вѣру греческаго закона, слышалось тогда изъ Троицкой обители, и покориться новымъ еретическимъ законамъ, которые прокляты четырьмя вселенскими патріархами? Или какое пріобрѣтеніе — оставить намъ своего православнаго Государя царя и покориться ложному врагу и вамъ, латынѣ иновѣрной, уподобиться жидамъ.»

— Несомнѣнно, обыкновенныя человѣческія средства защиты не обезпечивали обители: она не могла положиться ни на число воиновъ, ни на крѣпость стѣнъ, ни на довольство запасовъ, но готовность умереть за вѣру, за гробъ преп. Сергія воодушевляла всѣхъ защитниковъ обители. Имъ слышался ободряющій чудесный голосъ преподобнаго:

«если и никто изъ васъ не останется въ живыхъ, Господь не предасть св: мѣста сего. Не будетъ услышано во вразѣхъ, яко плѣникомъ обитель Пресвятыя Троицы».—

«Съ чувствомъ несказаннаго удивленія читаемъ мы теперь о мужествѣ немногихъ защитниковъ лавры, шестнадцатъ мѣсяцевъ успѣшно противостоявшихъ въдесятеро сильнѣйшему неприятелю, при всѣхъ неудобствахъ тѣснаго помѣщенія, при ветхости и, въ сущности, ничтожествѣ этихъ стѣнъ монастыря, вовсе негодныхъ быть крѣпостью, при голодѣ и недостаткѣ припасовъ, при множествѣ постороннихъ бѣглецовъ и поселянъ окрестныхъ селеній, сбѣжавшихся въ лавру, болѣзнію, суетою и уныніемъ только отягощавшихъ ея защиту... Благоговѣнно склоняемся мы предъ тѣми героями, которые не щадили своей жизни при защитѣ лавры: одни мужественно дѣлали вылазки, другіе цѣною жизни добывали все нужное для обсаженныхъ, отправлялись въ лѣсъ на виду и подъ выстрѣлами враговъ; иные же, какъ вѣчной памяти простые крестьяне Шиловъ и Слововъ, взорвались вмѣстѣ съ подкопомъ, что поляки вели къ лаврѣ.»

Такъ говорилъ проповѣдникъ въ Троицкомъ соборѣ въ день трехсотлѣтія снятія осады лавры, 12 января *). А вотъ голосъ свѣтскаго писателя, искренно и съ любовію отозвавшагося на это событіе:

«...Троицкіе монахи не сдались. Они отсиживались 16 мѣсяцевъ противъ огромнаго и храбраго войска, они умѣли въ вылазкахъ колотить поляковъ и въ концѣ концовъ заставили—таки врага изнемочь. Шестнадцать мѣсяцевъ осады, подумайте объ этомъ! Каждый день вставать съ мыслью о предстоящей битвѣ и ложиться безъ увѣренности за жизнь—какіе для этого нужны были

*) Церков. Вѣдом., 1910 г., № 3., Прибавл., стр. 88.

нервы! Не какіе-нибудь особенные нервы были нужны, — нужна была высокая настроенность ихъ, гармоническая, какъ струны въ дорогомъ роялѣ. Тогдашняя культура *святой* Руси въ качествѣ генераль-баса давала глубокую вѣру въ Бога, вѣру въ божественное строеніе міра, въ божественное назначеніе народа и отдѣльныхъ людей. Сверху до низу проходило созвучіе душъ, согласованныхъ въ ихъ натуральномъ строѣ. Въ такой строго-подобранной культурѣ чувствъ народный геній могъ брать какіе угодно аккорды. Смирненное пѣніе иноковъ, умирительное и цѣлебное для больной души, вдругъ развѣтывалось въ пламенные воззванія Авраамія и Діонисія и въ пушечный гулъ, потрясавшій стѣны. Нашествіе поляковъ ударило и разбилось не о Кремль московскій, а скорѣе объ эту маленькую монашескую обитель: не въ Кремлѣ, а именно здѣсь, у Троицы, билось сердце народное и именно отсюда народъ, разгнѣванный и оскорбленный началъ свое освобожденіе *)».

Значеніе снятія осады лавры поляками какъ въ представленіи и пониманіи современниковъ этого событія, такъ и въ исторической оцѣнкѣ нашихъ современниковъ, является весьма важнымъ, — на столько важнымъ, что въ связь съ этимъ событіемъ ставилось и ставится рѣшеніе вопроса о цѣлости всей Россіи.

Тогда всероссійскій патріархъ Гермогенъ и власти, убѣждая царя Василія Шуйскаго послать помощь осажденной лаврѣ, въ которой видѣли какъ-бы образъ всей православной русской церкви, говорили царю: «аще, царю, взята будетъ обитель преподобнаго, то и *весь предѣлъ россійскій до окіана—моря погибнетъ!*»

А въ наши дни относительно этого событія въ пе-

*) Нов. Вр. 1910 г., 17 янв., фельет. *Меньшикова* „Мужество предковъ“.

чати встрѣчаемъ такія сужденія: «Оттянувъ на 16 мѣ-
сяцевъ польскую армію, парализовавъ ее, заставивъ раз-
лагаться въ бездѣйствіи, въ постоянномъ неуспѣхѣ,—
великій монастырь разстроилъ нашествіе и смутилъ смуту.
Сдайся малодушно русскіе люди въ клобукахъ и подряс-
никахъ, можетъ быть, *не бывать бы теперешней Россіи*
и сидѣли бы мы подъ шведами и подъ поляками, какъ
западные славяне сидятъ подъ нѣмцами и подъ венгер-
цами.»

Дмитрій Скворцовъ.

КЪ ВОПРОСУ

объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ,
съ благотворительною цѣлію устрояемыхъ.

Благотворенія, благодѣянія... Какъ эти слова много
говорятъ сердцу истинно вѣрующаго! Въ нихъ — самая
живая и дѣйственная проповѣдь тому, кто воспитанъ въ
духъ вѣры и любви Христовой... И самое Евангеліе, по-
ложенное въ основаніе жизни христіанина, все запечат-
лѣно чудесами, которыя, въ совокупности своей, являются
только дѣлами милосердія Божія. А Богъ нашъ, преднося-
щійся очамъ вѣры, какъ одна сплошная и безконечная
«любовь», какую цѣну, въ день «судный», придаетъ дѣ-
ламъ милости! Какое рѣшающее вліяніе дѣла эти будутъ
имѣть на участь нашу въ жизни загробной!... Да, «не
сотворшему милости — и судъ безъ милости»..., по выра-
женію Слова Божія.

По всему видно, какъ слѣдовало-бы намъ, христіанамъ,
дорожить дѣлами благотворенія, благодѣянія — на пользу
ближняго. Ужъ, подлинно, сокровище это цѣнное и непри-
косновенное: ни ржавчина, ни моль, ни червь его не
уничтожатъ, ни воръ не похититъ,— и идетъ оно съ нами

прямо въ жизнь вѣчную и тамъ блажить, безконечно питаеть, покоить насъ...

Но вотъ вопросъ.—Какъ смотрѣть на дѣла благотворенія съ православно-христіанской точки зрѣнія — это съ одной стороны, и какое иногда дается имъ у насъ примѣненіе въ организаціяхъ общественныхъ — съ другой?

Какъ кристалль, чиста любовь Евангельская! Она отрѣшаетъ насъ отъ любви плотской и возвышаетъ до неба, побуждаетъ любить не только благодѣющихъ намъ, но и вдохновляетъ молитвою за враговъ нашихъ. Живой намъ примѣръ — въ Образѣ Христа Спасителя, молившагося на крестѣ за своихъ распинателей. Все доброе и чистое постольку чисто и свято, по-скольку одухотворено этою небесною любовью.

Столь должны быть чисты и дѣла благотворенія, предпринимаемыя на пользу ближняго, — чисты и святы не только въ своихъ цѣляхъ, но и въ средствахъ и способахъ ихъ осуществленія. Существенный и неотдѣлимый ихъ элементъ — состраданіе. Кто истинно благотворить, тотъ такъ или иначе болѣетъ болью благотворимаго, тотъ раздѣляетъ тѣ же самыя чувства, какими проникнуть и несчастный, нуждающійся въ нашей помощи и поддержкѣ. Отнимите эту одухотворенность, эту сердечность отъ благотворенія, — и тогда, въ сущности, ничего въ немъ не остается. Иначе и быть не можетъ: какъ безумно и безчеловѣчно поступилъ-бы «глаголемый благотворитель», если-бы сталъ смѣяться, когда на его глазахъ ближній весь въ слезахъ, — или плясать, имѣя передъ собой убогаго — калѣку?!... Тогда здравый смыслъ потребовалъ-бы сорвать съ безумца и самый «ярлыкъ» благотворителя...

Велика сила частной благотворительности. Еще могущественнѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ благотворенія общественныя. Здѣсь, такъ сказать, сліяніе любящихъ сер-

децъ, проникающихъ черезъ участіе къ ближнему въ самыя небеса; здѣсь мѣсто соревнованію и воодушевленію общимъ святымъ дѣломъ, предпріятіемъ..., какъ и въ общественной молитвѣ.

Но какъ у насъ поставлены эти благотворенія? Читателю понятно, что рѣчь пойдетъ не о богадѣльняхъ, пріютахъ, «ясляхъ» и т. п., какъ постоянно дѣйствующихъ учрежденіяхъ, разъ они открыты, — но объ общественныхъ организаціяхъ, разныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, на случай экстренной помощи страждущимъ.

Слышимъ: тамъ цѣлая мѣстность подверглась голоду отъ неурожая хлѣба; здѣсь такая масса «погорѣльцевъ», а тутъ заполонили населеніе повальные эпидемическія болѣзни и проч. и проч. Надо же по-христіански помочь несчастнымъ. И вотъ выступаютъ на сцену, съ благотворительною цѣлію, обычные намъ: спектакли, концерты, балы, рауты, «базары» и т. п., съ ихъ неизбѣжными спутниками: буфетами, танцами, маскарадами...

Шумныя толпы, праздничные наряды, смѣхъ, веселье... Словомъ, — «пиръ горой идетъ»! На почвѣ несчастій ближняго создается свѣтлое торжество. Какое же тутъ мѣсто христіанскимъ чувствамъ у благотворителя въ отношеніи къ благотворимому?! Какое здѣсь состраданіе?! Одинъ (благотворитель) смѣется, веселится; другой (горемыка) у него на виду плачетъ... Намъ скажутъ: «А цѣль-то святая»... — Отвѣчаемъ; «Цѣль-то святая, а способы ея достиженія крайне грѣховныя: все затѣняютъ, все уничтожаютъ, все разрушаютъ»... У христіанина же такъ быть не должно.

Интересно познакомиться на этотъ предметъ съ стихотвореніемъ Н. Павлова (сообщ. В. Н. Поливанова): «Ессе Ното» (Жур. «Русская Старина» изд. 1887 г. — июнь, стр. 811). Здѣсь поэтъ, подобно Гоголю, бичевавшему «горькимъ» своимъ «словомъ» недуги общественныя,

весьма ярко раскрываетъ эти раны, обезображивающія у насъ святое дѣло благотвореній — на сценѣ упомянутыхъ развлеченій и увеселеній. Вотъ это стихотвореніе, послушаемъ его:

«Въ увеселеніяхъ безвредныхъ
Спектаклей, баловъ, лоттерей
Весь годъ я тѣшилъ въ пользу бѣдныхъ
Себя, жену и дочерей.
Для братій сирыхъ и убогихъ
Я вовсе выбился изъ силъ;
Я хлопоталъ для хромоногихъ,
Я Для голодныхъ пилъ и ѣлъ;
Рядился я для обнаженныхъ,
Для нищихъ сдѣлался купцомъ,
Для погорѣлыхъ, раззоренныхъ
Отдѣлалъ заново свой домъ.
Моихъ малютокъ кучу
Я человѣчеству обрекъ:
Плясала Машенька качучу,
Давила полькою Сашокъ;
Къ несчастнымъ дѣтямъ безъ пріюта
Питая жалость съ раннихъ лѣтъ,
Занемогла моя Анюта
Съ базарныхъ фруктовъ и конфектъ.
Я для слѣпыхъ пошелъ въ картины
И отличался, какъ актеръ;
Я для глухихъ пѣлъ каватины,
Я для калѣкъ катался съ горъ.
Вѣдь мы не варвары, не турки...
Кто слезы отереть не радъ?
Ну, какъ не проплясать мазурки,
Когда страдаетъ меньшій братъ?
Во всемъ прогрессъ по волѣ неба,

Законъ развитія во всемъ;
Людей безъ крова и безъ хлѣба
Все больше будетъ съ каждымъ днемъ,
И съ большой жаждой дѣль прекрасныхъ
Пойду, храня священный жаръ,
Опять на все я за несчастныхъ:
На балъ, на рауть, на базаръ»!

Какъ видите, читатель, никакого проявленія христіанской любви не замѣтно въ христіанахъ, участникахъ указанныхъ общественныхъ зрѣлищъ, хотя они (участники) и прикрываются этой любовью. Напротивъ—здѣсь самый грубый эгоизмъ (себялюбіе) и попраніе любви Евангельской. Приходящіе на зрѣлища совсѣмъ даже забываютъ и благотворительную цѣль свою: стремятся собственно себя потѣшать, а не бѣднымъ помогать. Потому только, кажется, и помогаютъ, что пьютъ, ѣдятъ, веселятся; лишите ихъ этого удовольствія — и, повѣрьте, помощи не будетъ (?!).

А какія затраты, подумайте? Мало-ли у насъ типовъ, подобныхъ тому, какой такъ рельефно выведенъ у поэта? Отецъ семейства идетъ на балъ, на рауть..., беретъ съ собой жену, своихъ «Сашенекъ», «Анють»... Всѣхъ надо одѣть, обуть, вообще-же нарядить по-бальному, по «последней модѣ». Наступаетъ еще время спектакля, бала..., — и снова наряды, снова женскіе уборы и украшения. Не безъ расхода и мужчины. Вѣдь нельзя же обойтись: одинъ собирается танцами «давить», другой спѣшить себѣ «ноги ломать», — и все это ради какого-то благополучія ближняго (?!). Цѣлые десятки, а у иного, пожалуй, и сотни рублей за годъ улетятъ въ «пустое пространство» (?!). Пусть-бы каждый усчиталъ расходы и хоть десятую ихъ часть отложилъ-бы въ кассу для бѣдныхъ, а отъ удо-

вольствія, суеты напрасной отказался-бы; пусть ради немущаго подвергъ-бы себя хоть маленькому лишенію, ограниченію... Тогда-то и нашли-бы себѣ какое-либо мѣсто и выраженіе любовь Евангельская, состраданіе, милосердіе, — и жертва благотворенія была-бы виднѣе. При настоящей же постановкѣ, и бѣднымъ-то, за всѣми расходами по организаціи дѣла, остаются, пожалуй, однѣ лишь «крошки», будто случайно упавшія со стола господь благотворителей. Горько, горько все это! Отчего-бы намъ эти дѣла благотворенія не поставить «въ разумъ» и съ сохраненіемъ высокаго христіанскаго званія отъ униженія!...

Вникните глубже въ обстановку нашихъ развлеченій и увеселеній, съ благотворительною цѣлію предпринимаемыхъ, какъ и въ самую идею приведеннаго стихотворенія («Ессе Помо»), и не найдете-ли, что всею этою суетою и эгоизмомъ пропитанною суматохою наносится оскорбленіе Самому Господу Иисусу Христу, Спасителю нашему, въ честь Кого мы именуемся «христіанами» и во Имя котораго подаемъ помощь «меньшей братіи». Вѣдь вѣрно и то, что указанные развлечения и увеселенія чаще всего падаютъ на дни праздничные и воскресные, иногда даже не щадятъ и постовъ... (Орлов. Еп. Вѣд.).

А.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

17-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣнскій, литургію служилъ въ Крестовой церкви, а вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе на 6-ое прошеніе молитвы Господней говорилъ ключарь собора священникъ В. Кутеновъ.

22-го января, въ день памяти преподобнаго Макарія Жабинскаго, Его Преосвященство служилъ литургію съ молебствіемъ святому, равно какъ и всенощное бдѣніе наканунѣ, въ Николо-Часовенскомъ храмѣ.

23-го января, въ субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній, въ сопровожденіи ключаря собора, отбылъ съ утреннимъ поѣздомъ М.-К. ж. д. на ст. Чернь для освященія (малаго) храма въ селѣ Велье-Никольскомъ Чернскаго уѣзда по приглашенію А. С. Суворина, издателя газеты: „Новое Время“, одинъ изъ сыновей котораго состоитъ церковнымъ старостой означеннаго храма. По пути со ст. Чернь Его Преосвященство посѣтилъ церковь-школу въ с. Большомъ Скуратовѣ, построенную мѣстной помѣщицей В. Н. Сухотиной. Въ городѣ Черни Его Преосвященство посѣтилъ соборъ, гдѣ для встрѣчи Владыки собрались: городское духовенство, учащіеся въ городскихъ школахъ, представители мѣстной администраціи и горожане. По окончаніи молебствія, Владыка обратился къ присутствующимъ съ поученіемъ и затѣмъ благословилъ всѣхъ и каждого, причемъ ключаремъ собора раздавались крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ собора Владыка посѣтилъ 4-хъ-классное городское училище, приходское училище, второклассную женскую школу, больницу и тюрьму, въ церкви которой Владыка тоже служилъ молебенъ. Въ 6 ч. вечера Его Преосвященство отбылъ въ с. Велье-Никольское, гдѣ служилъ всенощное бдѣніе, а на другой день, 24-го, въ воскресенье, совершилъ освященіе (малое) храма и литургію; по окончаніи литургіи, Владыка изъ храма зашелъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ, главнымъ образомъ, по Закону Божію. Въ г. Тулу Его Преосвященство возвратился въ ночь подъ 25-е января.

25-го января состоялось открытіе очереднаго общенархіальнаго съѣзда духовенства съ участіемъ выборныхъ отъ церковныхъ старостъ епархіи; предъ открытіемъ съѣзда Его Преосвященствомъ при участіи о.о. депутатовъ отслужено было въ Крестовой церкви молебеніе, по окончаніи котораго Владыка преподалъ депутатамъ руководственныя наставленія, съ призываніемъ Божьяго благословенія на предстоящія имъ занятія.

31-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Владыка Пареній, служилъ литургію и вечерню съ акаѣстомъ Божіей Матери въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе говорилъ священникъ С. Діомидовъ.

Инопархіальныя извѣстія.

О прославленіи Святителя Іоасафа (Горленко). Въ Курской епархіи дѣятельно готовятся къ прославленію Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа. Начатое по распоряженію Св. Синода обслѣдованіе случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ Святителя Іоасафа въ настоящее время приведено комиссіей къ концу и вся переписка по этому дѣлу представлена въ Св. Синодъ. Всѣхъ чудесныхъ случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Господомъ Святителя Іоасафа изслѣдовано 51. По даннымъ изслѣдованію комиссіи вынесла глубокое убѣжденіе въ святости Святителя Іоасафа и въ томъ, что угодникъ Божій со дня своей блаженной кончины и по настоящее время не оставляетъ свою помощь всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ. (Изъ Курск. Еп. Вѣд.).

— *Борба съ недоимками церквей.* Саратовская дух. консисторія разслала благочиннымъ епархіи указъ, которымъ строго предписываетъ имъ: 1) неуклонно слѣдить за своевременными поступленіями отъ церквей положенныхъ взносовъ на разныя епархіальныя нужды; при этомъ ставится благочиннымъ въ непремѣнную обязанность не допускать никакихъ по церквамъ расходовъ сверхъ необходимыхъ, указанныхъ въ уст. дух. конс. и въ инструкціи церк. старостамъ, безъ особаго разрѣшенія начальства, при чемъ разрѣшеніе это должно причтами направляться чрезъ благочинныхъ, которые удостовѣряютъ возможность испрашиваемыхъ расходовъ безъ ущерба своевременности и аккуратности положенныхъ взносовъ; 2) нынѣ же въ недоимочныхъ церквахъ прекратить необязательные для церкви расходы на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе причтовыхъ домовъ, на водоснабженіе ихъ, соблюденіе чистоты, наемъ при причтовыхъ домахъ дворниковъ, караульныхъ. 3) Въ недоимочныхъ церквахъ должны производиться ежемѣсячныя высылки денегъ въ присутствіи благочиннаго, или кого-либо по назначенію благочинническаго совѣта изъ членовъ онаго или временнаго комитета, при чемъ вся выручка, за исключеніемъ потребной суммы на необходимые расходы, должна поступать на погашеніе недоимокъ и тутъ же отбираться благочиннымъ и 4) если же за симъ будутъ допускаться какія-либо неправильности или извороты для уклоненія отъ уплаты, то отвѣтственность за сіе будетъ падать на настоятеля церкви, какъ главнаго руково-

дителя и распорядителя по хозяйству церкви, и на церковного старосту, какъ хранителя церковныхъ суммъ и блюстителя ихъ. Комментаріи къ приведенному указу консисторіи излишни, очевидно, недоимки за церквами приняли такой характеръ, что для борьбы съ ними необходимъ рядъ мѣропріятій серьезнаго принудительнаго значенія вплоть до отвѣтственности настоятелей и церковныхъ старостъ. (Саратовск. Дух. Вѣстн.).

— *Мѣры противъ клириковъ-алкоголиковъ.* Духовенство 4-го благочин. округа, Стерлитамакского уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановили: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ дачнаго округа“. (Уф. Еп. Вѣд.).

— *О правѣ благочинническихъ собраній налагать штрафы на неявившихся на собранія.* Рязанская дух. консисторія объявила благочиннымъ и духовенству епархіи, что, на основаніи постановленія епарх. съѣзда, который призналъ штрафы за неявку на собранія *мѣрою необходимою*, сами благочинническія собранія имѣютъ право, безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, налагать по своему усмотрѣнію штрафа на членовъ причтовъ своего округа, уклоняющихся безъ уважительныхъ причинъ отъ явки на благочинническія собранія, и благочинные, въ силу означеннаго постановленія, должны дѣлать распоряженія о немедленномъ представленіи таковыхъ штрафовъ, а въ случаѣ уклончивости отъ добровольной уплаты ихъ виновниками — о принудительномъ удержаніи таковыхъ изъ доходовъ, для представленія по назначенію. (Ряз. Еп. Вѣд.).

Библиографическая замѣтка.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное „бездорожье“ и „блужданіе по распутіямъ міра сего“ въ безплодной надеждѣ найти гдѣ-нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, ратующаго за вѣру, пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И — тогда эти горящіе письмена введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобретутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца. „Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, — повторимъ и мы. Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: онѣ отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей. Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобретайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ „антитоксинъ“ — противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ. Желающій быть современнымъ духовный журналъ и долженъ давать тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нирванѣ, а въ творествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать. „Не жизнь, какъ подвигъ неустанный, не трудъ святой насъ изнуряетъ“... Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознаніе безцѣльности жизни, безплодности ея подвиговъ, ея страданій. И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ силошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный наркозъ, игру мѣняющихся иллюзій, беспросынное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, съ нравственной апатіей. Современный духовный журналъ долженъ поднимать читателя надъ „сѣрой будничностью“ жизни,

переноса его въ область христіански-героическихъ настроеній. Онъ долженъ быть для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софіи въ Константинополѣ для вдумчивыхъ путешественниковъ посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческіе своды. „Софія, пишетъ одинъ путешественникъ, удивительный, необычайный храмъ. Въ немъ есть что-то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первыя минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минутой раздвигались. Соборъ становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектуры. Я стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось и, чтобы задержать впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колоннамъ Софіи, туда, гдѣ когда-то засѣдалъ 6-й Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружилъ туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздавались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города. Гремящій, съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Иродіадѣ. Свв. Меодій, Теофанъ и Теофилъ, у которыхъ на ихъ челѣ каленнымъ желѣзомъ отмѣтили ихъ „вѣрую“... Св. Теодоръ... Какъ „облако свидѣтелей“, обступили они меня, призывая „идти противъ теченія“, сбѣняя темнымъ покровомъ своихъ мантий. Они звали и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героевъ духа. Они даютъ силы, поднимаютъ, зовутъ. Навѣять на читателя этотъ высокій, героическій духъ, вдохнуть въ него „силу жизни“ и для нравственнаго одушевленія создать на своихъ страницахъ священно-историческую галерею великихъ, зовущихъ образовъ,—вотъ какую задачу долженъ поставить себѣ современный духовный журналъ. Такимъ журналомъ и является „Отдыхъ Христіанина“, въ наступающемъ году вступившій въ десятую годовщину своей издательской дѣятельности. Этотъ литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ. Редакція „Отдыха Христіанина“ такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: подвять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ

безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что рассыпаны по лицу всего міра,—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала. Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й книжки журнала печатается большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“, затѣмъ рядъ рассказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“ Р. П. Кумова. Профессоръ Университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ печатаетъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ. 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрапанія ея. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житійныя темы. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Йв. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненіе иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ. Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 руб.). Имѣя въ виду выставленныя достоинства журнала, мы и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей Епархіаль-

наго органа съ этимъ симпатичнымъ журналомъ, выписывать который можно по адресу: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

А. Карцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Мастерская церковной и
декоративной живописи.**

Художника—живописи, окончившаго С.-Петербургскую
ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской
профессора **И. Е. РЪПИНА,**

Аникиты Петровича ХОТУЛЕВА.

ПРИНИМАЮ НА СЕБЯ исполненіе иконъ въ ико-
ностасъ и одиночныхъ свя-
тыхъ, роспись стѣнной и орнаментной живописи
разныхъ стилей:

древне-греческій, византійскій, фряжскій,
итальянскій и т. д.

пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, мѣди, на живописныхъ и
золотыхъ-чеканныхъ фонахъ съ эмалью; прозрачныя запрестоль-
ныя на стеклѣ и полотнѣ; картины какъ духовнаго такъ и свѣт-
скаго содержанія; портреты съ натуры и съ фотографическихъ
карточекъ; копіи съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ худож-
никовъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты; а также
реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и
портретной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ Государемъ
Императоромъ Николаемъ II орденомъ Станислава 3 степени.

МОСКВА. Грохольскій пер., д. № 6.—Тел. 235—97.

Россійское Общество

застрахованія капиталовъ и доходовъ,

учрежд. въ 1835 г.

ПРОИЗВОДЯТСЯ НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ

СТРАХОВАНІЯ

на случай смерти или на дожитіе.

(Приданое для дѣвочекъ, обезпеченіе для мальчиковъ).

Контора Агентства помѣщается въ г. Тулѣ, на Кіевской улицѣ, при Банкирск. конторѣ Торгов. Дома Н. И. Соколова преемники;

открыта съ 10 час. до 5 час.

Агенты въ г. Тулѣ:

Викторъ Николаевичъ Соколовъ; Гаабе — Милліонная ул.,
уголь Арсенальной, д. Чурсинова.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Троице-Сергіева Лавра на служеніи Отечеству. (Окончаніе). *Дмитрій Сковорода*. — Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлю устроенымъ. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальныя извѣстія. — Библиографическая замѣтка. *А. Карцевъ*. — Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 9 февраля 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.