

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 8.

15-го АПРѢЛЯ

1911 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣй-
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечи-
тельства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епи-
скопа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 12 марта 1911 года за № 1481.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство Импера-
трицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ
году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отря-
ды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ
глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Скопинской Уѣздной Земской Управы, командирруется, *къ 1 мая сего года*, срокомъ на два мѣсяца, *въ гор. Скопинъ* ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи. Завѣдываніе отрядомъ поручено ассистенту Юрьевской Университетской глазной клиники Ильѣ Ивановичу Коломенскому, при одномъ помощникѣ.

Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы духовенство Скопинскаго уѣзда заблаговременно оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга (подпись неразборчива).

Циркуляръ Лѣснаго Департамента Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на имя Владимірско-Рязанскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, отъ 2 марта 1911 года за № 5145.

Въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ обращенія въ продажу казеннаго лѣса, бесплатно отпущеннаго на постройку церковныхъ зданій, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія входило въ сношеніе съ вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія, прося сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей, для коихъ испрашивается бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, употребляли отпущенный лѣсъ по прямому своему назначенію.

Нынѣ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 1155, увѣдомилъ Г. Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ что Святѣйшій Синодъ, по обсужденіи настоящаго дѣла, опредѣленіемъ отъ 30 ноября—14 декабря 1910 года постановилъ: въ предупрежденіе

на будущее время несоответственнаго употребленія отпущеннаго безвозмездно на церковно-строительныя нужды казеннаго лѣса, поручить епархіальнымъ начальствамъ неукоснительно наблюдать за тѣмъ, чтобы, въ случаяхъ бесплатныхъ отпусковъ изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройки епархіальнаго вѣдомства, таковыя матеріалы были употребляемы не иначе, какъ только на предметъ назначенія и не были бы обращаемы на какія либо другія надобности или въ продажу, о чемъ для исполненія и объявить по духовному вѣдомству черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О вышеизложенномъ Лѣсной Департаментъ сообщаетъ Управленію для свѣдѣнія, присовокупляя, что вышеупомянутое распоряженіе Святѣйшаго Синода напечатано въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей 1911 г.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Сергіевского Боровка, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Русановъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Зайчина, того же уѣзда, *Петръ Смирновъ* и къ церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Зенкина, того же уѣзда, *Семенъ Полукаровъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, *Михаилъ Молчановъ* и псаломщикъ села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, *Иванъ Гришинъ*.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви Козловской города Михайлова слободы низведенный въ причетника бывшій діаконъ села Внукова, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій*.

Уволенъ отъ псаломщической должности псаломщикъ Покровской церкви Пушкарско-Богословской города Данкова слободы *Сергій Незлобинъ*.

Уволенъ за штатъ бывший сверхштатный псаломщикъ соборной города Раненбурга церкви *Михаилъ Быстровъ*.

Утверждены: 1) въ должности судебного слѣдователя по четвертому Пронскому благочинническому округу священникъ села Тарасова *Михаилъ Васильевъ*; 2) въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта по третьему Михайловскому благочинническому округу священники: села Поподына *Николай Дмитревскій* и села Θεодоровскаго *Андрей Куминскій*; 3) въ должностяхъ членовъ отдѣла Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по тому же благочинническому округу священники села Ижеславля: *Михаилъ Вертоградовъ* и *Алексій Правдолюбовъ*; 4) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, *Ефремъ Пушкинъ*; исправляющій должность псаломщика села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Газовъ*; исправляющій должность псаломщика села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Кедровъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Михайловскому уѣзду: при церкви села Огибалова крестьянинъ *Максимъ Пропитовъ*; при церкви деревни Фирюлевки крестьянинъ *Василій Якушинъ*; при церкви села Остроухова крестьянинъ *Алексій Сергеевъ*; при соборной города Пронска церкви Пронскій купецъ *Павелъ Васильевъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Карповскаго дворянинъ *Владиміръ Поповъ*; при церкви села Овсянникова мѣщанинъ *Александръ Константиновъ*; по Ряжскому уѣзду—при церкви села Мизинца крестьянинъ *Тимовой Шустовъ*; по Данковскому уѣзду—при церкви села Гагарина крестьянинъ *Иванъ Мироновъ* и по Раненбургскому уѣзду при церкви—школѣ станціи Астапово машинистъ *Иванъ Еремьевъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ пенсионеръ, заштатный священникъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, *Іоаннъ Орховъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви *женской общины „Геѳсиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевского*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Семкина*, Муроминскаго прихода, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Канина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Погорьловки*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Грязного*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Лунина*, Спасскаго уѣзда; при *Троицкой церкви города Зарайска*; при церкви села *Мощены*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Заборья*, Солотчинскаго прихода, того же уѣзда; при церкви села *Максина*, того же уѣзда; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, *Разстегаевки* тожь, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, того же уѣзда; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви *женской общины „Геѳсиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данков-

скаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Рыжска*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Юрьска*, того же уѣзда; при церкви села *Бурминки*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Мианки*, Скопинскаго уѣзда; при *Екатерининской города Рязани церкви*; при церкви села *Внукова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**: при *Покровской города Пронска церкви*; при *Богоявленской города Скопина церкви*; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при *соборной города Пронска церкви*; при церкви села *Малаго Сапожка*, Сапожковскаго уѣзда; при *Вознесенской города Рязани церкви*; при церкви села *Крутицъ* Спасскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина* Скопинскаго уѣзда при Покровской церкви *Пушкарьско-Богословской города Данкова слободы*; при церкви села *Санскаго*, Спасскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго, уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*, *Воронцова*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго погоста*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Бурбатова*, *Рудинки*; по Ряжскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду при церквахъ сель: *Круглаго* (Арханг. ц.), *Сергіевскаго* и по Рязанскому уѣзду при церкви села *Константинова*.

Освященіе.—Благочиннымъ 5-го Рязанскаго округа, священникомъ Михаиломъ Пчелкинымъ освященъ, 15 февраля с.г., новоустроенный деревянный храмъ въ честь обновленія храма Воскресенія Христова (13-го сентября) въ селѣ *Ершовъ*, Рязанскаго уѣзда.

Присоединенія къ православію.—Зарайскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Алексѣемъ Твердовымъ присоединенъ къ православію, 5 марта с.г., запасной рядовой пограничной стражи, Іосифъ Адамовичъ *Шайко-Жарко*, 32 лѣтъ, римскокатолическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“. Протоіереемъ Архангельской, при богадѣльнѣ Хлудовыхъ въ гор. Егорьевскѣ, церкви присоединена къ православію изъ раскола поповщинской секты австрійскаго священства крестьянская дѣвица Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усмерской волости, дер. Климовой Параскева Григорьевна *Рябинова*, 17 лѣтъ.

Пожертвованія въ церкви.—Крестьяне села Коростова, Рязанскаго уѣзда, Евфимій Θεодоровъ *Лаврентьевъ* и Пелагея Димитріева *Сошникова* пожертвовали на построеніе новаго каменнаго храма въ названномъ селѣ—первый 100 руб., а вторая 1000 рублей.—Въ церковь села Селець, того же уѣзда, крестьянка Тульской губерніи Агрипина Родіонова *Θеодорова* пожертвовала 1000 руб. на ремонтъ иконостаса, за что ей, жертвователниці, преподано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.—Начальница частной женской прогимназіи въ гор. Рязани Марія Григорьевна *Золотова* пожертвовала въ Николаевскую, при пансіонѣ Рязанской I-й гимназіи, церковь полныя облаченія для священника и діакона, целену на престолъ и воздухи, всего на сумму до 150 р., за что ей, жертвователниці, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ церковь села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, пожертвовано бывшимъ священникомъ сей церкви Іоанномъ Лукичемъ *Смирновымъ*, нынѣ умершимъ, 2200 руб. вѣчнымъ вкладомъ для пользованія причта процентами за поминавленіе.—Почтовый чиновникъ Петръ Θεодоровичъ *Севастьяновъ* жерт-

воваль въ церковь Фофановской слободы гор. Ряжска икону Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, въ кіотѣ, стоимостью до 350 руб.—Въ церковь села Введенскаго, Хупотка тожъ, Ряжскаго уѣзда, пожертвованы *неизвѣстнымъ лицомъ* разныя принадлежности церковной утвари и ризницы.—Предсѣдатель Комитета по постройкѣ новаго храма въ селѣ Столповѣ, Куравшино тожъ, того же уѣзда, купецъ Петръ Алексѣевичъ *Морозовъ* въ разное время пожертвоваль на построеніе означеннаго храма 617 руб.—Въ церковь села Нагорнаго, того же уѣзда, пожертвовано *прихожанами* 1500 рублей на украшеніе храма и графинею Александрю Иларіоновною *Шуваловой* 600 руб. и на построеніе зданія для церковноприходской школы 200 рублей.—Дворянка Марія Александровна *Макашева* пожертвовала 1500 руб. въ церковь села Заполья, Спасскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы за проценты съ сего капитала причтъ совершалъ по субботамъ, въ 8 часовъ утра, литургіи.—Въ Скорбященскую церковь гор. Сапожка жена заштатнаго діакона села Хворощевки, Скопинскаго уѣзда, Евдокія *Твердова* пожертвовала свидѣтельство Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 61949, на 100 руб., для пользованія причта процентами за вѣчное поминовеніе: дѣвицы Екатерины, іерея Стефана, Параскевы, діакона Михаила, Агаѳіи и Анастасіи.

Духовныя завѣщанія.—Любовь Антоновна *Иванова* завѣщала въ неприкосновенный капиталъ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, 3000 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ пополамъ съ церковью за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, Дмитрія, Даріи, Маріи, Антонія, Александры, Маріи и Елизаветы.—Статскій совѣтникъ Николай Григорьевичъ *Тимешовъ* завѣщаль вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе: въ церковь села Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, 200 руб. и въ кладбищенскую церковь гор. Ряжска 100 рублей.—Крестьянинъ села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Поликарпъ Исидоровичъ *Коршуновъ* завѣщаль въ пользу церкви того же села 100 руб. за вѣчное поминовеніе.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Печерниковскихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, построить при церкви деревянный сарай для склада дровъ, заготавливаемыхъ для отопленія церкви и школы, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Любичъ*, Зарайскаго уѣзда, построить при церковной оградѣ каменную часовню по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на церковныя средства;—Успенской церкви *гор. Касимова*—приступить къ постройкѣ трапезной части храма по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ-же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на изысканныя для сего спеціальныя средства;—села *Курмона*, Касимовскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и крышу церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ до 70 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Малаго Кореннаго*, *Голыцыно* тожь, Рязскаго уѣзда, переѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 26 пуд., на новый, вѣсомъ до 53 пуд., на средства прихожанъ и благотворителей;—Пятницкой церкви *гор. Скопина*—окрасить крышу на всемъ храмѣ и исправить штукатурку на наружныхъ церковныхъ стѣнахъ, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ пожертвованнаго купцомъ Павломъ *Брежневымъ* капитала и 100 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, купцомъ Александромъ Васильевичемъ *Афанасовымъ*;—села *Васина*, Сапожковскаго уѣзда, переѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 30 пуд., на новый, на средства прихожанъ;—села *Тарасова*—Спасской церкви, Пронскаго уѣзда, переѣнить на новый старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 26 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Спасъ-Утѣшенья*, Рязанскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковнаго священническаго дома, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Хранова*, того же уѣзда, построить новую каменную церковную сторожку на средства прихожанъ;—села *Истобниковъ*, того же уѣзда, продолжить постройку вокругъ церкви ограды изъ ранѣе приобрѣтеннаго кирпича, съ употребленіемъ на это до 250 руб.

изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Блжствина*, того же уѣзда, устроить иконостасы въ новыхъ боковыхъ пристройкахъ къ храму, съ употребленіемъ на это 625 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Хозяйственному Совѣту *Болотовскаго Казанскаго женскаго монастыря* дозволено приступить къ расширенію деревянной церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на собственныя средства Настоятельницы монастыря, игуменіи Агніи.—Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря* разрѣшено построить новый деревянный домъ для жительства священнослужителей монастыря, на изысканныя для сего средства.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 марта по 1-е апрѣля с.г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Чарусть*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Матвѣя Трофимова Шанухова;—*Чечерахъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Захара Артемьева Мазаева;—*Зыковъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεодора Семенова Захарова;—*Красномъ Липовцѣ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Никифора Карпова Политова;—*Стафурловъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Николая Амвросіева Стрыгина;—*Льсуновъ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Онуфриева Бирюкова;—*Чуриловкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Петра Игнатовъ Скурова;—*Дмитревкѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Андрея Яковлева Бабкова;—*Дукмостъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Фрола Егорова Макарьева;—*Катагощѣ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Якова Димитріева Харламова;—*Поподгинѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Иванова Жарикова;—*Рачатникахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Стефана Васильева Валяева.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 11-е марта с.г. неизвѣстные злоумышленники похитили изъ церкви села *Пирочъ*, Зарайскаго уѣзда, деньгами около 10 руб. и разной церковной утвари на 265 руб. Въ ночь на 16-е марта с.г. неизвѣстные злоумышленники похитили изъ церкви села *Погоста Василія Великаго*, того же уѣзда, деньгами до 15 руб. и разной утвари на 185 руб.—Къ розыску похитителей въ обоихъ случаяхъ приняты надлежащія мѣры.

Поѣздки

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обзорнѣю монастырей и сельскихъ церквей Епархіи въ 1910 году.

Января 8 дня съ ночнымъ поѣздомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани въ Петропавловскую Пустынь, Раненбургскаго уѣзда, для обревизованія оной по хозяйственной части. На ст. Раненбургъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ Раненбургскимъ Исправникомъ, смотрителемъ духовнаго училища и его помощникомъ, Благочиннымъ и множествомъ народа. Со станціи Владыка прослѣдовала прямо въ Петропавловскую Пустынь, отстоящую въ 3 верстахъ отъ города. За перемѣщеніемъ настоятеля Пустыни Архимандрита Игнатія въ другой монастырь временно управлялъ Пустыню казначей іеромонахъ Нифонтъ, который вмѣстѣ съ братією торжественно встрѣтилъ Владыку въ обители. Прослѣдовавъ въ теплый храмъ, Его Преосвященство, послѣ краткаго молитвословія обратился къ монашествующимъ съ глубоконазидательнымъ словомъ о значеніи монашества и настоятеля для монашеской жизни.

Послѣ краткаго отдыха Владыка ознакомился съ хозяйственною частью монастыря и обзорѣвалъ храмы, холодный—Св. Ап. Петра и Павла, теплый—Предтеченскій, трапезу и монашескія келліи, при чемъ дѣлалъ указанія, что требуетъ исправленія

ремонта. Въ 6 часовъ вечера совершенно было всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ храму, на которое изволилъ выходить Его Преосвященство и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. На другой день, 10 января, въ 9 час. утра Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія съ молебномъ Св. Іоанну Предтечѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ и особенно за литургією храмъ переполненъ былъ молящимися, пришедшими въ обитель изъ города и близъ лежащихъ селеній.

11-го января утромъ въ храмѣ, послѣ молитвы, въ присутствіи Его Преосвященства, произведенъ былъ братією монастыря выборъ настоятеля обители, которымъ и избранъ былъ посредствомъ записокъ почти единогласно (48 голос. изъ 64 гол.) іеромонахъ Модестъ, завѣдовавшій Скитомъ, принадлежащимъ Пустыни, отстоящимъ отъ нея въ разстояніи 40 верстѣ. Въ этотъ же день Его Преосвященство изволилъ посѣтить Соборъ въ г. Раненбургѣ и Духовное Училище. Это было вторичное посѣщеніе собора и училища. Въ 9 часовъ вечера того же дня Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Петропавловской Пустыни во вновь основываемую обитель на средства супруговъ Мещеряковыхъ, расположенную въ 3 верстахъ отъ г. Ряжска.

12-го января на ст. Ряжскъ Владыка встрѣченъ былъ г. Исправникомъ и Благочиннымъ 1-го Ряжскаго округа, священникомъ А. Соколовымъ и тотчасъ же отправился на хуторъ „Мещеряковскій“, близъ котораго (въ $\frac{1}{4}$ в.) устраивается монастырь, и гдѣ живетъ душеприкащикъ Мещеряковыхъ крестьянинъ Бутринъ и назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ для завѣдыванія хозяйствомъ и устроеніемъ обители при содѣйствіи Бутрина іеромонахъ Арсеній съ двумя послушниками. Владыка осмотрѣлъ храмъ, построенный душеприкащикомъ Бутринымъ на мѣстѣ основываемой обители. Храмъ дубовый, перенесенный изъ какого-то села, но весьма крѣпкій; иконостасъ также старый, приобрѣтенный вмѣстѣ съ церковію, два придѣльныхъ иконостаса составлены также изъ купленныхъ въ старыхъ церквахъ. Строитель Бутринъ распоряжался постройками единолично, безъ совѣта съ другими, и потому храмъ производитъ впечатлѣніе чего-

то недоконченнаго, требующаго исправленія или замѣны одного другимъ. Всѣ недостатки постройки храма замѣчены были Его Преосвященствомъ, и указано іеромонаху Арсенію и душеприкащику Бутрину, что нужно исправить, чтобы храмъ могъ быть освященъ. Осмотрѣны были и всѣ хозяйственныя постройки, изъ коихъ нѣкоторыя пришли въ совершенный упадокъ. При этомъ оказалось необходимымъ имѣть болѣе тщательный надзоръ и наблюденіе за хозяйствомъ, которое вслѣдствіе старости душеприкащика Бутрина стало падать. Явился вопросъ о передачѣ главнаго завѣдыванія хозяйственною частью назначенному вр. исп. об. настоятеля обители іеромонаху Арсенію при содѣйствіи душеприкащика Бутрина, котораго Владыка убѣждалъ принять монашество и быть казначеемъ обители, но Бутринъ отъ принятія монашества уклонялся, считая вступленіе въ ангельскій чинъ для себя преждевременнымъ. Вопросъ о передачѣ завѣдыванія имѣніемъ іеромонаху Арсенію рѣшенъ Его Преосвященствомъ въ положительномъ смыслѣ, и всѣ документы по владѣнію имѣніемъ, завѣщаннымъ супругами Мещеряковыми на устройство монастыря и богадѣльни, и весь живой и мертвый инвентарь и др. документы переданы были Бутринымъ, въ присутствіи Его Пресвященства, Г. Исправника И. М. Головина, іеромонаху Арсенію въ его распоряженіе. Изъ обители Владыка отбылъ въ Рязань 13-го января, куда и прибылъ благополучно.

Мая 21 дня въ 8 час. утра Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Рязани для обозрѣнія Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, что при с-цѣ Евелевѣ, Егорьевскаго уѣзда, въ 38 верстахъ отъ Рязани, и церковей по пути и близъ лежащихъ къ монастырю сель Рязанскаго и Егорьевскаго уѣздовъ. Путь лежалъ на сѣверъ отъ Рязани по узко-колейной ж. дорогѣ до с. Спасъ-Клепки, отстоящаго отъ Рязани въ 70 верстахъ, а далѣе на лошадахъ. На ст. Спасъ-Клепки, куда поѣздъ прибылъ въ 1 часу по полудни, Владыка встрѣченъ былъ Благочиннымъ округа Св. М. Пчелкинымъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, Благочиннымъ 3 Касим. окр. Протоіереемъ Стеф. Остроумовымъ, прибывшимъ сюда для полученія распоряженій Его Преосвященства, Становымъ Приставомъ и множе-

ствомъ народа. Село это большое торговое. Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ. Навстрѣчу Его мѣстное духовенство вышло къ св. воротамъ съ св. Крестомъ и хоругвями при множествѣ народа. Послѣ краткаго молитвословія въ храмѣ Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ слушателей созидать свое спасеніе. Онъ говорилъ, что заботы наши о приобрѣтеніи довольства, богатства, счастья — не главная цѣль нашей земной жизни, мы должны здѣсь готовить себя, свою душу и тѣло, къ жизни небесной. Господь самъ во время своей земной жизни показалъ намъ какими мы должны быть. Это въ событія — Преображенія Господня, каковому посвященъ Вашъ храмъ. Мы должны стремиться во время земной жизни очищать свою душу отъ грѣховъ и заботиться о преобразеніи своего тѣла, чтобы оно сіяло невечернимъ свѣтомъ, а достигнуть этого можно исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, добродѣтельной жизнью. Владыка благословилъ всѣхъ. Въ Спасъ-Клепикахъ двѣ церкви — деревянные: одна теплая, а другая холодная, но обѣ малопомѣстительныя. Давно чувствовалась нужда въ новомъ обширномъ каменномъ храмѣ, къ постройкѣ котораго и приступлено было года два тому назадъ. Храмъ до половины выложенъ, и Его Преосвященство, послѣ обзрѣнія холоднаго храма, внимательно осмотрѣлъ и строящійся храмъ, разспрашивая, на какія средства онъ строится и скоро ли можетъ быть законченъ и освященъ. Изъ храма Владыка посѣтилъ второклассную церк. прих. школу, которая находится не далеко отъ церкви. Въ вестибюлѣ школы Его Преосвященство встрѣченъ былъ завѣдующимъ школою и учителями и прослѣдовалъ въ классную комнату, гдѣ собраны были всѣ ученики школы. По пропѣтіи молитвы и „исполла эти деснота“ Преосвященный разспрашивалъ, какихъ отдѣленій ученики, чѣмъ занимаются и предложилъ учителю русскаго языка спросить учениковъ старшаго отдѣленія по литературѣ. Ученики отвѣчали удовлетворительно и на вопросы, предложенные Его Преосвященствомъ. Владыка спрашивалъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій и по всѣмъ предметамъ курса и по обличенію раскола, который кратко препода-

законъ и явилъ себѣ въ видѣхъ. Преосвященный Владыка

дается здѣсь, такъ какъ вокругъ этого села живетъ много раскольниковъ и эту мѣстность можно назвать центромъ расколическаго населенія Рязанскаго уѣзда. Осмотрѣно было все зданіе школы, которое оказалось требующимъ капитальнаго ремонта. Затѣмъ, посѣтивъ Настоятеля храма св. А. Асписова и откушавъ чаю, Его Преосвященство направился въ дальнѣйшій путь, въ Александро-Маринскій монастырь.

По пути къ этому монастырю Его Преосвященствомъ посѣщены были церкви селъ Ушморъ и Гостилова. Храмы въ этихъ селахъ деревянные. Въ Ушморѣ, какъ селѣ двухштатномъ, храмъ дов. обширный и содержится чисто, въ селѣ же Гостиловѣ храмъ ветхій и требуетъ капитальнаго ремонта. Приходъ этотъ очень бѣденъ и церковь не въ состояніи произвести даже какого-либо небольшого ремонта: церковныхъ средствъ не всегда достаетъ на покрытіе текущихъ расходовъ по церкви, какъ заявлялъ объ этомъ староста церковный, почтенный старецъ, и что подтвердилъ священникъ, который при этомъ присовокупилъ, что недостатки церковные покрываетъ староста изъ своихъ средствъ. Владыка выразилъ благодарность старостѣ церковному и просилъ его не оставлять церкви Божіей и приходить къ ней на помощь посильными своими средствами.

Въ монастырь Его Преосвященство прибылъ въ 8 часовъ вечера. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ Настоятельницею монастыря съ сестрами, духовенствомъ и жителями окрестныхъ деревень. Въ храмѣ, по совершеніи молитвословія, Владыка привѣтствовала насельницъ монастыря словами: Благодать вамъ и миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Затѣмъ Владыка раскрылъ, почему благодать и миръ и особенно благодать нужны для отрекшихся отъ міра и посвятившихъ себя иноческой жизни, которыя не знаютъ другаго пути, какъ путь изъ келліи въ храмъ и изъ храма въ келлію. Миръ со всѣми своими соблазнами проникаетъ за стѣны монастырскія и доходитъ до насельницъ, волнуетъ ихъ и вотъ тутъ то благодать Божія необходима умиротворить мятущуюся душу, поселить миръ въ сердцѣ и возбудить въ душѣ любовь къ созиданію своего спасенія.

22-го мая Его Преосвященство осматривалъ монастырскіе храмы—деревянный и каменный, построенный лѣтъ 8—9 и отличающійся благолѣпіемъ,—трапезную, келліи и все монастырское хозяйство. Вечеромъ того же дня совершенно было Преосвященнѣйшимъ всенощное бдѣніе, а 23 утромъ Божественная литургія съ молебномъ Тихвинской Божіей Матери. Вечеромъ этого дня Владыка изволилъ осматривать мѣстоположеніе монастыря, который съ трехъ сторонъ окруженъ водою—рѣкою и громаднымъ озеромъ, а съ четвертой топкимъ болотомъ.

24 мая утромъ Его Преосвященство выбылъ изъ монастыря для обозрѣнія церквей сель—Ялмонти, Архангельскаго, Шеина и Дмитріевскаго Погоста.

Села: Ялмонтъ, Архангельское и Шейно находятся въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга, въ 4—6 верстахъ. Всѣ эти села, равно какъ и села Ушморъ и Гостилово расположены на берегахъ озера, называемаго Великимъ, которое простирается далеко на сѣверъ и захватываетъ уѣзды Рязанскій, Егорьевскій и Касимовскій. Сообщенія съ этими селами лѣтомъ очень затруднительны по причинѣ болотъ.

Въ селѣ Ялмонтъ церковь деревянная въ честь св. Николая Мирликійскаго Чудотворца; церковь эта малопомѣстительная, построена временно на мѣсто сгорѣвшей и становится ветха. Строится новый каменный храмъ, но строится медленно за недостаткомъ средствъ.

Въ селѣ Архангельскомъ также деревянная ветхая церковь—и здѣсь строится новая обширная каменная церковь, но постройка за скудостью средствъ, также идетъ медленно. При осмотрѣ строящихся храмовъ Его Преосвященство обратилъ свое вниманіе на медленность постройки и выразилъ пожеланіе, чтобы старосты церковные были поэнергичнѣе, изыскивали бы средства на постройку своихъ храмовъ и чтобы сами прихожане оказывали имъ свое содѣйствіе въ такомъ святомъ дѣлѣ какъ своими приношеніями, такъ и приглашеніемъ другихъ извѣстныхъ имъ лицъ къ пожертвованіямъ. Въ селѣ Шейнѣ двѣ церкви—теплая каменная и холодная деревянная. Послѣдняя церковь древняя,

имѣетъ величественный иконостасъ, рѣзба и колонны котораго позолочены; стѣны обтянуты полотномъ и расписаны священными изображеніями. Антимансъ существуетъ съ 1747 года.

При посѣщеніи сихъ храмовъ Его Преосвященство обращался къ народу, наполнявшему при встрѣчѣ Архипастыря храмы, съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ вести жизнь благочестивую, достойную христіанина и среди заботъ объ устроеніи своей домашней жизни не терять заботы и о спасеніи своей души. Такъ въ селѣ Ялмонтъ Владыка, указывая на святителя Николая, какъ на образецъ подражанія въ жизни и дѣятельности, который былъ правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія, говорилъ, чтобы и жители веси сей имѣли непоколебимую вѣру въ Бога, были кроткими, снисходительными къ слабостямъ другихъ, миролюбивыми со всѣми, не подчинялись страстямъ и воздерживались отъ пьянства и вообще порочной жизни. Если они будутъ таковыми, то покровитель ихъ св. Николай всегда будетъ приходить къ нимъ на помощь при всѣхъ ихъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ.

Въ селѣ Архангельскомъ Владыка говорилъ объ ангелахъ—хранителяхъ, которые, какъ неуклонные исполнители воли Божіей, постоянно заботятся о спасеніи душъ человѣческихъ и своими тайными внушеніями, когда человѣческая мысль колеблется въ ту или другую сторону, направляютъ волю человѣка къ любви Бога и исполненію велѣній Божіихъ. Въ с. Шейнѣ, гдѣ храмъ посвященъ Божіей Матери, въ честь Ея иконы, именуемой Казанскою, Его Преосвященство внушалъ жителямъ, чтобы они чаще ходили въ храмъ Божій, гдѣ собраны всѣ благодатные дары для спасенія людей. Вашъ храмъ посвященъ Божіей Матери, въ честь Казанской Ея иконы, и вы имѣете великую Заступницу предъ Богомъ и скорую помощницу во всѣхъ бѣдахъ и напастьяхъ.

Во всѣхъ этихъ церквахъ Владыка осматривалъ свящ. соуды, св. муро, антимансъ, ризницу, библіотеку, приходорасходныя и метрическія книги съ документами. Освѣдомлялся отъ Благочиннаго о причтѣ, живутъ ли они между собою мирно и

исполнительны ли въ отправленіи своихъ обязанностей. Все оказалось въ порядкѣ.

Въ Дмитріевскій Погостъ Его Преосвященство прибылъ въ 5 часовъ пополудни. Село это большое и торговое, храмъ величественный и благолѣпный. Причтъ трехштатный. Архипастырь встрѣченъ былъ духовенствомъ и множествомъ народа въ св. воротахъ. Въ храмѣ совершенно было краткое молитвословіе, послѣ котораго младшій священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Въ отвѣтъ Его Преосвященство, призывая Божіе благословеніе и благодать на весь и на живущихъ въ ней, между прочимъ сказалъ: отраднo слышать отъ пастыря о благочестіи паствы и о благопопеченіи ея о церкви Божіей. Храмъ Вашъ благоукрашенъ, нужно думать, что и сердце Ваше благорастворено любовью ко Христу. затѣмъ Владыка говорилъ о значеніи храма для христіанина: здѣсь онъ воспринимаетъ крещеніе, омываясь отъ прародительскаго грѣха; здѣсь онъ чрезъ таинство муропомазанія принимаетъ благодатныя дары Св. Духа и самъ становится храмомъ Св. Духа; здѣсь онъ чрезъ покаяніе очищается отъ своихъ грѣховъ, а въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Христовыхъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ; здѣсь вступающіе въ бракъ получаютъ благословеніе на супружескую жизнь и благословенное рожденіе и воспитаніе дѣтей; здѣсь, наконецъ, закончивъ свою земную, часто многотрадальную, жизнь, христіанинъ напутствуется благословеніемъ св. церкви въ другую жизнь. Итакъ, закончилъ Владыка, любите свой храмъ: любовь къ храму есть также любовь къ самому себѣ. Благословивъ народъ, Его Преосвященство отправился въ домъ настоятеля, гдѣ былъ назначенъ ночлеги. Послѣ вечерняго чая въ домѣ священника отслужена была для Владыки вечерня съ утреней, такъ какъ на другой день назначено было совершеніе литургіи.

25 мая въ 8 часовъ утра совершена была Его Преосвященствомъ Божественная литургія въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и 4 священниковъ; молившихся было — полонъ обширный храмъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный Го-

споду Богу молебень по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Въ 2 часа пополудни этого же дня Владыка изволилъ отправиться изъ Дмитріевскаго Погоста въ дальнѣйшій путь. Слѣдующее село было—село Ильмяне. Въ этомъ селѣ два храма: старый—деревянный и новый—каменный, обширный и благолѣпный и причтъ трехштатный. Владыка торжественно встрѣченъ былъ въ каменномъ храмѣ, посвященномъ въ честь Вознесенія Господня. Ко встрѣчѣ Владыки собралось народу значительное количество. По встрѣчѣ и обычномъ краткомъ молитвословіи Его Преосвященство сказалъ слово назиданія собравшемуся народу изъ событія Вознесенія Іисуса Христа на небо. Онъ говорилъ, что І. Христосъ, по воскресеніи своемъ, въ теченіи 40 дней являлся ученикамъ своимъ, бесѣдуя съ ними о Царствіи Божіемъ, и въ 40-й день на горѣ Елеонской въ виду учениковъ и множества вѣрующихъ вознесся на небо; что явившіеся при этомъ ангелы сказали ученикамъ и вѣрующимъ, что Іисусъ такимъ же образомъ придетъ на землю, какимъ видѣли Его идущимъ на небо. Владыка выяснилъ далѣе слушателямъ, что по вознесеніи Іисусъ Христосъ удостоился сѣсть одесную Бога Отца въ чело-вѣческомъ образѣ и такимъ образомъ мы получили въ Немъ съ одной стороны вѣчнаго Ходатая предъ Богомъ Отцемъ, а съ другою—нелицепріятнаго Судію, Которому Отецъ отдалъ весь судъ и Который придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Церковь и все церковное имущество и книги были осмотрѣны и найдены въ порядкѣ.

Въ селѣ Радушкинѣ одинъ храмъ—въ честь Флора и Лавра, каменный и дов. помѣстительный, но онъ ремонтируется—перестилаются полы. Для служенія во время ремонта храма приспособлена небольшая каменная часовня на кладбищѣ, въ ней устроенъ престоль и иконостасъ. Въ этомъ храмѣ, въ честь Живоначальной Троицы, и встрѣченъ былъ Владыка духовенствомъ съ прихожанами, которыхъ онъ не оставилъ безъ слова назиданія. Въ своемъ словѣ Владыка раскрылъ предъ слушате-

лами, какое участіе въ нашемъ спасеніи принимали все три лица Пресвятыя Троицы и какъ мы можемъ быть храмами Св. Духа. Его Преосвященство осмотрѣлъ и ремонтирующійся храмъ.

Въ с.с. Ильмянахъ и Радужкинѣ Владыка посѣтилъ и дома настоятелей. При обзорѣннѣ церквей Его Преосвященство разспрашивалъ и членовъ причта, кто сколько времени служить и освѣдомлялся отъ Благочиннаго о поведеніи низшихъ членовъ причта и живутъ ли между собою мирно, въ согласіи.

Изъ села Радужкина въ 8 часу вечера Владыка изволилъ направиться для ночлега въ Александрo-Маріинскій монастырь, находящійся отъ этого села въ разстояніи 10 верстъ. По пути къ монастырю осмотрѣнъ былъ Владыкою монастырскій хуторъ, со скотнымъ дворомъ и небольшимъ огородомъ.

26 мая Его Преосвященство чрезъ Спасъ-Клепики по узкоколейной Владимірской ж. дорогѣ къ 6 часамъ вечера благополучно возвратился въ Рязань.

29-го того же мая Его Преосвященство снова отбылъ изъ Рязани по Рязанско-Уральской ж. дорогѣ для освященія храма въ Мещеряковской, вновь устрояемой, обители, близъ города Ряжска. По пути слѣдованія со станціи Ряжскъ въ обитель, Владыка посѣтилъ Скорбященскую Церковь Фофоновой г. Ряжска слободы, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и прихожанами. Къ собравшемуся въ храмъ народу Владыка обратился съ рѣчью о томъ, чтобы они заботились о своемъ спасеніи, что наша жизнь полна скорбей и страданій, что діаволъ постоянно устроиваетъ козни, чтобы отвратить насъ отъ заботъ о своей душѣ, чтобы оттолкнуть отъ благодати и мы погрязли бы во грѣхахъ своихъ. Но Вы имѣете великую покровительницу всей вашей вѣси и заступницу предъ Богомъ, Пресвятую Богородицу всѣхъ скорбящихъ радость. Во всѣхъ жизненныхъ невзгодахъ своихъ, бѣдахъ и напастяхъ, говорилъ далѣе Владыка, прибѣгайте къ ней. Она прольетъ въ Вашу душу радость и ниспослетъ Вамъ миръ, силы и мужество къ перенесенію тягостей жизни. Обозрѣвая храмъ, Владыка замѣтилъ въ немъ сырость и обратилъ вниманіе на неудовлетворительное устройство печей и вентиля-

ціи. Освѣдомившись отъ причта и церковнаго старосты, что сырость въ храмѣ зависитъ отъ того, что храмъ построенъ на низкомъ болотистомъ мѣстѣ, Владыка осмотрѣлъ и самую мѣстность и далъ указанія, что нужно сдѣлать, чтобы не было сырости въ храмѣ. Отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ прямо въ Мещеряковскую обитель.

Мещеряковская обитель, какъ сказано выше, только основывается. Храмъ построенный душеприкащикомъ Бутринымъ съ помѣщеніями при немъ для монашествующихъ требовалъ исправленія, каковое сдѣлать и поручено было Его Преосвященствомъ, согласно указаніямъ, вновь назначенному въ январѣ мѣсяцѣ сего года и. об. Настоятеля обители іеромонаху Арсенію, который и исполнилъ порученное ему дѣло и приготовилъ храмъ къ освященію, къ 30-му мая. Владыка, по прибытіи въ обитель, осмотрѣлъ храмъ и всѣ постройки. Вечеромъ 29 мая въ 6 часовъ совершено было Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе, а 30-го утромъ въ 9 час. освященъ новоустроенный храмъ и совершена первая Божественная литургія. На торжество обители прибыло множество народа изъ г. Рязска и изъ окрестныхъ селъ и деревень, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Послѣ обѣдни и трапезы Владыка осматривалъ сады и огороды при имѣніи и всѣ постройки. Вечеромъ того же дня Владыка возвратился въ Рязань.

29-го іюля Его Преосвященство выбылъ изъ Рязани для слѣдованія въ Александро-Невскій женскій монастырь, Рязскаго уѣзда, для освященія престола. По пути къ монастырю Его Преосвященствомъ обозрѣны были два храма въ селахъ Кикинѣ и Кипчаковѣ, Благодатное—тожь. Это второе посѣщеніе сихъ храмовъ. Въ селѣ Кикинѣ Владыка встрѣченъ былъ на этотъ разъ въ новоотстроенной и освященной трапезной теплой церкви съ двумя придѣлами. Обозрѣвая церковь Владыка обратилъ вниманіе на темноту въ ней и на сырость, которая замѣтна повсюду. Темнота въ дов. обширной и невысокой церкви происходила отъ узкихъ оконъ, дающихъ мало свѣту и отъ ветель, растущихъ подъ окнами. Владыка далъ совѣтъ порубить ветла,

отъ чего будетъ свѣтлѣе въ церкви. Въ Кипчаковѣ храмъ внимательно осмотрѣнъ былъ Владыкой. Онъ замѣтилъ, что въ храмѣ произведенъ былъ ремонтъ: потолоки были подняты и внутри стало выше и въ храмѣ чище, такъ какъ все покрашено, но и здѣсь, замѣтно, ремонтъ производился на скудныя средства.

Изъ Кипчакова Владыка прослѣдоваль въ Александро-Невскій монастырь, куда и прибылъ во 2-мъ часу пополудни. Въ монастырѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ Благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Даниломъ съ мѣстнымъ духовенствомъ и сестрами обители во главѣ съ Игуменією Ангелиною. Послѣ краткаго молитвословія встрѣчнаго и многолѣтія Владыка направился въ отведенное ему помѣщеніе для отдыха, сдѣлавъ распоряженіе о богослуженіяхъ на сей и слѣдующій день.—

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ. На слѣдующій день 30 іюля Преосвященнѣйшимъ совершено и освященіе престола и Божественная литургія, а по окончаніи литургіи благодарственный Господу Богу молебень по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича Алексія Николаевича. На всеошномъ бдѣніи и литургіи было дов. значительное количество молящихся, пришедшихъ въ обитель на торжество изъ окрестныхъ селеній. Обитель эта очень бѣдная. Храмъ въ ней одинъ, небольшой двухъэтажный. Въ нижнемъ этажѣ устроена теплая церковь, но она очень низка, темна, почти въ землѣ, и сыра; ограды нѣтъ. На приведеніе обители въ должное благоустройство требуются значительныя средства. Владыка, озабоченный благоустройствомъ сей обители, просилъ бывшихъ на торжествѣ освященія престола благотворителей ея не оставлять и впредь обитель своею помощію въ нуждахъ ея.

1-го Августа Его Преосвященство изъ монастыря отправился въ Мещеряковскую обитель, откуда 2-го возвратился въ Рязань.—

Ключарь собора Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.

ОТЧЕТЪ

о суммахъ и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго Духовнаго училища за время съ 21 октября 1909 года по 1-е января 1911 года.

Къ 21 окт. 1909 года оставалось: а) наличными 57 р. 90 к. и б) билетами 700 руб., всего 757 руб. 90 коп. Въ теченіе отчетнаго времени поступило: 1) членскихъ взносов: отъ 9 членовъ, по 5 руб., 45 руб., отъ 20 членовъ, по 3 руб., 60 руб. и отъ одного члена-соревнователя 1 руб., всего 106 руб.; 2) добровольныхъ пожертвованій духовенства благочинническихъ округовъ: 2-го Зарайскаго 4 р. 50 к., 3-го Зарайскаго 12 руб. 15 коп., 4-го Зарайскаго—7 руб. 30 коп., 2-го Егорьевскаго—8 руб. 20 коп. и 3-го Егорьевскаго 2 руб. 5 коп., всего 34 руб. 20 коп.; 3) изъ Зарайскаго Общества потребителей выручки отъ продажи въ 1908 г. 40 руб.; 4) $\frac{1}{3}$ чистаго сбора съ лекціи, читанной въ залѣ приходскаго училища г. Гартвигомъ, 9 руб. 45 коп.; 5) $\frac{0}{100}$ по книжкѣ № 11741 Госуд. Сберегат. кассы № 264-й 9 руб. 88 коп.; 6) $\frac{0}{100}$ по купонамъ двухъ свидѣтельствъ Госуд. 4 $\frac{0}{100}$ ренты въ 500 руб. и въ 100 руб.—28 руб. 10 коп. Всего поступило наличными 227 руб. 63 коп.

Итого въ приходѣ съ остаткомъ: а) наличными 285 руб. 53 коп. и б) билетами 700 руб., всего 985 руб. 53 коп.

Въ теченіе отчетнаго времени изъ означенной суммы наличныхъ денегъ согласно §§ 2 и 27 Устава Общества и постановленій общаго собранія членовъ Общества отъ 21 окт. 1909 года, израсходовано: 1) на выдачу денежнаго пособія ученикамъ: IV кл. Дроздову Ник. 10 руб. на лѣченіе и Модестову Ник. 1 руб. для проѣзда къ родителямъ на каникулярное время, III кл. Лебедеву Алексѣю 1 руб. для проѣзда на родину на каникулярное время и Полетаеву Арс. 3 руб. для починки верхняго платья, II кл. Пахомову Юс. 7 руб. и Рейнову Анат. 10 руб., I кл. Воловикову Стеф. 5 руб. и Европину Влад. 7 руб., для покрытія взносовъ за содержаніе ихъ въ общежитіи; всего 44 руб.; 2) на шитье: IV кл. Любавскому Ив. бобриковаго польто

7 руб. 40 коп.; I кл. Рождественскому Бор. двухъ паръ куртокъ и брюкъ, по 3 руб. 50 коп. пара, 7 руб.; IV кл. Богданову Вас., Брежневу Александру и Любавскому Ив., III кл. Боброву Пав., Дроздову Ник. и Старынину Ник., II кл. Некрасову Пав., I кл. Воловикову Стеф. и Димитріеву Пет., по одной парѣ куртокъ и брюкъ, стоимостью въ 3 руб. 50 коп. каждая пара, 31 руб. 50 коп.; I кл. Димитревскому Леон. одной пары брюкъ 1 р. 50 к.; IV кл. Бѣляеву Алексѣю, Богданову Вас., Брежневу Александру и Любавскому Ив., II кл. Старынину Николаю и Теологову Александру, I-го кл. Воловикову Стеф., Димитріеву Пет. и Рождественскому по одной парѣ новыхъ сапогъ, цѣною 4 р. 50 к. пара, 40 руб. 50 к.; IV Жигульскому Пав., III Старынину Ник., II кл. Быстрову Ник. и Богданову Ник., I кл. Жигульскому Серг. и Трапезину Александру по одной парѣ головокъ къ сапогамъ, цѣною 3 р. 50 к. пара, 24 руб. и III кл. Старынину Ив. на починку сапогъ 1 руб., всего на шитье и починку 109 руб. 90 коп.; 3) за отпечатаніе 25 брошюръ отчета о дѣятельности и суммахъ Общества за второй годъ его существованія 3 руб. 75 коп. и за переписку, во исполненіе § 52 уст. Общ., того же отчета въ 3 экземплярахъ, 1 руб., всего 4 р. 75 коп.

Всего израсходовано наличными 158 руб. 55 коп.

Къ 1-му января 1911 года въ распоряженіи Общества остаются: а) наличными 126 руб. 88 коп., и б) билетами—700 руб., а всего 826 руб. 88 коп. Изъ наличныхъ 105 руб. 12 коп. находятся на сбереженіи въ мѣстномъ казначействѣ по книжкѣ № 11741 и 17 руб. 26 коп. на рукахъ казначея общества.

Въ отчетное время Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго Духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго, и имѣло въ своемъ составѣ одного почетнаго члена—вдову Зарайскаго купца Капит. Ал. Добрынину, двадцать девять дѣйствительныхъ членовъ и одного члена соревнователя.

Правленіе Общества, согласно §§ 20—22 уст. Общества, состояло изъ членовъ: предсѣдателя Правленія, смотрителя учи-

лица П. Н. Скабовскаго, товарища председателя—Соборнаго г. Зарайска Протоіерея А. К. Ястребова, непремѣннаго члена—помощника Смотрителя училища Іеромонаха Бориса; избранныхъ Общимъ Собраніемъ членовъ Общества: священника Спасской г. Зарайска церкви Іак. Ил. Колосова, священника села Столпова, Зарайскаго у., Іоан. Ал. Молчанова и преподавателя училища Сем. Ив. Палицына и избраннаго училищной корпораціей старшаго преподавателя Ал. Дим. Запольскаго. При Правленіи состояли секретаремъ и, согласно постановленія Общаго Собранія членовъ Общества отъ 21 окт. 1909 года, также казначеемъ Общества преподаватель училища Сем. Ив. Палицынъ.

Въ теченіе отчетнаго времени въ составѣ Правленія никакихъ перемѣнъ не произошло. Дѣятельность Правленія, согласно § 27 уст. Общества, состояла въ попеченіи объ увеличеніи средствъ общества, въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій, въ веденіи списковъ членовъ Общества и въ оказаніи помощи нуждающимся ученикамъ училища. Изъ общаго числа 126 учениковъ училища помощь была оказана 25-ти нуждающимся ученикамъ и, благодаря этой помощи, нужды ученическихъ въ отношеніи экипировки, содержанія въ общежитіи, также проѣзда на родину на каникулярное время уже не замѣчалось въ училищѣ, но ученики всѣ были прилично одѣты и довольны. По израсходованіи уже 153 р. 90 коп. на оказаніе означенной помощи и 4 р. 75 коп. на канцелярію, у Правленія Общества сохранился еще остатокъ: а) наличными 126 руб. 88 коп. и б) билетами 700 руб., всего въ суммѣ 826 р. 88 коп.

Собраній Правленія Общества было семь. Предметомъ сужденій на собраніяхъ членовъ Правленія было, чаще всего, свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ общества и прихода-расходной книги и рассмотрѣніе прошеній объ оказаніи помощи нуждающимся ученикамъ.

Правленіе Общества сожалеетъ, что благочинными: 1-го Зарайскаго, ¹⁾ 1-го Егорьевскаго, 1-го и 4-го Михайловскаго

¹⁾ Благочиннымъ 1-го Зарайскаго Округа Протоіер. Н. В. Зиминымъ представлено за 1910 г., послѣ составленія отчета, 17 руб. 20 коп.

округовъ въ теченіе отчетнаго времени не было представлено добровольныхъ пожертвованій духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ; считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность благочиннымъ 2-го, 3-го и 4-го Зарайскаго, 2-го и 3-го Егорьевскаго округовъ, за представленіе ими означенныхъ добровольныхъ пожертвованій, и всѣмъ сочувствующимъ Обществу и сдѣлавшимъ такой или иной взносъ на нужды учениковъ училища, и льститъ себя надеждою, что они не откажутъ въ своемъ сочувствіи Обществу и въ текущемъ 1911 году.

Алфавитный списокъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго Духовнаго училища, составленный на основаніи § 30 устава Общества.

Покровитель Общества Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Почетный членъ Общества вдова Зарайскаго купца Капит. Алекс. Добрынина.

Амановъ Илья Ивановичъ, надзиратель при училищѣ	3 р.
Антоновъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ	3 р.
Геромонахъ Борисъ, помощникъ смотрителя училища	3 р.
Виноградовъ о. Владиміръ Александровичъ, священникъ г. Зарайска	3 р.
Волковъ о. Іоаннъ Васильевичъ, Протоіерей г. Зарайска	3 р.
Гиацинтовъ Николай Васильевичъ, бывшій преподаватель училища	5 р.
Глѣбовъ о. Алексій Ивановичъ, священникъ г. Зарайска	3 р.
Головинъ о. Сергій Алексѣевичъ, священникъ г. Зарайска и законоучитель Зарайской гимназіи.	3 р.
Запольскій Алексѣй Димитріевичъ, преподаватель училища	5 р.
Колосовъ о. Іаковъ Ильичъ, священникъ г. Зарайска	3 р.
Константиновскій Іоаннъ Захаровичъ, диаконъ г. Зарайска	3 р.

Михайловъ Иванъ Ильичъ, купецъ г. Зарайска	5 р.
Молчановъ о. Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ села Стол- пова, Зарайскаго у.	3 р.
Орловъ Алексѣй Ивановичъ, преподаватель Тамбовской Дух. Семинаріи	5 р.
Палицынъ Семенъ Ивановичъ, преподаватель училища	5 р.
Ратьковскій Семенъ Алексѣевичъ, преподаватель училища	5 р.
Сагаловичъ Анна Давыдовна	3 р.
Свѣтловъ о. Павелъ Яковлевичъ, протоіерей и профессоръ Кіевского Университета	5 р.
Севастьяновъ Ал. Ал., купецъ	3 р.
Скабовскій Петръ Николаевичъ, смотритель училища	5 р.
Смирновъ о. Николай Іоанновичъ, протоіерей Царско- Сельскаго Собора	5 р.
Солнцевъ Александръ Александровичъ, податной инспек- торъ г. Зарайска	3 р.
Соловьевъ о. Андрей Іоанновичъ, священникъ г. Зарайска	3 р.
Соловьевъ Павелъ Егоровичъ, діаконъ г. Зарайска	3 р.
Стефановичъ Михаилъ Васильевичъ, докторъ при училищѣ	3 р.
Цвѣтаевъ Петръ Павловичъ, надзиратель и преподаватель пѣнія при училищѣ	3 р.
Цвѣтныинъ Алексѣй Θεодоровичъ, помощникъ соборнаго старосты Зарайскаго собора	3 р.
Ярцевъ Алексѣй Николаевичъ, купецъ	3 р.
Ястребовъ Андрей Капитоновичъ, протоіерей соборной г. Зарайска церкви	3 р.
Членъ соревнователь Васильевъ Дим. Петр., Зарайскій мѣщанинъ	1 р.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго Духовнаго училища 1911 года февраля 3-го дня.

На засѣданіе Общаго Собранія явились слѣдующіе члены Общества: 1) Смотритель училища П. Н. Скабовскій, 2) Помощникъ смотрителя іеромонахъ Борисъ, 3) Соборный г. Зарайска протоіерей А. К. Ястребовъ, преподаватели училища: 4) А. Д. Запольскій, 5) С. А. Ратьковскій, 6) С. И. Палицынъ, священники Спасской г. Зарайска церкви: 7) Іак. Ил. Колосовъ, 8) А. И. Твердовъ, 9) Священникъ церкви Бахрушинской богадѣльни А. И. Соловьевъ и 10) Надзиратель духовнаго училища И. И. Амановъ.

По 38 ст. устава Общества, Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуютъ не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ Общества, живущихъ въ районѣ дѣятельности онаго. Всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ г. Зарайскѣ, 21; для открытія засѣданія требуется присутствіе 7-ми членовъ; на общее собраніе явилось 10 членовъ Общества. Предсѣдатель Правленія, объявивъ общее засѣданіе открытымъ, предложилъ изъ явившихся на засѣданіе членовъ Общества избрать предсѣдателя и секретаря Общаго Собранія (37 ст. Уст. об.). Избранными оказались:—предсѣдателемъ—священникъ А. И. Твердовъ, а секретаремъ—надзиратель уч. И. И. Амановъ. По избранію предсѣдателя, Общее Собраніе приступило къ занятіямъ.

I.

Секретарь Правленія Сем. Ив. Палицынъ доложилъ Общему собранію отчетъ о суммахъ Общества и дѣятельности Правленія Общества за 1910 годъ. Изъ отчета видно, что Общество на приходъ за 1910 годъ имѣло: а) наличными—285 руб. 53 коп. и б) билетами—700 руб.—всего—985 руб. 53 коп. Въ теченіе отчетнаго времени изъ 285 р. 53 коп. наличныхъ денегъ, согласно §§ 2 и 27 уст. Общества и постановленію общаго собранія членовъ Общества, израсходовано 158 руб. 65 коп., изъ коихъ,

за исключеніемъ расхода на канцелярію въ количествѣ 4 руб. 75 коп., 153 руб. 90 коп. пошло на оказаніе помощи нуждающимся ученикамъ училища. Изъ общаго числа 126 учениковъ помощь была оказана 25 ученикамъ; благодаря этой помощи, нужды ученическихъ въ отношеніи экипировки и содержанія въ общежитіи не замѣчалось въ училищѣ. Общее Собраніе, принимая во вниманіе израсходованную Правленіемъ Общества на нуждающихся учениковъ сумму—153 руб. 90 к. и остатокъ отъ 1910 года въ количествѣ 826 руб. 88 коп. высказало, что финансовое положеніе Общества вполне благопріятно, дѣятельность же Правленія Общества признало отвѣчающею своему назначенію и задачамъ Общества. *Постановлено:* Отчетъ о суммахъ Общества признать правильнымъ и утвердить.

II.

По израсходованіи 158 руб. 65 коп. въ распоряженіи Общества къ 1 января 1911 года осталось: а) наличными—126 руб. 88 коп. и б) билетами—700 руб., всего—826 руб. 88 коп. Общее Собраніе, на основаніи § 15 Уст. Общ. объ отчисленіи въ запасный капиталъ $\frac{1}{10}$ со всѣхъ доходовъ Общества въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Общимъ Собраніемъ, *постановило:* Приобрѣсти на имѣющийся отъ 1910 года остатокъ сторублевую по курсу государственную ренту, съ отчисленіемъ ея въ запасный капиталъ Общества.

III.

Общее Собраніе опредѣлило смѣту расхода Правленіемъ Общества на 1911 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) на оказаніе помощи нуждающимся ученикамъ училища изъ имѣющихъ быть въ 1911 году членскихъ взносовъ и наличнаго остатка 1910 года, по приобрѣтеніи государственной ренты, —80 $\frac{1}{10}$; 2) въ личное распоряженіе Предсѣдателя Правленія на оказаніе пособія ученикамъ въ исключительныхъ случаяхъ—15 руб. и 3) на покрытіе канцелярскихъ расходовъ—10 руб.

IV.

Заслушано было заявленіе секретаря Правленія и казначея Общества Сем. Ив. Палицына, прослужившаго въ означенныхъ

должностяхъ три года. въ какомъ онъ, Палицынъ, заявляетъ, что личная нужда въ настоящее время заставляеть его отказаться отъ занимаемыхъ имъ должностей и указываетъ лицъ, избывшихъ ему лично согласіе исполнять обязанности: а) казначея Общества—іеромонахъ Борисъ, помощникъ Смотрителя училища, и б) секретаря Правленія—преподаватель училища А. Д. Запольскій.

Общее Собраніе, принимая во вниманіе это заявленіе преподавателя С. Палицына, постановило: Освободить его отъ занимаемыхъ имъ должностей и избрало на должность казначея пом. Смотр., іеромонаха Бориса, а Секретаря Правленія—преподавателя А. Д. Запольскаго.

V.

Правленіе Общества за отчетное время состояло изъ 7 членовъ: Предсѣдателя Правленія—Смотрителя училища П. Н. Скабовскаго, Товарища Предсѣдателя—соборнаго г. Зарайска протоіерея А. К. Ястребова, непремѣннаго члена Правленія—помощ. Смотр. училища іеромонаха Бориса, избранныхъ Общимъ Собраніемъ членовъ Общества: священника Спасской г. Зарайска церкви Іак. Ильича Колосова, священника с. Столпова І. Молчанова, преподавателя училища С. И. Палицына и избраннаго училищной корпораціей старшаго преподавателя А. Д. Запольскаго. Согласно § 20 Уст., изъ состава Правленія и Ревизіонной Комиссіи подлежатъ выбытію всѣ выбранные члены ихъ.

Постановлено: Считать выборныхъ членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи выбывшими и избрать новыхъ членовъ.

По подсчету голосовъ избранными оказались: 1) въ члены Правленія Общества—Соборный г. Зарайска протоіерей А. К. Ястребовъ (7), препод. уч. С. А. Ратьковскій (7), свящ. перкви Бахрушинской богадѣльни А. И. Соловьевъ (6), свящ. Спасской г. Зарайска церкви І. И. Колосовъ (6), кандидатами къ нимъ: препод. уч. С. И. Палицынъ; 2) въ Ревизіонную Комиссію—священникъ Спасской г. Зарайска церкви А. И. Твердовъ, священникъ Ильинской г. Зарайска церкви С. А. Головинъ и надзиратель училища И. И. Амановъ.

За неимѣніемъ больше вопросовъ, подлежащихъ обсужденію членовъ Общаго Собранія, постановлено: 1) засѣданіе Общаго Собранія считать законченнымъ, 2) журналъ Общаго Собранія и отчетъ о суммахъ и дѣятельности Правленія Общества отпечатать и разослать членамъ Общества.

№ 824. 18-го сентября 1909 г. Журналы Съезда съ приложеніями препровождаются въ Правленіе Училища къ руководству въ веденіи хозяйства и для исполненія моихъ резолюцій, касающихся самого Правленія. Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЫ

очередного Съезда депутатовъ духовенства Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1909 года.

№ 825. 12-го Сентября 1909 г. Смотрѣно и утверждается. Въ числѣ подписавшихся, я замѣтилъ и фамилію священника Николая Гусевскаго. Несомнѣнно для меня по почерку, что это тотъ же о. Гусевскій, который состоитъ съ прошлаго года членомъ Правленія училища. Если такъ, то не понятно, на какомъ основаніи онъ включилъ себя въ число депутатовъ, такъ какъ должно быть извѣстно, что избранный въ члены Правленія депутатъ перестаетъ быть депутатомъ именно вслѣдствіе этого избранія. Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ

объ избраніи Предсѣдателя, его замѣстителя и дѣлопроизводителей Съезда.

1909 года Августа 31 дня о.о. депутаты Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съезда, собравшись къ 7 часамъ вечера въ зданіе Рязанскаго Духовнаго Училища, съ благословенія Пре-

освященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя прошлагодняго Съѣзда священника Іоанна Чернобаева, вознесши молитву Св. Духу, приступили къ выбору Предсѣдателя, его замѣстителя и дѣлопроизводителей настоящаго Съѣзда.

1) Въ Предсѣдатели Съѣзда записками указаны были слѣдующія лица: Протоіерей Леонидъ Красновъ, священникъ Іоаннъ Чернобаевъ, священникъ Леонидъ Кротковъ и Протоіерей Іоаннъ Алякровъ. Будучи подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, Протоіерей Леонидъ Красновъ получилъ отъ 19-ти на лицо бывшихъ избирателей 16 шаровъ избирательныхъ, 1—свой и 2 неизбирательныхъ, остальные изъ указанныхъ отъ баллотировки отказались.

2) На должность замѣстителя Предсѣдателя единогласно указанъ и избранъ священникъ Іоаннъ Чернобаевъ.

3) Въ дѣлопроизводители указаны записками слѣдующіе священники: Александръ Финиковъ, Леонидъ Кротковъ, Ѳеодоръ Юрьевскій и Николай Красновъ. Ко времени закрытой баллотировки прибыли еще три депутата и баллотировка эта произведена была при 22 голосахъ. Священникъ Финиковъ получилъ избирательныхъ 16, одинъ свой и неизбирательныхъ—5; священникъ Юрьевскій получилъ избирательныхъ 16, одинъ свой и неизбирательныхъ—5; священникъ Кротковъ получилъ избирательныхъ—15, одинъ свой и неизбирательныхъ—6 и священникъ Н. Красновъ получилъ избирательныхъ 14, одинъ свой и неизбирательныхъ—7. Послѣ этого рѣшено было подвергнуть закрытой баллотировкѣ и священника Симеона Дашкова, участвовавшаго въ баллотировкѣ, но прибывшаго въ засѣданіе Съѣзда послѣ подачи записокъ; по баллотировкѣ онъ получилъ избирательныхъ 11, одинъ свой и неизбирательныхъ—10.

Постановлено: 1) считать избранными: Предсѣдателемъ настоящаго съѣзда протоіерея Леонида Краснова, замѣстителемъ Предсѣдателя—священника Іоанна Чернобаева, дѣлопроизводителями—священниковъ: Александра Финикова, Ѳеодора Юрьевскаго и Леонида Кроткова, священниковъ же Николая Красно-

ва и Симеона Дашкова считать кандидатами къ дѣлопроизводителямъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ лицъ, для чего немедленно же и послать Его Преосвященству телеграмму въ С.-Петербургъ.

Заслушана была телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, полученная Съѣздомъ отъ Его Преосвященства въ отвѣтъ на посланную ему телеграмму отъ лица Съѣзда объ утвержденіи избранныхъ Съѣздомъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Телеграмма слѣдующаго содержанія: *„Избранные Протоіерей Красновъ, іерей: Чернобаевъ, Финиковъ, Кротковъ. Юрьевскій утверждаются. Господь благословитъ занятія Съѣзда. Епископъ Никодимъ“*.

Постановлено: Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, и съ утвержденія имъ избранныхъ Съѣздомъ лицъ по исполненію обязанностей Предсѣдателя Съѣзда, его замѣстителя и дѣлопроизводителей начать занятія настоящей сессіи Съѣзда Рязанскаго окружнаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ избраннаго Протоіерея Леонида Краснова, при замѣстителѣ его священникѣ Іоаннѣ Чернобаевѣ, и при составѣ избранныхъ Съѣздомъ дѣлопроизводителей священниковъ—Александра Финикова, Леонида Кроткова и Θεодора Юрьевскаго, каковыя занятія начать съ утренняго по полученіи телеграммы отъ Его Преосвященства засѣданія 1-го сентября сего 1909 года.

№ 826. 12-го Сентября 1909 г. Утверждается. Бывшему Смотрителю о. Четыркину очень не хотѣлось обнаруживать дефекты по веденію хозяйства и потому онъ упорно стремился къ тому, чтобы журналы не были напечатаны. Если есть въ журналахъ рѣзкія выраженія по отношенію къ начальству, то они должны быть смягчены. Е. Никодимъ.

Ст. I. Съѣздъ депутатовъ духовенства Рязанскаго училищнаго округа въ своемъ утреннемъ засѣданіи 1-го сентября, прежде чѣмъ приступить къ обычнымъ своимъ занятіямъ, нашелъ нужнымъ ознакомиться съ утвержденными Его Преосвященствомъ журналами прошлагодняго Съѣзда. Необходимость этого была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что журналы прошлагодняго Съѣзда до сего времени не были почему-то отпечатаны Правленіемъ училища, благодаря чему всѣмъ вообще участникамъ Съѣзда оставались неизвѣстными резолюціи Преосвященнаго, долженствующія имѣть руководственное значеніе для Съѣзда настоящей сессіи, а новымъ депутатамъ онаго, не принимавшимъ участія въ прошлагодномъ Съѣздѣ, оставалось неизвѣстнымъ и самое содержаніе журналовъ этого послѣдняго. Посему, истребовавъ отъ Правленія Училища подлинныя журналы прошлагодняго Съѣзда, Съѣздъ приступилъ къ чтенію этихъ журналовъ и послѣдовавшихъ по онымъ резолюцій Его Преосвященства.

Ознакомившись съ журналами прошлагодняго Съѣзда, на что потребовалось—конечно—не мало времени, которое могло бы быть использовано болѣе производительно, если бы журналы прошлагодняго Съѣзда были своевременно отпечатаны,—Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить Правленію училища въ непремѣнную обязанность впредь отпечатывать журналы Съѣздовъ безъ всякаго промедленія по ихъ утвержденіи; что же касается въ частности не напечатанныхъ журналовъ прошлагодняго Съѣзда, то и ихъ отпечатаніе, хотя и запоздалое, также признать весьма важнымъ—въ цѣляхъ ознакомленія съ ними всего окружнаго духовенства и для имѣющихъ, быть можетъ, потребоваться справокъ на благочинни-

ческих собраніяхъ духовенства, а посему поручить Правленію училища отпечатать означенные журналы въ ближайшихъ же номерахъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По увѣдомленію Благочиннаго 2-го Зарайскаго Округа Свящ. А. Купрессова и отношенію дѣлопроизводителя Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества Свящ. В. Алабина состоялось опредѣленіе Миссіонерскаго Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ 18-го Марта 1911 года за № 154-мъ: О.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они внимательнѣе относились къ представленію сборовъ и взносов, не смѣшивая Миссіонерскій Совѣтъ съ Комитетомъ Миссіонерскаго Православнаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.—Отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта Почетительства Императрицы Маріи Александровны о слѣвпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Циркуляръ Лѣснаго Департамента Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго по обозрѣнію монастырей и сельскихъ церквей Епархіи въ 1910 году.—Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища за время съ 21 октября 1909 года по 1-е января 1911 года.—Журналъ Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго дух. училища 1911 года февраля 3 дня.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1909 года.—Объявленіе.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 218. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911.



15 *Апрѣля*

ПЕРВОВАТІТЬВЬ
№ 8-й.

1911 *года.*

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу «епархіальныя извѣстія». Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пасха—избавленіе скорби.

Христось воскресе!

Какая великая сила въ этихъ двухъ словахъ! Сколько радости разливаютъ они и въ сердца, съ вѣрою принимающія то, что возвѣщается въ нихъ! Какія бы скорби ни были у чело-вѣка, но, если скажутъ ему: Христось воскресе!—легко и радостно становится ему на душѣ, и онъ не чувствуетъ уже

той тяжести, какая прежде давила его сердце. Какъ восходящее солнце прогоняетъ своими лучами тьму ночную и, озаряя своимъ свѣтомъ горы и доли, всюду разливаетъ веселіе и жизнь; такъ точно дѣйствуетъ и свѣтъ, возсіявшій отъ Солнца правды, изъ гроба Христа Жизнодавца. Чья душа открыта для воспріятія этого свѣта, у того отъ силы этого свѣта исчезаютъ всѣ мрачныя думы и тяжелыя печали.

Первое слово, какое сказалъ воскресшій Господь мурноносцамъ, — было слово: *радуйтесь* (Матѣ. XXVIII, 9), и это слово имѣло не мимолетное значеніе, не было малосодержательнымъ звукомъ. Въ немъ заключалась неизъяснимая благодать, принесенная намъ воскресеніемъ Христовымъ; имъ выражена та свѣтлая переменна, какую ощущаютъ преданныя Господу сердца, послѣ того какъ Онъ возсіялъ изъ гроба, въ которомъ сокрытъ былъ Своею плотію. Оно произвело необыкновенное дѣйствіе на сердца тѣхъ, къ которымъ было обращено: полные сладостнаго восторга, они уже не помнятъ никакой скорби, и духовная радость, вдругъ переполнившая ихъ сердце, льется, такъ сказать, черезъ край и неудержимо спѣшитъ сообщить другимъ близкимъ сердцамъ: *Радуйтесь!* говорятъ мурноносицы апостоламъ. *Радуйтесь!* повторяютъ апостолы другимъ ученикамъ. *Радуйтесь!* Несется это слово изъ конца въ конецъ, изъ края въ край, и неистощимо и неоскудѣваемо то богатство благодатныхъ утѣшеній, какое заключается въ словѣ — *воскресеніе*. Смотрите, какое превращеніе произошло съ апостолами послѣ воскресенія Господа. Изъ робкихъ и боязливыхъ они сдѣлались смѣлыми и стойкими; изъ людей, сознающихъ свое безсиліе и отрекавшихся имени Христова, они сдѣлались сильными проповѣдниками Его славы и Его воскресенія; изъ неутѣшно скорбящихъ и плачущихъ они явились ликующими и съ избыткомъ духовнаго веселія славословящими Господа. И все это произведено однимъ всеильнымъ словомъ: *Христосъ воскрес!*

Но однимъ ли апостоламъ принесло радость воскресеніе Христово?

Радость воскресенія Христова—радость всечеловѣческая, всемірная. Издавна совѣсть человечества тяготилась сознаниемъ вины; чувства Адама, испытанныя имъ послѣ грѣхопаденія и заставлявшія его скрываться отъ лица Божія, перешли по наслѣдію къ его потомкамъ, и въ продолженіе всей исторіи человечества замѣтно было у лучшихъ представителей его томленіе духа, происходящее отъ признанія неправильнаго положенія и внутренней порчи нашего существа, соединенное съ неудержимымъ желаніемъ выхода изъ той бездны, въ какой они видѣли себя. Рядомъ съ внутренними страданіями отъ признанія вины, на насъ тяготѣвшей, стояли внѣшнія печали и бѣдствія, преслѣдующія насъ отъ дней нашего рожденія. Если до кого не доходилъ щемящій голосъ подавленнаго внутренняго чувства, внѣшнія бѣдствія напоминали тѣмъ съ силою громовъ небесныхъ о печальномъ жребіи нашемъ, отъ котораго бѣжало наше сердце, и который такъ противорѣчитъ прирожденнымъ желаніямъ нашего духа.— Избавителя, избавителя, вездѣ искали, избавителя ждали все народы. Были предпринимаемы усилія къ поправленію нашего печальнаго положенія, къ исцѣленію нашихъ болѣзней, были высказываемы разные планы къ обновленію нашей жизни, къ измѣненію условій нашего тяжелаго существованія. Но задача оказывалась не по силамъ естественнымъ стремленіямъ нашей природы, и самые благородные дѣятели исторіи должны были, въ виду непоправимости никакими средствами тяжелыхъ условій нашей жизни, или приходило въ состояніе близкое къ отчаянію и взыывать къ терпѣнію, или ждать себѣ помощи съ неба. То лучшее, чѣмъ утѣшало себя человечество,—это были или воспоминанія о блаженствѣ золотого вѣка, скрытаго въ прошедшемъ, или смутныя надежды на то, что этотъ золотой вѣкъ снова возвратится къ намъ.

Но вотъ явился Спаситель отъ всехъ бѣдъ, надъ нами тяготѣвшихъ, Котораго, хотя болѣе или менѣе смутно, ожидали все народы. Сначала Онъ дѣйствовалъ въ небольшомъ кругѣ и имя Его невѣдомо было въ большинствѣ странъ и наро-

довъ и въ средоточіи исторической жизни. Даже тому кругу, въ которомъ Онъ обращался, не вполне было видно Его божественное величіе. Но воскресъ Онъ изъ гроба,—случилось чудо изъ чудесъ, небывалое отъ сотворенія міра,—и всѣмъ открылось воочію Божество Его, открылась искупительная и спасающая сила, Имъ принесенная на землю. Увидѣли, что это Тотъ, Котораго давно ждали, и Который можетъ спасти человѣчество отъ тѣхъ зель, противъ которыхъ не могли бороться никакія силы человѣческія.

Куда доносилось слово о воскресеніи Спатителя, куда проникала вѣра въ это слово, тамъ тотчасъ воскресали тлѣвшія надежды, и радость ощущалась такая, какой не знали прежде люди. Съ нами Начальникъ жизни (говорила эта вѣра),—и мы уже не чада погибели. Съ нами Побѣдитель смерти,—и намъ уже не страшны враги, изъ которыхъ самый послѣдній—смерть, иступившая свое жало на Христъ—Жизнодавцѣ. Съ нами Спаситель и Искупитель нашъ, для насъ приходившій съ неба, для насъ подвергшійся закону тлѣнія и уничтожившій его Своимъ нетлѣніемъ,—и мы смѣло можемъ смотрѣть въ глаза всѣмъ бѣдамъ и напастямъ, угрожающимъ намъ. Всесильный Избавитель нашъ не дастъ намъ искутиться паче, нежели можемъ понести, и, какъ бы ни былъ тернистъ путь нашъ, при Его всемогущей помощи мы безпрепятственно можемъ дойти до того наслѣдія, къ которому стремится душа наша, и которое—было мы потеряли изъ виду. На примѣрѣ вѣрныхъ первенствующей Церкви, по примѣру древнихъ, прославленныхъ Церковію, христіанъ поучимся признавать и цѣнить благотворную, всеизумляющую и всепросвѣщающую силу воскресенія Христова.

Какая въ нихъ несокрушимая твердость! Какая свѣтлость духа! И этой свѣтлости духа не помрачаетъ никакое облако, появляющееся надъ ихъ головою, никакая туча, проносящаяся по небосклону жизни нашей. Ничто внѣшнее, за чѣмъ гоняются люди, не веселитъ апостоловъ и первенствующихъ христіанъ. Ихъ доля, судя по человѣчески, не завидная доля.

Но они не промѣняютъ своего внутренняго мира и своего душевнаго счастія ни на какія богатства, ни на какія почести міра.

Апостоловъ подвергаютъ преслѣдованіямъ, ихъ заключаютъ въ темницу и наказываютъ; а они славятъ Бога и радуются, что за имя Господа Иисуса удостоились принять безчестіе (Дѣян. V, 40—41). У нихъ скудна внѣшняя обстановка жизни; а внутри ихъ существа такое довольство и такое веселіе (Дѣян. II, 46), которымъ могли бы позавидовать цари, вельможи и богачи.

А наши скорби, какія нынѣ ходятъ кругомъ насъ, какія постигаютъ болѣе или менѣе cadaго изъ насъ, не исчезаютъ ли отъ радостнаго слова о воскресеніи Христовомъ?

Обратись къ опытамъ своей жизни, любезный читатель. Можетъ быть, намъ трудно, пожалуй, даже невозможно забыть тяжкое горе, ниспосланное намъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Но это горе, если и не забывается, то не теряетъ ли своего остраго, жгучаго характера въ свѣтлые дни воскресенія Христова? И скорбному сердцу, несущему испытаніе, не можетъ не сообщиться часть отъ того обилія духовнаго веселія, какое приноситъ ликованіе Церкви при торжественномъ воспоминаніи величайшаго изъ дѣлъ божественной любви и всемогущества, запечатлѣвшаго и утвердившаго собою искупленіе наше. Вѣра въ Христа воскресшаго открываетъ сердце для свѣтлыхъ, отрадныхъ и сладкихъ впечатлѣній, а они текутъ въ него изъ источника свѣта и радости и смѣшиваются съ тѣми ощущеніями печали, какими болѣла скорбящая душа, и, какъ отъ благодатнаго еля, отъ слова радости о воскресеніи нашего Искупителя смягчаются и перестаютъ по прежнему мучить насъ наши душевныя раны. Какъ льдомъ отъ холода печали сжимается наше сердце; но свѣтлая радость воскресенія, подобно весеннему солнцу, всюду разливаетъ теплоту, и отъ этой теплоты таетъ печаль, и сердце, замкнутое и поникшее долу, раскрывается и дѣлается доступнымъ для свѣта и живительныхъ вѣтровъ.

Не бессознательное увлеченіе общео радостію или торжественностію праздника содѣйствуетъ облегченію скорби въ великіе дни Господни,—этому содѣйствуетъ разумъ, просвѣщаемый вѣрою въ Бога и въ Богочеловѣка, воскресшаго изъ мертвыхъ. Господь (говоритъ вѣра скорбящей души) благоволилъ снизойти до крайняго истощенія, благоволилъ претерпѣть крестную, тяжкую и позорную смерть. Но Онъ воскресъ изъ мертвыхъ,—и время истощенія Его оказалось краткою минутою, за которою слѣдовала слава во вѣки вѣчные, слава, никогда не умяляющаяся, но съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе свѣтлѣющая. Временно затмилось или закатилось великое Свѣтило, чтобы потомъ взойти на горизонтъ, свѣтитъ всемъ немерцающимъ свѣтомъ и уже никогда не заходитъ болѣе.

Смотрите на этотъ образъ страданія, за минутою котораго слѣдовалъ невечерній день прославленія. Въ этомъ образѣ страданія не отражаются ли и наши скорби? Онѣ пройдутъ, минуютъ, какъ тѣни; горизонтъ души нашей очистится отъ тучъ, надъ нами откроется ясное небо. Настанетъ для души нашей день воскресенія, за днями скорби посѣщать явиться дни утѣшенія и радости.—Господь страдалъ за насъ (сообщаетъ далѣе вѣра), и воскресеніе Его есть увѣреніе и завершеніе дѣла нашего искупленія, Имъ предпринятаго.

Есть стражъ, бодрствующій надъ нами. Есть у насъ вѣрный Руководитель, ведущій насъ къ блаженству. Благо наше куплено Его безцѣнною кровію, и Онъ, всеисильный, введетъ насъ въ обладаніе этимъ благомъ.

Воскресе Христось,—и нѣтъ, не должно быть для насъ неисцѣльной печали. Съ возсіаніемъ изъ гроба Побѣдителя ада и смерти по всему міру распространилась свѣтоносная сила обновленія, могущая заживить и наши частныя раны, если онѣ мучатъ насъ. *Воскресе Христось*,—и вмѣстѣ съ Нимъ воскресаютъ въ насъ свѣтлыя надежды.

Будемъ смотрѣть на яркое сіяніе свѣта, возсіавшаго

изъ гроба Жизнодавца,—и, смотря на него, мы изъ мрачной области печалей придемъ туда, гдѣ ожидаетъ насъ утѣшеніе и радость. (Изъ бесѣды проф. В. Пльницкаго.).

Бесѣда на праздникъ святой Пасхи.

„Яко воистину священная и всепразднственная сія спасительная ночь, и свѣтозарная, свѣтоноснаго дне возстанія сущи провозвѣстница: въ ней же безлѣтный свѣтъ изъ гроба плотски вѣсмъ возсія“ (изъ 7 п. кан. Пасхи).

По истинѣ, братіе, священна и всепразднственна только что прошедшая ночь!.. Ибо съ какимъ нетерпѣніемъ ежегодно ожидаютъ сію ночь всѣ истинно вѣрующіе христіане: и старыя, и малыя, и возрастныя!.. Какъ тщательно готовятъ ся къ достойной встрѣчѣ и достойному празднованію ея!.. Какъ свѣтло и торжественно празднуютъ ее!.. Какая неземная радость и восторгъ исполняютъ въ сію ночь души вѣхъ истинно вѣрующихъ!.. ничто: ни бѣдность, ни заботы, ни невзгоды житейскія не уничтожаютъ сей радости и восторга вѣрующихъ. Въ сію ночь все житейское оставляется и забывается. И такъ празднуютъ, торжествуютъ и радуются истинно-вѣрующіе въ сію ночь ежегодно, почти въ продолженіе двухъ тысячъ лѣтъ, и, вѣруемъ, до скончанія сего міра будутъ праздновать и торжествовать. Сего мало: въ сію всепразднственную ночь, по выраженію церковныхъ пѣснопѣній, „небеса достойно веселятся, земля радуется, празднуетъ весь міръ видимый и невидимый; всякая тварь веселится и радуется“.

Что же за причина празднества, радости и торжества въ сію ночь? Вотъ что: „священная и всепразднственная сія спа-

сительная ночь—провозвѣстница будущаго свѣтоноснаго дня всеобщаго воскресенія“. Именно: то люди, начиная съ прародителей Адама и Евы, умирали, умирають и будутъ умирать, обращаясь тѣлами своими въ прахъ; въ продолженіе земной жизни терпѣли, терпятъ и будутъ терпѣть всевозможныя лишенія, нужды, нестроенія, заботы, изнурительныя труды, болѣзни, огорченія; а то наступитъ такой знаменательный и свѣтоносный день, когда все въ мірѣ сразу переменится: умершіе все воскреснутъ и будутъ уже съ нетлѣнными и вѣчно безсмертными тѣлами; дожившіе до того дня мгновенно измѣнятся и содѣлаются также нетлѣнными и безсмертными; все твари свободятся отъ тлѣнія; весь міръ также измѣнится; смерть и тлѣніе уничтожатся навсегда. И начнется потомъ для людей новая и вѣчно нескончаемая жизнь безъ болѣзней и изнурительныхъ трудовъ, безъ заботъ о пищѣ, питаніи, одеждахъ и жилищахъ. А достойные, кромѣ того, унаслѣдуютъ такія блага, которыхъ теперь на нашемъ языкѣ и описать нельзя. „Око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце чело́вѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. II, 9), говоритъ Писаніе.

Чѣмъ же только что прошедшая ночь возвѣщаетъ о будущемъ всеобщемъ нашемъ воскресеніи и новой вѣчно-нескончаемой жизни? Тѣмъ, что „въ ней безплътный Свѣтъ изъ гроба плотики всѣмъ возсіялъ“, т. е. воскресъ изъ гробовой пещеры Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ продолженіе земной Своей жизни Онъ неоднократно предвозвѣщалъ, что Ему необходимо пострадать для спасенія людей и умереть, но что Онъ въ третій день воскреснетъ изъ мертвыхъ, вознесется на небо съ пречистою плотію Своею для приготовленія тамъ блаженныхъ обителей достойнымъ послѣдователямъ Своимъ; ниспослетъ Духа Святаго вѣрующимъ, а потомъ, впоследствии, воскреситъ всехъ людей для новой вѣчной жизни. И вотъ, что Господь предвозвѣщалъ, то и стало исполняться во всей точности: скоро Онъ пострадалъ и умеръ невинно, для спасенія насъ многогрѣшныхъ, погребенъ былъ, въ третій день

по смерти славно воскресъ и въ продолженіе 40 дней многократно являлся многимъ вѣрующимъ; въ 40-й день вознесся съ пречистою плотію Своею на небо въ присутствіи многихъ свидѣтелей, послѣдователей Своихъ; въ 50-й день знаменательно ниспослалъ Духа Святаго вѣрующимъ, чему свидѣтелями были тысячи людей, собравшихся въ Іерусалимъ изъ всѣхъ странъ свѣта на праздникъ Пятидесятницы.

Большая часть предсказаній Господа, какъ видимъ, уже исполнилась во всей точности: исполнятся и остальные Его предсказанія; значить, — воистину воскреснемъ и мы всѣ. Ручательствомъ сему для насъ славное воскресеніе Самого Господа. „Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершихъ въ Іисусѣ приведетъ съ Нимъ..., и мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе“ (1 Сол. IV, 14, 16); „и аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста; аще же Христосъ не воста, суетна вѣра наша“ (1 Кор. XV, 12—17), говоритъ св. ап. Павелъ.

Итакъ, братіе, Господь нашъ Іисусъ Христосъ воистину воскресъ изъ мертвыхъ; воистину воскреснемъ и мы всѣ силою Его всемогущества.

Намъ теперь остается заботиться лишь о томъ, чтобы воскреснуть именно для блаженной жизни. А для сего, по словамъ Самого Господа, намъ должно исполнять Законъ Божій и нелѣбно причащаться Пречистыхъ Таинъ. „Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“ (Мѡ. XIX, 17), заповѣдуетъ Господь. „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ; ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь — иматъ животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. VI, 53, 54). — Онъ же вѣщаетъ намъ. Будемъ же стараться исполнять это.

* А теперь „возвеселимся божественнѣ и спразднуемъ любовноспразднственными чинми Пасху Божію спасительную“. Аминь.

Священникъ Матѳей Побѣдинскій.

Быть Евреевъ во времена Христа Спасителя ¹⁾.

Занятія. Значительный интерес представляют собой занятія Евреевъ, потому что они въ сравненіи съ нашими представляют нѣкоторую особенность; тѣмъ болѣе интересно познакомиться съ ихъ занятіями, что, какъ извѣстно, Самъ Иисусъ Христосъ, будучи отрокомъ, занимался ремесломъ своего отца по плоти—Иосифа. Но прежде чѣмъ говорить о нихъ, не лишне будетъ сначала воспроизвести самый взглядъ Евреевъ на занятія, который существовалъ среди нихъ. Евреи очень мало заботились о развитіи у себя такихъ работъ, которыя служили бы роскоши, или были бы средствомъ болѣе легкой и болѣе выгодной наживы. Они добывали каждый для себя и только своимъ собственнымъ трудомъ исключительно одно необходимое, отчего у нихъ не процвѣтало ни ремесль, ни фабрикъ, ни торговли; послѣдняя, если и была, то по преимуществу мѣновая и не имѣла широкаго распространенія. Къ тому же Евреи на нѣкоторыя занятія смотрѣли нѣсколько своеобразно: такія, напр., ремесла, какъ ткачество, валяніе шерсти, кожевничество, парикмахерство и др. считались даже нечистыми. Это такъ потому, что все указанныя ремесла давали возможность входить въ общеніе съ женщинами, между которыми остерегались лицъ не высокой нравственности, а другія ремесла, какъ, напр., валяніе шерсти, портняжничество, возбуждали къ себѣ отвращеніе тѣмъ, что давали возможность соблазняться на утайку чужого добра. По этому случаю Талмудъ былъ наполненъ всевозможными мелочными предписаніями, которыя для насъ теперь покажутся совершенно пустыми. Вотъ образецъ такого рода правилъ: „Если говорится въ одномъ мѣстѣ, останутся клочки шерсти, отдѣляющіеся отъ нея, при смачиваніи ея валяльщикомъ, то они принадлежать послѣднему; но тѣ, которые останутся на рукахъ чесальщиковъ шерсти, принадлежать хозяину“... или:

¹⁾ Окончаніе. См. № 7.

„что плотникъ настрогаетъ скобелю, то принадлежитъ ему, но что топоромъ, то хозяину; если же плотникъ работаетъ въ домѣ хозяина, то этому принадлежатъ даже всѣ опилки“¹⁾. Но не смотря на это, всѣ ремесла, какъ и вообще всякій трудъ, уважался, цѣнился и считался выше праздности. „Люби трудъ“—было любимой поговоркою учителя Гиллела Шемаи; „великое дѣло трудъ, говорилъ другой, потому что онъ доставляетъ уваженіе трудящемуся“; „великое дѣло трудъ, говорилъ третій, потому что онъ грѣетъ своего мастера“²⁾. По этому самому ремесла, если и не процвѣтали, то, по крайней мѣрѣ, были. Изъ Новаго Завѣта мы знаемъ, что во времена Христа Спасителя были плотничество (Мѡ. 13, 55; Марк. 6, 3), кожевничество (Дѣян. 9.43; 10, 32) и мѣдничество (2 Тим. 4, 14); а въ Талмудѣ упоминается еще башмачничество, кузнечество, пивоварство и др.³⁾. Но самыми распространенными занятіями за описываемый періодъ были воздѣлываніе земли и скотоводство. Первое считалось однимъ изъ почетнѣйшихъ занятій. Земля въ Палестинѣ, и вообще плодородная, была тѣмъ лучше, что и сами Евреи не переставали заботиться о ней; ежегодно послѣ жатвы сожигали на поляхъ остающуюся солому, волчець и тернъ, изобилующій въ этихъ мѣстахъ, что было очень полезно. Виргилій такъ говоритъ объ этомъ: „вслѣдствіе выжиганія почва набираетъ въ себя скрытыя силы и большую способность производить пищу; огнемъ выжигается изъ нея все вредное и испаряется вся бесполезная влажность, отчего новыя травы дѣлаются болѣе сочными“⁴⁾. Еще болѣе, кажется, оплодотворяла почву сама природа. Ежегодно, начиная съ 3-го Маршевсана, которое падаетъ на 20 октября, начинался въ Палестинѣ сильный дождь и утихалъ только къ концу мѣсяца;

1) См. Труды Кіев. Дух. Акад. 1883 г. т. 11, 639.

2) Тамъ же, стр. 635.

3) Геронимъ, Библия. Археол., стр. 164.

4) Тамъ же, стр. 99.

затѣмъ наступала хорошая погода, въ которую производился сѣвъ; послѣ этого, въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля выпадалъ другой дождь; въ это время хлѣба начинали уже зрѣть; наконецъ, по истеченіи извѣстнаго срока, вновь наступало хорошее время и тогда начиналась уже жатва. Землю вспахивали при помощи воловъ плугами; такъ какъ плугъ не имѣлъ ни колесъ, ни какихъ-либо боковыхъ регуляторовъ, то для правильнаго его хода, для вѣрности прокладываемыхъ бороздъ землепашецъ долженъ былъ идти за нимъ, держась за рукоятки, согнувшись, и не долженъ былъ оглядываться по сторонамъ; поэтому то Іисусъ Христосъ и сказалъ: „Никто, возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благонадеженъ для Царствія Божія“ (Лук. 9, 62).

Въ плугъ впрягали одного или нѣсколько воловъ; на нихъ набрасывалось ярмо и прикрѣплялось къ дышлу; это ярмо всегда представляло собою печальный образъ мученія, порабощенія, плѣна, а также трудныхъ для исполненія заповѣдей и, наоборотъ, снятіе ярма служило символомъ спасенія и избавленія (Гал. 5, 1). Самъ землепашецъ имѣлъ въ рукахъ остроконечную палку, называвшуюся дорбаномъ, которою онъ, укалывая воловъ, погонялъ ихъ; обратною же стороною, которая въ обхватъ была не менѣе дюйма, онъ сбрасывалъ прилипавшую къ плугу землю. Въ случаѣ же, если волы заупрямятся и не пойдутъ, было въ обычаѣ привязывать позади ихъ особую доску, снабженную острыми спицами; ее пристраивали такимъ образомъ, что, когда волы начинали биться, они непременно касались этой доски и кололи себя, и чѣмъ болѣе они бились, тѣмъ болѣе причиняли себѣ вреда, не задѣвая другихъ, поэтому то и въ Дѣянїяхъ Апостоловъ трудность борьбы съ распространявшимся христіанствомъ представлена въ образѣ борьбы съ рожномъ: „Савль упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савль, Савль, что ты гонишь Меня? Онъ сказалъ: кто ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Іисусъ, Котораго Ты гонишь; трудно тебѣ идти противъ рожна“ (Дѣян. 9, 4—5). Сѣвъ въ Палестинѣ начинался

или въ концѣ октября, или уже въ ноябрѣ; сѣмена разсыпали по бороздамъ, отчего тамъ были всегда прекрасные урожаи, доходившіе до ста кратъ (Мѡ. 13, 8). Любимыми хлѣбами были пшеница, ячмень, просо и разныя стручковые растенія. До за-сѣва ихъ обыкновенно перебирали и очищали отъ сорныхъ травъ, но это однако не всегда устранило появленіе вмѣстѣ съ хлѣбомъ и послѣднихъ (Мѡ. 13, 25—40). Жатва начиналась со второго дня Пасхи, уже послѣ весеннихъ дождей. Главными работниками были сами хозяева, хотя тутъ же были и поденщики (Іак. 5, 4). Зерновой хлѣбъ жали серпами, послѣ чего, связавъ въ снопы, свозили или сносили на гумно. Послѣднее устраивалось обычно на высокомъ мѣстѣ и оставалось безъ всякихъ крышъ и изгородей въ продолженіе всей, наступавшей послѣ жатвы, молотбы. Это дѣлалось по двумъ причинамъ: съ одной стороны высокое и незагороженное мѣсто самымъ наилучшимъ образомъ содѣйствовало вѣянію зеренъ, а съ другой, можно сказать, имъ и не нужно было огораживать тока, потому что въ это время имъ не было нужды бояться дождя. Молотба производилась волами, большею частію—при помощи молотилки. Это была тяжелая повозка на колесахъ, снабженная остріями, которыми солома перерѣзывалась на мелкія части. Обмолотивъ такимъ образомъ снопы, приступали къ вѣянію. Для этого существовали о пяти зубцахъ ви-лы (τὸ πτόον), которыми подбрасывалось кверху намолоченное, и рѣшета, служившія для окончательнаго отдѣленія зеренъ отъ мякины; работа заканчивалась сожиганіемъ соломы и плевель и уборкою зеренъ въ житницы (Мѡ. 3, 12, Лук. 3, 17). Житницами назывались или простыя ямы, выложенныя изнутри соломой, или особые амбары, устраиваемые на поверхности земли.

Болѣе легкимъ занятіемъ было воздѣлываніе виноградника; здѣсь иногда только приходилось разбивать землю, собирать камень и въ извѣстное время обрѣзать сучья. Виноградникъ, вслѣдствіе разнообразія деревьевъ, имѣлъ видъ сада и, благодаря своему удобству, былъ самымъ любимымъ

мѣстомъ Евреевъ; сюда приходили не только ради удовольствія, но и для того, чтобы помолиться (Мѡ. 26. 36—39); здѣсь же устраивались и фамильныя гробницы (Марк. 15, 46). Виноградники разводились большею частію на высокихъ мѣстахъ,—этого требовалъ самъ виноградникъ. Кругомъ виноградника шелъ плетень или заборъ (Мѡ. 21, 33), а около него возвышалась сторожевая башня, имѣвшая до 10 локтей высоты и до 4-хъ ширины¹⁾. Виноградъ обычно разсаживался аллеями и росъ, опираясь на толстыя деревья или пни; большею частію это были смоковницы, отчего такимъ образомъ можно было одновременно ложиться и подъ свой виноградъ и подъ свою смоковницу. Время собиранія винограда, происходившаго въ теченіе сентября или октября, было самымъ веселымъ: въ виноградники оглашались пѣніемъ и ликованіемъ. Собранный виноградъ клали въ тиски и выжимали изъ него сокъ. Тиски состояли изъ каменнаго чана, куда бросались кисти ягодъ и топтались ногами работниковъ. Въ основаніи этого чана находилось рѣшетчатое отверстіе, чрезъ которое выжатый сокъ стекалъ въ другой чанъ, находившійся подъ первымъ. Этотъ чанъ представлялъ собою или просто выкопанную земляную яму, обложенную кирпичами, или же высѣченный въ каменной скалѣ резервуаръ. Послѣ того, какъ послѣдній наполнялся, сокъ разливали въ кожаные мѣха, или глиняные сосуды и въ такомъ видѣ оставляли на храненіе (Мѡ. 9, 17).

Другимъ занятіемъ, какъ мы уже сказали, довольно распространенымъ, было скотоводство. Изъ домашнихъ животныхъ наиболѣе извѣстными являются волъ, осель, верблюдъ и овцы. Первые два служили преимущественно тяжелой работѣ: на волахъ пахали землю, молотили сжатый хлѣбъ и перевозили различныя тяжести; на ослахъ же ѣздили верхомъ, особенно въ торжественныхъ процессіяхъ (Мѡ. 21, (1—7), его же употребляли и для вращанія мельничныхъ жернововъ. О верблюдѣ въ Евангеліи упоминается рѣдко (Мѡ. 19, 24;

¹⁾ Stapfer. La Palestine au temps de Jesus Christ. Paris. 1885 г., 215.

23, 24); имъ обычно пользовались въ путешествіяхъ, потому что это было самое подходящее для того животное; оно настолько выносливо, что можетъ прожить безъ пищи до 40 дней; при томъ верблюды и вообще то требуютъ мало пищи и, въ то же время, даютъ хорошее молоко. Что касается разведенія овецъ, то это было въ большомъ обычаѣ у Евреевъ; эти животныя давали шерсть, мясо и употреблялись въ жертву. Обыкновенно онѣ разводились цѣлыми стадами. Это потому, что заботъ о нихъ со стороны человѣка совѣмъ почти не было нужно. И день и ночь онѣ паслись на пастбищахъ, находясь подъ надзоромъ одного или нѣсколькихъ пастуховъ. Дѣло послѣднихъ заключалось, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы защищать ихъ отъ нападенія дикихъ звѣрей и во время дать имъ напиться. Пастухи приучили овецъ къ себѣ и добивались того, что послѣднія понимали ихъ голосъ; для этого вырабатывались своеобразныя клички, принаровленные къ обстоятельствамъ: такъ, если нужно было звать овецъ къ себѣ, то кричали имъ: бусъ-бусъ, регала-регала, а если на водопой, то произносили слова: хергеръ-хергеръ и т. п. И овцы, дѣйствительно, привыкали къ голосу своего пастуха и шли на его зовъ, а за чужимъ не шли (Іоан. 10, 3—5). Для стрижки овецъ, а также въ случаѣ ненастья, ихъ загоняли въ загоны. Загоны представляли собою просто-на-просто огороженныя мѣста, безъ крыши; иногда они устраивались и въ пещерахъ. Охрана входа въ этотъ загонъ или овчарню, была поручена рабу, называвшемуся привратникомъ, который смотрѣлъ подъ надзоромъ пастуха. На его обязанности лежалъ счетъ овецъ, когда онѣ возвращались въ овчарню, для того, чтобы узнать, не было ли изъ нихъ пропавшей. Для отдѣленія десятины въ овчарнѣ устраивались маленькія ворота, чрезъ которыя прогоняли все стадо по одному; ихъ считали и десятый, который проходилъ, отмѣчался на лбу краскою,—это и была десятина. Въ Палестинѣ бывали случаи, когда овцы и козлы паслись однимъ пастухомъ; при этомъ случалось иногда, что черный козель

забѣгалъ въ стадо бѣлыхъ овецъ; это считалось недозволеннымъ, почему пастухъ сейчасъ же долженъ былъ принять мѣры къ отдѣленію овецъ отъ козловъ. Такая практика пастуховъ, въ устахъ Иисуса Христа, послужила образнымъ выраженіемъ для того, чтобы нагляднѣе представить картину отдѣленія грѣшныхъ людей отъ праведниковъ на Страшномъ Судѣ (Мѡ. 25, 32). Свиней и собакъ евреи не держали; къ нимъ относились съ отвращеніемъ. Слово циникъ, переданное намъ отъ грековъ, достаточно показываетъ, какъ ненавистны были эти животныя (собаки) восточнымъ народамъ. И Спаситель сказалъ: „Несправедливо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить его псамъ“. Это значитъ, что словомъ „собака“ здѣсь названы язычники, которые находились внѣ общенія съ Іудеями; равнымъ образомъ, и въ притчѣ о Лазарѣ упоминается о собакахъ не съ другою какою цѣлью, какъ только показать бѣдствія Лазаря во всей ихъ отвратительной наготѣ,—бѣдствія, завершившіяся этимъ явленіемъ (Мѡ. 15, 26; Лук. 16, 21). Мы не можемъ съ точностью сказать, были ли у Евреевъ свиньи, или нѣтъ; что же касается до собакъ, то, не смотря на такое къ нимъ отношеніе, онѣ существовали во множествѣ. Не имѣя опредѣленнаго двора, собаки стаями блуждали по улицамъ, поднимая при малѣйшемъ ночномъ шорохѣ неистовый лай и вой; при томъ, живя тѣмъ, что находили на улицахъ (Лук. 16, 21; Мѡ. 15, 22—28; 2 Петр. 2, 22), и не имѣя о себѣ никакого человѣческаго попеченія, онѣ были ужасно отвратительны и мерзки, чѣмъ еще болѣе возбуждали къ себѣ нелюбовь. Какъ бы то ни было, собаки все же были полезны: онѣ охраняли въ ночное время дома отъ воровъ, а въ полѣ по отношенію къ пастуху были самыми лучшими помощниками въ охранѣ овецъ.

Въ ряду занятій у Евреевъ слѣдуетъ еще отмѣтить пчеловодство и охоту. Для разведенія пчелъ обычно строились изъ земли съ соломой ульи, которые и служили для нихъ жилищемъ. Впрочемъ, Палестина въ то время изобиловала дикими пчелами, строящими себѣ жилища въ ущельяхъ горъ

и душлахъ деревьевъ, почему, вѣроятно, искусственное разведеніе ихъ было почти излишнимъ (Мрк. 1, 6).—Что касается охоты, то она была двоякаго рода: охота на дикихъ звѣрей и рыбная ловля. Первая производилась при помощи лука, различнаго рода сѣтей и ямы; между прочимъ, послѣдній способъ практикуется и теперь у арабовъ. Для того, чтобы изловить звѣря, обыкновенно копаютъ глубокой ровъ, бросаютъ туда ягненка, а верхъ этого рва тщательно прикрываютъ сучьями. Лишь только звѣрь, почуявъ запахъ мяса, подойдетъ къ ямѣ и начнетъ отыскивать добычу, какъ сейчасъ же проваливается въ нее и уже самъ дѣлается добычею охотниковъ. Въ Новомъ Заветѣ существуетъ только слабый намекъ на этого рода охоту: здѣсь все эти способы упоминаются лишь только въ картинныхъ изображеніяхъ козней, опасностей и смерти, но ничего не говорится о подробностяхъ (Рим. 11, 9; Лук. 21, 35). Иное дѣло относительно рыбной ловли. Въ Евангеліи говорится не только о томъ, чѣмъ ловили, но еще когда и какъ. Ловля производилась удами, которыя забрасывали въ воду (Мѡ. 17, 37), мрежами или большими сѣтями (Мѡ. 4, 18—20, Мѡ. 13, 47); эти послѣдніе снаряды забрасывались съ лодки въ воду и велись такимъ образомъ до берега, гдѣ и вытаскивались. Ловили обычно днемъ, но иногда, въ случаѣ неудачи, продолжали ловить и ночью (Лук. 5, 5; Іоан. 21, 3). Главнымъ мѣстомъ ловли было Тиверіадское озеро; здѣсь рыбы такъ было много, что ближніе жители не только кормились ею, но даже и продавали. Заключимъ все сказанное нѣсколькими строками о пищѣ. Этотъ вопросъ рѣшенъ почти ранѣе. Евреи ѣли и пили то, что добывали каждый собственнымъ трудомъ. Самою общепотребительною пищею былъ хлѣбъ, обмакиваемый въ соусъ, и рыба (Мѡ. 14, 17; 15, 34). Хлѣбы были такъ тонки, что ихъ не рѣзали, а просто ломали на части, которыя, за отсутствіемъ вилокъ, и обмакивали рукою въ соусъ (Мѡ. 14, 19; 15, 36; 26, 26; Лук. 24, 10; Дѣян. 20, 11); между прочимъ, въ знакъ почести и любви, гостя приглашали опускать руку въ общее

блюдо вмѣстѣ съ хозяиномъ (Мѡ. 26, 23); извѣстно также, что въ пищу шло еще мясо нѣкоторыхъ животныхъ (Мѡ. 22, 4), молоко, масло, медь и всевозможные плоды, добываемые изъ своихъ садовъ. Бѣдные, конечно, шитались очень скудно; мы знаемъ, напр., что въ пищу шла даже саранча (Мѡ. 3, 4; Мрк. 1, 6). Пили, конечно, прежде всего воду; въ жаркіе же дни шли кислый напитокъ, родъ уксуса, смѣшаннаго съ масломъ и подслащеннаго нѣкоторыми пряностями. Что касается того напитка, который былъ поданъ Спасителю во время крестныхъ страданій, то онъ былъ тотъ же, о которомъ сейчасъ сказали, только приправленный миррою — горькимъ веществомъ, быстро доводящимъ до потери сознанія (Мѡ. 27, 34, 48).

Георгій Звѣревъ.

г. Зарайскъ.

Тяготы и тернія пастырскаго служенія.

(Изъ дневника пастыря Церкви).

Для людей разныхъ званій праздники церковные — время отдыха, развлеченій и благодушія. Но для духовенства праздники, особенно великіе, — самое безпокойное и тягостно — трудное время. Для поясненія сего опишемъ, какъ провели мы въ маленькомъ приходѣ — Невзоровѣ праздникъ Рождества Христова въ 1908 году.

Канунъ праздника или сочельникъ Рождественскій. Чиновные люди, оставивъ въ сей день служебныя дѣла, или спокойно исполнивши ихъ, тихо готовятъ къ Празднику; не то у пастыря Церкви. Въ ненастнѣйшую погоду иди по домамъ „съ молитвою“, вязни въ сугробахъ; мокни отъ липкаго снѣга; дрогни отъ бурнаго вѣтра, отъ тающаго при входѣ въ дома снѣга, — не ѣвши ничего и почти бесплатно. Не ходить: прихожане обижаются: зачѣмъ, говорятъ, оставляешь издревле заведенный порядокъ“. И, вотъ, ходишь, мучаешься весь день. Окончилъ я съ великимъ трудомъ хожденіе двухъ деревень

въ одинъ день; домовъ сто прошелъ въ сей день. Къ вечернѣ надо идти. Хотѣлъ зайти домой переодѣться въ сухія одежды. Не тутъ-то было!.. Въ предпоследнемъ домѣ совѣмъ приготовились ѣхать къ храму, „съ крестинами“; просятъ съ ними ѣхать непременно къ храму и крестить скорѣе: „а то младенецъ слабъ“. Ёдемъ; крестимъ; служимъ за одно уже и вечерню.

Смерклося по окончаніи вечерни. Я переодѣлся дома въ сухія одежды. Пью чай съ великимъ удовольствіемъ. Но среди моего чаенія пріѣзжаютъ изъ господскаго дома — просить ѣхать къ нимъ для служенія въ домѣ всенощной для престарѣлыхъ господъ, ѣдемъ; заѣзжаемъ въ храмъ за книгами, облаченіемъ и др. предметами. Не успѣли войти въ домъ господскій, какъ новое безпокойство: пріѣзжаетъ за мною изъ деревни, версты за двѣ, крестьянинъ, — причастить тяжко болящихъ отъ горячки троихъ его семейныхъ. Что дѣлать?! Псаломщикъ остается въ домѣ, а я ѣду. Не менѣе двухъ часовъ проѣздить. Служимъ потомъ всенощную, часовъ уже около десяти было по окончаніи всенощной. Выпили немного чайку съ добрыми хозяевами, побесѣдовали о главныхъ новостяхъ, особенно о смерти о. Іоанна Кронштадтскаго, — и поѣхали домой; часовъ уже 11 стало, а часа въ два утра необходимо вставать. Не ужинавши, прочиталъ я правило къ св. Причащенію и уснулъ. Въ два часа утра я всталъ читать утреннее правило и готовится къ утренѣ. Партіи мальчиковъ деревенскихъ одна за другой, приходили уже „Христа прославить“ — до заутрени.

Часа въ три утра заблаговѣстили къ утренѣ. Буря вечерашняя поутихла. Идемъ и служимъ утреню. Народу въ св. храмѣ собралось много. По прочтеніи св. Евангелія, во время пѣнія канона, помазываемъ освященнымъ елеемъ находящихся въ храмѣ. Смотрю: подходит для принятія помазанія иноприходный военный человекъ и заявляетъ: „послѣ утрени окрестите младенца“!.. По окончаніи утрени идемъ въ сторожку крестить. Народу въ нее набралось множество, до тѣсноты,

Смотримъ въ мѣсяцесловѣ синодскомъ имена святыхъ и читаемъ ихъ вслухъ. Военный тотъ, крестный отецъ младенца, важно отклоняетъ многія имена: и то плохо ему кажется, и другое не хорошо, и третіе нежелательно; наконецъ, избираетъ одно, болѣе понравившееся ему имя. Нарекаемъ имя младенцу и крестимъ его. По окончаніи крещенія, военный важно раскрываетъ кошелекъ, роется въ деньгахъ и потомъ бросаетъ намъ на столъ шестнадцать копѣекъ.

„Да это маловато“, заявляю я кротко! Военный сразу вепылилъ и возбужденнымъ голосомъ заговорилъ: „довольствуйтесь, — сколько вамъ даютъ“!.. — „Да вы, пожалуй, копѣйку только дадите?! Вашъ односелець богатый, оптовый торговецъ лѣсами, не очень давно за молебень у него въ домѣ на Пасху дать трехчленному причту своему только двѣ копѣйки“!.. — „А у васъ есть такція?.. Покажите мнѣ такцію вашу“!.. — „А у васъ за поденную работу есть такція? — напри- мѣръ, не очень давно женщины брали за день 30 и 40 копѣекъ; а теперь по 75 коп. берутъ. Кто имъ написалъ такцію?.. — Писанной такціи за труды ни у васъ, ни у насъ нѣтъ. Вы берете за труды по существующимъ въ округѣ цѣнамъ, — и мы беремъ по установившимся изстари въ нашей мѣстности цѣнамъ“. — „Я старшій унтеръ-офицеръ“!.. — „Да, вѣдь, и генералы платятъ за требы духовенству“... Ничѣмъ и окончился разговоръ нашъ съ такимъ важнымъ военнымъ. Какъ узнали мы скоро отъ родителей новокрещеннаго младенца, они военному тому дали рубль для уплаты причту за крестины, за крестъ въ церковь и на другіе расходы. А онъ самовольно уплатилъ только означенныя 16 копѣекъ.

Отслужили литургію праздничную съ торжественнымъ молебномъ. Весьма озябли. За рѣдкостной дальностію нашихъ причтовыхъ домовъ отъ храма (около версты) и по необходимости не медлить хожденіемъ по приходу, мы изъ храма домой не пошли, а отправились пѣшкомъ въ ближайшую деревню Христа славить въ домахъ. Скоро же, къ 12 часамъ, пришли въ упомянутый ранѣе господскій домъ. Но едва только при-

сѣли чаю выпить послѣ молебна, какъ за мной пріѣхалъ изъ другой деревни мужчина—съ просьбой причастить его мать, отъ волненій подвергшуюся припадку. Дѣлать нечего: поѣхалъ. Часа два проѣздили. До темной ночи потому проходили мы по приходу; въ сумеркахъ ѣздили на винокуренный заводъ—версты за три; по дворянскимъ домамъ ѣздили. А на завтра рано вставать читать утреннее правило и служить. По прочтеніи вечерняго правила я крѣпко уснулъ.

На другой день праздника, въ 4 часа утра, я всталъ готовиться къ литургіи. Въ пять часовъ пошли къ утренѣ. Послѣ литургіи совершили погребеніе младенца и пошли домой—чай пить. Не успѣлъ я еще обогрѣться, какъ слѣдуетъ за чаемъ, какъ входитъ человѣкъ просить насъ окрестить младенца. Какъ онъ не засталъ насъ немного въ храмѣ?!. Все таки нѣсколько времени сбережено было бы у насъ для хожденія по домамъ. Дѣлать было нечего: съѣздили къ храму и окрестили младенца; немного закусили и отправились въ приходъ. Но новое и великое затрудненіе намъ: пріѣхали за нами—выносить старуху, умершую въ ночь подъ Рождество. Когда то доѣхали мы до деревни къ покойницѣ; отслужили панихиды,—прошли съ нею по деревнѣ;—когда-то пріѣхали къ храму и прошѣли погребеніе; возвратились опять въ домъ на панихиды,—благословить и раздать „чашу“ поминальную!.. Такъ нисколько почти и не ходили въ сей день. А за погребеніе старухи, нужно замѣтить, ни копѣйки мы не получили. Въ 9 и 40 дни литургіи по ней отслужили—и пока бесплатно: „нѣтъ, говорятъ, теперь денегъ: все стражники за подати обобрали“. Да и никогда-то ихъ для насъ не будетъ: три года прошло со смерти старухи, а платы долга намъ нѣтъ и нѣтъ.

Въ сумеркахъ означеннаго дня собрались мы съѣздить версты за три къ землевладѣльцу для молебна. Ежегодно въ это время ѣздимъ къ нему, и онъ ожидаетъ насъ къ этому времени. Но препятствіе: пріѣхалъ изъ деревни мужчина—звать меня причастить его жену, уже нѣсколько лѣтъ стра-

ждушую отъ сильнаго ревматизма. Можно бы болящую сію и въ другое время когда либо причастить, ранѣе, или позже сего. Но дочь ея, пріѣхавшая съ мужемъ въ гости, пожелала именно теперь—при ней причастить. Дѣлать нечего: поѣхалъ я причащать; съ часъ проѣздить. Вечеромъ, всетаки, съѣздили къ означенному землевладѣльцу. На третій день праздника встали рано. По приходу—въ деревняхъ прошли домовъ со сто. Среди дня заѣзжали къ храму отпѣть умершаго младенца.

Послѣ ужина началъ—было я читать правило къ св. Причащенію, по случаю воскреснаго дня на завтра. Но отрываютъ меня: пріѣхалъ изъ деревни парень просить меня—причастить молодую женщину. По словамъ пріѣхавшаго, мужъ той женщины, пьяный, требовалъ у нея денегъ для картежной игры и, за ея отказъ, больно избилъ ее. А она, что бы утрашить мужа, послала скорѣе „за попомъ“. Поѣхали. Больная, видимо, притворилась нѣсколько для устрашенія грубіяна—мужа. А мужъ сдѣлался, какъ говорятъ, шелковымъ, ласковымъ, такъ и ухаживаетъ вокругъ жены, видимо боится, какъ бы она не померла; уповательно смотритъ на меня, старается отъ меня вывѣдать что либо о здоровьѣ больной... По пріѣздѣ домой, прочиталъ я правило и уснулъ. Но въ часъ по полуночи пріѣхали за мной звать причастить близкую къ смерти дѣвицу. Часа съ два проѣздить. Около пяти часовъ утра всталъ я читать правило къ св. Причащенію. Въ шесть часовъ отправились къ утренѣ. Послѣ литургіи, напившись чаю и закусивши немного, поѣхали версты за четыре ходить съ молебномъ по домамъ. Шелъ снѣгъ при сильнѣйшемъ вѣтрѣ. Почти къ вечеру возвратились. Но у дома нашего уже стояла подвода—везти насъ въ деревню для выноса 14 лѣтней дѣвицы. До темной ночи протрудились съ выносомъ и погребеніемъ сей дѣвицы. Усталые и голодные возвратились домой. А завтра необходимо составлять и писать отчетность церковную и на дняхъ обязательно ѣхать за 30 верстъ къ о. Благочинному съ отчетомъ. А тамъ скоро наступитъ празд-

никъ Крещенія Господня: опять придется мучиться ходить по домамъ и исправлять разныя требы.

Итакъ, труды и труды денно—нощно!.. Многократные отказы платить намъ за труды;—укоры и уколы за спрашиваніе себѣ платы!.. И это такъ въ небольшомъ приходѣ (150 душъ муж. пола)!.. Что же претерпѣваютъ пастыри церкви и причты въ большихъ приходахъ?! Поистинѣ, великіе страдальцы и мученики они!.. Не напрасно и поется мученическая пѣснь при рукоположеніяхъ въ священные саны: „*святїи мученицы, добръ страдалъствовавшїи и въмчавшїиися, молитесь ко Господу, помилуютися душамъ нашимъ*“...

Священникъ *Матвей Пობѣдинскій.*

Памяти священно-служителя церкви Божіей— діакона В. А. Гумилева.

27 Февр. сего 1911 года, послѣ долгой и тяжелой болѣзни, тихо скончался о. діаконъ Екатерининской г. Рязани церкви, *Василій Александровичъ Гумилевъ*, пользовавшійся любовью какъ прихожанъ своихъ, такъ и вообще жителей г. Рязани, знавшихъ почившаго болѣе 30-ти лѣтъ, какъ усерднаго служителя Церкви Божіей и отзывчиваго на просьбы и нужды всѣхъ имѣвшихъ къ нему то или другое отношеніе.

Почившій—сынъ священника, отъ роду имѣлъ 69 лѣтъ и прослужилъ Церкви Божіей почти *полстолѣтіе*, начавъ эту свою службу въ 1862 году, въ санѣ діакона въ родномъ своемъ селѣ Новопанскомъ, Михайловскаго уѣзда, гдѣ состоялъ и учителемъ сельскаго приходскаго училища, въ теченіе 16-ти лѣтъ.

Съ 1881 г. покойный о. діаконъ служилъ въ г. Рязани, сначала при Вознесенской церкви, на псаломщической вакансіи, а съ 1889 г. и до кончины—на штатной діаконской вакансіи, при церкви Екатерины Мученицы.

Одновременно съ симъ, съ 1883 г. и по 1910-й годъ покойный состоялъ въ безплатной должности писемоводителя въ Рязанскомъ Епарх. Попечительствѣ, исполняя эту должность съ примѣрной ревностью и отличной пользою, какъ объ этомъ неоднократно свидѣтельствовало Епархіальное Начальство въ своихъ официальныхъ о немъ отзывахъ.

Во вниманіе къ отлично-усердной службѣ своей покойный о. діаконъ нѣсколько разъ получалъ Архипастьерское благословеніе и благословеніе Св. Синода, съ выдачей установленныхъ грамотъ.

Почившій во дни жизни своей испыталъ и пережилъ не мало тяжелыхъ и многоскорбныхъ потерь въ своей семьѣ. Еще трехлѣтнимъ дитятею остался онъ по смерти своихъ родителей—круглымъ сиротою: отецъ его умеръ при исполненіи своихъ священническихъ обязанностей въ холерномъ 1845 году.

Впослѣдствіи покойный о. діаконъ долженъ былъ послѣдовательно перенести кончину трехъ сыновей, зятя и, наконецъ, супруги своей, умершей въ 1903 году. Старшій сынъ и зять оставили на попеченіе покойнаго о. діакона свои многочисленныя осиротѣвшія семейства... Всѣ эти удары судьбы не могли не отразиться на здоровьѣ почившаго. Послѣдніе 6 лѣтъ онъ часто изнемогалъ и нерѣдко подумывалъ объ удаленіи на покой; но неимѣніе средствъ и семейныя обстоятельства заставляли его оставаться на должности, которую онъ и несъ съ прежнею истинною ревностію и исправностію.

„Первымъ и ежедневно приходилъ онъ въ Церковь“,— говорилъ о немъ въ своемъ надгробномъ словѣ о. Настоятель его и Благочинный градскихъ церквей (о. прот. Виноградовъ), и послѣднимъ оставлялъ онъ ее. Въ приходѣ онъ старался не только оказать услугу каждому, но и предупредить желанія прихожанъ. Бѣдные въ немъ видѣли близкаго, участливаго человѣка; ищущимъ въ чемъ-либо его содѣйствія онъ старался сдѣлать все, насколько это было для него возможно и посильно. При встрѣчѣ съ каждымъ онъ находилъ доброе,

ласковое слово, и съ радующимся онъ отъ души радовался, съ печальными онъ сердечно печаловался“.

Поэтому смерть о. діакона Гумилева вызвала не мало слезъ у всѣхъ прихожанъ и знавшихъ его. Похороны ему были устроены, при участіи любящихъ его прихожанъ, съ отмѣнною торжественностью.

Обширный Екатерининскій храмъ, несмотря на будничныи и базарныи день, былъ переполненъ молящимися. Болѣе часу продолжалось прощаніе у гроба почившаго. Непритворныя слезы лились у богатыхъ и бѣдныхъ при прощаніи съ покойнымъ. Два роскошныхъ вѣнка возложены были на его гробъ отъ прихожанъ; панихиды въ домѣ и на пути къ кладбищу совершались, по просьбѣ почитателей покойнаго, почти безпрерывно. Отраднo было видѣть такую любовь къ служителю Церкви Божіей, состоявшему даже и не въ высококомъ санѣ,— особенно въ нынѣшнее холодное, безсердечное, безрелигіозное время! Истинная любовь и нынѣ пріобрѣтается любовью-же, а не высокимъ рангомъ. За любовь къ Церкви Божіей и къ ближнимъ своимъ да воздастъ Господь почившему всещедрою любовью Своею!

Архіерейскія служенія.

23-го Марта, въ среду 5-й недѣли Великаго Поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ читалъ Великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи Крестовской братіи.

24-го Марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, совершалъ все-нощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Василя Филатова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

25-го Марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Василя Филатова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, бывшій пеаломщикъ с. Рождественныхъ-Сатиныхъ Гаевъ, того же уѣзда, Михайль Лебедевъ. Слово произносилъ священникъ Ново-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Николай Урусовъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы, въ сослуженіи Крестовской братіи и нѣкоторыхъ членовъ соборнаго причта.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій учитель двухклассной школы с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, Тульской губерніи, Степанъ Никитинъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда.

27-го Марта, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный (въ Спасскомъ монастырѣ) діаконъ Степанъ Никитинъ. Слово произносилъ священникъ Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Каширинъ.

Внутреннія извѣстія.

■ 50-лѣтіе со времени открытія мощей св. Тихона Задонскаго. 13 августа текущаго года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія мощей святителя Тихона Задонскаго. Воронежскій Церковный историко-археологическій Комитетъ уже въ теченіе 1910 г. главное вниманіе

5) Священники веденіе чтеній по деревнямъ могутъ поручать и псаломщикамъ и штатнымъ діаконамъ.

6) Избраніе предмета чтеній и бесѣдъ каждому священнику подскажетъ его собственная пастырская наблюдательность. Тѣмъ не менѣе, представлялось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ предлагать народу въ систематической послѣдовательности катихизическое ученіе о вѣрѣ и нравственности христіанской, а также объясненіе православнаго богослуженія. Но было бы особенно желательно, чтобы изложеніе катихизическихъ истинъ предлагалось не въ формѣ отвлеченныхъ неудобопонятныхъ доктринъ, а въ живой, ясной, конкретной формѣ, на основаніи тѣхъ церковно-историческихъ событій изъ жизни Господа Иисуса Христа и Божіей Матери, которыя воспоминаются церковію въ извѣстные дни, а также примѣнительно къ событіямъ изъ церковной исторіи и изъ жизни Св. Апостоловъ и угодниковъ Божіихъ.

7) Выборъ предмета чтеній и бесѣдъ по деревнямъ главною своею цѣлью долженъ также имѣть воспитаніе народа въ духѣ истинной вѣры и православно-церковнаго благочестія.

8) При каждой церкви въ каждомъ приходѣ должны быть бібліотеки съ нужнымъ, самымъ разнообразнымъ по своему содержанию, подборомъ книгъ для указанныхъ выше цѣлей.

9) Выборъ пригодныхъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія народу и для руководства при бесѣдахъ предоставляется, конечно, самому духовенству, сообразно условіямъ и потребностямъ мѣстной приходской народной жизни.

10) Запись чтеній и бесѣдъ, производимыхъ въ приходѣ по деревнямъ, можно вести въ формѣ вѣдомости.

11) Свѣдѣнія о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, производимыхъ въ приходѣ съ деревенскимъ населеніемъ, должны представляться Епархіальному Епископу всѣмъ духовенствомъ чрезъ о.о. благочинныхъ пополугодно. (Вятск. Епарх. Вѣдом.).

■ **Проектъ положенія о православномъ приходѣ.** По заявленію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сдѣланному въ Госуд. Думѣ, проектъ положенія о православномъ приходѣ внесенъ въ Совѣтъ Министровъ. По этому проекту: 1) прихожане привлекаются къ дѣятельному участию въ приходской жизни въ формѣ приходскихъ совѣтовъ; 2) различнымъ приходскимъ учрежденіямъ, благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и инымъ, какъ порожденнымъ въ приходѣ приходомъ же, предоставляется возможность развивать свою дѣятельность независимо отъ учреждений, порожденныхъ въ предѣлахъ прихода не приходомъ; 3) руководящая роль въ приходѣ, какъ въ учрежденіи православно-церков-

номъ, усвоается приходскому священнику, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ, въ соответствіи съ каноническими требованіями, епископу епархіи; 4) организациі прихода сообщается возможная простота и гибкость, въ тѣхъ видахъ, чтобы проектированное положеніе могло примѣняться, какъ обязательная норма, въ разныхъ мѣстностяхъ и уголкахъ православной Россіи; 5) приходу указываются способы и источники къ приобрѣтенію собственнаго движимаго имущества, съ предоставленіемъ ему права судебной защиты и вообще всѣхъ функций юридическаго лица. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что при составленіи положенія старались избѣгать всего того, что могло бы потребовать ненужной ломки установившихся отношеній, лежащихъ внѣ круга ближайшихъ задачъ настоящаго проекта. (Костр. Епарх. Вѣдом.).

— **Вопросъ о вознагражденіи благочинныхъ.** Св. Синодъ въ 1910 г. предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свѣдѣнія о размѣрѣ и источникахъ получаемаго благочинными вознагражденія. Въ настоящее время отъ большинства епархіальныхъ преосвященныхъ требуемые отзывы поступили, и, по полученіи остальныхъ отзывовъ, вопросъ о размѣрѣ и способахъ вознагражденія благочинныхъ будетъ рассмотрѣнъ Св. Синодомъ. (Церк. Вѣстн.)

— **Кто долженъ читать „правило“ для причастниковъ.** Подобный вопросъ былъ на обсужденіи Костромской дух. Консисторіи, вслѣдствіе отказа одного діакона читать молитвы къ св. Причащенію. Консисторія, ссылаясь на „положеніе“ по дѣламъ приходскаго духовенства, по которому на обязанности псаломщика лежитъ исполненіе при Богослуженіи клироснаго чтенія и пѣнія, указываетъ, что псаломщикъ долженъ читать и правило для причастниковъ. Но такъ какъ діаконъ и самъ по субботамъ великаго поста обязанъ служить съ приготовленіемъ ко св. причащенію, ради особой важности великопостныхъ субботъ и въ вящую помощь служащему священнику при причащеніи мірянъ,—съ надлежащимъ благоговѣніемъ, посему и онъ, діаконъ, нравственно обязанъ достойно приготовиться ко св. причащенію, каковое приготовленіе съ наибольшимъ удобствомъ онъ можетъ исполнить общею молитвою съ мірянами въ то время, когда священникъ совершаетъ исповѣдь. Поэтому Консисторія постановила преподавать духовенству епархіи въ руководство и къ надлеющему исполненію слѣдующія указанія на дни пятницъ и субботъ св. Четырдесятницы: въ пятницу, когда священникъ полагаетъ „начало къ исповѣди“, въ храмъ Божиимъ обязаны быть всѣ члены причта. Затѣмъ, когда священникъ приступаетъ къ исповѣди, одинъ изъ псаломщиковъ, посрединѣ храма, въ

возможномъ отдаленіи отъ священника, читаетъ каноны, акаѳисты и вечернія молитвы громко, внятно, толково, набожно. По окончаніи сего чтенія, діаконь, гдѣ есть, или другой псаломщикъ, или хорошей чтець изъ мірянъ, по указанію священника, читаютъ попеременно житія святыхъ и другія душеполезныя книги, брошюрки, листки, причемъ слушатели могутъ сидѣть. Столь же полезно при этомъ, когда некому читать, или чтець уже утомился, раздавать грамотнымъ краткія брошюры и листки на руки, чтобы они сами могли читать. Въ субботу, по окончаніи утрени, молитвы утренія, канонъ и молитвы ко св. причащенію читаетъ діаконь, стоя на амвонѣ, а гдѣ нѣтъ діакона—псаломщикъ въ томъ же порядкѣ, какъ и канунное правило, а священникъ или кончаетъ исповѣдь, или совершаетъ проскомидію. Если же исповѣдь окончена и проскомидійное поминовеніе не сложно, то весьма прилично самому священнику прочитать для себя и мірянъ, готовящихся ко св. причащенію, молитвы ко причащенію. (Тульск. Епарх. Вѣдом.).

Объ исполненіи духовныхъ завѣщаній. Пензенская Духовная Консисторія, принимая во вниманіе, что настоятели церквей и монастырскія начальства, получивъ изъ Консисторіи увѣдомленіе объ утвержденныхъ окружнымъ судомъ духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу церквей и монастырей, не всегда тутъ-же обращаются за полученіемъ пожертвованій къ душеприкащикамъ и наслѣдникамъ по завѣщаніямъ, выжидая, когда душеприкащики сами пришлютъ имъ должное въ исполненіе завѣщаній, что иногда служитъ причиною нежелательныхъ явленій, и слѣдуемое по завѣщаніямъ въ церкви имущество или деньги растрачиваются, и съ душеприкащиками приходится вести судебныя процессы, вызывающіе расходы, не всегда достигающіе желаемой цѣли,—постановила: вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей съ церковными старостами и монастырскимъ начальствамъ, въ случаѣ полученія изъ Консисторіи извѣщенія объ утвержденномъ окружнымъ судомъ духовномъ завѣщаніи въ пользу церквей или монастырей, немедленно обращаться лично или письменно къ душеприкащикамъ или наслѣдникамъ по завѣщанію за полученіемъ завѣщаннаго имущества или денежныхъ капиталовъ; въ случаѣ же неполученія отвѣта или замедленія въ полученіи завѣщаннаго имущества доносить Консисторіи для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. (Пензенск. Еп. Вѣдом.).

— **Духовенство въ литературѣ.** Типы духовенства встрѣчаются въ литературѣ,—и встрѣчаются нерѣдко,—но только типы отрицательнаго и каррикатурнаго свойства, въ которыхъ ничего поучительнаго найти нельзя. И теперь мы находимъ въ литературѣ лишь немногіе и лишь мимоходомъ выведенные положительные типы духовенства. Таковъ, прежде всего, типъ въ лицѣ о. Георгія Златокудраго, въ разсказѣ г-жи Дмитріевой „Молоднякъ“ („Вѣстникъ Европы“, декабрь, 1910 г.).

„Отецъ Георгій былъ замѣчательно добрый человекъ, хотя немножко робкій и нерѣшительный, сдержанный и молчаливый. Овдовѣвъ очень рано и оставшись съ двумя дѣтьми—дочерью и сыномъ,—онъ какъ-то замкнулся въ себѣ, затихъ, оробѣлъ, да такимъ и остался на всю жизнь. Мужики очень любили своего „папашу Ягорія“, хотя онъ ничего самостоятельно не дѣлалъ для того, чтобы заслужить эту любовь. Онъ просто былъ по—евангельски добръ и кротокъ, никогда никого не притѣснялъ, просящему не отказывалъ и дѣлалъ все это такъ же естественно, какъ свѣтитъ солнце, какъ благоухаетъ цвѣтокъ и поетъ птица. Мужики это чувствовали и безъ стѣсненія несли къ нему всѣ свои затрудненія въ разныхъ случаяхъ жизни. У нихъ даже поговорка на этотъ счетъ сложилась: „у кого бѣда да горе, иди къ попу Ягорью“. И дѣйствительно, двери о. Георгія были всегда и для всѣхъ открыты. Онъ и лѣчилъ по малости, и совѣты юридическіе давалъ, и прошенія писалъ, и все это дѣлалъ совершенно безвозмездно, ничего не требуя взаменъ. Но и крестьяне не оставались у него въ долгу, и когда отцу Георгію требовалось что либо „по домашности“, они безъ всякаго зова и напоминанія съ его стороны являлись къ нему „поработаться“, или привозили соломки на топку, убоинки, если рѣзали скотину и т. д.—„Простой у насъ папаша—говорили они:—ему не принеси, такъ онъ голодомъ насидится“.—(Къ сожалѣнію, совсѣмъ иными чертами изображенъ въ разсказѣ другой священникъ того-же села). (Псков. Епарх. Вѣдом.).

Иностранная извѣстія.

— **Болгарская церковь въ 1910 г.** Болгарская церковь—это единственная православная церковь въ двухъ государствахъ—въ Болгаріи и Турціи. Обѣ половины болгарской церкви, объединяясь подъ властью экзарха, имѣютъ свои особые синоды и живутъ до нѣкоторой степени самостоятельную жизнью. Самымъ важнымъ событіемъ въ церкви болгарскаго царства за минувшій годъ былъ первый помѣстный соборъ ея іерарховъ, состоявшійся 7 и 8 іюля въ Софіи, въ новомъ синодаль-

номъ зданіи. На соборѣ присутствовали восемь епархіальныхъ митрополитовъ и 4 викарныхъ епископа, т. е. всѣ епископы царства, кромѣ заболѣвшаго Видинскаго. Епархіальнымъ митрополитамъ былъ предоставленъ рѣшающій голосъ, викарнымъ епископамъ только совѣтательный. Поводомъ къ созванію собора послужилъ вопросъ чрезвычайной важности—чтеніе Евангелія въ церкви не на церковно-славянскомъ, а на современномъ болгарскомъ языкѣ.

Еще въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка, во время борьбы за церковную независимость, болгарскіе націоналисты, желая подчеркнуть непонятность греческаго языка, ввели чтеніе Евангелія на болгарскомъ языкѣ; но, съ учрежденіемъ экзархіи, чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ сдѣлалось общепринятымъ. Только въ послѣднее время среди либеральнаго духовенства стала настойчиво проводиться мысль, будто бы церковно-славянское чтеніе не понятно народу. Особенно настаивали на болгарскомъ чтеніи въ Македоніи, гдѣ болгары хотѣли создать изъ чтенія Св. Писанія на болгарскомъ языкѣ знамя борьбы противъ сербовъ съ ихъ церковно-славянскимъ богослуженіемъ. Такимъ образомъ, по странной ироніи судьбы, первою задумала отказаться отъ церковно-славянскаго богослуженія, связывающаго восточныхъ и южныхъ славянъ въ одно культурное цѣлое, именно та народность, на языкъ которой (т. е. на языкъ македонскихъ славянъ) солунскими братьями было переведено Св. Писаніе...

Въ 1901 г. при Софійскомъ синодѣ была образована коммисія, которая уже перевела Новый Заветъ и большую часть Ветхаго. Евангеліе же было издано синодомъ и быстро разошлось въ количествѣ 50 тысячъ экземпляровъ. Хотя переводъ подвергся суровой и быть можетъ, отчасти справедливой критикѣ печати, но многіе священники, безъ разрѣшенія синода, стали вводить его въ богослуженіе, а въ Солуни уже стали издавать на болгарскомъ языкѣ и богослужебныя книги. Считаая, что вопросъ о богослужебномъ употребленіи болгарскаго языка превышаетъ его компетенцію, синодъ и созвалъ соборъ.

На соборѣ обнаружилось два теченія. Молодые епископы и нѣкоторые митрополиты хотѣли признать законность существующей практики и предоставить духовенству свободу чтенія на болгарскомъ или на церковно-славянскомъ языкѣ. Остальные шесть митрополитовъ настаивали, что богослужебнымъ языкомъ по прежнему долженъ остаться языкъ церковно-славянскій, но что послѣ чтенія Евангелія по церковно-славянски можно читать его и по болгарски. Послѣднее мнѣніе и одержало верхъ, и узлы, связывающія болгаръ съ остальнымъ славянствомъ, остались, такимъ образомъ, не разорванными...

Однако, вопросъ этимъ не рѣшенъ еще окончательно. Болгарская Церковь состоитъ теперь изъ двухъ почти самостоятельныхъ частей болгарской и турецкой и во главѣ каждой изъ нихъ стоитъ свой синодъ, такъ что рѣшенія собора епископовъ царства болгарскаго не являются обязательными для митрополитовъ экзархійскихъ епархій въ Македоніи.

Во время засѣданій собора получено было посланіе константинопольскаго болгарскаго синода, съ заявленіемъ, что синодъ не считаетъ пока нужнымъ измѣнять существующую практику.

Въ то время, какъ даже западные славяне католики ведутъ упорную борьбу за славянское богослуженіе, хотя бы въ формѣ глаголической, странно было бы болгарамъ, во имя шовинизма своихъ политиковъ, отказываться отъ дорогого наслѣдія, связывающаго болгаръ съ остальнымъ славянствомъ...

8 іюля разсматривался другой, не меньшей важности, вопросъ о преподаваніи Закона Божія.

Рабски копируя Западъ, болгарская интеллигенція устраиваетъ въ Болгаріи „kulturkampf“, ведетъ борьбу съ тою Церковью, которая одна спасла болгарскій народъ во время пятивѣкового турецкаго и фанариотскаго ига и всегда стояла впереди въ борьбѣ за національную независимость и культурные успѣхи Болгаріи. Назначаемыя царемъ-католикомъ болгарскіе министры стремятся унижить православную Церковь и уменьшить ея вліяніе на народъ. Та арена, на которой въ настоящее время идетъ борьба Церкви съ антихристіанскими теченіями вѣка—школа уже отнята отъ Церкви. Стоящіе теперь у власти демократы (болгарскіе кадеты) лишили духовенство всякаго участія въ школьныхъ дѣлахъ. „Въ школѣ нѣтъ мѣста для Церкви,“—откровенно заявилъ въ народномъ собраніи министръ просвѣщенія Мушановъ. Въ прошломъ году церковно-славянскій языкъ совершенно уничтоженъ въ народной школѣ. Законъ Божій отмѣненъ въ гимназіяхъ и оставленъ лишь въ прогимназіяхъ; но и здѣсь число уроковъ его незначительно до смѣшного! 1 урокъ въ первомъ классѣ, два—во второмъ и 1 въ третьемъ. Хуже всего то, что и эти-то уроки предоставлены не духовенству и лицамъ съ богословскимъ образованіемъ, а тѣмъ же свѣтскимъ учителямъ, находящимся подъ безраздѣльнымъ господствомъ социалистическихъ идей. Только на происходившемъ лѣтомъ въ Софіи създѣ учителей впервые послышались протесты противъ деспотизма въ союзѣ учителей-соціалистовъ.

Естественно, что, при такихъ учителяхъ, уроки Закона Божія превращаются въ проповѣдь невѣрія, въ издѣвательство надъ вѣрой и Церковью же лишена какого бы то ни было контроля. Здѣсь—страшная

опасность для Болгаріи, и является невольная тревога за будущее этой прекрасной, богатой страны, съ легкимъ сердцемъ отказывающейся отъ духовныхъ основъ жизни, безъ которыхъ культура даетъ только средства для большого зла. Соборъ понялъ эту опасность и обратился къ членамъ синода съ запросами о тѣхъ мѣрахъ, какія были приняты съ его стороны. Оказалось, что синодъ употребилъ всѣ зависящія отъ него средства, чтобы остоять должную постановку Закона Божія, но все было бесполезно. Правительство даже не считало нужнымъ отвѣчать на синодальныя представленія. Такъ какъ никакихъ другихъ способовъ дѣйствія конституція не указываетъ, соборъ рѣшилъ обратиться къ суду общественнаго мнѣнія и опубликовать переписку съ министерствомъ.

Третьимъ и послѣднимъ былъ поставленъ вопросъ о содержаніи духовенства. Положеніе бѣлаго духовенства очень печально. Земли оно не имѣетъ, плата отъ прихожанъ очень скудная, а отъ государства на все бѣлое духовенство идетъ лишь около 1.300.000 франковъ, такъ что священникъ получаетъ въ общемъ отъ 40 до 70 франковъ въ мѣсяцъ. Естественно, что образованные люди стремятся на другую дорожку, и образовательный цензъ болгарскаго духовенства крайне не высокъ. Уже давно въ принципѣ было рѣшено увеличить жалованье духовенству; но, когда въ Русіи войска стали разстрѣливать народъ и духовенство строго осудило ихъ, демократы обидились и отложили дѣло... Соборъ рѣшилъ обратиться къ епархіальнымъ собраніямъ духовенства съ просьбою высказаться о лучшемъ способѣ обезпеченія духовенства.

Попутно затронуть былъ вопросъ и о матеріальной независимости Церкви. Источниками средствъ на общецерковныя нужды въ Болгаріи служатъ: пособіе со стороны государства (вмѣстѣ съ жалованьемъ духовенству до 1.800.000 франковъ) и обложеніе монастырей съ ихъ богатыми земельными владѣніями, оцѣниваемыми въ нѣсколько десятковъ милліоновъ франковъ. Но и тотъ и другой источникъ могутъ изсякнуть. Министерство уже подумываетъ о лишеніи Церкви всякаго пособія.

Министерскія земли по недостатку монаховъ, обрабатываются плохо, что даетъ поводъ говорить о конфискаціи ихъ государствомъ.

Ректоромъ семинаріи епископомъ Неофитомъ предложенъ проектъ образованія въ теченіе 20 лѣтъ церковнаго фонда въ 50 милліоновъ франковъ, но подробно этотъ проектъ не обсуждался, и рѣшенія соборомъ принято не было. (Странникъ).

Библіографія.

■ Г. А. Соколовъ. *Въ защиту церковно-славянскаго языка*. Астрахань. 1910 г. Ц. 1 р. Книга Г. А. Соколова „Въ защиту ц.-славянскаго языка“ читается съ живѣйшимъ интересомъ отъ первой до послѣдней строки. Посвященная, повидимому, сухой матеріи,—вопросу о славянскомъ языкѣ, она такъ оживляетъ и освѣщаетъ эту матерію, что всецѣло овладѣваетъ вниманіемъ читателя и проясняетъ многое въ обсуждаемомъ авторомъ предметѣ, поставляя его въ самую тѣсную связь съ важнѣйшими современными вопросами о школѣ, Церкви, образованіи, русскомъ обществѣ и русскомъ народѣ въ ихъ отношеніи къ обсуждаемому авторомъ предмету. Изъ вопроса школьнаго, вопросъ о славянскомъ языкѣ превращается въ вопросъ огромной важности и для Церкви, и для государства. Положеніе ц.-славянскаго языка въ школѣ въ наше время, отношеніе къ нему учителя въ связи съ современными теченіями въ нашемъ обществѣ, отношеніе къ ц.-славянскому языку русскаго народа, отрицательное отношеніе къ нему интеллигенціи и причины этого ненормальнаго явленія, отношеніе къ ц.-славянскому языку со стороны важнѣйшихъ представителей русской мысли, средства къ поднятію обсуждаемаго предмета на подобающую ему высоту въ школахъ и въ сознаніи современнаго общества—вотъ тѣ темы, которыя трактуются въ книгѣ г. Соколова на ряду и со многими другими темами по данному вопросу. Видное мѣсто въ книгѣ г. Соколова занимаетъ вопросъ о замѣнѣ славянскаго языка языкомъ русскимъ въ Церкви и совершенномъ устраниеніи его изъ школы—вопросъ, на которомъ такъ охотно останавливается современная періодическая печать извѣстнаго направленія и всевозможные радѣтели народнаго образованія, стремящіеся организовать школы на „новыхъ началахъ“, устранивъ изъ нихъ славянскій языкъ, какъ принадлежность школы старой, съ тѣмъ духомъ церковности, который такъ непріятенъ имъ. По этому вопросу въ книгѣ г. Соколова дано много прекраснаго матеріала. Вопросъ этотъ дѣйствительно весьма важный и въ высшей степени живой. Недаромъ на немъ останавливаются всегда, какъ только дѣло идетъ о постановкѣ школъ и школьнаго дѣла. Къ сожалѣнію, тѣ, кто такъ горячо берется за рѣшеніе этого вопроса, горячо и заблуждаются въ своихъ сужденіяхъ, сводя все къ личнымъ взглядамъ, симпатіямъ и антипатіямъ и узкимъ предубежденіямъ своимъ, забывая, что столь важные и общіе вопросы требуютъ, чтобы при обсужденіи ихъ справляться съ взглядами и убѣжденіями тѣхъ, кого они больше всего и прежде всего касаются, въ данномъ случаѣ—русскаго народа, а также съ тѣми общими принципами, на которыхъ должно утверждаться обсужденіе и рѣшеніе этихъ вопросовъ. Въ самомъ дѣ-

ли возможно ли это? Возможно ли замѣнить ц.-славянскій языкъ русскимъ? Не имѣя возможности въ краткой замѣткѣ привести основательныхъ сужденій автора по данному вопросу во всей полнотѣ, мы отвѣтили бы на этотъ вопросъ прежде всего вопросомъ же: возможно ли икону замѣнить картиной хотя бы и съ такимъ же содержаніемъ? Ни въ какомъ случаѣ, какъ бы эта картина ни была прекрасна по своимъ художественнымъ достоинствамъ. Картиной мы будемъ восхищаться, наслаждаться, но молиться при видѣ ея намъ не прійдетъ въ голову... Такъ и съ переводомъ священнаго славянскаго текста на русскій языкъ. Если бы онъ былъ сдѣланъ и превосходно, все—таки онъ не замѣнитъ для насъ текста славянскаго, онъ не скажетъ нашему уму и сердцу того, что текстъ славянскій, вѣками освященный святостью храма, окруженный фиміамомъ священныхъ богослуженій церковныхъ. Въ сознаніи русскаго человѣка славянскій языкъ такъ слился съ святыней, что всякій полетъ мысли, всякій порывъ чувства къ тому, что служить предметомъ его благоговѣйнаго почитанія, облекается въ словесную форму, принимающую у него отбѣнокъ какой-то святости и даже церковности. Поэтому не нужно устранять церковно-славянскій языкъ изъ школы, не слѣдуетъ замѣнять его русскимъ языкомъ въ Церкви, а нужно заботиться о томъ, чтобы въ сознаніи учащихся ясно было огромное значеніе его, какъ могущественнаго орудія церкви, лучшаго хранилища Свящ. Писанія и религіозныхъ истинъ; нужно заботиться развѣ объ усовершенствованіи этого могучаго орудія религіозно-равственнаго просвѣщенія, но не путемъ замѣны славянскаго языка русскимъ, а путемъ внесенія въ него нѣкоторыхъ, гдѣ это необходимо, исправленій, которыя безъ особенныхъ затрудненій могутъ быть достигнуты обращеніемъ къ богатствамъ того же славянскаго языка и которыя, безъ сомнѣнія, могутъ сдѣлать его болѣе доступнымъ пониманію и сильнѣе влияющимъ на чувство.

Книга г. Соколова такъ богата содержаніемъ, такъ жизненна по трактуемымъ въ ней вопросамъ, что она обязательно должна быть въ библіотекѣ каждой церковно-приходской школы, а обстоятельное знакомство съ ней необходимо для каждаго учителя этой школы. Мало того, мы считаемъ необходимымъ имѣть ее и въ каждой министерской школѣ и глубоко убѣждены, что для учащихся въ этихъ школахъ она будетъ весьма полезна, такъ какъ прояснитъ для нихъ многое, принимаемое ими безъ достаточныхъ основаній, очень часто съ чужихъ словъ, дастъ имъ возможность установить правильный взглядъ на дѣло. Книга касается самыхъ существенныхъ сторонъ учебнаго дѣла, и потому не желать знать ее значить умышленно и неосмысленно отвращаться отъ дѣла, пренебреженіе которыхъ для учителя—тяжелое преступленіе.

СМѢСЬ.

■ **О крестномъ знаменіи.** Среди недостатковъ нашей приходской жизни видное мѣсто занимаетъ небрежное совершеніе на себѣ православными христіанами крестнаго знаменія. Долгъ каждаго пастыря церкви учить своихъ прихожанъ правильно, истово креститься. Но, скажутъ, это дѣло школы; школьникъ нужно учить, какъ креститься, а учить въ церкви, съ церковной кафедрой, родителей этихъ школьниковъ какъ будто и неловко. Въ школѣ, само собой разумѣется, каждый законоучитель на первыхъ же урокахъ учить дѣтей, какъ нужно креститься, но и въ церкви объ этомъ непременно нужно говорить. Если кому кажется неудобнымъ съ церковной кафедрой, въ видѣ проповѣди, говорить объ этомъ яко бы незначительномъ недостаткѣ,—вотъ, намъ кажется, удобный моментъ поговорить объ этомъ *обязательномъ* для каждаго пастыря предметѣ,—*обязательномъ*, потому что недостатокъ этотъ рѣшительно повсемѣстный.

Въ великомъ посту, когда священникъ, по прочтеніи благодарственныхъ молитвъ, выходитъ къ причастникамъ со св. Крестомъ, очень умѣстно поговорить съ ними и о крестномъ знаменіи.

Привычка худо креститься пріобрѣтается въ дѣтствѣ. У взрослыхъ она, какъ и всякая другая привычка, дѣлается второй натурой. Отстать отъ нея, какъ показываетъ опытъ, не такъ легко.

Но если священникъ воспользуется указаннымъ моментомъ, то его ждетъ и великое утѣшеніе. Брошенное имъ сѣмя попадетъ непременно и на добрую почву. Между подходящими потомъ ко кресту прихожанами непременно будутъ попадаться и такіе которые видимо *стараятся* уже креститься правильно, истово. Ради этого одного утѣшенія не слѣдуетъ пропускать удобнаго случая поговорить съ прихожанами объ указанной весьма распространенной дурной привычкѣ.

Повсемѣстное распространеніе этого грѣха среди христіанъ всѣхъ сословій и возрастовъ тѣмъ и объясняется главнымъ образомъ, что сами пастыри церкви слишкомъ ужъ мало удѣляютъ вниманія этому, по мнѣнію иныхъ, незначительному недостатку, нерѣдко и сами недугуя тѣмъ же. (Новгор. Е. В.).

■ **О обновленіи церковно-приходской жизни.** Вотъ планъ „Божіихъ реформъ“: не сѣять на почвѣ, засоренной сорными травами, распахать новую ниву. Великая реформа—своего рода посѣвъ. Самое слово „реформа“, хоть и красиво звучитъ, менѣе понятно русскому уму чѣмъ другое, родное, даже евангельское слово „обновленіе“. Реформы—это заплатки изъ новой матеріи къ старому платью. Совѣмъ другое—обновленіе. Дѣло въ томъ, что, прежде чѣмъ приниматься за реформы,

за обновленіе, надо приготовить подходящую почву. Задумали во время оное посѣять „свободу“, а почвы то для нея не приготовили. Не разобравшись, какъ слѣдуетъ, въ дѣлѣ, стали сѣять сѣмена свободы направо и налево, во все стороны, безъ разбору. А почва то была кругомъ тернистая—народъ то былъ темный, невѣжественный, даже интеллигенція-то въ большинствѣ не могла себя дать яснаго отчета въ томъ, что такое свобода и каковы ея рамки. И реформа не удалась. Такъ и для реформъ церковно-приходской жизни нужно приготовить, какъ слѣдуетъ, почву, т. е. надо сначала приготовить паству, чтобы она умомъ постигла суть этихъ реформъ и отъ всего сердца возжелала новой жизни. Вотъ тогда выйдетъ толкъ.

Жатвы тутъ много, а дѣлателей мало. Вотъ надъ этимъ вопросомъ стсить больше всего подумать. Необходимы дѣятели, которые, въ свою очередь, на мѣстахъ приготовили бы подходящую почву, „не сѣйте сѣмя новой жизни между тернами“. Это будетъ лишь безплоднымъ трудомъ, ибо *не собираютъ съ терновника виноградъ и съ рпейника смоквы*“ (Мѡ. 7, 16).

Запаситесь сначала надежными свѣтильниками, наполните ихъ елеемъ знанія, любви и преданности дѣлу, размѣстите ихъ по всемъ темнымъ уголкамъ нашей родины и тогда дѣло обновленія церковно-приходской жизни будетъ уже поставлено на вѣрную дорожку...

Ни для кого не секретъ, что мало у насъ идейныхъ пастырей, готовыхъ души своя положить за своихъ овецъ и овцы плохо слушаютъ и мало слышатъ голосъ пастерей. Нечего торопиться съ обновленіемъ церковно-приходской жизни, а нужно сначала запастись достаточными силами и средствами. Быть можетъ преобразование духовныхъ школъ дастъ болѣе удовлетворяющій высокому призванію контингентъ кандидатовъ священства, а народная школа, снабженная средствами, широко распространится на Руси и подъ водительствомъ церкви внесетъ истинное просвѣщеніе въ массу, сдѣлавъ ее воспримчивой къ голосу пастырей,—тогда приспѣетъ время обновленія, и реформа церковно-приходской жизни на новой нивѣ принесетъ добрые плоды. (Оренб. Е. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ: Пасха—избавленіе скорби.—Бесѣда на Св. Пасху.—Быть Евреевъ во времена Спасителя.—Изъ дневника пастыря Церкви.—Памяти о. діакона В. А. Гумилева.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 218. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1911.