

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

---

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

---

№ 12-й.

---

25-го Марта 1906 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.



7 сего марта правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства, для руководства при первыхъ выборахъ. Приказали: Статьей 4-й Отдѣла I Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, отъ 20 февраля сего года, предоставлено Святѣйшему Синоду избрать отъ духовенства православной Россійской Церкви членовъ Государственнаго Совѣта, на основаніи порядка, Св. Синодомъ опредѣляемаго и нынѣ получившаго Его Императорскаго Величества утвержденіе. Препровождая при семъ правила, сей порядокъ устанавливающія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ преподать нижеслѣдующія общія указанія для правильнаго пониманія и руководства сими правилами: Высочайшею волею даровано право духовенству господствующей въ имперіи Церкви, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, участія въ Государственномъ Совѣтѣ. Это право не можетъ быть почитаемо и разсматриваемо только какъ право, принадлежащее духовенству, какъ одному изъ существующихъ въ государствѣ сословій, а какъ преимущество, предоставленное священнослужителямъ именно господствующей Церкви. Это явствуетъ изъ того, во 1-хъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ не имѣетъ представителей никакое иное духовенство, кромѣ духовенства православной Церкви, и, во 2-хъ, изъ того, что ихъ избраніе предоставлено высшей церковной власти. Посему и способъ избранія кандидатовъ, принятый Святѣйшимъ Синодомъ и удостоившійся Высочайшаго утвержденія, нѣсколько отличенъ отъ общаго порядка, обыкновенно соблюдаемаго въ гражданскихъ законахъ. Это отличіе выражается прежде всего въ томъ, что всякія избранія въ Церкви и въ основѣ и въ принципѣ должны быть избраніями единодушными, что и ставится, какъ главное основаніе въ ст. 4 правилъ. И только въ случаѣ невозможности достигнуть этого единодушія устанавливается порядокъ баллотировки и счѣта голосовъ. Равнымъ образомъ право, предоставленное Епископамъ, намятить трехъ кандидатовъ въ Государственный

Совѣтъ изъ монашествующаго духовенства не только не исключаетъ, но и предполагаетъ предварительное сужденіе о сихъ кандидатахъ съ тѣми лицами монашескаго и даже бѣлаго духовенства, мнѣніе которыхъ представляется особенно цѣннымъ въ данной епархіи, дабы кандидаты, представленные Преосвященными, были дѣйствительнымъ выраженіемъ ихъ сознательнаго выбора послѣ всяческаго обсужденія и испытанія. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, зная хорошо лучшихъ и выдающихся священнослужителей своей епархіи, конечно далеко не всегда будетъ прибѣгать къ необходимости производить баллотировку, а будетъ единодушно указывать на достойнѣйшаго пастыря. Къ выборамъ кандидатовъ, какъ Преосвященными, такъ и на благочинническихъ собраніяхъ, слѣдуетъ относиться съ глубокимъ вниманіемъ, помня всю важность того дѣла, которое можетъ выпасть на долю избираемыхъ, и ту отвѣтственность, которая можетъ пасть на избирателей при нѣсколько неосмотрительномъ отношеніи къ сему важному дѣлу. Кандидаты должны обладать способностью быть дѣятельными, полезными и авторитетными членами высокаго законодательнаго учрежденія. Настоящіе правила преподаются на избраніе членовъ Государственнаго Совѣта лишь для перваго раза, дабы опытъ могъ показать, какія исправленія въ этомъ порядкѣ надлежитъ сдѣлать для выборовъ будущихъ. Надлежитъ имѣть также въ виду, что Святѣйшій Синодъ остановился именно на предложенномъ способѣ указанія духовенствомъ кандидатовъ, а не на какомъ либо иномъ, быть можетъ, и болѣе совершенномъ, вслѣдствіе чрезвычайной краткости срока, остающагося до созыва Государственнаго Совѣта. Высшая церковная власть, на обязанность коей выпадаетъ избраніе въ члены Государственнаго Совѣта, признавала правильнымъ и въ этотъ краткій срокъ, безъ возможныхъ замѣшательствъ, услышать голосъ самого духовенства относительно признаваемыхъ

имъ за лучшихъ и излюбленныхъ собратій своихъ на сіе важное дѣло. Сверхъ всего Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ указать: 1) По полученіи настоящихъ правилъ Преосвященные должны немедленно распорядиться о созывѣ благочинническихъ сѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время. 2) Объ избранномъ въ благочинническомъ округѣ кандидатѣ благочинный представляетъ епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранникомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по ихъ порученію, викарныхъ Епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ сѣздѣ кандидатомъ, когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Преосвященнымъ (п. 2) для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: вѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени каждаго проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, причемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ сѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и неимѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напримѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное вѣмъ присутствующимъ на сѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ

Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ, намѣченныхъ Преосвященнымъ изъ монашествующаго духовенства, и съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. 5) Все дѣло должно быть закончено въ возможно краткій срокъ, при чемъ, если кандидаты изъ монашествующаго духовенства будутъ окончатально намѣчены Преосвященнымъ ранѣе завершенія выборовъ кандидатовъ изъ благаго духовенства, — первые могутъ быть представлены и ранѣе вторыхъ. О чемъ для исполненія послать Преосвященнымъ циркулярные указы, съ препровожденіемъ и указанныхъ правилъ въ копіяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

*На семь указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 16 марта 1906 г. послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Распорядиться производствомъ означенныхъ выборовъ въ городскихъ округахъ до страстной седмицы, а въ сельскихъ — на недѣлю Троицкой, а если возможно, то и до Пасхи. Но всѣ пакеты съ избранными должны быть доставлены мнѣ не позднѣе двадцатаго апрѣля. Дѣломъ спѣшить, указъ и правила препроводить въ копіяхъ“.*

---

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ 7-й день марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 4 Полож. о Госуд. Сов.).

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Епархіальными Преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый Епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной

Россійской Церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ, на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на кажломъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такового лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе такое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ на сѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ блага духовенства Епархіальный Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ Преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ Преосвященными кандидатовъ Святѣйшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ Преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ блага духовенства Святѣйшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей

8) Настоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семь 1906 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утвержденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ для выборовъ послѣдующихъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на священническіе мѣста* 1) къ церкви с. Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Маслаковъ, — 13 марта; 2) къ церкви с. Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, псаломщикъ с. Макковѣва, Кассимовскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Алексѣй Лебедевъ, — 14 марта; *на псаломщическое мѣсто* къ церкви с. Кирианова, Кирсановскаго уѣзда, учитель земской школы с. Троицкой Глуховки, того-же уѣзда, Илья Толмачевъ, — 17 марта; *исправляющими должность псаломщика*: 1) въ Соборной церкви г. Шацка учитель церковно-приходской школы дер. Воронцевки, Шацкаго уѣзда, Иванъ Нечушкинъ, — 12 марта; 2) къ церкви с. Канди, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Шашуринъ, — 13 марта; *на діаконское мѣсто* къ церкви с. Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ с. Ищеина, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Вертоградовъ, — 17 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію діаконъ с. Верховъ Швбрия, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Поповъ на таковое же мѣсто къ Космодамианской церкви г. Усмани, — 18 марта,

Уволены, согласно прошеніемъ, за штатъ: 1) псаломщикъ, въ санѣ діакона, с. Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, Матвѣй Кашменскій, — 11 марта; 2) псаломщикъ с. Канди, Кирсановскаго уѣзда, Феодоръ Вѣтринскій, — 13 марта.



Уволены, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ должностей: псаломщика при Соборной церкви г. Шацка окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ястребцовъ,--13 марта и помощника благочиннаго по 4 Тамбовскому округу священникъ Николай Митропольскій, за перемѣщеніемъ его изъ села Митрополя на священническое мѣсто къ церкви села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ званіемъ Настоятеля церкви сего села.

Назначены на должности: 1) Помощника Благочиннаго по 4-му Тамбовскому округу священникъ села Александровки Василій Березнеговскій, 2) церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: къ Троицкой церкви г. Темникова мѣщанинъ Петръ Струниковъ и къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда, Митрополя—крестьянинъ Карпъ Захаровъ, Борисоглѣбскаго уѣзда: Троицкаго—крестьянинъ Егоръ Пучнинъ, Павловки—крестьянинъ Степанъ Фроловъ и Большихъ Алабуховъ—крестьянинъ Михаилъ Сафоновъ; Козловскаго уѣзда: Иловой Бригадирскаго крестьянинъ Яковъ Прасоловъ и Троицкой Дубравы Усманскій мѣщанинъ Петръ Степановъ; Кирсановскаго уѣзда: Булгаковки крестьянинъ Григорій Першинъ и Липецкаго уѣзда: Большого Самовца крестьянинъ Михаилъ Голышкинъ.

Награждаются похвальными листами: церковные старосты: церковей сель: Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Прохоровъ за усердную и полезную службу и Чуевки, Усманскаго уѣзда, купецъ Василій Фѣдоровъ за пожертвованіе имъ на переливку колокола для мѣстной церкви 1000 руб.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства церкви села Волкова, Моршанскаго уѣзда, Потомственному Почетному Гражданину Виктору Платицину за пожертвованіе въ пользу церкви названнаго села 300 руб.

Князю Виктору Ивановичу Барятинскому, крестьянѣ села Свищевки, Кирсановскаго уѣзда, Даріи Лынковой и запаснымъ нижнимъ чинамъ того-же села и деревни Θεодоровки за пожертвованія въ пользу церкви села Свищевки—Княземъ Барятинскимъ 100 руб., крестьянкою Лынковою 50 руб. и запасными нижними чинами—25 руб.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) Священникъ с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Ильичъ Пономаревъ, — 47 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 1 марта сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и пятеро дѣтей.

## СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія скуфьею въ 1906 году за заслуги ихъ къ празднику св. Пасхи.

*Городъ Тамбовъ и его уездъ.*

1. Законоучитель Тамбовской гимназіи Пташникъ, священникъ Павелъ Моршанскій.
2. Священникъ Варваринской церкви Іаковъ Тарховъ.
3. Села Сухотина Іоаннъ Образцовъ.
4. Села Бабина Аркадій Островскій.
5. Села Понзарей, священникъ Владиміръ Серебряковъ.
6. Села Остроуховки Михаилъ Лачиновъ.

*Городъ Козловъ и его уездъ.*

7. Ильинской церкви Стефанъ Простосердовъ.
8. Архангельской церкви Христофоръ Цотапьевъ.
9. Боголюбской церкви Владиміръ Земятчинскій.

*Моршанскій уездъ.*

10. Села Малаго Пичаева Андрей Агатовъ.
11. Села Ивинья Михаилъ Добринскій.

12. Села Бадына Угла Арсеній Голубевъ.

*Борисоглебскій уѣздъ.*

13. Села Малыхъ Алабуховъ Семень Шумеровъ.

14. Села Березовки-Луневки Евгеній Викторовъ.

15. Села Липяговъ, священникъ Александръ Гроздовъ.

*Курсановскій уѣздъ.*

16. Села Андреевки священникъ Алексѣй Вѣтринскій.

17. Села Бибикова священникъ Василій Золотницкій.

18. Села Балыблея Василій Похваленскій.

*Спасскій уѣздъ.*

19. Села Кажлодки Константинъ Молчановъ.

20. Села Виндряевского Завода Іона Неуняловъ.

*Усманскій уѣздъ.*

21. Села Верхней Матренки Георгій Яковлевъ.

22. Села Верхней Мосоловки Петръ Казьминскій.

23. Села Дмитріевки священникъ Николай Добровъ.

24. Села Отсочнаго Николай Архангельскій.

*Липецкій уѣздъ.*

25. Села Головщины Іоаннъ Громогласовъ.

26. Села Подгорнаго священникъ Владиміръ Добровъ.

*Городъ Лебедянъ и его уѣздъ.*

27. Соборной церкви священникъ Іоаннъ Вишневскій.

28. Села Ольховца Леонидъ Славинъ.

29. Села Славскаго Сергій Спасскій.

*Городъ Шацкъ и его уѣздъ.*

30. Села Черной Слободы священникъ Законоучитель Іоаннъ Борисовъ.

31. Села Куликовъ Андрей Сасыкинъ.

32. Архангельской церкви г. Шацва Дмитрій Митропольскій.

*Тамниковскій уѣздъ.*

33. Села Жегалова Іоаннъ Соколовъ.  
34. Николаевской церкви города Кадома Василий Род-  
никовъ.  
35. Села Пашатова Іоаннъ Родниковъ.  
36. Села Старого Кадома Поликарпъ Бѣтинъ.  
37. Села Нароватова Петръ Молчановъ.

*Елатомскій уѣздъ.*

38. Села Подгорнаго Свищева Павелъ Соловьевъ.  
39. Села Пеньковъ священникъ Іоаннъ Успенскій.  
40. Села Тимирева Николай Пробатовъ.

---

С П И С О К Ъ

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награ-  
жденія набедренникомъ къ празднику св. Пасхи 1906 года  
за ихъ заслуги.

г. Тамбова Покровской церкви Михаилъ Калугинъ.

*Тамбовскаго уѣзда.*

- Села Спасскаго Іоаннъ Голубевъ.  
Села Столоваго Александръ Новопокровскій.  
Села Большой Липовицы Веніаминъ Никольскій.  
Села Падовъ Іоаннъ Теодоровъ.  
Села Рѣпнаго Сергій Скрижалинъ.  
Села Васильевскаго Георгій Константиновскій.

*г. Козловъ и его уѣздъ.*

- Ильинской церкви Владимиръ Нечаевъ.  
Села Малыхъ Пупокъ Алексѣй Протопоповъ.  
Села Златоустаго Михаилъ Крыловъ.  
Села Андреевки Сергій Ушаковъ.  
Села Чурюкова Іоаннъ Яхонтовъ.

*Моршанскій уѣздъ.*

- Села Лѣвыхъ Ламокъ Александръ Георгіевскій.
- Села Мамонтова Петръ Ястребцевъ.
- Села Матчерки Петръ Сергіевскій.
- Села Крутца Петръ Космодамианскій.
- Села Раева Михаилъ Дубровскій.
- Села Кутлей Николай Ястребцевъ.
- Села Байловки Сергій Бильдинскій.
- Села Верхняго Ломовиса Лаврентій Островскій.

*Борисоглебскій уѣздъ.*

- Села Махровки Іоаннъ Магниткій.
- Села Мучкапа Петръ Халевъ.
- Села Чащивскихъ Двориковъ Александръ Карамзинъ.
- Села Повровскаго Владиміръ Борщевскій.

*Курсановскій уѣздъ.*

- Села Рудовки Іоаннъ Архангельскій.
- Села Лукина Петръ Богоявленскій.
- Села Дворянщины Степанъ Орфеевъ.

*Лебедянскій уѣздъ.*

- Села Крутого Викторъ Орловъ.
- Села Малаго Хомутца Александръ Дмитриевъ.

*Спасскій уѣздъ.*

- Села Виндрьевскаго Завода Григорій Маловъ.
- Села Кириллова Андрей Щукинъ.
- Села Покасъ Іоаннъ Молчановъ.
- Села Спасскихъ Буть Александръ Левкоевъ.

*Уманскій уѣздъ.*

- Села Нелжи Петръ Богоявленскій.
- Села Кривки Александръ Діогеновъ.
- Села Городковскихъ Выселокъ Клавдій Шаровъ.

Села Талицкаго Чамлыка Владимиръ Богородицкій.

*Липецкій уѣздъ.*

Села Сырскаго Іоаннъ Лыковъ.

Села Кузминки Михаилъ Богдановъ.

*Шацкій уѣздъ.*

Села Балужева Алексѣй Цвѣтовъ.

*г. Темниковъ и его уѣздъ.*

Троицкой церкви Алексѣй Ремизовъ.

Села Широмазова Петръ Румянцевъ.

*г. Елатъма и его уѣздъ.*

Кладбищенской церкви Григорій Львовъ.

Села Нестерова Николай Тюменевъ.

Села Квасьева Николай Спасскій.

Іеромонахъ Тамбов. Казанскаго монастыря Евгеній.

Санадсарскаго монастыря: іеромонахъ Іеронимъ и іеромонахъ Антоній.

Казначей Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, іеромонахъ Тихонъ.

Шацкой Вышенской пустыни іеромонахъ Мардарій.

Саровской пустыни: іеромонахъ Евтихій.

— — Іеромонахъ Агапять.

— — Іеромонахъ Руфинъ.

---

Первое пастырское собраніе духовенства Тамбовской епархіи происходившее въ городѣ Тамбовѣ <sup>25</sup>/<sub>27</sub> января 1906 года.

(Продолженіе).

---

Заканчивая обзоръ мнѣній по вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, нельзя не упомянуть также о слѣдующей частности: нѣкоторые округа ходатайствуютъ предъ

Вашимъ Превосвященствомъ о распространеніи объявленной Св. Синодомъ амнистіи на воспитанниковъ семинаріи, уволенныхъ за октябрскіе беспорядки, также и на участниковъ мартовскихъ волненій того же печальной памяти 1905 года. Есть также ходотайства и о томъ, чтобы воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній вообще не увольняли съ отмѣткою дурнаго поведенія, дабы дать имъ возможность исправиться путемъ честнаго труда въ тѣхъ или иныхъ учрежденіяхъ или продолженія образованія въ другихъ шеолахъ.

## II.

По вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни въ православныхъ приходахъ мнѣніе духовенства сводится въ слѣдующему.

По идеѣ „приходъ есть община, въ которой всѣ члены проникнутые единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовію и заботами, стараются достигнуть всяческихъ усовершенствованій всѣхъ и каждаго“. Объединяющимъ центромъ, такъ сказать, душою этой общины является пастырь. Поэтому, для поднятія и оживленія религіозно-нравственной жизни въ приходѣ—необходимо, прежде всего, поднять авторитетъ и значеніе священника въ приходской жизни, устранивъ по крайней мѣрѣ главныя ненормальности его положенія среди пасомыхъ.

1. Такою, наиболѣе бьющею въ глаза, ненормальностью является крайне неприглядный, унижительный способъ его содержанія путемъ такъ называемыхъ добротныхъ даваній, или короче—подачекъ. По единодушному заявленію всѣхъ округовъ, необходимо немедленно приступить къ обезпеченію духовенства опредѣленнымъ и вполне достаточнымъ жалованіемъ отъ казны или земства, смотря потому, кому будутъ поручены соответствующіе налоги или сборы въ этотъ предметъ. Надо громче, настойчивѣе и не переставая кричать,—говорится въ одномъ докладѣ,—о безусловной необходимости

этой мѣры, дабы и глухіе могли, наконецъ, слышать. Надлежащее обезпеченіе духовенства — это краеугольный камень всѣхъ предполагаемыхъ реформъ въ средѣ духовенства, — говорятъ другіе, — безъ котораго эти послѣднія окажутся построенными на пескѣ и не внесутъ желаемаго обновленія въ церковную жизнь; наши школы будутъ болѣе и болѣе пустѣть, церковь болѣе и болѣе оскудѣвать добрыми и просвѣщенными пастырями, а новыя учрежденія церковно-приходской жизни неминуемо постигнетъ печальная участь всѣхъ существующихъ церковныхъ попечительствъ и братствъ.

Размѣръ жалованья духовенству проектируется въ такомъ размѣрѣ: 1200 рублей священнику, 800 рублей діакону и 400 рублей псаломщику. вмѣстѣ съ тѣмъ многіе высказываются за увеличеніе пенсіи духовенству до двойного размѣра противъ существующаго и за сокращеніе пенсіоннаго срока до 25 лѣтъ, а равно и за назначеніе пенсіи въ случаѣ инвалидности. Дома для причтовъ всюду должны быть общественные.

2. Въ видахъ поднятія авторитета священства духовное начальство не должно унижать священника предъ прихожанами, какъ бы сильны и знатны они ни были. Долженъ быть разъ навсегда оставленъ взглядъ духовной администраціи на іерея, какъ на раба неключимаго, къ которому невозможны другія отношенія, кромѣ приказовъ безъ конца, окриковъ и всевозможныхъ каръ. Опека администраціи, связывающая духовенство по рукамъ и ногамъ, должна быть немедленно снята, во первыхъ, по причинѣ достиженія имъ духовнаго и гражданскаго совершеннѣйшаго, во вторыхъ, — въ виду того, что опека надъ взрослыми въ результатѣ не даетъ ничего, кромѣ отсутствія самодѣятельности и апатіи — этого основнаго зла, которымъ страдаетъ все русское общество и изъ котораго почерпаютъ свое начало весьма многіе недостатки духовенства. — Духомъ братскаго единенія и евангельской любви пора, наконецъ, проникаться и намъ, официальнымъ проповѣдниками.



камъ Евангелія. Въ этихъ видахъ многіе предлагаютъ ввести для всѣхъ епархіальныхъ учреждений выборное начало на самыхъ широкихъ основаніяхъ.

3. Для возвышенія нравственнаго значенія пастырей желательно допустить духовенство къ участию съ правомъ голоса, во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ прихода и волости. На этихъ собраніяхъ духовенство своимъ культурно-просвѣтительнымъ вліяніемъ можетъ принести великую пользу своимъ прихожанамъ при устройствѣ бытоваго и правоваго порядка въ духѣ евангельскихъ завітовъ и предупреждать тѣ постановленія, которыя могли бы состояться подъ вліяніемъ неблагонамѣренныхъ лицъ или сектантовъ вопреки правдѣ и во вредъ Православной Церкви.

4. Рекомендуются предоставить священнику, или всему причту совмѣстно съ выборными отъ прихожанъ, роль третейскаго судьи въ мелкихъ спорахъ по имущественнымъ дѣламъ, въ дѣлахъ о личныхъ оскорбленіяхъ, въ семейныхъ ссорахъ, если того пожелаютъ сами тяжущіеся прихожане, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы недовольные рѣшеніемъ этого собранія были лишены права на дальнѣйшее перенесеніе такихъ дѣлъ въ судебныя мѣста. При правдивомъ, примирительномъ судѣ собранія, безъ сомнѣнія, поднимется въ глазахъ прихожанъ авторитетъ какъ самого приходскаго собранія, такъ и его руководителя—священника. Для оживленія церковной жизни собственно прихода, кромѣ обычныхъ, чисто духовныхъ мѣропріятій: церковныхъ собраній, религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, нарочито торжественныхъ богослуженій, учрежденія церковныхъ библіотекъ и читаленъ, рекомендуется:

а) Допустить широкое фактическое участіе прихожанъ въ производствѣ и учетѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ. Безъ этого участія, какъ говорится въ одномъ докладѣ, и всѣ новыя приходскія учрежденія, какія бы названія имъ ни давали, на подобіе нынѣ существующихъ, „останутся

съ одними своими названіями". А такъ какъ, благодаря существующимъ многочисленнымъ налогамъ и сборамъ съ церкви, касса церковная остается всюду пустою, то настоятъ неотложная необходимость если не полной отмѣны ихъ, то сокращенія по крайней мѣрѣ на  $\frac{2}{3}$ .

б) Возрожденію прихода и его самостоятельности много мѣшаетъ невѣжество и темнота сельскихъ прихожанъ. Необходимо, поэтому, ввести всеобщее обязательное обученіе и открыть всюду школы съ программами, по крайней мѣрѣ, сельскихъ и приходскихъ школъ.

Въ цѣляхъ сплоченія прихожанъ въ одну связанную общину предлагается слѣдующая организація церковно-приходской жизни.

Православный приходъ представляетъ собою юридическую единицу съ правомъ свободнаго приобрѣтенія на свое имя движимаго и недвижимаго имущества и завѣдыванія и распоряженія, совмѣстно съ духовенствомъ, какъ этими имуществами, такъ и церковно-общественными суммами и капиталами.

Органами дѣятельности прихода служатъ:

а) Церковно-приходское собраніе и б) церковно-приходскій совѣтъ.

1. Церковно-приходскому собранію принадлежитъ общее направленіе церковно-приходской жизни. Собирается оно не менѣе двухъ разъ въ годъ, смотря по требованію обстоятельствъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви, или почетнѣйшаго изъ прихожанъ. Право голоса принадлежитъ всѣмъ, имѣющимъ гражданское совершеннолѣтіе, безъ различія пола. Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ открытою или закрытою (по желанію или заявленію) баллотировкою.

2. Постановленія церковно-приходскаго собранія имѣютъ обязательную силу для всего прихода.

## Предметы вѣдѣнія церковно-приходскаго собранія.

1. Предлагать кандидатовъ въ церковные старосты, назначать выборныхъ церковно-приходскаго совѣта и выбирать двухъ представителей для контроля при высылкѣ денегъ изъ кружки.

2. Утверждать смету платежнаго и раскладочнаго списка прихожанъ, а равно и роспись расходовъ и приходоу на слѣдующій годъ и разрѣшать дополнительные сборы на нужды прихода и его учреждений.

3. Согласно съ дѣйствующими постановленіями, производить дѣла, касающіяся: а) сооруженія храма и содержанія его, постройки причтовыхъ домовъ, содержанія школъ и другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений прихода.

4. Церковно-приходское собраніе можетъ свои рѣшенія, въ случаѣ необходимости, приводить въ исполненіе безъ утвержденія епархіальнаго начальства.

## Церковно-приходскій совѣтъ и предметы его вѣдѣнія.

1. Церковно-приходскій совѣтъ состоитъ изъ членоу всего причта, церковнаго старосты (постоянные члены) и выборныхъ отъ прихожанъ, опредѣляемыхъ по усмотрѣнію прихода.

2. Церковно-приходскій совѣтъ является исполнителемъ постановленій церковно-приходскаго собранія. На него возлагается завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ и всѣми приходскими учреждениями. Онъ входитъ въ церковно-приходское собраніе съ представленіями и проектами.

Церковно-приходское собраніе и приходскій совѣтъ, состоя въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, въ то же время должны пользоваться значеніемъ общегражданскихъ учреждений, и законныя ихъ постановленія и распоряженія, а также правильно составленные и заключенные акты и договоры имѣють обязательное значеніе, и къ исполненію ихъ должно

быть оказываемо необходимое содѣйствіе полицейскими, сельскими, судебными и иными властями и лицами, по принадлежности.

На практикѣ широкая приходская благотворительность въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ встрѣтить серьезныя препятствія, вслѣдствіе измельчанія приходовъ, влекущаго за собою и скудость приходскихъ благотворительныхъ средствъ; поэтому желательно учредить окружныя или уѣздныя союзы приходовъ отчисляя, на нужды этихъ союзовъ какой-либо процентъ изъ доходовъ церковныхъ общинъ. На средства такого союза можно будетъ устраивать богадѣльни, страннопріимные дома для болѣе или менѣе обширныхъ районовъ и удовлетворять другія насущныя нужды округа или уѣзда.

### Предварительное засѣданіе пастырскаго собранія.

1906 года января 25-го дня, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія, состоялось предварительное засѣданіе пастырскаго собранія духовенства Тамбовской епархіи. На это засѣданіе прибылъ епископъ Козловскій Наонаилъ, встрѣченный общимъ пѣніемъ „Достойно есть“. Благословивъ собравшихся пастырей, Преосвященный викарій заявилъ о цѣли настоящаго засѣданія; это: провѣрка полномочій депутатовъ, явившихся по назначенію и избранію, и составленіе списка лицъ, имѣющихъ войти въ составъ собранія по собственному желанію.

По назначенію Епархіальнаго Начальства, въ составъ собранія вошли отцы благочинные епархіи числомъ 55, о.о. депутаты по избранію окружныхъ благочинническихъ собраній числомъ 59, и 87 депутатовъ епархіальнаго съѣзда и съѣзда священниковъ, допущенныхъ на собраніе согласно ихъ желанію.

Послѣдними выражено было пожеланіе участвовать въ собраніи съ правомъ не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса, — о чемъ ими и было заявлено Преосвященному Нааанаилу. Преосвященный викарій выразилъ свою готовность ходатайствовать о томъ предъ Епархіальнымъ Владыкою Иннокентіемъ (ходатайство это было удовлетворено) и затѣмъ объявилъ о перемѣнѣ мѣста для послѣдующихъ засѣданій, каковымъ, согласно указанію Епархіальнаго Преосвященнаго, назначался актовый залъ женскаго Епархіальнаго училища. Въ заключеніе присутствующимъ розданы были программы пастырскаго собранія и извѣщенія о времени начала послѣдующихъ засѣданій.

Программа пастырскаго собранія была составлена въ такомъ видѣ:

„Вопросы, подлежащіе съ разрѣшенія Епархіальной власти, обсужденію общепархіальнаго пастырскаго собранія Тамбовскаго духовенства.

1. Объ устройствѣ церковно-приходской жизни въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ въ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го ноября 1905 г. за № 5900-мъ, и разъяснительнымъ къ оному циркуляромъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го декабря 1905 года за № 8670-мъ. — При семъ будетъ доложенъ сводъ мнѣній по сему предмету, выработанныхъ на благочинническихъ собраніяхъ.

2. О ежегодномъ устройствѣ Епархіальныхъ пастырскихъ и миссіонерскихъ собраній.

3. Объ отношеніи духовенства къ современнымъ политическимъ теченіямъ, въ виду предстоящаго участія его въ выборахъ въ Государственную Думу.

4. Докладъ мнѣній духовенства по вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. — Вопросъ о теченіи занятій въ Духовной Семинаріи при существующихъ условіяхъ впродъ до осуществленія предполагаемой реформы.

5. О примѣненіи выборнаго начала въ средѣ духовенства (благочинные, помощники ихъ, слѣдователи и пр.).

О желательномъ расширеніи программы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Время послѣдующихъ засѣданій указано было такъ: 25 января въ 6 часовъ вечера и 26-го января въ 10 часовъ утра и въ 6 часовъ вечера и 27-го января въ 10 часовъ утра и (если потребуется) въ 6 часовъ вечера.

## Вечернее засѣданіе 25 января.

На вечернее засѣданіе прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій. На этомъ засѣданіи, какъ и на всѣхъ послѣдующихъ, присутствовали также: Преосвященный викарій, епископъ Козловскій Наанаиль и о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Θεодоръ. Послѣ пѣнія „Достойно есть“, преподавъ святительское благословеніе присутствующимъ, Преосвященный обратился къ собравшимся пастырямъ съ обширною рѣчью. Въ этой рѣчи, призывая Божіе благословеніе на первый епархіальный соборъ Тамбовской церкви и предстоящіе ему труды, онъ указалъ на особенности переживаемаго времени, на дарованныя свыше свободы въ разнообразныхъ сторонахъ и областяхъ Русской жизни, на объявленную съ высоты престола вѣротерпимость и просилъ пастырей быть внимательными, чуткими къ этой новой назрѣвающей жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и въ области религіозной. „И событія жизни, и намѣченныя всюду реформы, и преобразования, и указанія свыше, и собственное созваніе, исходящее изъ нѣдръ пастырской совѣсти каждаго изъ васъ, говорилъ Владыка, все въ совокупности своей зоветъ насъ на дружную работу, работу творческую, среди возрождающейся и обновляющейся Русской жизни. Будемъ примѣчать эти знаменія времени. Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, возмемъ“.

Продолжая рѣчь, Преосвященный сослался на происходившій въ томъ же помѣщеніи и недавно закончившійся миссіонерскій сѣздъ. Живой обмѣнъ мыслей, происходившіе здѣсь споры, возраженія, чтенія докладовъ, рѣчи миссіонеровъ дали свой ощутительный результатъ сейчасъ же. Ясно было, что отцы вострепнулись, почувствовали въ себѣ какъ бы вѣкоторую силу, загорѣлся въ ихъ душахъ огонь пастырской ревности, явилась смѣлость, даже мужество къ совершенію миссіонерскаго подвига.

Убъжая, говорилъ Владыка, участники сѣзда выражали мнѣ свою радость по поводу всего слышаннаго: сѣздъ вдохнулъ въ нихъ бодрость душевную и, надо думать, что зажженный огонь ревности о дѣлѣ пастырскомъ они развесутъ по угламъ и весямъ многолюдной и обширной Тамбовской страны.

Необходимо, говорятъ, начать обновленіе церковной жизни. Только при условіи этого обновленія возможно сохранить цѣлость и силу православія. Общимъ голосомъ многихъ мыслящихъ людей, ревнующихъ о благѣ отечества, это обновленіе церковной жизни почитается краеугольнымъ камнемъ спасенія самой Россіи среди происходящихъ бѣдствій. Сдѣлайте здоровымъ, крѣпкимъ корень дерева, и оно дастъ устойчивый стволъ, крѣпкія вѣтви и сильныя побѣги. Такъ и въ жизни Русской корнемъ, основой ея, по общему убѣжденію, при присущей религіозности Русскому народу, ставятъ православную Церковь, но сама она будетъ сильна, могуча и плодотворна только при условіи обновленія и возрожденія церковно-приходской жизни. Два свойства, двѣ силы необходимо поднять, возстановить въ полномъ ихъ объемѣ и значеніи ради этого обновленія—это начало соборности и приходъ въ древне-русскомъ его пониманіи.

Отъ первыхъ дней христіанства жизнь церковная отличалась соборностью, т. е. началомъ общаго согласія, совмѣстнаго и дружнаго дѣйствованія всѣхъ членовъ, составляю-

щихъ Церковь. Это начало не только давало жизнь Церкви, не только предъ Лицемъ Христа ставило Церковь, какъ живое тѣло Его, въ которомъ были свои соотвѣтствующіе члены (Пророки, Апостолы, Проповѣдники), но оно же сохранило и спасло Церковь даже среди самыхъ вратъ смерти,—въ тяжкія времена преслѣдованій и гоненій на Церковь Христову. Посмотрите, указываютъ намъ поборники этого начала, на юную Христову Церковь въ дни Декіевъ, Нероновъ, Марка Аврелія и другихъ. Гонимая всюду, преслѣдуемая всяческими путями, скрывшаяся въ подземелья и катакомбы, эта юная Церковь все же живетъ, дѣйствуетъ, распространяется и даже цвѣтетъ, украшаясь мучениками. Въ ней ничто еще не устроено, нѣтъ уставовъ, нѣтъ отдѣльныхъ отрослей жизни, нѣтъ разграниченій, но вся она въ своей цѣлостности, отъ предстоятеля Епископа до привратника христіанина, крѣпка, одушевлена, сплочена единствомъ вѣры и упованія. Что же жить ея? При крѣпости вѣры начало соборности. Возстановите, гогорятъ, это начало во всей полнотѣ его пониманія, со всѣми присущими этому понятію соборности свойствами, и вы увидите, какъ снова зацвѣтетъ праведниками и подвижниками эта воистину соборная Церковь. Воскреснетъ духъ вѣры и упованія, пробудятся и станутъ высокими многіе моменты религіознаго воодушевленія, сплотитъ людей это одушевленіе въ одну братскую христіанскую семью.

Другое творческое начало для оживленія церковнаго указываютъ въ приходѣ. Въ немъ, говорятъ, въ этой церковно-бытовой единицѣ, спасеніе Россіи. Русь до Петровская, время Грознаго и Алексѣя Михайловича не была такъ обширна, какъ нынѣ, но за то была сильна духомъ и вѣрою. Она ширилась, иоборала враговъ, строилась внутри, но она жила своею церковно-приходскою жизнью. Древне-русскій приходъ, по многимъ изслѣдованіямъ, представляется такою единицею жизни, въ которой всѣ интересы общины экономическіе, благотворительные, просвѣтительные, всѣ со-



зидались и устроились подъ покровомъ Церкви, при постоянномъ воздѣйствіи ея на эти стороны жизни. И нынѣ, если хотимъ мы видѣть отечество сильнымъ и могучимъ, по завѣтамъ старины, слѣдуетъ начать обновленіе его съ церковнаго прихода. Пусть благоустроенные по всѣмъ сторонамъ своей жизни церковные приходы станутъ фундаментомъ, основою, ячейками возрождающейся жизни отечества.

Итакъ, вотъ та работа, на которую зовутъ насъ.

Въ соборности церковной жизни ищутъ силы и вліянія православной Церкви, возстановленіи церковныхъ приходовъ, ищутъ исцѣленія Россіи отъ ея многочисленныхъ недуговъ, скорбей и болѣзней. Здѣсь именно хотятъ найти и лѣкарство и исцѣленіе, но эта работа въ области церковной прежде всего касается насъ съ вами, пастыри и сослужители мои. Духъ жизни, духъ силы, тотъ духъ творенія, который носился надъ неустроенной землею, мы прежде всего должны призвать и положить въ эту работу. Эта горница, въ которую мы собрались нынѣ, да будетъ для насъ горницей Сионскою: источникомъ оживленія и возрожденія церковной жизни, мѣстомъ воспріятія въ себя силы и ревности для новыхъ трудовъ во благо Церкви, домомъ молитвы и осѣненія свыше, пунктомъ для отправленія на новые Апостольскіе труды.

Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вондемъ. Аминь.

Открывая, затѣмъ, засѣданіе, Владыка изъявилъ желаніе быть предсѣдателемъ собранія, а секретарями предложилъ избрать членовъ подготовительной комиссіи — тамбовскихъ священниковъ: А. Посиѣлова, Д. Рождественскаго и М. Калугина, — на что собраніе выразило согласіе. Нѣкоторое время спустя, въ помощь означеннымъ лицамъ, избраны были собраніемъ изъ своей среды еще два секретаря — священника: Гавріиль Соколовъ и Василій Архангельскій. Затѣмъ произведена была повѣрка явившихся на лицо членовъ пастырскаго собранія.

Послѣ повѣрши, съ разрѣшенія Владыки, священникъ К. Богоявленскій прочиталъ сѣдующую, составленную имъ, рѣчь.

„Страшное время мы переживаемъ; идетъ „неслыханная смута“ по всей святой Руси. Наша дорогая родина истерзана, измучена всѣми безумствами ея безумныхъ сыновъ. Глубокая скорбь, печаль легла тяжкимъ камнемъ на сердцѣ нашего великаго печальника русской земли — Государя Императора.

„Смуты и волненія въ столицѣ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой тяжкой скорбью пренесполняютъ сердце Наше“, — такъ говорилъ нашъ возлюбленный Государь, призывая всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи исполнить долгъ свой предъ родиной — помочь прекращенію „неслыханной смуты“, вмѣстѣ въ Государемъ напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ (изъ Выс. Маниф.).

Съ этою цѣлью Государю Императору благоугодно было 17 октября прошлаго года призвать излюбленныхъ народомъ людей всѣхъ классовъ къ дѣйствительному участию въ управленіи страной и „въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій постановленныхъ Государемъ властей“ (изъ Выс. Маниф.). — Великая, важная историческая минута въ жизни Св. Руси!...

Всѣ вѣрные сыны родины должны слиться между собою для плодотворной работы на благо родины, для противодѣйствія всѣмъ ея темнымъ силамъ и явленіямъ, какъ червь, подтачивающимъ корень ея могущества и жизни.

Духовенство въ прошлой исторической жизни Руси всегда было вѣрными сынами ея, вѣрными слугами, пособниками своихъ Самодержавныхъ Царей, Помазанниковъ Божиихъ, въ ихъ заботахъ и работахъ на благо, величіе и могущество нашей имперіи. Вспомнимъ Сильвестра, Авраамія Палицина, Сергія Преподобнаго, Гермогена, св. Митрофана Воронежскаго и сонмъ другихъ духовныхъ пастырей на Руси, собиравшихъ и укрѣплявшихъ Русь вмѣстѣ съ ея Царями. Но и теперь

въ нашей народной жизни духовенство представляетъ изъ себя крупную мощную силу.

Если крестьяне, какъ главная масса всего государства, представляютъ изъ себя основу Руси; дворяне, какъ близкіе къ Престолу, слуги Царя—опору ея; мѣщане, купцы, какъ двигатели всей промышленной жизни—силу ея, то духовенство является сердцемъ, душою ея, какъ носитель нравственныхъ идеаловъ народа. По самому своему положенію и назначенію, оно является духовнымъ вождемъ своего народа и въ его исторической работѣ. Всюду и всегда оно должно вносить свой одухотворяющій, нравственный элементъ---твердость, стойкость въ вѣрѣ и въ работѣ на благо родины, въ дѣлѣ руководства народомъ.

Насталъ великій часъ испытанія... Нынѣ мы должны явить міру: достойные ли мы пастыри народа, вожди его, достойны ли этого великаго званія.

Великій Государь нашъ зоветъ выборныхъ отъ народа къ управленію съ нимъ государствомъ. Эти выборные, составивъ Государственную Думу, поведутъ жизнь Руси по новому руслу, небывалому дотолѣ у насъ. Счастье Руси, если ея народные представители будутъ люди вѣрующіе, крѣпко чтущіе святую вѣру православную и власть Царскую и страшное горе нашей родины, если въ Думу попадутъ люди безъ вѣры въ Бога, безъ любви къ родинѣ, безъ преданности Царю, ищущіе только власти, да горшей смуты на Руси.—Оскудѣетъ тогда наша вѣра православная, пошатнется престолъ царскій, раздѣлится царство „на ся“ и не устоитъ!

Поэтому, помолившись Богу, всѣ силы ума, сердца и души мы должны напрячь, чтобы выбрать достойныхъ представителей, добрыхъ пособниковъ Царю въ его заботѣ о благѣ родины.—Пусть это будутъ люди русскіе, вѣрующіе, православные, честные, правдивые, твердые душой, вѣрные, но не строитивые слуги нашего Царя, великаго миролюбца, сына великаго Миротворца!

Грозна сила враговъ православія, порядка и правды. Стройными полчищами, вѣрною стѣною стоятъ они другъ за друга. Осени же себя вѣстнымъ знаменемъ, православный пастырь и весь православный русскій народъ! Соединитесь между собою, пастыри и пасомые, „да будетъ едино стадо и единъ пастырь“, сплотитесь между собою въ дружномъ единеніи въ цѣляхъ беззавѣтнаго служенія родинѣ, въ дѣлѣ избранія изъ своей среды достойнѣйшихъ, вѣрныхъ православію и престолу представителей. Въ единеніи между собою, во взаимной поддержкѣ другъ друга черпайте бодрость духа, вѣрность разума для противодѣйствія всѣмъ злымъ силамъ, всѣмъ волкамъ хищнымъ „въ овчей шкурѣ“, стремящимся проникнуть въ ограду царства русскаго, православнаго!..

Да будетъ взоръ вашъ, вѣрные пастыри стада своего, и твой, православный, честный, безхитростный русскій народъ, ясень, чистъ, прозорливъ до глубины души, дальновозрокъ, какъ взглядъ орла,—въ важномъ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей“.

По окончаніи этой рѣчи, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, были прочитаны—первый пунктъ программы собранія и затѣмъ: опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 и разъяснительные къ оному циркуляры Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ и начальниковъ губерніи.

Св. Синодомъ было опредѣлено:

„Предложить теперь же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, въ руководству такия правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семь епархіальной власти,—а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей,—съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нрав-

ственнымъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, въ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству въ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 п. 2 п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла“.

Обсужденіе перваго пункта программы открылъ протоіерей Сперанскій, заявивъ о своемъ намѣреніи ознакомить собраніе съ содержаніемъ а) статьи изъ № 48 Церковныхъ

Вѣдомостей за 1905 годъ подѣ заглавіемъ: „Возрождающійся приходъ“ и б) проекта князя А. Трубецкаго по вопросу о приходѣ, какъ мелкой земской единицы. Затѣмъ были прочитаны имъ слѣдующія извлеченія изъ статьи первой.

„Приходскій вопросъ тѣснымъ образомъ связанъ со всѣмъ управленіемъ церковной жизни. Поэтому введеніе въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ преобразованій въ отношеніи прихода соединилось бы съ коренными перемѣнами въ общемъ строѣ церковной и потребовало бы сложной законодательной работы. Святѣйшій Синодъ, находя невозможнымъ дальнѣйшее промедленіе въ рѣшеніи приходскаго вопроса, въ виду обстоятельствъ времени ограничиваетъ въ своемъ опредѣленіи задачу приходскаго обновенія лишь такими нововведеніями, которыя „могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ съ епархіальной власти“.

„Опредѣленіе Святѣйшаго Синода рекомендуетъ учреждать по избранію общеприходскаго собранія постоянно дѣйствующій церковно приходскій совѣтъ въ составѣ 12 представителей отъ мірянъ, подѣ предсѣдательствомъ и руководствомъ настоятеля приходской церкви. Эти приходскіе совѣты являются уже новымъ учрежденіемъ въ русскихъ православныхъ приходсахъ.

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшается привлечь членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ въ участіе въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Въ программѣ приходскаго возрожденія, выработанной печатью, доступъ прихожанъ къ участію не только въ завѣдываніи, но и въ распоряженіи имуществами и капиталами приходскаго храма составляетъ основное „домогательство“. Но, очевидно, что удовлетвореніе его въ широкихъ размѣрахъ повлекло бы за собой крушеніе многихъ церковныхъ учрежденій — центральныхъ и епархіальныхъ, обслуживающихъ самыя насущныя нужды церковныя и содержимыхъ на взносы отъ приходскихъ цер-

квей. Въ чемъ же можетъ выразатся участіе членовъ церковно-приходскаго совѣта въ *завѣдываніи церковнымъ имуществомъ*? Въ томъ, что давно уже заявлено многими искренними ревнителями церковной жизни и прежде *всею въ гласности* — въ обязательствѣ знать и освѣдомлять весь приходъ на общихъ собраніяхъ о точной цифрѣ церковныхъ доходовъ и суммъ, о *правильности и законности* ихъ расходованія; *въ контроль* церковнаго старосты, чтобы не было расхищенія церковнаго достоянія, равно какихъ либо тайныхъ, негласныхъ церковныхъ суммъ; *во обсужденіи всякаго расхода* изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ на какія либо пужы по храму и по другимъ статьямъ церковнаго хозяйства или на *нужды просвѣщенія и благотворенія* въ предѣлахъ прихода; въ *выисканіи* способовъ къ улучшенію благосостоянія храма и проч. Это участіе членовъ приходскаго совѣта въ церковномъ хозяйствѣ идетъ на встрѣчу сдѣланнымъ въ печати многочисленнымъ заявленіямъ, *чтобы съ причтовъ снято было бремя веденія церковнаго хозяйства* возложеніемъ части заботъ, а вмѣстѣ и *ответственности* за церковное достояніе на прихожанъ”.

Проектъ князя А. Трубецкаго заключаетъ въ себѣ слѣдующія основныя положенія:

„*Приходскій сходъ* (а не церковно-приходское собраніе).

„Въ немъ участвуютъ, если они немоложе 25 лѣтъ: 1) всѣ крестьяне — домохозяева, владѣющіе надѣльной землей въ какомъ бы то ни было размѣрѣ; 2) всѣ лица, владѣющія недвижимой собственностью, если они круглый годъ проживаютъ въ приходѣ, а не пріѣзжаютъ только временно, какъ напр. дачники на лѣто; 3) всѣ владѣльцы фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, если они также постоянно живутъ въ приходѣ.

„Приходскій Сходъ избираетъ на 3 года 12 членовъ въ Приходскій Совѣтъ; изъ нихъ обязательно половина должна быть изъ крестьянъ, 1—2 — отъ промышленности и торговли, остальные же — отъ землевладѣльцевъ.

„Приходскій Сходъ имѣеть право возбуждать ходатайства о выселеніи, къ какому бы сословію они не принадлежали, завѣдомыхъ воровъ, конокрадovъ, притонодержателей и тому подобныxъ вредныхъ личностей, а равно можетъ лишать на срокъ или навсегда права участія въ немъ лицъ, хотя и не совершившихъ преступленій, но вредныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, какъ-то: ростовщиковъ, кулаковъ, подпольныхъ адвокатовъ, агитаторовъ и т. д.

„Приходскій Сходъ собирается въ началѣ каждаго года для выслушанія отчета за истекшій годъ и обещденія текущихъ дѣлъ. Чрезвычайные Сходы собираются, въ случаѣ нужды, Приходскимъ Совѣтомъ или по письменному требованію не мене трехъ лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

„Земскіе Начальники ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права ни участвовать въ приходскомъ сходѣ, ни присутствовать при немъ, ни быть избираемыми на какія либо должности по приходамъ въ своемъ участкѣ.

### *Приходскій Совѣтъ.*

„Приходскій Совѣтъ выдѣляетъ изъ себя Приходскую Управу изъ трехъ членовъ, которые сами выбираютъ изъ себя предсѣдателя. Затѣмъ Совѣтъ избираетъ 2—4 гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе, при чемъ половина изъ нихъ обязательно должна быть изъ крестьянъ. Остальные члены распределяютъ между собой различныя отрасли приходскаго хозяйства—одинъ возьметъ на себя училище, другой—больницу, третій дорожную часть и т. д. Священникъ участвуетъ въ Совѣтѣ съ рѣшающимъ голосомъ по всѣмъ дѣламъ, касающимся Церкви, народнаго образованія и благотворительности.

Такимъ образомъ, при каждомъ дѣлѣ будетъ стоять одно лицо, которое и будетъ отвѣчать лично за исправность своей части.

„Предсѣдатель Совѣта долженъ имѣть полицейскую власть. Въ отсутствіи становаго пристава и Земскаго Начальника ему подчиняются урядники, сотскіе и десятскіе.



Приходскій Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

### *Приходская Управа:*

Приходская Управа и завѣдующіе отдѣльными отраслями хозяйства непосредственно подчиняются Совѣту.

„Приходская Управа завѣдуетъ приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ, текущими дѣлами и перепиской, сноситея со всѣми властями, учрежденіями и съ Уѣздной Земскою Управой. Кромѣ того ей принадлежитъ надзоръ за членами, завѣдующими отдѣльными отраслями хозяйства и, въ случаѣ какихъ-либо упущеній, или неисправности съ ихъ стороны, она докладываетъ о нихъ Совѣту.

Секретаремъ Совѣта и Управы можетъ быть за небольшое вознагражденіе мѣстный учитель или причетникъ.

„При такомъ устройствѣ Совѣта, за кореннымъ населеніемъ будетъ обезпечено преобладающее вліяніе на ходъ мѣстнаго самоуправленія: всѣ виды землевладѣнія, а равно промышленность и торговля, будутъ имѣть въ немъ своихъ представителей, и будетъ затрудненъ доступъ постороннимъ элементамъ, не связаннымъ съ землей и приходомъ, а потому и чуждымъ его интересамъ.

„Выше было сказано, что Приходскіе Совѣты избираютъ изъ своей среды 2—4 уѣздныхъ гласныхъ, — Уѣздныя Земскія Собранія, въ свою очередь, избираютъ четырехъ губернскихъ гласныхъ, половина которыхъ должна быть изъ крестьянъ, одинъ — отъ землевладѣльцевъ и одинъ — отъ городовъ, торговли и промышленности.

„Губернскія Земскія Собранія тѣмъ же порядкомъ избираютъ членовъ въ Государственную Думу съ соблюденіемъ того же численнаго соотношенія. Губернскія Земскія Собранія дѣлаютъ раскладку прихода и расхода по уѣздамъ, а

Уѣздныя Земскія Собранія по приходамъ и ассигнуютъ деньги Приходскимъ Совѣтамъ, на которые и падаетъ вся работа и отвѣтственность.

„Такимъ образомъ, получается стройная организація.

Мельчайшая ячейка—приходъ послѣдовательно проводитъ своихъ представителей черезъ уѣздъ и губернію и въ Государственную Думу, члены которой явятся выразителями мнѣній и нуждъ каждаго, даже самаго захолустнаго уголка Россіи“.

(Продолженіе бюджета).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2983; земли 60 дес.; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1600 руб.

2) При церкви с. Ключей, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 685; земли 36 дес.; дома церковныя.

3) При церкви с. Рѣпного, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 537; земли 33 дес.; дома церковныя.

4) При церкви с. Большаго Ломовиса, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ даваній, жалованье отъ прихожанъ, въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 400 р.

Діаконское мѣсто.

При церкви с. Верховъ Шибряева, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 18 марта; причта положено: священникъ діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1299; земли 27 дес.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Н. Кашмы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 11 марта; причта положено: два священника, діаконъ и

два псаломщика; душъ м. п. 2982; земли 66 дес.; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2700 р.

2) При церкви с. Троекурова, Лебедянского уѣзда; свободно съ 13 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1132; земли 33 дес.; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 300 руб.

3) При церкви с. Ищеина, Лебедянского уѣзда, свободно съ 17 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1461; земли 33 дес.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Высочайше утвержденныя правила выбора членовъ Государст. Совѣтъ отъ духовенства. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Списки священниковъ, удостоенныхъ отъ Его Преосвященства награжденія скуфьею и набедренникомъ въ 1906 г. V. Первое пастырское собр. духов. Тамб. епархіи, происходившее въ г. Тамбовѣ 25—27 января 1906 г. (Продолж.). VI. Вечернее засѣданіе 25 января. VII. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VIII. Объявленіе отъ Императорскаго Православнаго Палестин. Общества. IX.

Въ прибавленіи. Протоколы общепархіальнаго съѣзда Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

уѣзда, Владиміра Виссонова сложить 22 рубля 50 коп. Прошение священника села Михайловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрія Ильинскаго удовлетворить полностью, принявъ трехъ его дочерей, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, на епархіально-коштное содержаніе.

По прошенію священника села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Николая Озерскаго сложить 31 руб. 25 коп., а остальные взыскаъть.

Вдовѣ священника Елисаветѣ Косьминой по ея прошенію о сложеніи числящейся за содержаніе въ училищѣ ея дочери недоимки въ 50 рублей, отказать, такъ какъ дочь ея рождена въ Владикавказской епархіи, гдѣ служилъ ея мужъ и предложить ей ходатайствовать предъ Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о постоянномъ взносѣ должной суммы въ Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ обучается ея дочь, впредь до окончанія ея образованія, изъ средствъ этой епархіи, какъ мѣста службы ея мужа.

Всего же недоимокъ по всѣмъ прошеніямъ сложить 2907 рублей 25 коп.

По прошеніямъ священниковъ: села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Владиміра Пѣвницкаго, села Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда, Николая Успенскаго, села Цавловки, Кирсановскаго уѣзда, Димитрія Алмазова, села Двурѣчекъ, Липецкаго уѣзда, Михаила Романовскаго, села Подгорнаго, Липецкаго уѣзда, Владиміра Доброва, діаконовъ: села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Аванасія Коптевскаго, села Ново-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, Матвѣя Васильева, села Лубны, Лебединскаго уѣзда, Михаила Бѣляева, села Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрея Бислева; псаломщиковъ: села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Ивана Петропавловскаго, жены священника села Вячки, Кирсановскаго уѣзда Анны Муравьевой, города Елатмы священника Василя Санталова, села Павловскаго, Усманскаго уѣзда,

Александра Климентова и псаломщиковъ: села Нижняго Телелюя Александра Архангельскаго, Средней Байгоры Александра Шарова, по всѣмъ просьбамъ этихъ лицъ отказать. Постановили: по прошеніямъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь лицъ поступить согласно заключенію избранной сѣздомъ Комисіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 24-го февраля 1906 года послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

### 22-го января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

№ 24-й. Читали докладъ Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Первымъ пунктомъ Комитетъ докладываетъ сѣзду, что операціи завода, несмотря на неблагопріятныя для торговли и фабричной производительности обстоятельства, порожденныя забастовками рабочихъ, шли [правильно. Рабочіе завода не применили къ забастовкамъ вслѣдствіе хорошаго матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго на нихъ воздѣйствія со стороны администраціи завода.

Предметы для производства свѣчъ имѣлись въ достаточномъ количествѣ, а потому не было остановки работъ и прекращенія движенія желѣзныхъ дорогъ. Свѣчныя лавки также не имѣли нужды въ матеріалахъ, такъ какъ была организована гужевая отправка свѣчъ. Только Козловская лавка одновременно имѣла нужду въ деревянномъ маслѣ, такъ какъ отправка выписаннаго для нея масла совпала съ разгромомъ Одессы и всеобщихъ забастовокъ.—Въ старомъ заводѣ лопнулъ паровикъ, но и это не остановило выработку свѣчъ на заводѣ, такъ какъ немедленно былъ проведенъ паръ изъ паровиковъ новаго завода, и паровики новаго завода обслуживаютъ старый заводъ и воскоблительню.

Выработано свѣчъ на заводѣ въ отчетномъ году 24119 пуд. 30<sup>5</sup>/<sub>3</sub> фунт., осталось отъ прошлаго года 6303 пуд. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

а всего состояло въ кладовой завода 31228 пуд.  $39\frac{3}{8}$  фунт., изъ нихъ продано съ завода и отпущено въ лавки 28544 п.  $20\frac{3}{4}$  фун. осталось въ 1-му января 1906 года въ заводѣ 2684 пуд.  $8\frac{5}{8}$  фунт.

Сбытъ свѣчъ съ завода и продажа ихъ изъ лавокъ въ отчетномъ году увеличилась, приблизительно, на 5000 пуд., объясняется это увеличеніемъ нормы выборки церквами свѣчъ, а также назначеніемъ ревизоровъ церковныхъ ящиковъ по городскимъ церквамъ епархіи.

По причинѣ усиленной выдачи денегъ на постройку женскаго Епархіальнаго училища (229000 руб.), а также благодаря расходамъ по постройкѣ новаго зданія для свѣчнаго завода и на его оборудованіе заводъ значительную часть своихъ операцій велъ въ кредитъ, почему ему въ отчетномъ году пришлось заплатить 0/о 16628 руб. 86 к.. Въ наступившемъ году 1906 этихъ 0/о придется заплатить еще болѣе, такъ какъ Государственный банкъ и частныя фирмы повысили съ 1-го января сего года дисконтъ на 2 0/о. Въ особенности обременительна для операцій завода уплата 0/о пенсіонной кассѣ духовенства и Епархіальному приюту за взятые изъ оныхъ рентю 100000 р. (не наличными) чрезъ свѣчной заводъ Строительнымъ Комитетомъ Епархіальнаго женскаго училища. Поэтому займу придется уплатить въ 1906 году 0/о пенсіонной кассѣ изъ 6 0/о годовыхъ за вычетомъ купонъ отъ рентъ, 2200 р., да Государственному Банку (деньги изъ кассы получены рентой) по залугу ея изъ 8 0/о годовыхъ съ 1-го января 1906 года (въ первую половину 1905 года начислено 6 0/о годовыхъ, а во 2-ю 7 0/о годовыхъ) 8000 р., а всего 10200 р., т. е. 10, 2 0/о годовыхъ. Уплата такихъ высшихъ 0/о разорительна для завода, такъ какъ самъ заводъ на оборотный рубль, получаетъ только 5 0/о (съ 1129000 р. оборота 57000 р. чистой прибыли отчетъ 1904 года), а этотъ рубль въ операціяхъ завода въ годъ обращается гораздо менѣе двухъ разъ. Хотя Строительный Комитетъ Епархіальнаго учи-

лица бралъ въ заводѣ деньги заимособразно до изысканія средствъ на уплату оныхъ, но Комитету завода извѣстно, что духовенству таковыхъ суммъ взять негдѣ, кромѣ свѣчнаго завода, то, имѣя въ виду убыточность этого займа, Комитетъ рѣшилъ какъ можно скорѣе уплатить его (чтобы не платить банку 8 0/0 годовыхъ) и уже въ отчетномъ году уплатилъ Епархіальному приюту 25000 р. и пенсіонной кассѣ 26000 р. а всего 51000 р. и намѣревался заплатить ей до собранія сѣзда еще 50000 р.. Правленіе приюта, съ удовольствіемъ приняло уплату долга, а Правленіе кассы заявило претензію. Комитетъ завода съ своей стороны находитъ болѣе выгодныхъ выдавать пенсіонной кассѣ субсидію на удовлетвореніе пенсіонеровъ (безъ субсидіи касса не можетъ удовлетворять ихъ), чѣмъ непроизводительно и убыточно платить 9/0 Государственному Банку по залогу ренты, а посему выдачей ей ренты (теперь осталось 100000 р. номинальныхъ) необходимо поспѣшить и если не случится чего либо особеннаго въ операціяхъ завода, то эта рента можетъ быть вся возвращена кассѣ не далѣе какъ въ 1907 году, а можетъ быть и въ настоящемъ 1906 году. Въ данное время Комитетъ завода имѣетъ возможность еще возвратить кассѣ ренты на 50000 р. Что же касается передачи кассою въ заводъ наличныхъ денегъ для полученія ею большихъ процентовъ, то Комитетъ считаетъ это безубыточнымъ и полезнымъ для завода и выгоднымъ для кассы. Въ отчетномъ году касса всѣ взносы, хотя было постановлено сѣздомъ о передачѣ денегъ кассою наличныхъ денегъ заводу, превратила въ ренту. Рента ею покупалась 80 р. за 100 номинальныхъ. Получая за 80 руб. 0/0 3 р. 80 к., за 100 р. наличныхъ Касса будетъ получать 0/0 4, 58, а заводъ можетъ уплатить ей 6 0/0 или даже болѣе сообразно съ тѣмъ, какія 0/0 назначать частныя фирмы за взятый въ кредитъ товаръ въ будущемъ 1906 году (купленъ госекъ въ 1905 году изъ 6 0/0).

Несмотря на большое уменьшение собственного оборотнаго капитала (за выдачей Епархіальному училищу 229000 р. въ продолженіе только 1904-1905 г.г.) заводъ до настоящаго времени велъ свои операціи безъ переплаты личныхъ денегъ по покупкѣ товаровъ, словомъ, финансовое его равновѣсіе не нарушалось, но Комитетъ категорически заявляетъ съѣзду, что дальнѣйшія выдачи значительныхъ суммъ изъ средствъ завода на какія либо епархіальныя нужды невозможны въ продолженіи 3-4 лѣтъ, т. е. до уплаты заводомъ существующихъ долговъ, какъ Пенсіонной Кассѣ, такъ и частнымъ фирмамъ, въ противномъ случаѣ операціи завода могутъ пошатнуться, кредитъ можетъ быть потерянъ и тогда вновь налаживать дѣло будетъ очень трудно.

Точную цифру полученной въ отчетномъ году чистой прибыли до доставленія отчетныхъ вѣдомостей за декабрь мѣсяцъ 1905 года лавками, до составленія полнаго отчета по заводу за этотъ годъ назвать невозможно, но этой прибыли, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ завода, получено болѣе 72000 р. На епархіальныя нужды въ отчетномъ году выдано 74231 р. 59 к.. Постановили: а) докладъ о дѣятельности завода принять къ свѣдѣнію, мѣры принятія Комитетомъ для поддержанія спокойствія среди рабочихъ, а также къ непрерывному отправленію заводомъ его функцій признать дѣлееобразными, б) по вопросу объ отношеніи завода въ Пенсіонной Кассѣ съѣздъ нашелъ нужнымъ согласиться съ мнѣніемъ Комитета и призналъ желательнымъ, чтобы заводъ расплатился съ кассой. Для поддержанія же кассы заводъ будетъ выдавать кассѣ субсидію въ размѣрѣ потребномъ для удовлетворенія пенсіонеровъ. По словесному заявленію членовъ Комитета свѣчнаго завода, заводъ безъ ущерба для своихъ операцій можетъ выдавать на нужды епархіи отъ 15 до 20 тысячъ рублей, в) докладъ о количествѣ выработанныхъ свѣчъ и проданныхъ, о прибыли и расходѣ денегъ принять къ свѣденію.



На семь постановленіи резолюціи Его Пресвященства 24-го февраля 1906 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 25-й. Вторымъ пунктомъ своего доклада Комитетъ свѣчнаго завода докладываетъ, что имѣются давнишніе долги за отпущенныя изъ завода свѣчи и епархіальныхъ лавокъ, объ нихъ уже не разъ Комитетъ докладывалъ съѣзду и, несмотря на постановленіе съѣзда о взыскаіи ихъ, они до сего времени еще не получены. Долгъ Тюремной церкви г. Шацка Тюремный Комитетъ отказывается платить на томъ основаніи, что свѣчи взяты Начальникомъ Шацкой тюрьмы безъ вѣдома его, Тюремнаго Комитета. Остальные давнишніе долги за церквами не уплачиваются будто бы по неимѣнію денегъ.

Есть долги долгосрочные за церквами: по		
Сасовской лавкѣ: за церковь села Желаннаго.	7 р. 45 к.	
Села Вялсы.	17 „ — „	
По Тамбовской лавкѣ: за Покровской		
церковь города Тамбова . . . . .	215 „ 43 „	
За церковь села Большого Пичаева,		
Моршанскаго уѣзда . . . . .	310 „ — „	
По Шацкой лавкѣ: за Успенской церковь		
Пригородной Казачей слободы . . . . .	119 „ 19 „	
Христорожественской церковью города		
Шацка . . . . .	31 „ 60 „	
Тюремной церковью города Шацка . . . . .	44 „ 8 „	
Архангельскою церковью пригородной Ка-		
зачьей слободы . . . . .	38 „ 76 „	
Николаевскою церковью города Шацка . . . . .	38 „ 16 „	
По заводу: за церковь села Вязовой		
Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	3 „ 80 „	
За Пятницею церковью города Усмани.	100 „ 91 „	
За Казанской церковью города Шацка . . . . .	22 „ 2 „	

Имѣются долги за бывшими завѣдующими окружными свѣчными свѣдами на сумму 2219 р. 29 к..

Долгъ въ количествѣ 503 р. 55 к. съ бывшаго завѣдующаго Демшинскимъ окружнымъ складомъ, священника Данилова, нынѣ умершаго, взыскивается въ настоящее время чрезъ свѣтскій судъ. О долгѣ въ количествѣ 310 р. 74 коп. за бывшимъ завѣдующимъ складомъ 3-го Конобѣвскаго округа, священникомъ села Желаннаго, Петромъ Конобѣвскимъ Комитетъ докладывалъ прошлогоднему съѣзду и было постановлено о взысканіи этого долга, но о. Конобѣвскій денегъ не уплатилъ и сообщилъ Комитету, что онъ будетъ ходатайствовать предъ съѣздомъ о сложеніи этого долга. О долгѣ въ 100 руб. 70 коп. за бывшимъ завѣдующимъ Борисоглебскимъ окружнымъ складомъ, священникомъ Алтуховымъ докладывалось съѣзду нѣсколько разъ. Въ настоящемъ году выяснились еще долги за завѣдующими: Темниковскимъ городскимъ складомъ—священникомъ Павломъ Процвѣталовымъ 257 р. 30 к., за 2-мъ Усманскимъ окружнымъ складомъ священникомъ Кедровымъ 166 р. 78 к. и за завѣдующимъ 2-мъ Спасскимъ окружнымъ складомъ, священ. Востоковымъ 480 р. 22 к. О. Кедровъ объявилъ, что долгъ въ 166 р. 78 к. за церквями округа, но до сего времени эти деньги не представилъ въ Комитетъ завода. Долгъ, числящійся за складомъ 2-го Спасскаго округа въ количествѣ 480 р. 22 к. о. завѣдующій этимъ складомъ священникъ Іоаннъ Востоковъ просить сложить, потому что считаетъ этотъ долгъ перешедшимъ отъ бывшаго завѣдующаго складомъ нынѣ умершаго священника о. Добровольскаго. Постановили: просить Епархіальное Начальство взыскать долги съ церквей, а также и съ бывшихъ завѣдующихъ складами священниковъ: Петра Конобѣвскаго, Михаила Алтухова, Павла Процвѣталова и Кедрова. По личному объясненію священника Процвѣталова долгъ въ количествѣ 257 р. 30 к. долженъ быть отнесенъ на Троицкую и Успенскую церкви г. Темникова, а долгъ о. Кедрова на церкви округа, какъ видно изъ доклада Комитета завода. Постановили: взыскать означенный долгъ съ указанныхъ церквей. О долгѣ,

числящемся за складомъ 2-го Спасскаго округа просить Епархіальное Начальство произвести формальное слѣдствіе, съ участіемъ ревизора Спасской свѣчной лавки. При взысканіи же съ Тюремной церкви города Шацка, если потребуется, слѣдуетъ обратиться къ свѣтской власти.

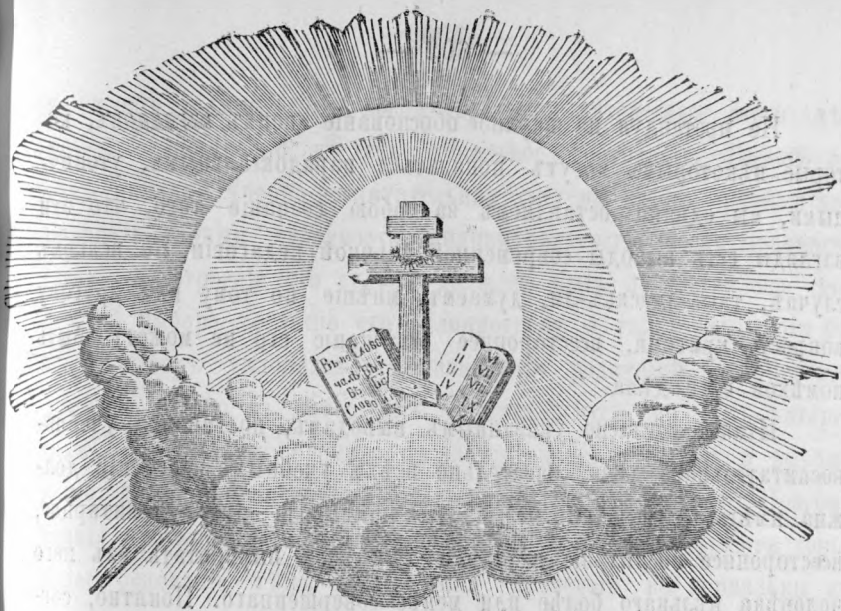
На семь постановленіи резолюція его Преосвященства 24-го февраля 1906 г. послѣдовала таковая: „*Утверждается. Списокъ должниковъ Комитетъ завода имѣетъ препроводить Консисторіи для ея распоряженій. О долгѣ въ 480 руб. за священникомъ села Ширингуши Востоковымъ Консисторія распорядится произвести строгое слѣдствіе, съ участіемъ ревизора, поручивъ оное священникамъ Кнобьевскому изъ Моршанскаго уѣзда и Израильскому отъ г. Липецка“.*

### 23-го января. Утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты были всѣ.

№ 26. Въ третьемъ пунктѣ своего доклада Комитетъ свѣчнаго завода представляетъ на благоусмотрѣніе съѣзда о. о. депутатовъ вѣдомость о покупкѣ церквами и монастырями на шей епархіи свѣчь епархіальнаго завода и о сдачѣ ими огарковъ. При этомъ Комитетъ объясняетъ, что, несмотря на пониженіе цѣны на огарокъ на два рубля въ пудѣ, въ 1905 г. его поступило болѣе, чѣмъ въ 1904 г. на 1614 пудовъ  $39\frac{7}{8}$  фунт. и общее количество поступившаго огарка 9080 пудовъ  $27\frac{7}{8}$  ф. отвѣчаетъ нормѣ, составляя болѣе одной трети проданныхъ свѣчь. По сему въ пятомъ пунктѣ доклада Комитетъ завода предлагаетъ съѣзду цѣну на огарокъ 22 р. за желтый и 23 руб. за бѣлый оставить и на будущее время, такъ какъ эта цѣна соответствуетъ дѣйствительной стоимости огарка.

Принимая во вниманіе, что, несмотря на убавленіе цѣны на огарокъ на 2 р. въ пудѣ, въ 1905 году его поступило болѣе чѣмъ въ предшествующій годъ и поступленіе это приближается къ нормѣ. Постановили: постановленіе прошло.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Мысли о школь и воспитаніи.

Въ настоящее время однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ духовной литературы является вопросъ о реформированіи духовной школы, о постановкѣ воспитанія и обученія въ этой школѣ. Во многихъ вариацияхъ обсуждался уже этотъ вопросъ, но, въ сущности, всѣ эти сужденія большею частью направлены къ частностямъ, мало имѣють общихъ мѣстъ, которыя могли бы войти въ основу воспитанія всякой школы. Одни указываютъ на необходимость сословной школы, другіе—на гнѣшнее переустройство ея, мало касаясь или оставляя въ прежнемъ видѣ почти все учебно-воспитательное дѣло,—вообще, очень мало видимъ ясныхъ и цѣнныхъ указаній на главную суть дѣла, т. е. на коренное измѣненіе всей системы обученія и воспитанія. Съ своей стороны и мы рѣшились вложить въ это дѣло послѣднюю и, можетъ быть, даже полезную лепту.

Не претендуя на научное обоснованіе своихъ взглядовъ, которые нѣкоторымъ могутъ показаться парадоксальными, утопичными, мы однако оставляемъ за собою сознаніе того, что эти взгляды есть выводы современной научной педагогіи. Во всякомъ случаѣ, такъ-ли-сякъ-ли, думаемъ, мнѣніе по тому или другому вопросу, критика, всестороннее освѣщеніе его не можетъ быть помѣхой сути дѣла.

Итакъ, согласно указаннымъ выводамъ, постановка учебно-воспитательнаго дѣла, касательно всѣхъ учебныхъ заведеній должна имѣть одинъ общій незыблемый принципъ—это гуманитарное, всестороннее воспитаніе человѣка съ цѣлью выработать изъ него человѣка цѣльнаго болѣе или менѣе совершеннаго. Понятно, согласимся съ тѣмъ, что воспитаніе не всемогуще, однако, какъ искусство и наука, оно не можетъ отказываться отъ своего широкаго воздѣйствія, вліянія на полное развитіе личности человѣка. Какъ наука, какъ искусство воспитаніе должно имѣть свои цѣли и мотивы, оно должно быть системное, планомерное, что предполагаетъ ту или иную организацію воспитательнаго дѣла.

Человѣка можетъ воспитывать и жизнь, но это воспитаніе, какъ безсистемное, только тогда пріобрѣтаетъ цѣнность, когда оно идетъ рука-объ-руку съ планомернымъ искусствомъ воспитателя, который даетъ ему разумное правильное направленіе.

Такое направленіе должно имѣть опредѣленныя нормы, истекающія изъ общихъ основъ народной культуры, цѣль которой служить благополучію народа. Отсюда вытекаетъ главная цѣль воспитанія: сдѣлать человѣка полезнымъ, счастливымъ и въ то же время нравственнымъ, ибо само-собою понятно, не будучи нравственнымъ, человѣкъ не можетъ быть счастливымъ. Задачи культуры отчасти утилитарныя, преслѣдующія всеобщее счастье и благополучіе, при которыхъ каждый по возможности долженъ быть счастливымъ и имѣть право на существованіе, достойное человѣка, а такъ какъ для этого требуется общая работа всѣхъ,

то и всё должны быть воспитываемы въ интересахъ этого дѣла—это собственно и есть социальное воспитаніе. вмѣстѣ съ тѣмъ никакая учебно-воспитательная система не въ правѣ игнорировать личныя склонности, индивидуальность воспитываемаго. Сыну въ устроеніи его судьбы долженъ быть предоставленъ свободный выборъ согласно его склонностямъ и талантамъ, хотя бы этотъ выборъ уклонялся отъ назначенія родителей. Это необходимо не только въ интересахъ нашихъ дѣтей, но и въ интересахъ общаго блага: общество въ избѣжаніе его истощенія и вырожденія, должно обновляться новыми силами свѣжей кровью. Поэтому всякія претензіи на сословное, кастовое воспитаніе теряютъ серьезное основаніе, тѣмъ болѣе такія претензіи не нормальны въ сферѣ религіи, гдѣ всё равно предъ Богомъ и гдѣ должны быть избранные люди, истинные свужители Божіи не по обязанности, а по совѣсти, по призванію. Къ тому же, всякая кастовая, сословная обособленность съ ея привилегіями, прерогативами неизбежно вызываетъ ненависть, вражду, переходящія затѣмъ въ активную борьбу за социальный вопросъ, что мы и видимъ въ дѣйствительности.

Какъ наука и искусство, воспитаніе предполагаетъ творчество, вдохновеніе генія, художника, и мы видимъ въ дѣлѣ педагогіи такихъ творцовъ геніевъ, какъ Песталоцци, Амосъ Коменскій и др., для которыхъ дѣло воспитанія являлось жизнью, самоцѣлью, внутреннимъ призваніемъ; эти геніи вдохновлялись воспитывающею человѣчествомъ христіанскою любовью, а поэтому каждый воспитатель, хоть отчасти, долженъ имѣть въ себѣ эти задатки, безъ которыхъ обязанности его—тяжелое бремя и безъ нихъ невозможно достигнуть благотворнаго успѣха.

Всякое учебное заведеніе можетъ держаться только любовью, призваніемъ, общей солидарностью.

Извѣстный нѣмецкій философъ, теологъ Шлейермахеръ такъ говоритъ по поводу организаціи университета: „можетъ быть,

есть такія учрежденія, которыя могут процвѣтать, когда его участники соединены и поощряемы только внѣшнимъ давленіемъ; но университетъ не изъ ихъ числа; онъ можетъ держаться только любовью и призваніемъ; гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ не помогутъ никакія наилучшія узаконенія и предписанія: будетъ бездушная фабрика. На песокъ строить тотъ, кто хочетъ устроить университетъ и думаетъ, что изъ него что-нибудь выйдетъ, хотя бы въ немъ учили посредственные и переданные дѣлу люди, такъ какъ то, что должно быть создано для духа и для его укрѣпленія и возвышенія, должно исходить изъ силы духа“.

Эти справедливыя слова могутъ быть примѣнимы и къ другимъ учебнымъ заведеніямъ.

Такимъ образомъ, въ каждой школѣ прежде всего и главное долженъ господствовать добрый духъ, нравственное направленіе, являющееся результатомъ нравственнаго міровоззрѣнія и нравственной жизни.

Моральная проповѣдь, этическія наставленія, въ сущности, мало приносятъ пользы, ибо все это есть только знаніе, выраженное въ красивыхъ словахъ. Поэтому въ дѣлѣ воспитанія высоко цѣнить должно не слова, а дѣло, реальное осуществленіе нравственныхъ воззрѣній, нравственное пріученіе, а не поученіе.

Существуетъ-ли въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ тотъ добрый духъ, который выражается во взаимной связи, солидарности, корпоративномъ духѣ школьной общины? Весьма сомнительно!

Нерѣдко въ обществѣ слышится такое сужденіе: школа должна обучать, а не воспитывать, — послѣднее всецѣло лежитъ на обязанности родителей.

Это сужденіе совершенно правильно, но, къ сожалѣнію, забывается то, что всякая школа должна хорошо обучать, въ чемъ собственно и заключается громадный вкладъ въ нравственное воспитаніе; хорошее обученіе есть главная задача и средство для достиженія желаемого нравственнаго воспитанія.

Стремленія современной школы направлены къ тому, чтобы какъ можно больше сообщить знаній, при этомъ знанія эти передаются узко, односторонне, въ раздробленномъ видѣ, т. е. они лишены того цѣлостнаго содержанія, которое должно быть направлено къ выработкѣ серьезнаго общаго міровоззрѣнія. Каждый учитель занять своею спеціальностью, ему нѣтъ дѣла до другихъ предметовъ, оттого въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ теряется обшая нить, связующее звено, необходимое для созданія цѣлостной личности съ ея единымъ взглядомъ на міръ и на жизнь, словомъ сказать, современная школьная педагогія не стремится къ должному единству міровоззрѣнія.

Міровоззрѣніе же это, по нашему мнѣнію, должно быть обязательно религіозно-философскимъ.

Поэтому, каждому преподавателю теоретически и практически надлежитъ проникнуться этимъ религіозно-философскимъ духомъ, и къ нему-то по возможности сводить все свое предметное обученіе.

Вѣдь всякій хорошо понимаетъ, что никакая школа не можетъ дать полнаго законченнаго образованія, для этого слишкомъ недостаточно и всей нашей кратковременной жизни. А если такъ, то главная цѣль школы заключается не въ томъ, чтобы сообщить какъ можно больше знаній, а въ томъ, чтобы дать предварительную подготовку къ образованію, развить самодѣятельность ученика, которая только одна въ состояніи повести человѣка по пути самостоятельной работы, жизненнаго самообразованія, саморазвитія, самовоспитанія. Самодѣятельность въ жизни имѣетъ громадную цѣнность: во первыхъ — какъ основной факторъ непрерывнаго нравственнаго и умственнаго развитія, безостановочнаго движенія впередъ, во вторыхъ — какъ средство, необходимое для того, чтобы стать впослѣдствіи человѣкомъ цѣльно-образованнымъ; наоборотъ, безъ нея человѣкъ скоро утрачиваетъ, забываетъ приобретенныя въ школѣ знанія и въ результатѣ оставляетъ за собою одинъ



только пресловутый аттестатъ или дипломъ, дающій право на ту или иную должность, теплое мѣстечко. Отсюда естественно вытекаетъ главная забота школы, всецѣло направленная въ эту существенную сторону учебно-воспитательнаго дѣла.

Слишкомъ ненормально все образованіе сводить къ дѣлу памяти, къ механической работѣ и безтолковой зубрежки. Несомнѣнно, пока будетъ господствовать такая система, школьное дѣло не улучшится. Тѣмъ болѣе, подобная система не допустима въ сферѣ религіи, въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, гдѣ скорѣе всего можетъ получиться полное охлажденіе, индифферентность къ вопросамъ и содержанию религіознаго ученія. Понятно, будущему теологу необходимо основательное знакомство съ научнымъ изложеніемъ христіанской религіи, а все-таки и здѣсь весьма важно, не обременяя ученика многосложностью предмета, живымъ и образнымъ языкомъ сообщать его уму и чувству то, что имѣетъ характеръ жизненности, значеніе вѣчно—цѣннаго.

Попутно съ религіознымъ образованіемъ должно быть обязательное знакомство съ выдающимися философскими теоріями, которыя, въ общемъ, указываютъ на отрывочность и ограниченность человѣческаго знанія, и которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, при тщательномъ анализѣ и сравненіи основъ ихъ нерѣдко отрицательнаго характера, наводятъ на рѣзкія противорѣчія, свидѣтельствующія объ отсутствіи критерія истины въ этихъ ученіяхъ. Къ тому же, знакомства съ философскими теоріями весьма важно на почвѣ политики, защиты христіанской религіи, такъ какъ враги христіанства въ данномъ случаѣ имѣютъ обыкновеніе опираться на нихъ.

Возвращаясь къ основному вопросу о современномъ школьномъ дѣлѣ, съ увѣренностью можно сказать, что это дѣло улучшится только тогда, когда люди поймутъ, что истинное образованіе заключается въ развитіи нашего внутренняго „я“, въ за-  
дачѣ самосовершенствованія.

Школа должна внушать любовь къ знанію, заключающееся не столько въ количествѣ, сколько въ качествѣ, поощрять всякое стремленіе къ развитію, облегчать затруднительныя условія, работу ума, сообщая ему доступную, вполне переваримую и интересную пищу, самое же главное—это развивать и укрѣплять волю, направленную къ самодѣтельности, саморазвитію человѣка.

Достоинствомъ примѣромъ въ этомъ отношеніи для насъ можетъ служить англійская школа съ ея утилитарно-практическимъ направленіемъ. Существенная сторона этой школы въ томъ, что она стремится не къ количеству знаній, а главнымъ образомъ къ выработкѣ основныхъ условій человѣческаго характера, дѣятельности. Поэтому въ нашемъ сознаніи сложилось понятіе объ англичанинѣ какъ о типѣ положительномъ, серьезномъ, съ практически-дѣловитымъ характеромъ.

Въ подтвержденіе нашихъ взглядовъ на современную учебно-воспитательную систему, здѣсь не лишне будетъ привести аналогичное разсужденіе по данному вопросу французскаго психолога Ж. Пэйю. Вотъ что онъ говоритъ: „необходимо упразднить нелѣпый, исключительный культъ памяти, ослабляющій живыя силы наши. Необходимо расчистить непроходимыя дебри нашихъ программъ: надо пройти съ топоромъ по этимъ дремучимъ лѣсамъ, надо впустить въ нихъ воздуху, свѣту; придется, можетъ быть, пожертвовать очень хорошими растеніями; но что же дѣлать, если они растутъ слишкомъ тѣсно и заглушаютъ другъ друга. Безмысленное загроможденіе памяти надо повсюду замѣнить активными упражненіями, сознательной работой ума, которая развивала бы сужденіе, умственную инициативу, способность къ самостоятельнымъ выводамъ. Только воспитаніе воли создастъ гениальныхъ людей, ибо всѣ качества высшаго порядка, которыя обыкновенно приписываются уму, имѣютъ въ дѣйствительности своимъ источникомъ энергію и настойчивость воли“. \*)

\*) Ж. Пэйю. Воспитаніе воли, стр. 164.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго вытекаетъ естественный выводъ: современная учебно воспитательная система въ средней школѣ, вѣдѣствіе ея ненормальности, должна подвергнуться коренному измѣненію; существующій взглядъ на школу, какъ на нѣчто полицейски и военно-дисциплинирующее натуру человѣка, долженъ безусловно уступить мѣсто другому взгляду, согласно которому, школа есть малая община, въ миниатюрѣ государство, гдѣ каждый членъ имѣетъ свои права и обязанности, гдѣ всѣ соединены однимъ общимъ интересомъ, направленнымъ къ развитію духа взаимной зависимости, духа социальнаго, духа государственнаго. Каждый ученикъ такой школы, цѣня себя и свое заведеніе, сдѣлавшись впоследствии взрослымъ, долженъ быть хорошимъ гражданиномъ своего отечества. Въ управленіи эта школа-государство должна имѣть двоякую систему: по отношенію къ младшимъ ученикамъ—систему просвѣщеннаго абсолютизма или деспотизма, по отношенію къ старшимъ—конституціоннаго государства, гдѣ уже и ученики имѣютъ право говорить и совѣтовать. Въ центрѣ этой школы стоитъ корпорація учителей съ нравственнымъ авторитетомъ каждаго, съ широкими правами и полномочіями, необходимыми въ дѣлѣ воспитанія и обученія. Своимъ нравственнымъ авторитетомъ, хотя бы строгимъ, учителя обязаны вліять на всю школьную общину. Слѣдуетъ допустить, чтобы духъ этого вліянія распространялся и на старшихъ учениковъ, ибо послѣдніе, имѣя право говорить и совѣтовать въ общемъ дѣлѣ, по отношенію къ младшимъ, должны быть тѣмъ же нравственнымъ авторитетомъ, необходимымъ для дополнительнаго сотрудничества учителямъ въ дѣлѣ нравственнаго вліянія и обученія младшихъ.

Въ этомъ нравственномъ вліяніи мы усматриваемъ выраженіе косвенной нравственной обязанности старшихъ. Право младшихъ—это пассивное, бессознательное, но справедливое требованіе хорошаго воспитанія и обученія; нравственная обязанность ихъ—безпрекословное послушаніе, довѣрчивое подчиненіе прав-

ственному авторитету всѣхъ старшихъ. Такимъ образомъ, школа при такихъ условіяхъ получаетъ форму нравственнаго организма, гдѣ господствуетъ духъ тѣсной взаимной зависимости, основанной на полномъ взаимномъ довѣріи и солидарности. Такая школа несомнѣнно дастъ своему отечеству довольныхъ, вѣрныхъ, преданныхъ, дѣятельно-полезныхъ гражданъ. А это обстоятельство во многомъ поспособствуетъ облегченію разрѣшенія соціального вопроса. До сихъ поръ мы говорили объ умственномъ и нравственномъ воспитаніи; но этого въ сущности не достаточно для полного, весторонняго развитія личности. Есть еще два вида воспитанія—физическое и эстетическое, о которыхъ необходимо сказать нѣсколько словъ, такъ какъ они имѣютъ самую ближайшую связь съ предыдущими.

Здоровье есть основа нашей жизни, значить, самое существенное богатство человѣка. Поэтому забота о физическомъ развитіи должна занимать одно изъ первыхъ мѣстъ. Сюда относятся важнѣйшія элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ, игра и гимнастическія или физическія упражненія.

Въ нашъ первыи вѣкъ гигиена особенно необходима для школьнаго воспитанія, а потому каждый воспитатель долженъ быть хорошо знакомъ съ главнѣйшими требованіями и предписаніями гигиены; умѣренность, чистоплотность, воздержаніе, закаливаніе—все это еще съ малолѣтства должно войти въ обязательную привычку. Поэтому, самое главное въ этомъ отдѣлѣ—это развитіе и укрѣпленіе привычекъ. Въ воспитаніи вообще вѣдо надо прививать разумныя привычки. Громадное заблужденіе Руссо, когда онъ говоритъ, что „дѣтей не слѣдуетъ связывать никакими привычками“. Объ играхъ слѣдуетъ замѣтить, что для дѣтей она такъ же необходима, какъ воздухъ, вода и пища.

Психологъ Вундтъ сказалъ: „игра—дѣтя работы“. Лучше было бы перефразировать это и сказать: работа—дѣтя игры“. Въ зрѣломъ возрастѣ игра принимаетъ болѣе серьезную форму, но и

здѣсь она весьма желательна и даже необходима, какъ важный факторъ для развитія веселаго нрава, ловкости и подвижности. Однако во всемъ умѣренность: увлеченіе игрой явленіе нежелательное, тѣмъ болѣе, одинъ нѣмецкій педагогъ справедливо высказалъ: „воспитывать—значить учить жить, а жизнь далеко не игра и самое цѣнное въ ней—работа“.

Наряду съ игрой стоятъ гимнастическія или физическія упражненія. Для физическаго развитія юноши послѣднія безусловно необходимы, особенно, если они совершаются на свѣжемъ воздухѣ. Съ физиологической точки зрѣнія физическія упражненія повышаютъ дѣятельность дыхательныхъ органовъ, усиливаютъ кровообращеніе, обогащаютъ кровь кислородомъ, содѣйствуютъ правильному процессу пищеваренія, а все вмѣстѣ взятое обусловливаетъ энергію, свѣжесть и бодрость духа, словомъ сказать, повышаютъ жизнѣдѣятельность, жизнерадостность. Отсюда слѣдуетъ, что физическія упражненія есть первые шаги, ведущіе къ укрѣпленію воли, развитію мужества, стойкости и храбрости; отсюда же несомнѣнное вліяніе ихъ и на умственные способности. Физическая неподвижность обусловливаетъ лѣнь, апатію, отсутствіе свѣжихъ впечатлѣній, скуку, мрачное состояніе духа, а въ результатѣ вялость и неповоротливость мысли. Да оно и понятно, тѣло и душа тѣсно связаны между собой, и постоянно между ними замѣчается взаимодѣйствіе. Но и въ дѣлѣ физическихъ упражненій, во избѣжаніе переутомленія, мы опять-таки противъ увлеченія и спартаковскихъ тенденцій.

Что касается эстетическаго воспитанія, то относительно его надо сказать, что за послѣднее время всеми признано то громадное значеніе его, которое это воспитаніе имѣетъ для нравственнаго развитія. Рисованіе, художество, поэзія, музыка, театр, любовь къ природѣ и созерцаніе красотъ ея—все это предметы облагораживающаго и вдохновляющаго искусства. Извѣстный выдающійся до энтузіазма поклонникъ красоты, возведшій ее въ культъ, англій-

скій мыслитель Дж. Рескинъ такъ говорить: если жизнь, радости и законы красоты такія же священныя части творенія въ матеріальномъ Божьемъ мірѣ, какъ добродѣтель въ мірѣ духовномъ, то художникъ, изслѣдуя эти законы, вызывая эти радости и содѣйствуя продленію этой жизни, выполняетъ одну изъ величайшихъ задачъ челоуѣчества... Лэвой, развѣдающей и уничтожающей любимыя нами красоты міра является промышленность, спекуляція, словомъ,—богатство. Страна богатая—это страна безобразная. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что, возвративъ міру красоту природы, мы тѣмъ самымъ, возвратимъ ему и счастье“.

Но мы пока не пойдемъ за Рескинымъ въ его восторженномъ поклоненіи культу красоты, а скажемъ только, что эстетическій элементъ весьма необходимъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія. Рисованію, пѣнію, музыкѣ, литературно-вокально музыкальнымъ вечерамъ должно быть отведено наиболѣе широкое мѣсто. Общеніе съ природой, въ видѣ загородныхъ прогулокъ, также не лишне. „Это общеніе скорѣе всего въ состояніи навести челоуѣка на мысль о Богѣ, какъ вышнемъ Творцѣ и Создателѣ всего великаго, чуднаго и прекраснаго въ мірѣ.“

Вотъ все то, что хотѣлось намъ сказать о дѣлѣ воспитанія и обученія въ каждой школѣ.

Діаконъ *Іаковъ Зайцевъ.*

## О научномъ социализмѣ, социаль-демократіи и революціонномъ социализмѣ.

### 1.

Марксъ, Энгельсъ, Каутскій, Гедъ и другіе послѣдователи матеріализма, признаютъ только экономическую жизнь челоуѣче-

ства. Религіи, какъ отношенія человѣка къ Богу и Бога къ человѣку, они, конечно, не признають. Отношенія у людей между собою могутъ быть только на экономической почвѣ, и ни на какой другой. Самостоятельнаго значенія не имѣють ни религія, ни этика, ни политика, ни даже философія. Все это вытекаетъ изъ тѣхъ или другихъ экономическихъ условій жизни. Не человѣкъ направляетъ исторію, а исторія, какъ совокупность экономическихъ фактовъ, нарождаетъ нужныхъ ей людей. Совершается въ мірѣ экономической процессъ, постепенная экономическая эволюція обществъ, совершается фатально, неотвѣржимо. Можно предвидѣть, чѣмъ кончится этотъ процессъ. Переживая въ прежнее время разные виды экономического строя, человѣчество въ настоящее время переживаетъ такъ называемый капиталистическій строй. Пользуясь данными статистики и наблюденіями надъ жизнью капиталистовъ и пролетаріевъ, Марксъ и др. корифеи научнаго социализма, говорятъ, что капиталъ и земля концентрируются и будутъ концентрироваться въ рукахъ все меньшаго и меньшаго числа людей—капиталистовъ. А пролетаріатъ, т. е. классъ людей, не имѣющихъ никакой собственности, а живущихъ только своими мускулами, все увеличивается. Процессъ этотъ, предполагаютъ они, (корифеи социализма) не можетъ идти въ безконечность. Какъ скоро капиталъ окончателно поглотитъ мелкихъ собственниковъ, между капиталистами и пролетаріатомъ неминуемо произойдетъ столкновеніе, неизбежнымъ слѣдствіемъ котораго будетъ экспроприація, т. е. отнятіе имущества капиталистовъ въ пользу государства, т. е. всего пролетаріата. Тогда и начнется социалистическій строй. Частная собственность уже не будетъ существовать. Все будетъ принадлежать всеѣмъ. Государство будетъ предоставлять каждому продукты и прочее, сообразно трудамъ его. Тутъ корифеямъ социализма можно бы поставить и точку. Но они не могутъ отказать себѣ въ удовольствіи помечтать о слѣдствіяхъ экономического переворота.

Да и надо же товаръ лицомъ показать публикѣ. „На мѣсто буржуазнаго общества, съ классами и антагонизмомъ, возникнетъ ассоціація, въ которой развитіе каждаго является условіемъ свободнаго развитія всѣхъ“ (Марксъ и Энгельсъ). „Прекратится борьба отдѣльныхъ индивидуумовъ за существованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ человекъ выйдетъ изъ животнаго состоянія и перейдетъ изъ животныхъ условій существованія въ истинно человѣческія. Лишь съ этого момента люди вполнѣ сознательно начнутъ сами творить свою исторію. Совершается переходъ человѣчества изъ царства необходимости въ царство свободы“ (Энгельсъ). Словомъ, обѣщается рай на землѣ и рай не грубо-общественный только, но и духовный въ нѣкоторомъ смыслѣ! Какъ и почему все это чудеснымъ образомъ совершится, Богъ ихъ вѣдаетъ. Изъ матеріи, казалось бы, только и можетъ выйти матерія, но не духъ. А царство свободы это уже область духа. Въ слѣдствіи дается несравненно болѣе, чѣмъ сколько есть въ причинѣ. Въ матеріалистѣ невольно пробивается идеалистъ.

Такова въ общихъ чертахъ социалистическая доктрина. Само собою понятно, что она можетъ быть убѣдительною только для матеріалистовъ, и совсѣмъ не убѣдительною для тѣхъ, кто признаетъ въ человекѣ, кромѣ матеріи, еще душу живую, съ свободной, разумной волей. Таковы—христиане и люди другихъ религій, признающихъ душу и ея безсмертіе. Таковы философы, не матеріалисты. Мы съ своей точки зрѣнія не можемъ признать за непреложный законъ гипотезу социалистовъ, что капиталистическій строй неминуемо перейдетъ въ социалистическій. Можетъ быть это случится, а скорѣе всего нѣтъ. Мы видимъ пока только колебаніе въ капиталистическомъ строѣ; то капитализмъ усиливается, то ослабляется. Нынѣ капиталистъ обанкротился. А завтра на его мѣсто пролетарій обращается сначала въ мелкаго, а потомъ и въ крупнаго капиталиста. Что же намъ мѣшаетъ, вопреки социалистамъ, предположить, что это колебаніе



и останется навсегда, до второго пришествія Христа, до кончины міра. Человѣкъ вѣдь свободенъ. И напрасно социалисты воображаютъ, что онъ подчиненъ какому-то экономическимъ законамъ. Христіанствующіе пролетаріи еще могутъ не стремиться превращаться въ мелкихъ собственниковъ (а потомъ и въ крупныхъ капиталистовъ), такъ какъ христіанство вѣдь учитъ о довольствѣ жребіемъ своимъ. Да и то вѣдь соблазнъ великъ! А что сказать о пролетаріяхъ не христіанахъ? Вѣдь надо совсѣмъ не знать психологіи человѣка и быть наивнымъ, чтобы говорить, что пролетарій не воспользуется случаемъ (если таковой представится) превратиться въ собственника, а при случаѣ и капиталиста. Примѣровъ тому множество. Скажутъ, что многіе пока не знакомы съ ихъ ученіемъ, а когда—де узнаютъ социалистическую доктрину, то и проникнутся ею. Можно, конечно, такъ предполагать, а можно и остаться при предположеніи, что человѣкъ, ради общаемаго въ далекомъ будущемъ только спосаго житя, едва ли откажется въ настоящемъ отъ непреодолимаго стремленія выбиться изъ своего положенія и занять лучшее и высшее положеніе.

Но согласимся на минуту съ социалистами. Стапемъ на ихъ точку зрѣнія и предположимъ, что дѣйствительно капиталистическій строй въ недалекомъ будущемъ превратится въ социалистическій. Что же это доказываетъ? Только безконечную эволюцію экономическаго строя. За социалистическимъ строемъ, значитъ послѣдуетъ или опять капиталистическій, или еще какой-либо. Вѣдь до капиталистическаго теперешняго строя былъ же строй, близкій къ социалистическому строю (у первобытныхъ племей). Почему бы изъ него не выработаться непосредственно строго социалистическому строю? Соціализмъ тутъ непослѣдователенъ. Разъ совершается въ теченіе многихъ тысячилѣтій экономическій процессъ, то почему же онъ долженъ закончиться съ социалистическимъ строемъ? Скажутъ, что онъ будетъ развиваться, но въ одномъ,

данномъ направленіи? Если такъ, то социалистической строй не гарантированъ ничѣмъ отъ дальнѣйшей безконечной эволюціи и быть можетъ, перехода въ другой экономической строй.

На самомъ дѣлѣ. Обратимъ свои взоры къ будущей социалистической жизни. Вѣдь абсолютнаго равенства не можетъ же быть въ отношеніи пользованія имуществомъ. Если дѣлить продукты и имущество пропорціально вѣсу человѣка, то и то абсолютнаго равенства не будетъ, такъ какъ вѣсъ человѣка мѣняется. Если пропорціанально труду, то тоже равенства не получится, такъ какъ трудно учесть количество, а тѣмъ болѣе качество труда. Если же вообще дѣлить имущество между всѣми поровну, одинаково и лѣнивому и усердному, то эта несправедливость, очевидно, породитъ негодованіе и зависть, что мы сейчасъ и видимъ на каждомъ шагѣ. Не даромъ новѣйшій социалестъ съ этической окраской Шмидтъ выступаетъ съ идеальнымъ требованіемъ личнаго самопожертвованія, не ожидая всѣхъ благъ отъ социальныхъ институтовъ. Да и Каутскій, вопреки Марку и Энгельсу, говоритъ: „кто принимаетъ материалистическую теорію исторіи, тотъ обязанъ принимать ее въ ея наиболѣе разработанной, а не въ ея первоначальной формѣ, т. е. онъ обязанъ варяду съ развитіемъ и вліяніемъ производительныхъ силъ и производственныхъ отношеній, вполне признавать и значеніе правовыхъ и этическихъ понятій, историческихъ и религіозныхъ традицій каждой эпохи“.

До какихъ бы тонкостей социалисты ни доводили построение своей системы будущихъ взаимныхъ отношеній между людьми, всегда будетъ оставаться мѣсто и поводъ къ недовольству, зависти и т. п. „Подобно утопистамъ, коллективисты представляютъ дѣло такъ, какъ будто человечество, проснувшись на другой день послѣ революціи, увидитъ себя въ первобытной невинности, чуждымъ властолюбія, деспотизма, лжи, лѣни, эгоизма, зависти и всѣхъ прочихъ пороковъ“ (проф. Мышцынъ). Люди

останутся людьми, а не переродятся въ ангеловъ. Спасибо Шмидту (вышеупомянутому), что додумался до самопожертвованія, т. е. не додумался, а просто заимствовалъ его изъ христіанскаго ученія, хотя дѣлать это ему не слѣдовало бы, разъ социализмъ принципиально враждебенъ христіанству. Дѣйствительно, на христіанскихъ-то началахъ можно организовать социальное дѣло, хотя и не такъ именно, какъ учатъ социалисты. Бебель, какъ бы предвидя упрекъ социалистамъ въ плагиатъ, говоритъ: „доброе зерно, которое вы находите въ христіанствѣ, не есть христіанское, а общечеловѣческое. То же, что принадлежитъ собственно христіанству, это ученіе и догмы враждебны человѣчеству... Это религія ненависти, преслѣдованій и притѣсненій“... Далѣе Бебель говоритъ о благословеніи христ. священниковъ на войну или массовое убійство, о томъ, что христіанство служитъ орудіемъ политическаго и социальнаго гнета и т. д. Очевидно Бебель смѣшиваетъ христіанство съ отдѣльными христіанскими лицами, подобно нашимъ молоканамъ—мужичкамъ. Отдѣльныя лица преступны. При чемъ же тутъ христіанство? А приписыванье христіанству принципа ненависти, а не любви, есть просто дикая выходка Бебеля!

Изъ сказаннаго видно, что присутствіе въ рядахъ социалистовъ христіанъ есть какое-то недоразумѣніе. Или они христіане только по имени, или не знаютъ матеріалистическихъ основъ научнаго социализма, или, если знаютъ, то, стало быть, сотканы изъ противорѣчій.

Не всѣ ученые социологи согласны съ Марксомъ и его единомышленниками. Такъ напр. Габріель Тардъ возстаетъ противъ основнаго положенія Маркса, что экономическій процессъ совершается фатально, автоматически, что единство идей, обычаевъ и вѣрованій объясняется принудительнымъ дѣйствіемъ коллективнаго цѣлаго на индивидуумъ. Тардъ, напротивъ, придаетъ огромное значеніе личности въ созиданіи общественныхъ формъ и обще-

ственного прогресса, и научно доказывает это. Тардь не согласен и съ закономъ „прибавочной цѣнности“ Маркса. Законъ этотъ состоитъ, по Марксу, въ слѣдующемъ. Заработанная плата рабочему не составляетъ всей стоимости труда его. Рабочій получаетъ только часть стоимости своего труда, меньшую. Другая часть поступаетъ владѣльцу капитала. Капиталь, стало быть, создается трудомъ рабочихъ. Этотъ законъ прибавочной цѣнности, составляя тайну капиталистическаго строя, таитъ въ себѣ, по Марксу, и гибель капитализма, Тардь же, вопреки Марксу, говоритъ, что не *трудъ* есть источникъ капитала и богатства, а *изобрѣтенія*. Трудъ только повторяетъ то, что создано изобрѣтеніемъ. Если вообразить себѣ катастрофу, которая разрушила бы всё богатства и уничтожила всё капиталы страны, но не заставила забыть изобрѣтеній, то капиталы и богатства были бы быстро возстановлены. Наоборотъ, утрата изобрѣтеній обратила бы общество въ первобытное состояніе. Такимъ образомъ, истинный капиталъ страны состоитъ не въ товарахъ и не въ деньгахъ, вообще не матеріальныхъ цѣностяхъ, а въ изобрѣтеніяхъ“.

Священникъ *Теодоръ Свтозаровъ*.

(Окончаніе будетъ).

## Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры.

Значеніе и мѣсто церковнаго пѣнія при богослуженіи православной Церкви.

(Продолженіе).

*Условія, необходимыя для введенія общаго пѣнія.*

Для проведенія въ жизнь всякой идеи предполагается убѣжденный проповѣдникъ—апогостъ идеи, способный указать и

освѣтитъ ея важность примѣненія, твердый и сильный побѣдитъ естественную, порождаемую силой нажитой привычки противодѣйствіе окружающей среды, готовый сломить всевозможныя препятствія, преграждающіе осуществленіе излюбленной идеи. Для развитія въ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ собраніяхъ общаго пѣнія требуется проникнутый сознаниемъ важности общенароднаго пѣнія руководитель, пастырь, силою своего слова, нравственнаго авторитета и примѣра могущій повліять на свою паству въ смыслѣ перемѣны ея отношеній къ церковному богослуженію, способный бороться съ косностью и хладностью посѣтителей церковнаго богослуженія, вывести ихъ изъ привычной пассивной роли слушателей въ молитвенныхъ церковныхъ и духовныхъ собраніяхъ и, возбудивъ въ ихъ сознаніи важность духовнаго единенія и единоплеменнаго пѣнія и молитвеннаго настроенія и восторга, сдѣлать дѣятельными и живыми участниками церковнаго богослуженія и духовно-назидательныхъ собраній. Пастырь не вдругъ, а постепенно идетъ къ намѣченной цѣли. Черезъ приходскую, земскую или иную школу, доступную его вліянію, черезъ частныя пастырскія бесѣды, черезъ чтенія и бесѣды въ храмѣ и на религіозно-нравственныхъ собраніяхъ, онъ вводитъ и подрастющее поколѣніе и взрослыхъ членовъ прихода, въ духъ церковной жизни, ея требованій и уставовъ, невольно заставляя полюбить этотъ духъ, укореняетъ въ нихъ привычку къ посѣщенію роднаго храма; систематическое въ духѣ требованій религіи воспитаніе обратитъ природную склонность дѣтей къ пѣнію въ достойную и похвальную жертву Богу, сдѣлаетъ ее оружіемъ для выраженія чувствъ любви и благодарности къ Богу и средствомъ возвышенія церковнаго благолѣпія.

На дѣтей же, лишенныхъ школьнаго воспитанія, а также на неграмотное населеніе, въ свое время находившееся безъ школъ, безъ воскресныхъ, вечернихъ классовъ и другихъ формъ народно-просвѣтительнаго воздѣйствія, необходимо выѣ школы искать

средствъ для привлеченія прихожанъ къ общему пѣнію въ церкви. Такимъ средствомъ, уже испытаннымъ, являются внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія для народа. Ими и нужно воспользоваться для пополненія пробѣловъ религіозно-нравственнаго воспитанія и недочетовъ школьнаго обученія народнои массы. Необходимымъ спутникомъ этихъ бесѣдъ является обученіе народа пѣнію. Сама жизнь и исторія этихъ бесѣдъ и чтеній указываютъ на тѣсную взаимную связь общенароднаго пѣнія съ религіозно-нравственными бесѣдами и чтеніями.

Необходимымъ помощникомъ пастыря въ дѣлѣ созданія общецерковнаго пѣнія долженъ быть или одинъ изъ членовъ причта, или учитель школы или регентъ приходскаго хора. Само собою предполагая въ нихъ сочувствіе къ идеѣ всенароднаго пѣнія, необходимо предъявить къ нимъ извѣстныя минимальныя музыкальныя познанія, а именно: знаніе (твердое) напѣвовъ церковныхъ и ихъ раздѣленій по партіямъ, хотя бы трехголосно, умѣнье „запѣть“ въ тонѣ церковное пѣніе, дать нужное трезвучіе (тонъ) и показать жѣру рукою при обученіи. Въ лучшемъ случаѣ желателъно знаніе нотнаго пѣнія, интервалловъ, гаммъ и т. д., однимъ словомъ знаніе такъ называемой элементарной теоріи, знакомство съ какимъ либо инструментомъ <sup>21)</sup>.

Безъ дѣятельной помощи причта (или хора) въ преодоленіи первыхъ затрудненій, общее пѣніе, вслѣдствіе своей новостн и сложности, нигдѣ не можетъ имѣть надлежащаго успѣха. Народъ съ недовѣріемъ смотритъ на вводимое новшество; нужны энергія и дѣятельное сочувствіе не одного пастыря, что бы разрѣшить въ хорошую сторону это вопросительно-недоумѣнное состояніе прихожанъ. Первая насмѣшка, холодная, не щадящая самолюбія, критика, пожимка плечами со стороны причта—и дѣло можетъ погибнуть въ самомъ началѣ. Не помогаетъ дѣлу иногда даже авто-

<sup>21)</sup> Для лучшаго ознакомленія псаломщиковъ и учителей съ пѣніемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устроены курсы.

ритетное обращеніе архипастыря къ народу съ убѣжденіемъ участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи, вызывая только появленіе, одинокихъ пѣвцовъ среди богомольцевъ и тѣмъ, такъ сказать, отмѣчая отсутствіе общенароднаго пѣнія въ церкви <sup>22)</sup> Часто безсильными остаются многократныя горячія обращенія священника къ прихожанамъ, многочисленныя побужденія и призывы къ участию въ пѣніи. „Я сталъ готовить прихожанъ словами“, говоритъ одинъ пастырь, а потомъ и дѣломъ къ общему пѣнію, начиная самъ на вечернихъ собесѣдованіяхъ пѣть извѣстныя имъ молитвы. Послѣдній послѣ акаѳиста сначала я читалъ самъ или причетникъ. Но пробую разъ, пробую два, пробую три—ни гласа, ни послушанія. И больно и печально... <sup>23)</sup>.

Случается, что полный успѣхъ приходитъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ настойчивыхъ;—иногда въ два—три года, иногда „послѣ шестилѣтней горечи“. Болѣе всего, конечно, успѣхъ дѣла зависитъ отъ личныхъ свойствъ руководителя, его одушевленія, музыкальныхъ познаній и примѣняемыхъ имъ при обученіи народа пѣнію. Вообще же дѣло введенія и твердой организаціи общенароднаго пѣнія требуетъ выработки или вѣрнѣе разработки метода обученія пѣнію въ примѣненіи къ условіямъ массовыхъ народныхъ хоровъ, заключающихъ въ себѣ людей самой разнообразной подготовки, музыкальныхъ познаній и т. п.

Въ общемъ „Методъ обученія“ хоровому церковному пѣнію по существу не можетъ быть отличнымъ отъ выработанныхъ и извѣстныхъ „Методикъ“ обученія пѣнію въ школахъ. Лишь наибольшая общедоступность и краткость, отсутствіе излишней теоретичности,—вотъ особенности способа обученію народныхъ хоровъ, вызываемыя самымъ составомъ пѣвческой народной аудиторіи. Указаніе кратчайшаго пути для организаціи общенароднаго пѣнія ждетъ своего осуществленія. Когда будетъ болѣе опытовъ общаго

<sup>22)</sup> Владикавказск. Еп. Вѣд.

<sup>23)</sup> Кіевск. Еп. В.

п'внїя само собою являється и болѣ увѣреннїя указанїя, а пока предлагаемъ, что можемъ. Не свой собственный только опытъ, а опытъ извѣстныхъ трудолюбцевъ этого дѣла мы рѣшаемся предложить здѣсь, искренно идя на встрѣчу назрѣвшей потребности приходской жизни.

*Время, наиболее удобное для введенїя общаго п'внїя.*

Далеко не безразличнымъ представляется выборъ момента въ ряду дней церковнаго года для введенїя общаго п'внїя или перенесенїя его изъ подготовительнаго періода первыхъ пробъ и сп'воковъ въ церковь для участїя въ богослуженїи. Одни не безъ основанїя признають для этого самымъ удобнымъ временемъ Великій постъ. „Великій постъ, когда церкви усердно посѣщаются прихожанами для исполненїя христіанскаго долга говѣнїя, безспорно, самое благопрїятное время для всякихъ добрыхъ воздѣйствїй со стороны духовныхъ пастырей своихъ пасомыхъ“ <sup>24)</sup> Пастырь съ удобствомъ можетъ воспользоваться духовною расположенностью своихъ прихожанъ, и въ особенноти, говѣющихъ, къ своему призыву, чтобы привлечь народъ къ общему п'внїю въ церкви. Время поста тѣмъ удобнѣе для этой цѣли, чѣмъ больше въ церкви говѣющихъ: ихъ одушевленїе и благоговѣнїе побѣждаютъ инертность и непривычку массы, облегчатъ первый шагъ и обезпечить успѣхъ хорошаго начала. Св. Четырдесятница, время особенно благопрїятное для пастыря, чтобы поработать для объединенїя паствы и ея духовнаго назиданїя: „теперь, пишетъ одинъ пастырь, народъ посѣщаетъ церковь болѣе или менѣе усерднѣе, чѣмъ въ другое время; теперь есть кого учить, да и больше есть надежды на то, что сѣмя слова пастырскаго упадетъ на добрую почву, ибо почва умягчена покаянными чувствами слушателей. Въ св. Четырдесятницу поются по воскреснымъ днямъ великія вечерни. Къ этому богослуженїю въ Великій постъ можно прїурочить многое такое,

<sup>24)</sup> Подольскїя Епарх. Вѣд.



что несомнѣнно послужить на пользу церковно-религіозной жизни паствы и что будетъ, такъ сказать, свѣтлымъ лучемъ на фонѣ сѣренькой однообразной, многозаботной и многотрудной будничной жизни поселанина“. Сюда отнесено и общее церковное пѣніе. <sup>25)</sup>

Другіе пастыри указываютъ праздникъ Свѣтлаго Христова воскресенія, какъ удобное время для введенія общаго пѣнія, основываясь на особомъ почитаніи Свѣтлаго дня на Руси, исключительной, необычной приподнятости религіознаго настроенія въ эти дни православнаго русскаго люда, принимая во вниманіе выдающуюся торжественность службы и частное повтореніе всемъ извѣстныхъ трогательно-восторженныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. И нельзя не согласиться съ внутренней стороной доводовъ. Дѣйствительно, рѣдкая красота пасхальнаго богослуженія, возбужденность религіознаго чувства дадутъ приходской семьѣ преодолѣть первый шагъ общаго пѣнія; связанное съ такими высокими настроеніями и сильными впечатлѣніями, идея общаго пѣнія яснѣе вырисуется участникамъ его и, возбудивъ симпатіи къ нему, послужитъ надежной поддержкой на пути развитія общаго церковнаго пѣнія. Въ самомъ народѣ уже есть инициатива проводить время Пасхи въ пѣніи Пасхальныхъ пѣснопѣній. „Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Орловской епархіи (и Тамбовской, и другихъ добавлю отъ себя), знаніе пасхальнаго канона весьма распространено между крестьянами обоого пола, не исключая и неграмотныхъ. Есть села, гдѣ въ обычаѣ пѣть отъ Пасхи до Вознесенія только „Христосъ воскресе“, вмѣсто всякихъ „мірскихъ“ пѣсенъ. Въ другихъ селахъ этотъ обычай соблюдается только въ теченіе пасхальной недѣли. Приходскій священникъ не долженъ оставлять безъ вниманія этого обычая, такъ какъ можно широко воспользоваться имъ для увеличенія назидательности пасхальнаго хожденія ео св. иконами. Теперь часто этотъ канонъ поется „оброчниками“ нестройно, съ искаженіями. Но и при всемъ этомъ пѣніе толпою престолянь свя-

<sup>25)</sup> Костром. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 8.

ценныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній производить на слушателя отрадное впечатлѣніе, такъ какъ убѣдительно говорить о религіозной настроенности и воодушевленіи простого народа. А каково же будетъ это впечатлѣніе, когда вся деревня, вмѣстѣ съ причтомъ и оброчниками стройно и благоговѣнно запоетъ этотъ торжественный канонъ во славу Христа—Жизнодавца?<sup>26)</sup> Такимъ образомъ самое существованіе народнаго общаго пѣнія указываетъ на Пасхальное время, какъ удобное для привитія его. Слѣдуетъ воспользоваться народнымъ обычаемъ, придти на помощь народу и умѣлю рукою пастыря развить это дѣло и расширить до храмоваго пѣнія и въ другіе праздничные дни.

Акафисты Спасителю, Божіей Матери, Св. Николаю, Преп. Сергію и другимъ чтимымъ святымъ—предметъ особой любви православнаго русскаго люда; всѣмъ извѣстно, что никакая продолжительность службы не отягчитъ ботомольца, если онъ извѣщенъ о имѣющемъ быть чтеніи акафиста.

По просьбѣ духовныхъ чадъ, пастыри служатъ акафисты и въ храмахъ, послѣ богослуженія, и въ часовняхъ и въ частныхъ домахъ, и на поляхъ во время крестныхъ ходовъ. Съ умиленіемъ прослушиваетъ вѣрующій народъ восхваленіе Спасителя, Пречистой Его Матери и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; простые, трогательно-умилительные напѣвы акафистныхъ припѣвовъ, такъ часто повторяемые, легко запечатлѣваются и въ сердцѣ и въ слухъ молящихся и нерѣдко съ любовію повторяются ими внѣ общественной церковной службы. Вотъ этими то краткими, столь отвѣчающими настроенію молящихся сердецъ, напѣвами, однообразными и много повторяемыми, можно хорошо также воспользоваться для начала общаго пѣнія. Опытъ указываетъ, что припѣвы къ акафистамъ легко даются народу: въ приходѣ, въ которомъ никогда не было школы, простецы прихожане въ сравнительно короткое время, едѣлали значительные успѣхи въ общемъ пѣніи, причемъ начало

<sup>26)</sup> Орловскія Епарх. Вѣд. 1904 г.

было положено пѣніемъ припѣвовъ акаѣиста. Въ промежуткѣ между утреней и литургіей читался обыкновенно акаѣистъ; дьяконъ—псаломщикъ съ клирошанами любителями обыкновенно вставали среди народа и народъ, опираясь на ихъ, съ большою любовью и одушевленіемъ подпѣвали припѣвы акаѣиста; тоже практиковалось въ часовнѣ д. Лыцева, <sup>27)</sup> гдѣ всѣ деревенскіе обыватели подпѣвали не только припѣвы акаѣиста, но и тропари Заступница усердная и „о Всепѣтая Мати“, „О, Пресвятый и Пречудный, Отче Николае“ и. т. п. Такая практика не единична. Ученицы одной школы вмѣсто причастна читали акаѣистъ Вожіей Матери при всеобщемъ пѣніи припѣвовъ. <sup>28)</sup> Наконецъ кто не помнитъ общенароднаго, массоваго пѣнія акаѣистовъ въ дни открытія мощей Преподоб. Серафима Саровскаго, когда подъ открытымъ небомъ богомольцы, собравшіеся изъ разныхъ концовъ Руси, дружно и благовѣйно-восторженно воспѣвали эти дорогие православному пѣснопѣнія и напѣвы, то на пути къ Сарову, то во время переходовъ отъ одной святыни къ другой.

Въ томъ же смыслѣ однообразія и простоты напѣва, можно указать на канонъ, св. Андрея Критскаго, гдѣ припѣвъ: „Помилуй мя Боже“ и др. легко можетъ быть усвоенъ на слухъ.

Указывая на испытанные способы начала и времени введенія общенароднаго пѣнія, нельзя, конечно, наложить какихъ либо опредѣленныхъ рамокъ на основателей и руководителей дѣла общаго пѣнія: мѣстная жизнь, ея особыя условія и церковные обычаи укажутъ лучшее время для проведенія въ жизнь идеи всенароднаго пѣнія.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>27)</sup> Того-же прихода села Хвостовъ, Костр. уѣзда.

<sup>28)</sup> Вологодск. Епар. Вѣд.

## Новое явленіе милости Господа чрезъ Тамбовскую Икону Божіей Матери.

Тамбовская Чудотворная Икона Божіей Матери болѣе двухсотъ лѣтъ осѣняетъ жителей нашего города, и болѣе уже 100 лѣтъ предъ нею возносятся усердныя молитвы въ Уткинскомъ Архидіаконо-Стефановскомъ, а по нынѣшнему именованію—въ Богородичномъ храмѣ. За этотъ періодъ времени милостивой Заступницей рода христіанскаго много оказано помощи не только жителямъ града Тамбова, но и посѣтителямъ изъ другихъ странъ, ищущимъ себѣ въ молитвѣ предъ святою Иконою Божіей Матери утѣшенія въ различныхъ житейскихъ скорбяхъ. Вотъ напр. нѣкая изъ интеллигентныхъ почитательницъ Тамбовской Чудотворной Иконы, имѣющая постоянное жительство въ одномъ изъ уѣздовъ Тамбовской губерніи, съ силою вѣры свидѣтельствуетъ, что ихъ старинное родовое имѣніе во время бывшихъ недавно погромовъ осталось невредимымъ единственно лишь по ея упованію на заступленіе Царицы Небесной, и сама она, спѣшно спасаясь отъ погрома въ Тамбовъ, при неожиданномъ на пути паденіи изъ экипажа сохранена была въ живыхъ съ малюткою—сыномъ своимъ только по молитвенному обращенію къ Тамбовской святицѣ. Одинъ изъ боголюбивыхъ почетныхъ купцовъ гор. Тамбова убѣжденно и твердо увѣряетъ, что около 8 лѣтъ тому назадъ онъ подвергся тяжелой болѣзни, собственно—четыремъ одновременно болѣзнямъ. Были созваны лучшіе врачи города; но ихъ помощь оказалась безсильной. Исцѣленіе послѣдовало лишь тогда, когда онъ принялъ къ себѣ въ домъ св. Икону Царицы Небесной и совершилъ предъ нею, совокупно съ семействомъ своимъ, молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ. Съ этого дня открылся у него нормальный сонъ, аппетитъ и явились признаки явнаго улучшенія здоровья. День этотъ и доселѣ освящается въ его семьѣ домашнею молит-

вою предъ Иконою Царицы Небесной. Многие, возвратившіеся, наконецъ, изъ ужасовъ недавней Японской войны, открыто исповѣдуютъ также, что подъ градемъ вражескихъ пуль они остались цѣлыми, невредимыми единственно лишь вслѣдствіе того, что благоговѣнно имѣли при себѣ копіи Тамбовской Чудотворной Иконы и возлагали на Матерь Божию все свое упованіе. Этимъ же духомъ глубокой вѣры проникнуто и помѣщаемое ниже заявленіе благодарной матери исцѣленнаго Сержика. Означенная заявительница принадлежитъ къ интеллигентной семьѣ и искренно желаетъ широкаго распространенія свѣдѣній о чудесахъ Царицы Небесной.

*К о н і я.*

„16 декабря 1905 г. сынъ мой Сергій, мальчикъ около 2 л., проглотилъ стекло, величиною съ зерно боба среднего размѣра. Дѣло было такъ: я, мать Сержика, давала мальчику утромъ часовъ въ 11 рыбій жиръ въ рюмкѣ; онъ, еще не выпивши всего, закрылъ ротъ и моментально откусилъ полбока у рюмки; я ему раскрыла ротикъ, вынула довольно большой кусочекъ стекла и больше ничего не могла найти, — у него изо рта шла кровь. Я составляю рюмку и вижу, что еще порядочно не достаетъ кусковъ: одного крупнаго и многихъ мелкихъ нѣтъ, и на полу нигдѣ нѣтъ. Очевидно, мальчикъ проглотилъ всѣ эти кусочки. Я очень испугалась и повезла Сержика въ больницу, гдѣ мнѣ сказалъ дежурный докторъ, что ничего нельзя сдѣлать: „гдѣ-жъ искать стекло въ желудкѣ? Ужъ не разрѣзать же его!“ Я вижу, что здѣсь помощь человѣческая невозможна; обратилась съ просьбою о помощи къ Господу, Врачу Небесному, — Онъ, Владыка, сотворившій насъ, не исцѣлитъ ли Свое созданіе! Онъ всемогущъ! Воскресившій Лазаря 4-хъ дневнаго, не исцѣлитъ ли моего сыночка! Господь наказуетъ, но Онъ же и милуетъ. Я обратилась за помощью къ Господу, Его Пречистой Матери и св. Угодникамъ, нашимъ ходатаямъ предъ Св. Троицей. Сначала завезла Сержика въ Соборъ къ Угоднику Питириму, исцѣлившему его 5-ти мѣсяцевъ отъ воспаления легкихъ, чрезъ возложеніе ризы Угодника Питирима, когда

доктора приговорили уже дитя къ смерти, а Господь, по молитвамъ Угодника Питирима, исцѣлилъ его. Въ соборѣ я приложила ма-лотку прежде всего къ Казанской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери, что противъ праваго клироса, потомъ къ гробницѣ Угодника. Далѣе, повезла его въ женскій монастырь, гдѣ приложила къ Чудотворной Иконѣ Божіей Матери. „Всѣхъ скорбящихъ радость.“ Помолились на могилѣ монахини Мироніи (которой при жизни принадлежала Икона Божіей Матери, именуемая Вышинскою, приносимая къ намъ въ Тамбовъ каждый годъ въ маѣ мѣсяцѣ). На могилѣ Мироніи многіе получали исцѣленіе, и я просила ея молитвъ за насъ. Изъ монастыря мы съ сыномъ поѣхали въ Уткинскую церковь, такъ какъ мнѣ очень хотѣлось приложить Сержика къ Иконѣ мѣстно чтимой Тамбовской Бого-Матери, отъ которой дѣти мои и я, грѣшная, неоднократно получали исцѣленіе отъ болѣзней. Это все происходило среди дня, когда церковь Уткинская заперта бываетъ; но мнѣ хотѣлось непременно приложить сына къ настоящей Чудотворной Иконѣ, а не къ копіи. Я заѣхала сначала въ часовню, что при церкви, справиться у часовника, можно ли открыть церковь (но Господь, наказуяй насъ, и милуетъ). Какова же была моя радость, когда въ часовнѣ я увидала самого настоятеля церкви, молящагося предъ копіей Тамбовской Чудотворной Иконы Божіей Матери. Я ему объяснила причину моей просьбы; онъ видимо даже испугался; Да и какъ было не испугаться: ребенокъ, совершенно здоровый и веселый, не нынѣ—завтра умереть отъ стекла, поранившего ему желудокъ или кишки. Сердце замираетъ при мысли, что я своими руками уложу сына въ могилу и при томъ любимца семьи!.. О. Петръ очень сочувственно отнесся къ моему горю (да вознаградить его Господь Богъ за его доброе сердце!), онъ поспѣшилъ отпереть церковь, даже самъ со мною пошелъ къ Иконѣ и вмѣстѣ со мною помолился, исполняя завѣтъ Спасителя: аминь глаголю вамъ, яко аще два отъ васъ совѣщаются на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, аже на небесѣхъ

(Матѣ. 8 гл. 19 ст.). Потомъ далъ мнѣ масла изъ лампады, которая горитъ предъ образомъ Тамбовской Божіей Матери, и велѣлъ намазать имъ ребенка. О. Петра я просила помянуть Сержика на слѣдующій день во время обѣдни, что онъ и обѣщалъ исполнить (Благодарю его за молитвы). Я послѣ этой молитвы, успокоенная, поѣхала домой. По пріѣздѣ домой, я дала сынку выпить св. масла, которое привезла съ собой изъ Уткинской церкви, намазала ему животикъ св. масломъ и накормила кашкой, такъ какъ ребенокъ еще съ утра ничего не ѣлъ. Сержикъ, повидимому, не ощущалъ никакой боли, такъ какъ по пріѣздѣ домой, бросился къ игрушкамъ и съ удовольствіемъ проигралъ до вечера, потомъ я его уложила спать и онъ всю ночь проспалъ спокойно на спинкѣ, хотя всегда онъ спитъ, спиною вверхъ, на груди, чего я въ этотъ разъ очень боялась, такъ какъ „думаю, ляжетъ онъ на грудь, какъ всегда, и ему непременно стекло врежется въ желудокъ или кишки отъ давленія“. Я почти всю ночь не спала, все слѣдила за нимъ. Утромъ нянька, стирая пеленки, порѣзала себѣ руку стекломъ, которое ей попало въ пеленкѣ, вынутой ночью изъ—подъ Сержика; стекло это величиною съ зерно боба, не гладкое, а съ нѣсколькими остріями. Мелкіе-же осколки мы и не искали, хотя ихъ много не оказалось, когда я изъ осколковъ складывала рюмку; они, очевидно, всѣ вышли такъ-же, какъ и этотъ большой осколокъ. Да, только по милости и всемогуществу Господа стекло это могло пройти чрезъ желудокъ и кишки дитяти, ничего не повредивъ. Благодарю Господа и Его Пречистую Матерь за помощь мнѣ грѣшной, явленную черезъ Ея святую Икону, именуемую Тамбовскою Чудотворною Иконой. Дивны дѣла Твои, Господи! Слава Господу за все!

Грѣшная и благодарная мать исцѣленного Сержика. 1906 года 21 февраля.

Р. С. Заступница, по великой Своей милости, исцѣлила и меня, грѣшную, мать Сержика: у меня послѣ родовъ было 4 болѣзни, и лечило меня нѣсколько докторовъ, но я все не поправлялась; когда же взяли св. масла отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери и намазали меня всю, я вскорѣ заснула и пропотѣла сильно, хотя раньше никакъ не могли вызвать пота различными лекарствами, прописываемыми отъ докторовъ, и съ тѣхъ поръ мои болѣзни, по милости Господа и Заступницы нашей Усердной, стали проходить. Заступница чрезъ Свою святую Икону оказала милость и моему старшему сынку, когда ему было 1 годъ 4 мѣ. и онъ болѣлъ воспаленіемъ кишекъ, и желудочекъ его никакъ не варилъ. Я взяла Икону къ себѣ на домъ, отслужили молебень, мазала масломъ сынка и, къ удивленію докторовъ (а его лечили 2 доктора), мальчикъ сталъ поправляться и послѣ желудочекъ его прекрасно варилъ. Благодарю Господа и Его Пречистую Матерь за всё великія и неизреченныя милости, являемыя чрезъ Св. Тамбовскую Икону Божіей Матери намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ!

Благодарная мать“.

Подлинность заявленія матери исцѣленнаго Сержика и дѣйствительность тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ совершилось ея молитвенное обращеніе къ Царицѣ Небесной въ Уткинскомъ храмѣ, съ живою духовною радостію удостоверяю. Настоятель Тамбовско-Богородичной церкви протоіерей Петръ Успенскій.

---

## Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Продолжая доказывать истину воскресенія мертвыхъ, св. Апостоль спрашиваетъ: что дѣлаютъ крестящіеся ради мертвыхъ,—если мертвые не воскресаютъ, то для чего и кре-



стятся для мертвыхъ? Апостоль хочетъ сказать, что отрицаніе воскресенія мертвыхъ ведетъ къ признанію безцѣльности крещенія. Зачѣмъ креститься, если Христось не воскресъ и мы не воскреснемъ, умремъ и на вѣки останемся мертвецами (зачѣмъ креститься мертвыхъ ради?). Зачѣмъ креститься и вступать въ лоно церкви Христовой? Кто вступаетъ въ христіанское общество, тотъ вѣруетъ въ будущее воскресеніе, и о своей вѣрѣ торжественно заявляетъ при крещеніи, онъ часть воскресенія мертвыхъ (29). <sup>13)</sup> Отрица-

<sup>13)</sup> *Понеже что сотворятъ крестящіися мертвыхъ ради. Понеже епел:—къ тому же.—* „Искажаютъ эти слова зараженные ересью Маркіона. Когда у нихъ умираетъ ктонибудь изъ оглашенныхъ, то они, спрятавъ живаго подъ одромъ умершаго, приступаютъ къ мертвому, говорятъ съ нимъ и спрашиваютъ: желаетъ ли онъ принять крещеніе? Такъ какъ онъ ничего не отвѣчаетъ, то спрятанный подъ одромъ отвѣчаетъ за него, что онъ желаетъ принять крещеніе; и такимъ образомъ крестятъ его вмѣсто умершаго, разыгрывая какъ бы представленіе на зрѣлищѣ. Когда ихъ осуждаютъ за это, они указываютъ на слова Апостола и говорятъ: Апостоль сказалъ: *крестящіися мертвыхъ ради*. Видишь ли, какъ это смѣшно? Приступая къ крещенію мы произносимъ слѣдующее: *вѣрую въ воскресеніе мертвыхъ*. Въ такой вѣрѣ мы и крещаемся; ибо послѣ исповѣданія этого вмѣстѣ съ прочимъ мы сходимъ въ источникъ тѣхъ священныхъ водъ. Это самое припоминая, Апостоль говоритъ: если нѣтъ воскресенія, то для чего ты и крестишься *мертвыхъ ради*, т. е. тѣла? Ибо при крещеніи ты вѣруешь воскресенію мертваго тѣла,—тому, что оно уже не останется мертвымъ. Ты словами исповѣдуешь воскресеніе мертвыхъ, а священникъ какъ бы въ образѣ, показываетъ тебѣ самымъ дѣломъ то, чему ты вѣровалъ и что исповѣдалъ словами“. Погруженіе въ воду—знакъ погребенія, смерти,—восхожденіе отъ воды есть знакъ воскресенія (*Златоустъ*. Стр. 360—362) „Крестящійся, говоритъ Апостоль, спогребается со Владыкою, чтобы, пріобщившись смерти, содѣлаться общникомъ и воскресенія. Если же тѣло мертво и не воскреснетъ, — то для чего и креститься“ (*Бл. Θεодоритъ*. Стр. 287).

ніе воскресенія мертвыхъ повело бы къ признанію суетности, пустоты, безцѣльности всѣхъ трудовъ и подвиговъ Апостольскихъ. Къ чему ихъ скорби, лишенія, страданія ради Евангелія, если нѣтъ воскресенія, нѣтъ будущей жизни (30—31). <sup>14)</sup> Судя по человѣчески, какая польза была Апостолу подвергаться смертельной опасности въ Ефесѣ, бороться со звѣриями (страдать отъ Димитрія среброковача, поднимать опасную борьбу съ язычествомъ), если Христова вѣра не даетъ вѣчной жизни? Не лучше ли пользоваться возможными удовольствіями настоящей жизни, не думая о томъ, что за гробомъ? (32) <sup>15)</sup> Можно думать, что сомнѣнія въ воскресеніи мертвыхъ были вызваны языческими софистами, доказывавшими христіанамъ изъ началъ разума невозможность воскресенія. Св. ап. Павелъ увѣщаетъ христіанъ не оболщаться злыми людьми и не входить съ ними въ сношенія: ибо злая бесѣда, худая дружба развращаетъ добрые нравы *Тлать*

<sup>14)</sup> *Почто же и мы быды приємлемъ на всякъ часъ. „Не сказалъ -- азъ, но мы, имѣя въ виду всѣхъ Апостоловъ вмѣстѣ и такимъ образомъ съ одной стороны показывая свое смиреніе, а съ другой дѣлая достовѣрными слова свои. Что вы можете сказать? Не обманываемъ ли мы васъ, проповѣдуя это, и не изъ тщеславія ли учимъ такъ? Но допустить такое мнѣніе не позволяютъ наши страданія; ибо кто сталъ бы непрестанно подвергаться страданіямъ тщетно и напрасно“? (Златоустъ. Стр. 365 - 366). По вся дни умираю, тако ми ваша похвала, братіе, юже имамъ о Христвъ Іисусъ Господь нашемъ.* Св. ап. Павелъ каждый день умираетъ подъ гнетомъ лишей и гоненій, и Коринѣяне могутъ засвидѣтельствовать объ этомъ и дать ему похвалу, какую онъ имѣетъ о Христвъ Іисусѣ. Къ чему страдать, если не будетъ воскресенія, если не будетъ вѣчной жизни?

<sup>15)</sup> *Аше мертви не встають, да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ.* „Этими словами Апостолъ теперь пристыждаетъ ихъ и говоритъ не отъ себя, но приводитъ слова веле-рѣчиваго пророка Исаи, который сказалъ такъ о нѣкоторыхъ людяхъ безпечныхъ и отчаянныхъ“ (Ис. 26, 13) (Златоустъ. Стр. 368).

обычаи благи бестды злы) (33).<sup>16)</sup> Апостоль призываетъ христіанъ къ здравому смыслу, чтобы они здраво судили обо всемъ (*истрезвитесь*), какъ должно (*праведно*), и не согрѣшали сомнѣніями въ истинахъ вѣры. Нѣкоторые обнаруживаютъ невѣдѣніе о Богѣ, Его свойствахъ, напр. о Его всемогуществѣ, для Котораго возможно и воскресеніе истлѣвшаго тѣла (34)!

*Ст. 35—44.* Апостоль ставитъ два вопроса: 1) какъ воскреснуть мертвые, т. е. какою силою и 2) въ какомъ тѣлѣ придуть, въ какомъ видѣ? (35)<sup>17)</sup> Тѣла умершихъ воскреснуть силою Божіею. Дѣйствіе этой силы Апостоль указываетъ въ видимой природѣ. Сомнѣвающемуся въ воскресеніи мертвыхъ Апостоль говоритъ: безумный, ты постоянно наблюдаешь какъ сѣмя, брошенное въ землю, свачала умираетъ, а потомъ оживаетъ; бросаешь ты голое зерно пшеницы или другаго какаго либо хлѣбнаго растенія, Богъ въ свое время даетъ ему тѣло, соотвѣтствующее свойствамъ зерна, такъ что одному зерну дается одно тѣло, другому—другое. Этою же силою Божіею совершится и воскресеніе мертвыхъ (истлѣвшее тѣло дѣйствіемъ Божественнаго всемогущества воскреснетъ и соединится съ душою человѣка) (36—38).<sup>18)</sup> Какъ

<sup>16)</sup> *Тлѣтъ обычаи благи бестды злы.* Эти слова заимствованы у языческаго писателя, по мнѣнію Сократа—историка, у поэта *Еврипида* (за 4½ ст. до Р. Х.), по мнѣнію Иеронима—у *Менандра* (за 3½ стол. до Р. Х.).

<sup>17)</sup> „Онъ приводитъ два недоумѣнія: касательно образа воскресенія и касательно качества тѣлъ; ибо возражавшіе сомнѣвались въ томъ и другомъ и говорили: какъ воскреснетъ разрушившееся и въ какомъ явится тѣлѣ, т. е. въ этомъ ли истлѣвшемъ, разрушившемся, или въ какомънибудь другомъ?“ (*Златоустъ*. Стр. 377).

<sup>18)</sup> Могутъ возразить, что сила природы дѣйствуетъ въ сѣмени, а не сила Божія. „Природа пустое слово. Воля Божія положила законы, воля Божія хочетъ, чтобы они дѣйствовали; они и дѣйствуютъ и производятъ то, что угодно Богу, чтобы они производили.. Приписываемое

Какъ тѣла земныя различаются между собою по достоинству („иная плоть у человѣка, иная плоть у скотовъ, иная у рыбъ, иная у птицъ“), какъ небесныя тѣла отличаются отъ земныхъ (именно свѣтоносиле ихъ: „иная слава небесныхъ, иная земныхъ“) и между собою (*иная слава солнцу и иная слава лунѣ, и иная слава звѣздамъ; звѣзда бо отъ звѣзды различается во славу*), — такъ и воскресшія тѣла будутъ отличаться отъ настоящихъ и будутъ разнообразны между собою по

обычно природѣ принадлежить Богу. Если же теперь Богъ дѣйствуетъ въ возрожденіи растений, на какомъ основаніи сомнѣваться, что Онъ не можетъ дѣйствовать такимъ образомъ и въ возрожденіи умершихъ тѣлъ человѣческихъ. Чтобы доселѣ Онъ не являлъ опытовъ сего, никто не можетъ говорить; а что не являетъ надъ всѣми, то это потому, что еще не всѣ тѣла посѣяны и еще не пришла весна, въ которую подобаетъ имъ возродиться и возстать къ новой жизни“ (Еп. Теофанъ. Стр. 522). Воскреснетъ то же самое тѣло, которое умерло, а не другое какое либо. Иначе будетъ не воскресеніе, а новое твореніе. „Иначе и Христось, бывъ начаткомъ воскресающихъ, воскресъ не въ томъ же самомъ тѣлѣ, но одно тѣло Онъ оставилъ во гробѣ, а другое принялъ (воскресши). Откуда же Онъ взялъ другое? То отъ Дѣвы, а это откуда? Для чего показалъ Онъ язвы гвоздинныя? Не для того ли, чтобы доказать, что это самое тѣло было пригвождено ко кресту и оно самое воскресло? Почему Христось говорилъ: *разорите церкви сію и тремя денми воздвигну ю* (Іоан. 2, 19). Онъ, конечно, воздвигъ тотъ самый храмъ, который разрушенъ; потому Евангелистъ и присовокучилъ: *Онъ же глаголаше о церкви тѣла Своего*“ (Златоустъ. Стр. 380—381). *Не тѣло будущее съещи, но голо зерно*“. Т.-е. не колось цѣлый и не пшеницу новую, а голое зерно съешь, изъ него уже возрождается колось съ новою пшеницею. Новое растеніе одного существа съ посѣяннымъ зерномъ, но имѣетъ большее благолѣпіе. Такъ и будущія тѣла будутъ тѣ же, но въ лучшемъ состояніи, въ лучшемъ, славнѣйшемъ видѣ (Златоустъ. Стр. 380).

степени славы (*такожде и воскресеніе мертвых*).<sup>19)</sup> Настоящее тѣло—тлѣнно по своимъ свойствамъ, воскресшее тѣло будетъ нетлѣнно, настоящее тѣло—безобразно (*не въ честь*) немощно, — воскресшее тѣло будетъ славно и сильно. Настоящее тѣло душевное, т. е. страстное (плоть—сѣдалище зла, грѣха), воскресшее тѣло будетъ духовное тѣло (т. е. оно будетъ подчинено духу, будетъ чистымъ, послушнымъ органомъ духа) (39—44).<sup>20)</sup>

(Продолженіе будетъ).

<sup>19)</sup> *Златоустъ* подъ земными тѣлами разумѣетъ грѣшниковъ, подъ небесными—праведниковъ и видитъ въ словахъ Апостола указаніе на разныя степени мученія грѣшниковъ и блаженства праведниковъ. „Какъ въ земныхъ тѣлахъ есть различіе, такъ и въ небесныхъ. Чему же мы научаемся отсюда? Тому, что, хотя всѣ праведники будутъ въ царствѣ небесномъ, но не всѣ получаютъ одинаковое блаженство; и грѣшники, хотя всѣ будутъ въ гееннѣ, но не всѣ будутъ одинаково мучиться“ (*Златоустъ*. Стр. 284). „Изъ праведниковъ одни просвѣтятся подобно солнцу (Мѡ. 13, 43), а другіе—подобно лувѣ, иные уподобятся свѣтлости самыхъ блистательныхъ звѣздъ, а иные сравнятся съ менѣ свѣтлыми“ (*Бл. Θεодоритъ*. Стр. 290).

<sup>20)</sup> *Снется не въ честь, возстаетъ въ славу*. „Что безобразнѣе мертвого, разрушившагося тѣла? „*Златоустъ*. Стр. 385). *Снется въ немощи, возстаетъ въ силу*. „Не всемогущество обѣщается, а что для насъ понятно упраздненіе всего того, чѣмъ оно немощно нынѣ. Будетъ оно дѣятельно безъ утомленія, бодренно безъ потребности сна, неподверженно болѣзненнымъ и разрушительнымъ вліяніямъ со внѣ, быстродвижно, какъ мысль, мощно столько, что въ исполненіи должнаго не встрѣтитъ преградъ со стороны створенныхъ вещей и стихій, и подобное сему“ (*Еп. Θεοφάνης*. Стр. 530). *Снется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное*. „Сѣдалище страстей, опора ихъ и орудіе—это тѣло, когда душа не исполнена духа. Духомъ Божиимъ исполненная душа вооружается противъ страстей и изгоняетъ ихъ изъ тѣ-

## Мысли мудрыхъ людей.

Самое цѣнное и дорогое въ жизни человѣка—мудрость. Она приобрѣтается жизненнымъ опытомъ, воспитаніемъ, обращеніемъ среди людей, преисполненныхъ мудрости; не меньшимъ средствомъ къ приобрѣтенію ея является также знакомство съ великими Св. отцами Церкви, знаменитыми мудрецами прошлаго, искренняя любовь къ нимъ, частая бесѣда съ ними (чтеніе), горячее стремленіе подражать имъ. Кому приходилось путемъ чтенія испытывать духовное наслажденіе отъ постояннаго общенія съ великими мыслителями, тотъ не будетъ, конечно, отрицать того благотворнаго нравственнаго воздѣйствія, какое оказываютъ они.

Считаемъ не лишнимъ предложить читателю рядъ мудрыхъ изрѣченій, мыслей, наставленій и достойныхъ подражанія правилъ Св. Отцовъ и великихъ людей міра сего.

---

Коль скоро доказано, что человѣкъ превосходитъ безсловеснаго животнаго, и что въ немъ есть нѣчто Божественное, то мы должны проникнуться глубочайшимъ уваженіемъ ко всякому чувству, и ничто не придастъ человѣку столько благородства, какъ стремленіе, вопреки всѣмъ его слабостямъ, къ совершенству, къ блаженству и къ Богу. Отсюда нельзя не признать превосходства религіи, нельзя не исповѣдывать ея.

---

ла. Потому духовный тоже что безстрастный, а душевный тоже что страстный“ (ibid. Стр. 531). Воскресшее тѣло называется духовнымъ и въ томъ смыслѣ, что „оно будетъ легче, тоньше, будетъ способно носиться даже по воздуху“ (Златоустъ. Стр. 386) Духовныя тѣла святыхъ будутъ подобны воскресшему тѣлу І. Христа: оно было дѣйствительное тѣло, могло быть осязаемо и ощущаемо, но въ то же время могло внезапно переноситься изъ одного мѣста въ другое и проникать чрезъ другія тѣла, напр. чрезъ двери затворенныя (Лк. 24, 36—39).

Нѣтъ религіи болѣе чистой и справедливой, болѣе святой и Божественной, какъ религія христіанская. Нѣтъ религіи, которая бы столько способствовала успѣхамъ и распространенію гражданской доблести, уничтоженію и облегченію невольничества, которая бы вразумила смертныхъ, что они предъ Богомъ братья и что братскій союзъ соединяетъ ихъ съ Самимъ Богомъ.

(Сил. Пеллико).

Разумъ и совѣсть обличаютъ нашу обычную смертную жизнь, какъ дурную и несостоятельную и требуютъ ея исправленія. Человѣкъ, погруженный въ эту дурную жизнь, долженъ, чтобы исправить ее, найти опору внѣ ея. Вѣрующій находитъ такую опору въ религіи. Дѣло религіи—возродить и освятить нашу жизнь, сочетать ее съ жизнью Божественною. Это есть прежде всего дѣло Божіе, но безъ насъ оно сдѣлаться не можетъ: наша жизнь не можетъ быть возрождена помимо нашего собственнаго дѣйствія. Религія есть дѣло *Богочеловѣческое*, дѣло и для насъ самихъ. Но во всякомъ дѣлѣ нужно сначала усвоить основные приемы и дѣйствія, безъ которыхъ нельзя идти дальше. И для религіи необходимо требуются такія начальныя дѣйствія. Они не выбраны нами случайно или произвольно, а опредѣляются самымъ существомъ религіознаго дѣла.

Вѣровать въ Бога есть наша нравственная обязанность. Человѣкъ можетъ не исполнять своей нравственной обязанности, но тогда онъ неизбѣжно теряетъ свое нравственное достоинство... Вѣра въ Бога есть даръ Божій и вмѣстѣ съ тѣмъ наше собственное свободное дѣло.

(Вл. Соловьевъ).

Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога-ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю. (Ин. VII, 17).

Вся исторія подтверждаетъ тотъ неоспоримый фактъ, что Бога можно постичь не разсужденіями, а повиновеніемъ, что присутствіе вѣчнаго порядка въ мірѣ становится очевидно лишь при исполненіи велѣній Бога и что только этимъ путемъ мы можемъ на землѣ познать Его волю.

---

Существуютъ извѣстные, вѣчные законы для человѣческой жизни, вполне ясно различаемые человѣческимъ умомъ. И поскольку они открываются людямъ и люди слѣдуютъ имъ, постольку въ людяхъ и жизни и силы.

---

Только духовные идеалы достигаются безъ борьбы людей между собою, а, напротивъ, достигаются тѣмъ скорѣе, чѣмъ болѣе соединены люди любовью. Въ наше время законъ борьбы признанъ закономъ жизни человѣческой: доказательство того, что идеалы нашего времени идеалы не духовные. (Джонъ Рескинъ).

---

Братіе, радуйтесь, усовершенвайтесь, утѣшайтесь, будьте единомысленны, мирны, — и Богъ любви и мира будетъ съ вами.

(ап. Павелъ).

Діаконъ *Іаковъ Зайцевъ*.

---

## Молоканство по суду молоканина.

Въ 1905 году въ іюлѣ въ с. Воронцовкѣ на Кавказѣ состоялся 1-й всероссійскій Молоканскій съѣздъ. Послѣ дарованной имъ свободы (по Закону 17 апр. 1905 г.) они съѣхались со всѣхъ концовъ Россіи, чтобы сообща обсудить нужды своего братства. На съѣздѣ были нѣкоторые молокане и Тамбовской губерніи. На съѣздѣ предъ всѣмъ свѣтомъ обнаружилось, въ какой религіозной тѣмѣ жило и живетъ молоканство, какъ привержено оно своимъ неписаннымъ преданіямъ и вѣшнимъ обрядамъ, какъ не



умѣетъ оно отличать въ дѣлахъ вѣры болѣе важнаго отъ менѣе важнаго, сколько раздѣленій неустройствъ въ молоканскомъ братствѣ!

Все это было смѣло высказано съѣзду молодымъ молоканиномъ изъ г. Владикавказа Николаемъ Кудиновымъ, докладъ котораго потомъ былъ опубликованъ въ печати. Вотъ что говорилъ Кудиновъ молоканскому всероссійскому съезду.

„Увы! Мы должны сознаться, что жизнь наша далеко не соотвѣтствуетъ желаніямъ нашихъ предковъ. Тѣ великіе завѣты братской любви, которые завѣщаны намъ нашими предками, мы забыли... Отдѣльныя общины нашего братства страдаютъ отъ многихъ религіозныхъ несогласій... Вопросы эти, по которымъ происходятъ разногласія, слѣдующіе: 1) о поклоненіи, 2) о поминовеніи усопшихъ; 3) о вставаніи при входѣ въ собраніе; 4) о вставаніи для чтенія Слова Божія, 5) о постиланіи ковра; 6) о девятикратномъ преклоненіи колѣна при общественной молитвѣ и 7) о пѣніи. Всѣ эти вопросы являются причиною постоянныхъ споровъ и разногласій среди нашего братства, влекущихъ за собою *раздѣленія общинъ*. Благодаря тому, что мы постоянно заняты рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, у насъ болѣе важные вопросы, рѣшеніе которыхъ составляетъ главную сущность нашей вѣры, отодвигаются на задній планъ; отсюда вытекаетъ охлажденіе вѣры, потеря всякаго интереса ко всему живому, святому, возвышенному. Ибо въ собраніяхъ нашихъ преслѣдуется лишь цѣль *исполненія внѣшнихъ обрядовъ* и изгнаніе изъ общественныхъ богослуженій всего великаго, живого, святого, что влечетъ за собою охлажденіе въ подроставшемъ нашемъ поколѣніи, которое, не находя удовлетворенія своей духовной потребности въ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, совершенно не посѣщаетъ собраній. Благодаря такого упадка нашего братства въ духовно-религіозной жизни, вслѣдствіе того, что *у насъ громадная отсталость въ пониманіи великихъ истинныхъ задачъ*, возлагаемыхъ на руководителей нашего братства, у насъ съ ужасной быстротой па-

даетъ нравственность и рушатся всё основы истинной и святой жизни... Братство наши повсемѣстно упало очень низко, особенно въ крупныхъ промышленныхъ городахъ, гдѣ общій потокъ современный жизни захватилъ собою и наше братство, которое, за неимѣніемъ возможности удовлетворенія своимъ духовно-религиознымъ потребностямъ, идетъ по скользкому пути. Особенно пьянство свило себѣ прочное гнѣздовъ въ нашемъ братствѣ; это зло охватило всё слои нашихъ общинъ.

Семейная жизнь въ ея святыхъ началахъ нарушена и течетъ въ высшей степени ненормально. Отношенія мужа къ женѣ и родителей къ дѣтямъ грубыя, языческія; постоянныя семейныя ссоры стали обычнымъ явленіемъ среди нашего братства. Благодаря таковой обстановкѣ семейной жизни, отсутствіи въ семьѣ христіанскихъ началъ, у насъ стали появляться уголовные преступники. Члены нашихъ общинъ, за немногими исключеніями, страдаютъ отсутствіемъ любви, взаимнѣй которой среди нашего братства въ широкихъ размѣрахъ развивается *вражда, ссоры, неудовольствія, насмѣшки*. Все это пагубно вліяетъ на воспитаніе нашего юношества и вообще на дальнѣйшее развитіе среди нашего братства истиннаго пониманія той великой задачи, которая возлагается на насъ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа. Благодаря мелкому самолюбію, тщеславію, гордости, охватившимъ особенно руководителей нашихъ общинъ, у насъ на блюдаются очень печальныя явленія: общины распадаются, собранія пустѣютъ, члены группируются въ большинствѣ случаевъ по пристрастію, по родству, по матеріальнымъ расчетамъ. Въ общественномъ отношеніи братство наше находится въ состояніи полного безпорядка. Въ нашемъ обществѣ нѣтъ никакой организаціи (т. е. порядка и устройства); всю духовно-общественную власть захватили въ свои руки произвольно лишь нѣкоторые члены общины, выдвинувшіеся или капиталомъ или качествами отрицательнаго характера... Отсюда вытекаетъ постоянная вражда и всевозможныя пререканія. *Нѣтъ*

среди братства единенія и чистыхъ братскихъ отноше-  
ній, которые указывали-бы на принадлежность нашу къ  
Церкви Божіей, основанной на святомъ Писаніи ветхаго и но-  
ваго завѣтовъ. Благодаря грубому деспотизму руководителей на-  
шихъ общинъ, который въ зародышѣ убиваетъ всякое стремленіе  
духа, у насъ за послѣднее время нѣтъ выдающихся молодыхъ  
проповѣдниковъ Слова Божія. И не потому, чтобы дѣйствительно  
не было молодыхъ силъ, а потому, что руководители наши, изъ  
боязни потерять первенство, не допускаютъ до общественной дѣ-  
ятельности выдающихся нашихъ братьевъ и лишаютъ права вы-  
сказывать свои мысли и чувства... Въ культурномъ отношеніи  
братство наши представляетъ собою нѣчто ужасное: нѣтъ среди  
насъ ученыхъ ни съ юридическимъ образованіемъ, ни докторовъ,  
ни профессоровъ и т. д., которое могли-бы быть въ высшей сте-  
пени полезны намъ и являлись-бы защитниками нашихъ интере-  
совъ. Вслѣдствіе этого наше братство вынуждено жить жизнью  
самыхъ некультурныхъ людей, исполняя обязанности кучеровъ,  
дворниковъ, прачекъ, горничныхъ и т. п., что ужасно вліяетъ на  
нравственное состояніе нашего братства.

Такъ открыто и честно высказался Н. Ф. Кудиновъ о своей  
вѣрѣ и своихъ единовѣрцахъ. Странно послѣ этого, если молокане  
будутъ продолжать превозноситься предъ другими исповѣданіями  
своей яко-бы особенной духовностью. Обряды, и притомъ прямо  
не предписанные въ Словѣ Божіемъ, а предаваемые отъ старцевъ,  
оказывается у нихъ есть; да еще имъ они, подобно фарисеямъ  
(Мѡ. гл. 15 и 23), придаютъ большее значеніе, чѣмъ кореннымъ  
догматамъ вѣры. Раздѣленія и нестроенія, которыя по апостолу  
суть дѣла плоти (Гал. 5, 20; Кор. 3) у нихъ тоже преизоби-  
луютъ. Пусть—же образумить ихъ голосъ собрата.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 10 и 12 марта сего 1906 года.

*10 марта* въ Пятюкъ четвертой седмицы Великаго Поста, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена въ Казанскомъ монастырѣ, въ 3 часа дня, пассія. Слово на пассіи сказано священникомъ Вознесенскаго женскаго монастыря А. І. Цвѣтаевымъ.

*12 марта*, въ недѣлю 4 Великаго Поста, Преосвященнымъ Иннокентіемъ совершена Божественная Литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Пещеловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Мелетій и Фотій.

На литургіи священникомъ Богородичвой церкви Д. В. Рождественскимъ сказано назидательное слово.

По Литургіи совершено молебное пѣніе „о прекращеніи смутъ и нестроеній внутреннихъ“.

Преосвященнымъ Наонаиломъ 12 марта совершена Литургія въ Кафедральномъ Соборѣ. Служащими были: о.о. кафедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ, законоучитель женской гимназіи Пташникъ П. І. Моршанскій, священникъ Собора І. В. Лебедевъ и іеромонахъ Казанскаго монастыря Алексій.

На литургіи рукоположены: діаконовъ Василій Тихорскій во священника къ церкви села Димитріевки, Кирсановскаго уѣзда, и псаломщикъ села Грязей, Липецкаго уѣзда, Павелъ Богородицкій во діакона къ церкви села Екатериновки, Лебединскаго уѣзда.

По литургіи совершено молебное пѣніе „о прекращеніи смутъ и нестроеній внутреннихъ“.

Въ 4 часа вечера 12 марта Преосвященнымъ Иннокентіемъ прочитана акафиста „Спасительнымъ страстямъ Христовымъ“;

послѣ акаѳиста о. Инспекторомъ Духовной Семинаріи, іеромонахомъ Симономъ сказано глубоко прочувствованное и назидательное поученіе.

*17 марта*, въ 5 часовъ вечера, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершено въ Казанскомъ монастырѣ, при участіи о. Ректора Семинаріи, ключаря и монашествующей братіи, „послѣдованіе молебное акаѳиста Пресвятой Богородицѣ“.

Преосвященнѣйшій Наѳанайль совершалъ „послѣдованіе молебное акаѳиста Пресвятой Богородицѣ“ въ Каѳедральномъ Соборѣ при участіи соборнаго причта.

*19 марта*, въ недѣлю 5-го Великаго Поста, Преосвященнымъ Иннокентіемъ совершена Божественная Литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Никаноръ и Алексій. На Литургіи Его Преосвященствомъ сказано глубоко-назидательное, обширное слово изъ житія Св. преподобной Маріи Египецкой.

Учитель Мало-Войгорскаго Земскаго училища, Липецкаго уѣзда, Исаакій Ждановъ рукоположенъ во діакона къ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска.

По Литургіи совершено молебное пѣніе „о прекращеніи смуть и нестроній внутреннихъ“.

Преосвященный Наѳанайль совершалъ 19 марта Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: о.о. Каѳедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ, законоучитель женской гимназіи Пташникъ, священникъ П. І. Моршанскій, священникъ собора Г. В. Лебедевъ и іеромонахъ Казанскаго монастыря Корнилій. На Литургіи сказано поученіе Протоіереямъ Знаменской церкви М. П. Назарьевымъ.

По литургіи совершено молебное пѣніе „о прекращеніи смуть и нестроній внутреннихъ“.

Бъ 4 часа гечера, 19 марта, Преосвященнымъ Назаріемъ на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ прочитанъ акаѳистъ „Спасительнымъ страстямъ Христовымъ“; послѣ акаѳиста Преосвященнымъ Архипастыремъ сказано съ большимъ воодушевленіемъ назидательное поученіе по содержанию дневнаго евангелія.

---

## О Б Ъ Я С Е Н І Е .

---

Вышли въ свѣтъ весьма интересныя изданія, посвященныя вопросу о христіанскомъ социализмѣ и вообще объ отношеніи христіанства къ жизни и вопросамъ дня подъ общимъ заглавіемъ.

# „Свободы и Христіанства“

50 вып. (по подпискѣ 5 руб. съ перес.).

(Архим. Михаила). С. П. Б. Обводный каналъ 17. Редакція  
Серіи „Свобода и христіанство“.

Книга 1-я.

## ПРОКЛЯТЫЕ ВОПРОСЫ

и

## ХРИСТІАНСТВО.

Къ читателю.—Подъ звуки Шапена.—I. О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Цѣна 10 коп.

---

Книга 2-я.

## ЖЕНЩИНА наканунъ освобожденія.

Женщина въ „весеннемъ потокѣ“. — Женщина — будущаго? — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Вебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к.

---

Книга 3-я.

А. Михайлъ и Е. В.

## ПРОРОКЪ христіанской свободы

СВОБОДНАГО ХРИСТІАНСТВА.

Лажено, его жизнь и самыя яркія главы изъ „Словъ Вѣрующаго“ и „Современнаго Рабства“. Цѣна 15 коп.

---

Книга 4-я.

## ЦАРЬ ГОЛОДЪ

Ложь благотворительности. Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп

---

Книга 5-я.

# ХРИСТОСЪ

и

## ВАРОЛОМЕЕВСКІЕ НОЧИ.

(О Еврейскихъ погромахъ).

„За что“? А. М. — „Вредная легенда“ А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ“ Короленко и т. д. 48 стр., 12 коп.

---

Книга 6-я.

## СВЯЩЕННИКЪ СОЦАЛИСТЪ И ЕГО СОЦІАЛЬНЫЙ РОМАНЪ.

Изъ Кинсея . . . Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника-соц. (Е Троицкаго). Цѣна 10 коп.

---

Книга 7-я.

А. М. и Т. П—инъ.

## ЕВАНГЕЛІЕ МЪЩАНЪ

(Ренанъ и его Іисусъ).

1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“.



- 2) „Евангеліе мѣщанъ“.
  - 3) „О чудѣ“.
  - 4) „Зачѣмъ предаешь меня поцѣлуй“.
- Цѣна 18 коп.

---

Книга 8-я.

Дьявъ Шигоня.

## У ставшій Царь.

Драма-этюды изъ области историч. психол. въ 4 актахъ. Снимки съ картинъ Васнецова, Сѣдова, Рѣпина, Шварца. Обложка Казакова. Цѣна 1 рубль.



---

**Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный.** I. Мысли о школѣ и воспитаніи. II. О научномъ социализмѣ, социаль-демократіи и революціонномъ социализмѣ. III. Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры. (Прод.). IV. Новое явленіе милости Господа чрезъ Тамбовскую Икону Божіей Матери. V. Обзорніе посл. св. Апос. Павла. (Прод.). VI. Мысли мудрыхъ людей. VII. Молоканство по суду молоканина. VIII. Епархіальная хроника. IX. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Феодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печат. довол. 25 Марта 1906 г.

Тамбовъ типо-литог. Губ. Правл.