

**МОСКОВСКІЯ**  
**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА**

**ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

Дополнено изданием 25 января 1888 года.

Первое издание 1880 года.

**ГОДЪ VIII.**

**1887.**

**МОСКВА.**

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ, Остоженка, Савеловскій пер., собственный домъ.  
1888.

МОСКОВСКИЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ДЮРНТЕМЪН ДАХОВНАЛО ПРОСВЪЩЕНІЯ.

Дозволено цензурою. Москва. Января 25 дня, 1888 года.

Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.

ГОДЪ VIII.

1887

МОСКВА.  
Толстопякинъ Л. и А. Гнезденко, Остроженка, Гавриловскій пер., собственныя типографіи.  
1888.

# УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ

## „МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“

за 1887 годъ.

### Передовыя статьи.

Гражданское и политическое обозрѣніе Русскаго государства за истекшій годъ . . . . .	1
Обозрѣніе русской церковно-религіозной жизни за истекшій годъ . . . . .	15
О международныхъ отношеніяхъ въ прошедшемъ году . . . . .	31
О положеніи православія и православныхъ людей на западѣ Россіи и въ Сибири . . . . .	87
О призваніи Россіи устроить жизнь народовъ Балканскаго полуострова . . . . .	99
По поводу поминокъ А. С. Пушкина . . . . .	100
О заслугахъ Православнаго русскаго Миссіонерскаго Общества церкви и государству . . . . .	115
О грозныхъ событіяхъ изъ царствъ природы, какъ о предзнаменованіяхъ къ грознымъ событіямъ въ жизни людей и о тройственномъ союзѣ трехъ великихъ державъ съ цѣлю разрѣшить Восточный вопросъ не въ интересахъ Россіи . . . . .	131
О религіозно нравственныхъ правилахъ православной церкви и о нарушеніяхъ оныхъ людьми военнаго званія . . . . .	145
О необходимости учрежденія епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	181
По поводу обращенія тифлисскихъ молодыхъ дѣвушекъ съ вопросомъ къ графу Толстому, что имъ дѣлать? . . . . .	227
Излѣвательство свѣтскаго суда надъ церковнымъ правомъ . . . . .	315
По поводу землетрясенія въ Семирѣченской области . . . . .	343
Къ вопросу о свободѣ исповѣданія старообрядцами своихъ вѣрованій и обрядовъ . . . . .	353
По поводу запрещенія сельскимъ сходамъ составлять противъ священнослужителей общественные приговоры . . . . .	354
Объ отбѣгѣ сборовъ въ церквахъ за исповѣдь и св. причастіе и о замѣнѣ поручныхъ сборовъ — сборомъ кружечнымъ . . . . .	381
По поводу смерти редактора-издателя «Московскихъ Вѣдомостей» М. Н. Каткова . . . . .	395. 406
О постановкѣ учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ . . . . .	462
По поводу смерти Н. П. Гилярова . . . . .	547

### Московская церковная каедрa.

Слово въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа, произнесенное въ Успенской, на Вражкѣ, церкви священникомъ І. Петропавловскимъ . . . . .	6
Слово по случаю торжественнаго акта Московской Практической Академіи, 17 декабря 1886 года, произнесенное священникомъ Петромъ Рубинымъ . . . . .	7

Слово на новый годъ, произнесенное въ большомъ Успенскомъ соборѣ свящ. І. Петропавловскимъ, 1 января 1887 г. . . . .	21
Слово на Новый годъ, произнесенное въ храмѣ Христа Спасителя, священникомъ Михаиломъ Соболевымъ, 1 января 1887 г. . . . .	38
Слово по маломъ освященіи храма Спасо-Нерукотвореннаго при Богоявленскомъ монастырѣ, января 30 дня . . . . .	88
Двѣ бесѣды о церковной свѣтчѣ . . . . .	234
Поученіе въ субботу на свѣтлой седмицѣ . . . . .	243
Слово въ недѣлю о Слѣпомъ . . . . .	269
Поученіе въ день празднованія памяти святымъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, первоучителямъ славянскимъ . . . . .	281
Слово въ день священнаго коронованія и муромазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы . . . . .	301
Поученіе, сказанное епископомъ Можайскимъ Александромъ въ Савьяно-Сторожевскомъ монастырѣ 12 іюня 1887 года . . . . .	344
Поученіе, произнесенное епископомъ Можайскимъ Александромъ въ Звенигородской градской церкви, при служеніи 20 іюня 1887 г. . . . .	373
Поученіе, сказанное въ Звенигородскомъ Успенскомъ соборѣ при служеніи 28 іюня 1887 года . . . . .	384
Поученіе, произнесенное въ день преп. Сергія въ соборномъ храмѣ Саввинскаго монастыря, 1887 года іюля 5 дня . . . . .	385
Бесѣда въ день равноапост. Маріи Магдалины и въ праздникъ Маринскаго Братства, сказанная соб. іером. Никифоромъ въ церкви Московскаго Маринскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	417
Поученіе, произнесенное въ храмѣ Московской Маринской больницы къ воспитанницамъ фельдшерской школы на молебствіи предъ началомъ ученія . . . . .	484
Поученіе, произнесенное въ соборномъ храмѣ г. Подольска 1887 г. 21 сентября, преосвященнѣйшимъ Александромъ епископомъ Можайскимъ . . . . .	504
Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія, произнесенная въ церкви Московскаго Императорскаго Техническаго училища, 15 сентября 1887 года . . . . .	504
Рѣчь при освященіи новаго зданія Московской 4 гимназіи . . . . .	506
Рѣчь, сказанная при освященіи вновь устроеннаго на благотворительныя средства барака для заразныхъ больныхъ при Московской Маринской больницѣ . . . . .	568
Слово въ день празднованія годовщины Московской духовной семинаріи 1 ноября 1887 года . . . . .	595
Слово въ день рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, произнесенное въ храмѣ Московскаго Маринскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	612

Рѣчь, сказанная по крещеніи дѣвцы еврейскаго вѣроисповѣданія . . . . .	629
Рѣчь, произнесенная при отпѣваніи тѣла заштатнаго священника Введенской въ Барашахъ, церкви Николая Григорьевича Малиновскаго, преподавателемъ Московской семинаріи Н. Кедровымъ . . . . .	672
Слово въ день святителя и чудотворца Николая . . . . .	680

*Московская хроника.*

Нареченіе и посвященіе во епископа Сухумскаго архимандрита Свято-Троицкія Сергіевы Лавры о. Геннадія . . . . .	4
Высочайшій рескриптъ по случаю поздравленія принесеннаго Его Императорскому Величеству Московскимъ генералъ-губернаторомъ . . . . .	12
Отъѣздъ изъ Москвы въ Петербургъ Высокопр. Іоаннікія митрополита Московскаго . . . . .	—
Нареченіе и хиротонія въ епископа Балахнинскаго ректора Воронежской дух. Семинаріи архимандрита Дмитрія . . . . .	13
Высочайшая телеграмма на имя игуменьи Покровской общины Зинаиды на принесенное ею поздравленіе Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ . . . . .	33
Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія . . . . .	—
Бесѣда въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ . . . . .	45 90
Малое освященіе Спасской Крестовой церкви въ Богоявленскомъ монастырѣ 1887 г. . . . .	88
Годовщина Братства св. Петра . . . . .	90
Празднованіе годовщины Кирилло-Меодіевскаго Братства . . . . .	116
Празднованіе дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, 27 февраля въ страннопріимномъ домѣ графа Шереметева . . . . .	132
Собесѣдованія съ народомъ въ Богоявленскомъ и Николо-Перервинскомъ монастыряхъ . . . . .	133
Празднованіе шестой годовщины вошествія Государя Императора на Всероссійской престолъ . . . . .	147
Засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія . . . . .	182
Прибытіе митрополита Московскаго Іоаннікія въ Москву изъ Петербурга . . . . .	217
Присоединеніе изъ раскола къ православной церкви . . . . .	228
Письмо раскольника безпоповца къ преосвященному Мисаилу . . . . .	230
Народныя чтенія въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ . . . . .	232
Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія . . . . .	247
Годичное поминаніе усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства св. Равноап. Маріи . . . . .	257
Богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя по случаю исполнѣншагося семилѣтія существованія Общества хоругвеносцевъ . . . . .	257
Крестный ходъ въ день Преполовенія Пасхи . . . . .	270
Закладка придѣльнаго храма при Московской Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви . . . . .	270
Присоединеніе изъ раскола къ православной церкви . . . . .	282
Послѣдняя бесѣда съ народомъ въ Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	282
Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . .	293
Прибытіе изъ Петербурга Его Высокопр. митрополита Московскаго Іоаннікія . . . . .	317
Нареченіе архимандрита Христофора во епископа . . . . .	317
Рѣчь, сказанная при выпускѣ воспитанницъ училища бр. св. Екатерины, 29 мая 1887 года . . . . .	323
Празднованіе семнадцатой годовщины православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	335
Торжественный актъ въ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ . . . . .	335
Рѣчь, сказанная ректоромъ Московской Семинаріи протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ воспитанникамъ окончившимъ курсъ образованія въ 1886—7 учеб. году . . . . .	367
Крестный ходъ въ день празднованія иконы Владимірской Божіей Матери . . . . .	354
Крещеніе еврейки . . . . .	—
Закладка Кутузовской избы—богадѣльни . . . . .	354

Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы . . . . .	397
Годичное собраніе Братства св. Равноапостольной Маріи . . . . .	397
Высочайшая телеграмма Ея Императорскаго Величества Товарищу Предсѣдателя Братства св. Маріи протоіерею В. П. Рождественскому . . . . .	398
Высочайшій рескриптъ Ея Импер. Велич. Госуд. Императр. Московскому генералу губернатору . . . . .	398
Перенесеніе тѣла М. Н. Каткова изъ села Знаменскаго въ Москву . . . . .	—
Телеграмма Его Император. Величества Государя Императора вдовѣ М. Н. Каткова Софіи Петровнѣ Катковой . . . . .	397
Погребеніе М. Н. Каткова . . . . .	409
Праздникъ св. Великомуч. и дѣлителя Пантелеимона въ Московскомъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ въ семь 1887 году . . . . .	429
Празднованіе дня тезоименитства Государя Императора въ Москвѣ. Освященіе храма. Воспоминаніе 1812 г. Сороковой день по смерти М. Н. Каткова. Поминовеніе воиновъ, павшихъ въ Бородинской битвѣ . . . . .	473
Возобновленіе иконостасовъ въ соборномъ храмѣ Московскаго Данилова монастыря . . . . .	495
Праздникъ св. Великомуч. Никиты въ Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ . . . . .	496
Бесѣды съ народомъ въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	498
Пребываніе въ Москвѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича съ супругою Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною и Великаго Князя Павла Александровича . . . . .	535
Телеграмма Московскаго Листка о смерти Н. П. Гилярова . . . . .	546
Празднованіе XXII годовщины Братства святителя Николая 4-ое Ноября, день тезоименитства Высокопроев. Іоаннікія митрополита Московскаго . . . . .	573
Годичный актъ въ Московской духовной Семинаріи . . . . .	599
Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы . . . . .	611
Торжественное собраніе членовъ Братства св. Равноапостольной Маріи . . . . .	616
Прибытіе митрополита Московскаго изъ Петербурга на открытіе памятника въ честь гренадеръ павшихъ при взятіи Плевны . . . . .	621
Торжество празднованія годовщины освященія храма при Московскомъ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	—
Празднованіе пятидесятилѣтія священническаго служенія протоіерея Павла Степановича Ляпидевскаго . . . . .	621
Отъѣздъ Высокопр. митрополита Московскаго Іоаннікія въ Петербургъ . . . . .	637
Открытіе Плевненскаго памятника . . . . .	—
О временномъ прекращеніи лекцій въ Московскомъ Университетѣ . . . . .	638
Годичное собраніе общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія . . . . .	677
Прибытіе въ Москву Высокопроевщенійшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и его служенія въ большомъ Успенскомъ Соборѣ . . . . .	688
Годичный праздникъ Братства св. Петра Митрополита . . . . .	688

*Бесѣды съ старообрядцами.*

Открытіе бесѣдъ Преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Таганкѣ въ домѣ Никифорова. Первое собесѣдованіе—понятіе объ истинной церкви Христовой. Второе—что необходимо для нашего спасенія принадлежать къ церкви созданной Господомъ. Третье—не можно принадлежать къ невидимой церкви Христовой, не бывъ членомъ видимой. Четвертое—справедливо ли старообрядцы называютъ Греко-россійскую церковь еретическою? Пятое—что въ греко-россійской церкви присутствуетъ благодать Св. Духа. Шестое—излагалось ученіе объ Антихристѣ. Седьмое—о таинствѣ крещенія. Восьмое—о Святомъ Причащеніи Тѣломъ и Кровью Господа . . . . .	—
--	---

I. Христа. Девятое — что безъ воли епископа пресвитера или діакони да не творятъ ничтоже . . . . . 39

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви о томъ, что греко-россійская церковь есть церковь православная, а общества старообрядцевъ суть общества раскольническія . . . . . 52

Бесѣда съ старообрядцами въ домѣ Никифорова первая объ учрежденіи старообрядческой іерархіи какъ самочинномъ и нечестивомъ . . . . . 68

Вторая бесѣда — о церкви какъ храмѣ . . . . . 72

Бесѣда въ домѣ Шумова 15 декабря 1885 г. о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ, такъ называемыхъ противокружниковъ, истинную Христову церковь . . . . . 90

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви о томъ, что есть истинная церковь Христова . . . . . 119

Бесѣда съ старообрядцами въ Рогожской, въ домѣ Никифорова . . . . . 147

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви 7 декабря 1886 г. о символѣ вѣры . . . . . 168

Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ въ домѣ Никифорова. о перстосложеніи . . . . . 203

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви 14 декабря 1886 года . . . . . 244

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви 18 января 1887 года объ учрежденіи іерархіи . . . . . 304

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви объ учрежд. Христовой церкви . . . . . 336

Собесѣдованіе съ старообрядцами о Стоглавомъ соборѣ . . . . . 363

Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви 8 февраля о томъ, какія качества христіане съ одной стороны должны приобрѣтать, чтобы на страшномъ судѣ стать одесную Сына Человѣческаго и какія свойства въ себѣ съ другой стороны должны искоренять, чтобы на страшномъ судѣ не быть въ числѣ ставшихъ ошуюю . . . . . 481

Бесѣда, съ старообрядцами, сказанная въ присутствіи пресвященнѣйшаго Мисаила, священникомъ Іоанномъ Петровымъ 1886 г. декабря 1 дня о вѣчности 3 священническихъ степеней: епископской, пресвитерской, и діаконской противъ безпоповцевъ . . . . . 539 553

Бесѣда съ старообрядцами, о томъ что разсужденіе о предметахъ разномыслія старообрядцевъ съ православными можетъ первыхъ привести къ соединенію съ православною церковью . . . . . 578

Бесѣда съ старообрядцами въ домѣ Шумова о несообразности ученія раскольниковъ о церкви невидимой съ словомъ Божіимъ, ученіемъ святыхъ отцевъ, старопечатныхъ книгъ и собственно ихъ религіозно-нравственною жизнью . . . . . 599

Бесѣда съ раскольниками о неосновательности возраженій, направленныхъ противъ церкви православной . . . . . 616

Бесѣда съ старообрядцами о числѣ просфоръ на проскомидіи для совершенія литургіи . . . . . 659

*Внутреннія извѣстія.*

9, 23, 45, 49, 67, 100, 118, 133, 148, 165, 188, 217, 232, 248, 260, 272, 282, 295, 307, 320, 331, 338, 345, 335, 369, 374, 411, 430, 437, 453, 475, 485, 498, 511, 515, 529, 536, 551, 561, 573, 597, 614, 621, 639, 657, 679, 688.

*Миссіонерскій отдѣлъ.*

Гоненіе на христіанъ въ Тонкинѣ. Причины неуспѣшной протестантской миссіи въ Японіи. Причины общаго неуспѣха христіанской проповѣди въ Японіи . . . . . 11

Замѣтки и наблюденія во время поѣздки въ Ургу, въ апрѣлѣ 1886 года . . . . . 26

Новая земля . . . . . 72

Страна восходящаго солнца (замѣтки объ Японіи и японц.) 95

Горькія жалобы миссіонеровъ на ламство и поддерживающіе его законы . . . . . 96 123

Изъ исторіи отношеній русской власти къ ламской корпорации въ Забайкальѣ . . . . . 102

Исторія Японіи . . . . . 135

Записки миссіонера Киргизской духовной миссіи свящ. Фил. Сильковского за 1886 годъ . . . . . 136, 151, 170, 190, 209

Миссіонерскіе епархіальные Комитеты за 1886 г., Ярославскій, Каменецъ-Подольскій и Владимірскій . . . . . 153

Школьное дѣло въ Камчатской миссіи (изъ отчета о состояніи Камчатской миссіи). . . . . 172

Отъ Начальника миссіи Томской епархіи Макарія епископа Бійскаго . . . . . 196

Рапортъ начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, Николая епископа Ревельскаго Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 249

Къ исторіи развитія буддизма въ Забайкальскомъ краѣ . . . . . 251

Изъ Семипалатинской области . . . . . 283

Образованіе и школы въ Китаѣ . . . . . 309

Страна восходящаго солнца. Іезуитскія миссіи. Японія снова открыта для Европейцевъ. Революція. Новая Японія . . . . . 346

Препятствія къ распространенію христіанства среди инородцевъ Иркутской губерніи . . . . . 349

Апостолы дальняго Востока . . . . . 357

Состояніе Миссіонерскаго дѣла у протестантовъ въ 1886 году . . . . . 387

О дѣятельности Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ въ 1886 году . . . . . 413

Состояніе російской духовной миссіи въ Японіи въ 1886 году . . . . . 439

Сутки въ Хурумѣ . . . . . 487

Инородцы Миусскаго округа . . . . . 499

Краткія замѣтки о религіозно-нравственномъ состояніи народонаселенія Сибири, извлеченныя изъ дѣла о ревизіи Государственныхъ имуществъ въ 40 годахъ настоящаго столѣтія 516

Изъ Семипалатинской области. Открытіе женской школы въ поселкѣ Буньскомъ станѣ Киргизской миссіи . . . . . 562

Христіанство въ Японіи . . . . . 575

Освященіе храма въ Воскресенскомъ приютѣ крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей . . . . . 575

Записки миссіонера Урсульскаго отдѣленія Алтайской миссіи, за 1887 годъ . . . . . 623

Поѣздка къ Тунгусамъ Тунгурской управы, Верхоленскаго округа . . . . . 641

Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 684

*Иностранное обозрѣніе.*

Болгарскія дѣла: запрещеніе мѣсцевыхъ митрополиту поминать на эктенияхъ имя русскаго Императора. Вліяніе ихъ на школы и другія учебныя заведенія въ духѣ противной преданности русскимъ и проч 104, 138, 155, 211, 218 370, 375, 431, 513, 557, 577, 625, 642

Новый генералъ іезуитскаго ордена . . . . . 156

Аудіенція А. И. Нелидову . . . . . 218

Отвѣты русскаго Правительства на Турецкую ноту по Болгарскому вопросу . . . . . 253

Болгарія. Открытіе іезуитскаго института. Построеніе абиссинской церкви въ Іерусалимѣ . . . . . 253

Сербія и Болгарія . . . . . 274

Восьмисотлѣтняя годовщина перенесенія мощей Святителя Николая чудотворца . . . . . 332

Католическая пропаганда въ Сиріи и Балканскія дѣла Дѣйствія Австріи въ Босніи и Герцеговинѣ. Нѣмецкіе шпіоны . . . . . 339

Пріѣздъ въ Тегеранъ князя Долгорукаго . . . . . 431

Пріѣздъ въ Болгарію князя Кобургскаго . . . . . 432

Православное Общество . . . . . 432

Русская нота. Отношеніе Порты къ Россіи и Германіи . . . . . 440

Заявленіе князя Кобургскаго. Протестъ духовенства . . . . . 440

Усиленіе католицизма въ Болгаріи . . . . . 454

Папа и Славяне . . . . . 476

Принцъ Кобургскій и папская пропаганда. Пропаганда буддизма въ Европѣ . . . . . 476

Современное положеніе дѣлъ въ Болгаріи . . . . . 500

## Библиографія.

Древние и современные софисты. Сочинение Т. Ф. Brentano. Сь франц. перевелъ Яковъ Новицкій. СПб. 1886 г. Ц. 1 р. 50 копѣекъ . . . . .	54
Чтенія изъ учительныхъ и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, Москва. 1886 года . . . . .	73
Иерусалимъ и его окрестности временъ І. Христа. Историко-географическое описаніе съ планомъ Иерусалима. Составл. Ю. Вишперъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва. 1886 г. . . . .	74
Власть тьмы—драма Льва Толстаго . . . . .	159
Максъ Нордау въ поискахъ за истинной (Парадоксы). 193, 223	
О переводѣ твореній Оригена на русскій языкъ. . . . .	255
Вѣра православной греко-россійской церкви ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая. Вѣроученіе. Составилъ С. Никитскій. Москва 1887 г. . . . .	
Библиографическая замѣтка объ изданіи религиозно-правственныхъ книгъ . . . . .	311
Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Сорокъ два поученія. Составилъ свящ. Петръ Шумовъ Москва. 1887 г. . . . .	
Воскресный день, иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ. . . . .	432
Графъ Левъ Николаевичъ Толстой. М. Остроумова, Харьковъ, 1887 года . . . . .	519
Библиографическая замѣтка объ изданіи религиозно-правственныхъ книгъ . . . . .	564
<i>Періодическая печать.</i>	
Наши новые философы и богословы. Графъ Левъ Николаевичъ Толстой М. Остроумова. (Вѣра и Разумъ № 22) 1886 г. . . . .	55
Русская мысль. Декабрь. Сказаніе о Ѳеодорѣ Христіанинѣ и о слугѣ его Абрамѣ жидовинѣ Н. Е. Лѣскова. . . . .	124
<i>Церковно-приходская школа.</i>	
Обозрѣніе прошедшаго церковно-приходскихъ школъ. . . . .	105
Пособія церковно-приходскимъ школамъ со стороны земствъ Вологодской губерніи. Объединеніе управленія всеми начальными школами въ юго-западномъ краѣ. Учрежденіе ѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Волынской епархіи. Внушеніе псаломщикамъ Кіевской епархіи по поводу школъ. Количество церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ: Нижегородской, Харьковской, Минской, Подольской и Костромской . . . . .	201
Мысли по поводу церковно-приходскихъ школъ . . . . .	213
Отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта . . . . .	285
Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	566
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи за 1885—6 учебный годъ. . . . .	604
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Новгородской епархіи за 1886 годъ . . . . .	617
Отчетъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ за 1885 годъ . . . . .	626
Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ Литовской епархіи за 1886—7 годъ. . . . .	645
Исторія церковно-приходскихъ школъ . . . . .	683
<i>Замѣтки и сообщенія о печати.</i>	
Мысли о новомъ Израилѣ. Идеаль русскаго православнаго священника, по понятію свѣтской печати. О скопческой сектѣ квакиновъ. Мысли о наклонности къ самоубійству. Наблюденіе надъ сектами русской церкви. Мысли о желаніи единоверцевъ имѣть своего епископа . . . . .	12
Изъ наблюденій нашей православной жизни. Взглядъ на (положеніе) службу церковныхъ старостъ. О жизни сельскихъ священниковъ. Мысль о замѣнѣ въ столицахъ законоучителей священниковъ свѣтскими лицами, окончившими курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ . . . . .	27

Объ изданіи журнала «Воскресный День». О недостаткѣ книгъ для чтенія простому народу. Увѣщаніе епископомъ Ставропольскимъ Владиміромъ казаковъ оставилъ расколъ. По поводу инсинуацій на духовенство. Свѣтская печать о гр. Л. Толстомъ . . . . .	46
По поводу вновь появившагося въ духѣ Толстаго книги г. Лѣскова «сказаніе о Ѳеодорѣ христіанинѣ и о другѣ его Абрамѣ—жидовинѣ». Мысли по поводу послѣднихъ сочиненій гр. Толстаго. О всеобщемъ церковномъ ибніи. О современномъ богослуженіи на (Востокѣ)—на Афонѣ и Константинополѣ. . . . .	57
Могутъ ли быть патриотами русскіе раскольники. О раскольническомъ попѣ Иванѣ Люцеровѣ. Сужденіе, какая благотворительность лучше частная или общественная . . . . .	76
Исторія одной попытки замѣнить ружный и другіе способы сборовъ съ прихожанъ съ уступкою имъ земли опредѣленнымъ денежнымъ положеніемъ духовенству . . . . .	97
Свѣдѣнія о хлыстахъ сѣвернаго Кавказа. Наставленіе преосвященнаго Іустина епископа Подольскаго своей паствѣ. Оригинальный способъ для побужденія крестьянъ разводить сады. Сообщеніе о состояніи православныхъ храмовъ въ нашемъ западномъ краѣ. Требования для русскихъ раскольниковъ религиозной свободы . . . . .	114
О подвигахъ русскихъ солдатъ . . . . .	161
Объ эмеритурныхъ кассахъ для духовенства . . . . .	161
О драмѣ «Власть тьмы» графа Льва Толстаго. . . . .	174
Мысли о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	221
О Донскихъ сектантахъ . . . . .	222
Мысли о Пушкинѣ . . . . .	222
Разнъ между свѣтскою и духовною журналистикою . . . . .	254
О причинахъ усиленія раскола . . . . .	261
Объ изытаніи изъ народа брошюры и изданій съ сектантскимъ направленіемъ и объ организациіи православно-миссіонерскаго дѣла . . . . .	262
Памяти преосвященнаго Михаила, епископа Курскаго. . . . .	284
О современной русской благотворительности. . . . .	
О покойномъ митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ. . . . .	
О причинахъ замѣщенія мѣстъ священно-церковно-служительскихъ дѣтми лицъ духовнаго званія . . . . .	322
О новомъ способѣ взаимнаго страхованія на случай смерти. . . . .	530
О жизни загробной . . . . .	558
О пѣвческихъ хорахъ. . . . .	582
По вопросу объ обезпеченіи быта духовенства . . . . .	605
О составѣ преподавателей гимназій, прогимназій и реаль-ныхъ училищъ. . . . .	606
Свѣдѣнія о Кронштадтскомъ протоіерей о. Іоаннѣ Сергіевѣ. . . . .	606
О недвижимомъ имуществѣ сельскаго духовенства. . . . .	628
Горечь денежнаго счастья. . . . .	643
<i>Некрологъ.</i>	
К. П. Лобковъ. . . . .	29
Епископъ Михаилъ. . . . .	215
Свящ. Алексѣй Димитріевичъ Колоколовъ. . . . .	—
Евгеній Димитріевичъ Шидловскій . . . . .	241
Архимандритъ Діонисій. . . . .	372
О. протоіерей Георгій Георгіевичъ Воздвиженскій. . . . .	360
Протоіерей Александръ Яковлевичъ Бриллиантовъ. . . . .	391
Священникъ Викторъ Михайловичъ Васильевъ . . . . .	524
Священникъ Д. А. Марковъ. . . . .	525
Николай Алексѣевичъ Розановъ. . . . .	674
Игумень Арсеній? . . . . .	697
<i>Извѣстія и замѣтки</i>	
Возстановленіе Печенгскаго монастыря. . . . .	13
Къ вопросу о взаимопомощи отъ пожаровъ . . . . .	28
Славянское торжество въ Вѣнѣ. . . . .	59
О воспитаніи чувства благоговѣнія къ книгѣ св. Евангелія въ учащихся . . . . .	60
Открытіе въ Тулѣ братства Св. Іоанна Предтечи и рѣчь произнесенная при открытіи его . . . . .	60
Пребываніе митрополита Кіевскаго Платона въ Твери 13 и 14 ноября 1886 года. . . . .	62

Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго . . . . .	63
Объ истинномъ мѣстонахожденіи гробницы царевича и великой княжны Татіаны, дочери царя Михаила Феодоровича . . . . .	128
Церковно-славянская школа . . . . .	141
Полезное для духовенства свѣдѣніе . . . . .	142
Замѣтка о книгѣ «Жизнь преп. Сергія», изданія редакціи «Троицкихъ листовъ» . . . . .	142. 212
Празднованіе двадцатипятилѣтія въ санѣ священника, въ селѣ Хомутовѣ . . . . .	143
Пятидесятилѣтній юбилей . . . . .	163
Настоятельница Московскаго 1-го класснаго монастыря пугаченія Рафаила. (Некрологъ). . . . .	175
Новый миссіонеръ противъ раскола . . . . .	204
По поводу реферата, читаннаго въ очередномъ собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, 16 марта . . . . .	207
Описаніе иконы въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . .	214
Двадцатипятилѣтній юбилей священника и благочиннаго Богородскаго уѣзда, Покровской села Хомутова, церкви о. М. Розонова . . . . .	214
Къ вопросу о времени учрежденія церковной іерархіи. 184. . . . .	204
Еще нѣсколько словъ о покойномъ епископѣ Михаилѣ . . . . .	225
О народной грамотности . . . . .	255
Къ вопросу объ обществ. церковномъ пѣніи . . . . .	256
О храмѣ въ память 19 февраля 1861 года . . . . .	262
По поводу распространенія сочиненій графа Толстаго . . . . .	263
Художество молодого художника . . . . .	264
Тридцатипятилѣтній юбилей священника Богородскаго уѣзда, Троицкой, села Купавны церкви о. Д. Крылова . . . . .	265
Нѣчто о Пашковѣ и его пропагандѣ . . . . .	276
О принятіи мѣръ противъ поддѣлки восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла . . . . .	278
Картины: Полѣнова—Христосъ и грѣшница, Сурикова—Боярыня Морозова . . . . .	286
Духовное завѣщаніе епископа Курскаго Михаила . . . . .	290
Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства Введенской, села Чаюкъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, за 1886 годъ . . . . .	—
Поправка «Замѣтки», помѣщенной въ № 7 «Братскаго Слова» . . . . .	297
Въ виду предстоящаго сбора пожертвованій въ храмахъ на церковно-приходскія школы . . . . .	303
Дѣтское пѣніе . . . . .	311
Воспоминаніе Высочайшаго посѣщенія . . . . .	312
Къ вопросу о времени учрежденія церковной іерархіи . . . . .	312
Посѣщеніе города Ростова, Ярославской губерніи, высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ . . . . .	328
Съѣздъ миссіонеровъ . . . . .	329
Десятилѣтіе Комитета «Христіанская Помощь» . . . . .	330
О солнечномъ затмѣніи . . . . .	333
Разговоръ графа Толстаго съ американцемъ Кеннаномъ . . . . .	334
Воззваніе къ христіолюбивымъ благотворителямъ . . . . .	341
Вынужденное объясненіе . . . . .	342
Освященіе Крестовоздвиженскаго монастыря . . . . .	370
Съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ . . . . .	371
Закладка храма въ селѣ Сосницѣ, Московской епархіи . . . . .	351
Фальсификація деревяннаго масла . . . . .	351
О прекращеніи торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ . . . . .	376
Матеріалъ для церковныхъ свѣчъ по ученію святыхъ и богоносныхъ отцевъ церкви . . . . .	377
Тимошевская церковно-приходская школа . . . . .	378
Затмѣніе солнца 7 августа 1887 года . . . . .	389
Стихотвореніе, сказанное при гробѣ М. Н. Каткова . . . . .	403
Пятидесятилѣтіе священническаго служенія о. благочиннаго села Кіова Николая Алексѣевича Широкогорова . . . . .	403
Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Александра Симеоновича Холмогорова . . . . .	404
Годичный актъ Московской епархіальной Покровской Общины сестеръ милосердія . . . . .	414

Заупокойная литургія по М. Н. Катковѣ въ Московскомъ мѣщанскомъ училищѣ . . . . .	416
Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Покровительствомъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, за 1886—7 годъ . . . . .	420
Отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ по Маріинскому епархіальному женскому училищу съ 22 іюля 1886 года по 22 іюля 1887 года . . . . .	427
Во всеуслышаніе . . . . .	434
По текущимъ вопросамъ и событіямъ . . . . .	435
Что св. Алексій митрополитъ во всемъ Новомъ Завѣтѣ, писанномъ его святительскою рукою самолично исправилъ и какія слова заимствовалъ изъ новозавѣтныхъ книгъ, прежде него писанныхъ . . . . .	446
О земской сельской школѣ . . . . .	448
Освященіе Кутузовской избы . . . . .	450
Первая передвижная выставка пчеловодства . . . . .	456
Память въ Москвѣ о войнахъ, павшихъ въ Бородинской битвѣ . . . . .	463
Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея П. Д. Воинова . . . . .	464
Празднованіе юбилея священника . . . . .	469
Посѣщеніе г. Вильны гл. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода . . . . .	491
Пашковцы . . . . .	492
Юбилей священника . . . . .	492
Божія кара за ложную клятву . . . . .	501
О постановкѣ и преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ и богословіи въ университетѣхъ . . . . .	507
Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія 22 сентября 1887 года . . . . .	514
По вопросу о практическихъ работахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	522
Изъ воспоминаній миувшаго времени . . . . .	—
Высокопреосв. Никаноръ, патріархъ Александрійскій . . . . .	522
Празднованіе 60-ти лѣтія дьячка А. В. Гребелскаго . . . . .	523
Освященіе храма въ Крестовоздвиженскомъ Іерусалимскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	532
Мнѣніе высокопреосв. Филарета Московскаго о дозволении священникамъ и діаконамъ давать частные уроки . . . . .	533
Новопрославленная икона Божіей Матери . . . . .	537
Краткій отчетъ о дѣятельности духовнаго отдѣла Коммисіи по устройству чтеній въ больницахъ, тюрьмахъ, богадѣльняхъ и ночлежныхъ домахъ за 1886—7 отчетный годъ . . . . .	544
Отпѣваніе и погребеніе тѣла Н. П. Гилярова-Платонова . . . . .	559
Открытіе Попечительства при Космодамианской, въ Садовникахъ, церкви . . . . .	569
Недоумѣніе по поводу рѣчи Н. П. Аксакова на могилѣ Н. П. Гилярова-Платонова . . . . .	571
Воскресныя виѣбогослужебныя бесѣды въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока . . . . .	571
Виѣбогослужебныя бесѣды въ Скорбященскомъ благочиніи Замоскворѣцкаго сорока . . . . .	571
Виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Троице-Листовскомъ благочиніи Срѣтенскаго сорока . . . . .	584
Виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Николюновослѣдскомъ благочиніи Никитскаго сорока . . . . .	585
По поводу выставки моделей и рисунковъ проектовъ памятника Государю Императору Александру II . . . . .	585
Виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Николаевскомъ благочиніи Ивановскаго сорока . . . . .	618
Предстоящій юбилей протоіерея Павла Степановича Ляпидскаго . . . . .	619
Юбилей псаломщика . . . . .	632
Воспоминаніе о протоіерѣ Павлѣ Феодоровичѣ Богоявленскомъ . . . . .	632
Празднованіе пятидесятилѣтія священнослуженія благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока протоіерея Павла Степановича Ляпидскаго при Скорбященской, на Ордынѣ церкви . . . . .	645. 668
Нѣчто о современной благотворительности . . . . .	647
Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго. Чудесное видѣніе . . . . .	648
Замѣчательныя сновидѣнія . . . . .	649

Видъ богослужебныхъ собесѣдованій въ Благовѣщенскомъ  
благочиніи Никитскаго сорока. . . . . 649  
Народное образованіе въ Московской губерніи. . . . . 666  
Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886  
годъ. . . . . 690  
Два слова о Троицкихъ листкахъ. . . . . 694  
25-ти лѣтній юбилей священника Василя Сергѣевича  
Модестова. . . . . 695  
Юбилей наставника Семинаріи В. Ѳ. Камарова. . . . . 697

*Общедоступныя медицинскіе соотыя.*

Средства противъ чахотки. . . . . 341  
Народное средство противъ обжоговъ. . . . . 389  
Домашнія средства отъ лихорадки. . . . . 471

*Корреспонденція.*

Изъ Сергіева Пасада. Поднесеніе иконы бывшему ректору  
М. Академіи, протоіерею Сергію К. Смирнову. . . . . 11  
Изъ Дмитровскаго уѣзда. Нѣсколько словъ по поводу измы-  
шленной гр. Толстаго. . . . . 48  
Изъ Костромы. Учрежденіе годичнаго акта въ Семинаріи и  
устроеніе при Семинарской церкви школы препод. Сергія,  
радонеж. чудотворца. . . . . 58  
Изъ Коломенскаго уѣзда. О видѣбогослужебныхъ собесѣдова-  
ніяхъ и общемъ церковномъ пѣніи . . . . . 59  
Изъ села Ясенева О духовнонравственныхъ собесѣдованіяхъ  
въ воскресные и праздничные дни . . . . .  
Изъ Богородскаго уѣзда, о духовномъ торжествѣ освященія  
и открытія церковно-приходской школы при Тихвинской церкви  
въ городѣ Богородскѣ, Московской губерніи, 18 января 1887  
года. . . . . 77  
Изъ Богородскаго уѣзда. Торжество открытія церковно-  
приходской школы . . . . . 105  
Открытое письмо крестьянину Владимірскаго губерніи, Ти-  
хону Потаповичу Потапову отъ дѣйствит. Статск. Совѣтника  
Ив. Палимсестова. . . . . 126  
Изъ Сергіева Пасада. Объ исцѣленіяхъ отъ раки пр. Сергія 285  
Изъ Подольска. 25-ти лѣтній юбилей учительской и законо-  
учительской службы священника села Ознобишина Троицкой  
церкви Алексѣя В. Бѣляева . . . . . 298  
Св. Воробьевыхъ горъ. Празднованіе годовщины открытія  
школы. . . . . 311  
Изъ Орла. О Протоіерѣ Евѣ. Анд. Остромысленскомъ. . . . . 349  
Изъ Сергіева Пасада О пребываніи Владыки митрополита  
Московскаго . . . . .  
Изъ Коломенскаго уѣзда. О бурѣ и грозѣ въ селѣ Федосинѣ  
Коломенскаго уѣзда, Московск. губерніи. . . . . 376  
Изъ Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго женскаго мона-  
стыря (Лукинской общины Московской губерніи Подольскаго  
уѣзда) . . . . . 402  
Изъ Богородскаго уѣзда. Торжество освященія храма въ  
селѣ Крестовоздвиженскомъ при деревнѣ Дубровкѣ. . . . . 442  
Изъ Звенигородскаго уѣзда. Освященіе новоустроеннаго  
храма въ селѣ Михайловскимъ при рѣкѣ Москвѣ. . . . . 443

Изъ Московскаго уѣзда. Вешняковское церковно-приходское  
училище Московскаго уѣзда . . . . . 444  
Изъ Подольскаго уѣзда . . . . . 446  
Изъ Сергіева Пасада. О приѣмѣ воспитанниковъ . . . . . 455  
Изъ Московскаго уѣзда. Еще памятникъ народной призна-  
тельности и царю Освободителю . . . . . 488  
Изъ Звенигородскаго уѣзда. Изъ Саввина-Сторожевскаго  
монастыря. . . . . 489  
Изъ Дмитровскаго уѣзда—юбилей священника . . . . . 490  
Изъ Дмитровскаго уѣзда. — О посѣщеніи села Рогачева  
преосв. Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ . . . . . 513  
Изъ Дмитрова. О посѣщеніи преосв. Мисаила еп. Дмитров-  
скаго . . . . . 518  
Изъ Сергіева Пасада. Объ академическомъ актѣ. . . . . 531  
Изъ Волоколамска. О публичныхъ чтеніяхъ съ туманными  
картинами. . . . . 543  
Изъ Московскаго уѣзда. Открытіе церковно-приходской школы  
въ селѣ Братцовѣ Московскои губерніи . . . . . 583  
Изъ Дмитрова. Объ освященіи придѣловъ при Спасской  
церкви города Дмитрова. . . . . 606  
Изъ Крыма. . . . .  
Изъ Волоколамска. . . . . 628  
Изъ Волоколамска. Объ освященіи придѣла въ селѣ Ярополчѣ  
при Екатерининск. церкви. . . . . 662  
Изъ села Семеновскаго Бронницкаго уѣзда. Освященіе ново  
созуженнаго храма . . . . . 663  
Изъ Бронницъ. Празднованіе юбилей священника . . . . . 664

*Объявленія.*

Отъ Общества Любителей Духов. Просвѣщ. . . . . 30 64 502  
97, 242, 607, 637, 667.  
Отъ Московской духовной Консисторіи . . . . . 7  
Отъ Государствениаго Банка. 7, 163, 179, 459, 479, 493, 572  
Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 49  
Объ изданіяхъ 49, 64, 130, 163, 291, 352, 361, 585  
607, 619, 650, 698.  
Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 64, 97, . . . . . 197  
Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Московск.  
епархіи . . . . . 129  
Отъ Виѣнскаго духовной Семинаріи о вакантной должно-  
сти эконома . . . . . 163  
Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 164  
Отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины 256, 391, 472  
Отъ Совѣта Епархіальнаго Филаретовскаго женск. училища 342  
Отъ редакціи Общества Любителей Духовн. Просвѣщенія 352  
Отъ Совѣта Марѣинскаго дѣтскаго приюта при Московскомъ  
Богоявленскомъ монастырѣ. . . . . 459  
Отъ Филаретовскаго женскаго Епархіальнаго училища . . . . . 502  
Отъ Совѣта Братства Святителя Николая . . . . . 545

*Пожертвованія.*

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. . . . . 8  
Въ пользу Кирилло-Меѳодіевскаго Братства . . . . . 98



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 1.

4 ЯНВАРЯ

1887-го года.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Арбатъ, Серебрянный переулокъ, домъ  
наслѣдниковъ протоіерея Зернова, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 3 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Москва 4 января. Московская хроника. Нареченіе и хиротонія во епископа. Слово въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Слово по случаю торжественнаго акта Московской Практической академіи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Замятки и сообщенія о печатѣ. Извѣстія и замѣтки. Возстановленіе Печенгскаго монастыря.

## МОСКВА, 4 ЯНВАРЯ.

Въ газетномъ мірѣ твердо установился обычай начинать новый годъ воспоминаніемъ обзорѣніемъ наиболее важныхъ событій, пережитыхъ въ прошедшемъ году. Поэтому, привѣтствуя нашихъ читателей съ наступленіемъ новаго года, и мы по этому доброму обычаю считаемъ полезнымъ и возобновить въ ихъ памяти наиболее важное и знаменательное изъ прожитаго и сдѣланнаго въ прошедшемъ году.

Въ событіяхъ и явленіяхъ политической жизни нашего отечества все яснѣе и очевиднѣе обнаруживается то истиннорусское направленіе, которое ставитъ выше всего честь и достоинство Россіи и ея истинно-народные интересы и твердо оберегаетъ ихъ отъ всякихъ непріязненныхъ дѣйствій и покушеній какъ со стороны внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ враговъ. Такое направленіе нашей политики доставляетъ истинное утѣшеніе и удовлетвореніе русскому чувству и дѣйствуетъ оживляющимъ и ободряющимъ образомъ на всѣхъ русскихъ людей, истинно-любящихъ свое отечество. Твердость и національность русской политики ясно сказывается въ отношеніяхъ русскаго правительства къ Болгарскимъ дѣламъ, столь запутавшимся и усложнившимся, благодаря разнымъ непріязненнымъ Россіи интригамъ и кознямъ. Россія заняла въ отношеніи къ прежнему болгарскому правительству съ перваго же раза твердое и определенное положеніе и предъявила требованія, отъ которыхъ она ни на шагъ не отступила. Когда же эти справедливыя требованія не были уважены, то русское правительство отозвало изъ Болгаріи своихъ представителей и прекратило всякія официальные сношенія съ теперешнимъ не законнымъ Болгарскимъ правительствомъ. И надобно надѣяться, что твердая и прямодушная политика русскаго правительства, столь очевидно для всѣхъ не преслѣдующая въ восточныхъ дѣлахъ никакихъ своекорыстныхъ видовъ, принесетъ

добрые плоды и предотвратитъ опасныя усложненія такъ называемаго восточнаго вопроса. Такимъ же характеромъ прямоты, твердости и національнаго достоинства запечатлѣны и другія дѣйствія правительства. 23 іюня данъ былъ именной Высочайшій указъ министру финансовъ о закрытіи порто-франко въ г. Батумѣ, навязаннаго Россіи въ явный ущербъ ея торговли, печальной памяти Берлинскимъ конгрессомъ, несмотря на явно выраженное по случаю закрытія неудовольствіе Англію, а 1 февраля русскій отрядъ вступилъ въ оазисъ Пенде и объявлено о присоединеніи его къ Россіи. вмѣстѣ съ тѣмъ завоеванія Россіи въ средней Азіи закрѣплены теперь проведеніемъ желѣзной дороги до Аму-Дарьи (1000 в.), прочно связавшей вновь присоединенныя земли съ Россіей, и такимъ образомъ положенъ предѣлъ Англійскимъ притязаніямъ. Положено прочное начало возстановленію русскаго могущества на Черномъ морѣ созданіемъ вновь Черноморскаго флота, — уничтоженнаго въ несчастную для насъ Крымскую войну, — на радость долго скорбѣвшаго о немъ отечества“. 6 мая въ Севастополѣ въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и другихъ членовъ Императорской фамилии освящены и открыты доки и спущенъ на воду броненосный корабль „Чесма“, а 10 въ Николаевѣ — корабль „Екатерина II“. Политическая важность и значеніе этихъ событій лучше всего изъяснены въ Высочайшемъ приказѣ, по этому случаю отданномъ по Черноморскому флоту. „Воля и мысли мои, говорить въ немъ Государь, направлены къ мирному развитію народнаго благоденствія; по обстоятельствамъ могутъ затруднить исполненіе Моихъ желаній и вынудить Меня на вооруженную защиту государственнаго достоинства. Вы будете стоять за него со Мною съ преданностію и дивившею современниковъ стойкію, выказанными по зову дѣда моего вашими предшественниками. На водахъ, свидѣтеляхъ ихъ доблестей — вѣрю вамъ охрану чести и спокойствія Россіи“. Эти золотыя и дорогія

для народнаго чувства царскія слова не могутъ быть иначе поняты, какъ святой завѣтъ, для исполненія котораго русскій народъ съ готовностью принесетъ и свою жизнь, и свое достоиніе.—Подобное же благоприятное для подъема патриотическаго народнаго чувства и сознанія государственнаго достоинства значеніе имѣли путешествіе Государя Императора въ западный край и открытіе памятника „Слава“ въ честь доблестной храбрости и побѣдъ русской арміи въ прошлую турецкую войну. Въ присутствіи Государя Императора въ окрестностяхъ Брестъ-Литовска происходили большіе и продолжительные маневры, на которыхъ русское войско представило своему Государю Вождю въ блестящемъ видѣ и показало, что оно въ силахъ помѣряться съ любымъ врагомъ и постоять за честь и безопасность своего отечества. Во время своего пребыванія въ западномъ краѣ Государь Императоръ оказывалъ самое милостивое вниманіе русскому населенію и принималъ отъ крестьянъ депутаціи, подносившія ему хлѣбъ-соль, слушалъ пѣніе учащихся дѣтей, посѣщалъ православные храмы и т. п. Все что дѣйствовало самымъ живительнымъ, ободряющимъ образомъ на мѣстное русское населеніе, забитое и подавленное долготѣмъ гнетомъ польскаго владычества.—12 октября происходило въ Петербургѣ торжественное открытіе грандіознаго памятника „Славы“, сооруженнаго изъ отбитыхъ у непріятеля орудій,—въ присутствіи всѣхъ извѣстнѣйшихъ героевъ минувшей войны, а также и представителей отъ всѣхъ частей войскъ въ ней участвовавшихъ. Такимъ образомъ геройскіе подвиги русской арміи въ прошлую войну получили общее народное признаніе и увѣковѣчены на память и поученіе грядущимъ поколѣніямъ.—Въ началѣ минувшаго года посѣтилъ Петербургъ единственный изъ государей Балканскаго полуострова, вѣрный и испытанный другъ Россіи, Князь Николай Черногорскій; въ іюнѣ мѣсяцѣ прибыла въ Петербургъ Королева Греціи съ своими дѣтьми, а въ іюлѣ посѣтилъ Ихъ Величества австрійскій эрцгерцогъ Карлъ-Людвигъ съ супругою.

Таже твердость, тотъ-же истинно-русскій національный духъ чувствуются и въ другихъ дѣйствіяхъ правительственныхъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ правительственныя дѣйствія и распоряженія въ Остзейскомъ краѣ, находившемся доселѣ въ совершенно особыхъ условіяхъ, несогласныхъ съ достоинствомъ и цѣлями государственнаго единства Россіи: доселѣ власть и вліяніе принадлежали здѣсь исключительно немногочисленному сравнительно въ краѣ нѣмцамъ, дѣйствовавшимъ вопреки національнымъ и государственнымъ интересамъ Россіи. Теперь приняты и уже приведенъ въ дѣйствіе цѣлый рядъ правительственныхъ мѣръ, въ отнѣну столь ненормальнаго положенія дѣла. Твердыя и рѣшительныя дѣйствія власти уже успѣли принести хорошіе плоды, и устранить противодѣйствіе со стороны нѣмцевъ, которымъ новое направленіе естественно весьма не нравится.—Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ рѣчь Великаго Князя Владиміра Александровича, съ которою онъ во время своего путешествія обратился въ Дерптѣ къ пред-

ставителямъ разныхъ сословій края. Въ этой рѣчи авторитетнымъ словомъ Царскаго Брата прямо и внятно для всѣхъ было сказано, что мѣропріятія, предпринятые правительствомъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ для поднятія и утвержденія русскаго дѣла въ краѣ, имѣютъ характеръ не случайный и преходящій, а составляютъ плодъ твердой и строго обдуманной правительственной системы и потому мѣстные представители сословій, какъ граждане одного общаго для всѣхъ отечества, должны не противодѣйствовать имъ, а содѣйствовать. И въ теченіе минувшаго года по отношенію къ Остзейскому краю принято не мало мѣръ такого именно характера.—Управленіе Дерптскаго учебнаго округа переведено изъ Дерпта въ Ригу. Всѣ начальныя евангелическо-лютеранскія школы приходскія и волостныя, а также и учительскія семинаріи въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской—подчинены теперь вѣдомству и надзору Министерства Народнаго Просвѣщенія. Высочайше утверждено положеніе Комитета Министровъ о мѣрахъ, ограждающихъ православныхъ крестьянъ отъ взысканія повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и школъ. Введены новыя правила объ измѣненіи законовъ, касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края,—въ видахъ устраненія невыгодныхъ для крестьянъ порядковъ этого судопроизводства,—при чемъ для официальнаго дѣлопроизводства и переписки обязательно указано употреблять русскій языкъ. Изданъ также указъ объ административномъ и поземельномъ устройствѣ крестьянъ, на основаніяхъ закона 10 марта 1869 г., имѣній пожалованныхъ дворянству прибалтійскихъ губерній и о пріостановкѣ продажи въ этихъ имѣніяхъ крестьянскихъ участковъ. Этимъ распоряженіемъ въ связи съ отнѣною личнаго содержанія за долги отчасти устраненъ источникъ злоупотребленій со стороны землевладѣльцевъ въ краѣ по отношенію къ крестьянамъ, не получавшимъ земельныхъ надѣловъ, и пользующимся землею только временно, и потому доселѣ находящимся въ полной зависимости отъ землевладѣльца—помѣщика.—Изданъ указъ объ изыятіи изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ для устройства православныхъ церквей, молитвенныхъ домовъ, причтовыхъ помѣщеній, кладбищъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.—Всѣ эти мѣры, въ совокупности взятыя, не могутъ не содѣйствовать къ поднятію русскаго дѣла въ краѣ, и высвобожденію изъ подъ гнета привилегированнаго нѣмецкаго меньшинства массы населенія.—Весьма важное узаконеніе, касающееся поземельнаго устройства и отношеній, состоялось и въ польскихъ западныхъ губерніяхъ: издано положеніе о поземельномъ устройствѣ такъ называемыхъ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ этихъ губерній, допускающее выкупъ арендуемыхъ земель при помощи правительственной ссуды подъ землю на 45 лѣтъ.

Во внутренней жизни нашего отечества за прошедшій годъ, какъ и предшествующій наиболѣе видное мѣсто занимаютъ разные законы и мѣропріятія, направленные къ поднятію и улучшенію народнаго благосостоянія во всѣхъ отношеніяхъ. Улучшеніе народной нравственности, быта, хозяйства—по прежнему состав-

Л яетъ главную заботу правительства, — въ особенности въ виду переживаемаго теперь экономического кризиса, яжею отзывается на благосостояніи какъ частнаго, такъ и государственнаго хозяйства. Наиболѣе общій характеръ въ этомъ смыслѣ имѣютъ — изданныя въ прошломъ году, положеніе о наймѣ сельскихъ рабочихъ и правила по надзору за фабриками и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ къ рабочимъ, — имѣющія цѣлью правильно регулировать сельскій и фабричный трудъ и оградить рабочихъ отъ злоупотребленій со стороны хозяевъ, нерѣдко подававшихъ поводъ къ волненіямъ и беспорядкамъ. Новыми правилами ясно опредѣлены права и обязанности той и другой стороны, предусмотрѣны и разрѣшены обычные случаи и причины взаимныхъ споровъ и несогласій, и можно надѣяться — что, при строгомъ соблюденіи изданныхъ правилъ рабочей трудъ будетъ совершаться въ болѣе гуманной и справедливой обстановкѣ. — Изданы также правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, ограничивающія это истинное зло въ крестьянскомъ быту. По новымъ правиламъ раздѣлъ допускается только съ согласія родителя, или старшаго семьи, и разрѣшается сельскимъ сходомъ. Безъ согласія домохозяина раздѣлъ можетъ быть произведенъ только въ такомъ случаѣ, если поводомъ къ нему служитъ расточительность, или безнравственное поведение самого домохозяина. Для рѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ на сходѣ право голоса. — Предполагается произвести измѣненія въ волостномъ судѣ, въ устраненіе тѣхъ недостатковъ его и злоупотребленій, какія показалъ опытъ, и для разработки этого вопроса учреждена особая коммиссія. — Правительство озабочено также принятіемъ мѣръ противъ того великаго зла, какъ экономическаго, такъ и нравственнаго, какое приноситъ русскому народу пьянство. Хотя введенный съ начала истекшаго года новый питейный уставъ и сократилъ число кабаковъ въ Россіи приблизительно на 80,000, — ограничилъ и затруднилъ ихъ открытіе, но опытъ показалъ, что мѣры эти въ дѣйствительности мало уменьшили то зло, противъ котораго были направлены, и правительство поэтому озабочено изысканіемъ другихъ болѣе дѣйствительныхъ. — Банки дворянскій и крестьянскій продолжали дѣйствовать и развивать свои операціи, и такимъ образомъ способствовать улучшенію сельско-хозяйственной производительности и расширенію крестьянскаго землевладѣнія. Обращено было вниманіе и на другія стороны хозяйства — съ цѣлью внести въ нихъ больше порядка и производительности. Также утверждено положеніе Государственнаго Совѣта о новомъ устройствѣ управленія горною частью на Уралѣ, а также надзора за уральскими частными горными заводами и промыслами и за лѣсами. Разрѣшено выдавать ссуды поморамъ Мурманскаго берега за счетъ Государственнаго Казначейства для самостоятельнаго веденія рыбнаго промысла.

Не оставалось безъ вниманія и дѣло народнаго образованія. Здѣсь съ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить прежде всего то отрадное явленіе, что среди учащейся молодежи не слышно болѣе тѣхъ въ высшей степени вред-

ныхъ и прискорбныхъ волненій и движеній политическаго свойства, которыя еще такъ недавно были обычнымъ явленіемъ. Преступной агитаціи закрытъ доступъ въ стѣны учебныхъ заведеній, и учащаяся молодежь теперь безпрепятственно и серьезно занимается своимъ дѣломъ. Государь Императоръ вмѣстѣ съ Государынею Императрицею, Наслѣдникомъ и прочими членами Царской семьи 15 мая удостоили своимъ посѣщеніемъ Московскій университетъ и лицей Цесаревича Николая и присутствовали на студенческомъ университетскомъ концертѣ. Такой знакъ Высочайшаго довѣрія и вниманія произвелъ самое благопріятное впечатлѣніе въ средѣ учащейся молодежи и возбудилъ самыя патріотическія чувства. Кромѣ указанныхъ выше по отношенію къ Остзейскому краю сдѣланы и нѣкоторые другія частныя распоряженія, касающіяся народнаго образованія и просвѣщенія. Объявлено распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія о прекращеніи приѣма слушательницъ въ существующіе высшіе женскіе курсы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Утверждено положеніе Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ начальнаго народнаго образованія въ туркестанскомъ краѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Разрѣшено вновь открыть закавказскія армянскія школы, закрытыя по распоряженію правительства. Открыто нѣсколько новыхъ учебныхъ заведеній. Наконецъ, съ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить постепенное возрастаніе церковно-приходскихъ школъ и то сочувствіе и довѣріе, которое онѣ встрѣчаютъ со стороны народа.

Заслуживаютъ особаго упоминанія еще нѣкоторыя правительственныя мѣры, касающіяся военнаго дѣла. Въ видахъ дѣйствительной и наилучшей подготовки къ военной службѣ, увеличены сроки дѣйствительной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе, — и вмѣстѣ съ тѣмъ установлены новые сроки для производства этихъ лицъ въ офицеры; равно измѣнены сроки службы въ войскахъ, расположенныхъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи. Постановлено привлекать къ отбыванію воинской повинности инородческое населеніе. Закавказья, Терской и Кубанской областей. Приняты нѣкоторыя особаыя мѣры къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности, и утвержденъ размѣръ вознагражденія за поимку уклоняющихся отъ исполненія этой повинности евреевъ (50 р.). Мѣры эти, какъ показалъ опытъ послѣдняго призыва, оказались практичными и достигающими своей цѣли. Произведены также нѣкоторыя преобразованія въ составѣ и строѣ военнаго-учебныхъ заведеній.

Отмѣтимъ и еще нѣкоторыя отдѣльныя распоряженія и событія прошлаго года, заслуживающія вниманія въ томъ или другомъ отношеніи. — 2 Іюля данъ Сенату Высочайшій указъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ положеніи объ Императорской фамилии, выработанныхъ особою коммиссіею, учрежденною въ прошедшемъ году подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Владиміра Александровича. Утверждены новыя положенія объ управленіи туркестанскимъ краемъ и добровольномъ флотѣ. — Установлена новая такса для телеграфной корреспонденціи и пересылки по почтѣ выходящихъ въ Россію пе-

ріодических изданій.— Учрежденъ надзоръ чрезъ особыхъ инспекторовъ за заведеніями, изготовляющими произведенія печати и за книжною торговлею въ городахъ Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Ригѣ. Объявлено о прекращеніи дѣйствія конвенцій о литературной и художественной собственности, заключенныхъ Россіею съ Франціею (со 2 іюля 1887 г.) и Бельгіею (со 2 января 1887 г.).—Отпразднованы юбилеи: 1). 300 лѣтія существованія городовъ (11 мая) Воронежа и (8 іюля) Уфы; 2). 19 генваря Академія Наукъ праздновала 200 лѣтіе со дня рожденія знаменитаго Русскаго ученаго В. Н. Татищева, положившаго начало научной разработкѣ русской исторіи; 3). 15 апрѣля 50-лѣтіе начала открытія желѣзныхъ дорогъ въ Россіи.

Въ заключеніе нашего бѣглаго очерка важнѣйшихъ событій внутренней жизни нашего отечества въ минувшемъ году почтимъ благодарною памятью почившихъ, оказавшихъ отечеству услуги своею дѣятельностію на томъ или другомъ поприщѣ служенія: 1., *И. С. Аксакова* († 26 января), извѣстнаго писателя-публициста и патріота, прямое, честное и убѣжденное слово котораго особенно громко и горячо раздавалось во всѣ знаменательные моменты, пережитые русскимъ народомъ въ послѣднее время; всякое явленіе находило въ покойномъ справедливаго и глубокаго цѣнителя и истолкователя, и никто больше его не болѣлъ душою при видѣ умаленія чести и достоинства русскаго народа и вообще всякаго зла въ народной жизни; 2., *П. А. Лавровскаго* († 28 февраля) весьма ученаго—слависта, извѣстнаго многими капитальными учеными трудами и между прочимъ изслѣдованіемъ „Кириллъ и Меодій, какъ православные проповѣдники у западныхъ славянъ“.; 3., *П. К. Щербальскаго* († 20 марта)—ученаго и публициста, оказавшаго большія услуги русскому дѣлу въ Польшѣ; своимъ перомъ онъ много содѣйствовалъ разъясненію истиннаго положенія польскаго вопроса и во время послѣдняго польскаго возстанія и послѣ; 4., *В. И. Водовозова*. († 17 мая) извѣстнаго педагога и писателя; его сочиненія по русской словесности дали новую постановку преподаванію этого предмета и долгое время служили учебниками и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 5., *А. Н. Островскаго* († 2 іюня), извѣстнаго писателя-драматурга, своими высокохудожественными произведеніями ярко освѣтившаго жизнь и бытъ преимущественно купеческаго міра; во вниманіе къ заслугамъ покойнаго на пользу отечественной драматургіи, Государь Императоръ соизволилъ назначить вдовѣ его пожизненную пенсію; и 6., *А. М. Бутлерова* († 5 августа)—знаменитаго химика, имѣвшаго почетную извѣстность во всемъ ученомъ европейскомъ мірѣ; онъ между прочимъ своими трудами много содѣйствовалъ улучшенію и распространенію правительнаго пчеловодства въ Россіи.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

#### НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ ВО ЕПИСКОПА.

22 декабря, въ 12 часовъ дня, въ Московской Синодальной Конторѣ, въ Кремлѣ, при соборѣ Дванадцати Апостоловъ, въ присутствіи первоприсутствующаго синодальнаго члена, высоко-

преосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоанніа, викаріевъ московскихъ, епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Александра Можайскаго и членовъ Синодальной Конторы, настоятеля Ново-Спасскаго монастыря епископа Петра и протопресвитера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго, происходило нареченіе архимандрита Свято Троицкія Сергіевы Лавры отца Геннадія въ санъ епископа Сухумскаго. Новонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду въ залу присутствія Синодальной Конторы двумя архимандритами: намѣстникомъ Чудова монастыря отцомъ Маркомъ и ризничимъ Патриаршей ризницы отцомъ Владиміромъ, и протоіереемъ каедральнаго собора Христа Спасителя А. И. Соколовымъ. По занятіи мѣстъ исправляющей должность прокурора Синодальной Конторы секретарь С. П. Славоблюбовъ прочелъ Высочайшій указъ о возведеніи отца Геннадія въ санъ епископа Сухумскаго. Затѣмъ владыкой митрополитомъ совершено было соборнѣ молебствіе, въ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ со слѣдующею рѣчью.

«Милостивѣйшіе и богомудрые архипастыри и отцы,—Призываемый изъ тихой келіи монашеской на высокую чреду служенія апостольскаго, и притомъ въ страну полудикую, въ страну, гдѣ свѣтъ вѣры Христовой, возженный нѣкогда Святыми Апостолами, нынѣ едва мерцаетъ сквозь сумракъ заблужденій челоуѣческихъ, что реку или что возлагаю?»

«Смотрю на себя и вижу только свои немощи, свою неопытность, свою совершенную неподготовленность къ сему великому служенію. Если уже столь сильный духомъ и вѣрой богоносный мужъ, какимъ былъ великій авва нашъ преподобный Сергій, смиренно уклонился отъ сего служенія; если даже онъ, преисполненный благодатныхъ даровъ Божіихъ, говорилъ святителю Алексію: прости мнѣ, владыко святой, не найдешь ты во мнѣ чего ищешь, то мнѣ ли многопомощному нести столь великое бремя? О если-бы мнѣ позволено было въ сей часъ сказать подобно древнему вождю Израіля: «молюся Ти, Господи, избери могуща иного, его же последи» (Исх. 4, 13)! Я шель вовсе не тою дорогой, какою обычно идутъ люди предназначаемые къ высокому архипастырскому служенію; мое образованіе ограничено семинарскимъ курсомъ, который оконченъ мною тридцать лѣтъ назадъ; юношей пришелъ я подъ кровъ преподобнаго отца нашего Сергія, и вся моя жизнь, вся моя дѣятельность протекла въ стѣнахъ его обители; я зналъ только церковь, келію да послушаніе, которое не простиралось даже за врата монастырскаго. Съ утѣшеніемъ и надеждою помышлялъ я уже, что Богъ приведетъ мнѣ и кости свои сложить подъ сѣнію родной моей обители, но вотъ въ это самое время, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, на меня падаетъ жребій святительскаго служенія.

«Тебѣ, любвеобильнѣйшій архипастырь и владыко мой, вѣдомы всѣ мои немощи, предъ тобою обнажилъ я всю мою нищету духовную, и если теперь ничего не дерзаю противоречи новому назначенію, то единственно ради святаго послушанія волѣ Божіей, изрекаемой о мнѣ избраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и самодержавною волей Благодетельнѣйшаго Государя нашего Императора. Самъ Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ изрекъ о Себѣ во Св. Евангеліи: «сидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца» (Іоанн. 6, 38). И «Онъ смирилъ Себе, послушливъ бывъ» сей волѣ Отчей «даже до смерти, смерти же крестныя» (Филип. 2, 8), намъ «оставъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его» (1. Петр. 2, 21) въ послушаніи волѣ Божіей. На семь

послушаніи, на отреченіи отъ своей воли и своего смышленія въ дѣлѣ спасенія и всецѣломъ добровольномъ подчиненіи себя волѣ Божіей. Онъ зиждетъ и наше вѣчное спасеніе и даже наше земное счастье. Отдай себя въ волю Божію, не мудрствуй, иди куда Богъ велитъ, дѣлай что подобаешь ради святаго послушанія, и Богъ будетъ тебѣ помощникомъ и все устроитъ во благо тебѣ. Только такіе великіе мужи духовнаго разсужденія, каковъ былъ Преподобный отецъ нашъ Сергій, могутъ иногда безопасно уклоняться отъ послушанія, но и то лишь потому что имъ открыта бываетъ на сіе особенная воля Божія. Дерзну сказать, богомудрые архипастыри и отцы, что и на себѣ самомъ я не разъ испыталъ благотворную силу святаго послушанія. Меня, больного юношу, нѣкогда посылали въ больницу, и я ходилъ за больными; посылали въ страннопитательницу, и я служилъ странникамъ «гостямъ Преподобнаго Сергія»; представляли къ продажѣ свѣчъ, образовъ и книгъ, и я повиновался и, несмотря на мое слабое здоровье и малую способность мою къ такого рода послушаніямъ, дѣло шло не безъ успѣха, потому, конечно, что все это дѣлалось за святое послушаніе. Но вотъ на меня возлагается новое послушаніе — святительское; какъ небо отстоитъ отъ земли, такъ оно выше всѣхъ доселѣ мною пройденныхъ послушаній; со страхомъ и благоговѣйнымъ трепетомъ приѣмлю жребій служенія сего, но не дерзаю отречься и ничто же вопреки глаголю совершаемому на мнѣ грѣшномъ дивному смотрѣнію Божію.

«О семь точію молю и слезно прошу васъ, достойные носители великой благодати святительской: въ часъ возложенія священныхъ рукъ вашихъ на мою главу недостойную, помяните немощи мои и вознесите къ Великому Архіерею, прошедшему небеса, крѣпкую свою молитву, да ниспослетъ Онъ мнѣ благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, и сотворитъ меня сосудомъ благопотребнымъ въ служеніе святой церкви Своей».

Послѣ рѣчи новоизбранный во епископа приблизился къ митрополиту, приложился къ Животворящему Кресту, принялъ окропленіе святою водою и удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ въ соборъ Дванадцати Апостоловъ. Владыка митрополитъ благословилъ присутствующихъ и тѣмъ закончилъ торжество нареченія.

— 28 декабря, во время божественной литургіи въ Троицкомъ соборѣ, происходило посвященіе о. архимандрита Геннадія во епископа Сухумскаго. Посвященіе совершали высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій и преосвященный настоятель Новоспасаекаго Московскаго монастыря епископъ Петръ и Мисаилъ епископъ Дмитровскій. При совершеніи литургіи принимали участіе намѣстникъ Лавры архимандритъ Леонидъ, ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Христофоръ, ректоръ Воронежской духовной семинаріи архимандритъ Димитрій, назначенный во епископа Балахнинскаго, викарій Нижегородской епархіи, ректоръ Вианской духовной семинаріи архимандритъ Іаковъ, ректоръ Костромской духовной семинаріи архимандритъ Сергій, новый инспекторъ Московской Духовной академіи архимандритъ Борисъ и другіе. По окончаніи литургіи высокопреосвященный Іоанникій, вручая посохъ новопосвященному епископу, сказалъ ему *приблизительно* слѣдующее:

Пресвященный Епископъ Геннадій!

«Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ избраннымъ Имъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пре-

емникамъ ихъ служенія, далъ заповѣдь: *блюдите да не презрите единоаго отъ малыхъ силъ* (Матѣ. 17, 10).

«Удостоенный нынѣ чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ Архіерейскія благодати и сдѣлавшись такимъ образомъ преемникомъ апостольскаго служенія въ великомъ дому отечественной церкви, прими, боголюбезный братъ, сію заповѣдь Христа Спасителя къ сердцу своему и поставь ее главнымъ руководительнымъ началомъ въ новомъ своемъ служеніи.

«Не велика сравнительно съ другими паства, ввѣряемая твоему смотрѣнію и руководству; но она потребуетъ отъ тебя не меньше, если еще не больше другихъ многочисленныхъ паствъ, и труда, и терпѣнія, и любви самоотверженной.—Половина изъ населяющихъ ввѣряемую твоему попеченію область доселѣ блуждаетъ еще во тьмѣ лжевѣрія и суевѣрія, не понимая сама во что вѣруетъ и не будучи въ состояніи дать другимъ отчета о своемъ упованіи. И изъ находящихся въ оградѣ Церкви большинство суть только младенцы о Христѣ, едва напоенные млекою, но не способные еще воспринимать твердую пищу. *Блюди, боголюбезный братъ, да не презриши единоаго отъ малыхъ силъ*. Отселѣ всѣ силы души твоей должны быть посвящены на служеніе дѣлу спасенія ихъ, что бы безтрепетно могъ предстать ты предъ страшнымъ престоломъ Царя славы и со дерзновеніемъ неосужденно сказать нелицепріятному Судіи: *се азъ и дѣти яже ми далъ еси*. Не нужно для сего ни глубокой и обширной учености, которой не могутъ понять и вмѣстить въ себѣ люди простые и не развитые, ни особенной доброты вѣщаній, не доступной разумѣнію ихъ и по неразвитости ихъ, и по незнацію языка, на которомъ тебѣ придется говорить съ ними. Позаботься прежде всего и паче всего воспитать въ сердцѣ своемъ самоотверженную любовь къ паствѣ твоей, искреннее желаніе блага пасомымъ. *Любовь, по Апостолу, не превозносится, не гордится, не раздражается, не ищетъ своихъ си, вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ* (1 Кор. 13, 4—7). Она облегчитъ не малые труды, подлежащіе тебѣ въ новомъ твоемъ служеніи, научитъ терпѣнію и благодушію среди скорбей и обстояній, неразлучныхъ съ пастырскимъ служеніемъ, дастъ силу и крѣпость безъ роптанія переносить лишенія и недостатки, которые встрѣтятъ тебя на первыхъ же порахъ новой твоей жизни. Скажу еще въ утѣшеніе тебѣ, что люди простые, живущіе непосредственною жизнію, скорѣе, чѣмъ люди развитые и образованные, поймутъ и оцѣнятъ сердечное расположеніе къ нимъ и отзовутся на любовь твою взаимною любовью къ тебѣ. А при такомъ взаимномъ отношеніи между пастыремъ и пасомыми какое иго можетъ быть тяжкимъ, какое бремя не удобоносимымъ, какія лишенія и едостатки нестерпимыми? Тридцать лѣтъ прожилъ ты въ обители Преподобнаго Отца нашего Сергія подъ его небеснымъ покровительствомъ. Отказавшись самъ принять на себя святительскій санъ, онъ, какъ бы въ вознагражденіе за сіе, изводилъ и доселѣ не престаешь изводить изъ своей обители достойныхъ дѣлателей на разныя святительскія каедры отечественной церкви. Какъ смиренный послушникъ его, тридцать лѣтъ трудившійся въ обители его, и въ храмѣ, въ которомъ почиваютъ св. мощи его, удостоившійся архіерейскія благодати, усердно моли благаго Авву, да будетъ надъ тобою небесное покровительство его и на новомъ мѣстѣ служенія твоего *Много бо можетъ молитва Праведнаго*, говоритъ Св. Апостоль (Іак. 5, 16).

«Въ знаменіе ввѣряемой тебѣ въ Церкви Божіей власти, не

на разореніе, а на созиданіе пасомыхъ, пріими жезлъ сей и, отъ новой почившей на тебѣ благодати, преподай благословеніе людямъ Божиимъ».

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА \*).

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.*

Безпримѣрная, единственная ночь была тысячу восьмьсотъ восемьдесятъ шесть лѣтъ тому назадъ на 25 декабря! Мракъ плотной завѣсой спустился на землю. Люди успокоились во снѣ отъ дневныхъ заботъ и тревогъ; тишина царилла во всей природѣ. Тихо, спокойно было и въ небольшомъ іудейскомъ городкѣ, въ Вифлеемѣ, славномъ своими преданіями о происхожденіи изъ него царскаго рода Давидова. Теперь надъ этой счастливой родиной благословеннаго царскаго дома тяготѣло ярмо иноплеменика; теперь это ярмо вызывало особенно грустныя чувства и думы въ благочестивыхъ израильтянахъ, когда бѣдные, уже незнатные потомки Давида, по повелѣнію грознаго владыки міра, Рима, должны были запечатлѣть записью своихъ именъ постыдное рабство иноземцу. Съ тревожнымъ-ли вопросомъ: когда наступитъ спасеніе израиля, когда отыметса поношеніе отъ него? засыпали въ эту ночь потомки великихъ родоначальниковъ, Авраама, Исаака и Иакова—неизвѣстно; но то несомнѣнно, что они не чаяли предназначеннаго къ исполненію въ эту ночь. Все спало въ невѣдѣніи откровенія велией благочестія тайны—явленія Бога во плоти, и только бѣдные, беспочетные труженники ночи, пастухи, стояли на стражѣ своего стада. Былъ мракъ и тишина. Но вдругъ—что это замѣчаютъ пастухи? Чудный свѣтъ съ неба разгоняетъ земную мглу! Небесный вѣстникъ быстрымъ полетомъ спускается на землю, предстаетъ предъ изумленнымъ взоромъ пастуховъ, ободряетъ ихъ смущенный духъ и возвѣщаетъ невыразимую радость: «нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовѣ Спаситель, Который есть Христосъ, Господь» (Лук. II, 11). И вотъ вслѣдъ за симъ раздается въ тишинѣ ночи колыбельная пѣснь надъ Богомладенцемъ, пѣснь чуднаго хора восторженныхъ небожителей. Они поютъ: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!» и съ радостнымъ трепетомъ сердца внимаютъ этой пѣсни презрѣнные труженники земли—пастухи.

Кратка эта пѣснь, но какъ полна содержанія! Немного въ ней словъ, но какъ много говорила она истомленному сердцу человѣка! Кто раскроетъ намъ всю глубину и широту смысла ангельскаго пѣнія? Въ немъ сведена съ неба на землю тайна вѣчной божественной любви къ міру вообще и роду человѣческому въ особенности; въ немъ обняты всѣ вѣка прошедшаго и будущаго исторіи человѣчества; въ немъ сказано и то, чѣмъ страдалъ человѣкъ пѣлыя тысячелѣтія и то, что должно было открытъ теперь новый свѣтлый день въ жизни человѣчества, стать новой зиждательной силой всѣхъ движеній человѣческаго сердца, новымъ началомъ жизни рода человѣческаго: «и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!»

Что это за миръ, возвѣщаемый ангелами съ рожденіемъ Спасителя? Ужели не было мира ранѣе на землѣ? Увы! родъ че-

ловѣческой давно уже забылъ наслажденіе миромъ: онъ зналъ его только по воспоминаніямъ, когда миръ и радость въ Богѣ разливались во всей подсолнечной и освѣщали собой раннее утро жизни нашихъ прародителей. Но за тѣмъ? Настала глубокая ночь и въ своей непроглядной тѣмѣ держала человѣка изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ.

Разверните длинный свитокъ человѣческой исторіи до появленія въ мірѣ Христа, и вы увидите, что онъ обведенъ черной каймой, полонъ мрака, скорби, страданій, безысходной тоски.

Не было мира между Богомъ и людьми. Богъ есть всегда Богъ мира и любви; но человѣкъ самъ, своимъ грѣхомъ, поставилъ раздѣлительную стѣну между собой и Богомъ. Богъ вложилъ въ его душу силу, тяготѣющую къ Творцу, а человѣкъ внесъ въ свое сердце силу, отталгивающую отъ Бога. Богъ звалъ его къ Себѣ, а человѣкъ укрывался отъ Него; такъ было уже съ представителемъ рода человѣческаго, Адамомъ. Богъ далъ ему духъ способный къ безконечному усовершенствованію, къ богоуподобленію; а человѣкъ заглушилъ въ себѣ высшаго стремленія духа: весь отдался чувственно-животной жизни, превратился въ плоть (Быт. VI, 3). Это мы видимъ предъ потопомъ. Богъ возбуждалъ людей къ смиренію и покаянію, а они свою гордость и противленіе Богу желали увѣковѣчить строеніемъ башни до небесъ. И разсѣянные по разнымъ концамъ земли, сгруппировавшись въ отдѣльные народы, люди далѣе и далѣе уходили отъ Бога, болѣе и болѣе поддавались обаянію окружающей ихъ природы; предались во власть безконечныхъ силъ природы, надѣлали себѣ изъ нихъ кумировъ, прошли всѣ царства міра своимъ обоготвореніемъ и только не почтили и не преклонялись предъ единымъ истиннымъ Богомъ, невидимымъ Творцемъ міра.—Вражда была рѣшительная, непримиримая, вѣковая между Богомъ и людьми!

Не наслаждался ли человѣкъ миромъ въ своихъ отношеніяхъ къ природѣ, предъ которой онъ клонилъ свои колѣна, падалъ ницъ, къ которой возносилъ свои молитвенные вздохи, которой отдавалъ въ жертву и земные плоды своихъ трудовъ, и свое достояніе изъ міра животныхъ, и даже свое высшее сокровище, собственныхъ дѣтей? Вѣдь онъ такъ любилъ природу; ужели природа платила ему неблагодарностію? Увы! и она не была въ мирѣ съ человѣкомъ: тернія и волчцы, палящій зной и леденящій холодъ, бури и грозы, наводненія и землетрясенія, губительные моры и опустошительныя нашествія саранчи—всѣ эти и подобныя явленія природы отнюдь не свидѣтельствовали о добрыхъ отношеніяхъ ея къ человѣку.

Гдѣ же былъ миръ? Онъ не имѣлъ мѣста и въ самомъ мирѣ человѣческомъ. Исторія древнихъ народовъ есть собственно исторія непрерывныхъ войнъ между народами, войнъ жестокихъ, варварскихъ, лишенныхъ всякой мысли о сострадательности къ побѣжденнымъ врагамъ. Это не исторія жизни человѣческой, а исторія разрушеній и опустошеній царствъ, исторія взаимнаго пораженія и угнетенія народовъ. Вы видите здѣсь, какъ одно государство возвышается на развалинахъ и пеплѣ другихъ царствъ и само быстро и съ шумомъ рушится подъ ударами болѣе могучаго царства; какъ сегодня богатые и знатные люди завтра идутъ въ цѣпяхъ рабства, оборванные и голодные, ослѣпленные и изуродованные, за счастливымъ побѣдителемъ. Словомъ: отношенія народовъ лишены были всякаго мира, выражались исключительно во взаимной враждѣ и ненависти.

Эта международная вражда не сплотила ли по крайней мѣрѣ союзомъ мира и любви каждый народъ самъ въ себя? Не объединялись ли чувствомъ взаимной преданности граждане одного

\*) Произнесено въ Успенской, на Вражкѣ, церкви.

государства? И этого не было. Вражда, какъ непрощенный гость, находитъ себѣ пріютъ и внутри каждаго государства. Лучшія государства древности раздѣлились борьбой кастъ, непомятымъ гнѣтомъ высшихъ классовъ надъ низшими, жестокимъ рабствомъ народной массы въ рукахъ привилегированныхъ баловней судьбы.—И не здѣсь еще былъ предѣлъ дѣйствію вражды. Она просачивалась въ самые тѣсные союзы людей, въ союзъ семейный, ютилась у домашняго очага и здѣсь безжалостно отдавала слабыхъ и малыхъ безграничному произволу сильныхъ,—женщинъ и дѣтей деспотизму мужа и отца.

Гдѣ-же, наконецъ, жилъ миръ въ древнемъ мірѣ? Не встрѣтимъ ли мы его *внутри каждаго человека, въ сердцѣ человѣческомъ*? Но именно здѣсь, въ самомъ сердцѣ человѣка совершалась едва-ли не самая жестокая и безостановочная вражда между плотію и духомъ и подъ гнетомъ этой вражды человѣкъ страдалъ по преимуществу и не видѣлъ изъ нея никакого исхода. Стѣснялъ-ли онъ свою чувственную природу до подавленія въ ней естественныхъ влеченій, до омертвѣнія всѣхъ тѣлесныхъ потребностей, или отдавался безпрекословно всѣмъ прихотямъ своей чувственной природы,—въ обоихъ случаяхъ равно губилъ духъ, подавлялъ его нормальное развитіе, а голосъ совѣсти немолчно вопіялъ ему о грѣхѣ.

Гдѣ-же былъ миръ? Онъ былъ не только *въ созерцаніи богодуховенныхъ пророковъ израиля*, какъ чаемое—завѣтное явленіе будущаго, какъ дѣло призванія *Князя мира, чуднаго Советника, Бога крѣпкаго, Еммануила, божественнаго Агнца, вземлющаго грѣхъ міра, раба Иеговы, Мессіи—Христа*. И вотъ Христосъ рождается и ангелы поютъ: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!»

Теперь миръ незыблемый, вѣчный упроченъ между Богомъ и людьми на крови безгрѣшнаго Икупителя міра: *мы примиримся съ Богомъ смертію Сына Его* (Римл. 5, 11). Теперь положено начало мира и между человѣкомъ и природой посредствомъ подчиненія послѣдней первому: *се даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ* (Лук. X, 19). Не мечъ, но миръ полагаетъ Господь и въ основаніе нашихъ международныхъ отношеній: *нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скива, раба и свободнаго, но все и во всѣхъ Христосъ* (Кол. 3, 11). И между богатыми и бѣдными положено начало мира: *у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; не было между ними никого нуждающагося* (Дѣян. 4, 32). Теперь рабъ уже не презрѣнное существо, но *братъ* во Христѣ и всякій, желающій быть выше другихъ, долженъ быть всѣмъ рабомъ и слугой (Филим. 16). Христіанская семья есть уже не область грубаго деспотизма домовладыки, но священный союзъ любви близкихъ по крови лицъ: здѣсь женѣ повелѣвается повиноваться мужу; но и мужу—любить свою жену; дѣтямъ приказывается быть послушными родителямъ; но и родителямъ предписывается не раздражать своихъ дѣтей. Теперь жало самой плоти притуплено дѣйствующею въ тѣлѣ благодатію: *не знаете-ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа?* (1 Кор. 6, 15) и такимъ образомъ установленъ миръ въ самой глубинѣ нашего сердца: *вы не по похоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ* (Римл. 8, 9). Такъ миръ внесенъ въ міръ Сыномъ Божиимъ, Господомъ нашимъ І. Христомъ и не вина Господа, если донныи мы не расковываемъ мечи на орала, если все еще не обновляемся *въ новаго человека*, а какъ-будто опять облакаемся въ образъ ветхаго человѣка, если не разжигаемъ, а погашаемъ въ себѣ *духъ Христовъ* и не

умерщвляемъ, а обновляемъ въ себѣ духъ язычества и потому принесенный съ неба миръ упраздняемъ прежнею землею враждой.

Но, братія, посѣянный рукою небеснаго Святителя миръ въ нашемъ мірѣ не можетъ истребиться; напротивъ, скоро-ли, долго-ли, несомнѣнно возраститъ свой добрый плодъ и потому съ вѣрою и упованіемъ не престанемъ воспѣвать: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!» Аминь.

Священникъ І. Петропавловскій.

СЛОВО ПО СЛУЧАЮ ТОРЖЕСТВЕННОГО АКТА МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ, 17-ГО ДЕКАБРЯ 1886 ГОДА.

*Аще маломазъ, подвижесея нога моя, милость твоя, Господи помози ми.* (Пс. 93, 18).

Такъ говорить царь Давидъ, всегда внимательно относившійся къ путямъ промысла Божія и бдительно слѣдившій за успѣхомъ всѣхъ своихъ начинаній. Тоже самое долженъ сказать всякій внимательный къ благодѣяніямъ Божиимъ, потому что «человѣкъ живетъ непрерывными благодѣяніями Божиими: онъ весь составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ; онъ погруженъ въ благодѣяніяхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ» (Филаретъ, М. Московскій, въ бесѣдѣ о благодарности Богу). Во всемъ, что мы дѣлаемъ и предпринимаемъ, мысль о Богѣ должна быть господствующею въ нашей душѣ предъ всѣми другими мыслями; ибо безъ содѣйствія всемогущей помощи Божіей, человѣкъ самъ по себѣ—ничто; всѣ наши, даже самыя благія, стремленія и предпріятія не имѣютъ успѣха; наша мудрость—буйство, наши силы—бесиліе и слабость. Нашъ русскій православный народъ очень мѣтко выразилъ эту истину въ своихъ пословицахъ: «безъ Бога—ни до порога. Живи не такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ». Здѣсь, въ этомъ сознаніи бесилія человѣка безъ Бога, причина, здѣсь источникъ существующаго среди православныхъ христіанъ святаго обычая начинать всякое доброе дѣло съ благословенія Божія.

Всякая благоустроенная школа, основанная на христіанскихъ началахъ безъ сомнѣнія, есть въ высшей степени благотворное учрежденіе, а потому и принято въ христіанскихъ обществахъ дни возникновенія и основанія школъ освящать молитвою. И мы, празднуя въ настоящее время день рожденія нашей дорогой всѣмъ намъ школы, собрались въ храмъ сей благодарить Господа за благополучно пройденный нами путь и просить Его благословенія на предстоящій намъ будущій трудъ.

Но всякій добрый и полезный трудъ, всякое благое дѣло не по началу только своему, но и по продолженію и исходу зависятъ отъ Бога. Всякій трудъ, чтобы быть успѣшнымъ, долженъ быть и начинаемъ и совершаемъ во славу Божію, при постоянномъ памятованіи о Богѣ, при искреннемъ желаніи угождать Богу. Такой только трудъ будетъ трудомъ о *Господѣ*; такой только трудъ, какого-бы рода онъ ни былъ, не отвратитъ насъ отъ неба и не привяжетъ насъ къ землѣ.

«Но возможное-ли дѣло постоянно при всякомъ занятіи, при всякомъ дѣлѣ и трудѣ памятовать о Богѣ?» говорятъ люди, занятые исключительно житейскими интересами, люди, не желающіе отказаться отъ вѣры и благочестія и не хотящіе въ то же время подчинить ученію Христову всѣ свои стремленія, желанія и привычки. «У насъ, говорятъ они, такъ много земныхъ за-

нятій, такъ много житейскихъ заботъ и хлопотъ, такъ много отношеній къ другимъ людямъ, что намъ не достаетъ времени постоянно думать о Богѣ. Когда намъ думать о небесномъ, если земное требуетъ всего нашего вниманія, всѣхъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ? Этимъ могутъ заниматься только тѣ, у которыхъ или вовсе нѣтъ, или очень мало дѣла.»

Эти и подобныя имъ отговорки *сыновъ вѣка сего* свидѣтельствуютъ о крайнемъ непониманіи ими сущности христіанства. Они, очевидно, воображаютъ христіанство чѣмъ-то чуждымъ земли и земной жизни, а потому исполненіе христіанскаго ученія считаютъ обязательнымъ не для всѣхъ христіанъ безъ исключенія, а только для людей *не отъ міра сего*. Между тѣмъ примѣры и опыты обывденной жизни убѣждаютъ насъ, что можно посвящать свое время трудамъ самымъ обыкновеннымъ и житейскимъ и въ тоже время помнить о Богѣ, не забывать о вѣчности, стремиться къ міру духовному, небесному. Беремъ примѣры изъ болѣе близкой и еродной намъ научно-воспитательной области.

Положимъ, что вы-учитель и воспитатель дѣтей; на вашей отвѣтственности растетъ молодое поколѣніе; на васъ лежитъ обязанность учить всему доброму и полезному не двухъ—трехъ дѣтей, но цѣлую школу, въ которой окончившіе курсъ ученія смѣняются начинающими только учиться. Если вы при этомъ имѣете своихъ дѣтей, которыя налагаютъ на васъ своего рода труды и заботы, то, заботясь, подобно сестрѣ Лазаря Марѣ, *о мнозѣ службъ*, вы, повидимому, вовсе не имѣете возможности памятовать о Богѣ и стремиться къ Нему мыслию своею и сердцемъ. Но такое заключеніе было-бы поспѣшно и ошибочно.—Ближайшею цѣлю всякаго воспитанія должно быть правильное умственное и нравственное развитіе: воспитаніе должно развить въ дѣтяхъ здравый и благородный образъ мыслей, любовь къ истинѣ и знанію вообще, оно должно внушить имъ чувство справедливости и понятіе о томъ, что честно и что безчестно. Какъ же достигнуть этого, и гдѣ средства къ скорѣйшему развитію въ воспитанникахъ этихъ прекрасныхъ качествъ и стремленій? Могущественное, единственно-вѣрное и надежное къ тому средство, по убѣжденію всѣхъ благомыслящихъ людей, заключается въ религіи и религіозномъ воспитаніи. Если вы убѣждены, воспитатель, сердцемъ, убѣждены всѣми силами своего духа въ бытіи Бога и Его безконечныхъ свойствахъ—всемогушествѣ, премудрости и благодати—(а воспитатель долженъ быть въ этомъ убѣжденъ, потому что безъ этого немислима христіанская школа), то вы, по внутренней необходимости, должны стремиться узнать окружающій васъ міръ, понять жизнь природы и человѣка, чтобы вознестись мыслию выше природы и человѣка—къ высочайшей истинѣ—къ Богу. Если вы представляете себѣ Бога, какъ святѣйшее и чистѣйшее существо, то святость Божія и васъ обязываетъ уподобляться Богу святостію и чистотою нравственнаго характера и жизни. Если вы представляете Бога, какъ существо всеправедное и любящее правду, то вы должны жить честно и справедливо. Имѣя сердечное убѣжденіе въ бытіи Бога и Его безконечныхъ совершенствахъ, вы на школу должны смотрѣть, какъ на малую церковь Божію, и свою вѣру, свое благочестивое настроеніе должны выражать въ благоговѣйныхъ дѣйствіяхъ. Слѣдовательно, при всѣхъ своихъ многосложныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ, вы имѣете возможность и даже обязаны памятовать о Богѣ и стремиться къ Нему.

Беремъ другой примѣръ. Положимъ, что вы главнѣйшею цѣлю своей жизни поставили приобрѣтеніе учености и науч-

ныхъ знаній; своимъ дѣломъ вы занимаетесь такъ усердно и добросовѣстно, что всѣ свои желанія и стремленія направляете къ предназначенной цѣли и съ нею сообразуете всѣ свои дѣйствія. «Наука долга, а жизнь коротка», а потому вы спѣшите принести своими трудами посильную лепту въ сокровищницу науки. Кажется, вамъ некогда подумать о божественномъ и небесномъ. Но это только такъ кажется. Каковы бы ни были науки, изученіемъ которыхъ вы занимаетесь, при правильномъ и основательномъ изученіи своемъ, онѣ необходимо должны привести васъ къ Богу, возбудить въ васъ религіозныя мысли и чувствованія. Естественныя науки, имѣющія своимъ предметомъ земное, чувственно-постигаемое, должны-бы, кажется, болѣе другихъ наукъ отвлекать человѣка отъ неба и привязывать его исключительно къ землѣ, но и онѣ, если изучаются съ искреннимъ желаніемъ открыть истину и сопровождаются добросовѣстнымъ изслѣдованіемъ предмета, не только ни въ комъ не возбуждаютъ невѣрія, а ведутъ занимающихся ими къ познанію всеблагаго Бога. «Небо, море, земля, словомъ, весь сей міръ, говоритъ Григорій Богословъ, есть великая книга Божія». Слѣдовательно, кто читаетъ эту книгу Божію и правильно понимаетъ ее, тотъ, при этомъ чтеніи, не можетъ не возноситься мыслию къ Тому, о Комъ говоритъ эта книга. И мы знаемъ, что великіе естествоиспытатели были глубоко проникнуты благоговѣйными чувствами къ Творцу міра. Величайшій астрономъ, открывшій въ природѣ силу тяготѣнія, Ньютонъ всегда былъ проникнутъ такимъ благоговѣйнымъ чувствомъ къ Богу, что самъ не произносилъ и не могъ слышать имени Божія, не обнаживъ головы. Результатъ великихъ открытій его выраженъ въ замѣчательной надписи на его гробницѣ: «онъ прославлялъ въ своей философіи величіе всемогущаго Бога, а своею жизнію представлялъ евангельскую простоту». Кеплеръ свое сочиненіе о гармоніи міровъ заканчиваетъ слѣдующими словами: «Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи твоемъ, это восхищеніе дѣлами рукъ твоихъ. Я открылъ величіе рукъ твоихъ людямъ, насколько мой конечный духъ могъ постигнуть твою безконечность. Если я сказалъ что нибудь недостойное Тебя, то прости меня милостиво». Линней—отецъ Ботаники—такъ исповѣдуетъ величіе и премудрость Бога—Творца и Владыки вселенной: «я, говоритъ онъ, наблюдалъ, что животныя относительно своего пропитанія зависятъ отъ царства растительнаго, что растенія погружаютъ свои корни въ землю, что земля по своей орбитѣ обращается вокругъ солнца, условливающая жизнь ея, что наконецъ, и самое солнце, обращаясь около своей оси, съ прочими солнечными системами, коихъ пространству и числу нѣтъ предѣловъ, содержится и ведется въ неизмѣримомъ пространствѣ первою непостижимою причиною, Существомъ существъ, производителемъ всѣхъ движеній, зиждителемъ, хранителемъ, и строителемъ вселенной. Назовите это Существо Правителемъ міра, вы не ошибетесь, ибо все отъ Него зависитъ; назовите Его Творцемъ, вы не ошибетесь, ибо все отъ Него произошло; назовите Его Провидѣніемъ, вы опять будете правы, потому что всѣ дѣйствующія въ природѣ силы повинуются Его волѣ. Онъ все знаетъ, все видитъ, все слышитъ, все оживотворяетъ и оживляетъ... Изслѣдуя Его творенія, я видѣлъ Его проходящимъ предо мною и былъ пораженъ изумленіемъ; я позналъ нѣкоторые слѣды Его шестивія въ мірѣ,—и вездѣ, даже въ крошечныхъ вещахъ, даже въ самыхъ мелкихъ, не подлежащихъ чувствамъ дробяхъ, какая полнота силы, премудрости, какое неизмѣримое совершенство!»



Такія размышленія показываютъ, что основательно ученые люди всюду, на каждомъ шагѣ, находятъ для себя побужденія возносить умъ и сердце свое къ Богу.

Не представляемъ болѣе примѣровъ въ доказательство выраженной нами общей мысли нашего слова (а такихъ примѣровъ можно-бы привести много), ибо и приведенные достаточно убѣждаютъ насъ въ томъ, что, среди самыхъ обыкновенныхъ занятій, есть возможность возноситься мыслию къ міру духовному божественному.

Итакъ, сл. хр., мы обязаны обращаться къ Богу—просить или благодарить Его, не при началѣ только дѣла, но и при совершеніи его, при всякомъ удобномъ случаѣ. Навыкъ всякое доброе дѣло освящать молитвою долженъ быть однимъ изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ навыковъ въ жизни христіанина. Истинный христіанинъ долженъ съ каждымъ утромъ въ молитвѣ приносить Богу, какъ жертву, труды наступающаго дня; долженъ молиться, чтобы Господь ниспослалъ на нихъ свое благословеніе. И это благое направленіе христіанина не увеличиваетъ его трудовъ, а, напротивъ, улаживаетъ и облегчаетъ ихъ. Вамъ, дѣти, особенно нужно это помнить, потому что вы находитесь въ возрастѣ, когда начинается образовываться, а частію даже образуются въ человѣкѣ привычки и навыки. Счастливы тѣ дѣти, которыя, незамѣтно, подъ вліяніемъ воспитывающей среды успѣваютъ образовать въ себѣ добрый навыкъ трудиться для Бога, дѣлать все, имѣя въ виду благоугожденіе Богу. О нихъ съ увѣренностію можно сказать, что они въ жизни будутъ не только добрыми христіанами, но и честными и полезными гражданами. Аминь.

Священникъ Александроневской, при домѣ Практической Академіи коммерческихъ наукъ, церкви *Петръ Рубинъ*.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія во епископа. Назначеніе новаго епископа. Назначеніе новаго Министра финансовъ. Правительственное сообщеніе. Замѣчательное обращеніе изъ раскола. Открытіе новыхъ приходовъ на отдаленномъ восткѣ. Открытіе школъ среди новообращенныхъ увіатовъ. Вознагражденіе профессорамъ богословія. Кража изъ Кіевского археологическаго музея. Земская коммиссія. Выпускъ новыхъ серій. Преобразование подати съ государственныхъ крестьянъ. Юбилей министра путей сообщенія.

— Въ воскресенье, 14 декабря, въ Троицкомъ соборѣ Александроневской Лавры, предъ началомъ божественной литургіи, торжественно совершена была хиротонія архимандрита Гавріила, бывшаго настоятеля Тверскаго Желтикова монастыря, въ санъ епископа Старицкаго, викарія Тверскаго епархіальнаго архіерея. Обрядъ хиротоніи производили семь архипастырей Русской церкви: высокопреосвященные митрополиты: Исидоръ—Петербургскій, Платонъ—Кіевскій и Іоанникій—Московскій; архіепископы: Веніаминъ—Иркутскій, Палладій—Казанскій, и епископы: Германъ—бывшій Кавказскій и Сергій—викарій Петербургской митрополіи. Божественную литургію, послѣ хиротоніи, совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Палладіемъ и съ новопосвященнымъ епископомъ Гавріиломъ. Во время литургіи, новый епископъ совершилъ рукоположеніе одного діакона въ священный санъ. По окончаніи литургіи, предъ лицомъ всѣхъ поименованныхъ архи-

пастырей, преосвященному Гавріилу врученъ былъ архіерейскій посохъ изъ рукъ маститаго владыки Исидора, съ обычною рѣчью къ новопоставленному архіерею.

— Государь Императоръ, 6 сего декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Воронежской духовной семинаріи архимандриту Димитрію—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

— Члену Государственнаго Совѣта тайному совѣтнику Вышнеградскому Всемилоствѣйше повелѣно быть министромъ финансовъ.

— Въ опроверженіе волновавшихъ Москвичей слуховъ о передачѣ Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство и т. п. въ «Правительств. Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее официальное сообщеніе, послѣ котораго уже не можетъ быть мѣста никакимъ сомнѣніямъ относительно этого предмета. «Съ нѣкотораго времени въ газетахъ какъ Московскихъ, такъ и Петербургскихъ повторяются извѣстія о послѣдовавшихъ будто бы отъ Святѣйшаго Синода распоряженіяхъ о передачѣ Московскаго Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство, о возвышеніи надъ нимъ кафедральнаго Храма Спасителя, о переименованіи Синодальнаго хора пѣвчихъ въ архіерейской и тому подобныя. Нѣкоторыя газеты, не довольствуясь заявленіемъ о ходячихъ слухахъ, передавали, со словъ своихъ репортеровъ и отъ лица редакціи, категорическія свѣдѣнія о томъ, будто самый указъ изъ Синода уже полученъ въ Московскомъ епархіальномъ управленіи. Такимъ образомъ, вздорный и ни на чемъ неоснованный слухъ, первоначально явившійся въ газетѣ «Новости» еще въ половинѣ ноября, видоизмѣняясь разными прибавленіями и отбѣнками въ періодической печати, продолжаетъ до сихъ поръ волновать общество въ Москвѣ,—несмотря на его опроверженіе по официальнымъ свѣдѣніямъ, напечатанное въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». По поводу этого слуха начали появляться корреспонденціи отъ ревнителей церковной древности, слишкомъ довѣрчивыхъ къ ходячимъ слухамъ, и даже передовыя статьи въ Московскихъ газетахъ, исполненныя негодованія противъ несуществующихъ фактовъ и мнимыхъ распоряженій. Такое упорство въ распространеніи ложнаго извѣстія невольно заставляетъ предполагать, что оно распространяется намѣренно и съ тайною цѣлью возбудить мнѣніе противъ церковнаго правительства. Для предупрежденія всякихъ дальнѣйшихъ толковъ, симъ объявляется, что вышеозначенные слухи не имѣютъ ни малѣйшаго основанія, и въ Святѣйшемъ Синодѣ не только не было никакихъ распоряженій и указовъ, о коихъ слухъ пущенъ, но и предположенія по симъ предметамъ не возникало. Что касается Московскаго Успенскаго собора, то напрасно нѣкоторые Московскіе ревнители присвоиваютъ себѣ исключительно заботливость объ охраненіи его достоинства. Московскій Успенскій соборъ принадлежитъ не Московской епархіи и даже не одной Москвѣ, но всей Церкви Россійской и составляетъ Всероссийскую святыню. На стражѣ ея стоитъ вся православная Русская Церковь, и впереди всѣхъ Святѣйшій Синодъ, который, конечно, не допуститъ никакого умаленія чести подобающей собору Успенія и гробамъ святителей всея Россіи».

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что 14 декабря въ домово́й церкви Петербургской духовной академіи, во время литургіи, былъ совершенъ обрядъ присоединенія раскольника къ православной церкви. Новоприсоединенный Елифаній Яков

левичъ Балановичъ, австрійскій подданный, родомъ изъ мѣстечка Соколинцы, въ Буковинѣ; первоначальное образованіе получилъ въ классической гимназій и продолжалъ его въ Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ два года слушалъ лекціи на медицинскомъ факультетѣ. Онъ принадлежалъ къ послѣдователямъ австрійскаго священства, изъ числа окружниковъ. О желаніи своемъ перейти въ православіе онъ заявилъ еще будучи въ Вѣнскомъ университетѣ, но такъ какъ, въ силу стеченія неблагопріятныхъ обстоятельствъ, это желаніе не могло осуществиться тогда же, то онъ постарался перебраться въ Россію, гдѣ и былъ присоединенъ къ православію. Обрядъ присоединенія совершалъ ректоръ академіи, преосвященный Арсеній, епископъ Ладожскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Обрядъ былъ совершенъ чрезъ муропомазаніе, то-есть по второму чину. Воспріемникомъ былъ управляющій канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. На посвященіи присутствовало очень много народа, между прочимъ и отецъ Іоаннъ Наумовичъ. Новоприсоединенный г. Балановичъ поступаетъ въ число студентовъ академіи, между которыми находится и братъ его, также бывший раскольникомъ и присоединенный къ православной церкви въ прошломъ году.

— По распоряженію Святѣйшаго Синода въ Камчатской епархіи открыто шесть новыхъ приходоу и два походные причта въ Южно-Усурийскомъ краѣ, съ назначеніемъ священнослужителямъ новыхъ приходоу содержанія отъ казны по 845 руб. на каждый приходъ. Походнымъ причтамъ ассигновано по 1,900 руб. въ годъ. Одинъ изъ новыхъ приходоу открытъ ниже Хабаровки по рѣкѣ Амуру.

— «Русскій Курьеръ» сообщаетъ, что изъ мѣстностей, населенныхъ воссоединившимися съ православной церковью грекоуніатами, поступили ходатайства объ открытіи школъ, въ которыхъ малолѣтніе могли-бы усвоить начала религіи и знаніе русской грамоты. Во вниманіе къ этому министерство народнаго просвѣщенія входило съ представленіемъ въ государственный совѣтъ объ открытіи приходскихъ и начальныхъ школъ для дѣтей бывшихъ грекоуніатовъ. Государственный совѣтъ утвердилъ представленіе и школы были открыты въ прошломъ году въ губерніяхъ Сѣдлецкой и Люблинской, а нынѣ, въ виду успѣха, которымъ пользуются эти училища, предполагается открыть въ будущемъ году новыя. Одновременно съ этимъ предложено въ будущемъ году предпринять рядъ мѣръ къ обрушенію населенія Ферганской области и другихъ мѣстностей Туркестанскаго края. Для этой цѣли государственнымъ совѣтомъ разрѣшено открыть въ Туркестанскомъ краѣ 18 русскихъ начальныхъ школъ для дѣтей туземцевъ обою пола и для этого утвержденъ специальный кредитъ въ 23 тыс. руб. Въ Ферганской области рѣшено открыть школы въ городахъ Коканѣ, Отѣ, Наманганѣ и Андижанѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что министръ народнаго просвѣщенія вошелъ съ докладомъ въ государственный совѣтъ о томъ, чтобы съ 1887 года профессорамъ богословія во всѣхъ шести университетахъ Россійской Имперіи предполагается выдавать въ видѣ награды по 600 рублей ежегодно, такъ какъ они, по соглашенію послѣдовавшему между министромъ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, читаютъ лекціи безо всякаго вознагражденія отъ слушателей.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что въ Кіевѣ, въ ночь на 6-е декабря, въ церковно-археологической музей при Кіевской духовной академіи пробрались неизвѣстные злоумышленники и совершили кражу 42 золотыхъ монетъ, и 333 серебряныхъ и 8

мѣдныхъ. Самыя цѣнныя въ археологическомъ отношеніи экземпляры монетъ уцѣлѣли, благодаря невѣжеству похитителя. Въ витринахъ изъ которыхъ сдѣлана кража лежали Новгородскіе серебряные рубли, до полуфунта вѣсомъ, но они не тронуты воровъ. Воры не успѣли также похитить золотой съ бриллиантами крестъ, въ той-же витринѣ. Воры проникли сначала въ корридоръ чрезъ выломанное окно, затѣмъ ими сломанъ былъ замокъ въ дверяхъ ведущихъ въ помещеніе музея. Въ общемъ украдено на сумму до 2.000 руб. Подозрѣніе въ кражѣ падаетъ на двухъ столяровъ работавшихъ наканунѣ въ корридорѣ музея. Приняты мѣры къ розыску похитителей.

— «Новости» пишутъ, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована особая земская коммиссія подъ предсѣдательствомъ управляющаго земскимъ отдѣломъ означеннаго министерства, тайн. сов. С. С. Зыбина, изъ представителей министерствъ финансовъ и др. и съ участіемъ, въ качествѣ свѣдущихъ людей, нѣкоторыхъ губернаторовъ, предводителей дворянства и земскихъ дѣятелей. Обширная задача коммиссіи, въ общихъ чертахъ, сводится къ обзорнѣю дѣятельности земскихъ учрежденій, преимущественно въ хозяйственномъ и финансовомъ отношеніяхъ, въ виду предполагаемыхъ измѣненій и дополненій относящихся къ этимъ учрежденіямъ законоположеній; дѣятельныя занятія земской коммиссіи находятся въ связи съ вопросомъ о реформѣ мѣстнаго управленія.

— Въ обмѣнъ семнадцати разрядовъ билетовъ Государственнаго Казначейства, выпущенныхъ въ 1879 году и подлежащихъ погашенію въ будущемъ 1887 году, Высочайше разрѣшено произвести выпускъ новыхъ семнадцати разрядовъ таковыхъ же билетовъ, а именно: десять разрядовъ пятидесятирублевыхъ съ купонами, четыре разряда сторублевыхъ съ купонами и три разряда сторублевыхъ безъ купоновъ. Первые четырнадцать разрядовъ, на сумму сорокъ два милліона рублей, выпускаются срокомъ на восемь лѣтъ; остальные три разряда, на сумму десять милліоновъ рублей, срокомъ на четыре года. Достоинство билетовъ первыхъ десяти разрядовъ опредѣляются въ пятьдесятъ рублей; вторыхъ четырехъ разрядовъ во сто рублей; послѣднихъ трехъ разрядовъ во сто рублей. Количество процентовъ всѣхъ разрядовъ билетовъ опредѣляется въ 3,79 въ годъ причемъ проценты билетовъ послѣднихъ трехъ разрядовъ начисляются на проценты за истекшіе годы. Билеты принимаются казною попрежнему во всѣхъ платежахъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что министерствомъ финансовъ, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, внесены на разсмотрѣніе установленнымъ порядкомъ предложенія о преобразованіи съ 1 января 1887 года оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобъ общая сумма имѣющихъ замѣнить ее выкупныхъ платежей превышала не болѣе чѣмъ на 45 процентовъ нынѣшнюю общую сумму этой подати и чтобъ распределеніе упомянутыхъ платежей между селеніями было по возможности соразмѣрено съ цѣнностью и доходностью состоящихъ въ ихъ распоряженіи надѣловъ.

— 23 декабря праздновалось пятидесятилѣтіе служенія въ офицерскихъ чинахъ министра путей сообщенія генералъ-адъютанта Посета. Торжество началось обѣдней и молебномъ въ церкви министерства. По окончаніи литургіи начались поздравленія. Государь Императоръ пожаловалъ юбиляру бриллиантовые знаки къ ордену Александра Невскаго, при тепломъ рескриптѣ. Затѣмъ секретарь Императрицы, Оомъ, прочиталъ рескриптъ Государыни Императрицы. Юбиларомъ получено до пятидесяти адресовъ и болѣе трехсотъ телеграммъ. Государь Импе-

раторъ и Члены Августѣйшей Семьи посѣтили К. Н. Посыета. Члены государственнаго совѣта, дипломатическій корпусъ, министры, депутаціи отъ различныхъ вѣдомствъ, обществъ и учрежденій, и чины министерства путей сообщенія приносили свои поздравленія. Мстительный юбиларъ былъ глубоко тронутъ поздравленіями и благими пожеланіями, полученными имъ въ нынѣшній знаменательный день его жизни.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

#### МИССИОНЕРСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Тонкина, гоненіе на христіанъ этой области не только не ослабѣваетъ, но, кажется, еще болѣе усиливается. Католическій епископъ Пюжине сообщаетъ, что въ провинціи Тан хоа 8 минувшаго августа были сожжены тридцать христіанскихъ селеній и избито (massacrés) болѣе семи тысячъ католиковъ. «Цифры, которыя я сообщаю — говоритъ епископъ — конечно менѣе дѣйствительныхъ, потому что я говорю только о тѣхъ мѣстахъ, изъ которыхъ я могъ получить извѣстія». Христіане оставшіеся въ живыхъ и лишенные приюта не находятъ для себя нигдѣ убѣжища, потому что среди нихъ развилась холера и поэтому они являются для всѣхъ совсѣмъ нежелательными, страшными гостями.

— Неуспѣхъ протестантскихъ миссіонеровъ въ Японіи и Китаѣ бросается въ глаза всѣмъ путешественникамъ, побывавшимъ въ этихъ странахъ. Недавно въ одномъ описаніи путешествія въ Японію дана и разгадка этого неуспѣха. Какъ оказывается, протестантскія миссіонерскія общества посылаютъ въ эти страны далеко не лучшихъ своихъ дѣятелей, а лучшія свои силы направляютъ въ Африку, для проповѣди евангелія дикимъ народамъ. Между тѣмъ въ странахъ столь древней культуры каковы Китай и Японія миссіонеру, при посѣщеніяхъ домовъ туземцевъ съ цѣлю миссіонерскою, приходится весьма часто вступать въ бесѣду о предметахъ научныхъ, гдѣ требуется не мало научныхъ познаній. И такъ какъ полубразованные протестантскіе миссіонеры не удерживаются отъ искушенія сказать свое слово въ каждомъ разговорѣ, то очень часто случается, что слушатели, иногда очень образованные, поднимаютъ ихъ на смѣхъ. Такимъ образомъ подрывается и авторитетъ ихъ какъ проповѣдниковъ евангелія. Оттого-то болѣе успѣха имѣютъ католическіе миссіонеры, въ которые по большей части избираются люди весьма образованные. Затѣмъ протестантскіе миссіонеры не обладаютъ тою ловкостью и мягкостью въ обращеніи съ языческими суевѣріями, какими отличаются католическіе.

— Въ одной японской газетѣ одинъ японскій христіанинъ помѣстилъ статью о распространеніи христіанства въ Японіи. По его мнѣнію, настоящій моментъ весьма благоприятенъ для дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ и препятствуютъ успѣху этой дѣятельности церковное раздѣленіе самихъ миссіонеровъ, и недостатокъ въ денежныхъ средствахъ. Третье препятствіе, по его мнѣнію, представляетъ форма, въ которой предлагается японцамъ евангеліе, — форма вовсе не соответствующая національному характеру японцевъ. Послѣдніе въ отношеніи къ религіи — рѣшительные рационалисты т. е. друзья разумаго міровоззрѣнія. Только то, что научно, находитъ очувствіе въ Японіи. Но этого не хотятъ признать миссіонеры и слѣдуютъ въ Японіи такому же методу, какимъ руководятся на островахъ южнаго океана или даже среди дикарей. Вслѣдствіе этого изъ ста обращенныхъ по крайней мѣрѣ 90 принадле-

лежать къ низшимъ классамъ общества. Нѣтъ, японцамъ нужно предлагать проповѣдь о Христѣ, сопровождая ее достаточными доказательствами отъ разума. Лучше бы было, впрочемъ, имѣть при миссіяхъ по нѣскольку человекъ ученыхъ богослововъ, которые бы посвящали свое время публичнымъ лекціямъ объ отношеніи христіанства къ современной наукѣ, которая такъ широко распространяется въ современной Японіи. Въ заключеніе авторъ предлагаетъ даже основать въ Японіи такую христіанскую церковь, которая бы стояла внѣ зависимости отъ всѣхъ современныхъ христіанскихъ церквей, отрѣшена бы была отъ всѣхъ церковныхъ преданій древняго христіанства.

### КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

#### ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

7-го декабря сего 1886 года въ академическомъ кружкѣ состоялось скромное торжество поднесенія иконы преподобнаго Сергія наставника академіи и другими служащими при ней и соприкосновенными съ нею лицами бывшему ректору оной, протоіерею Сергію Константиновичу Смирнову. Къ 12 часамъ дня въ домъ послѣдняго собрались всѣ означенныя лица. Самъ домохозяинъ любезно принималъ ихъ въ залѣ. За тѣмъ изъ среды собравшихся выступилъ заслуженный ординарный профессоръ Д. Θ. Голубинскій и, держа икону въ рукахъ, обратился къ виновнику торжества съ глубоко прочувствованною рѣчью, въ которой высказалъ, что отъ всѣхъ присутствующихъ онъ уполномоченъ выразить чувства любви и признательности ихъ къ нему, какъ бывшему наставнику и сослуживцу своему. \*) Потомъ ораторъ выразилъ чувство общей радости по случаю недавно полученнаго извѣстія о достойномъ вознагражденіи долговременной службы его увеличеннымъ по размѣру пенсіоннымъ окладомъ. Въ заключеніе рѣчи, при передачѣ самой иконы Сергію Константиновичу, Д. Θ. Голубинскій выразилъ желаніе, да хранитъ его Богъ молитвами преподобнаго Сергія, и да укрѣпляетъ силы его, къ утѣшенію окружающихъ его. Принявъ икону и собравшись съ силами, мстительный старецъ — бывший о. ректоръ, прерывающимся отъ волненія голосомъ сказалъ въ отвѣтъ приблизительно слѣдующее: «Искренно благодарю васъ, господа, за любовь вашу ко мнѣ. Подлинно утѣшенъ я вниманіемъ ко мнѣ высшаго Начальства, выразившимся въ обезпеченіи моего существованія увеличенною пенсіею. Слава Господу силъ, внушившему сію мысль высшему, благопопечительному начальству!» Послѣ этихъ словъ С. К. Смирновъ облобызалъ св. икону и поставилъ ее на столъ. За тѣмъ облобызалъ каждого изъ присутствовавшихъ и наконецъ всѣхъ ихъ пригласилъ къ завтраку. Семейною бесѣдою за этой скромной трапезой и кончилось скромное торжество. Главнымъ предметомъ бесѣды и здѣсь было только что предъ тѣмъ полученное радостное извѣстіе объ удостоеніи виновника торжества увеличеннаго размѣра пенсіи, вполне заслуженнаго имъ. Въ самомъ дѣлѣ 42 года службы при одной и той же академіи, при томъ службѣ многодѣтельной и въ высшей степени плодотворной для науки: это что нибудь да значить! Въ разное время, по разнымъ случаямъ, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ исчислялись ученые труды С. К. Смирнова. Мы не будемъ вновь перечислять ихъ. Думаемъ, что они извѣстны образованному обществу. Мы не скроемъ только своей радости по

\*) Изъ всѣхъ присутствовавшихъ только почетный членъ академіи, графъ М. В. Толстой не былъ ученикомъ или сослуживцемъ С. К. Смирнова.

поводу нашедшаго себѣ мѣсто уже и въ печати слуха о томъ, что Московское духовенство, въ средѣ котораго находится такъ много учениковъ маститаго ученаго, также намѣрено почтить его выраженіемъ своего сочувствія.

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

— «Современ. Извѣстія» (№ 338), описывая *пребываніе* Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона въ Туль, куда онъ заѣзжалъ на пути въ Петербургъ, передаютъ содержаніе бесѣды, которую владыка держалъ на обѣдѣ у преосвящ. Никандра, архіепископа Тульскаго. Владыка между прочимъ рассказывалъ присутствовавшимъ на обѣдѣ о своемъ свиданіи съ извѣстнымъ основателемъ новой іудейской секты, Рабиновичемъ. Последний выразилъ владыкѣ свое убѣжденіе въ томъ, что нынѣшній новый Израиль переживаетъ какъ бы возрастъ младенчества христіанской церкви, начинается съ того, съ чего начала въ свое время эта послѣдняя. Рабиновичъ говоритъ: дайте намъ подъ покровомъ православной церкви вырасти, воспитаться, окрѣпнуть въ началахъ евангелія, и мы несомнѣнно dorostemъ до полноты восточнаго православія. Масса изральтянъ еще не можетъ однимъ разомъ отказаться отъ всего іудейскаго и вседушно принять христіанство и его церковныя учрежденія во всей полнотѣ ихъ развитія въ православной церкви. Владыка съ своей стороны, основываясь на терпимости къ немощамъ іудеевъ, какую обнаружилъ ап. Павелъ, выразилъ удивленіе, почему эта новая секта изральтянъ, несомнѣнно вѣрующихъ во Христа по евангелію, не могла бы быть дозволена, когда она проситъ о дозволеніи.

— Извѣстный сатирикъ Шедринъ въ «Вѣстникѣ Европы» (декабрь) помѣстилъ очеркъ подъ заглавіемъ *сельскій священникъ*. Въ очеркѣ рисуется быть старозавѣтнаго батюшки, который въ образѣ своей жизни ничѣмъ почти не отличался отъ мужика и кругъ интересовъ котораго ограничивался только заботами о прокормленіи своей семьи и о воспитаніи (въ узкомъ смыслѣ слова) своихъ дѣтей. Жизнь священника въ бѣдномъ приходѣ и самый его нравственный образъ писатель рисуетъ уже слишкомъ мрачными красками и притомъ замѣчаетъ, что къ священнику такого типа его сердце лежитъ болѣе, чѣмъ къ священникамъ современной формаціи.

— Въ статьѣ «Русской Старины» (декабрь), носяще заглавіе «Сектанты въ Оренбургскомъ краѣ» сообщаются любопытныя свѣдѣнія о *скопческой сектѣ квасниковъ*, названныхъ такъ потому, что они не употребляютъ спиртныхъ напитковъ и пива, а пьютъ только одинъ квасъ. На радѣніяхъ своихъ эти сектанты поютъ разныя пѣсни духовнаго содержанія и слушаютъ проповѣдь своего наставника, который предъ произнесеніемъ проповѣди бѣгаетъ, для вдохновенія, вокругъ комнаты. Проповѣдь эта, говоритъ авторъ статьи, часто состоитъ изъ преподаванія самыхъ безнравственныхъ правилъ пользованія жизнью, что особенно увлекаетъ молодыхъ сектантовъ и сектантокъ, причѣмъ повторяется часто назидательная фраза: «ничего не сказывать міру». По окончаніи проповѣди поютъ стихи съ припѣвомъ «ти-ли-ля»; радѣнія заканчиваются извѣстнымъ «свальнымъ грѣхомъ». Поступающій въ секту долженъ отречься отъ отца и матери, отъ родныхъ, друзей и знакомыхъ и подъ страхомъ смерти не открывать никому тайны секты. Въ селеніяхъ и станицахъ мо-

лодежь относится вообще враждебно къ квасникамъ. Въ то время какъ у нихъ происходятъ сборища въ запертыхъ домахъ, молодежь кидаетъ грязью и камнями въ эти дома и стучится нарочно въ двери, чтобы помѣшать сектантамъ во время ихъ служенія и пѣнія стиховъ. Замѣчательно, что квасники усердно посѣщаютъ православную церковь, бываютъ у св. причастія и на обличенія священника кланутся, что они настоящіе православные христіане.

— Въ той же книгѣ «Русской Старины» помѣщено весьма любопытное предсмертное письмо декабриста С. И. Муравьева-Апостола, въ которомъ послѣдній писалъ брату своему «наклонному къ самоубійству» сердечное наставленіе по поводу этой «наклонности». По мнѣнію автора письма, Христось и Іуду назвалъ «сыномъ погибельнымъ» потому, что предвидѣлъ, что вѣроломный ученикъ погончивъ съ собою самоубійствомъ. «Въ семь поступкѣ Іуды истинно совершилась его погибель, ибо можно ли усумниться, что Христось, жертвуя Собою для спасенія нашего, Христось, открывшій намъ въ божественномъ ученіи, что нѣтъ преступленія, коего бы истинное раскаяніе не загладило предъ Богомъ, можно ли усумниться, что Христось простилъ бы радостно и самому Іудѣ, если бы раскаяніе повергло его къ ногамъ Спасителя?... Человѣку свойственно погрѣшать, человѣку свойственно въ изступленіи глубокой горести желать свергнуть съ себя жизнь какъ бремя неспособное, — и я вѣрю, что нанешии на себя руки въ такомъ состояніи, не думая въ заблужденіи своемъ, что Создатель его оскорбится, если однимъ несчастнымъ будетъ меньше на свѣтѣ, найдеть въ Немъ судью снисходительнаго (?); но я твердо вѣрю, что самая снисходительность сія будетъ жестокимъ наказаніемъ для души самоубійцы. Предъ нею отверзется книга Судебъ, намъ невѣдомыхъ... Она увидитъ, что отверженіемъ жизни, дарованной ей не для себя, а для пользы ближняго, лишила себя нѣсколькихъ заслугъ, долженствовавшихъ еще украсить вѣнецъ ея, — и вообрази себѣ, каково будетъ ея страданіе!

— Изъ статьи «О молоканахъ», помѣщенной въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (октябрь) видно, что въ нашемъ сектантствѣ начинается повторяться та же исторія, которая давно уже совершается въ протестантствѣ т. е. дѣленіе старой секты на новыя мелкія, которыя становятся во враждебное отношеніе къ той, отъ коей онѣ произошли. Одинъ наставникъ въ посланіи къ своей паствѣ выражается новоявленныхъ учителяхъ такъ: «эти враги Господни разрушаютъ путь Господень, мало-по-малу хотятъ возвратить рабовъ Господнихъ на блевотину праотецъ. Прошу васъ, братія, этихъ гнусныхъ звѣрей берегите и даже не раздѣляйте съ ними трапезы Господней».

— Единовѣрецъ Морокинъ, давно уже ратующій на столбцахъ «Современ. Извѣстій» *объ особыхъ единовѣрческихъ епископахъ*, особой единовѣрческой семинаріи и, наконецъ, за возстановленіе патріаршества, помѣстилъ въ 360-мъ № той же газеты «эпилогъ къ голосу единовѣрца», въ которомъ онъ опровергаетъ, довольно, впрочемъ, неудачно, возраженія, выставленныя противъ его положеній редакціей. Довольно странно мотивируется у г. Морокина требованіе для единовѣрцевъ особаго епископа. Имъ, видите-ли, «необходимо нужны часто личныя объясненія съ епископомъ, какъ съ отцомъ». Интересно знать, сколько потребуется епископовъ для всѣхъ единовѣрцевъ, чтобы послѣдніе часто могли бесѣдовать съ «епископомъ». Несомнѣтельно также утверждаетъ г. Морокинъ, что «двери въ духовныя училища почти что закрыты для инословныхъ (развѣ за большую плату)».

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ПЕЧЕНГСКАГО МОНАСТЫРЯ \*).

Возстановляемый нынѣ въ Кольскомъ уѣздѣ, Архангельской епархіи, на рѣкѣ Печенгѣ, Печенгскій монастырь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ русскихъ обителей. Его учрежденіе относится къ XVI вѣку. Основателемъ обители былъ преподобный Трифонъ, просвѣтитель Лопарей (преставился 15 декабря 1583). Вскорѣ по основаніи, еще при жизни преподобнаго (въ 1558), Печенгскій монастырь былъ разоренъ и сожженъ Норвежцами. Въ XVIII столѣтіи (1709) на мѣстѣ монастыря устроена небольшая деревянная церковь во имя Срѣтенія Господня, существующая и въ настоящее время; въ ней почиваютъ мощи преп. Трифона.

Вопросъ о возстановленіи Печенгскаго монастыря возникъ въ связи съ общимъ вопросомъ о колонизаціи Мурманскаго берега. Бывшая въ 1881 году въ городѣ Архангельскѣ особая «комиссія о нуждахъ Сѣвернаго края и средствахъ къ удовлетворенію ихъ», въ ряду главныхъ нуждъ и потребностей Мурманскаго края, обратила вниманіе на духовныя нужды его обитателей. Въ удовлетвореніе сихъ нуждъ было признано безотлагательно необходимымъ озаботиться устройствомъ на Мурманскомъ берегу церквей и при нихъ начальныхъ школъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, согласно мнѣнію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго комиссія признала необходимымъ возобновить на Мурманѣ Печенгскій монастырь.

Въ послѣдствіе сего, въ 1882 году, преосвященный архангельскій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ по этому предмету, и Святѣйшій Синодъ тогда же выразилъ свое согласіе на возстановленіе Печенгскаго монастыря. Но окончательное рѣшеніе это дѣло получило лишь въ началѣ текущаго года.

Имѣя въ виду что труды, сопряженные съ дѣломъ возстановленія монастыря, могутъ быть съ успѣхомъ подъяты братіей Соловецкой обители, настоятель которой, архимандритъ Мелетій, выразилъ готовность со стороны обители отпустить нѣкоторыхъ изъ братіи въ Печенгскій монастырь и предложилъ въ строители сего монастыря ризничаго Соловецкой обители, іеромонаха Никандра, Святѣйшій Синодъ, въ мартѣ сего года, между прочимъ, постановилъ: возстановляемый Печенгскій монастырь приписать къ Соловецкому монастырю; строителемъ монастыря назначить рекомендованнаго архимандритомъ Мелетіемъ ризничаго Соловецкой обители іеромонаха Никандра, и поручить строителю избрать, съ разрѣшенія настоятеля и собора Соловецкой обители, братію для возстановляемаго монастыря. Строителю же Печенгскаго монастыря поручено, по соглашенію съ Соловецкимъ монастыремъ, окончательно выбрать мѣсто какое окажется наиболѣе удобнымъ для построенія возстановляемаго монастыря \*\*).

\*) Изъ *Правительственнаго Вѣстника*.

\*\*\*) Вопросъ о мѣстѣ построенія Печенгскаго монастыря возбудилъ разногласіе. Преосвященный архангельскій, ходатайствуя въ 1882 году о возстановленіи названнаго монастыря, заявлялъ что удобнѣе всего устроить монастырь на прежнемъ мѣстѣ при вышеупомянутой Срѣтенской церкви; но комитетъ Общества для Содѣйствія Русскѣй Торговлѣ и Промышленности заявлялъ о необходимости устроить монастырь у самой Печенгской губы, противъ рѣки Трифоновки, гдѣ нѣкогда существовалъ монастырь Св. Троицы, основанный также преподобнымъ Трифономъ. Къ этому мнѣнію въ послѣднее время склонился и преосвященный Наганалъ.

Во исполненіе такого опредѣленія Святѣйшаго Синода и ближайшимъ образомъ для осмотра мѣстности гдѣ долженъ былъ находиться возстановляемый монастырь, настоятель Соловецкой обители, вмѣстѣ съ архангельскимъ губернаторомъ и новымъ строителемъ, ѣздили минувшимъ лѣтомъ (въ іюнь) на Мурманскій берегъ.

Описаніе этой поѣздки и свои наблюденія во время оной архимандритъ Мелетій изложилъ въ нижеслѣдующемъ письмѣ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, которое приводится здѣсь *in extenso*, во всей его безыскусственной простотѣ:

«Отъ 12 марта сего года, Святѣйшій Синодъ возстановляемый въ Кольскомъ уѣздѣ, архангельской епархіи, Печенгскій монастырь приписалъ къ Соловецкому монастырю и назначилъ изъ соловецкаго братства ризничаго строителемъ оного, поручивъ ему избрать, съ разрѣшенія настоятеля и собора Соловецкой обители, братію для Печенгскаго монастыря, и, по соглашенію съ Соловецкимъ монастыремъ, окончательно выбрать мѣсто какое наиболѣе окажется удобнымъ для построенія возстановляемаго Печенгскаго монастыря.

«Поэтому случаю я ѣздилъ въ іюль мѣсяцѣ на Мурманскій берегъ, съ г. архангельскимъ губернаторомъ и новымъ строителемъ, осмотрѣть мѣсто гдѣ быть возстановляемому монастырю, и нашли всего удобнѣе монастырю быть на томъ мѣстѣ гдѣ во времена преподобнаго Трифона существовала обитель преподобнаго, имъ самимъ основанная, и гдѣ по настоящее время находится деревянный небольшой храмъ во имя Срѣтенія Господня, въ которомъ подъ спудомъ почиваютъ и мощи преподобнаго Трифона. Тутъ же во храмѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи двоихъ замученныхъ: іеромонаха Іоны и монаха Германа.

«Храмъ старинный и очень крѣпкій; дерево нисколько не попортилось, иконостасъ и св. иконы во храмѣ старинныя и очень хорошія. При храмѣ есть и колокольня съ колоколами. Помѣщеніе для братіи имѣется также очень порядочное, хотя и небольшое, но на первый разъ достаточное, также деревянныя службы, какъ-то: амбаръ, бани и хлѣвъ для скота и другія мелкія строенія. Мѣстность очень красивая, какъ-бы возвышенный полуостровъ, съ обѣихъ сторонъ омываемый рѣчками, съ одной—Печенгою, а съ другой—Манной, которая впадаетъ въ Печенгу. Растительность очень порядочная,—береза и другія дерева сѣверной породы, трава и полевые цвѣты, какъ-бы нарочно посѣянные; грибовъ и ягодъ довольно много; огородные овощи очень удобно могутъ расти; братія при неусыпномъ стараніи безбѣдно можетъ существовать.

«Соловецкая обитель на первый разъ снабдила всѣмъ потребнымъ для перваго обзаведенія, какъ-то: одеждою, всякаго рода инструментами для промысловъ, съѣстными припасами; для церковнаго богослуженія восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, краснымъ виномъ, мукою для просфоръ, богослужебными книгами и всѣмъ вообще потребнымъ къ безбѣдному продовольствію для существованія.

«Монастырь далъ три лошади съ упряжью, телѣгами и санными и для пашни сохами и боронами, двѣ коровы и быка.

«Изъ братіи, кромѣ строителя, Соловецкая обитель выдѣлила іеромонаха, іеродіакона и послушниковъ изъ богомольцевъ для чтенія и пѣнія, столяра, плотниковъ, повара, огородника, кузнеца, просфоряка, портнаго, сапожника и писца, такъ что всего около 15 человекъ уѣхало изъ Соловецкаго монастыря. Всѣ они снабжены одеждою зимнею и лѣтнею и рабочею, со всѣми необходимыми инструментами для работъ и мастерства и рыболовства.

«Теперь остается правительству снабдить вновь открываемый и возобновляемый монастырь преподобнаго Трифона угодьями, какъ-то: лѣсомъ, землею и водами, впредь для безбѣднаго существованія братіи въ ономъ.

«Мѣстность около этого мѣста никѣмъ не населена и для монашеской жизни самая удобная, пространство мѣстности необъятное.

«Отъ моря эта мѣстность отстоитъ около 15 верстъ, путь къ ней одинъ есть водяной по рѣкѣ Печенгѣ, которая имѣетъ небольшіе каменистые пороги, кои удобно исправить своими стараніями, и прямо отъ моря на небольшомъ карбасѣ приплыть къ самому мѣсту гдѣ стоитъ церковь Срѣтенія Господня, а другою пухъ можетъ быть устроенъ по грунтовой дорогѣ, по которой мы и проходили отъ моря пѣшкомъ до самой церкви, около 10 верстъ,—мѣстность почти ровная, лѣсистая, съ небольшими пригорками, которую прошли безъ затрудненія. Эту дорогу отправившаяся братія, теперешнею осенью, при помощи Божіей, начнетъ исправлять,—немного развѣ чего не кончить, и тогда путь отъ моря еще болѣе сократится до вновь открываемой обители.

«Богослуженіе въ храмѣ Срѣтенія Господня открылось при мощахъ преподобнаго Трифона соловецкою братією съ іюля мѣсяца, и когда мы пришли съ г. архангельскимъ губернаторомъ въ первый разъ прямо къ божественной литургіи, послѣ которой служили молебень преподобному Трифону; по окончаніи всего осмотрѣли мѣстность, которая намъ показалась прекрасною. День былъ прекрасный, теплый и солнечный; отдохнули немного, подкрѣпили силы чѣмъ Богъ послалъ на открытомъ воздухѣ, потомъ еще смотрѣли мѣстоположеніе предполагаемой обители и окрестности ея, и къ ночи опять отправились обратно тѣмъ же путемъ до морскаго берега, сперва на карбасѣ по рѣкѣ Печенгѣ, а потомъ пѣшкомъ верстъ пять, и опять рѣкою Печенгой въ Печенгскую губу до парохода.

«Время во все наше путешествіе, продолжавшееся туда и обратно до Архангельска около 20 дней, было самое благопріятное, море или Сѣверный океанъ было покойное; никакой бури не видали. Пароходъ заходилъ во всѣ становища на Мурманскомъ берегу, гдѣ промышленники ловятъ треску; были на двухъ китобойныхъ заведеніяхъ, видѣли большіхъ китовъ около 10 сажень, которые убитыми лежатъ на берегу моря у заводовъ, гдѣ ихъ распластываютъ и прямо въ паровые котлы мелкими кусками опускаютъ, откуда выходитъ чистое сало. Также всѣ кости ихъ и мясо рубится на куски и въ паровыхъ котлахъ варится, сушится и превращается въ гуано, которое употребляется для удобренія полевой земли.

«Церковной утвари пожертвовано во вновь открываемый Трифоно-Печенгскій монастырь столько что едва-ли будетъ такое количество въ любомъ монастырѣ архангельской епархіи. Евангелій, крестовъ на престольныхъ, сосудовъ, одеждъ пресольныхъ, пеленъ, ризъ и стихарей для священнослужащихъ, разныхъ матерій нешитыхъ, лампадъ, подсвѣчниковъ, кадилъ и прочаго всего даже не перечестъ, такъ что тамъ нѣтъ и мѣста гдѣ-бы все это положить и хранить; поэтому все пожертвованное теперь находится на храненіи въ Архангельскѣ, на Соловецкомъ подворьѣ, въ особомъ амбарѣ или въ кладовой, съ благоразуміемъ и бережливостію, на долго достанетъ употребить въ новой обители. Сверхъ всего этого изъ домашней рухляди много кое-чего надавано для обыденной жизни келейной и трапезной.

«Видѣли туземцевъ-лопарей, какъ они живутъ и въ какихъ жилищахъ,—это просто чисто дѣти природы; жилища ихъ незатѣйливыя, просто изба, не болѣе какъ двѣ сажени въ квадратѣ, съ низенькою дверью для входа, съ однимъ или двумя окнами, безъ крыши, а только потолокъ насланъ и дерновою землею покрытъ; какъ дождь идетъ, такъ они и ползутъ на верхъ своего жилища—чѣмъ-либо покрывать то мѣсто куда дождевая вода капаетъ во внутрь жилища; печка, или очагъ, въ углу поставлена и часто по ихъ нуждѣ курится; около этой избы, или по ихъ названію *тупы*, нѣтъ никакихъ пристроекъ, или по на ему—сараявъ, и ничѣмъ онѣ не обнесены, никакою загородью; а другя вмѣсто дерева тупы сдѣланы изъ земли, просто, по нашему—землянки, гдѣ они и живутъ, а которые побогатѣе, тѣ имѣютъ особенные по нашему названію амбары,—гдѣ ихъ сохраняются пожитки,—и тутъ женщина посреди амбара сидѣтъ и работаетъ, что нужно, для домашней одежды, и около нея всякій скарбъ лежитъ. Народъ роста небольшого, но здоровый и крѣпкій, простодушный и смиренный; видѣли при одной церкви, Бориса и Глѣба, которая стоитъ послѣднею на нашей границѣ съ Норвегією, священника, который дѣтей лопарскихъ выучилъ читать по русски и пѣть церковное пѣніе такъ хорошо что мальчики и дѣвочки поютъ всю божественную литургію такъ свободно и безъ всякой застѣнчивости, съ веселыми лицами и простодушіемъ, и съ любовію, и уже съ маленкою развитостію; такъ мы всѣ были утѣшены этимъ добрымъ настроеніемъ дѣтей, которыя еще не всѣ были собраны, что всѣмъ имъ дали кто что могъ на утѣшеніе и ихъ родителямъ, и священника благодарили за его такой полезный трудъ въ преподаваніи познанія Бога и всего святаго и полезнаго для спасенія души. Дѣти—мальчики и дѣвочки—читали намъ наизусть всѣ молитвы, начиная—Царю Небесный, Трисвятное, Отче нашъ, Символь вѣры, Помилуй мя, Боже, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси, Господи, люди Твоя, и другіе церковныя, къ богослуженію относящіеся тропари и псалмы, нараспѣвъ и рѣчью читали; мы священника очень благодарили за такой его полезный трудъ для своихъ духовныхъ словесныхъ овецъ. У священника домъ церковный очень хорошій, съ приличною обстановкою и хорошимъ хозяйствомъ; тутъ, въ другой половинѣ, живетъ причетникъ, тоже съ приличною обстановкою. Храмъ деревянный, очень хорошій и чистый, и все въ храмѣ прилично устроено, и всякая вещь а своемъ мѣстѣ; другой есть храмъ тутъ же, древній деревянный, малаго размѣра, со стариннымъ иконостасомъ, гдѣ тоже, какъ говорятъ, былъ при жизни преподобный Трифонъ Печенгскій. Мѣстность хорошая и веселая; тутъ протекаетъ рѣка Пазрѣка съ большими порогами, а далѣе находится Чалмоозеро съ другими озерами; эта мѣстность прежде, какъ видно изъ грамоты царя Ивана Васильевича Грознаго, дана была Трифону Печенгскому со всѣми угодьями.

«Какъ слышно, всѣ жители лопарскіе очень сочувствуютъ и всѣ рады что возобновляется и восстанавливается упраздненная обитель преподобнаго Трифона Печенгскаго. Теперь одного надобно желать, чтобы наши, уѣхавшіе для богослуженія, съ усердіемъ и любовію приняли за свое дѣло, ради Бога и ради спасенія своей души, въ назиданіе простодушному туземному населенію и пріѣжающимъ промышленникамъ, для лова рыбы и звѣрей морскихъ».

При семъ прилагается № 1 Официальнаго отдѣла

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій