

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 27-й.

7 Іюля 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

XLVII
XLVII

ГОДЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.



7 ІЮЛЯ
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *священнической мѣста* къ церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Константинъ Лебедевъ 26 іюня; на *псаломщической мѣста* къ церкви с. Юрловой Сурены, Казловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Боголюбовскій 27 іюня; къ церкви с. Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, учитель с. Третьякова, Новохоперскаго уѣзда,

Воронежской губерніи, Александръ Поворинскій, 21-го іюня; къ церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Дмитрій Руськинъ, 8 іюня; и. д. псаломщика къ церкви с. Старой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, сынъ священника Александръ Меморанскій, 17 іюня; къ церкви с. Алексѣевки, Кирсановскаго уѣзда, сынъ діакона Василій Смирницкій, 8 іюня.

Перемѣщены согласно прошенію, священникъ Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ къ церкви с. Васильевщины, того же уѣзда, 26 іюня.

Утверждены въ должности и. д. псаломщика с. Сулакъ, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Поповъ, 22 іюня.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ с. стараго Гаритова, Козловскаго уѣзда, Николай Херсонскій, 8 іюня; и. д. псаломщика с. Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Дмитрій Теофановъ, 27 іюня.

За смертію исключаются изъ списковъ за штатный священникъ с. Воронцовки, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Березнеговскій—66 л., умеръ, состоя са штатомъ, 28 мая; въ семьѣ никого не осталось.

Открытое письмо пастырямъ и патріотамъ.

Отъ Редакціи церковно-политической газеты „Колоколь“.

У всехъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельно йподдержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ зада-

чей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черствого вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, соціалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, внѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя Божіихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на Св. Руси и среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящія новости гражданской жизни и политики, давалъ бы въ то же время и то, что считается всеми людьми чистой совѣсти степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу“. Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню, — въ народъ и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей — безбожія и анархизма, соціализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч..

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора — издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколъ“.

Будучи органомъ строго — православнымъ и патріотическимъ, сколько серіознымъ, столько же и общедоступнымъ, Колоколъ стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отчизнѣ, приводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія

истиннаго патріотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго—православныя, высоко нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ Колоколъ мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ Церкви и Отечества, всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ и деревню и увы, даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, срамно развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ Церкви и граждан Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція Колокола въ живомъ сознаніи своихъ правъ обязанностей предъ Церковью и Родиной—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отъчасть Колоколъ, какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію духовенства, которому дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе, и смѣетъ надѣяться на поддержку подпискою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы. Въ Петербургѣ образовался Союзъ правой русской печати, откуда всякую можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При Колоколѣ издается еженедѣльное приложеніе „На каждый день православному христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того, въ программу Колокола входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2)

Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по Внутренней и внѣшней политикѣ. 3) Церковь и религія: а) Лѣтопись религ. просвѣт- и бытовой жизни православ. общества и народа. б) Церк. обществен. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. в) Инославныя христіанскія церкви. 4) Періодическая свѣтская и духовная печать. 5 Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта. 6) Телеграммы Россійскаго Агентства и собствен. корреспондентовъ. 7) По Россіи: а) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государ. и общественной жизни; б) народное образованіе. 8) Инославныя извѣстія. 9) Критика и библіографія. 10) Фельетоны. Беллетристическія произведенія, бытовые очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно—критическіе очерки, 11) общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.. 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на Колоколь 6 руб., на полгода 3 руб.. Подписавшіеся на Миссіонерск. Обзорѣніе за Колоколь вносятъ 4 руб. за полгода 2 руб..

Подписка принимается въ Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи Колокола и Миссіонер. Обзор., а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Редакція

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 15 Іюня 1905 г. № 3047: *Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на видномъ мѣстѣ оффиціального отдѣла, и присовокупить мое мнѣніе, что газета Колоколь и по направленію и по содержанію совершенно соответствуетъ запросамъ и потребностямъ духовенства*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ IV, V и VI классовъ Тамбовской Духовной Семинаріи, составленный на основаніи годовичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ сего 1907 года.

VI классъ 1-е отдѣленіе

На основаніи 176 § Уст. Дух. Сем., удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Рождественскій Евгеній назначается въ Духов. Академію, Богоявленскій Николай, Клименко Василій, Свѣтозаровъ Михаилъ, 5. Забавниковъ Александръ, Цвѣтаевъ Николай, Муравьевъ Николай, Діевъ Михаилъ, Птицынъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи курса семинаріи:

10. Димитревскій Александръ, Поздняковъ Алексѣй, Горскій Михаилъ, Оедяевъ Николай, Яковлевъ Семенъ, 15. Деляцынъ Алексѣй, Покровскій Михаилъ, Смирновъ Николай, Боголюбовъ Николай, Алгебраистовъ Николай, 20. Елисеевъ Николай, Смирновъ Оеодоръ, Раевъ Митрофанъ, Сергіевскій Александръ, Любвинъ Михаилъ, 25. Орфеевъ Владиміръ, Рождественскій Николай.

Имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ сего года.;

Алешинскій Николай, Генерозовъ Владиміръ, Лачиновъ Димитрій, 30. Путилинъ Иванъ.

VI класса, 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

1. Островскій Сергѣй, Лушниковъ Алексѣй, назначается въ Духовную Академію. Петровъ Александръ, Вишневскій Борисъ

І. Преображенскій Александръ, Критскій Александръ, Никольскій Вячеславъ, Лебедевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й

Удостоиваются свидѣтельства съ званіемъ окончившаго курса.

Рождественскій Иванъ 2-й, 10. Добросердовъ Константинъ, Розановъ Иванъ, Николаевскій Алексѣй, Свинцовъ Иванъ, Семеновъ Евгеній, 15. Звонаревъ Николай, Бодровъ Иванъ, Свѣтловъ Александръ, Вишневскій Николай, Добротворцевъ Глѣбъ, 20. Виноградовъ Борисъ, Лысогорскій Александръ, Орловъ Сергѣй, Бѣляевъ Василій, Рождественскій Иванъ 1-й, 25. Яковлевъ Иванъ, Вознесенскій Вячеславъ, Боголюбскій Павелъ, Чернавскій Иванъ, Сладкопѣвцевъ Аркадій, 30. Милонидовъ Павелъ, Тигровъ Алексѣй.

V класса 1 отдѣленіе

Переводятся въ VI классъ

Разрядъ 1-й.

1. Оедченковъ Сергѣй, Угланскій Александръ, Уметскій Петръ, Вѣтринскій Владиміръ, 5. Сотниковъ Павелъ, Гавриковъ Николай, Викторовъ Владиміръ, Покровскийъ Митрофанъ, Введенскій Иванъ, 10. Бабинъ Василій, Родниковъ Михаилъ, Панскій Николай, Пересыпкинскій Владиміръ, Флеринъ Викторъ, 15. Дубровскій Павелъ, Черняевскій Сергѣй, Гавриковъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

Добровъ Николай, Архангельскій Иванъ, 20. Безобразовъ Василій, Спасскій Александръ, Теофилактовъ Григорій, Звонаревъ Алексѣй, Ивановъ Серафимъ, 25. Пятницкій Сергѣй, Шевалевскій Павелъ, Протопоповъ Георгій, Шаровъ Георгій, Вѣнцовъ Михаилъ, 30. Бунинъ Николай, Земляничинъ Сергѣй, Соловьевъ Тимоѣй, Барковскій Александръ, Ломовицкій Констан-

тинъ, 35. Любовниковъ Михаилъ, Камягинъ Павелъ, Безсоновъ Яковъ, Цвѣтковъ Александръ, Надеждинъ Владиміръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

40. Апушкинъ Сергѣй по литургикѣ, Лебедевъ Василій по литургикѣ, Рождественскій Владиміръ по догматич. богослов., Троицкій Димитрій по литургикѣ.

Имѣютъ держать экзамень по всеѣмъ предметамъ:

Волченскій Михаилъ, 45. Надеждинъ Михаилъ, Митропольскій Виссаріонъ.

V классъ 2 отдѣленіе

Переводятся въ VI классъ

Разрядъ 1-й.

1. Малининъ Михаилъ, Гавриловскій Константинъ, Грошевъ Владиміръ, Земляничинъ Павелъ, 5. Добротворцевъ Алексѣй, Иловайскій Александръ, Богоявленскій Сергѣй, Родниковъ Петръ, Розановъ Михаилъ, 10. Доброхотовъ Димитрій.

Разрядъ 2-й.

Кременскій Николай, Кочетовъ Димитрій, Георгіевскій Петръ, Андреевъ Евгений, 15. Курточкинъ Петръ, Архангельскій Павелъ, Магнитскій Митрофанъ, Протопоповъ Василій, Чернавскій Матвѣй, 20. Софійскій Евгений, Орловъ Александръ, Рождественскій Борисъ, Ивановъ Алексѣй, Андреевъ Александръ, 25. Зерновъ Александръ, Рудовскій Александръ, Сладкопѣвцевъ Модестъ, Алмазовъ Михаилъ, Владиміровъ Ѳеодоръ, 30. Яковлевъ Николай, Процвѣталовъ Павелъ, Глазуновъ Николай, Алешковскій Василій, Космодамианскій Николай, 35. Ильшеневъ Василій, Безсоновъ Василій, Озерскій Тимоѣй.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Голубевъ Василій по расколу, Дубровскій Василій по литургикѣ, 40. Ильинскій Александръ по литургикѣ, Кременскій

Леонидъ по литургикѣ, догматъ Божесъ и экзам. по расколу, Патутинъ Василій по догм. бог. и литургикѣ, Песочинскій Николай по догм. бог. и расколу.

Имѣють держать экзамены въ августѣ по всеѣмъ предметамъ.

Болховитяновъ Николай, 45. Дубровскій Алексѣй, Москалевъ Евгеній, Романовскій Василій.

IV классъ, 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ

Разрядъ 1-й.

1. Сурейскій Василій, Сперанскій Михаилъ, Назаревъ Михаилъ, Минервинъ Сергѣй, Г. Боголюбовъ Павелъ.

Переводится въ V классъ по болѣзни, безъ экзамена, внѣ разряда, Розановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Голубинскій Иванъ, Боголюбовъ Анатолій, Романовъ Иванъ, 10. Преображенскій Сергѣй, Преображенскій Андрей, Архангельскій Иванъ, Кедровъ Николай, Политовъ Иванъ, 15. Розановъ Владиміръ, Лапшинъ Илья, Песковъ Илья, Поповъ Владиміръ, Орловъ Владиміръ, 20. Друговъ Алексѣй, Морозовъ Петръ, Курганскій Николай, Колчевъ Алексѣй, Архангельскій Михаилъ, 25. Покровскій Николай, Колоколовъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Болховитяновъ Алексѣй по свящ. писанію, Воскресенскій Алексѣй по свящ. писанію, Неуныловъ Иванъ по сочиненію.

Имѣють держать экзаменъ въ августѣ по всеѣмъ предметамъ.

30. Глазуновъ Иванъ, Добровъ Павелъ, Муравьевъ Димитрій.

IV класса 2 Отдѣленіе

Переводятся въ V классъ

Разрядъ 1-й.

1. Сперанскій Михаилъ, Татарниковъ Павелъ, Лебедянскій Димитрій.

Разрядъ 2-й

Орловъ Александръ, 5. Соловьевъ Викторъ, Чикировъ Николай, Ивановскій Василій, Поповъ Валентинъ, Тигровъ Николай, 10. Пospѣловъ Сергѣй, Теофилактовъ Илья, Архангельскій Василій, Родіоновъ Сергѣй, Потаповъ Иванъ, 15. Розановъ Иванъ, Нащинскій Василій, Перемышцевъ Александръ, Аристовъ Иванъ, Даниловъ Василій, 20. Покровскій Евгеній, Павскій Аркадій, Липовскій Павелъ, Бѣловидовъ Александръ, Шевалеевскій Владиміръ, 25. Колодинъ Сергѣй, Скоробогатовъ Константинъ, Никольскій Леонидъ, Кирѣевъ Михаилъ, Бочарниковъ Иванъ, 30. Тихорскій Павелъ, Замятинъ Митрофанъ, Тихонравовъ Василій.

Имѣетъ держать экзаменъ въ августъ по всемъ предметамъ.

Дроздовъ Константинъ.

IV классъ 3 отдѣленіе

Переводятся въ V классъ

Разрядъ 1-й

1. Никольскій Николай, Добротворскій Прокопій.

Разрядъ 2-й.

Вишневскій Александръ, Бѣльскій Алексѣй, 5. Богородицкій Владиміръ, Гроздовъ Сергѣй, Діевъ Петръ, Морозовъ Аркадій, Чикаревскій Владиміръ, 10. Лебединскій Иванъ, Архангельскій Евгеній, Степановъ Владиміръ, Голубевъ Василій, Богословскій Иванъ, 15. Дутовъ Александръ, Цвѣтковъ Иванъ, Антоновскій Владиміръ, Глаголевъ Андрей, Смирновъ Иванъ, 20. Никифоровъ Василій, Вознесенскій Алексѣй, Оедяевъ Александръ, Архангельскій Иванъ, Павловъ Петръ, 25. Строгановъ Александръ,

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Даниловъ Димитрій, по основному богос., Дѣдовъ Владиміръ, по свящ. писанію, Преображенскій Константинъ, по свящ. писан. и основ. богос.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ и результатовъ годичныхъ испытаній въ 1906—7 учебномъ году.

Четвертый классъ, первое отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи
безъ экзамена:

Разрядъ 1-й.

1. Студенецкій Михаилъ, Панинъ Василій, Ацеровъ Сергѣй, Тигровъ Сергѣй, 5. Рождественскій Семень, Новосельскій Александръ, Мокшанинъ Николай, Карельскій Григорій.

Разрядъ 2-й.

Доброхотовъ Николай, 10. Смирновъ Николай, Денисовъ Александръ, Богословскій Николай, Кусовъ Николай, Камневъ Николай, 15. Романовскій Василій, Простосердовъ Николай, Зиминъ Алексѣй, Орловъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Шаховскій Павелъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

20. Сабуровъ Александръ—по Катихизису и русскому языку, Политовъ Сергѣй—по церковно-гражданской русской исторіи и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Кадомскій Вадимъ—по малоуспѣшности и Авдаковъ Валентинъ—по прошенію.

Четвертый классъ, второе отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й.

1. Казминъ Иванъ, Стригинъ Николай, Соколовъ Иванъ, Пономаревъ Димитрій, 5. Моревъ Константинъ, Синайскій Николай, Богомоловъ Сергій.

Разрядъ 2-й.

Никольскій Владимиръ, Лебедевъ Николай, 10. Милитовъ Иванъ, Померанцевъ Павелъ, Политовъ Димитрій, Студенецкій Сергій, Миловановъ Анатолій, 15. Озерскій Порфирій, Лавровъ Сергій, Казанскій Михаилъ, Покровский Аркадій, Сергievскій Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Разрядъ 3-й.

20. Островскій Θεодоръ—по русскому и греческому языкамъ и Мудреровъ Василій,—по Церк. Уставу и русскому языку.

Третій классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Кошеляевскій Димитрій—награждается книгою, Померанцевъ Николай, Ивановъ Иванъ, Ламскій Евгеній, 5. Карельскій Николай, Новосельскій Михаилъ, Оржевскій Михаилъ, Архангельскій Николай, Воронковъ Александръ, 10. Сеславинскій Иванъ, Евреиновъ Михаилъ, Богдановъ Владимиръ, Похваленскій Николай, Соколовъ Алексѣй, 15. Лукинъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

Трескинъ Петръ, Казанскій Сергій, Знаменскій Θεодоръ, Висононовъ Петръ, 20. Смирницкій Владимиръ, Кочемировскій Павелъ,

Некрасовъ Василій, Померанцевъ Александръ, Успенскій Петръ, 25.
Политовъ Петръ, Поповъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Осиповъ Петръ—по русскому языку и Поповъ Анатолій—по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности:

30. Агатовъ Александръ, Бѣльскій Александръ, Казанскій Тихонъ.

Третій классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Знаменскій Александръ, Пономаревъ Сергѣй, Татаринцевъ Николай, Рыбинскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

5. Стежнинскій Николай, Осетровъ Вячеславъ, Успенскій Викторъ, Уколовъ Теодоръ, Лебедевъ Геннадій, 10. Рождественскій Анатолій, Успенскій Димитрій, Райскій Александръ, Кобяковъ Иванъ, Смирновъ Константинъ, 15. Успенскій Алексѣй, Рождественскій Гавріиль, Скородумовъ Александръ, Миловидовъ Степанъ, Студенецкій Иванъ, 20. Соловьевъ Иванъ, Кретовскій Алексѣй.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Березинъ Сергѣй, Егоровскій Левъ, Москалевъ Александръ, 25. Павловскій Александръ—по латинскому языку и Рождественскій Ниль—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Кадомскій Сергѣй, Москалевъ Василій по русскому и латинскому языкамъ. Сеславинскій Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ 30. Старокадомскій Вадимъ—по Катихизису и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ — по малоуспѣшности:

Архангельскій Иванъ, Семеновъ Михаилъ, Чтецовъ Петръ, Щегловъ Константинъ.

Второй классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Воиновъ Михаилъ, Вадковскій Александръ, Тананаевъ Григорій, Богоявленскій Евгений награждаются книгамм. 5. Кобяковъ Аркадій, Стефановскій Леонидъ, Гроздовъ Тихонъ, Островскій Сергій, Завьяловъ Иванъ, 10. Рождественскій Василий, Павскій Владиміръ и Успенскій Алексій съ переэкзаменовкою по черченію, Моршанскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Быстровъ Александръ, 10. Зиновьевъ Иванъ, Рождественскій Владиміръ, Виссоновъ Алексій, Ильинскій Семенъ, Коротаевъ Владиміръ 20. Безсоновъ Николай, Церазовъ Александръ, Евтихievъ Иванъ, Любомудровъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Алабовскій Николай, 25. Голубевъ Петръ, Оржевскій Василий, Раевъ Александръ, Райскій Алексій — по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Минервинъ Борисъ — по русскому и латинскому языкамъ и пѣнію.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

30. Громковскій Василий, Никольскій Василий.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію:

Матвѣевъ Владиміръ.

Второй классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Алешковъ Александръ, Благоннадеждинъ Василій, Островскій Николай, Дубровскій Василій 5. Поспѣловъ Сергѣй, Новосельскій Сергѣй, Прозоровъ Николай, Лукинъ Евгеній, Москаленко Иванъ, 10. Розановъ Леонидъ, Золотницкій Николай, Никольскій Василій.

Разрядъ 2-й.

Вановскій Яковъ, Семеновъ Ѳеодоръ, 15. Ранинскій Владимиръ, Нумеровъ Владимиръ, Лебедевъ Алексѣй, Дубровскій Петръ, Рудовскій Николай, 20. Преображенскій Александръ, Новопокровскій Михаилъ, Ѳеодоровъ Петръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Иловайскій Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ: Новиковъ Иванъ, 25 Покровскій Андрей.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности: Лукинъ Василій, Пшенниковъ Михаилъ.

Уволенъ въ маѣ мѣсяцъ за неявку: Покровскій Алексѣй.

Первый классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Корельскій Иванъ, Архангельскій Владимиръ, Благонравовъ Александръ, Чтецовъ Василій, 5. Кошеляевскій Сергѣй, Виндряевскій Илья, Кедровъ Владимиръ, Сохранскій Борисъ, награждаются книгами; Гумилевскій Димитрій, 10. Поповъ Иванъ,

Фіолетовъ Сергѣй, Полявскій Александръ, Добронравовъ Сергѣй, Ранинскій Николай, 15. Гусевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Магнитскій Владиміръ, Покровскій Александръ, Надеждинъ Петръ, съ переекзаменовкою по черченію, Богословскій Александръ, 20. Померанцевъ Алексѣй, Авдѣевъ Константинъ, Адамовъ Николай, Голубевъ Николай, Слобцовъ Алексѣй, 25. Тихомировъ Павелъ, Голубинскій Леонидъ, Камневъ Леонидъ, Синцеровъ Дмитрій, Жилинъ Николай, съ переекзановкою по пѣнію и черченію.

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

30. Багрянскій Александръ, Дамахинъ Леонтій, по Закону Бож. и черченію, Бѣльскій Николай-по русскому языку, пѣнію и черченію. Виссоновъ Михаилъ-по Закону Божію. Знаменскій Дмитрій, 35. Космодаміанскій Григорій, по русскому языку, Криновъ Михаилъ-по русскому языку и черченію. Максютовъ Александръ-по русскому языку и пѣнію.

Первый классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Нартовъ Иванъ, Шеметовъ Евгеній, награждаются книгами; Прошинъ Григорій, Патутинъ Константинъ, 5. Политовъ Алексѣй Розановъ Георгій, Иловайскій Николай, Расказовскій Павелъ, Вязлинскій Вячеславъ, 10. Бакулиинъ Сергѣй, Миловидовъ Николай, Земятинскій Георгій, Дубровскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Поспѣловъ Василій, 15. Овчинниковъ Александръ, Алабовскій Александръ, Сперанскій Сергѣй, Богословскій Михаилъ, Тихомировъ Василій, 20. Кротковъ Василій, Ольховскій Евгеній, Кирсановскій Владиміръ, Преображенскій Николай, Соколовъ Александръ, 25.

Пѣвницкій Павелъ, Богословскій Петръ; Софійскій Николай и Софійскій Сергѣй съ переекзаменовкою по черченію.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Чтецовъ Василій—по русскому языку, 30. Полянскій Михайль—по закону Божію.

Допускается къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Никифоровъ Георгій.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности:

Малининъ Петръ и Россовъ Александръ.

Уволены въ маѣ мѣсяцѣ—за неявку въ училище Покровскій Александръ; по малосупѣшности: 35. Поповъ Василій и Чтецовъ Георгій.

Уволены среди года:

Бриллиантовъ Владимиръ, Лебедевъ Александръ, Сыровельскій Димитрій, 40. Титовъ Илья.

Приготовительный классъ первое отдѣленіе.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 1-й

1. Сохранскій Анатолій и Сеславинскій Александръ, награждаются книгами, Перехвальскій Георгій, Петровъ Димитрій, 5. Бакулинъ Павелъ, Писаревъ Викторъ, Пальмовъ Евгеній, Кобяковъ Сергѣй, Казанскій Алексѣй, 10. Никольскій Иванъ, Пушкинъ Николай, Милитовъ Степанъ, Малининъ Николай,

Разрядъ 2-й.

Москалевъ Александръ, 15. Соколовъ Димитрій, Звонаревъ Левъ, Богоявленскій Александръ, Георгіевскій Анатолій, Кривошеинъ Василій 20. Успенскій Николай, Покровскій Григорій, Тихомировъ Иванъ, Громовъ Владимиръ, Голубевъ Иванъ, 25. Милословцовъ Алексѣй, Похваленскій Леонидъ, Туголуковскій Модестъ.

Разрядъ 3-й

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Голубевъ Сергѣй—по русскому языку и ариметикѣ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ:

Богословскій Ѳеодоръ, 30. Коротаевъ Николай, Любомудровъ Семень.

Оставляются на повторительный курсъ:—по малоуспѣшности:

Добротворцевъ Николай, Орловъ Дмитрій;—по прошенію: Голубевъ Викторъ; уволенъ среди года, 35. Пронинъ Иванъ.

Приготовительный классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ первый классъ

Разрядъ 1-й.

1. Уметскій Михаилъ и Виндряевскій Леонидъ, награждаются книгами; Окороковъ Иванъ, Померанцевъ Владиміръ, 5. Успенскій Павелъ, Надеждинъ Борисъ, Политовъ Николай, Тихорскій Алексѣй, Кротковъ Ѳеодоръ, 10. Архангельскій Владиміръ, Рябовъ Прокошій, Трескинъ Андрей.

Разрядъ 2-й.

Егоровскій Викторъ, Денисовъ Михаилъ, 15. Лукинъ Николай, Ламскій Александръ, Смирновъ Владиміръ, Самохваловъ Иванъ, Коротневъ Петръ, 20. Орловъ Григорій, Щепотьевъ Петръ, Розановъ Алексѣй, Діевъ Петръ, Каменскій Константинъ, 25. Поспѣловъ Георгій—съ переекзаменовкою по пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Вяжлинскій Алексѣй,—по славянскому чтенію и русскому языку, Калугинъ Георгій и Рождественскій Аполлинарій, по Зак. Божію и русскому языку.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ:

Кротковъ Аркадій, 30. Кротковъ Иванъ, Никольскій Владиміръ, Островскій Кассіанъ.

Оставляется на повторительный курсъ: по малоуспѣшности—Алѣевъ Николай.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Вслѣдствіе того, что въ теченіе учебнаго года отъ многихъ родителей несвоевременно поступали взносы за содержаніе ихъ дѣтей, а отъ многихъ и до сихъ поръ не поступили (списокъ недоимщиковъ печатается) и въ общемъ образовалась громадная недоимка и касса Училища была на столько пуста, что нечѣмъ было платить по счетамъ различныхъ поставщиковъ, Совѣтъ Училища съ разрѣшенія Его Преосвященства принужденъ былъ заложить процентныя бумаги въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по высокому проценту, за каковую операцію по 16-е Августа с. г. пришлось уплатить 637 рублей 94 коп. Такъ какъ этотъ непредвиденный сверхмѣтный расходъ произошелъ исключительно по винѣ неисправныхъ плательщиковъ-родителей, то Совѣтъ Училища своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 26-го мая с. г. за № 129-мъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: 637 рублей 94 коп. разложить на недоимщиковъ взносовъ по содержанію ихъ дочерей въ общежитіи Училища пропорціонально размѣру недоимки каждаго и если родители сами добровольно не внесутъ этихъ недоимокъ, взыскать съ нихъ чрезъ Епархіальное Начальство.

Печатаая списокъ воспитанницъ, за которыми числятся недоимки и начисливъ пропорціонально количеству каждой недоимки пеню въ погашеніе 637 руб. 94 к., Совѣтъ Училища просить родителей поспѣшить взносомъ этихъ недоимокъ къ 20-му іюля сего 1907 г.

Совѣтъ Училища категорически увѣдомляетъ всѣхъ заинтересованныхъ родителей, что дѣти ихъ въ началѣ 1907^г учебнаго года, на основаніи постановленія Сентябрьскаго 1906 года Сѣзда, ни въ какомъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе Училища если они не внесутъ недоимокъ и не сдѣлаютъ установленнаго взноса за содержаніе дѣтей въ первое полугодіе 1907^г учебнаго г.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержание ихъ въ общежитіи Училища, составленный 18 іюня 1907 года.

	За пред- дущ. годы.		За 1-е по- лученіе 1906 ^г /7 г.		За 2-е по- лученіе 1906 ^г /7 г.		И Т О Г О.		Количество пенн.		В С Е Г О.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
1 классъ 1 отд.												
Кедрова Марія	—	—	—	—	50	—	—	—	5	12	55	12
Остроумова Зоя	—	—	—	—	20	—	—	—	2	04	22	4
Протопопова Клавдія	—	—	20	—	50	—	70	—	7	16	77	16
1 классъ 2 отд.												
Глаголова Марія	—	—	5	—	50	—	55	—	5	63	60	63
Делицѣва Марія	—	—	—	—	10	—	—	—	1	02	11	02
Стеженская Марія	—	—	—	—	20	—	—	—	2	04	22	04
1 классъ 3 отд.												
Богоявленская Елена	—	—	—	—	25	—	—	—	2	56	27	56
Лыггорская Зоя	—	—	—	—	50	—	—	—	5	12	55	12
Осетрова Зинаида	—	—	—	—	25	—	—	—	2	56	27	56
Талинская Марія (Феодор.)	—	—	20	—	50	—	70	—	7	16	77	16
Успенская Лидія	—	—	—	—	20	—	—	—	2	04	22	04
Успенская Вѣра	—	—	—	—	35	—	—	—	3	58	38	58

Хмельницкая Марія . . .	—	—	15	—	50	—	65	—	6	65	71	65
2 классъ 1 отд.												
Милутина Евгенія . . .	—	—	—	—	22	50	—	—	2	30	24	80
Озерская Варвара . . .	—	—	—	—	62	50	—	—	6	40	68	90
Романовская Надежда . . .	—	—	—	—	30	—	—	—	3	07	33	07
2 классъ 2 отд.												
Коноплянская Нина . . .	70	—	62	50	62	50	195	—	19	97	214	97
Попова Варвара . . .	—	—	65	—	50	—	115	—	11	80	126	80
Светозарова Любовь . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	1	52	16	52
Шарова Лариса . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	2	56	27	56
2 классъ 3 отд.												
Архангельская Александра . . .	75	—	62	50	62	50	200	—	20	48	220	48
Зимина Людмила . . .	—	—	—	—	65	—	—	—	6	65	71	65
Островская Людмила . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	2	56	27	56
Петропавловская Елена . . .	75	—	45	—	62	50	182	50	18	69	201	29
Райская Феод.	—	—	—	—	22	50	—	—	2	30	24	80
Соловьева Ольга (Гавр.) . . .	—	—	—	—	62	50	—	—	6	40	68	90
Смирнова Людмила . . .	—	—	—	—	40	—	—	—	4	10	44	10
Цытаева Александра . . .	—	—	—	—	55	—	—	—	5	63	60	63
3 классъ 1 отд.												
Коптевская Юлія	—	—	15	—	62	50	77	50	7	93	85	43
Озерская Юлія	31	25	—	—	62	50	93	75	9	61	103	36
Орлова Евгенія	—	—	—	—	12	50	—	—	1	28	13	78
Масинова Пелагея	—	—	—	—	35	—	—	—	3	58	38	58

	За предыдущие годы.		За 1-е полугодіе 1906/7 г.		За 2-е полугодіе 1906/7 г.		Итого.		Количество пенн.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 классъ 2 отд.												
Доброва Елена	—	—	—	—	50	—	—	—	5	12	55	21
Журавковская Глафира	—	—	—	—	25	50	—	—	2	61	28	11
Любина Елена	67	50	62	50	—	—	130	—	13	31	143	31
Мизерова Анастасія	—	—	—	—	20	—	—	—	2	04	22	04
Новоспаская Нина	125	—	62	50	62	50	250	—	25	60	275	60
Радугина Марія	—	—	—	—	30	—	—	—	3	07	33	07
Талинская Софія	—	—	—	—	40	—	—	—	4	10	44	10
Туголуковская Агнія	145	—	62	50	62	50	270	—	27	64	297	64
3 классъ 3 отд.												
Голубева Екатерина	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	7	07
Діева Ольга	15	—	—	—	62	50	77	50	7	93	85	43
Надеждина Валентина	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	5	5
Неунылова Антонина	—	—	—	—	22	50	—	—	2	30	24	80
Островская Евгенія	—	—	—	—	62	50	—	—	6	40	68	90
Сосновская Клавдія	—	—	—	—	13	50	—	—	1	38	14	88
4 классъ 1 отд.												
Антоновская Александра	2	50	12	50	12	50	27	50	2	81	30	31
Богодарова Юлія	—	—	—	—	30	—	—	—	3	07	33	07
Вознесенская Зоя	—	—	62	50	62	50	125	—	12	80	137	80
Димитревская Анна	—	—	62	50	62	50	125	—	12	80	137	80

Кедрова Александра . . .
Муравьева Елизавета (приход.)

4 классъ 2 отд.

Автономова Анна . . .
Любвина Глафира. . .
Никольская Елизавета 2-я .
Остроумова Елена. . .
Пѣвницкая Елизавета. . .
Смирнова Александра. . .
Тихомирова Елена. . .

5-й классъ.

Боговлевская Марія . . .
Виноградова Людмила. . .
Камнева Антонина . . .
Милютина Ольга . . .
Познанская Анна . . .
Протопопова Таисія . . .
Пѣвницкая Юлія . . .
Соколова Варвара. . .
Соловьева Александра. . .

6-й классъ.

Озерская Екатерина . . .
Орлова Лидія . . .
Покровская Юлія . . .
Туголуковская Зинаида . . .

Кедрова Александра . . .	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	6	65	71	65
Муравьева Елизавета (приход.)	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	2	04	22	04
Автономова Анна . . .	—	—	—	—	—	62	50	95	—	—	9	72	104	72
Любвина Глафира. . .	73	36	62	50	—	62	50	198	36	—	20	31	218	67
Никольская Елизавета 2-я .	149	50	62	50	—	20	80	332	80	—	34	7	366	87
Остроумова Елена. . .	—	—	—	—	—	37	50	—	—	—	3	84	41	34
Пѣвницкая Елизавета. . .	125	—	62	50	—	62	50	250	—	—	25	60	275	60
Смирнова Александра. . .	—	—	2	50	—	62	50	65	—	—	6	65	71	65
Тихомирова Елена. . .	87	50	62	50	—	62	50	212	50	—	21	76	234	26
Боговлевская Марія . . .	—	—	—	—	—	37	50	—	—	—	3	84	41	34
Виноградова Людмила. . .	62	50	—	—	—	—	—	—	—	—	6	40	68	90
Камнева Антонина . . .	5	—	62	50	—	62	50	130	—	—	13	31	143	31
Милютина Ольга . . .	—	—	—	—	—	62	50	—	—	—	6	40	68	90
Познанская Анна . . .	—	—	12	50	—	20	80	33	30	—	3	40	36	70
Протопопова Таисія . . .	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	2	56	27	56
Пѣвницкая Юлія . . .	—	—	—	—	—	12	50	—	—	—	1	23	13	78
Соколова Варвара. . .	—	—	17	50	—	62	50	80	—	—	8	19	88	19
Соловьева Александра. . .	—	—	—	—	—	62	50	—	—	—	6	40	68	90
Озерская Екатерина . . .	—	—	—	—	—	62	50	—	—	—	6	40	68	90
Орлова Лидія . . .	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	5	12	55	12
Покровская Юлія . . .	86	25	—	—	—	20	80	107	5	—	10	96	118	1
Туголуковская Зинаида . . .	—	—	7	50	—	62	50	70	—	—	7	16	77	16

	За предше- дущіе годы.		За 1-е по- лучіе 190 ⁶ /7 г.		За 2-е по- лучіе 190 ⁶ /7 г.		И т о г о.		Количество лени.		В с е г о.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Окончившія курсъ въ 190 ⁵ /6 г.												
Крылова Анастасія . . .	79	55	—	—	—	—	—	—	8	6	87	61
Алексѣва Анна . . .	65	—	—	—	—	—	—	—	6	65	71	65
Богородицкая Зинаида . . .	37	50	—	—	—	—	—	—	3	84	41	34
Делицина Аполинарія . . .	62	50	—	—	—	—	—	—	6	40	68	90
Климентова Марія . . .	125	—	—	—	—	—	—	—	12	80	137	80
Львова Елена . . .	62	50	—	—	—	—	—	—	6	40	68	90
Николаевская Вѣра . . .	35	—	—	—	—	—	—	—	3	58	38	58
Политова Марія . . .	30	—	—	—	—	—	—	—	3	7	33	7
Студенецкая Евгенія . . .	65	—	—	—	—	—	—	—	6	65	71	65
Успенская Юлія . . .	100	62	—	—	—	—	—	—	10	30	112	92
Окончившія курсъ въ 1904— 1905 году.												
Крылова Марія . . .	42	50	—	—	—	—	—	—	4	35	46	85
Виндревская Домна . . .	114	73	—	—	—	—	—	—	11	74	126	47
Соловьева Анна . . .	125	—	—	—	—	—	—	—	12	80	137	80
Покровская Тагіана . . .	62	50	—	—	—	—	—	—	6	40	68	90
Крылова Клавдія въ 190 ³ /4 г.	2	9	—	—	—	—	—	—	—	21	2	30
И т о г о . . .							6243	25	638	94	6882	19

Предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Савостьяновъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи

Къ свѣдѣнію о. о. діаконовъ, имѣющихъ намѣреніе поступитъ въ V классъ семинаріи.

За истекшій 1906—7 учебный годъ нѣсколько о. о. діаконовъ Тамбовской епархіи обращались въ Правленіе Семинаріи съ просьбою о допущеніи ихъ до прохожденія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классъ семинаріи, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ ссылались на новое Синодальное опредѣленіе, разрѣшающее, будто бы поступленіе въ V и VI классы о. о. діаконамъ. Прошенія эти оставляемы были безъ послѣдствія въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: 1, Уст. Дух. Сем. п. 6 § 109 запрещаетъ приемъ учениковъ въ семинарію въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей; 2., п. 5 Учебной части Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 Августа 1906 г., напечатанному въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1906 г., разрѣшаетъ Правленіемъ духовныхъ семинарій принимать въ V классъ безъ экзамена желающихъ получить богословское образованіе для прохожденія пастырскаго служенія изъ окончившихъ курсъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній соотвѣтствующимъ имъ по программѣ, какихъ либо замѣчаній объ о. о. діаконахъ въ цитируемомъ опредѣленіи Синода нѣтъ; 3., кромѣ опредѣленія Синода отъ 16—19 августа 1906 г. никакого другого опредѣленія Синода объ условіяхъ принятія въ V и VI классы вого бы то ни было нѣтъ; ни какихъ богословскихъ курсовъ при Семинаріи не утверждено.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Алѣева, Шацкого уѣзда.
 - 2) При церкви с. Козловки, Темниковскаго уѣзда,
 - 3) При церкви с. Лишяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда,
 - 4) При Іоанно-Вогословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда.
 - 5) при Соборной церкви г. Борисоглѣбска.
 - 6) при церкви с. Копыла, Лебедянскаго уѣзда.
 - 7) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда.
- Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 26 Е. В.
- 8) При единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 26 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 35, земли нѣтъ, причтъ подучаетъ пособіе отъ казны 420 р. въ годъ, для священника квартира въ ц. пр. школѣ.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Алехина, Тамбовскаго у.
 - 2) при церкви с. Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда.
- Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 25 Е. В.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тюремной церкви г. Тамбова.
- 2) При церкви с. Новаго Березова, Шацкого у.
- 3) При Покровской церкви г. Тамбова.
- 4) При церкви с. Плоскаго, Темниковскаго у.
- 5) При церкви с. Ишеевъ, Темниковскаго у.
- 6) При церкви с. Красный Логъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

- 7) При церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда.
- 8) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго у.
- 9) При Предтеченской церкви с. Демшинска, Усманскаго у.
- 10) При церкви с. Сестренки, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 26 Е. В.

11) При церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 8 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 719, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

12) При церкви с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 26 іюня, причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика, душъ м. п. 4458, земли 108 дес.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

8 мая сего года первые три класса Семинаріи закрыты, ученики уволены по телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, присланной на имя Правленія Семинаріи, слѣдующаго содержанія: „По докладѣ мною Святѣйшему Синоду Вашихъ телеграммъ, рѣшено: первые три класса Семинаріи закрыть, учениковъ уволить. Примите мѣры къ скорому отъѣзду ихъ въ дома родителей. Епискошъ Иннокентій“.

14 іюня сего года по сему дѣлу полученъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня сего года за № 6749 слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесный докладъ Вашего Преосвященства о бывшихъ въ Тамбовской духовной семинаріи безпорядкахъ, произведенныхъ воспитанниками трехъ пер-

выхъ классовъ, отказавшихся держать годовичные экзамены. Вашимъ Преосвященствомъ по телеграфу сдѣлано распоряженіе объ Увольненіи учениковъ названныхъ классовъ изъ семинаріи и о принятіи мѣръ къ скорѣйшему отъѣзду ихъ въ дома родителей. Приказали: Означенное распоряженіе Вашего Преосвященства, признавъ правильнымъ, принять къ свѣдѣнію, о чемъ и послать Вамъ указъ.

**Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы,
с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.**

1) Приемные экзамены въ I-й классъ церковно-учительской школы, 4 и 6-е отдѣленія двухклассной образцовой при ней школы начнутся съ 25-го августа.

Примѣчаніе: въ 5-е отдѣленіе двухклассной школы приема вовсе не будетъ; въ начальную школу будутъ приниматься только дѣти мѣстныхъ жителей.

2) Въ I-мъ кл. учительской школы вакантныхъ мѣстъ 30, въ 4-мъ отдѣленіи 12 и въ 6-мъ отд. 10.

3) Въ I-й кл. учительской школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ, въ 4-е отд. отъ 12-ти до 15 лѣтъ и въ 6-е отд. отъ 14 до 16-ти лѣтъ.

4) Поступающіе въ I-й кл. учительской школы подвергаются испытаніямъ по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, въ 4-е отд. въ объемѣ курса начальной школы, а въ 6-е отд. по программѣ 5-го отд. второклассныхъ школъ.

5) О поступленіи въ школу прошенія должны подаваться заблаговременно съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, оспосрививаніи и метрической выписи о рожденіи и крещеніи.

Примѣчаніе: лица съ физическими недостатками и неспособные къ пѣнію въ школу совсѣмъ не принимаются. Не принимаются также въ школу и уволенные изъ учебныхъ заведеній.

6) Всѣ ученики, принятые въ школу, помѣщаются въ общежитіи, съ платою по 80-ти руб. въ годъ за столъ, матрацъ и постельное бѣлье; но одежду, обувь и носильное бѣлье, не менѣе трехъ перемѣнъ, ученики должны имѣть свои. Плата вносится или полностью за цѣлый годъ, или по четвертямъ учебного года: не позже 1-10 сентября, 1-10 января и 1-10 марта.

7) Въ случаѣ выхода ученика изъ школы среди года по какой либо причинѣ, внесенныя имъ деньги не возвращаются ни ему, ни родителямъ его. Ученики, невнесшіе своевременно платы за свое содержаніе, увольняются изъ школы постановленіемъ Совѣта,

8) Для вновь поступающихъ въ 1-й кл. учительской школы имѣется 10-ть казенныхъ стипендій, по 80-ти руб. каждая, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, причемъ отдается предпочтеніе тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые окажутъ на приѣмномъ экзаменѣ лучшіе успѣхи. Бѣдные воспитанники, желающіе занять казенную стипендію, представляютъ надлежащія удостовѣренія о своей бѣдности.

Исп. об. Завѣдующаго школой,

Протоіерей *Павель Потоцкій*.

Дѣлопроизводитель, *М. Шубинъ*

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной школы Спасскаго уѣзда Тамбов. губ.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія желающихъ получить образованіе въ оной школѣ, а также и ихъ родителей, что въ наступающемъ 190⁷/₈ учебномъ году приѣмные экзамены для поступленія въ 1-е отдѣленіе назначены на 27 и 28 августа. Вакансій имѣется 18.

Для поступленія въ 1-е отдѣленіе требуется удовлетвори-тельно выдержать экзаменъ въ знаніи предмѣтовъ курса одноклас-снѣ церковно-приходской школы. Держать экзаменъ имѣютъ право какъ окончившія начальную школу, такъ и съ домашнимъ обра-зованіемъ. Принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ. Желаящіе поступить должны подать про-шеніе въ Совѣтъ школы не позже 15 августа или представить его лично наканунѣ для экзамена. При прошеніи должны быть приложены необходимыя документы метрическая выпись о днѣ рожденія, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы (если таковое имѣется) и удостовѣреніе приходскаго священника о бла-гонравіи и любви къ наукамъ.

Всѣ выдержавшія экзаменъ будутъ приняты въ общежитіе школы съ платою за содержаніе тридцати руб. (30 р.) въ годъ. Взносы денегъ для облегченія бѣдныхъ родителей разложены на 3 срока при поступленіи 15 руб., послѣ Рождества Христова 10 руб. и послѣ масленицы 5 руб. Въ общежитіи школы имѣ-ются казенныя койки съ соломенными матрацами и байковыми одѣялами, остальные спальныя принадлежности, а равно бѣлье и одежда должны быть свои и въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 3 перемѣнъ).

Вновь поступившія ученицы должны имѣть платье коричне-ваго цвѣта, черныя передники, бѣлыя пелеринки (2—3) и бѣлыя передники.

Учебными книгами и письменными принадлежностями уче-ницы пользуются казенными.

Предсѣдатель Совѣта завѣдующій школы

священникъ *Александръ Писаревъ.*

Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы Липецкаго уѣзда.

Въ Сырскую второклассную школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, съ образованіемъ изъ начального училища или ц.-пр. школы. Отъ поступающихъ въ первое отдѣленіе требуются основательныя, въ предѣлахъ программы ц.-пр. школъ, познанія въ Законѣ Божіемъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ и ариметикѣ и умѣнье письменно излагать небольшія статьи повѣствовательнаго характера. Къ прошеніямъ о приѣмѣ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи. Приѣмные экзамены будутъ произведены 27 августа.

Всѣ принятые ученики помѣщаются въ общежитіи. Плата за содержаніе тридцать пять рублей въ годъ для вновь поступающихъ. Вносы денегъ производятся въ слѣдующіе сроки: 20 руб. 1-го сентября, 5 рублей въ ноябрѣ, 5 рублей въ январѣ и 5 руб. въ мартѣ. Дѣти, обучавшіеся въ школѣ до 1906 года, платятъ тридцать рублей въ годъ. За эту плату ученики получаютъ отъ школы помѣщеніе и содержаніе: завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть свою постель (подушку, одеяло и холщевой мѣшокъ для набивки сѣномъ), три перемѣны бѣлья, форменныя синія блузы съ ясными пуговицами, крѣпкую одежду и обувь.

Приѣма въ третье отдѣленіе второклассной школы не будетъ. Повѣрочные экзамены назначаются на 28 августа. Молебень и начало ученія 1-го сентября. Къ этому времени всѣ учащіеся должны явиться въ школу.

О времени и условіяхъ приѣма въ Кермисинскую женскую второклассную школу, Шацкого уѣзда.

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы снмъ доводить до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приемныя испытанія на поступленіе въ I-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены совѣтомъ школы 30—31 августа текущаго года.

Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившихъ успѣшно курсъ какъ церковно-приходской, школы, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ школъ въ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающіе держать экзаменъ на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 30 августа лично въ канцелярію школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выписъ о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкой и учебниками. За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ по третямъ года—при поступленіи 18 руб., послѣ праздника Рожд. Христ.—8 руб. и послѣ Пасхи 4 руб.

Во II отдѣленіи имѣется 5 свободныхъ вакансій. Желающія поступить въ оное отдѣленіе должны держать экзаменъ по предметамъ, изучаемымъ въ I отд. второклассной школы; имѣющія же свидѣтельство объ окончаніи курса двухклассной школы могутъ быть приняты безъ экзамена.

Учит. С. Лачинова.

Отъ Комитета Миссіонерско-Псаломщиче- ской школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія лицамъ желающимъ поступить въ 1-й классъ Миссіонерско псаломщической школы будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября 1907 года.

Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священную исторію Ретхаго и Новаго Заѣта по програмѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны подавать на имя предсѣдателя Комитета священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 Августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и удостовѣреніе приходскаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и каковаго поведенія. Желающіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Казеннокоштныхъ какансій не имѣется.

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общестіи при школѣ съ платою 80 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Равнымъ образомъ 80 р. платятъ и ученики 2-го класса. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 40 рублей при поступленіи, 20 рублей послѣ Рождества и 20 рублей послѣ Пасхи. Желающіе обучаться игрѣ на фистъ—гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.

Предсѣдатель Комитета, священникъ

Константинъ Богоявленскій.

Отъ Совѣта Вышинско-Куплинской второ- классной школы.

Желающіе поступить во второклассную школу подаютъ прошеніе почтой или лично по 29 августа включительно. Прошеніе на имя Совѣта школы должно быть написано самимъ желающимъ поступить въ школу, при прошеніи должны быть приложены свидѣтельство объ окончаніи курса начальной (церковной или Земской) школы и метрическая выпись о рожденіи.

Всѣмъ подавшимъ прошеніе будутъ произведены повѣрочныя испытанія въ объемѣ курса упомянутой начальной школы 31 августа и 1 септября.

Успѣшно выдержавшіе принимаются въ общежитіе съ платой 30 руб. за учебный годъ, а дѣти бѣднѣйшихъ родителей и бѣдные сироты—бесплатно. Эти послѣдніе при прошеніи должны представить удостовѣреніе отъ Священника или Волостного Правленія о своей бѣдности.

Всѣ имѣющіе обучаться въ Вышинско-Куплин. второклассн. школѣ должны имѣть бѣлья не менѣе 3-хъ смѣнъ, теплую одежду и крѣпкую обувь.

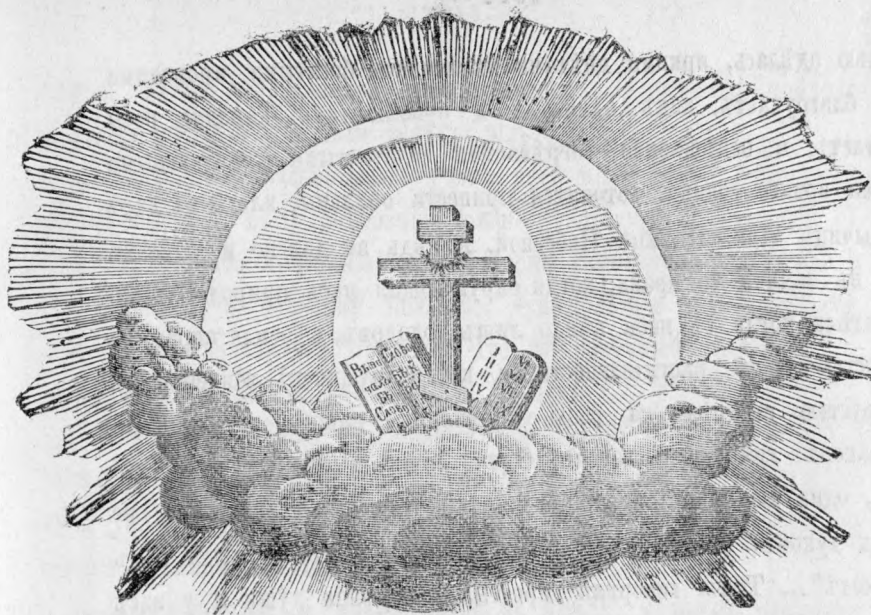
Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Аркадій.*

Членъ Совѣта Учит. *Ив. Богоявленскій.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Открытое письмо пастырямъ и патріотамъ. III. Разрядный списокъ воспитанниковъ IV, V и VI классовъ Тамбовской Духовной Семинаріи. IV. Разрядный списокъ воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища. V. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. VI. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи. VII. Списокъ свободно священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 27. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

С Л О В О

въ день проводовъ Вышенской Чудотворной Иконы
Божіей Матери.

Съ торжествомъ провожаемъ мы нынѣ, возлюбленные, дивную Икону Матери Божіей, Заступницы рода Христіанскаго. И старъ и младъ, юноши и дѣвы, мужи и жены, архіереи и священники, монахи и мірскіе, „всякъ возрастъ и всяко сословіе“, оставивъ дѣла свои, позабывъ о покое и удовольствіяхъ, стеклись сюда, какъ въ праздникъ великій, стеклись, движимые одною мыслию, однимъ желаніемъ—молитвами и исцеленіемъ напутствовать Дорогую Гостью небесъ, обрадовавшую насъ своимъ посѣщеніемъ,—въ послѣднія прощальныя минуты излить предъ Нею скорби сердца своего, принести ей достойные дары любви и благодаренія.

Празднуемъ нынѣ мы, торжествуетъ вмѣстѣ съ нами и природа. По праздничному убралась и она къ этому дню: пышною

зеленью одѣлась, яркими цвѣтами украсилась, богатыми ароматами ихъ благоухаетъ, какъ алмазами и брилліантами, каплями росы блистаетъ, и освѣщаемая, согрѣваемая золотистыми живительными лучами яркаго солнца, готовится принести обильные плоды въ даръ Владычицѣ міра, Царицѣ Небесной. А вѣдь не далеко и у всѣхъ насъ въ памяти то время, когда окружающая насъ природа уныло выглядѣла, когда съ неба вѣяло лишь холодомъ, а земля поражала бѣдностью своей растительности, и когда мужичекъ землепашецъ съ грустью смотрѣлъ на свою кормилицу—пашню, устрашаемый призракомъ грядущаго голода. Одна лишь мысль утѣшала его тогда, одна надежда давала ему силы терпѣливо ждать и не падать духомъ: „вотъ придетъ заступница, и дождя и тепла намъ принесетъ“... Такъ говорили простые, вѣрующіе души и у насъ въ городѣ, со слезами умиленія ожидая того дня и часа, когда наши храмы и дома, площади и улицы огласятся радостнымъ пѣніемъ: „Заступнице Усердная, Мати Господа вышняго... всѣхъ насъ заступи“!!!. И дивное дѣло! въ одно время съ этими слезами начали падать и съ неба первыя теплыя капли дождевыя, и солнышко тогда же стало свѣтить и пригрѣвать по—вешнему. А когда пришла къ намъ дорогая Небесная гостя и началось немолчное, денно-нощное величаніе Пресвятой Дѣвы—Богородицы, неустанное „колѣнь преклоненіе“ и „слезъ изліяніе“ предъ чудною Ея Иконою, тогда пошли и „дожди благовременны“, „ранны и поздны“ и теплота солнечная возсіяла, и измѣнилось лице земли. День за днемъ обходила Святая Икона наши храмы и жилища, день ото дня зеленѣли сады, тучнѣли и нивы наши, и нынѣ въ послѣдній великій день праздника нашего въ честь Матери Божіей, когда каждому изъ насъ такъ понятны слова Давида Царя: „Готово сердце мое, Боже! готово сердце мое: воспою и пою во славу мою“ (Пс. 56, 8.) и нынѣ, когда подъ вліяніемъ слезныхъ, горячихъ молитвъ къ Царицѣ Небесной на нивѣ сердецъ нашихъ произро-

стають плоды добродѣтелей—нынѣ именно и внѣшняя природа достигла высшаго разцвѣта своихъ силъ.

Такъ, она краснорѣчиво учитъ насъ нынѣ, что „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4, 8), что почитаніе святой Иконы Богоматери есть дѣло и Богу угодное и человѣку полезное, душеполезное и спасительное. Такъ учить неразумная природа. Что же разумный человѣкъ?

Какъ же онъ-то внимаетъ ея голосу?

Сердце сжимается отъ боли, краска стыда покрываетъ лице... Больно, обидно и совѣстно за человѣка, почтеннаго образомъ Божиимъ, умаленнаго малымъ чимъ отъ ангеловъ“, но въ ослѣпленіи своемъ не видящаго въ жизни дѣлъ Божиихъ.

Люди добрые и днемъ покоя не имѣли, и ночью бодрствовали, чтобы достойно встрѣтить и принять въ своемъ домѣ Чудотворную Икону Заступницы рода Христіанскаго, а сыны вѣка сего, для которыхъ свой покой, своя плоть, свое „я“ дороже всего на свѣтѣ, спокойно въ то время почивали и послѣ о томъ ни мало не беспокоились, что великая святыня, ими непринятая, прошла мимо ихъ домовъ. Другіе отказывались принять святыню, оскорбленные тѣмъ, что она не къ первымъ къ нимъ пришла. Третьи принимали ее у себя только на кухнѣ, для прислуги... А сколько такихъ, которые при встрѣчѣ съ Чудотворною Иконою гордо держатся, намѣренно не снимая предъ Нею шапокъ, осмѣивая почитающихъ ее!.. Всѣ эти люди, очевидно, въ эту святую Икону Матери Божіей не вѣрятъ, безчисленныхъ чудесъ отъ нея не видятъ, о томъ, что только ея заступленіемъ нѣкогда нашъ городъ спасенъ отъ холеры, забыли, или, если и помнятъ, то не придаютъ тому значенія. Да и вообще почитаніе и украшеніе святыхъ иконъ они—находятъ дѣломъ бесполезнымъ и потому ненужнымъ. „Зачѣмъ, говорятъ они, со словъ новыхъ учителей—соціалистовъ,—зачѣмъ эти дорогія украшенія на иконахъ, къ чему тутъ золото, серебро, камни драгоценныя?“ „Это мертвый капиталъ. Лучше все это про-

дать и деньги бѣднымъ раздать, а молиться можно и предъ простою иконою“... При этихъ словахъ невольно вспоминается трогательная картина евангельская. Жена блудница видѣла чудеса Господа, видѣла какъ Онъ исцѣлилъ человека отъ проказы тѣлесной, съ великимъ трепетомъ подошла къ Нему, въ надеждѣ, что — и она исцѣлится отъ нечистоты душевной, и что-бы оказать великую честь Чудотворцу, возлила дорогое миро на главу Его. Господь зналъ, что благоговѣніе жены велико и усердіе ея невыразимо, а потому и приношенія ея не отринулъ.

Но ученики, не зная мыслей жены, вознегодовали: „Къ чему такая трата мѣла? (Мѣ. 26, 8). „Для чего бы не продать это мѣло за триста динаріевъ и не раздать нищимъ?“ — сказалъ тогда Іуда Искаріотскій, который хотѣлъ предать Господа. Сказалъ же, какъ объясняетъ евангелистъ, не потому чтобы заботился о нищихъ, но потому что былъ воръ. Что же Господь на это? „Оставьте ее!.. (Іо. 12, 7) она доброе дѣло сдѣлала для Меня... Нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда имѣете“ (Мѣ. 26, 10—11). Сколько людей, больныхъ душею, подобно женѣ евангельской, обливаясь слезами раскаянія, омывая свою совѣсть отъ нечистыхъ дѣлъ, у этой святыни получили исцѣленіе и потомъ, въ благодарность за свое спасеніе, приносили Небесной Цѣлительницѣ въ даръ богатые украшенія!

Осудимъ-ли мы ихъ за то, за что не осудилъ Господь жену грѣшницу! Не доброе-ли дѣло и они сдѣлали, украсивши великую святыню дарами многоцѣнными! А Сколько другихъ душъ, взирая на эти украшенія, прониклось благоговѣніемъ, научилось молитвѣ, очищалось отъ помысловъ суетныхъ, отрѣшалось отъ пристрастія къ богатству, исполнялось любовію къ добру и состраданіемъ!

Конечно, можно молиться и предъ простою иконою. Апостолы молились въ простыхъ домахъ, уединяясь лишь въ особую комнату. Въ обители Сергія Преподобнаго при жизни его церковь была малая и бѣдная, и „все въ ней было худостно, все нищетно“: ризы

изъ простой крашенины, вмѣсто свѣчъ горѣла лучина. Но не будемъ, что то были великіе мужи, уже стяжавшіе благодать Духа Божія, и потому ихъ сердца и среди самой убогой церковной обстановки горѣли огнемъ вѣры и молитвы; а намъ, людямъ холоднымъ душею и бѣднымъ вѣрою, не умѣющимъ молиться, — намъ нужны и величественные храмы, съ чудною живописью и позолотою, нужны и иконы въ богатыхъ окладахъ, нужна сложная богослужебная обстановка, чтобы хотя среди этой обстановки и подъ ея влияніемъ отрѣшиться отъ земли, возноситься къ небу, отдыхать душею въ молитвѣ. А чѣмъ усерднѣе душа въ молитвѣ, тѣмъ способнѣе она и къ добру. Сколько добра творится молящимися предъ этою чудною иконою, про то знаетъ наша бѣднота. Правда, не смотря на это добро, она все же остается бѣдною, но вѣдь, если продать и всѣ драгоценности не только съ этой иконы, но и со всѣхъ, сколько ихъ есть на святой Руси великой, бѣдные все равно не перестанутъ существовать. Да и Христосъ Спаситель не ставилъ себѣ такой задачи и для церкви своей такой цѣли не указывалъ, чтобы совсѣмъ искоренить бѣдность, всѣхъ сдѣлать равно богатыми и царство общей сытости на землѣ водворить. Онъ никого не презиралъ, всѣхъ къ себѣ призывалъ, хотѣлъ, чтобы всѣ находили у Него покой душѣсвоей: бѣдные — въ смиреніи и кротости, богатые — въ равнудушіи къ богатству и добровольной, безкорыстной благотворительности. Но бѣднымъ, какъ и богатымъ, заповѣдано Христомъ и апостолами, что счастье человѣка ни мало не зависитъ отъ изобилія его имѣнія (Лук. 12, 15) и потому „покупающіе должны быть, какъ не приобретающіе, пользующіеся міромъ симъ, какъ не пользующіеся“ (1 Кор. VII, 30, 31.) и „укрѣплять сердца свои благодатію, а не яствами“ (Евр. XIII, 9).

Какъ далеки отъ всего этого проповѣдники социализма, которые въ богатствѣ полагаютъ *все* счастье человѣка, возбуждаютъ, озлобляютъ бѣдныхъ противъ богатыхъ, призываютъ первыхъ къ насильственному захвату достоянія послѣднихъ и, обобщая такимъ путемъ дать

народу нашему *всю землю и всю волю*, смѣются надъ его религіозными вѣрованіями, говоря, что „небо они уступаютъ ангеламъ и воробьямъ“ ¹⁾. Впрочемъ, къ утѣшенію нашему, эти новые учителя человѣчества и сами сознаются, что „христіанство и социализмъ столь же различны, какъ день и ночь“, ²⁾ „такъ же враждебны другъ другу, какъ вода и огонь“. ³⁾

Не прельщаясь тьмою ихъ заблужденій, будемъ же, возлюбленные, право ходить во свѣтъ Христовой истины, твердо вѣруя, что съ нами Самъ Христосъ и Пречистая Матерь Его. Ее, Заступницу Нашу Усердную, будемъ на всякъ день молить: „Матерь Божія, Небесе и земли Царица! Даруй всѣмъ намъ духъ разума и благочестія, духъ милосердія и кротости, духъ чистоты и правды“, „умилосердись на немощныя люди Твоя: разсѣянные собери, заблудшія на путь правый настави“ ⁴⁾ „да вси, благодарнѣ воспѣвающе величія Твоя, сподобимся небеснаго царствія и тамо со всѣми святыми прославимъ пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа“. ⁵⁾ Аминь.

Градо-Тамбовской Богородичной церкви

Протоіерей *Сергій Бѣльскій*.

Пастырская дѣятельность ап. Павла по книгѣ Дѣяній апостольскихъ.

(О к о н ч а н і е).

„*Вспмъ быхъ вся, да всяко
нѣкія спасу*“ (1 Кор. IX, 22).

Всѣ отмѣченныя нами черты пастырской дѣятельности ап. Павла, какъ въ фокусѣ, соединяются въ одну общую картину вѣрчїи апостола къ пастырямъ ефесской церкви, которая ярко изоб-

¹⁾ Бебель.

²⁾ Диягентъ.

³⁾ Бебель.

⁴⁾ Мол. Покрову Пр. Богородицы.

⁵⁾ Мол. Казанск. Б. Матери.

ражаетъ намъ неутомимое трудолюбіе, глубокое смиреніе, почти недостижимую высоту его геройскаго духа и совершенную нѣжность его апостольскаго служенія. Въ этой знаменитой рѣчи изображается собственно дѣятельность апостола въ Асіи, но несомнѣнно, что такова же въ общихъ чертахъ была дѣятельность его и въ другихъ мѣстахъ. Поэтому—думаемъ—нелишне будетъ привести здѣсь эту рѣчь полностью. — „Во время своего послѣдняго путешествія въ Іерусалимъ апостолъ, проходя Милетъ, призвалъ пресвитеровъ церкви“ изъ Ефеса. „И когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключавшихся мнѣ по злоумышленіямъ іудеевъ; какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы, и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ, возвѣщая іудеямъ и еллинамъ покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего І. Христа. И вотъ нынѣ я, по влеченію Духа, иду въ Іерусалимъ, не зная, что тамъ встрѣтятся со мною. Только Духъ Святый по всеѣмъ городамъ свидѣтельствуется, говоря, что узы и скорби ждутъ меня. Но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить поприще мое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса, проповѣдывать Евангеліе благодати Божіей. И нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя Царствіе Божіе. Посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній день, что чистъ я отъ крови всеѣхъ; ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію. Итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею. Ибо я знаю, что по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте,

памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ. И нынѣ предаю васъ, братіе, Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе и дать вамъ наслѣдіе со всѣми освященными. Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили“—и при этихъ словахъ онъ протянулъ свои тонкія, истощенныя болѣзнями и трудами руки предъ ними— „руки мои сіи. Во всемъ показалъ я вамъ, что такъ трудясь надобно поддерживать слабыхъ, и памятовать слова Господа Иисуса; ибо Онъ самъ сказалъ; блаженнѣе давать, нежели принимать“. ⁸⁰⁾ Неудержимый взрывъ рыданій всѣхъ присутствующихъ былъ отвѣтомъ на трогательную рѣчь апостола; уста не могли произносить словъ; тревожась за будущее своего наставника и руководителя, тревожась и за свое собственное будущее, пресвитеры въ безмолвіи склоняли свои головы къ нему на шею и горячо цѣловали его, ⁸¹⁾ такъ что онъ долженъ былъ, по сильному выраженію св. Луки, *вырваться* отъ нихъ. ⁸²⁾ Эта торжественно-трогательная сцена можетъ служить самымъ разительнымъ доказательствомъ насколько былъ правдивъ и искрененъ апостолъ, когда исчислялъ пастырямъ ефесскимъ свои великіе труды и лишенія, понесенныя имъ во время пребыванія его въ Асіи.

Благодаря таковой дѣятельности ап. Павла на поприщѣ пастырскаго служенія церкви, первоначальное христіанство изъ состоянія дѣтской непосредственности, въ какой находилось въ первую пору своего существованія, вступило въ стадію самосознательной и самостоятельной зрѣлости, *забывая* съ апостоломъ *заднее* и *простираясь впередъ*. Этотъ прогрессъ обнаружился главнымъ образомъ въ горячей борьбѣ со всякимъ покушеніемъ на искаженіе христіанскаго духа и апостольскаго примѣра—то со стороны іудей-

⁸⁰⁾ Дѣян., XX, 18—35.

⁸¹⁾ Дѣян., XX, 37—38.

⁸²⁾ Дѣян., XXI, 1.

ской формалистической законности, то въ интересахъ языческаго умственного и нравственного произвола, — съ тѣми покушеніями, которыя, формируясь съ теченіемъ времени въ системы, въ послѣдствіи выразились въ двухъ главныхъ ересахъ, волновавшихъ церковь въ первые три вѣка, — въ гностицизмѣ и въ такъ называемой ереси іудействующихъ. Книга Дѣяній апостольскихъ знакомить насъ только еще съ зародышемъ этихъ ересей, но уже и въ то время онѣ грозили страшною опасностью церкви, и апостолу предстояло много трудовъ и усилій въ борьбѣ съ ними. Особенно много заботъ причиняла ему ересь іудействующихъ, борьба, ожесточенная, упорная борьба съ которой проходитъ чрезъ всю его жизнь и дѣятельность.

Начало этой борьбы было положено въ Антиохіи, и именно при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Возвратившись изъ перваго своего миссіонерскаго путешествія, ап. Павелъ мирно „пребывалъ тамъ немалое время съ учениками“. ⁸⁴⁾ Въ эту любящую братскую общину, имѣвшую *едино сердце и единъ умъ*, между тѣмъ украдкой вторглись нѣкоторыя личности изъ природныхъ іудеевъ, которыя на время глубоко возмутили миръ церкви. „Братья“ по наружности и названію и *волки хищные* по существу, эти лица явились въ Антиохію съ жестокимъ, но вѣншиности правдоподобнымъ, заранее составленнымъ ученіемъ, — съ однимъ изъ тѣхъ учений, которыя составляютъ гордость формалистовъ и которыми обыкновенно наносится смертельный ударъ всякой болѣе или менѣе возвышенной и духовной религіи, — съ цѣлью измѣннически предать чадъ свободы Христовой подзаконному рабству. Они требовали отъ братій — христіанъ повиновенія закону Моисея, особенно непремѣннаго принятія обрѣзанія, какъ наиболѣе существеннаго и важнаго обряда, и отрицали возможность спасенія на какихъ-либо иныхъ условіяхъ... ⁸⁵⁾ Возможно, что до сихъ поръ ап. Павелъ считалъ

⁸⁴⁾ Дѣян., XIV, 28.

⁸⁵⁾ Дѣян. XV, 1, 5.

обрѣзаніе обязательнымъ для христіанъ изъ іудеевъ, любвеобильно снисходя въ этомъ отношеніи къ христіанамъ изъ язычниковъ. Тѣмъ правдоподобіе должно было казаться требованіе пришельцевъ—проповѣдниковъ, повидимому совершенно послѣдовательно и законно расширявшихъ только кругъ дѣйствія одного изъ самыхъ важныхъ и основныхъ предписаній Моисея. Весьма вѣроятно, что новая проповѣдь имѣла въ Антиохіи значительный успѣхъ, въ особенности среди христіанъ изъ іудеевъ. Въ пользу ея говорило Пятикнижіе и многовѣковая практика, вслѣдствіе чего, подъ давленіемъ привычки, многіе изъ новообращенныхъ іудеевъ не могли противостоять тѣмъ съ формальной стороны безукоризненнымъ заключеніямъ, съ которыми явились къ нимъ іудейскіе казуисты и которыя они однакожь признавали, быть можетъ, ложными по существу. Насколько вообще они были истинными исповѣдниками новой религіи, они не могли не сознавать, что существо всѣхъ требованій ея составляли искренняя вѣра въ Сына Божія и любовь отъ чистаго сердца къ ближнимъ; но когда ихъ новые учителя внушительно указывали имъ на свитки закона и авторитетно вопрошали: развѣ Моисей не былъ однимъ изъ величайшихъ пророковъ Іеговы? развѣ можно книги закона—эту страшную святыню Синая съ презрѣніемъ отвергнуть и предать забвенію, какъ совершенно лишнюю и бесполезную вещь? неужели кто-нибудь дерзнетъ идти противъ потрясающихъ проклятій, произнесенныхъ на Гевалѣ? то преобладающее во всякомъ обществѣ большинство дюжинныхъ людей должно было въ недоумѣніи смолкнуть. Новообращенные христіане еще не понимали поученій и поведенія Христа въ отношеніи къ ветхозавѣтному закону, не понимали, что время этого закона миновало и что если онъ будетъ принятъ, то *буква* его умертвитъ *животворящій духъ* новой религіи. Отъ этой опасности спасъ церковь Христову, можно сказать, одинъ человѣкъ, и именно ап. Павелъ, который глубоко какъ никто, кажется, въ мірѣ, понималъ истинный смыслъ и значеніе Моисеева закона въ

исторіи домостроительства спасенія человѣка. Можно вообразить ту скорбь, съ которою онъ наблюдалъ за этимъ упорнымъ, систематическимъ покушеніемъ „лже-братій“ изъ іудей уничтожить все то, что было сдѣлано имъ, и сдѣлать невозможнымъ всякій дальнѣйшій успѣхъ для христіанства. Неужели же такимъ образомъ должно было ежедневно возрастающее и вѣднущее христіанство закутывать въ обветшалыя пеленки отмѣненной системы? Неужели религію духа и благодати, любви и святости должно было дѣлать религіей омовеній и очищеній, временъ и новолѣтій, пищи и питія? Легко понять, съ какимъ пламенемъ въ душѣ ап. Павелъ долженъ былъ часто возбуждать эти вопросы во время горячихъ и бурныхъ только что возникшихъ споровъ съ защитниками законной обрядности. ⁸⁶⁾ Со всею силою своей несокрушимой аргументаціи, съ полнымъ сознаниемъ своего авторитета и глубокимъ знаніемъ дѣла, онъ утверждалъ и настаивалъ, что по крайней мѣрѣ новообращенные христіане изъ язычниковъ должны оставаться на тѣхъ свободныхъ условіяхъ, на которыхъ они впервые приняли вѣру во Христа.

Когда споры и пренія по этому вопросу усилились и охватили все христіанское общество Антиохіи, стало необходимымъ представить его на рѣшеніе церкви іерусалимской, матери всѣхъ христіанскихъ церквей, и на разсмотрѣніе особенно тѣхъ апостоловъ, которые были самовидцами Христа и непосредственно слушали Его ученіе. Съ этою цѣлью были посланы въ Іерусалимъ именно ап. Павелъ и Варнава съ нѣкоторыми учениками. На всемъ протяженіи ихъ путешествія ихъ всюду съ честію встрѣчали и провожали вѣрующіе, всюду находили они открытое сочувствіе своимъ взглядамъ. ⁸⁷⁾ „По прибытію же въ Іерусалимъ, они были приняты церковью, апостолами и пресвитерами, и возвѣстили все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ. Тогда возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣровавшіе, и говорили,

⁸⁶⁾ Дѣян., XV, 2.

⁸⁷⁾ Дѣян., XV, 4.

что должно обрѣзывать язычниковъ, и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ“. ⁸⁸⁾ Изложенныя такимъ образомъ два радикально противоположныхъ взгляда были настолько важны по существу и тѣмъ выводамъ изъ нихъ, которые ясно намѣчались какъ бы сами собою, что непосредственное и быстрое обсужденіе ихъ казалось слишкомъ опаснымъ и даже невозможнымъ; вполнѣ обстоятельное и безошибочное рѣшеніе занимавшаго всѣхъ вопроса могло быть высказано только на обще-церковномъ собраніи и послѣ извѣстной подготовки. Ап. Павелъ воспользовался временемъ до созванія общаго собранія съ обычною своею мудростію и предусмотрительностію. Войдя въ близкое общеніе съ апостолами—самовидцами Христа, онъ старался, съ одной стороны, заимствовать отъ нихъ болѣе подробныя и полныя свѣдѣнія объ ученіи и дѣйствіяхъ Спасителя въ отношеніи къ обрядовому закону Моисея, а съ другой—съ неотразимой силой доказать имъ, что они не могутъ настаивать на обращеніи христіанъ изъ язычниковъ въ правовѣрныхъ іудеевъ, не навлекая на себя страшной отвѣтственности предъ судомъ правды Божіей за прегражденіе язычникамъ свободнаго доступа къ благодати Христовой, *спасительной вѣсмы челоукомъ*, и такимъ образомъ постепенно готовилъ ихъ къ тому категорическому рѣшенію, которое мы теперь читаемъ въ XV гл., 23—29 ст. кн. Дѣяній апостольскихъ.—Когда собрался апостольскій соборъ, вмѣстѣ съ другими явился туда и ап. Павелъ; но непосредственнаго участія въ оживленныхъ преніяхъ присутствующихъ тамъ онъ, кажется, не принималъ, ограничившись только рассказомъ о томъ, „какія знаменія и чудеса сотворилъ Богъ чрезъ нихъ (Павла и Варнаву) среди язычниковъ“, ⁸⁹⁾ что должно было служить самымъ вѣскимъ доказательствомъ богоугодности его дѣйствій и несомнѣнной истинности его взглядовъ на занимавшій всѣхъ предметъ. Соборъ апостоловъ, какъ и слѣдовало ожидать, вынесъ рѣшеніе вполнѣ

⁸⁸⁾ Дѣян.,—ст. 4—5,

⁸⁹⁾ Дѣян. XV, 12.

подтверждающее и одобряющее убѣжденіе ап. Павла относительно свободы язычниковъ отъ ига закона Моисеева. Съ этимъ рѣшеніемъ апостолъ, во главѣ особаго посольства и отправился обратно въ Антиохію, чтобы сообщить о немъ тамошнимъ христіанамъ и привести въ жизнь и сознаніе христіанскаго общества.⁹⁰⁾ Дѣло касательно ереси іудействующихъ со стороны ап. Павла этимъ впрочемъ не ограничилось: „проходя по городамъ“, Павелъ и Варнава всюду и въ особенности въ тѣхъ городахъ, куда проникали или могли проникнуть іудействующие, „предавали вѣрнымъ соблюдать опредѣленія, постановленныя апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ“. ⁹¹⁾

Другая опасность чистотѣ и святости церкви грозила со стороны христіанъ изъ язычниковъ. Эти обращенцы, видя, что христіанство не обязываетъ ихъ къ исполненію строгаго закона іудейскаго, злоупотребляли своею свободою, не сохраняли и того, что апостолами было признано нужнымъ удержать изъ него и въ церкви христіанской. Несомнѣнно это своеволие язычниковъ имѣли въ виду апостолы, когда писали въ своемъ соборномъ опредѣленіи: „угодно Св. Духу и намъ не возлагать на васъ (христіанъ изъ язычниковъ) никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленныя, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите“. ⁹²⁾ Здѣсь мы видимъ первый всходъ того нравственно—практическаго ученія, которое такъ поражаетъ насъ своею чудовищностію въ нѣкоторыхъ гностическихъ системахъ. Къ сожалѣнію, кн. Дѣяній ничего не говоритъ намъ о борьбѣ ап. Павла съ этимъ языческимъ произволомъ, какъ ничего не говоритъ она и о другомъ весьма важномъ въ пастырской дѣятельности предметѣ—объ организаціи церковной дисциплины, о чемъ довольно пространно свидѣтельствуютъ посланія апостола.

Доселѣ мы говорили о заботахъ и трудахъ ап. Павла по дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія вѣрующихъ; но пастыр-

⁹⁰⁾ Дѣян. XV, 30—35.

⁹¹⁾ Дѣян., XVI, 4.

⁹²⁾ Дѣян., XV, 28—24.

ская дѣятельность его этимъ не ограничивалась и простиралась далѣе. Кн. Дѣяній отмѣчаетъ еще особый родъ дѣятельности апостола, который необходимо считать однимъ изъ болѣе или менѣе существенныхъ и *непрерывныхъ* отправленій пастырскаго служенія. Разумѣемъ здѣсь попеченія о матеріальномъ благосостояніи пасомыхъ. Божественная любовь, лежащая въ основаніи пастырства Христа, обнимала всю жизнь человѣчества во всей ея полнотѣ: весь человѣкъ, съ душею и тѣломъ, былъ возстановленъ Спасителемъ въ свое первое богоподобіе. Истинная подражательница Христа, церковь также, заботясь о развитіи духа, не оставляетъ безъ вниманія и тѣлесныхъ, естественныхъ потребностей человѣка, вводя въ нихъ порядокъ, разумно соглашая ихъ и достойно высокому призванію человѣка удовлетворяя имъ. А если такъ, то ограничивать обязанности пастырей церкви одною стороною человѣческаго существа—развитіемъ духа въ области религіозной жизни было бы слишкомъ односторонне. Какъ духъ не мыслимъ безъ тѣла и тѣло безъ духа,—когда мы мыслимъ о человѣкѣ,—такъ и удовлетвореніе однимъ духовнымъ потребностямъ человѣческой природы и стремленіе въ удовлетвореніи этимъ потребностямъ создать счастье человѣка, безъ заботы объ его матеріальныхъ нуждахъ, и безъ изысканія способовъ къ удовлетворенію ихъ никогда не дастъ въ результатѣ истинно—человѣческой жизни. Поэтому, если въ основѣ пастырства должна лежать всеобъемлющая любовь Христова и желаніе, чтобы люди жили истинно—человѣческою, полною жизнью, то на пастыряхъ церкви лежитъ еще обязанность заботиться и о внѣшнемъ бытѣ своей паствы. Пастыри церкви должны такъ сказать, входить съ своимъ участіемъ въ условія матеріальнаго быта паствы, должны стоять въ средѣ дѣятельности ея и направлять заботы паствы о своемъ счастьи такъ, чтобы конечною цѣлію этой заботы было цѣлостное развитіе въ себѣ того, что есть человѣкъ, полный съ душею и тѣломъ. Ап. Павелъ и въ этомъ какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, былъ высокимъ образцомъ для всѣхъ послѣдую-

шихъ пастырай. Припомнимъ слѣдующія его слова, сказанныя имъ пастырямъ ефесской церкви: „нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи. Во всѣмъ“ „денноношномъ трудѣ моемъ“ „показалъ я вамъ, что такъ трудясь надобно поддерживать слабыхъ, и памятовать слова Господа Іисуса: блаженнѣе давать, нежели принимать“. Какъ связь рѣчи, такъ и все возрѣніе апостола на дѣло труждающихся въ проповѣданіи евангелія побуждаютъ подѣ *слабыми*, о которыхъ упоминаетъ здѣсь ап. Павелъ, разумѣть главнымъ образомъ слабыхъ или немощныхъ въ истинно-христіанскомъ образѣ мыслей и чувствъ, немощныхъ духовно; но изреченіе Господа, приводимое апостоломъ, заставляетъ думать, что изъ понятія *слабыхъ* не исключаются имъ и слабыя матеріально, т. е. бѣдные, неимущіе.⁹³⁾ Такимъ образомъ изъ приведеннаго отрывка рѣчи апостола видно, что заработокъ, получаемый имъ отъ дѣланія палатокъ, онъ употреблялъ не только на покрытіе нуждъ спутниковъ и своихъ личныхъ, но и на дѣла благотворительности бѣднымъ и неимущимъ, и что посильное вспоможеніе бѣднымъ онъ считалъ непремѣнною своею обязанностию и—что въ данномъ случаѣ для насъ еще важнѣе—именно пастырскою обязанностию, которую должны исполнять и его преемники на поприщѣ пастырскаго служенія. Особенно много благодѣній оказалъ ап. Павелъ христіанамъ церкви іерусалимской. Эта церковь съ самаго начала томила въ крайней бѣдности. Она страдала быть можетъ отъ временнаго опыта общенія имущихъ;⁹⁴⁾ она терпѣла также несомнѣнно отъ низкаго класса своихъ первыхъ обращенцевъ, обуревавшихъ ее преслѣдованій⁹⁵⁾ и отъ голода, отъ котораго часто страдалъ св. городъ.⁹⁶⁾ Чтобы помочь этимъ несчастнымъ, но досточтимымъ собратіямъ, которые „видѣли и слышали, осязали руками своими

⁹³⁾ Михайль, там., стр. 505

⁹⁴⁾ Дѣян., IV, 32.

⁹⁵⁾ VIII, 57—60; VIII, 1—5 и др.

⁹⁶⁾ XI, 29 и др.

Слово жизни“, ⁹⁷⁾ ап. Павелъ составилъ планъ собиранія милостыни „для бѣдныхъ святыхъ въ Іерусалимѣ“ и отдался исполненію его съ обычною своею ревностію. Едва ли среди посѣщенныхъ имъ была такая церковь или такой народъ, отъ которыхъ бы онъ не требовалъ приношенія, и собранное доставлялъ въ Іерусалимъ всегда самъ лично; ⁹⁸⁾ даже во время самой ожесточенной борьбы съ іудействующими, которые всегда нагло оскорбляли его, онъ никогда не ослаблялъ своихъ добрыхъ усилій въ пользу благотворенія іерусалимской церкви, явно доказывая этимъ, что даже богословскія разногласія не затемняли въ немъ благородной чувствительности сердца, которое влѣдствіе постоянныхъ огорченій, научилось биться сочувствіемъ къ страждущимъ.

Итакъ, вотъ въ какихъ чертахъ рисуетъ намъ книга Дѣяній апостольскихъ образъ великаго апостола, являющаго собою послѣ І. Христа другой высокій образецъ пастыря, сохраненный намъ въ большей или меньшей полнотѣ и цѣльности словомъ Божиимъ. Эта горячая вѣра въ І. Христа прежде бывшаго Его хулителя и гонителя; это глубокое убѣжденіе въ своемъ призваніи отъ Господа на дѣло просвѣщенія людей и въ истинности его благовѣстія; эта всеобъемлющая любовь его къ человѣчеству и въ частности къ его дѣтямъ во Христѣ, которыхъ онъ родилъ благовѣствованіемъ“, заставлявшая его поистинѣ быть *всѣмъ всѣмъ*, радующая ихъ радостями, печалующаяся ихъ печалями, неунынно бодрствовавшая надъ каждымъ изъ его учениковъ, съ готовностью отзывавшаяся на всякія нужды ихъ, и обильными слезами оплакивавшая людскія немощи и заблужденія; это въ высшей степени благородное стремленіе не обременять своихъ чадъ, и питаться трудами рукъ своихъ; эта всегдашняя готовность жертвовать для пользы и спасенія ближняго и своимъ покоемъ, и здоровьемъ и даже жизнью; эта отеческая заботливость его о бѣдныхъ и ни-

⁹⁷⁾ 1 Іоаннѣ., 1, 1.

⁹⁸⁾ Дѣян., XI, 30; XXIV, 17 и др.

щихъ; эти великіе труды и далекія путешествія, подъятыя и принятыя имъ ради дѣла Христова; эта изумительная неутомимость, которая влечетъ его, больного тѣломъ, но сильнаго духомъ, изъ страны въ страну, изъ города въ городъ для дѣла проповѣди; эта поразительная стойкость, которую не могли истощить никакія страданія и пытки; эта бездна внѣшнихъ и внутреннихъ мукъ и истязаній, перенесенныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ его необъятной паствы, отъ Іерусалима до Рима; эта всецѣлая преданность волѣ и дѣлу Христа; это глубочайшее смиреніе и неистощимая надежда на Бога, заставлявшая его съ поразительнымъ спокойствіемъ и бодростію идти на встрѣчу всякой опасности; эта необычайная ясность взгляда, съ которою онъ постоянно стремится къ достиженію своей конечной цѣли проч. и проч.— вотъ изъ какихъ чертъ слагается этотъ великій и, можно сказать, единственный характеръ въ исторіи христіанской церкви. „Несравненная и мужественная душа! Многіе изъ святыхъ Божіихъ трудились, путешествовали, проповѣдывали, были поноsimы, пытаемы, заключены въ темницу, наконецъ замучены за дѣло Христово: однимъ словомъ, стали неизмѣримо выше обычнаго стада самолюбивыхъ людей. Но ни коллективные труды, ни коллективные страданія величайшихъ изъ нихъ не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ трудами и страданіями ап. Павла, и весьма немногіе изъ нихъ были тѣмъ, чѣмъ былъ онъ: великимъ неподражаемымъ мыслителемъ и глубоко преданнымъ дѣятелемъ на нивѣ своего Господа“ . 99)

Св. А. П—68.

⁹⁹⁾ Фарраръ, „Жизнь и труды ап. Павла“, русскій переводъ Матвѣева, стр. 21.

БЕСѢДА

Исуса Христа съ Никодимомъ.

(Ученіе Господа Исуса о таинствѣ крещенія и о Самомъ Себѣ).

Бесѣда Исуса Христа съ Никодимомъ, изложенная въ III гл. (съ 1—21 ст.) Евангелія отъ Іоанна, имѣетъ важное догматическое значеніе. „Въ немногихъ словахъ здѣсь изложена сущность всего христіанскаго ученія: тутъ и главный предметъ и основа и сила этого ученія“. ¹⁾ Глубина и многосодержательность бесѣды Исуса Христа съ Никодимомъ съ одной стороны, краткость евангельскаго повѣствованія, съ другой стороны, дѣлаютъ эту бесѣду *не вполне* доступною для пониманія современныхъ читателей. Является насущная потребность въ обстоятельныхъ комментаріяхъ.

Для большей же ясности изъясненію бесѣды необходимо предпослать характеристику религіозно-нравственнаго облика собесѣдника Исуса Христа. Подобное отступленіе отъ прямой задачи нашего труда *необходимо*, потому что читатель напередъ себѣ составивъ ясное, точное и опредѣленное представленіе о внутреннемъ обликѣ Никодима, правильнѣе пойметъ и легче усвоитъ самую бесѣду. Необходимость предварительной характеристики личности Никодима сознавалъ еще самъ Іоаннъ Богословъ. Прежде чѣмъ приступить къ повѣствованію о самой бесѣдѣ, онъ предлагаетъ читателямъ характеристику собесѣдника. Правда характеристика эта очень кратка, но евангелистъ, предназначая свое евангеліе для современныхъ ему христіанъ, и не имѣлъ нужды распространяться о томъ, что всѣмъ и каждому должно быть хорошо извѣстно. Достаточно было указать лагери, къ которымъ принадлежалъ Никодимъ по своимъ убѣжденіямъ и по своему

¹⁾ Христіанское чтеніе 1876 г. Статія Преосвящ. Іоанна Смоленскаго.

положенію въ обществѣ, чтобы въ головѣ читателей ясно возникалъ образъ его. Но то, что вполнѣ достигало своей цѣли 18 вѣковъ тому назадъ, то въ переживаемые нами дни и годы оказывается недостигающимъ своей цѣли. Слова евангелиста: *отъ Человѣкъ отъ Фарисей, Никодимъ имя ему, князь жидовскій*—для большинства современныхъ читателей являются звукомъ, не вызывающимъ никакого опредѣленнаго образа. Въ предлагаемой здѣсь характеристикѣ намъ и хочется оживить эти мертвые звуки, сдѣлать ихъ такъ же дѣйственными на слушателей, какъ они были дѣйственными 18 вѣковъ тому назадъ.

I.

Н и к о д и м ъ.

Происхожденіе секты фарисеевъ Іосифъ Флавій относитъ ко времени первосвященника Іонафана, но вѣрнѣе думать, что возникновеніе ея относится ко времени греко-сирійскаго владычества въ Палестинѣ; окончательное сформированіе ея въ одно самостоятельно цѣлое относится къ 144 году до Р. Х. Своимъ возникновеніемъ она обязана истымъ іудеямъ—ревнителямъ и поборникамъ богооткровенной религіи и явилась какъ отрицаніе все болѣе и болѣе развивавшагося тогда среди іудеевъ свободомыслія и религіознаго индефферентизма, проистекающаго отъ излишней привязанности къ эллинской культурѣ и образованности. Вначалѣ такимъ образомъ фарисеи были почтенными консерваторами, благочестивыми книжниками, честными и храбрыми патріотами. Съ теченіемъ же времени—съ усиленіемъ ихъ значенія въ свободномъ Іудейскомъ государствѣ, они являются честолюбивыми временщиками, стремящимися все подчинить своей власти. Съ упадкомъ ихъ значенія, они делаются придворными интриганами и разными шарлатанами. Наконецъ, ко времени Христа Спасителя, они являются жестокими фанатиками, навлекшими гибель на свое отечество. Но не столько прискорбно то, что они привели народъ къ

политическому паденію, сдѣлали Евреевъ бродягами, сколько то, что они довели его до религіознаго ослѣпленія, затмили и искажили въ его сознаніи истинный смыслъ и духъ богооткровенной религіи.

Фарисейское вѣроученіе въ его историческомъ развитіи представляетъ изъ себя искаженіе того чистаго Іудейства, какимъ оно было послѣ плѣна Вавилонскаго. Въ измѣненіи богооткровеннаго вѣроученія въ собственное фарисейское вѣроученіе можно усматривать нѣкоторую постепенность, послѣдовательность, какъ бы въ параллель съ тѣмъ или инымъ ихъ политическимъ значеніемъ. Уклоненіе произошло отъ неправильнаго отношенія законниковъ къ источнику вѣроученія Богооткровенной религіи. По ихъ ученію пророкъ Моисей на Синаѣ получилъ два закона, — одинъ онъ передалъ всему народу, а другой — болѣе важный переданъ былъ имъ немногимъ лучшимъ людямъ: Аарону и его сыновьямъ. Впослѣдствіи этотъ неписанный Моисеевъ законъ былъ записанъ раввинами и вмѣстѣ съ наставленіями болѣе замѣчательныхъ раввиновъ составилъ кодексъ правилъ, извѣстный подъ именемъ „преданій старцевъ“. „Этихъ преданій у фарисеевъ времени Христа Спасителя“, по свидѣтельству св. Епифанія, „было четыре рода: одни отъ имени Моисея, другія отъ имени учителя ихъ, такъ называемаго, Акивы или Варакивы; иныя же отъ имени Анды или Анны, иначе Іуды; еще иныя отъ имени сыновъ Асмоновыхъ“. ²⁾

Во многихъ случаяхъ преданія старцевъ предпочитались фарисеями даже Св. Писанію. „Зачѣмъ вы“, говорилъ Христосъ Спаситель фарисеямъ, „преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего? Ибо Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; и злословащій отца или мать смертию да умретъ. ³⁾ А вы говорите:

²⁾ Творенія св. Епифанія. изд. 1863 г. ч. 1 стр. 72.

³⁾ Исходъ. 20. 12.; 21, 16.

если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу то, чѣмъ-бы ты отъ меня пользовался; тотъ можетъ и не почитать отца своего, или мать свою. Такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ“. ⁴⁾ „Вы, оставивъ заповѣдь Божию, держитесь преданія человѣческаго“... „хорошо-ли, что вы отрицаете заповѣдь Божию, чтобы соблюсти свое преданіе?“ ⁵⁾

Ученые времени предъ—пришествіемъ Спасителя міра сравнительное достоинство Св. Писанія и „преданія старцевъ“ кратко такъ выражали: Св. Писаніе—вода, а „преданіе старцевъ“ — ароматическое вино.

Смѣшеніе ученія старцевъ съ ученіемъ Св. Писанія и предпочтеніе перваго послѣднему имѣло своимъ результатомъ то, что образъ Мессіи—этотъ краугольный камень всего Вѣтнаго Завѣта — ко времени пришествія Его въ міръ, измѣнился до неузнаваемости, такъ что большинство не узнало того, кого такъ пламенно ожидало.

Фарисеи твердо помнили пророчества о Мессіи, изложенныя въ кн. Второзаконія: „пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой,—Его послушайте“, ⁶⁾ и во второй книгѣ царствъ: когда исполнятся дни твои (Давидовы) и ты почиши съ отцами твоими, Я поставлю послѣ тебя сѣмя твое, которое произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, и упрочу царство его и утвержу престолъ царства его навѣки“, ⁷⁾ и на основаніи ихъ заключали, что мессія будетъ пророкъ подобный Моисею, т-е освободитель отъ рабства и законодатель, что онъ будетъ преемникомъ Давида, что онъ будетъ „отрокъ Іеговы, который судъ народамъ возвѣститъ“—словомъ, Мессія—земной царь, который возметъ мечъ, освободитъ Евреевъ

⁴⁾ Евангеліе Матвея XV, 3—6.

⁵⁾ Ев. Марка VII, 8—9.

⁶⁾ Второзакон. XVIII, 15.

⁷⁾ 2 Царств. VII, 12.

отъ рабства и доставить имъ счастливую и блаженную жизнь. Историческія судьбы народа Божія какъ нельзя болѣе благопріятствовали такому представленію о Мессіи. Во исполненіе надъ народомъ Еврейскимъ совершился судъ за противленіе волѣ Божіей. Евреи были отданы въ рабство Вавилонянамъ и Персамъ; затѣмъ по суду Божію получили свободу. Прошли вѣка и Господь Богъ снова судилъ своему народу быть подъ чужеземнымъ владычествомъ—Римлянъ. Но какъ прежде, такъ и теперь должно было ожидать избавленія и спасенія отъ чужеземнаго владычества: и фарисеи ожидали именно этого избавленія. Они думали: въ исполненіе пророчествъ Моисея и Наавана придетъ Мессія и освободить отъ власти Римлянъ тѣхъ, которые того достойны, а достойны свободы тѣ, которые вѣрны Богу, или что одно и тоже, кто строго исполняютъ его законъ.

Твердо помнили фарисеи, что Мессія будетъ потомокъ Давида, а о томъ, что тотъ-же самый Давидъ, который считалъ Мессію своимъ потомкомъ по плоти, называетъ Его Господомъ, ревнители закона и забыли. Забыли они и то, что пророки неоднократно разъясняли народу, что Мессія будетъ Богочеловѣкомъ, что онъ освободитъ народъ отъ *рабства грѣху*, примирить ихъ съ Богомъ и дастъ „сердце ново“ и духъ новъ“. Въ результатъ и получился тотъ образъ Мессіи, яркое изображеніе котораго мы находимъ въ еврейскихъ, Таргумахъ“. Какъ прекрасенъ царь Мессія“, читаемъ мы въ Іерусалимскомъ Таргумѣ, „который прозойдетъ изъ дома Іуды, онъ препояшетъ свои чресла, побѣдивъ царей, тогда не будетъ такого владыки, который могъ бы ему противустать. Онъ обогатитъ кровію своихъ противниковъ горы. Его одежда, омоченная кровью враговъ, будетъ подобна выжатой кости винограда“. Въ Таргумѣ Іоанафана Богъ представляется говорящимъ: „въ тѣ дни Я хочу устроить царство дома Давидова, которое разрушено; я иду построить города его, возстановить области его. Домъ Давидовъ долженъ господствовать

надъ всѣми народами, уничтоживъ полки враговъ“. Позднѣе эта мысль въ Талмудической литературѣ приняла такую форму; „между настоящими днями и временами Мессіи не будетъ различія, какъ только то, что тогда Израиль не служить будетъ языческимъ царямъ, а господствовать надъ ними. Тогда Мессіи всѣ приносятъ дары, а египтяне прежде всѣхъ, которые нѣкогда держали евреевъ въ своей власти. Одни только едомляне не захотятъ добровольно подчиниться Мессіи“.

Столицей Мессіи будетъ Іерусалимъ, который возрастетъ до необычайныхъ предѣловъ. Основываясь на пророчествѣ Захаріи говорили: „Іерусалимъ займетъ такое разстояніе, какое можетъ пробѣжать конь съ утра до полудня, когда тѣнь будетъ подъ животомъ его“. Раввинъ Гамалииль говорилъ: „жены израилены во время Мессіи будутъ очень плодовиты: будутъ рождать каждый день; вслѣдствіе этого народонаселеніе возрастетъ очень сильно. Хлѣбныя нивы будутъ какъ лѣсъ на Ливанѣ, вѣтромъ колеблемый. Тотъ-же вѣтеръ будетъ молотить этотъ хлѣбъ и растирать его въ муку. Всякій приходящій можетъ брать сколько угодно, причемъ каждое зерно будетъ равняться двумъ почкамъ быка. Безплодныхъ деревьевъ не будетъ“. Порядокъ и справедливость будутъ отличительными чертами того времени. Въ составъ царства Мессіи войдутъ всѣ Іудеи, какъ потомки Авраама, и *только Іудеи*, при чемъ болѣе праведные будутъ занимать болѣе видныя мѣста. Праведность состоитъ въ аккуратномъ исполненіи всѣхъ правилъ и предписаній старцевъ и Св. Писанія. Отсюда мы видимъ, что фарисеи предавались тщательному изученію преданій старцевъ и св. Писанія. „Горе вамъ законникамъ, что вы взяли ключъ разумѣнія, сами не входите и желающихъ войти не допускаете“, говоритъ Христосъ Спаситель, ясно указывая въ чемъ состояло главное поприще духовной дѣятельности фарисеевъ и вмѣстѣ ихъ коренное заблужденіе. Іосифъ Флавій называетъ фарисеевъ людьми, которые выдавали себя за знато-

ковъ „закона“ и этимъ очень тщеславились; въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ ихъ „искусными толкователями закона“. Зная основательно—къ сожалѣнію по буквѣ, а не по духу—законъ, фарисеи старались проводить его и въ жизнь. Фарисеи отличались религіозностью, святостью жизни, аскетизмомъ. „Одни изъ нихъ“, по свидѣтельству св. Епифанія, „любили выбирать доску шириною въ одну пядь и вечеромъ ложиться на эту доску, чтобы если кто заснетъ и упадетъ на полъ, немедленно встать ему на молитву и жизнь по возможности проводить бодрственно. Другіе же набравъ камней, изъ нихъ устроили себѣ постель, чтобы, чувствуя боль, не предаваться глубокому сну, но усиливать въ себѣ принужденную бодрость. А иные для того-же самаго стлали колючія растенія.

Постились два раза въ недѣлю, во второй и пятый день, давали со всего десятину, приносили начатки, $\frac{1}{30}$ и $\frac{1}{50}$ долю имѣнія, въ принесеніи жертвъ и выполненіи обрядовъ соблюдали величайшую точность“. ⁸⁾ Но такъ какъ фарисеи отличались точнымъ знаніемъ закона *по буквѣ, а не по духу*, то и святость ихъ была исключительно внѣшнюю, состояла въ исполненіи обряда, а не въ очищеніи сердца. Въ религіи они видѣли политическое средство дѣйствовать на народъ и управлять имъ; пользовались религіей, какъ пользуются вообще всякими другими средствами для достиженія *своихъ корыстолюбивыхъ* и честолюбивыхъ цѣлей. Съ этою цѣлью они становились на перекресткахъ, долго и громко молились Богу, въ многочисленныхъ собраніяхъ подавали милостыню, старались показать всѣмъ: какъ они строго постятся, какъ часто омываются; выдумали себѣ особую длинную одежду и держали себя въ почтенномъ отдаленіи ото всѣхъ другихъ, почему и получили названіе фарисеевъ (fares евр. слово значитъ отдѣленіе). Грозная обличительная рѣчь Христа Спасителя, об-

⁸⁾ Твор. св. Епифанія изд. 1863 г. ч. I. стр. 73—74.

ращенная къ фарисеямъ ясно дорисовывается намъ типъ современнаго Ему фарисея. „Горе вамъ книжники, фарисеи, лицеѣры, что даєте десятину съ мяты, аниса и тѣмина и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру (добродѣтельную, послушную жизнь Богу), —⁹⁾ говорилъ Господь Иисусъ фарисеямъ. „Знаю васъ: вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу“....¹⁰⁾ „Безумные!... слѣпые вожди, оцѣживающіе комара и верблюда проглатывающіе!... Вы затворяете царство небесное человѣкамъ; сами не входите и въ тоже время долго, но лицеѣрно молитесь... Горе вамъ книжники фарисеи и лицеѣры! вы уподобились окрашеннымъ гробамъ, которые снаружки кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри исполнены лицеѣрія и беззаконія. Зміи!.. порожденія ехиднины!.. какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?“¹¹⁾.

Таковы были фарисеи вообще, такимъ въ частности надо полагать былъ и Никодимъ. Будучи сыномъ своей секты по крови, онъ естественно былъ сыномъ своей секты и по убѣжденіямъ и взглядамъ: все это онъ долженъ былъ всосать, такъ сказать, съ молокомъ матери. Таковъ ужъ порядокъ вещей въ мірѣ: дѣти наследуютъ убѣжденія отцовъ. Судя по тому высокому положенію, которое Никодимъ занималъ среди своихъ единоплеменниковъ, надо полагать, что онъ былъ не только сыномъ своей среды, но *лучшимъ сыномъ*, лучшимъ съ точки зрѣнія фарисеевъ. Въдь носить почетный титулъ „начальника Іудейскаго“ — *князя жидовскаго* ¹²⁾ и „учителя народа“ ¹³⁾, занимать третье мѣсто

⁹⁾ Ев. Матвея XXIII, 23.

¹⁰⁾ Ев. Іоанна V, 42.

¹¹⁾ Ев. Матвея XXIII, 27, 28 и 33.

¹²⁾ Начальникъ — „князь“ — *ἄρχων* означая всякаго начальника вообще, усвоено было лицамъ, засѣдавшимъ въ синадріонѣ и не принадлежавшимъ къ священническому сословію. Они назывались или просто начальниками, или начальниками Іудеевъ, или начальниками Іерусалима. Такимъ образомъ Никодимъ былъ челоѣкъ знатный богатый, что подтверждается и 39 ст. 19 гл. св. Іоанна.

(Воронеж. Епар. Вѣдом. 1871 г. статья М. И. Н.—ва).

¹³⁾ По свидѣтельству Фаррара названіе „учитель“, будучи усвоено вообще всѣмъ фарисеямъ, въ приложен. къ члену синадріона имѣло свой спеціальный

въ синадріонѣ (онъ сидѣлъ первымъ по лѣвую сторону первоприсутствующаго) что-нибудь да значить, особенно если принять во вниманіе нетерпимость фарисеевъ ко всякаго рода несогласіямъ съ ихъ воззрѣніями и убѣжденіями. Но будучи лучшимъ сыномъ своей секты съ точки зрѣнія фарисеевъ и не безъ основанія всеми почитаемый за такового, въ глубинѣ души онъ былъ не фарисеемъ, а чѣмъ-то выше—фарисеемъ. Никодимъ былъ едва ли ни единственною личностью въ сектѣ фарисеевъ, которая искренно, въ простотѣ сердца, заблуждалась. Онъ искренно желалъ святой, богоугодной жизни, а потому и исполнялъ все требованія своей секты въ полной увѣренности, что это такъ и должно быть; даже тѣни лицемерія не было въ душѣ его. Это то внутреннее не поддѣльное стремленіе Никодима ко всему истинному, доброму и прекрасному и привело его къ „учителю изъ Назарета“. „Никто“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, находясь въ заблужденіи, не захочетъ обратиться къ вѣрѣ, если предварительно не предпишетъ себѣ доброй жизни и никто не останется невѣрнымъ, если предварительно не рѣшить навсегда остаться злымъ“. ¹⁴⁾

Рѣдкій знатокъ „закона“—Никодимъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ скораго пришествія Мессіи. Какъ только до слуха его долетѣла вѣсть объ Іоаннѣ Крестителѣ, проповѣдующемъ приближеніе царства небснаго, онъ *первый* подаетъ мысль членамъ синадріона послать на Іорданъ посольство съ порученіемъ: обстоятельно разузнать на мѣстѣ о проповѣдникѣ и его ученіи. Отвѣтъ Іоанна Крестителя глубоко запалъ въ дѣтское сердце Ни-

смыслъ и значеніе. Этимъ именемъ назывался третій по значенію членъ синадріона, сидѣвшій по лѣвую руку первоприсутствующаго—предсѣдателя. Первоприсутствующій членъ синадріона назывался „Наси“, товарищъ его, сидѣвшій по правую руку первоприсутствующаго, назывался „отцемъ дома Суда“, а третій членъ, сидѣвшій по лѣвую руку первоприсутствующаго носилъ наваніе „Хакамъ“ или „человѣка мудраго“, „учителя“.

(Жизнь Іисуса Христа“ Фаррара, ч. I стр. 100).

¹⁴⁾ Бесѣды Іоанна Златоуста на еван. 377 стр.

кодима и вызвалъ въ немъ радость надежды на скорое будущее лучшее. Само собою понятно, что съ этого времени онъ особенно внимательно началъ слѣдить за теченіемъ современной жизни, стараясь опредѣлить, гдѣ и кто онъ—этотъ обѣщанный Мессія. Когда же въ Іерусалимѣ „на праздникъ Пасхи“ явился Христосъ Спаситель и началъ здѣсь „со властью учить“ и творить „дивныя чудеса“, душа Никодима встрепенулась какъ бы отъ прикосновенія къ электрическому току и ему хотѣлось *непременно скорее же* узнать, кто такой этотъ необычайный человѣкъ. Какъ человѣкъ искренній, привыкшій всегда достигать цѣлей прямыми путями и честными средствами, онъ рѣшается самъ лично итти къ этому „учителю изъ Назарета“ и обстоятельно разузнать о томъ: кто онъ и что намѣренъ сдѣлать, не безъ основанія полагая, что „необыкновенный человѣкъ“ откроетъ ему одну чистѣйшую правду о себѣ и своемъ ученіи. Рѣшилъ Никодимъ и идетъ ко Спасителю.

Никодимъ приходитъ къ Іисусу Христу ночью. Почему Никодимъ избралъ ночь временемъ для посѣщенія „учителя изъ Назарета“, евангелистъ не указываетъ, но, ясно представляя въ воображеніи душевное состояніе его, можно почти съ достовѣрностью предполагать, что въ иное время сутокъ Никодимомъ и не могъ притти къ Іисусу Христу. Умъ и сердце его были въ разладѣ. Сердце влекло Никодима къ „Солнцу Правды“. Умъ протестовалъ противъ этого, вызывая въ сознаніи представленія различнаго рода преградъ и препятствій. Въ душѣ его, такимъ образомъ, происходила страшная борьба. Послѣ долгихъ, тщательныхъ обдумываній Никодимъ рѣшилъ, что самое лучшее, что возможно сдѣлать въ его положеніи, это пойти къ „учителю изъ Назарета“ ночью. При этомъ только рѣшеніи можно согласить нѣкоторымъ образомъ умъ и сердце, можно удовлетворить требованію того и другого.

Днемъ „учитель изъ Назарета“ и Никодимъ были заняты общественными дѣлами, особенно первый. Съ ранняго утра и до поздней ночи Онъ училъ народъ, во множествѣ собравшійся въ Иерусалимъ „на праздникъ“, исцѣлялъ больныхъ и совершалъ множество „дивныхъ чудесъ“. Отвлекать „учителя изъ Назарета“ отъ исполненія Его обычныхъ занятій—Никодимъ считалъ для себя непозволительнымъ. Да къ тому-же масса народу, которая всегда окружала „Учителя“ могла, по представленію Никодима, мѣшать ихъ бесѣдѣ по душѣ и обо всемъ подробно, обстоятельно. А никодиму хотѣлось побесѣдовать съ „Учителемъ изъ Назарета“ именно по-душѣ, хотѣлось обстоятельно познакомиться какъ съ его личностью, такъ и съ его ученіемъ и даже съ его внутренними намѣреніями и цѣлями всей Его дѣятельности.

Ночь представлялась Никодиму какъ самое благопріятное время для бесѣды съ „Учителемъ, пришедшимъ отъ Бога“. Оба они могли свободно располагать временемъ только въ эту пору сутокъ: они обычно отдыхали въ это время отъ дневныхъ трудовъ. Ночью они могли бесѣдовать одинъ-на-одинъ, безъ участія излишне пытливыхъ глазъ и ушей. Такія вѣроятныя соображенія были у Никодима, какъ у „начальника іудейскаго“; какъ у „фарисея“, „учителя народнаго“ у него безъ сомнѣнія были и иные доводы въ пользу именно ночного путешествія ко Христу Спасителю.

Ночное посѣщеніе Никодимомъ „Учителя, пришедшаго отъ Бога“ какъ нельзя болѣе было сообразно съ его достоинствомъ.

- 1) Извѣстно, что на Востокѣ лѣтомъ, когда дни бываютъ очень жарки, ночь считается самымъ лучшимъ временемъ сутокъ,—посвящать это время серьезнымъ и глубокимъ разсужденіямъ и бесѣдамъ считалось *признакомъ человека мудраго и серьезнаго*.
- 2) Обычай этотъ имѣлъ за собою многовѣковую давность: еще патріархи любили вечернюю прохладу посвящать важнымъ дѣламъ и размышленіямъ; ¹⁵⁾ слѣдовать примѣру предковъ — *признакъ*

¹⁵⁾ Бытія XXIV гл. 1—коп.

человѣка благочестиваго патріота. Но этого мало; настоящій поступокъ его (61—3) былъ буквальный и точный исполненіемъ священнаго совѣта благочестивѣйшаго изъ царей еврейскихъ Давида: *поучаться въ законъ Господнемъ день и ночь*, ¹⁶⁾—что было такъ свойственно представителю секты фарисейской: днемъ онъ судилъ по закону, училъ вѣдать законъ, а вечеромъ шелъ самъ учиться къ „Учителю, пришедшему отъ Бога“. Приведенные мотивы были одними изъ главныхъ мотивовъ въ пользу ночного путешествія Никодима къ „Учителю“, но отнюдь не единственными. На ряду съ этими болѣе, такъ сказать, достойными Никодима мотивами были и другіе менѣе достойные его: желаніе скрыть свое посѣщеніе „Назаретскаго Учителя“ отъ глазъ народа и синедріона. Изъ предварительныхъ тщательныхъ наблюденій за теченіемъ современной ему жизни, Никодимъ убѣдился, что передовые люди іудейскаго народа—книжники и фарисеи, а равно и члены синедріона не особенно симпатизируютъ „Учителю изъ Назарета“, считают его чуть-ли не *шарлатаномъ*. Обращеніе къ такому чловѣку одного изъ самыхъ коренныхъ столповъ народа, лучшаго представителя лучшей секты было бы истолковано членами синедріона и секты какъ оскорбленіе, униженіе ихъ. Не желая имѣть непріятныхъ объясненій и столкновеній съ своей сектой и членами синедріона, объясненій и столкновеній могущихъ унизить его авторитетъ въ глазахъ народа, а можетъ быть и худшее того, онъ и рѣшилъ идти ночью, не безъ основанія полагая, что о ночномъ его посѣщеніи „Назаретскаго Учителя“ никто не узнаетъ.

1) Прежде всего ночью у „Учителя“ можетъ никого и не быть изъ постороннихъ собесѣдниковъ. 2) Да и если бы—сверхъ всякаго чаянія—кто тамъ и случился, то бояться его нечего: не желая выдавать себя, тотъ не выдастъ и его. 3) Относительно

¹⁶⁾ Псал. I, 2.

учениковъ и самого „Учителя изъ Назарета“ Никодимъ былъ вполне убѣжденъ, что никто изъ нихъ не выдастъ его.

Что страхъ, отсутствіе рѣшимости были далеко не послѣдними мотивами въ пользу ночного путешествія Никодима къ „Учителю изъ Назарета“, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. „Никодимъ“, говоритъ Кириллъ Александрійскій, „готовъ вѣрить; но побуждаемый недобрымъ стыдомъ и не презирая славы чело-вѣческой не осмѣливается говорить открыто, но рѣшаетъ какъ написано на обѣ плесны, съ одной стороны привлекаемый къ вѣрѣ побужденіями совѣсти, по причинѣ величія чудесъ, съ другой,—опасаясь лишиться власти, которую имѣлъ въ народѣ (ибо онъ былъ князь жидовскій). Думая, что можно сохранить достоинство сіе у своихъ и тайно быть вѣрнымъ, приходитъ къ Іисусу, тая намѣреніе во мракѣ ночи.¹⁷⁾ Да и замѣчанія сдѣланныя Іоанномъ Богословымъ въ своемъ Евангеліи о Никодимѣ ясно убѣждаютъ насъ въ этомъ. Будучи въ глубинѣ души послѣдователемъ Христа Спасителя, онъ не отважился на открытую защиту Христа Спасителя въ синагогѣ, а только уклончиво напомнилъ своимъ сослуживцамъ изрѣченіе закона.¹⁸⁾ Послѣ смерти Христа Спасителя онъ не пошелъ къ Пилату просить тѣло своего Учителя, а пришелъ прямо на Голгофу, пользуясь опять—таки темнотою ночи.¹⁹⁾

Продолженіе будетъ.

Къ вопросу о реформѣ прихода.

Современная русская жизнь выдвинула приходскій вопросъ едва ли не на первое мѣсто и настойчиво требуетъ его разрѣшенія. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ жизни горы бумаги исписаны—на темы о переустройствѣ прихода, объ улучшеніи быта духовен-

¹⁷⁾ Толковое еван. еписк. Михаила, кн. 3, стр. 22.

¹⁸⁾ Ев. Іоанна Богосл. VII, 51.

¹⁹⁾ Ев. Іоан. XIX, 39—42.

ства и т. п. Составлены проекты устройства приходской общины. По мѣстамъ уже и приходскіе совѣты учреждены. А дѣло приходское пока все въ прежнемъ состояніи: прихода, какъ единого цѣлаго, объединеннаго во Христѣ, нѣтъ, а есть лишь причтъ да особнякомъ отъ него стоящая, разрозненная паства, въ гораздо большей степени живущая мірскими, чѣмъ церковными интересами. Объединенія хотятъ достигнуть изъ-внѣ. Вспомнили о древне-русскомъ приходѣ и хотятъ его возстановить. Форма, стало быть готова, и форма очень красивая, но пока еще мертвая. Съ нея однако и начинается обновленіе прихода. Картина извѣстная... Соберутся духовные и міряне на собраніе, потолкуютъ, выберутъ членовъ Совѣта, для перваго раза, пожалуй, и членскій взносъ сдѣлаютъ, потомъ протоколъ напишутъ, книги разныя заведутъ... Проходитъ мѣсяцъ — другой, полгода, годъ, — залъ собраній разъ отъ разу пустѣетъ, пустѣетъ и касса приходская, почти нечего въ заведенныя книги и записывать, лишь протоколы исправно ведутся, да начальство дутыми донесеніями въ заблужденіе вводится. „Рыба говорить, съ головы портится“. Съ головы лишь и приходъ можетъ обновиться. Вѣками вѣдь у русскаго народа сложилась и вѣками не сломится пословица: „каковъ попъ таковъ и приходъ“. А каковъ нынѣ „попъ“? Какъ держать себя отцы духовные въ отношеніи къ вопросу о приходѣ? Да, что грѣха таить? Въ девяносто-девяти случаяхъ изъ ста чисто формально... „Требуютъ, чтобы учрежденъ былъ приходскій совѣтъ? Что же? учредимъ, отпишемся, а что изъ этого выйдетъ, за то не ручаемся“... Службы Божіи отправляются тоже формально, машинально „безъ души“, слишкомъ поспѣшно, невнятно, часто совсѣмъ небрежно. Получается такое впечатлѣніе, что сами совершители богослуженія не проникнуты тѣми чувствами, какія они должны своимъ служеніемъ вызывать въ другихъ. Отношеніе отцовъ духовныхъ къ совершенію духовныхъ требъ, къ частной жизни прихожанъ въ свѣтской печати давно отмѣчено укоризненнымъ эпитетомъ „требоисправители“. Какъ бы желая за-

глядеть свои прежніе пастырскіе грѣхи и тѣмъ поднять себя во мнѣніи этой печати, выиграть въ глазахъ „освободителей“, многіе батюшки, особенно изъ молодыхъ, становятся въ хвостъ освободительнаго движенія, начинаютъ говорить и писать о служеніи благу народному, о просвѣщеніи темной массы... И замѣчательное дѣло! Служеніе церковное послѣ такихъ рѣчей совершается еще поспѣшнѣе, моленіе о прекращеніи крамолы, объ умирненіи страны оставляется, бесѣды съ народомъ принимаютъ часто соціалистическій характеръ. Дѣло доходитъ иногда до утвержденія, что Іисусъ Христосъ былъ соціалистъ... Очутившись въ рядахъ освободителей, батюшки и отцы діаконы спѣшатъ прежде всего своею виѣшностію сказать имъ: „мы—ваши“. Обстригаютъ, и иногда очень, волосы и бороды, надѣваютъ вмѣсто очковъ пенсне, начинаютъ носить воротнички, манжеты, свѣтскія шляпы и шапки, суживаютъ рукава у рясъ, ходятъ съ короткими тросточками... А поговорите съ ними,—они съ жаромъ будутъ доказывать вамъ, что нужно всѣхъ духовныхъ и во фракѣ одѣть, и въ театры пустить, и послѣ первой жены разрѣшить имъ вторую, а, пожалуй, и третью имѣть и пр. и пр. Словомъ, эти отцы „обновленцы“ поспѣшили освободить себя отъ всего того, что свидѣтельствуетъ въ священникѣ о сильно развитомъ сознаніи своего пастырскаго достоинства. Одежда и вся виѣшность православнаго священника, какъ выраженіе религіознаго, православнаго начала жизни, какъ символъ высокаго служенія, особаго званія духовнаго лица, христіанской отрѣшенности, его отъ всего мірскаго, пастырской серьезности, возвышенности надъ всѣмъ суетнымъ, становятся для такихъ отцевъ стѣснительными, ненужными, коль скоро въ ихъ глазахъ потеряло свою силу, утратило на нихъ свое вліяніе религіозное начало. А разъ дѣло дошло до религіозной безпринципности, то о возрожденіи прихода, какъ тѣсно сплоченной религіозной семьи, и рѣчи быть не можетъ,—никакія тутъ приходскія „организаніи“ не помогутъ. Батюшкамъ „обновленцамъ“ доступна лишь идея прихода, какъ мелкой земской единицы, или

протестантской общины, съ мірскими, чисто земными задачами. Но объединеніе пастырей и духовенства на такихъ началахъ, совершенно чуждыхъ православію, кому же, кромѣ поборниковъ „освобожденія“, желательно? Во всякомъ случаѣ народъ нашъ — не народъ „Русскаго слова“ или „Русскихъ Вѣдомостей“, — а подлинно-русскій простой народъ, еще не сбитый съ толку еврейскою печатью, не того хочетъ отъ своихъ пастырей. Не особенно давно мы получили отъ одного знакомаго изъ г. Ор — а письмо, прекрасно вскрывающее чаяніе простого русскаго народа касательно устройства церковно-приходской жизни:

„На дняхъ здѣсь былъ прежній экономъ Семинаріи, а теперь священникъ Херсонскаго Поселка (въ 300 верстахъ отъ Ор — а по Т — ской дорогѣ) о. Е — вѣ. Дивныя рѣчи говорилъ онъ мнѣ про новыхъ своихъ прихожанъ. Позвольте вкратцѣ передать Вамъ эти, поразившіе меня, рассказы его. Приходъ о. Е — ва состоитъ изъ нѣсколькихъ хуторовъ и заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ душъ м. пола. Храма нѣтъ у нихъ, а есть два молитвенныхъ дома въ различныхъ хуторахъ. Въ великомъ убожествѣ содержатся два эти дома. Они представляютъ изъ себя простыя сараи съ гесовыми перегородками вмѣсто иконостаса; иконы замѣняются лубочными картинами, а утвари почти нѣтъ никакой. За то великое богатство духовное нашель о. Ѳеодоръ въ сердцахъ своихъ прихожанъ. Вотъ какъ говорилъ онъ о первомъ своемъ служеніи у нихъ. Былъ праздникъ Преображенія. Торжественная обѣдня при множествѣ молящихся и хорошемъ пѣніи хора окончилась около 11 часовъ. Были причастники, для которыхъ отслуженъ благодарный молебенъ, было затѣмъ освященіе плодовъ, — все это продлилось до 12 час. Между тѣмъ изъ молящихся никто не уходилъ. О. Ѳеодоръ хотѣлъ приступить къ потребленію св. Даровъ, но ему сказали, что одинъ человѣкъ желаетъ отслужить молебенъ. Начался молебенъ. Хоръ поетъ, всѣ молятся. О. Ѳеодоръ тихо спрашиваетъ псаломщика, что это значить; тотъ отвѣчаетъ: „пѣвчіе желаютъ пѣть, а всѣ желаютъ молиться“. Вмѣсто простого краткаго молебна, о которомъ просили, былъ отслуженъ молебенъ съ акафистомъ. Постѣ молебна доложили о. Ѳеодору, опять ушедшему въ алтарь, о просьбѣ одного крестьянина отслужить панихиду. Стали служить панихиду, — и опять весь хоръ поетъ и всѣ молятся. На новый вопросъ у псаломщика послѣдоваль прежній отвѣтъ; вмѣсто краткой панихиды была отслужена полная вселенская. Около 2-хъ час. дня пришелъ о. Ѳеодоръ въ отведенную ему временно квартиру.

Не успѣлъ онъ еще выпить чаю, какъ пришелъ мужичекъ и умоляетъ отслужить у него на дому молебенъ (домъ недавно построенъ): до молебна всѣ домашніе не желаютъ ни ѣсть, ни пить. Во время этого молебна, не только весь домъ былъ полонъ молящимися, но и около дома стояло нѣсколько сотъ человѣкъ и молилось. — Для священника отстраивался новый домъ. О. Теодоръ заявилъ о своемъ желаніи имѣть при домѣ амбаръ, баню, дворъ, колодезь и заборъ около огорода. Съ ранняго утра на слѣдующій день къ дому привезли очень много кирпича (тамъ всѣ постройки изъ него). Затѣмъ пригласили о. Теодора на сельскій сходъ. Здѣсь сказали ему, что матеріалъ для построекъ готовъ, а сейчасъ они продали на годъ 150 десятинъ общественной земли по 3 руб. за десятину и вырученныя деньги отдають ему для найма плотниковъ, которыхъ тутъ же и представили. Только просятъ его всегда служить такъ, какъ на Преображеніе, и всегда, всякій праздникъ служить литію на всенощной (они въ первый разъ ее слушали, и она имъ очень понравилась), а они будутъ молиться. Просили извиненія, что по случаю неурожая, не могутъ дать больше "... Этотъ о. Теодоръ, сколько намъ помнится, даже средняго-то образованія не получилъ, но остался онъ такимъ, какимъ изображаетъ его письмо, — онъ безъ всякихъ приходскихъ „организаций“ и церковь выстроить, и на школу средства найдетъ и самъ съ семьею обѣдствовать не будетъ, хотя бы и казеннаго жалованія не получалъ. Что бы ни говорили, какой бы хорошій уставъ для приходской жизни ни писали, все таки прежде всего надо обновиться самимъ пастырямъ, да обновиться не потерей своего внѣшняго пастырскаго облика, а въ духѣ апостольскаго увѣщанія: „*тицаніємъ не лнниви духомъ горяще, Господу работающе, въ скорби терпяще, въ молитвѣ пребывающе*“ (Римл. 12, 11. 12).

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день провода Вышинской Чудотворной Иконы Божіей Матери. II. Пастырская дѣятельность ап. Павла по книгѣ Дѣяній апостольскихъ. (Окончаніе). III. Бесѣда Иисуса Христа съ Никодимомъ. IV. Къ вопросу о реформѣ прихода.

Временно и. об. редактора А. Веселовскій.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.