



1 ЯНВАРЯ

1888 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 1. 1888 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 июля—9 сентября 1887 года, за № 1408, по по-
воду ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ
на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской
епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвя-
щеннаго камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2,687,
въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ
Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста
священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. Справ-

ка: 1) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособие на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособие это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не мѣнѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ

подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойныя, выдавать ординарныя, а гдѣ ординарныя—выдавать только половинныя; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или выбывшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оный получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32, 788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены

были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ

священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъѣзды по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить преосвященному камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды причту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб., и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносовскій, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Засимъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 г., за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля 12 Августа 1887 г., постановлено: 1) разрѣшить камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ южно уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Буссеевскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Іисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству преосвященнаго, одноклірныхъ причтовъ—изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскіихъ—двуклірныхъ причтовъ изъ

2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійскаго края, и Ивановской, амурской области; 3) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представлениемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходовъ по 10,550 рублей въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 руб. и на два двуклирные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 р., 2 діаконамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 р. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ по 2,100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., со внесениемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода) о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года, за № 2,815. Приказали: Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемая преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархіямъ Россіи предложить состоя-

щимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставитъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» сообщить, по принятому порядку.

**Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2,138,
объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ
книгахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141, относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали: Командующій Императорскою главною квартирою сообщитъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи до-

брачныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподаннѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ заковоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ от-

ношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежація разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разьясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 30 октября—12 ноябра 1887 г., за № 2,291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникѣ: «Уставы правосл. дух. семинарій и училищъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года № 1,066, сборникъ, подъ заглавіемъ: «Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода». Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Ся-

нода сборникъ, подъ заглавіемъ: «Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода», одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взаи́мъ издавнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, «Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно училищныхъ уставовъ»; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру—епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра—въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра—въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за симъ экземпляры обратитъ въ продажу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста

А.) *Священническія:*

Священникъ Троицкой церкви села Тресвятскаго, Воронежскаго уѣзда, *Василій Сребрянскій*, по прошенію перемѣщенъ къ Іоакимо-Анновской церкви слободы Морозовки Острогожскаго уѣзда, 3 Декабря.

Священникъ Вознесенской церкви слоб. Терешковой Богучарскаго уѣзда, *Иосифъ Ѳедотовъ*, по прошенію перемѣщенъ къ Апостольской церкви слоб. Красноженовой того-жъ уѣзда, 1 Декабря.

Священникъ Митрофановской церкви слоб. Харьковской Бирюченскаго уѣзда, *Митрофанъ Успенскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви слоб. Новинькой того-жъ уѣзда, 10 Декабря.

Б.) На псаломщицкія:

Безмѣстный псаломщикъ *Захарій Васильевъ* къ Николаевской церкви слоб. Конанца, Бирюченскаго уѣзда, 11 Декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви села Старой Хворостани Коротоябскаго уѣзда *Андрей Ракитинъ*, по прошенію, перемѣщенъ на штатное мѣсто къ Богородицкой церкви села Старога Уколова того-жъ уѣзда, 4 Декабря.

Уволены за штатъ:

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви слоб. Новинькой Бирюченскаго уѣзда *Іаковъ Евсеевъ* по болѣзни, 3 Декабря.

Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Конанца Бирюченскаго уѣзда *Алексій Ямпольскій* согласно прошенію, по слабости здоровья, 10 Декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Самарина Валуйскаго уѣзда *Іванъ Шрамковъ*, по суду 4—12 Декабря.

Награждены набедренниками, по резолюціи Его Преосвященства.

Священники:

1) Покровской церкви села Лѣвой Вершины *Ѳедоръ Крыгинъ*, Воронеж. уѣзда.

2) Богоявленской церкви села Крещенки *Александръ Богомоловъ*, Землянск. уѣзда.

3) Николаевской церкви села Рассоховецкаго Коротояк-скаго уѣзда *Іоаннъ Поповъ*.

4) Іоанновской церкви слободы Новой Мельницы Остро-гожскаго уѣзда *Василій Андреевскій*.

5) Богословской церкви слободы Дерезоватой Остро-гожскаго уѣзда *Константинъ Григорьевскій*.

6) Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда *Іоаннъ Германовъ*.

7) Архангельской церкви села Ченурина Валуйскаго уѣзда *Іоаннъ Поповъ*.

8) Покровской церкви, села Алисова, Задонскаго уѣзда, *Николай Снявскій*.

9) Покровской церкви, села Троицкаго-Юрта, Новохо-перскаго уѣзда *Василій Ефремовъ*.

10) Богоявленской церкви, села Терноваго, Землянскаго уѣзда *Стефанъ Петровъ*.

11) Покровской церкви, села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда *Іоаннъ Лукашевичъ*.

12) Благовѣщенской церкви села Русской Гвоздевки, Землянскаго уѣзда, *Василій Зеленскій*.

и 13) Покровской церкви, села Гремячаго Колодезя, Зем-лянскаго уѣзда, *Василій Раевскій*.

Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. начальства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIII.

№ 1

ЯНВАРЯ 1.

Объ условіяхъ происхожденія и развитія современнаго русскаго раскола.

Русскій расколъ приобрѣлъ себѣ историческую извѣстность и пустилъ глубокіе корни на русской почвѣ.

У насъ на Руси нашли себѣ пріютъ не только старообрядцы и беспоповцы, но и такія уродливыя порожденія, какъ шалопуты и скопцы, дыропеки и хлысты, поражающія всякаго здравомыслящаго человѣка своею странностью и крайностью. А духоборцы и молобане почти уже приобрѣли право гражданства и ихъ уклоненіе отъ нѣдръ православія часто трактуется какъ вѣчто маловажное, не имѣющее существеннаго значенія. Нашъ quasi либеральный міръ не только не видитъ ничего предосудительнаго въ этомъ уклоненіи, но даже готовъ усматривать здѣсь пробужденіе русской народнои мысли, стремящейся къ разумному, созвательному усвоенію вѣры и нравственности и желающей стряхнуть тѣсныя оковы мнимаго клерикализма. Подъ этимъ благовиднымъ предлогомъ поклонники свободы совѣсти напругаютъ всѣ усилія къ

тому, чтобы расширить права раскола или другими словами, чтобы обязать честь и покровительство расколу. Ходячий девиз современного модного поколѣнія, вѣруй во что хочешь и какъ хочешь, — лишь будь нравственно высокимъ человекомъ и полезнымъ членомъ общества, — сбиваетъ съ толку немощныхъ и слабыхъ и обольщаетъ увѣренностью, что расколъ не причинитъ вреда государству и обществу, что раскольники напротивъ самые мирные граждане и безвредные члены одной общей семьи.

Наряду съ такимъ взглядомъ на дѣло раскола, какъ на нѣчто естественное и не заслуживающее порицанія, странными представляются косвенные и недвусмысленные намеки на православное духовенство, послужившее якобы главною причиною развитія сектанства на Руси.. Такъ публицистъ «Наблюдателя»¹⁾, отыскивая гнилые корни пресловутой штунды, замѣчаетъ: «На примѣрѣ штунды чрезвычайно рельефно обрисовывается во первыхъ, что главная причина всевозможныхъ раскольническихъ ученій — недостатокъ авторитета православнаго духовенства; во вторыхъ — безсиліе духовенства въ борьбѣ съ расколомъ при нынѣшнемъ положеніи пастырей церкви въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи.... Русскій священникъ получилъ всего на всего семинарское образованіе (т. е. спеціально духовное) безъ предварительнаго общаго образованія (Sic?)... Всѣ помыслы его какъ пастыря церкви устремляются за кускомъ насущнаго хлѣба. А главное по недостатку солиднаго общаго образованія православный священникъ не можетъ быть достаточно отзывчивымъ въ своихъ поученіяхъ на всё, что происходитъ предъ его глазами и особенно рѣзко выдвигается живію»... «Вотъ почему и

¹⁾ Наблюдатель. 1884 г. Май.

язычники, обратившіеся въ православіе, остаются и послѣ крещенія тѣми-же идолопоклонниками».

Что въ семинаріи дается солидное общее образованіе не только классическое, но и строго — философское, сообщающее особую выправку и глубокое развитіе умственныхъ силъ, — это можно оспаривать только или по невѣдѣнію, или злонамѣренно. Если сравнить курсъ общаго образованія въ нашихъ среднихъ учебныхъ свѣтскихъ заведеніяхъ съ курсомъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, то нельзя не отдать выдающагося преимущества послѣднимъ. Даже въ нашихъ классическихъ гимназіяхъ, гдѣ молодые люди безспорно получаютъ солидное общее образованіе, нельзя найти ни одной науки, которая бы не изучалась въ семинаріи; напротивъ въ системѣ семинарскаго образованія можно указать не мало предметовъ, которые не вошли въ курсъ наукъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, но которые придаютъ цѣльность и законченность нашему семинарскому образованію.

Здѣсь я прежде всего разумѣю обширную систему изученія въ Семинаріи Св. Писанія, какъ неистощимо глубокаго предмета для ума, назидательнаго для чувства и поучительнаго для жизни. Цѣлой жизни человѣческой недостаточно чтобы вполнѣ изучить Св. Библию — эту Книгу Книгъ; нужна цѣлая вѣчность, чтобы уразумѣть глаголы живота вѣчнаго

Далѣе, — изученіе въ Семинаріи такихъ глубоко образовательныхъ наукъ, какъ исторіи философіи и психологіи знакомятъ насъ съ цѣлыми системами человѣческихъ усилій въ разрѣшеніи самыхъ главныхъ и основныхъ міровыхъ вопросовъ бытія и званія, духовной жизни и дѣятельности; это изученіе будитъ въ душѣ самыя разнообразныя мысли и чувствованія, поддерживаетъ гимнастику ума и даетъ желанную выправку (выправку) и шлифовку всему нашему духовному организму.

А что сказать о цѣлой системѣ специально богословскихъ наукъ, изучаемыхъ въ семинаріяхъ, изъ которыхъ большинство только по имени извѣстно въ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ. А между тѣмъ нельзя не пожалѣть, когда сыны православной церкви менѣе всего знаютъ богохранимыя истины въ этой церкви и вопрошающему о словеси жизни не умѣютъ дать отчета въ основныхъ вопросахъ церковной жизни и практики.

Совсѣмъ иначе поставлено дѣло образованія въ нашихъ семинаріяхъ, гдѣ глубокое специально богословское развитіе завершаетъ собою солидное общее образованіе. И скорѣе можно похвалиться на обиліе и массу учебнаго матеріала предлагаемаго къ изученію въ нашихъ духовно учеб. школахъ, часто даже обременительнаго для натуръ съ посредственными способностями и малодаровитыхъ; а ужъ никакъ нельзя указывать на недостатокъ образованія въ духовныхъ семинаріяхъ; а слѣдовательно несправедливо и искать здѣсь предлога для оправданія развивающагося всё болѣе и болѣе русск. раскола.

Также было бы слишкомъ односторонне и крайне обьявлять происхожденіе раскола на Руси изъ мнимаго корыстолюбія и притязательности нашего пастырства, какъ хотятъ эти защитники раскола¹⁾. Указывая на не законность платы за требоисправленія наши раскольники и ихъ защитники ссылаются обыкновенно на жизнь первенствующихъ христіанъ или даже на примѣръ самаго І. Христа и Его Апостоловъ, которые ничего не брали за проповѣдь божественнаго ученія, но напротивъ имѣли всё общее съ вѣрующими.

Ссылаются далѣе на слова Ап. Павла къ Коринѳянамъ (1 Кор. 9, 17 — 18). «Если я благовѣствую добровольно,

¹⁾ Болѣе подробное раскрытіе этой мысли смотр. нашу брошюру «Штундизмъ на Руси».

то буду имѣть награду, а если не добровольно, то исполняю только ввѣренное мнѣ служеніе. За что же мнѣ награда». При этомъ раскольникъ не безъ умысла конечно умалчиваетъ о другихъ мѣстахъ писанія, коими съ одной стороны воспрещается заграждать уста воломъ молотящимъ (1 Кор. 9, 9), а съ другой—прямо заповѣдуется, что служащіе алтарю отъ алтаря и да питаются (1 Кор. 9, 13) и что Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія и жити (ibid). А ссылающіеся на жизнь первенствующихъ христіанъ не должны забывать, что въ первенствующей церкви между небольшимъ кружкомъ ея членовъ было всё общее и что, при неподдѣльной взаимной любви, самоотверженіи и преданности церкви, добровольныя приношенія нерѣдко превышали даже нужды церкви. Но уже и тогда ядъ корыстолюбія заражалъ отдѣльные члены и проявлялся какъ выдающееся исключеніе. Примѣръ Ананія, коварно утаившаго часть проданнаго имъ имущества, служить нагляднымъ тому доказательствомъ. Въ настоящее же время отъ церкви ея члены скрываютъ уже не часть, а всё свое имущество, расточая оное на всякія прихоти и нужды кромѣ удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей. Вотъ почему въ настоящее время не диво, когда крестьянинъ, проживающій свои пожитки въ тавернахъ и харчевняхъ, часто отказывается отъ всякой платы за требоисправленіе священнику или же производитъ такую *отъ многя скорби и туги сердечныя*.... предлагая копеечную лепту священнику, пропутешествовавшему въ грязь и дождь 6—7 верстъ для напутствованія больного.—И за эту копейку священникъ не откажется ѣхать въ полночь къ крестьянину, хотя бы и съ опасностію собственной жизни. Говоря такъ, мы, конечно вовсе не хотимъ закрывать глаза предъ грустною дѣйствительностію и не думаемъ утверждать, что всё наше духовенство безупречно: и въ этой средѣ мож-

но насчитать не мало единицъ, злоупотребляющихъ своимъ положеніемъ; но *abusus non tollit usum* и выводить отсюда—изъ этихъ исключеній оправдательные документы для нашего раскола значить только выставять туманныя ширмы для затемненія истинныхъ причинъ.

Обыкновенно въ противовѣсъ нашему духовенству, своимъ невѣжествомъ и недостаткомъ авторитета якобы расплодившему расколъ на Руси, указываютъ какъ на достойный подражанія примѣръ сельскаго пастора въ Финляндіи, получающаго высшее образованіе на богословскомъ факультетѣ (Наблюдатель (*ibid*), или же на примѣръ Англіи, гдѣ пасторы епископальной церкви по своему образованію, высокому нравственному развитію, христіанскому самоотверженію, терпѣнію, милосердію и состраданію къ бѣднымъ, возбуждаютъ всеобщее удивленіе (Влад. Енарх. Вѣд. Іюль 1882). И что же мы видимъ на дѣлѣ?!.. Какова паства ихъ?!.. Предъ нами страница изъ недавно вышедшей въ свѣтъ книга Стоутова «Религія въ Англіи отъ 1800—1850 г. (*Religion in England from 1800—1850*), гдѣ изложена полувѣковая внутренняя жизнь англиканской епископальной церкви, римскаго католичества, пресвитеріанъ, индепендистовъ, баптистовъ, кальвинистскихъ методистовъ, ирвингистовъ, плимутскихъ братьевъ квакеровъ, моравскихъ братьевъ и сведенборгистовъ. И это еще не всѣ вѣрованія людей, именующихъ себя христіанами. Авторъ рисуетъ типы главныхъ послѣдователей и пропагандистовъ этихъ сектъ и сверхъ того описываетъ устройство важнѣйшихъ основанныхъ ими обществъ и учрежденій. Въ этой массѣ лицъ, именъ, уставовъ, программъ, правилъ метафизическихъ тонкостей и мистическихъ бредней невольно затеряешься и съ трудомъ можно найти существенныя различія догматовъ и сходство вѣрованій; тѣмъ болѣе, что всѣ эти секты отличаются однимъ общимъ направленіемъ — нетерпимостію къ

другимъ сектамъ и увѣренностію, что имъ однимъ открыта свыше истина въ этой жизни и врата спасенія въ жизнь будущую. Главную сторону исторіи сихъ вѣрованій составляютъ ихъ распри и враждебныя отношенія между собою. Послѣдователи каждой изъ сихъ сектъ считаютъ себя народомъ избраннымъ, излюбленнымъ Богомъ и смотрять на всѣхъ остальныхъ людей какъ на еретиковъ и отщепенцевъ. Непутѣшительное понятіе выносить мыслитель изъ этой исторіи, доказывающей, что вашъ вѣкъ, не смотря на свою внѣшнюю культуру, ушелъ еще не особенно далеко въ своемъ умственномъ и нравственномъ развитіи, путаясь въ туманныхъ областяхъ мистики и метафизики. (Истор. Вѣстн. Дек. 1884).

Исторія Англіи и ея сектъ наглядно доказываетъ, что при извѣстной нравственной распущенности и при расшатанности коренныхъ началъ общественной жизни далеко недостаточно одного только авторитета духовенства, чтобы спасти общество отъ разложенія и порчи, и сваливать всю отвѣтственность за расколъ на одно духовенство значитъ отстранять отъ себя всякое участіе въ общемъ теченіи жизни и довольствоваться только ролью наблюдателя и порицателя.

Не могу здѣсь обойти молчаніемъ замѣчаніе достославнаго нашего Іерарха, Высокопр. Никанора, высказанное имъ въ поученіи о штундѣ (Прав. Обзор. Авг. 1884 стр. 617). «Почему, говоритъ онъ, многіе думаютъ, что охраненіе, поддержаніе и развитіе вѣры въ умахъ и сердцахъ народа есть дѣло только духовенства?—Пора бросить это гибельное заблужденіе. Не ясно ли, что поддержаніе православія есть дѣло общее, дѣло гесударственныхъ людей во первыхъ.

Туже мысль, но только съ большею настойчивостію, высказывалъ еще блаженной памяти великій Іерархъ Церкви Русскія Митрополитъ Филаретъ въ своей оффиціальной запискѣ о значеніи раскола въ російскомъ государствѣ (см. собр.

мвѣній и отзывовъ Филарета, издан. подъ ред. Преосв. Саввы т. IV стр. 297). «Въ прежнія времена, говоритъ незабвенный Архипастырь, расколъ имѣлъ значеніе преимущественно церковное и въ глазахъ императрицы Екатерины II раскольники еще могли базаться болѣе смѣшными и жалкими чѣмъ опасными. Но въ настоящее время расколъ имѣетъ важное значеніе преимущественно въ гражданскомъ отношеніи. Это ужасная и непрестанно всё болѣе и болѣе распространяющаяся язва, которая требуетъ неотложнаго и серьезнаго врачеванія. Раскольники раздѣляются на многія секты; но всё они сходятся въ одномъ пунктѣ, что не признаютъ Государя помазанникомъ Божиимъ и не почитаютъ никакой власти законою, которой бы должны были повиноваться по совѣсти; и потому-то отъ нѣкоторыхъ гражданскихъ постановленій они разными недозволенными средствами уклоняются, а другія исполняются, по ихъ выраженію, только для явности *страха ради іудейска*». Чтобы совершенно убѣдиться въ этомъ, стоитъ только заглянуть въ отчеты о современномъ состояніи раскола, составленные при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Различаясь между собою въ изложеніи, всё эти отчеты представляютъ одну поразительно мрачную картину.

Такъ въ отчетѣ по Костромской губ. значится: «Раскольники не только вредны, какъ религіозные фанатики, но и какъ люди, враждебные правительству и обществу, порицающіе настоящій порядокъ вещей, — въ особенности же они вредны потому, что не уважаютъ священной особы Государя Императора и не молятся за него; они презираютъ духовенство, ненавидятъ чиновниковъ и помѣщиковъ или, по ихъ выраженію, мірянъ; а наконецъ, не уважая и не признавая вовсе св. таинствъ, они безнравственны въ высшей степени. *Въ настоящее время расколъ еще не дерзаетъ возставать явно и проповѣдывать свое ученіе во всеуслышаніе;*

но со временемъ, — если не принять заранѣе строгихъ мѣръ, онъ можетъ сильно поколебать нравственное благосостояніе всего края». (ibid).

Въ отчетѣ Новгород. губерніи сообщается: «духъ крестьянскихъ сектаторовъ отличается нетерпимостію, буйствомъ и упорнымъ отчужденіемъ отъ общества съ православными. Особенно въ этомъ отношеніи опасны раскольники, живущіе по рѣкѣ Мстѣ «они гласно проповѣдуютъ неповиновеніе всѣмъ властямъ земнымъ».

Въ 1844 году на Преображенскомъ кладбищѣ (см. отношеніе моск. мит. къ министру внутр. дѣлъ отъ 21 Сент. 1855 г.) были открыты: записка за надписью попечителя и наставника и рукописная книга, въ которой встрѣчается ученіе что, въ 1666 году уставленная Богомъ царская власть упразднилась и «что русское правительство со времени царя Алексѣя Михайловича стало безблагодатнымъ и будто антихристъ царствуетъ въ Россіи *духовно*, присутствуя невидимо въ церкви православной и что поблажняющіеся ему государь императоръ и правительственныя лица правятъ народомъ по тайнымъ и бессознательнымъ для нихъ внушеніямъ діавола» (раскол. поповщинской секты. Изъ отчета мин. внут. д. по Нижегород. губ. см. собр. мнѣній и отзывовъ М. Филар. ст. 303 IV т.)

Кому также неизвѣстно, что первые бѣгуны, искавшіе спасенія въ дебряхъ и лѣсахъ, были порожденіемъ практической неуживчивости съ требованіями новой государственной жизни, что въ глухихъ лѣсахъ и скитахъ они спасали свои длинныя бороды и длиннополые кафтаны. Секта наир. «неплательщиковъ» (Перм. губ.) въ лицѣ своего основателя, Адріана Пушкава, проповѣдующая свободу отъ податей и государственныхъ повинностей, нашла себѣ многочисленныхъ послѣдователей среди фабрично—заводскаго населенія по южному склону Уральскаго хребта, гдѣ за крестьянами наболѣло

значительное количество недоимокъ (Рус. Стар Сент. 1884 г. стр. 675). Всѣ убѣжденія и внушенія со стороны духовенства, всѣ мѣропріятія со стороны администраціи остались безуспѣшны. Смута умовъ, увлеченныхъ бреднями Пушкина и легкимъ способомъ освобожденія отъ государственныхъ налоговъ, вскорѣ дошла до притязанія на чужую собственность и дѣло кончилось открытымъ насиліемъ и явнымъ неповиновеніемъ законной власти.

Въ дѣлѣ «неплательщиковъ» яснѣе чѣмъ гдѣ либо выступаетъ тотъ прискорбный фактъ, что гуманныя мѣры по отношенію къ расколу не всегда достигаютъ своей цѣли и что религіозная разрозненность въ міровоззрѣніяхъ не объясняется одними только случайными заблужденіями нашего ума, а часто кроется въ честолюбивыхъ замыслахъ и практическихъ расчетахъ смѣлыхъ основателей раскола.⁴

Тотъ же Адріанъ Пушкинъ, проповѣдуя равноправность въ пользованіи землею и угодьями, въ то же время не забылъ о десятинѣ, которая должна быть собрана со всѣхъ народовъ въ пользу его и его посланничества (*ibid* стр. 607).

А на Руси найдется не мало такихъ Пушкиныхъ, которые одною рукою указываютъ на православныхъ священниковъ, якобы собирающихъ волну овецъ и небрегущихъ о пасомыхъ, а другою посягающихъ на тукъ и мясо бессловесныхъ.... Конечно, не изъ однихъ такихъ побужденій развивается рознь религіозныхъ вѣроучевій и дается начало заблужденію и лжемудрствованію; но не подлежитъ сомнѣнію, что часто и отъ нравственной своеобразности во взглядахъ доходятъ до религіозной обособленности. Быстрота, съ которою въ нашъ вѣкъ распространяется расколъ, есть своего рода знаменіе времени и нравственной расшатанности. Не подлежитъ сомнѣнію, что время особеннаго усиленія и развитія раскола на Руси совпадаетъ со временемъ нашего народнаго самоуправленія, замѣтно

расшатавшаго устои общественной жизни. Рѣзкій переходъ отъ строгаго прежняго режима къ новой мало подготовленной автономной жизни разслабляющимъ образомъ подѣйствовалъ на весь строй нравственной жизни общества. Увлеченный свободою, человекъ не могъ уразумѣть, что онъ еще не умѣетъ пользоваться ею, и вмѣсто свободы поставилъ девизомъ своей дѣятельности личный произволъ.—Слабый нравственно и духовно, рабъ чувственности и страстей, человекъ всецѣло отдался своимъ висшимъ побужденіямъ и для оправданія своей плотской жизни сталъ искать новаго политическаго строя, новой религіи и Церкви. Въ такомъ состояніи человеку нужно не вліяніе православной Церкви, а служеніе ея нашимъ прихотимъ и слабостямъ; не авторитетъ пастыря, а подчиненіе раба человѣческимъ склонностямъ и страстямъ.—Таковую Церковь расколъ и находитъ въ своихъ домашнихъ радѣніяхъ, въ своихъ братствахъ любви, дающихъ полный просторъ субъективному взгляду и личному произволу.—У насъ на Руси по вычисленію свѣтской печати насчитывается до 15 милл. раскольниковъ и сектантовъ, въ дѣйствительности же найдется едвали не вдвое болѣе людей, тяготящихся обрядами и благочестивыми установленіями православной церкви. Перекрещенные язычники быть можетъ понедеятелю просвѣщенія и вліянія духовенства опять возвращаются въ лоно идолопоклонства, штундисты, какъ грибы, плодятся и множатся, оправдываемые недостаткомъ авторитета православнаго духовенства; а откуда молоканство и штундизмъ въ тѣхъ называемомъ буржуа, въ мѣщанствѣ и купечествѣ, въ холопствѣ и дворянствѣ?!. Не отсюда ли отъ страстей нашихъ воюющихъ въ насъ?!. Отрицаніе постовъ, изгнаніе святыхъ иконъ изъ жилищъ, посягательство на церковные праздники и священные обряды, издѣвательство надъ всѣмъ духовнымъ и святымъ, посмѣяніе надъ церковію и служителями ея—такъ верѣдко

встрѣчающіяся среди равнодушныхъ въ вѣрѣ -- развѣ это не зачатки многоплодной штуды или другой какой либо секты.?!

Не недостатокъ авторитета духовенства, а нелюбовь къ подчиненію и авторитету Церкви — является главною причиною какъ явнаго, такъ и тайнаго отпаденія отъ нея. Не исканіе духовной мудрости въ ловѣ церкви, а излишнее самомудрованіе и претевзія на собственный авторитетъ разрываютъ общество на части. Не скудость духовной пищи въ проповѣди, а склонность къ чувственной жизни и цотворство страстямъ отрываетъ немощныхъ и слабыхъ отъ нѣдръ православной церкви.

При такомъ положеніи въ обществѣ нѣтъ и не можетъ быть стремленія къ объединенію и возможному единомыслию, или къ той высокой цѣли, о которой молился Спаситель въ прощальный бесѣдѣ съ учениками — да вси едино будутъ (Іовн. 17, 21). ¹⁾

Эта рѣчь была закончена слѣд. словами, обращенными къ воспитанникамъ Семинаріи.

На васъ, питомцы духовно-учебной школы, прежде всѣхъ лежитъ священная обязанность осуществить въ своей жизни высокія и святыя истины христіанской вѣры и быть, по слову Апостола, всѣмъ вся, дабы всяко нѣбыя спасти. Блюдайте себе, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть (Ефес. 5, 15). Трезвитесь и бодрствуйте: зане ядъ лжемудрствованій, ересеучевій и раскола, разливаясь быстрымъ потокомъ, легко захватываетъ неопытныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ. Пользуйтесь дорогимъ для васъ временемъ воспитанія въ семь вертоградѣ духовномъ и запасайтесь всѣмъ потребнымъ для васъ, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1. 3), заимствуя отъ

¹⁾ Рѣчь, сказанная Ректоромъ Семинаріи на годичномъ актѣ въ Воронеж. Семинаріи 5 Окт. 1887 г.

вашихъ воспитателей и наставниковъ образъ здравыхъ словесъ, житіе ваше имущее добро во языцѣхъ (1 Петр. 1, 12) и да покажете отъ добраго житія дѣла своя (Іак. 3, 13).

Соединитесь между собою тѣсно подъ покровомъ матери нашей православной церкви, свято соблюдая заповѣди закона Божія и святоотеческія преданія и установленія церковныя. Не позволяйте себѣ намѣреннаго послабленія или уклоненія отъ исполненія уставовъ церковныхъ, памятуя, что тотъ, кто соблюдетъ весь законъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ (Іак. 2, 10), что тотъ, кто считаетъ себя въ правѣ разорить едину сихъ заповѣдей малыхъ, тотъ способенъ разорить и весь законъ (Мѡ. 5, 19).

Если кому, то вамъ, готовящимся быть пастырями церкви и учителями народа, прежде всего и болѣе всего нужно стоять на стражѣ дому Израилева. Вся жизнь пасомыхъ совершается подъ вашимъ ближайшимъ вліяніемъ и наблюденіемъ. Вамъ предстоитъ быть совершителями великихъ и страшныхъ таинъ Божіихъ и руководителями стада Христова на всѣхъ путяхъ его временной жизни, отъ купели крещенія и до гробовой доски. Молитесь же Господу, да утвердитъ Онъ васъ въ единомысліи и вѣрѣ и да послетъ васъ какъ дѣлателей достойныхъ на нивы своя. Молитесь не за себя только или присныхъ по вѣрѣ, но и за заблуждшихъ овецъ изъ стада Христова, за овецъ яже не суть отъ двора сего: ибо и тыя намъ подабаеть привести и будетъ едино стадо и единъ пастырь. (Іоан. 10, 16).

Протоіерей А. Спасскій.

С Л О В О

НА Н О В Ъ Й Г О Д Ъ .

*Аѳиняне ни вочтоже ино
упражняхуся, точію еже
слышати что новое (Дѣян.
17. 21).*

Въ природѣ души человѣческой вельзя не замѣтить склонности и расположенія къ новостямъ. Жаждѣ новаго удовлетворяють различными способами, смотря по степени умственнаго развитія, одни—путемъ печатнаго слова, другіе—посредствомъ изустнаго собиранія вѣстей и слуховъ. Можетъ быть, эта склопность вызывается внутреннею потребностію разнообразить впечатлѣнія міра нашей души, такъ какъ однообразіе наскучиваетъ; но только на всѣхъ ступеняхъ развитія, природа человѣческая остается равною самой себѣ: стремленіе къ новостямъ, оставаясь простымъ безцѣльнымъ любопытствомъ въ необразованной средѣ, у людей образованныхъ и развитыхъ восходитъ на степень разумной любознательности, имѣющей цѣлью познаніе истины. Привязанность къ новостямъ имѣетъ разныя степени силы: у однихъ она не переходитъ границъ умѣренности и благоразумія, у другихъ обращается въ пристрастіе, какъ у древнихъ аѳинянъ, которые, по свидѣтельству священнаго писателя, ничѣмъ инымъ не занимались, какъ только жаждали услышать что-либо новое. Имѣя въ виду указанную черту человѣческой природы, я не ошибусь, если скажу, что и отъ проповѣдника христіанской истины многіе желали бы услышать что-либо новое, особенно въ день новаго года, когда присущая человѣку жажда новаго возбуждается сильнѣе, чѣмъ когда либо, когда люди обмѣниваются взаимными благопожеланіями новаго счастія и

здоровья, когда стараются приподнять таинственную завѣсу, скрывающую за собою будущее. Такъ какъ требованія чего-либо новаго предъявляются къ проповѣднику многими слушателями и во всякое другое время; то невольно возникаетъ вопросъ: можетъ ли церковная проповѣдь удовлетворить запросу новизны, чтобы, въ видахъ привлеченія нѣкоторыхъ къ спасенію по слову святаго апостола, всѣмъ быть вся?

Проповѣдникъ по своей обязанности есть провозвѣстникъ ученія Христова, которое какъ откровеніе божественное не можетъ подлежать исправленію или переиѣнамъ, подобно произведеніямъ ума человѣческаго. Проповѣдь, назиданіе, чтобы отвѣчать своему назначенію, должны служить разъясненіемъ и раскрытіемъ смысла вѣчно неизмѣнной евангельской истины, въ духѣ православной церкви, и приложеніемъ ея къ жизни. Проповѣдникъ, вѣрно понимающій свое призваніе, долженъ всегда въ своемъ словѣ высоко держать свѣточъ евангельскаго ученія, чтобы просвѣщать всѣхъ, иже въ храминѣ суть (Матѣ. 5. 15). Мы не можемъ, не измѣняя тому знамени, подъ которымъ стоимъ и за которое ратуемъ, возвѣщать, въ угоду людямъ, съ этого священнаго мѣста что-либо новое, не подвергаясь за это опасности навлечь на себя анаѣемъ апостола (Гал. 1: 8). Прильпни языкъ мой къ гортани моему, еслибъ я вздумалъ евангельскую истину прелагати въ благовѣствованіе ино. Проповѣдникъ, уклонившійся отъ чистой истины Христовой и говорящій отъ себя, грѣшитъ противъ заповѣди Спасителя, запрещающей принимать званіе учителя: вы, говоритъ Онъ, не называйтесь учителями; ибо у васъ одинъ учитель—Христосъ (Матв. 23: 8). Вы, какъ бы такъ говорилъ Господь, не самостоятельные учителя, а только сѣятели готовыхъ сѣмянъ на нивахъ сердецъ человѣческихъ; вы—сотрудники, соработники у Бога. Итакъ, строимъ ли мы свое назиданіе на этомъ прочномъ основаніи, согласно слову

Божію, — постройка наша, по замѣчанію святаго апостола, изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, т. е. годная и цѣнная въ очахъ Божіихъ, а кто вздумалъ-бы, приравливаясь къ желаніямъ и вкусу своихъ слушателей, построить свою проповѣдь изъ новаго, самоизмышленнаго матеріала, у того постройка изъ дерева, сѣна, соломы — жалкая и непрочная, подлежащая истребленію огнемъ божественной правды.

Впрочемъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ чаще всего въ обществѣ употребляется слово «новость», въ христіанскомъ ученіи много можетъ найтись новаго для многихъ, если не для всѣхъ. На языкѣ народной массы весьма многія, хотя вѣсколько выдающіяся, событія дня носятъ названіе «новостей», хотябы онѣ не были чѣмъ-то невиданнымъ и неслыханнымъ, а, напротивъ, были полнымъ повтореніемъ прежняго. Что у насъ въ обыденной жизни слыветъ подъ громкимъ именемъ «новостей»? Тотъ получилъ наслѣдство, этотъ — другое назначеніе по службѣ, тамъ случилась кража, здѣсь убійство, въ той сторонѣ землетрясеніе, въ этой проводится желѣзная дорога и т. под., — развѣ въ жизни не повторяются несмѣтное число разъ эти и подобныя имъ новости? И однакожь онѣ принимаются и выслушиваются съ неослабѣвающимъ вниманіемъ. Названіе новаго мы нерѣдко усвоаемъ чему-либо неиспытанному, незнакомому намъ, хотябы давно извѣстному другимъ, на примѣръ: ознакомленіе съ грамотою ребенка для него новость; способъ веденія сельскаго хозяйства, употребляемый за границею и неизвѣданный у насъ, является новостью для нашего земледѣльца. Примѣнительно къ такому пониманію новаго, слишкомъ многое въ христіанскомъ ученіи для массы заслуживаетъ названіе новаго; потому что людей, обладающихъ глубокимъ и всестороннимъ знаніемъ христіанства, вообще мало, большинство же имѣетъ ограниченныя и даже скудныя познанія въ Божіемъ словѣ, въ которомъ глу-

бина премудрости и званія. Въ священномъ писаніи грѣхи народа весьма мѣтко называются невѣжествіями (Евр. 9: 7), чѣмъ дается понять, что нравственные проступки и заблужденія людскія происходятъ отъ духовнаго невѣжества, недостаточно-яснаго повиманія христіанскихъ обязанностей и отношеній къ Богу и ближнимъ. Разъясненіе и раскрытіе христіанской истины съ церковной кафедры въ приложеніи ея въ жизни и ея разнообразнымъ явленіямъ, замѣняя пробѣлы въ нашемъ духовно-нравственномъ воспитаніи, можетъ внести новыя представленія и понятія въ сокровищницу души. Гоняться за новымъ, ища его въ окружающей насъ жизни, и въ тоже время пренебрежительно относиться къ тому, что намъ неизвѣстно или малоизвѣстно въ области христіанскаго ученія—было бы по меньшей мѣрѣ признакомъ нашей непослѣдовательности. Слово Божіе, провозвѣщаемое и раскрываемое съ этого священнаго мѣста, заключаетъ въ себѣ новое и съ другой стороны: оно, какъ духовная манна, упавшая съ неба, можетъ быть пригодна духовному вкусу жаждущихъ новаго. Служить предметомъ празднаго любопытства было бы недостойно высокаго происхожденія слова Божія; задачи и цѣли его гораздо выше. Слово Божіе, будучи не новымъ по своему содержанію, заключаетъ въ себѣ великую обновляющую и возраждающую силу: это та приточная закваска, которую женщина положила въ три мѣры муки—умъ, сердце и волю. Закваска подвигаетъ тѣсто, и слово Божіе, проникнувъ внутренность души, производитъ благотворный подъемъ духа изъ визменной чувственной области въ область высшую, духовную. Какъ слово Божіе, такъ и всякое назиданіе, проникнутое его духомъ, клонятся къ тому, чтобы слушающій ихъ поучался, какъ, по слову святаго апостола, отложить образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, и облечься въ *новаго*, созданнаго

по Богу, въ правдѣ и святости истины (Еф. 4: 22—24), какъ ходить во *обновленіи* жизни (Римл. 6: 4). Покайтесь, такимъ призывомъ предначалъ Господь свое служеніе спасенію человѣчества, то есть внутренно обновитесь, перемѣнивъ нравственное направленіе вашихъ мыслей, чувствованій и поведенія. Эта краткая проповѣдь—основа всякаго нравственнаго пастырскаго назиданія; она также стара, какъ само христіанство, но до сихъ поръ не утратила своей силы обновлять духъ правый во утробѣ вѣрующаго и внимательнаго слушателя. Какъ міръ Божій, утрачивающій мало-по-малу свою красоту и обаяніе въ глазахъ старыхъ людей, самъ въ себѣ остается неизмѣнно прекраснымъ и полнымъ высокаго интереса для молодаго поколѣнія, такъ и христіанское ученіе, будучи старымъ для людей духовно обветшавшихъ и нравственно состарѣвшихся въ воззрѣніяхъ, привычкахъ и правилахъ жизни, несогласныхъ съ духомъ Христовымъ, не потеряло своего жизненнаго значенія для всѣхъ, кто не притупилъ въ себѣ духовнаго чутья и воспримчивости къ божественному ученію. У кого, подѣ влияніемъ христіанскаго міровоззрѣнія, начнетъ обновляться внутренній человѣкъ, у того обновленіе жизни будетъ не внѣшнимъ чѣмъ то, не касающимся до него, подобно обыкновеннымъ новостямъ, а внутри его, въ самой сокровенной глубинѣ его духа, и скажется наружи доброю нравственностью. Какъ къ каждому человѣку вѣтъ никого ближе его самаго, такъ и для cadaго вѣтъ болѣе близкой сердцу новости, чѣмъ та, которая свершается въ немъ самомъ, въ его нравственномъ настроеніи. Не животрещущая ли для cadaго въ отдѣльности новость—сдѣлаться нравственно такимъ, какимъ прежде не былъ,—изъ христіанина по имени—христіаниномъ по духу и жизни, изъ сварливаго и любостительнаго—броткимъ и незлопамятнымъ, изъ обманщика и лживаго—глаголющимъ истину въ сердцѣ

своёмъ, даже внутренно недопускающимъ лжи, изъ себялюбиваго и замкнутаго въ заботахъ о себѣ—доступнымъ чувству состраданія къ ближнему, изъ склоннаго къ присвоенію чужой собственности—не повиннымъ руками, безкорыстнымъ, изъ обидчика—не творящимъ искреннему своему злу; изъ лѣниваго въ исполненіи обязанностей своего званія—трудолюбивымъ и исправнымъ. Надобно только оставить величайшее заблужденіе—искать въ Божіемъ словѣ развлеченія и удовольствія для одного слуха, а принимать его за то, что оно есть—свѣтильникъ стопамъ нашимъ и свѣтъ стезямъ нашимъ. Тотъ понимаетъ воспитательное значеніе закона Божія и знаетъ цѣну этого духовнаго бисера, кто обратилъ его въ правило своей жизни и въ руководство для дѣятельности. Такъ, одинъ благочестивый подвижникъ, услышавъ въ церкви слова псалмопѣвца «рѣхъ: сохранию законъ твой, еже не согрѣшати ми явыкомъ моимъ», рѣшилъ осуществить ихъ въ своей жизни и цѣлыхъ тридцать лѣтъ учился трудной наукѣ воздержанія отъ грѣховъ слова и языка. Кто такъ настроенъ, что чувствуетъ сердечное влеченіе къ духовному усовершенствованію и богоугожденію; тотъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ будетъ выслушивать и принимать пастырскіе совѣты, указанія, напоминанія и предостереженія.

Кто, не гоняясь за новымъ, будетъ прилагать стараніе со дня на день обновлять своего внутренняго человѣка, того Богъ, при кончинѣ міра, удостоитъ драгоцѣнной обнови, преобразивъ смиренное тѣло его такъ, что оно будетъ сообразно прославленному, свѣтоносному, одухотворенному тѣлу Христа Спасителя по воскресеніи. Онъ будетъ наслаждаться благами, ихже око не видѣ и ухо не слыша, и созерцать красоту новаго неба и новой земли. Тамъ, въ этомъ царствѣ обновленнаго человѣчества и природы, въ числѣ другихъ свойствъ, и наше стремленіе къ любознательности, или любовь къ истинѣ,

найдетъ полное для себя удовлетвореніе; ибо все будетъ ново и незнакомо, тогда для насъ откроется и неизсякаемый источникъ— созерцаніе Бога, какъ вѣчной и безконечной истины. Погоня за повизной въ сей временной жизни, по большой части, оставляетъ за собою пустоту въ душѣ и неудовлетворенность: всякъ пійй отъ воды сія, вжаждется пакы. Будемъ стремиться къ той водѣ— разумѣніи слова Божія, которая утолитъ нашу духовную жажду и будетъ въ насъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Аминь.

Св. Д. К—вз.

Собесѣдованіе Миссіонера Священника Ксенофонта Крючкова въ Воронежской Духов. Семинаріи.

Съ цѣлію практическаго ознакомленія воспитанниковъ Семинаріи съ миссіонерскимъ дѣломъ и веденіемъ противораскольническихъ бесѣдъ, Ректоромъ Семинаріи, съ разрѣшенія Едо Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, приглашенъ былъ въ Семинарію извѣстный знатокъ старообрядческихъ сектъ, миссіонеръ Свящ. Ксенофонтъ Крючковъ, который 15 и 29 минувшаго Ноября далъ въ церковномъ залѣ въ присутствіи воспитанниковъ Семинаріи, двѣ образцовыхъ бесѣды съ старообрядцами. При чемъ въ первый разъ за отсутствіемъ опытныхъ раскольническихъ начетчиковъ, способныхъ защищать расколъ, Ксенофонтъ Крючковъ долженъ былъ вѣсти дѣло единолично, предварительно ознакомивши воспитанниковъ съ тѣми основными положеніями, на которыхъ опирается старообрядчество, и съ тѣми излюбленными приѣмами, которые употребляютъ раскольники для униженія православія. вмѣстѣ съ этимъ о. миссіонеръ указалъ воспитанникамъ, чѣмъ и какъ лучше всего отражать несправедли-

вья нападки раскольниковъ на православіе и защищать истинное ученіе православной церкви, процитовавши цѣлый рядъ указаній и разъясненій изъ Большаго Катихизиса, книги о Вѣрѣ и такъ называемой Кирилловой книги, столь уважаемой старообрядцами ¹⁾).

¹⁾ 1) *О вѣчности церкви Христовой*: Благовѣстн. от. Мѣ. зач. 67, лис. 138 обор «Азъ же тебе глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь камени созижду церковь мою, и врата адова не одолѣють ей. *Толкованіе*: Врата адовы не одолѣють ей (церкви). Сирѣчь, по временѣхъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіаны: еретицы же суть врата, во адъ низводища. Многимъ гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь»...

Изъ Кирилловой книги лис. 93 обор.: «Церковь Христова и вѣра православная всегда пребываютъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка».

Изъ книги о Вѣрѣ гл. 1 лис. 10 обор.: «И по Господню обѣщанію: се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, отъ онудуже едина есть святая католическая соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата, и основана Апостолы бѣ, и есть и будетъ».

Великій Катихизисъ гл. 25 лис. 120 обор.: *Вопросъ*: «Что есть церковь Божія? *Отвѣтъ*: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать одну православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое, и иже суть достойни пріимати святыя и Божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ... *Вопросъ*: Что есть церковь соборная; *Отвѣтъ*: Церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ святыхъ

Во второй разъ миссіонеръ Крючковъ, въ виду явившихся на собесѣдованіе двухъ раскольниковъ — начетчиковъ австрійскаго согласія, сначала изложилъ въ стройномъ логическомъ порядкѣ православное ученіе о церкви съ ея семью таинствами и трехчинною іерархією, пользуясь для сего приводимыми мѣстами изъ Св. Писанія и изъ святоотеческихъ твореній; а затѣмъ уже обратился къ раскольникамъ съ вопросомъ, согласны ли они съ такимъ опредѣленіемъ понятія

седми Вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священнословесными же пѣсньми и пѣвнн славаима есть, и святыми иконами украшаема есть: основана же бѣ, и утверждена святыхъ мученикѣ моцми. Въ ней же совершается и тайна святыхъ и божественныхъ службы, въ ней же вси вѣрнн пріемлемъ пречистаго тѣла и честныхъ крове Христа Бога нашего, и тѣмъ причастицы бываемъ царствія небснаго.* Сице бо отъ святыхъ Апостолѣ предаво есть намъ, и святыхъ богоносныхъ отецъ: и того ради нарицается святая соборная и апостольская церковь. Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію Вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ одинаго коего человекѣ уставленныя: но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборнѣ похваля и пріять».

II) *Церковь безъ епископа и вообще безъ священства быти не можетъ.*

Въ подтвержденіе сего ученія были приведены слѣд. мѣста:

а) изъ Палинодіи Захаріи Кокистенскаго ч. 2 разд. 8 артик. 1. «Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ и никогда не была».

Церкви. Получивъ положительный отвѣтъ, о. миссіонеръ потребовалъ отъ собесѣдниковъ разъясненія, была ли у старообрядцевъ такая церковь въ теченіе 180 лѣтъ, т. е. со времени собора 1666—7 и до 1846 г., когда учреждена была австрійская лжеіерархія. Раскольники сначала стали было уклоняться отъ прямаго отвѣта, но о. миссіонеръ настойчиво

б) изъ 1 посл. Игнатія Богоносца къ Тралліанамъ: «Епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: пресвитеры же яко сонмъ Божій, и союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ».

Также въ посланіи 3, къ Филадельфійцамъ: «Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть».

в) Изъ Маргарита отъ житія Златоустаго л. 154: «Не можетъ бо церковь безъ епископа быти».

г) Изъ книги 1 Сүмеона Солунскаго гл. 87: «Безъ того (т. е. безъ архіерейства) ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане: чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое всѣ таинства».

Тамъ же выше: «Ни единъ іерей священнодѣйствовати можетъ въ дусѣ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать: сіи же отъ архіерея есть. Паки: іерей таинства не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ мѣро освящается: тѣмже кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать, сіи же отъ архіерея. И паки: не можетъ (іерей) крестити безъ мѣра, сіе же архіерейства есть. Тѣмже вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующо есть: и безъ того ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане».

требовалъ отъ нихъ прямого и опредѣленнаго на вопросъ отвѣта. Послѣ нѣсколькихъ вопросовъ миссіонера, совопросники—раскольники поставлены были въ крайне безвыходное положеніе и должны были сознаться въ полномъ своемъ безсиліи - защитить австрійскую лжеіерархію.

Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ Брючковъ началъ разъяснять воспитанникамъ, къ какимъ уловкамъ и уверткамъ

III. Епископство же или священство пребываетъ въ церкви вѣчно.

Бяига о вѣрѣ гл. 7 лис. 59 обор.: «Положивый душу за люди своя, иже честною своею кровію искупи, не восхотѣ достойніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ: се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ; кто гостинвицы; Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архієпископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотренія его: имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори».

IV. О Тайнахъ церковныхъ.

Малый Катихизисъ лис. 29: *Вопросъ*: Что есть тайна; *Отвѣтъ*: Тайна есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа, яже егда освящена бываетъ отъ священника, и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота вспомогающую».

Великій Катихизисъ гл. 82 лис. 355 обор.: *Вопросъ*: «Колико есть таинъ; *Отвѣтъ*: Седмь. *Вопросъ*: Какія; *Отвѣтъ*: (1) Крещеніе, 2, утверженіе или хрисма, сирѣчь муропомазаніе. 3, священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической. 4, Божественное причащеніе, сирѣчь

обыкновенно прибѣгаютъ раскольники въ бесѣдахъ съ православными и какъ нужно вести дѣло собесѣдованій, чтобы не давать раскольникамъ возможности уклоняться отъ прямого пути и разъ намѣченной въ бесѣдахъ цѣли.

Бесѣды о. миссіонера Крючкова слушались присутствующими съ полнымъ вниманіемъ и возбудили живѣйшій интересъ къ дѣлу въ воспитанникахъ, которые охотно просижи-

благодареніе. 5, исповѣданіе или покаяніе. 6, законный бракъ. 7) маслосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе.

Тамъ же лис. 360 обор. «Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, новсе-совершенно седмь».

Тамъ же, гл. 10 лис. 394 обор.: *Вопросъ*: «Чесо ради Господь Богъ сія святыя тайны церкви своей святѣй предалъ есть; *Отвѣтъ*: удобнѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ... (Ниже, л. 395 обор.) Сихъ же таинъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ».

V. О тайнѣ причащенія и о необходимости ея.

Благовѣстникъ, отъ Іоанна зач. 23 л. 104: Рече же имъ (прищимся между собою іудеомъ) Исусъ: аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пите крови его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть, и пій мой кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво. *Толкованіе*: Нѣсть инако живота имѣти, рече, аще не моя плоть съѣсте... (Ниже:)

вали на нихъ по три—четыре часа, нисколько не тяготясь продолжительностію собесѣтованій. Нельзя не порадоваться тому, что подобныя живыя бесѣды весьма благотворно дѣйствуютъ на питомцевъ, какъ будущихъ пастырей церкви, возбуждая въ нихъ интересъ въ изученію раскола и подготавливая ихъ къ будущему разумному служенію Церкви и государству.

Тѣмъ же лѣпо намъ слышавшимъ, яко аще не съѣмы плоти Сына человѣческаго, не имамы живота... (Ниже:) Еяже не причащающеса, непричастни будемъ вѣчнаго живота, яко не приѣмше Иисуса, суща живота истиннаго.

Сумеона Солунскаго кв. 1 гл. 69 о Св. Христѣ: Яко не возродивыйся чрезъ воду же и духа не увидеть въ царство небесное: тако и не ядый плоти Сына человѣческаго (якоже рече самъ Господь), и не пійи крови его, невозимать жизни вѣчныя.

Златоустникъ, слово въ недѣлю 5 поста, лис. 134: Аще же кто и чистѣ живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ Тайнъ Христовыхъ: не можетъ спастися. Господь рече: ядый мою плоть, и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ.

VI. О тайнѣ покаянія:

Мал. Катихизисъ, о тайнѣ покаянія лис. 36: Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ: повеже кромѣ церкви вѣсть спасенія и разрѣшенія.

Никона Черногор. слово 50 л.: Не подобаетъ кромѣ іерея привимати вѣкимъ исповѣди.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по настоящему вопросу можно находить въ брошюрѣ «О вѣчности церкви» изд. Братства св. Митрополита Петра.

Православнаго Палестинскаго Общества

В О З В А Н І Е.

Совершенныя Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ раскопки на принадлежащемъ Россіи мѣстѣ въ Іерусалимѣ близь Храма Воскресенія увѣнчались полнымъ успѣхомъ: по очищеніи мѣста отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

На Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть, особымъ сооруженіемъ. Нынѣ, по милости Божіей, совершена закладка зданія на семь мѣстѣ.

Но собранныхъ для сей цѣли денежныхъ средствъ далеко не достаточно для предпринятой постройки.

Въ виду сего Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы:

Въ С.-Петербургѣ: Въ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, собственный Его Высочества дворецъ, или на имя Казначая Общества Сергія Дмитриевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

По вопросамъ пастырской практики.

1) *Нужно ли, если священникъ безъ діакона совершаетъ литургію, послѣ малыхъ ектеній на литургіи вѣрныхъ предъ возгласами произносить «Премудрость»?*

Въ концѣ чина проскомидіи замѣчено, что если священникъ служитъ безъ діакона, то онъ на проскомидіи и на литургіи не произноситъ діаконскихъ словъ: «Благослови, владыко», «прободи, владыко» и проч., т. е. словъ обращенныхъ отъ лица діакона къ лицу священника. Посему эти слова и не произносятся священникомъ, когда онъ служитъ безъ діакона. Другіе же возгласы, какъ то «Господу помолимся», «вонмемъ», «елицы оглашенные изыдите» и проч. не суть слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника; а потому хотя назначено Служебникомъ произносить эти слова діакону, но когда діакона нѣтъ, то священникъ самъ долженъ произносить и произносить ихъ. Такъ мы отвѣчали въ прошломъ году на вопросъ: «долженъ ли священникъ, служащій безъ діакона, произносить слова: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны» (см. Рук. для сельск. паст. за 1886 г. № 42). Въ рѣшеніи этого вопроса заключается отвѣтъ и на вопросъ: «нужно ли священнику, служащему безъ діакона, послѣ малыхъ ектеній на литургіи вѣрныхъ, предъ возгласами произносить «Премудрость». —

2) *Куда дватъ покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ послѣ ихъ отпѣванія?*

Покрывала съ покойниковъ обращаются, по волѣ жертвователей, или въ пользу храма, или въ пользу совершавшихъ обрядъ погребенія. Но съ покойниковъ дифтеритныхъ никакихъ покрывалъ не слѣдуетъ брать ни самому духовенству въ свою пользу, ни обращать въ пользу церкви, потому что такія покрывала пропитываются міазмами и могутъ быть источникомъ заразы для многихъ. Всего лучше покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ, равно какъ и хлѣбы, лежавшіе

на умершихъ, зарывать въ землю вмѣстѣ съ умершими. Въ такомъ смыслѣ, въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней были сдѣланы распоряженія отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ (см. прим. въ книгѣ «Права и обязанности пресвитеровъ» ч. I, стр. 284. Кіевъ. 1884 г.).

3) *Въ какіе царскіе дни не дозволяется совершать погребенія умершихъ, а равно и публичное поминовеніе усопшихъ, т. е. заупокойную литургію, панихиды въ церкви до и послѣ обѣдни?*

Погребеніе усопшихъ запрещается въ слѣдующіе высокаторжественные дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича (и Государыни Цесаревны), во дни восшествія на престолъ и коронаціи (Ук. Сив. 1844 г. мая 29); въ прочіе царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ (Ук. Сив. 1862 г. 2 марта). Въ тѣ же царскіе дни, въ которые запрещается совершать погребеніе умершихъ, не должно быть отправляемо и публичное поминовеніе усопшихъ. Если въ означенные высокаторжественные дни случаются памяти даже усопшихъ членовъ царской семьи, то поминовеніе ихъ переносится на предшествующіе симъ торжествамъ дни. (Руков. для сельск. паст. № 19).

4) *Предбрачныя свидѣтельства о прихожанахъ, желающихъ вѣнчаться не въ своей приходской церкви, должны ли быть выдаваемы за подписью одного священника, или же всего мѣстнаго причта?*

Въ примѣчаніи къ формѣ брачнаго Обыска хотя и сказано, что „если невѣста другаго прихода, то о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельство съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколько лѣтъ, была ли у исповѣди и св. причастія“ и пр., но отсюда еще нельзя заключать, чтобы предбрачное свидѣтельство о прихожанахъ, желающихъ вѣнчаться не въ своей приходской церкви, могли быть выдаваемы за подписью одного мѣстнаго священника. Въ числѣ условій для

законности брака поставляется и то требованіе, чтобы чужеприходныхъ вѣнчать не иначе, какъ по представленіи ими письменнаго дозволенія на то отъ своего мѣстнаго причта. Посему и во 2-мъ примѣчаніи къ § 18 благочиннической инструкціи ясно сказано, что чужеприходныхъ можно вѣнчать только съ вѣдома причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ или невѣста. Вообще нужно замѣтить, что свидѣтельство о лѣтахъ, брачномъ или безбрачномъ состояніи и проч., выдаются и должны быть выдаваемы за подписью всего мѣстнаго причта.

5) *Если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, то діаконъ можетъ ли причащать говѣющихъ?*

Если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, то діаконъ ни самъ себя причастить, ни кому либо изъ мірянъ преподать св. Тайны не можетъ (Чит. Ставл. діаконск. грам.). Въ этомъ случаѣ діаконъ долженъ поступить такъ, какъ требуется „Учительнымъ Извѣстіемъ“, т. е. если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, а въ церкви не найдется другаго священника, готоваго къ причищенію св. Тайнъ, то діаконъ (или кто либо изъ благоговѣйныхъ мужей), взявъ покровецъ и не касаясь св. Даровъ рукою, долженъ осторожно покрыть ихъ, чтобы ничто не могло упасть на дискосъ или въ св. чашу, доколѣ не прибудетъ другой священникъ (см. „Учит. Изв.“ при Службникѣ). Руков. для сельск. паст. № 22.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православныя Братства.

1) 22-го октября, въ домѣ г. оберъ-прокурора св. синода состоялось первое послѣ каникулъ собраніе сиб. епархіальнаго во имя Пресвятой Богородицы братства. Въ собраніи

присутствовали преосвященнѣйшій Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій, викарій спб. епархіи преосвященный Сергій, епископъ ладожскій, и Владиміръ епископъ нарьскій, и много др. лицъ духовенства; изъ свѣтскихъ лицъ тутъ находились министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, оберъ-прокуроръ св. синода д. тайн. сов. К. П. Побѣдоносцевъ, с.-петербургскій губернаторъ т. сов. І. В. Лутковскій, попечитель спб. учебнаго округа генераль-лейтенантъ И. П. Новиковъ и многія др. лица; разнообразная публика сплошь наполнила большую парадную залу засѣданія. Открывая засѣданіе, предсѣдатель братства преосвященный Сергій обратился къ собранію съ небольшою рѣчью, въ которой отмѣтилъ главнѣйшіе результаты изъ дѣятельности братства за минувшее сегодня трехлѣтіе съ основанія его и, затѣмъ, указалъ ближайшія задачи братства по распространенію и матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, по изданію книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. п. Затѣмъ, членъ совѣта братства прот. о. Михайловскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности совѣта за послѣдніе шесть мѣсяцевъ. Изъ отчета видно, что въ прошлое лѣто въ 19-ти церковно-приходскихъ школахъ спб. губерніи окончень былъ полный курсъ ученія; 118 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ были представлены къ экзаменамъ въ особія экзаменаціонныя комиссіи; мальчики получили льготы по отбыванію воинской повинности свидѣтельства 4-го разряда, а дѣвочки — свидѣтельства объ окончаніи курса начальныхъ училищъ. На попеченіи братства въ настоящее время находится 84 церковно приходскихъ школы и до 60 ти школъ грамотности; изъ новыхъ школъ отмѣтимъ: въ селѣ Побережьѣ, поволодожскаго уѣзда и въ Петербургѣ—на Большой Охтѣ и въ Галерной гавани; попечителемъ первой школы состоитъ г. оберъ-прокуроръ св. синода, благодаря пожертвованіямъ и заботамъ котораго для этой школы построень каменный въ два этажа домъ, стоимостью въ 6,000 руб.; открытіе школы въ Галерной гавани послѣдуетъ 1-го ноября.

2) Въ минувшемъ году кievскимъ Владимірскимъ братствомъ присоединены къ православію: 81 еврей, 17 католиковъ, 2 раскольника и 6 магометанъ.

3) Сущестующее въ Казани братство св. Гурія въ минувшемъ году содержало 90 школъ для иногородцевъ: 61 для крещенныхъ татаръ, съ 2,040 учащимися; 23 чувашскихъ, съ 590 учащимися; 4 вотяцкихъ, съ 90 учащимися и 2 черемисскихъ, съ 70 учащимися.

4) «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о значительномъ увеличеніи отпускавшихся до сихъ поръ кредитовъ на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго Края, а равно и на устройство причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ же губерніяхъ. Кромѣ того, обращено серьезное вниманіе и на укорененіе православія на сѣверѣ Финляндіи и въ Прибалтійскомъ краѣ, по представленію оберъ-прокурора святѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцева.

5) *Расколъ и миссіонерство.*—Изъ бывшихъ русско-американскихъ владѣній доходятъ отрадныя вѣсти о тамошнихъ православныхъ миссіяхъ. Православіе здѣсь не только не упадаетъ, но утверждается и распространяется. Одною изъ самыхъ цвѣтущихъ миссій здѣсь является кадьякская.

6) Въ Тобольской епархіи предпринять переводъ на мѣстные инородческіе языки: остяцкій, самоѣдскій и пр. наиболѣе употребительныхъ молитвъ; здѣсь возбужденъ также вопросъ о необходимости перевода на татарскій и киргизскій языки Евангелія и Пятокнижія.

7) Въ Уфимской епархіи лжеархіереи австрійскаго толка подъ угрозою проклятія воспретили мѣстнымъ раскольникамъ входить въ разсужденія о вѣрѣ съ православными и особенно ходить на противораскольничьи собесѣдованія. Не смотря на это, вслѣдствіе распространенія среди населенія массы

противораскольническихъ брошюръ, движеніе въ православіе среди раскольниковъ все усиливается.

8) Въ Москвѣ вновь открыты, подъ предсѣдательствомъ преосв. Мисаила, бесѣды со старообрядцами въ д. Шумова.

9) Въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ совершенъ обрядъ присоединенія къ православію чеха Стрейчека, пріѣхавшаго въ Россію съ спеціальною цѣлью изучить догматы православной вѣры.

10) «Кіевское Слово» сообщаетъ, что высокопреосвященный митрополитъ Платовъ пожертвовалъ 14,000 рублей въ пользу духовныхъ училищъ Кіевской епархіи. Деньги эти предназначены исключительно для выдачи пособій бѣднѣйшимъ изъ учащихся, и, согласно предложенію его высокопреосвященства, должны быть распредѣлены поровну между пятью мужскими училищами (кіево-подольское, кіево-софійское, богуславское, уманское и черкасское) и двумя женскими (1-е и 2-е кіевскія женскія духовн. училища); по 2,000 руб. на каждое. Вся означенная сумма, въ облигаціяхъ восточныхъ займовъ, передана высокопреосвященнымъ владыкой консисторскому казначею для разсылки по училищамъ.

11) Высокопр. митрополитъ Платовъ предполагаетъ предложить корпораціямъ духовной академіи и семинаріи темы для составленія чтеній для народа во время предстоящаго празднованія 900-лѣтняго крещенія Руси. Чтенія эти будутъ сопровождаться туманными картинами изъ выдающихся событій жизни и просвѣтителя Руси св. Владиміра. Въѣтъ съ тѣмъ предполагается во время празднованія юбилея указывать народу всѣ мѣста, имѣющія то или другое отношеніе къ великому событію крещенія Руси.

12) *Юбилей.*—Недавно Московская Духовная Академія праздновала юбилей двухъ своихъ старѣйшихъ профессоровъ: В. Д. Кудрявцева и К. И. Субботина. Бывшіе и настоящіе ученики юбиляровъ почтили ихъ празднествъ поднесеніемъ

адресовъ и многочисленными привѣтствіями, присланными изъ разныхъ городовъ.

13) *Замѣчательное обращеніе нѣмца въ православіе.* — Изъ мѣстечка Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, пишутъ: 20-го октября въ православной церкви происходило погребеніе одной женщины. Присутствовавшей при погребеніи 85-ти-лѣтній нѣмецъ-лютеранинъ былъ такъ пораженъ торжественнымъ погребальнымъ пѣніемъ училищнаго хора и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательными и благовѣйными обрядами погребенія, что тутъ же заявилъ приходскому священнику отцу І. Карпаковскому о своемъ желаніи принять православіе, съ условіемъ, чтобы и его похоронили точно такъ же, какъ и эту женщину. 25-го октября состоялся обрядъ присоединенія его къ православію. При первомъ благовѣстѣ къ обѣднѣ, вся церковь была переполнена народомъ. Когда обрядъ присоединенія начался, трогательную картину представлялъ старикъ со свѣчей въ рукахъ, съ лицомъ, озареннымъ радостью и со слезами на глазахъ. На вопросъ священника: «не по привужденію-ли, или не изъ личныхъ-ли корыстныхъ выгодъ ты принимаешь православіе?» старикъ со слезами на глазахъ отвѣтилъ: «ни, броне Боже, ни!»

Рус. Пал. № 48.

35-ти лѣтніе юбилеи профессоровъ Московской академіи В. Д. Кудрявцева и Н. И. Субботина. 21 октября Московская духовная академія праздновала тридцатипятилѣтіе профессоровъ, В. Д. Кудрявцева и Н. И. Субботина. Юбилярамъ отъ ихъ учениковъ, чрезъ особую депутацію, подвешены великолѣпные альбомы и адреса. Кромѣ того, получена масса писемъ и телеграмъ съ поздравленіями изъ разныхъ концовъ Россіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И
ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ИЗДАНИЕ ОСНОВАНО ВЪ 1812 ГОДУ).

Вступивъ съ 4-го числа октября 1887 года въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1-го Нояб. дня, вновь реформирована, значительно дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной цѣны) и, по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, какъ изъ русской, такъ и иностранной жизни, можетъ вполне замѣнить собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

При воскресныхъ номерахъ разсылается приложение въ видѣ
еженедеднаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который войдутъ: историческіе и современные повѣсти, Романы, Разказы (оригинальные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные преимущественно изъ русской жизни, а также карикатуры.

Ежемѣсячно при одномъ изъ воскресныхъ нумеровъ прилагаются къ домашнему производству

„МОДЫ И РУКОДѢЛЬЕ“

Съ приложеніемъ образцовъ вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій, а также и вышивочныхъ работъ при объясненіи производства работъ и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе сполна годовую подписную плату до 1 января, имѣютъ право получить на выборъ одну изъ трехъ нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ:

1) «КРЕЩЕНІЕ КІЕВЛЯНЪ ПРИ СВ. КНЯЗѢ ВЛАДИМІРѢ» (издана въ виду наступающаго 900-лѣтія—15 іюля 1888 г.). Размѣръ карт.: 1 арш. 2 верш., выс. 14 верш.

2) «СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА» (изданіе второе тождественное съ первымъ) Размѣръ картины: 1 аршинъ, высота $\frac{3}{4}$ аршина.

3) «ДѢВВИЧНИКЪ ВЪ МАЛОРОССІИ» (съ картины профес. А. Маковскаго). Размѣръ картины длина $1\frac{1}{2}$ аршина, высота 1 аршинъ.

Желающіе получить, кромѣ одной (бесплатной) картины—остальные двѣ, благоволятъ выслать за каждую по 1 р. и на доставку прибавить по 10 к. за экз. (если тебованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями:

Безъ доставки и пересылки:

На годъ 7 руб.—На 6 мѣс, 3 руб. 60 к.

Съ доставкою и пересылкою:

На годъ 8 руб.—На 6 мѣс. 4 руб. 50 к.

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать 80 к. Безъ этой приплаты премія не высылается. Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

Адресъ Главной конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

За редактора *М. Куплетскій*. Издатель *С. Добродѣевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

на 1888-й годъ.

(Изданіе существуетъ съ 1835 года).

52 нумера, выходящихъ еженедѣльно. Каждый нумеръ въ ДВА листа большаго формата съ 7—8 больш. рисунк., изъ коихъ нѣкоторые печатаются въ два и три тона.

12 Литературныхъ приложеній, выходящихъ ежемѣсячно отдѣльными книжками въ объемъ до 10-ти печатныхъ листовъ въ 8-ю долю. Сюда войдутъ:

I. Оригинальные романы и повѣсти русскихъ писателей. Эти произведенія въ 1888 г. не будутъ дробиться, а появятся цѣлыми книжками.

II. Переводные романы и повѣсти. Произведенія иностранныхъ писателей будутъ помѣщаемы по возможности въ цѣломъ объемѣ въ одной книжкѣ.

III. Классическія произведенія одного изъ любимѣйшихъ европейскихъ писателей.

Изъ перечисленныхъ отдѣловъ ежемѣсячныхъ литератур-

ныхъ приложений, въ концѣ года, у каждаго изъ г.г. подписчиковъ журнала «Живописное обозрѣніе» составитя довольно цѣнная бібліотека избранныхъ беллетристическихъ произведеній, въ вѣскольکو томовъ стоимостью не менѣе 10—12 руб.

12 Нумеровъ «Новѣйшихъ парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ 1-го числа. При нумерахъ модъ прилагаются особые листы:

I. Выкройки (въ натуральную величину) съ новѣйшихъ модныхъ костюмовъ, заслуживающихъ вниманія по своему изяществу и практичности. II. Выкройки, узоры и мѣтки для бѣлья (отъ простаго до изящнаго). III. Образцы изящныхъ рукодѣлій, какъ наприм., вышивка шелкомъ, шерстью, шнурками, бисеромъ и проч. IV. Образцы и рисунки разнаго рода вязаній. V. Образцы выплотовочныхъ работъ и друг.

Художественный альбомъ гравюръ—копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской и иностранной школъ (печатается въ вѣскольکو тоновъ)

Стѣнной кабинетный календарь на 1888-й годъ, изящно отпечатанный (на одну сторону). Разсылается при первомъ номерѣ.

~~~~~  
Главная премія на 1888 годъ — большая, эффе́ктная и художественно исполненная картина-олеографія въ 28 красокъ, изображающая написанный съ натуры русскій пейзажъ:

## „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“

(Размѣръ картины: длина—ПОЛТОРА аршина, высота—ОДИНЪ аршинъ).

Художественная сторона журнала пользуется достаточною извѣстностью, что и свидѣлствуютъ наши лучшіе органы періодической печати въ своихъ лестныхъ для нашего изданія отзывовъ (См. «Новое Время», «Новости», «Спб. Вѣд.», «Рус. Газ.», «Бирж. Вѣд.», «Пет. Листъ» и др.

Блестящій успѣхъ нашего журнала за послѣдніе года, даетъ намъ возможность и въ наступающемъ году продолжать дальнѣйшее дѣло изданія съ постояннымъ улучшеніемъ и пополненіемъ, какъ литературныхъ, такъ и художественныхъ отдѣловъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ—съ пересыл. 8 руб. — Безъ доставки 6 руб. 60 к. —  
За границую 10 руб.

Значительное повышеніе таможеннаго тарифа и новыя почтовые правила, недопускающія разсылки печатныхъ произведеній большаго размѣра подъ бандеролью—неизбѣжно вызываютъ увеличеніе въ платѣ за доставку преміи, а именно:

Гг. иногородніе подписчики, желающіе получить премію съ доставкой цѣною посылкою, задѣланною въ холстъ и накатанной на скалку, благоволятъ выслать на доставку рубль. Мелкія суммы (копѣйки) просятъ высылать почтовыми, а не гербовыми марками.

Безъ упомянутой приплаты преміи высылаться не будетъ.

Премія уже изготовлена и выдается въ Главной Конторѣ городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднимъ высылается немедленно по очереди поступленія требованій.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д., № 68—40.

За редактора-издатель *С. Добродѣевъ.*

---

## **ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

**ВЪ 1888 ГОДУ**

**БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

*Православное Обозрѣніе*, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библио-

графія, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно *Указатель* къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 *рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

#### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.--Кромѣ того:

1) *Указатель* къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) *Сочиненія св. Иринея Ліонскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) *Чудеса Господа нашего Иисуса Христа*. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія*. на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

---

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

### СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ.

КНИГА ЭТА УДОСТОЕНА СЛѢДУЮЩАГО ОТЗЫВА:

#### Библиографическая замѣтка.

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: «Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ десятию заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить всѣ бѣдствія, какія постигаютъ человека за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религіозно-нравственныхъ статей въ

нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей Сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій». — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совсѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совсѣмъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненіе ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоятельная, а самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Всѣ онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: «Домашней Бесѣды», „Душенолезнаго Чтенія“ и «Странника» и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть, впрочемъ, и нѣсколько *разсужденій* о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятисловія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ *одной* (на восьмую и десятую заповѣди) и до *тринадцати* (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: „Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей“. Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ *наказаній за нарушеніе*, помѣстилъ еще и

наградъ за исполненіе, хотя въ некоторыхъ заповѣдѣй (первой, третьей и четвертой).

Будемъ надѣяться, что г. Новгородскій на второй части не остановится, а пойдетъ и дальше. Матеріала еще слишкомъ достаточно, статьи не всходятъ позже 1874 года, кромѣ статьи на вторую заповѣдь: «Не сотвори себѣ кумира», есть и духовные журналы помимо тѣхъ трехъ, которыми составитель пользуется; книги же его всегда найдутъ сбытъ, такъ какъ прямое мѣсто ихъ—на полкѣ церковныхъ библіотекъ. Но не можемъ при этомъ не посовѣтовать г. Новгородскому не относиться слишкомъ ужъ пассивно, къ своему дѣлу при перепечаткѣ статей. Статья напр., прот. Петра Полидорова: „Безразсудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей“, перепечатанная изъ декабрьской книжки «Странника» за 1884 г., въ Сборникѣ г. Новгородскаго начинается, какъ и въ оригиналѣ, слѣдующими словами: „Читая въ первой книжкѣ *Странника* рассказъ объ ужасномъ послѣдствіи материнскаго проклятія, невольно вспомнишь слова Писанія“... и проч. Въ оригиналѣ такое начало рассказа имѣло свой смыслъ, въ Сборникѣ же г. Новгородскаго оно является болѣе, чѣмъ страннымъ.—Есть въ Сборникѣ статьи, которыя очень нуждались въ *обязательномъ* сокращеніи выпущеніемъ изъ нихъ кое какихъ мѣстъ.

Наконецъ, не меньшую осторожность слѣдуетъ наблюдать и при выборѣ статей въ цѣломъ ихъ составѣ, особенно въ виду того броженія умовъ, какое вызвали въ послѣднее время мистическія произведенія графа Л. Толстаго и К<sup>о</sup>, столь усердно распространяемыя въ обществѣ извѣстною издательскою фирмою «Посредникъ»...

Въ заключеніе скажемъ, что внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (*Изъ приложенія къ «Руководству для Сельскихъ пастырей» № 9-й, за 1886 г.*)

**Цѣна книги 1 руб. 35 к. съ пересыл.**

**Мелочь можно высылать почтовыми марками.**

нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей Сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій». — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совсѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совсѣмъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненіе ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоятельная, а самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Всѣ онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: «Домашней Бесѣды», «Душенолезнаго Чтенія» и «Странника» и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть, впрочемъ, и нѣсколько *разсужденій* о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятисловія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ *одной* (на восьмую и десятую заповѣди) и до *тринадцати* (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: «Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей». Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ *наказаній за нарушеніе*, помѣстилъ еще и



наградъ за исполненіе, хотя въ некоторыхъ заповѣдѣй (первой, третьей и четвертой).

Будемъ надѣяться, что г. Новгородскій на второй части не остановится, а пойдетъ и дальше. Матеріала еще слишкомъ достаточно, статьи не всходятъ позже 1874 года, кромѣ статьи на вторую заповѣдь: «Не сотвори себѣ кумира», есть и духовные журналы помимо тѣхъ трехъ, которыми составитель пользуется; книги же его всегда найдутъ сбытъ, такъ какъ прямое мѣсто ихъ—на полкѣ церковныхъ библіотекъ. Но не можемъ при этомъ не посоветовать г. Новгородскому не относиться слишкомъ ужъ пассивно, къ своему дѣлу при перепечаткѣ статей. Статья напр., прот. Петра Полидорова: „Безразсудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей“, перепечатанная изъ декабрьской книжки «Странника» за 1884 г., въ Сборникѣ г. Новгородскаго начинается, какъ и въ оригиналѣ, слѣдующими словами: „Читая въ первой книжкѣ *Странника* рассказъ объ ужасномъ послѣдствіи материнскаго проклятія, невольно вспомнишь слова Писанія“... и проч. Въ оригиналѣ такое начало рассказа имѣло свой смыслъ, въ Сборникѣ же г. Новгородскаго оно является болѣе, чѣмъ страннымъ.—Есть въ Сборникѣ статья, которая очень нуждалась въ *обязательномъ* сокращеніи выпущеніемъ изъ нихъ кое какихъ мѣстъ.

Наковецъ, не меньшую осторожность слѣдуетъ наблюдать и при выборѣ статей въ цѣломъ ихъ составѣ, особенно въ виду того броженія умовъ, какое вызвали въ послѣднее время мистическія произведенія графа Л. Толстаго и К°, столь усердно распространяемыя въ обществѣ извѣстною издательскою фирмою «Посредвикъ»...

Въ заключеніе скажемъ, что внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (*Изъ приложенія къ «Руководству для Сельскихъ пастырей» № 9-й, за 1886 г.*)

**Цѣна книги 1 руб. 35 к. съ пересыл.**

**Мелочь можно высылать почтовыми марками.**

*Выписывающіе болѣе 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 руб. съ пересыл.*

Требованія адресовать: Губ. гор. Владиміръ, къ Павлу Федоровичу **НОВГОРОДСКОМУ**.

---

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги:

**НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересыл.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

**ДРУГЪ НАРОДА.** Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

---

## БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

### НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря.).

Священника *И. Бухарева*.

Изданіе второе. Цѣна 60 к. съ пересылкою 80 к.

---

### ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея *Тимофея Соколова*.

Изданіе второе.

Цѣна 1 р. 40 к. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

---

### СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея *Льва Левшина*.

Цѣна 1 руб. и 3 почтовыхъ марки на пересылку.

---

ПЕЧАТАЮТСЯ КНИГИ:

1) «СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА»  
ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ РАСКОЛА  
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Два выпуска, каждый по 1 руб. 25 к.

2) «НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО  
и ОТСТУПЛЕНІЕ отъ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ».

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ Архимандрита Антонія.

Цѣна 80 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

съ ежемѣсячнымъ литературнымъ журналомъ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

въ 1888 году.

Съ 1888 года «Недѣля» вступаетъ въ *двадцать-первый* годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать «НЕДѢЛЮ» возможно болѣе *полной еженедѣльной газетой*, дающей подробные и осмысленные отчеты обо всемъ заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства, литературы и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы «НЕДѢЛЯ» представляла серьезный *литературно-научный* интересъ. Не довольствуясь участіемъ въ «НЕДѢЛѢ» ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К.

Арсеньева, К. Н. Бестужева-Рюмина, Н. П. Вагнера («Коть-Мурлыка»), князя А. И. Васильчикова, П. И. Вейнберга, А. Н. Веселовскаго, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Ефименко, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарова, Евгенія Л. Маркова, Н. Н. Миклухо-Миклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапирь, С. С. Шашкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Янжула и многихъ другихъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась «НЕДЪЛЯ», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко-симпатичнаго писателя: *убавлять зло, направляя всѣ силы на подъемъ съ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свѣту и правдѣ; призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.*

«КНИЖКИ НЕДЪЛИ» составляютъ литературный отдѣлъ газеты «НЕДЪЛЯ», и въ нихъ помѣщаются лишь выдающіяся произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми «приложеніями», онѣ представляютъ собою вполне самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году «НЕДЪЛЯ» будетъ выходить еженедѣльно, а «КНИЖКИ НЕДЪЛИ» разъ въ мѣсяць.

ЦѢНА «НЕДЪЛИ» вмѣстѣ съ ежемѣсячными «КНИЖКАМИ» девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1888 годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С. Петербургѣ, въ редакціи «НЕДЪЛИ», у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

## Подписка на 1888 годъ

на иллюстрированный литературный еженедельный журналъ  
и политическую и общественную еженедельную газету:

# „РОДИНА“

(пятый годъ издания).

Газета „РОДИНА“, вступая въ пятый годъ своего существованія, не нуждается въ громкихъ зазывательныхъ рекламахъ и господамъ подписчикамъ хорошо извѣстенъ ея характеръ, программа и направленіе. Впродолженіе четырехъ лѣтъ редакція газеты постоянно стремилась къ расширенію и улучшенію изданія и поэтому достаточно успѣла зарекомендовать себя. Въ будущемъ 1888 году редакція раздѣляетъ изданіе на журналъ и газету, которые будутъ печататься подъ двумя заголовками, а именно: первый—ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ, который будетъ печататься на глазированной веленовой бумагѣ, съ цѣлью дать возможность подписчикамъ переплетать его отдѣльно отъ газеты и составить иллюстрированный альбомъ для домашней библіотеки каждаго любителя чтенія, и второй—ГАЗЕТУ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ, на хорошей бѣлой бумагѣ, содержащую: политику, новости дня, столичныя и провинціальныя извѣстія, ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ, и пр. Кромѣ того, для удобства подписчиковъ, всѣ еженедѣльные даровыя приложенія будутъ печататься въ форматѣ большихъ книжныхъ листовъ, чтобы каждое приложеніе можно было въ концѣ года перелести отдѣльно.

Такимъ образомъ, стремясь къ улучшенію изданія, редакція „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложеніями и преміями, отъ есть:

52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, рассказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и проч., и проч.

52 еженед. №№ газеты такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и проч., а также еженедѣльный фельетонъ, шарады, ребусы, загадки, афоризмы, анекдоты и проч.

## 48 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и руководѣля, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ.

12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника (рассказы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками).

12 №№ Дѣтскаго Чтенія, съ рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книжекъ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ, Повѣстей и Рассказовъ“ современ. писателей.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10 — 12 р.).

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историч. романъ изъ времянь освобожденія Малороссіи Александра Соколова:

**„ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ“.**

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО:

**Д В Ъ П Р Е М І И**

1-я: Иллюстрированный Календарь для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который г.г. подписчики получаютъ съ первыми номерами газеты и журнала, и

2-я, Главная премія: большая, художественно исполненная,  
историческая картина,

ИЗОБРАЖАЮЩАЯ

## КРЕЩЕНИЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“ и составляетъ собственность издателя.

Въ виду предстоящаго въ будущемъ году празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, картина эта является какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ каждому русскому патриоту пріятно будетъ имѣть воспоминаніе этого великаго торжества.

---

Подписная цѣна на журналъ и газету остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“, 48 даровыхъ приложеній и премій: безъ перес. 4 руб., съ пересылкой и доставкой только 5 руб. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Іюля 1 руб.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную премію бесплатно въ Конторѣ редакціи.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 к.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій, 80.

Издатель *А. Каспари.*

---

Годъ II.      **ОТКРЫТА ПОДПИСКА**      Годъ II.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ  
христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

**Подписная цѣна:**

За годъ съ пересылкою 4 руб. } За полугодіе съ пересылкою 2 руб. 50 к.

*Адресъ редакціи: Москва, Кожевники:*

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, *4 руб. съ пересылкой.*

**Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:**

## **I. Литературный отдѣлъ.**

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ



Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размысленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонерозъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

**Въ редакціи продаются:**

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пересыл.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пересыл.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матвея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пересыл.

Указателя къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго Ц. 50 к. съ пересыл.

---

Объ условіяхъ происхожденія и развитія современнаго русскаго раскола.—Слово на новый годъ — Собесѣдованіе Миссіонера Священника Ксенофонта Крючкова въ Воронежской Дух. Семинаріи.—Православнаго Палестинскаго : Общества Воззваніе.—По вопросамъ пастырской практики.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Января 1 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.