

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1901.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ второй.

15 Марта.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день февраля текущаго года, на сопричисленіе бывшаго Ректора Одесской духовной семинаріи, Протоіерея *Мартирія Чemenы*, за 45-лѣтнюю отлично-усердную и полезную службу его по духовно-учебному вѣдомству, къ ордену *Св. Анны 1-й степени*. (Церк. Вѣдом. № 8).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О книгѣ Свящ. С. Петровскаго: „Сокращенное изложеніе истинъ православной христіанской вѣры, надежды и любви“.

Херсонская духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 февраля сего года за № 527, предлагаетъ духовенству епархіи выписать для церковныхъ библиотекъ изданную священникомъ Одесскаго кафедральнаго собора *Сергіемъ Петровскимъ* книгу «Сокращенное изложеніе истинъ православной христіанской вѣры, надежды и любви», части I, II и III, цѣна въ 2 томахъ 1 руб. 60 коп. Означенная книга Его Высокопреосвященствомъ признана очень полезною для церковныхъ проповѣдниковъ и школьныхъ законоучителей и потому рекомендуетсяъ духовенству Херсонской

епархіи къ выпискѣ на церковный счетъ. Съ требованіями обращаться къ издателю книги священнику Сергію Петровскому, живущему въ домѣ кафедральнаго собора, по Соборной площади № 3.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 февраля, священникъ м. *Ровнаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Ѳедотьевъ* назначенъ слѣдователемъ *Ровенскаго* округа;

1 марта, діаконъ гор. Новомиргорода *Василій Моисеевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Іванковцы*, Александрійскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

3 марта, крестьянинъ *Іоаннъ Цыбикъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Вершацъ*, Александрійскаго уѣзда;

— бывшій исправляющій должность псаломщика *Павелъ Саудуленко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Константиновку*, Херсонскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 февраля, священникъ с. Варваровки, Александрійскаго уѣзда, *Георгій Селецкий*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Боковое*, того же уѣзда;

— священникъ с. Таловой Балки, Александрійскаго уѣзда, *Михаилъ Прокофьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Давидовъ Бродъ*, Херсонскаго уѣзда;

8 марта, перемѣщенный изъ с. *Полтавки*, Херсонскаго

уѣзда, въ м. *Станиславъ*, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Колосовъ*, согласно прошенію, *оставленъ* на прежнемъ мѣстѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 марта, исправляющій должность псаломщика с. Осиповки, Тираспольскаго уѣзда, *Іаковъ Вѣлинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Касперо-Богородичной* церкви г. *Ананьева*;

— псаломщикъ м. Бузиново, Тираспольскаго уѣзда, *Константинъ Бухаревъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Малую Александровку*, Херсонскаго уѣзда.

#### Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

6 марта, діаконъ с. *Цыбулева*, Александрійскаго уѣзда, *Александръ Ромодановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

7 марта, Благочинный, протоіерей *Андрей Шостаченко*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности *Благочиннаго* Нововоронцовскаго округа.

#### Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ с. Александровки—Сычавки, Одесскаго уѣзда, *Стефанъ Потапенко*, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, рукоположенъ во *діакона*.

#### Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 4 марта священникъ с. Северинки, Александрійскаго уѣзда, *Михаилъ Анфинниковъ*.

#### Свободныя мѣста.

##### А) Священническія:

Въ г. *Бериславъ*, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 31 января.

Въ г. *Дубоссарахъ*, при Всѣхсвятской церкви, съ 31 янв.

Въ м. *Станиславъ*, при Покровской церкви, Херсонскаго уѣзда,—новый приходъ.

Въ с. *Большой Вискъ*, Елисаветградск. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 6 сентября.

Въ с. *Злынкъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 31 января.

Въ с. *Ариаутовскъ*, того же уѣзда, съ 5 февраля.

Въ с. *Плетеномъ Таилыкъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 января.

Въ с. *Таловой Балкъ*, Александрійск. уѣзда, съ 27 февраля.

Въ с. *Северинкъ*, того же уѣзда, съ 4 марта.

Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, съ 18 января.

Въ с. *Варваровкъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 27 фев.

Въ с. *Ингульской-Каменкъ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Въ с. *Ингульской Каменкъ*, того же уѣзда, при Симеоно-Аннинской церкви, съ 29 января.

Въ м. *Федоркахъ*, того же уѣзда, съ 5 декабря.

#### Б) Діанонское.

Въ г. *Новомиргородъ*, при Николаевскомъ соборѣ, съ 1 марта.

#### В) Псаломщиція:

Въ с. *Веселомъ Кутъ*, Александрійск. уѣзда, съ 31 окт.

Въ с. *Цыбулевъ*, того же уѣзда, съ 6 марта.

Въ с. *Глодоссахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 20 февраля.

Въ с. *Осиповкъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 10 марта.

## Отъ Редакціи.

*Объ исправленіи ошибки.*

Въ № 5 Херс. Еп. Вѣдомостей въ изложеніи Устава Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища на страницѣ 69 въ § 7 официальной части оказалась важная опечатка. Тамъ сказано: «Дѣйствительными членами Попечительства состоятъ лица, вносящія въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 3 рублей, или внесшія единовременно не менѣе 300 рублей». Нужно читать вмѣсто 300 рублей «**30 рублей**».

ОТЧЕТЪ

Херсонскаго Епархіального Попечительства

ПО

СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ

за 1898 г.

## А К Т И В Ъ.

На 1-е января 1899 года состоитъ на лицо.

1. Наличныхъ денегъ . . . . .	50672 р. 30 к.
2. Цѣнныхъ бумагъ . . . . .	6168 „ 96 „
3. Движимаго заводскаго и лавочнаго и воскобѣлильнаго имущества на сумму . . . . .	14240 „ — „
4. Долговъ за свѣчи и по займамъ . . . . .	12123 „ 55 „
5. Восковыхъ и свѣчныхъ матеріаловъ на сумму . . . . .	277241 „ 34 „

Итого . . . . . 360446 р. 15 к.

Члены Попечительства:

## П А С С И В Ъ.

На 1-е января 1899 года числится въ свѣчной операціи.

1. Капитала, подлежащаго перечисленію въ общія суммы призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопрео- священнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго . . . . .	15000 р. — „
2. Долга поставщикамъ воска . . . . .	5009 „ 52 „
3. Залоговыхъ по должности и по поставкѣ воска . . . . .	6168 „ 96 „
4. Чистаго оборотнаго свѣчнаго капитала принадлежащаго Херсонскому Епархіальному Попечительству . . . . .	334267 „ 67 „

Итого . . . . . 360446 р. 15 к.

Протоіерей *Антоній Гентусъ.*

Священникъ *Константинъ Левитскій.*

Священникъ *Михаилъ Новиковъ.*

Священникъ *Клавдій Сендульскій.*

## ПРИХОДЪ.

## I. Счетъ наличныхъ денегъ.

1. На 1-е января 1898 г. оставалось наличныхъ денегъ:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Херсонскаго Епарх. Попечительства . . . . . 2091 р. 91 к.
  - б) на рукахъ у смотрителя свѣчнаго завода . . . . . 238 „ 54 „
  - в) въ свѣчныхъ лавкахъ свѣчныхъ суммъ . . . . . 9592 „ 85 „
  - и выручки за старостн. книжки . . . . . 19 „ 40 „ 11942 р. 70 к.
2. Поступило въ отчетномъ году выручки за свѣчи и другіе восковые матеріалы отпущены изъ:
  - а) центрального свѣчнаго склада . . . . . 3737 р. 19 к.
  - б) свѣчныхъ лавокъ . . . . . 433010 „ 76 „ 436047 р. 95 к.
3. Выручено за другіе предметы заводской и лавочной торговли:
  - а) по свѣчному заводу . . . . . 7 р. 40 к.
  - б) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . . 106 „ 49 „ 113 р. 89 к.
4. Поступило %/о/о:
  - а) по долговымъ обязательствамъ . . . . . 150 „ — „
  - б) по досрочной уплатѣ отъ поставщика воска . . . . . 71 „ 38 „
  - в) на капиталъ залоговой:
    - 1) смотрителя завода . . . . . 64 „ 12 „
    - 2) смотрителя Одесской лавки . . . . . 16 „ 62 „ 302 р. 12 к.
5. Случайныхъ поступленій въ этомъ году было:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 40 р. — к.
  - б) по денежному счету свѣчн. лавки — „ 34 „ 40 р. 34 к.
6. За недостающія по Валегоцуловской лавкѣ свѣчи внесено бывшимъ смотрителемъ ея, по особому на то расчету . . . . . 52 „ 12 „ 52 р. 12 к.

## РАСХОДЪ.

1. Израсходовано на покупку желтаго, чистаго пчелинаго воска и другихъ матеріаловъ свѣчнаго производства:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 215498 р. 61 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 1578 „ 02 „
  - в) по воскоблительной денежн. книгѣ . . . . . 46 „ — „
  - г) по денежнымъ счетамъ свѣчныхъ лавокъ . . . . . 76592 „ 65 „ 293715 р. 28 к.
2. Израсходовано на содержаніе свѣчнаго завода, присутствія Попечительства съ канцеляріею его и свѣчныхъ лавокъ:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 13073 р. 79 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 16231 „ 49 „
  - в) по денежнымъ счетамъ свѣчныхъ лавокъ . . . . . 11438 „ 29 „ 40743 р. 57 к.
3. Израсходовано на содержаніе воскоблительни:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 754 р. 85 к.
  - б) по воскоблительной денежн. книгѣ . . . . . 5331 „ 04 „ 6085 р. 89 к.
4. Израсходовано на приобрѣтеніе машинъ и другаго движимаго имущества:
  - а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 2317 р. 64 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 2300 „ — „
  - в) по воскоблительной денежн. книгѣ . . . . . 1084 „ 79 „
  - г) по денежнымъ счетамъ свѣчныхъ лавокъ . . . . . 34 „ 85 „ 5737 р. 28 к.
5. Со счетовъ лавочной выручки за старостинск. книжки смотрителя недостающія по одной лавкѣ . . . . . — „ 25 „ — р. 25 к.

7. Въ погашеніе долговъ поступило:
- а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 3923 р. 51 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 12 " 50 "
  - в) по денежнымъ счетамъ свѣчныхъ лавокъ . . . . . 92 " 60 " 4028 р. 61 к.
8. Получены обратно отъ поставщика воска М. Хельмера:
- а) уплаченные ему 50% стоимости воска за недоброкачествен. возвращеннаго ему . . . . . 5372 р. 10 к.
  - б) уплачено за его счетъ за анализъ воска . . . . . 25 " — "
  - в) возвращены смотрителемъ Криво-Рогской лавки перебранные имъ въ вознагражден. себѣ . . . . . 1 " 62 " 5398 р. 72 к.
9. Поступило отъ заказчиковъ на свѣчи въ возмѣщеніе расходовъ Попечительства по укуворкѣ и высылкѣ свѣчей . . . . . 31 " 80 " 31 р. 80 к.
10. Заимообразно получено:
- а) изъ Конторы Государственнаго Банка разновременно . . . . . 74600 " — "
  - б) изъ книгъ призрѣнія бѣдныхъ перечислено единовременно . . . . . 5450 " — " 80050 р. — к.
11. Получено изъ Сберегательной Кассы:
- а) залоговыхъ мастера воскобѣ-лильни . . . . . 512 " — "
  - б) %/о наросшихъ по книжкѣ на нихъ . . . . . 35 " 92 " 547 р. 92 к.
12. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ году поступило:
- а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 343382 р. 04 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 26594 " 22 " 369976 р. 26 к.
- Итого . . . . . 908532 р. 43 к.

6. На разныя епархіальныя нужды и на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія изъ чистой прибыли свѣчной операци израсходовано . . . . . 37690 р. 22 к. 37690 р. 22 к.
7. Заимообразно выдано . . . . . 7770 " — " 7770 р. — к.
8. За счетъ заказчиковъ на свѣчи, поставщиковъ воска и друг. лицъ произведено расходовъ:
- а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 5397 р. 10 к.
  - б) по заводской денежной книгѣ . . . . . 31 " 80 "
  - в) по счетамъ лавки перебрано смотрителемъ . . . . . 1 " 62 " 5430 р. 52 к.
9. Въ погашеніе долговъ уплачено:
- а) Государственному Банку . . . . . 74600 " — "
  - б) въ книгу призрѣн. перенесено . . . . . 5450 " — "
  - в) поставщику воска Хельмеру за 1897 годъ . . . . . 32 " 20 " 80082 р. 20 к.
10. Выдано залоговыхъ:
- а) мастеру воскобѣлильни . . . . . 547 " 92 "
  - б) %/о на капиталъ залоговой:
    - 1) смотрителя завода . . . . . 64 " 12 "
    - 2) смотрителя Одесской лавки . . . . . 16 " 62 " 628 р. 66 к.
11. Оборотнаго расхода въ году было:
- а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 36596 " 82 "
  - б) по денежнымъ счетамъ лавокъ свѣчныхъ . . . . . 343379 " 44 " 379976 р. 26 к.
12. Остается на 1899 г. наличныхъ денегъ:
- а) по свѣчной денежной книгѣ Попечительства . . . . . 39140 " 71 "
  - б) на рукахъ у смотрителя завода . . . . . 242 " 12 "
  - в) въ свѣчныхъ лавкахъ свѣчныхъ суммъ . . . . . 11263 " 82 "
  - и выручки за старостн. книжки . . . . . 25 " 65 " 50672 р. 30 к.
- Итого . . . . . 908532 р. 43 к.



## II. Счетъ процен тныѣ бумаги.

1. На 1-е января 1898 года оставалось процентныхъ бумагъ:			
а) залоговыхъ по должности:			
1)	смотрителя свѣчнаго завода	5000 р. — к.	
2)	" Одесской лавки	300 " — "	
3)	сидѣльца Привознаго отдѣленія Одесской лавки . . . . .	100 " — "	
4)	сидѣльца Пересыпскаго отдѣленія Одесской лавки . . . . .	100 " — "	
б) въ Сберегательной Кассѣ по книжкамъ:			
1)	на имя смотрителя завода . . . . .	66 " 59 "	
2)	" " мастера воскобѣлильни . . . . .	512 " — "	
в) залоговыхъ по поставкѣ воска:			
1)	поставщика Кипервасера . . . . .	2500 " — "	
2)	" Гринберга . . . . .	1600 " — "	
3)	" Хельмера . . . . .	1100 " — "	
4)	" Вайнгурта . . . . .	1000 " — "	<u>12278 р. 59 к.</u>
2. Начислено %/о по Сберегательной Кассѣ на залоговой капиталъ:			
а) смотрителя завода . . . . .		2 р. 37 к.	
б) мастера воскобѣлильни . . . . .		35 " 92 "	<u>38 р. 29 к.</u>
3. Поступило цѣнныхъ процентныхъ бумагъ въ видѣ залога по поставкѣ воска.			
а) отъ поставщика Вайнгурта . . . . .		2000 р. — к.	
б) " " Гринберга . . . . .		1600 " — "	
в) " " Хельмера . . . . .		1000 " — "	
г) " Люненбургской воскобѣлильни . . . . .		2000 " — "	<u>6600 р. — к.</u>
4. Приобрѣтена на свѣчныя деньги 4% рента на . . . . .			
		10000 " — "	<u>10000 р. — к.</u>
Итого . . . . .		28916 р. 88 к.	

1. Перечислено въ книгу призрѣнія свѣчныхъ . . . . .				10000 р. — к.	<u>10000 р. — к.</u>
2. Возвращено залоговыхъ:					
а) смотрителя завода . . . . .				4000 " — "	
б) поставщиковъ воска:					
1) Вайнгурту . . . . .		1000 " — "			
2) Хельмеру . . . . .		100 " — "			
3) Кипервасеру . . . . .		2500 " — "			
4) Гринбергу . . . . .		1600 " — "			
5) Хельмеру . . . . .		1000 " — "			
6) Люненбургской воскобѣлильнѣ . . . . .		2000 " — "		<u>12200 р. — к.</u>	
3. По Сберегательной Кассѣ списано въ расходъ залоговыхъ мастера воскобѣлильни . . . . .				547 " 92 "	<u>547 р. 92 к.</u>
4. Остается на 1899 годъ:					
б) залоговыхъ по должности:					
1) смотрителя завода . . . . .		1000 " — "			
2) " Одесской лавки . . . . .		300 " — "			
3) сидѣльца Привознаго отдѣленія Одесской лавки . . . . .		100 " — "			
4) сидѣльца Пересыпскаго отдѣленія Одесской лавки . . . . .		100 " — "			
б) залоговыхъ по поставкѣ воска:					
1) Гринберга . . . . .		1600 " — "			
2) Хельмера . . . . .		1000 " — "			
3) Вайнгурта . . . . .		2000 " — "			
в) въ Сберегательной Кассѣ смотрителя завода . . . . .				68 " 96 "	<u>6168 р. 96 к.</u>
Итого . . . . .		28916 р. 88 к.			

## III. Счетъ движи

## 1. Оставалось на 1898 г. движимаго имущества:

а) по свѣчнымъ лавкамъ на сумму .	1337 р. 65 к.
б) по свѣчному заводу " " .	6925 " 95 "
в) по воскобълильнѣ " " .	4558 " 96 " <u>12822 р. 56 к.</u>

## 2. Въ отчетномъ году приобрѣтено имущества:

а) по свѣчнымъ лавкамъ на сумму .	110 " 45 "
б) по свѣчному заводу " " .	2486 " 40 "
в) по воскобълильнѣ " " .	3140 " 43 " <u>5737 р. 28 к.</u>

Итого . . . . . 18559 р. 84 к.

## IV. Счетъ должниковъ

## 1. Оставалось на 1898 г. не погашенными:

а) недоимокъ по свѣчнымъ лавкамъ	3328 р. 99 к.
б) долга за свѣчи отпущенныя въ кредитъ . . . . .	300 " — "
в) долга по займамъ разнымъ учреждениямъ и лицамъ духовнаго въдомства . . . . .	4645 " — "
г) долга за поставщикомъ воска Гальпериномъ . . . . .	53 " 76 " <u>8327 р. 75 к.</u>

## 2. Въ отчетномъ году образовалось:

а) новыхъ долговъ по займамъ . .	7770 " — "
б) " недоимокъ по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	54 " 61 " <u>7824 р. 61 к.</u>

Итого . . . . . 16152 р. 36 к.

## маго имущества.

## 1) Списано со стоимости движимаго имущества на производство:

а) воскобълильное . . . . .	2699 р. 39 к.
б) заводское:	
1) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	88 " 10 "
2) по свѣчному заводу . . . . .	1532 " 35 " <u>4319 р. 84 к.</u>

## 2. Остается на 1899 г. движимаго имущества:

а) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	1360 " — "
б) по заводу . . . . .	7880 " — "
в) по воскобълильнѣ . . . . .	5000 " — " <u>14240 р. — к.</u>

Итого . . . . . 18559 р. 84 к.

## свѣчному капиталу.

## 1. Погашено въ отчетномъ году:

а) недоимокъ по свѣчнымъ лавкамъ	301 р. 11 к.
б) долга за свѣчи отпущенныя въ кредитъ . . . . .	300 " — "
в) долга по займамъ . . . . .	3415 " — " <u>4016 р. 11 к.</u>

## 2. Сложено со счета недоимокъ по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .

12 " 70 " 12 р. 70 к.

## 3. Остается на 1899 г. не погашенными:

а) недоимокъ по свѣчнымъ лавкамъ	3069 " 79 "
б) долговъ по займамъ . . . . .	9000 " — "
б) долга за поставщикомъ воска Гальпериномъ . . . . .	53 " 76 " <u>12123 р. 55 к.</u>

Итого . . . . . 16152 р. 36 к.

## V. Счетъ восковыхъ и другихъ матеріаловъ свѣчнаго производства.

1. Оставалось на 1898 г. матеріаловъ:			
а) въ центральномъ свѣчн. складѣ Попечительства на сумму . . .	142422 р. 28 к.		
б) на свѣчной фабрикѣ . . . . .	6976 > 05 >		
в) въ заводской сучильнѣ . . . . .	1881 > 90 >		
г) въ позолотной мастерской . . . . .	292 > — >		
д) на воскобѣлильнѣ . . . . .	45105 > 11 >		
е) въ свѣчныхъ лавкахъ . . . . .	91965 > 16 >	<u>288642 р. 50 к.</u>	
2. Куплено воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ:			
а) по центральному складу на сумму	227089 р. 19 к.		
б) по свѣчной фабрикѣ . . . . .	1446 > 19 >		
в) по сучильнѣ . . . . .	5967 > 77 >		
г) въ позолотной мастерской . . . . .	765 > 38 >		
д) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	76592 > 65 >	<u>311861 р. 18 к.</u>	
3. Получилось излишка по счетамъ и по вѣсу и добавлено на приходъ:			
а) по центральному складу безъ оцѣнки.			
б) по свѣчнымъ лавкамъ на сумму	131 р. 45 к.	<u>131 р. 45 к.</u>	
4. Стоимость матеріала увеличилась отъ стоимости производства:			
а) воскобѣлильнаго . . . . .	6085 р. 89 к.		
б) заводскаго . . . . .	40743 > 57 >		
в) отъ стоимости инвентаря списаннаго на производство . . . . .	4319 > 84 >	<u>51149 р. 30 к.</u>	
Итого . . . . .	651784 р. 43 к.		

1. Продано матеріала на сумму по заводской его стоимости:			
а) изъ центрального склада . . . . .	2115 р. 91 к.		
б) изъ свѣчныхъ лавокъ . . . . .	357554 > 46 >	<u>359670 р. 37 к.</u>	
2. Возвращено поставщикамъ . . . . .	14466 > 55 >	<u>14466 р. 55 к.</u>	
3. Убыли въ матеріалѣ получилось и списано со счетовъ:			
а) по центральному складу на сумму	68 р. 11 к.		
б) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	338 > 06 >	<u>406 р. 17 к.</u>	
4. Осталось на 1899 годъ:			
а) въ центральномъ складѣ . . . . .	148527 > 40 >		
б) на фабрикѣ . . . . .	7730 > 90 >		
в) въ сучильномъ отдѣл. фабрики . . . . .	1916 > — >		
г) въ позолотной мастерской . . . . .	209 > 40 >		
д) на воскобѣлильнѣ . . . . .	25971 > 99 >		
е) въ свѣчныхъ лавкахъ . . . . .	92885 > 65 >	<u>277241 р. 34 к.</u>	

Итого . . . . . 651784 р. 43 к.

## VI. Счетъ поста

1. Оставалось на 1898 г. долга за воскъ:			
а)	поставщику Моргулису (за воскъ)	1426 р — к.	
б)	» Шлюмъ Хельмеру (за воскъ)	248 > 26 >	
в)	» Гринбергу фузъ на сумму	99 > 01 >	<u>1773 р. 27 к.</u>
2. Приобрѣтено въ отчетномъ году воска:			
а)	отъ поставщ. Вайнгурта на сумму	26889 > 97 >	
б)	» » Кипервасера . . .	59854 > 55 >	
в)	» » Гринберга . . . . .	74018 > 92 >	
г)	» » Шлюмы Хельмера . . .	22365 > — >	
д)	» » Меера Хельмера . . . . .	22260 > 15 >	
е)	» » Берзона . . . . .	2968 > 87 >	
ж)	» » Спандони . . . . .	4785 > 37 >	
з)	» » Ш. Хельмера . . . . .	10744 > 20 >	
и)	Торгов. дом. бр. Арзумянцъ .	3202 > 16 >	<u>227089 р. 19 к.</u>
3. Деньгами поступило отъ поставщика Ш. Хельмера:			
а)	уплоченныхъ ему 50% стоимости воска . . . . .	5372 р. 10 к.	
б)	уплоченныхъ за анализъ за его счетъ . . . . .	25 > — >	<u>5397 р. 10 к.</u>
4. Остался въ распоряженіи Попечительства фузъ отъ воска М. Хельмера на сумму . . . . .			
		249 > 15 >	<u>249 р. 15 к.</u>
Итого . . . . .		234508 р. 71 к.	

## вщиковъ воска.

1. Уплачено наличными поставщикамъ воска:			
а)	Вайнгурту . . . . .	26530 р. 14 к.	
б)	Кипервасеру . . . . .	58861 > 91 >	
в)	Гринбергу . . . . .	73170 > 38 >	
г)	Ш. Хельмеру . . . . .	22020 > 80 >	
д)	М. Хельмеру . . . . .	21986 > — >	
е)	Берзону . . . . .	2909 > — >	
ж)	Торгов. дом. бр. Арзумянцъ .	3192 > 16 >	<u>208670 р. 39 к.</u>
2. За счетъ поставщиковъ израсходовано:			
а) за производство анализа:			
1)	за счетъ Вайнгурта . . . . .	25 > — >	
2)	» » Кипервасера . . . . .	50 > — >	
3)	» » Гринберга . . . . .	50 > — >	
4)	» » Ш. Хельмера . . . . .	25 > — >	
5)	» » М. Хельмера . . . . .	25 > — >	
6)	» » Берзона . . . . .	10 > — >	
7)	» » Спандони . . . . .	25 > — >	
8)	Тогов. дом. бр. Арзумянцъ . . . . .	10 > — >	
б)	за доставку воска Кипервасера на воскоблительню за его счетъ .	46 > — >	
в)	рабочимъ за его счетъ за на-грузку, разгрузку и перевѣсъ воска	6 > 90 >	<u>272 р. 90 к.</u>
3. За досрочную уплату денегъ за воскъ удержано %%% съ поставщика Кипервасера . . . . .			
		325 > 94 >	
4. За 1½% примѣси въ воскѣ съ поставщика Ш. Хельмера удержано . . . . .			
		84 > 96 >	<u>410 р. 90 к.</u>
5. Поставщику воска Шл. Хельмеру:			
а)	уплачено 50% стоимости воска	5372 > 10 >	
б)	за анализъ воска за его счетъ .	25 > — >	<u>5397 р. 10 к.</u>

Примѣч. Эти деньги возвращены имъ обратно, такъ какъ воскъ оказался не доброкачественнымъ и не принятъ Попечительствомъ.

Переносъ . 234508 р. 71 к.

Итого . . . . . 234508 р. 71 к.

## VII. Счетъ смот

### 1. Начислено на смотрителей лавокъ:

а) за недочетъ въ свѣчахъ . . . . .	52 р. 50 к.	
б) за недосылку бѣлыхъ огарковъ . . . . .	68 > 50 >	
в) за недосылку желтыхъ огарковъ . . . . .	5 > 30 >	126 р. 30 к.
Итого . . . . .		126 р. 30 к.

### 6. Материаломъ возвращено поставщикамъ:

а) воскомъ:		
1) Моргулису на сумму . . . . .	1426 р. — к.	
2) Ш. Хельмеру . . . . .	10744 > 20 >	
б) фузомъ:		
1) Вайнгурту на сумму . . . . .	334 > 83 >	
2) Кипервасеру . . . . .	563 > 80 >	
3) Гринбергу . . . . .	798 > 54 >	
4) Ш. Хельмеру . . . . .	319 > 20 >	
5) Бернзону . . . . .	49 > 87 >	
в) въ погашеніе долга:		
1) Гринбергу фузомъ на сумму . . . . .	99 > 01 >	
2) Ш. Хельмеру . . . . .	131 > 10 >	14466 р. 55 к.
7. Со счета платы за фузь удержано съ поставщика М. Хельмера . . . . .	249 > 15 >	249 р. 15 к.
8. Въ погашеніе долга уплачено Ш. Хельмеру . . . . .	32 > 20 >	32 р. 20 к.
9. Остается долга за Попечительствомъ:		
а) за воскъ Спандони . . . . .	4760 > 37 >	
б) за фузь М. Хельмеру . . . . .	249 > 15 >	5009 р. 52 к.

Итого . . . . . 234508 р. 71 к.

## рителей лавокъ.

1. За излишки въ счетахъ огарковъ сложено со счета недоимки . . . . .	19 р. 10 к.	19 р. 10 к.
2. Наличными уплачено въ погашеніе недоимки . . . . .	52 > 12 >	52 р. 12 к.
3. Со счета платежа сложены . . . . .	— > 47 >	— р. 47 к.
4. Въ долговые счета занесено на смотрителей . . . . .	54 > 61 >	54 р. 61 к.
Итого . . . . .		126 р. 30 к.

## VIII. Счетъ чистой прибыли.

1. По продажѣ свѣчей и другихъ матеріаловъ получилось прибыли . . . . .	76377 р. 58 к.
2. По счету наличныхъ денегъ прибыли еще получилось . . . . .	375 > 61 >
3. По счету матеріаловъ прибыли получилось (по свѣчнымъ лавкамъ) . . . . .	112 > 35 >
4) По счету покупки воска . . . . .	410 > 90 >
<hr/>	
Итого . . . . .	77276 р. 44 к.

## IX. Счетъ свѣчнаго оборотнаго капитала.

1. Оставалось на 1898 г. оборотнаго капитала . . . . .	294962 р. 24 к.
2. Увеличился онъ въ отчетномъ году на . . . . .	76995 > 65 >
<hr/>	
Итого . . . . .	371957 р. 89 к.

Члены Попечительства:

Мы, нижеподписавшіеся члены временно-ревизионнаго Комитета свидѣтель въ точности по правиламъ для ревизионныхъ Комитетовъ, въ чемъ и подписыва

Члены: { Священникъ  
Священникъ  
Священникъ

1. По счету наличныхъ денегъ получилось убыли . . . . .	— р. 25 к.
2. По счету долговыхъ суммъ сложено . . . . .	12 > 70 >
3. По счету матеріала убыли:	
а) по центральному складу . . . . .	68 р. 11 к.
б) по свѣчнымъ лавкамъ . . . . .	199 > 26 > 267 > 37 >
4. По счету смотрителей лавокъ сложено . . . . .	— > 47 >
6. Чистой прибыли получается . . . . .	76995 > 65 >
<hr/>	
Итого . . . . .	77276 р. 44 к.

1. Изъ чистой прибыли на нужды призрѣнія и другія епархіальныя надобности израсходовано . . . . .	37690 р. 22 к.
2. Осталось чистаго оборотнаго капитала на 1899 годъ . . . . .	334267 > 67 >
<hr/>	
Итого . . . . .	371957 р. 89 к.

Протоіерей *Антоній Гентусъ.*Священникъ *Константинъ Левитскій.*Священникъ *Михаилъ Новиковъ.*Священникъ *Клавдій Сендульскій.*

ствуемъ, что повѣрка прихода и расхода суммъ по сему отчету произведена емя. 1900 года марта 6 дня.

*Петръ Архангельскій.**Василій Шаховъ.**Николай Маттевичъ.*

## Отъ Николаевского и Ананьевскаго Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

*О росписаніи очередныхъ засѣданій Отдѣленій на 1901 годъ.*

Николаевское Отдѣленіе почитаетъ долгомъ сообщить для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, о.о. завѣдывающихъ церковными школами, учащихъ въ сихъ школахъ слѣдующее росписаніе засѣданій Николаевскаго Отдѣленія на 1901 годъ (съ м. марта): 15 марта, 19 апрѣля, 17 мая, 21 іюня, 23 августа, 12 сентября, 18 октября, 15 ноября и 13 декабря.

Ананьевское Отдѣленіе почитаетъ долгомъ сообщить для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, о.о. завѣдывающихъ школами и учащихъ въ сихъ школахъ слѣдующее росписаніе очередныхъ засѣданій Ананьевскаго Отдѣленія на 1901 годъ (съ м. марта): 20 марта, 20 апрѣля, 17 мая, 20 іюня, 20 іюля, 20 августа, 20 сентября, 23 октября, 19 ноября и 17 декабря.

## Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

*Не удостоены званія учителя одноклассной церковно-приходской школы  
въ январь мѣсяцъ 1901 года.*

1) П. д. псаломщика села Чечелѣвки, Александрійскаго уѣзда, *Василій Андриенко*.

2) Окончившій курсъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, священническій сынъ села Свѣтлополя, Александрійскаго уѣзда, *Василій Ивашицкий*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ Редакціи.—Отчетъ Херсонскаго Епархіального Попечительства по свѣтлой операціи за 1899 годъ.—Отъ Николаевскаго и Ананьевскаго Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовн. училища.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чмена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 марта 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ второй.

15 Марта.

## Памяти Министра Народнаго Просвѣщенія Николая Павловича Боголѣпова.

Рѣчь предъ паннихидою 4-го марта 1901 года, сказанная въ Александро-Невской домовоѣ церкви Новороссійскаго Университета.

Весь просвѣщенный міръ Россіи теперь уже знаетъ, что 2 марта онъ лишился своего высшаго представителя и руководителя русскаго образованія и науки. Скончался Министръ Народнаго Просвѣщенія, тайный совѣтникъ, Николай Павловичъ Боголѣповъ. Еще въ началѣ своей тяжкой болѣзни онъ, какъ истинно-вѣрующій христіанинъ, неповѣдался и причастился Св. Христовыхъ Таинъ и, вручивъ себя волѣ Божіей и искусству врачей, терпѣливо ожидалъ своего исхода, вполнѣ, какъ говорятъ, сознавая, что онъ умираетъ, что надъ нимъ исполняется уже воля Божія, которую не могутъ отклонить человѣческія моленія. Онъ понималъ свое положеніе и уже возрасталъ внутренней жизнью духа въ Царство Божіе. И твердость его духа проявлялась среди такихъ тяжкихъ и мучительныхъ страданій, которыя едва умѣрялись впрыскиваніемъ морфія. Послѣднія минуты онъ былъ уже безъ сознанія и, какъ свѣча, тихо угасъ. Да, угасъ свѣтильникъ русскаго просвѣщенія...



Скончался... умеръ... угасъ... Что мы говоримъ? Нѣтъ, онъ палъ, какъ добрый воинъ на своемъ посту, сраженный безжалостной рукой убійцы, и притомъ убійцы, стоящаго въ кругѣ высшаго образованія. Вотъ гдѣ именно и кроется вся тяжесть, вся горестъ пораженнаго сердца образованныхъ людей Россіи.

То горько, то больно русскому сердцу, что люди высокаго дарованія и таланта, глубокаго образованія и широкой, многоплодной государственной дѣятельности не безопасны въ своемъ положеніи. То больно, то тяжело, что мужъ русской науки и просвѣщенія, стоящій во главѣ всей образованной Россіи, насильственно-грубо убитъ однимъ изъ дѣтей образованія. Чрезвычайно прискорбно и то, что фактъ такого крупнаго значенія, какъ убійство Министра Народнаго Просвѣщенія, свидѣтельствуешь о томъ, что мы, русскіе люди, еще не достигли той степени воспитанія и образованія, когда уваженіе и любовь къ людямъ науки и мужамъ просвѣщенія вполне сильны охранить жизнь ихъ на каждомъ посту ихъ дѣятельности.

Уважаая просвѣщеніе, стремясь къ наукѣ и знанію, мы должны уважать и любить тѣхъ, кто работаетъ на пользу просвѣщенія нашей родной страны, должны относиться съ полнымъ довѣріемъ къ людямъ русской науки и образованія. Любя и получая свѣтъ, мы несомнѣнно будемъ любить и источникъ свѣта: это такъ просто и такъ естественно совершается въ сферѣ физической жизни, что, по аналогіи, можно было бы думать о такой же естественности и въ сферѣ нравственной жизни. Но, къ сожалѣнію, факты говорятъ напротивъ. Вотъ предъ нами Крестъ Господень, изнесенный на поклоненіе вѣрующимъ. Онъ возводитъ мысли наши къ великому Образу Страдальца Богочеловѣка-Христа. Чѣмъ Онъ былъ для міра? *Свѣтомъ*, просвѣщающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ; *Разумомъ*—Логосомъ, Который былъ у Бога и Самъ былъ Богомъ, сталъ плотію и вселился среди людей; *Премудростію*—*Собіей*, Которая создала Себѣ домъ—Церковь Божию—и утвердила столповъ семь—семь источниковъ благодати просвѣщенія. Что же сдѣлали съ этимъ Свѣтомъ, Разумомъ, Премудростію? Его—Просвѣтителя

всего міра—, неповиннаго ни въ одномъ грѣхѣ, оклеветали, избили, надругались и возвели на крестъ, на позоръ всѣмъ людямъ. Вотъ какъ поступили съ Источникомъ Просвѣщенія всего міра. Не такой ли путь среди сердецъ людскихъ и всѣмъ вообще людямъ просвѣщенія и науки? Не объ этомъ ли говорить и знаменательное сочетаніе нами переживаемаго тяжелаго событія съ днями крестопоклонной недѣли? Да, вѣрно говорить, что вездѣ, гдѣ только великій духъ выскажетъ свою мысль, тамъ бываетъ и его Голгофа. Образование и страданіе, наука и Голгофа идутъ всегда рядомъ въ жизни человѣческой.

Причина этого весьма простая, какъ вообще проста всякая истина. Есть въ природѣ человѣческой нѣчто такое эластичное, такое хитрое, лукавое, которое часто ускользаетъ и предъ внимательнымъ взоромъ опытнаго наблюдателя. Имя сему—*самолюбіе!* Самое названіе его хитрое: не то оно широко, не то узко,—и само въ себѣ, по своей природѣ, оно такъ лукаво, что никакое просвѣщеніе не можетъ его просвѣтить. Отъ него можно только отказаться, отречься: это такъ! Но просвѣтить его нельзя. Въ иныхъ случаяхъ оно кажется совсѣмъ потухшимъ, мертвымъ; но это лукавый и тонкій обманъ: не вѣрьте! Жестоко бываетъ въ этомъ случаѣ разочарованіе! Пробудившійся отъ лукаваго сна врагъ мститъ сильно, страшно и безпощадно. Пища и жизнь этого самолюбія—въ страстяхъ. Чѣмъ больше страстей, тѣмъ сильнѣе и острѣе самолюбіе. Вотъ почему самолюбіе такъ часто разочаровывается въ своихъ результатахъ. И такъ какъ людей, рабаки служащихъ своему самолюбію, гораздо больше, чѣмъ отказавшихся отъ него по слову Спасителя нашего и истинно-просвѣщенныхъ людей, то понятно, что страданія истиннаго просвѣщенія никогда не прекратятся.

Отецъ нашей исторіи Карамзинъ говоритъ, что «исторія миритъ насъ съ несовершенствомъ видимаго порядка вещей, какъ съ обыкновеннымъ явленіемъ во всѣхъ вѣкахъ;—утѣшаетъ въ государственныхъ бѣдствіяхъ, свидѣтельствуя, что и прежде бывали подобныя, бывали еще ужаснѣйшія, Государство не разру-

шалось» (Ист. Госуд. Россіе. Предисл.). Справедливыя слова, но до нѣкоторой степени. Позволимъ себѣ спросить: какое же утѣшеніе, какою миръ сердцу въ исторической панорамѣ ужасающихъ бѣдствій? Такія картины не воспитаютъ ли въ простомъ гражданинѣ равнодушія къ судьбамъ своего отечества,— не притупятъ ли въ немъ отзывчивости къ возстановленію попираемыхъ высшихъ интересовъ жизни? Есть такимъ образомъ и обратная сторона медали. Но и государства разрушались, когда упорно проводимый принципъ зла уничтожалъ жизненные соки государственнаго организма. Исторія міра въ своемъ спискѣ не досчитывается многихъ славныхъ въ древнее время государствъ. Настоящій же фактъ несовершенства нашей жизни во всякомъ случаѣ въ принципѣ слишкомъ тяжелый, чтобы можно было назвать его обыкновеннымъ явленіемъ. Если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлаютъ, то съ сухимъ что будетъ (Лук. 23, 31), говорилъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. И мы молимъ Господа, чтобы Онъ уменьшилъ страданія русскаго просвѣщенія и чтобы избавилъ насъ отъ такихъ потрясеній чувствъ и мысли, какія мы испытываемъ въ настоящее время, въ эти дни скорби всей Просвѣщенной Россіи.

Чѣмъ развитѣе сознаніе, тѣмъ глубже оно понимаетъ и чувствуетъ скорбь; тѣмъ отзывчивѣе оно будетъ ко всякому высшему движенію духовной жизни; тѣмъ скорѣе оно объединитъ всѣ силы нашей души въ единомушную молитвѣ. Итакъ со всѣми сынами просвѣщенія родной страны нашей помолимся Господу о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Николая въ царствѣ свѣтозарныхъ духовъ, окрестъ престола Божія стоящихъ. Да даруетъ ему Господь Богъ оставленіе прегрѣшеній и царство Небесное!

Священникъ Александръ Клитинъ.

## Извѣстія и замѣтки.

Молитвы въ г. Одессѣ 19 февраля и 1 марта о почившемъ въ Божѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.—Годичное собраніе членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Молитвы Одессы по случаю избавленіе отъ опасности г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

19-го минувшаго февраля, въ день 40-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по желанію и просьбѣ многихъ прихожанъ, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ была отслужена панихида по почившемъ въ Божѣ Царѣ Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II. Храмъ былъ переполненъ молящимися. При пѣніи: «Со святыми упокой» и возглашеніи «вѣчной памяти» Царю Освободителю молящіеся съ глубокимъ умиленіемъ преклонили колѣна. Такія-же панихиды совершены были и въ другихъ церквахъ г. Одессы, и по дошедшимъ къ намъ слухамъ, въ разныхъ церквахъ епархіи.

— 1 марта въ день кончины незабвеннаго Царя-Освободителя въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія Св. Іоанна Златоустаго и послѣ оной панихида о Благовѣрномъ Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Панихиду совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, съ участіемъ многочисленнаго духовенства, прибывшаго изъ разныхъ церквей города. На богослуженіи присутствовали представители власти разныхъ вѣдомствъ и много народа.

— 4 сего марта въ недѣлю крестопоклонную, въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ Одесской семинаріи состоялось годичное собраніе членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ благопопечительнѣйшій Архипастырь *Іустинъ*, внесшій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, щедрый даръ въ пользу Братства въ суммѣ *триста рублей* (300 р.). Въ собраніи Епархіальный противосектантскій миссіонеръ *М. А. Кальневъ* прочиталъ отчетъ о положеніи сектантства въ Херсонской

епархіи и о борьбѣ съ нимъ миссіонеровъ епархіи и духовенства за 1900 годъ. Затѣмъ помощникъ дѣлопроизводителя Братства, преподаватель семинаріи *Е. Д. Бекетовскій* прочиталъ отчетъ о дѣйствіяхъ Братства, направленныхъ въ ослабленію сектантства и раскола епархіи, отчетъ о суммахъ Братства, приходѣ и расходѣ ихъ за минувшій годъ, а также сообщилъ смѣту ожидаемыхъ поступленій на приходъ суммъ Братства и предполагаемыхъ необходимыхъ расходовъ таковыхъ суммъ. Отчетъ обратилъ вниманіе на то, что минувшимъ годомъ забанчивается второе десятилѣтіе со дня основанія Братства по мысли и начинанію незабвеннаго Архипастыря г. Одессы *Платона*, скончавшагося въ санѣ Митрополита Кіевскаго.—Многопоочительный и благодостный Архіепіскопъ *Лустинъ*, выразивъ въ заключительной рѣчи полное сочувствіе цѣлямъ и трудамъ Братства и надежду, что Господь поможетъ далѣе еще преуспѣвать Братству въ его дѣятельности, обратилъ вниманіе на то, что «составъ Братства не такъ обширенъ и великъ, какъ можно было бы желать и ожидать, судя по цѣлямъ Братства и по самому названію его». Поэтому Архипастырь съ сердечнымъ участіемъ предложилъ присутствовавшимъ въ собраніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ «распространять среди благорасположенныхъ къ добру людей свѣдѣнія о Братствѣ, его задачахъ, цѣляхъ и трудахъ и привлекать въ составъ Братства готовыхъ помочь Братству и личнымъ трудомъ и возможными взносами и пожертваніями. Нужно надѣяться, что добрые люди найдутся въ городахъ и селахъ, среди людей всякаго сословія. Къ нимъ и должны быть направлены по преимуществу располагающія слова духовенства», закончилъ свою рѣчь Архипастырь. При открытіи собранія, въ промежуткахъ между чтеніями, и въ заключеніе собранія пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Архипастырь преподалъ всему собранію Божіе благословеніе съ пожеланіемъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ полезной дѣятельности.

— Въ Одесскихъ газетахъ напечатано 12 сего марта полученное по телеграфу отъ Россійскаго Агентства слѣдующее

извѣстіе: «Въ ночь съ 6-го на 7-е марта \*) прибывшій изъ города Самары сынъ титулярнаго совѣтника Николай Константиновичъ Лаговскій, служащій статистикомъ въ Самарской Губернской Земской Управѣ, подойдя къ дому Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на Литейномъ проспектѣ, къ освѣщеннымъ въ нижнемъ этажѣ окнамъ кабинета, въ которомъ въ это время занимался Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, произвелъ по направленію къ письменному столу два выстрѣла, а затѣмъ еще одинъ выстрѣлъ въ окно швейцарской, а четвертый выстрѣлъ далъ осѣчку. Къ счастью, пули, направленные злоумышленникомъ, ударили въ потолокъ. Слѣдствіе производится Судебнымъ Слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ Кузьминымъ подъ наблюденіемъ Прокурора С.-Петербургской Судебной Палаты Максимовича». — Извѣстіе это произвело сильное впечатлѣніе въ Одессѣ. По сему случаю 13-го сего марта въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іустиномъ съ высокимъ умиленіемъ было совершено благодарственное молебствіе Господу Богу о избавленіи отъ тяжелой опасности, угрожавшей многополезной жизни съ высокимъ самоотверженіемъ и любовію къ общему благу Отечества много лѣтъ трудящагося раба Божія боярина Константина. Въ молебствіи принимали сердечное участіе соборное духовенство, члены Консисторіи, члены Епархіальнаго Попечительства, монашествующіе Архіерейскаго дома и духовныя лица другихъ церквей города. На молебствіи присутствовали: и. д. Одесскаго Градоначальника Графъ П. П. Шуваловъ, служащіе духовной Консисторіи и Епархіальнаго Попечительства, нѣкоторые представители власти другихъ вѣдомствъ и народъ. Такія же молебствія совершены въ тотъ же день въ семинарской церкви, въ церквахъ Одесскаго женскаго Епархіальнаго училища и въ Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

---

\*) Послѣ сообщено: «съ 8 на 9 марта». Ред.

## Отчетъ о дѣятельности Церковно-приходскаго попечительства при Варваринской церкви посада Новоукраинки Елисаветградскаго уѣзда.

*(Съ 18-го декабря 1900 по 18-е января 1901 года).*

По примѣру бѣдственнаго 1892 года Церковно-приходское попечительство, собравшись по приглашенію настоятеля приходской церкви священника о. Іоанна Занько въ зданіи Земской школы и пригласивъ на основаніи 4 § Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ для участія въ засѣданіи и лицъ, не состоящихъ членами попечительства, какъ то: мѣстнаго земскаго начальника, А. Рустановича, пристава 2-го стана, Г. Кисилева, нач. станціи І. Сташевскаго, кассира В. Ластовецкаго, помощниковъ нач. ст. К. Мишина и М. Винклера, дворянина Е. Соколовскаго, священниковъ Діаковскаго и Добровольскаго, нотаріуса Поповскаго и другихъ лицъ съ супругами ихъ, открыло подѣ председательствомъ священника Іоанна Занько свое засѣданіе, въ которомъ былъ поднятъ вопросъ о необходимости немедленно прійти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію въ виду довольно острыхъ проявленій бѣдствія, а также въ виду того, что открывшаяся 15 декабря въ приходѣ Александро-Невской церкви того-же посада столовая Краснаго Креста, при всемъ напряженномъ использованіи имѣющихся наличныхъ средствъ, могла прокормить только 150 немощныхъ стариковъ и дѣтей школьнаго возраста, при чемъ никто изъ учениковъ Земской и церковно-приходскихъ школъ Варваринскаго прихода не успѣлъ воспользоваться помощью столовой. Въ собраніи наличность ужасающей нужды никто не отрицалъ, явившіяся въ собраніе лица изъявили желаніе давать въ распоряженіе попечительства ежемѣсячно извѣстную по силамъ каждаго лепту, при чемъ предложенія способа оказанія помощи были столь многоразличны, что предѣдательствующій о. Іоаннъ Занько предложилъ собра-

нiю членовъ попечительства и присутствовавшихъ жертвователей избрать изъ среды себя нѣсколько лицъ, какъ это было сдѣлано въ 1892 году, уполномочивъ ихъ завѣдывать распорядительной частью благотворенiя. Въ составъ такого временнаго распорядительнаго Комитета вошло 18 лицъ обоюга пола, при чемъ для болѣе правильнаго и аккуратнаго веденiя дѣла, своевременной отчетности предъ Епархiальнымъ Начальствомъ, обществомъ прихожанъ и сторонними лицами—жертвователями, были назначены собранiемъ въ помощь предсѣдателю назначен и секретарь, первымъ—А. А. Поповскiй, а вторымъ Л. А. Майстрахъ. Распорядительный Комитетъ въ засѣданiи своемъ 19-го декабря рѣшилъ съ 20-же числа того-же мѣсяца производить пока закупку хлѣба и раздѣль только одного печенаго хлѣба (по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. на каждаго взрослого и по 1 фун. на дѣтей моложе 10-ти лѣтнаго возраста), завести ежедневную правильную отчетность, которая-бы удовлетворяла самому тщательному контролю, распределить на каждый день дежурства по 2 человекъ и печатать ежемѣсячно отчетъ въ газетѣ «Одесскiй Листокъ» для того, чтобы каждый благотворитель могъ слѣдить за ходомъ дѣятельности попечительства. Нижеслѣдующiя цифровыя данныя показываютъ, съ чего началась дѣятельность попечительства и во что она выросла въ концѣ уже перваго мѣсяца.

20 и 21 числа декабря выдано разовыхъ порцiй по 74; 22 и 23 по 92; 24, 25, 26 и 27 по 106; 28—114; 29—129; 30, 31, 1 и 2 января 1901 года по 137; со 2 января, благодаря выданной Елисаветградскимъ Земствомъ ссудѣ, начинается замѣна выдачи порцiй вмѣсто получившихъ ссуду тѣмъ, которые таковой еще не получали, и тѣмъ не менѣе выдача порцiй къ концу мѣсяца возросла до 196 ежедневно. Такимъ образомъ, размѣры ужасающаго народнаго бѣдствiя значительно уменьшены съ одной стороны столовой Краснаго Креста, который, какъ слышно, отпускаетъ теперь по 300 рублей въ мѣсяць на содержанiе столовой, а съ другой стороны Варварин-



скимъ Церковно-приходскимъ попечительствомъ, которое, благодаря частнымъ благотворителямъ мѣстнымъ и стороннимъ, имѣло возможность, кромѣ выдачи хлѣба, выдать два раза въ праздники Рождества Христова и Крещенія бѣднягамъ сала по нѣскольکو фунтовъ на семью, а въ засѣданіи попечительства отъ 10 января постановлено заготовить для раздачи бѣднягамъ и топливо. Кромѣ того въ томъ-же засѣданіи постановлено по окончаніи отчетнаго мѣсяца выдавать приварокъ тѣмъ лицамъ, которые пожелаютъ получать его вмѣсто печенаго хлѣба. Всего за время отъ 20 декабря 1900 года по 18 января 1901 года выдано разовыхъ порцій 4152, составляющихъ 114 пуд. 5 ф. на сумму (по 70 коп. пудъ) 79 руб. 89 коп., 2 пуда сала по 4 р. за пудъ на сумму 8 руб. 3 коп. и топлива на 30 р., всего израсходовано 117 руб. 92 коп. Поступило отъ ежемѣсячныхъ взносовъ 85 руб. 50 коп., единовременныхъ пожертвованій 160 руб. 93 коп., въ томъ числѣ 10 рублей, полученныхъ о. предсѣдателемъ съ предназначеніемъ ихъ въ пользу столовой Краснаго Креста (отъ Добровольской 2 руб., отъ Татіаны 6 руб. и отъ Варвары 2 руб.), каковыя деньги отосланы имъ по назначенію, такъ что за исключеніемъ означенныхъ 10 рублей въ распоряженіи попечительства имѣлось въ концѣ мѣсяца всей суммы 236 руб. 43 коп., а за вычетомъ израсходованныхъ уже, въ распоряженіи попечительства имѣется сумма въ количествѣ 118 руб. 51 коп. Эта сумма раздѣлена на 3 мѣсяца по 39 руб. 50 коп. въ мѣсяць, что съ мѣстными ежемѣсячными взносами составитъ 125 рублей въ мѣсяць.

Въ настоящее время расходуется ежедневно 4 руб. 37 к., что составляетъ въ мѣсяць 131 руб. 10 коп., если не оказывать помощи и другимъ бѣднягамъ, которымъ пока приходится отказывать, а нужда съ каждымъ днемъ растетъ, и число просящихъ хлѣба прогрессивно увеличивается ежедневно; такъ что прилива пожертвованій отъ добросердныхъ людей толпа бѣдняковъ ждетъ, какъ манвы съ неба. При настоящихъ об-

стоятельствахъ вполне будетъ справедливо сказать: Всякое дааніе благо; благо и для тѣхъ, которымъ мы поможемъ, а еще большее благо для насъ самихъ, потому что въ Писаніи сказано: Милующій нищаго даетъ въ займы Богу, Который воздастъ каждому и въ этой жизни, а особенно на страшномъ судѣ Своемъ, когда Онъ скажетъ добросерднымъ людямъ: «пріидите, наследуйте царствіе небесное, ибо алкалъ Я, и вы дали мнѣ ѣсть; былъ нагъ и вы одѣли меня».

Священникъ Іоаннъ Занько.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>г</sup>, учебный годъ.

*Продолженіе \*).*

### III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи къ концу отчетнаго учебнаго года было 652,—1 второклассная, 6 двухклассныхъ, 256 одноклассныхъ и 389 школъ грамоты \*).

Глодосская второклассная школа по прежнему помѣщалась въ неудобномъ и крайне тѣсномъ зданіи одноклассной церковно-приходской школы; общежитія при школѣ не было и пріѣзжіе ученики помѣщались по указанію Совѣта школы на квартирахъ у благонадежныхъ крестьянъ.

\*) См. начало въ №№ 2 и 4.

\*\*) Въ это число не включены образцовыя школы—двухклассная мужская при Одесской духовной семинаріи и одноклассная женская при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предъ началомъ занятій для желающихъ поступить во второклассную школу былъ произведенъ приемный экзамень, продолжавшійся два дня,— по церковно-славянскому языку, русскому языку, ариметикѣ и церковному пѣнію. Принято было 31 человекъ, изъ нихъ 18 человекъ окончило курсъ церковно-приходской школы и 13 одноклассной земской. Всѣхъ учащихся во второклассной школѣ въ отчетномъ году было 56 человекъ; въ 1-мъ отдѣленіи второго класса 23 ученика, во 2-мъ—22 и на учительскомъ курсѣ 13 человекъ. Въ образцовой школѣ грамоты учащихся было 23 мальчика и 16 дѣвочекъ, которые распредѣлялись по 2-мъ отдѣленіямъ: въ 1-мъ 7 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ и во 2-мъ—16 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ.

Занятія во второклассной школѣ начались 7-го сентября; окончились 15-го мая; всего учебныхъ дней было 170.

Въ I и II отдѣленіяхъ второклассной школы предметы проходились по программѣ двухклассныхъ школъ съ нѣкоторымъ дополненіемъ примѣнительно къ примѣрнымъ программамъ для второклассныхъ школъ 1897 года, именно,—введено систематическое изученіе грамматики по церковно-славянскому языку и географіи; въ III отдѣленіи предметы преподавались въ объемѣ, указанномъ въ программѣ (проектѣ) для второклассныхъ школъ.

Важнѣйшимъ предметомъ на учительскомъ курсѣ были дидактика и методика предметовъ обученія въ начальной школѣ, соединенная съ образцовыми и пробными уроками въ начальной школѣ. Ежедневно одинъ часъ проводился учениками III отдѣленія въ образцовой школѣ, гдѣ они слушали образцовые уроки старшаго учителя и присматривались къ школьнымъ порядкамъ. Образцовыхъ уроковъ въ школѣ дано было: о. законоучителемъ—11; старшимъ учителемъ—20, за отсутствіемъ старшаго учителя вторымъ—10; всего—55. Разборъ уроковъ законоучителя производился на слѣдующій день, на урокъ катехизиса, уроковъ же старшаго учителя на урокъ дидактики. Со второго полугодія начались въ образцовой школѣ вечернія занятія, которыя велись ежедневно двумя учениками учительскаго класса, подъ наблю-

деніемъ и руководствомъ старшаго и втораго учителя. Каждый ученикъ давалъ два получасовыхъ урока, 15 минутъ удѣлялось на перемѣны и 15—20 мин. на разборъ веденныхъ уроковъ. Пробныхъ уроковъ учениками учительскаго класса даво было: 15 по Закону Божію, 15 по церковно-славянскому языку, 15 по русскому языку, 15 по счисленію и 13 по церковному пѣнію, всего 73.

Во второе полугодіе отчетнаго года ежедневно по два ученика 2-го класса отправлялись въ образцовую школу, чтобы присматриваться тамъ къ порядку веденія школьнаго дѣла и помогать учителю; каждому ученику пришлось побывать въ школѣ около 5 разъ.

По пѣнію ученики второклассной школы поютъ изустно и по нотамъ весь кругъ Богослужбнаго пѣнія, — стихиры воскресны, Богородичны догматики, тропари на Богъ-Господь, прмосы воскресны, прмосы дванадесятихъ праздниковъ, величанія, задостойники; ознакомлены съ исторіей пѣнія, изучали приемы управленія хоромъ и упражнялись въ регентованіи.

Учебный годъ въ школѣ закончился экзаменами, продолжавшимися съ 10 по 15 мая. Предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи былъ уѣздный наблюдатель. Экзамень производился въ присутствіи Епархіальнаго наблюдателя и при участіи попечителя школы — земскаго начальника 10 участка Елисаветградскаго уѣзда Николая Θεодосіевича Долинскаго. Окончило учительскій курсъ 13 человекъ; всѣ они признаны достаточно подготовленными для прохожденія учительской должности въ школахъ грамоты. Въ образцовой школѣ грамоты окончило курсъ 8 человекъ: 4 мальчика со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда, 3 дѣвоч. и 1 мальч. со свидѣтельствомъ о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ.

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 6; одна изъ нихъ (Кантакузовская) дѣйствовала по прежнему какъ одноклассная; ближайшей причиною этого явленія указывается отсутствіе желающихъ учиться во второмъ классѣ. Такое нежела-

ніе кромѣ мѣстныхъ условій чисто матеріальнаго характера, заставляющихъ родителей брать рано дѣтей изъ школы, объясняется еще и слабой постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Учениковъ въ школахъ при посѣщеніи ея Епархіальнымъ наблюдателемъ было 40; въ 1-мъ отдѣленіи 33 ученика, во 2-мъ—3 и въ 3-мъ—4; 1-е отдѣленіе раздѣляется на 2 группы въ 18 и 15 человѣкъ. Успѣхи во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ посредственны. Въ 1895—96 окончило курсъ 1-го класса 4 мальч. и 2 дѣвоч., въ 1896—97—1 мальч. и 2 дѣвоч., въ 1897—98—1 мальч. и въ 1898—99—2 мальч. Такимъ образомъ Кантакузовская школа по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и успѣхамъ учениковъ стоитъ ниже многихъ одноклассныхъ школъ. Удобное школьное помѣщеніе, полная классная обстановка, вполне достаточная ученическая библиотека должны бы благоприятствовать процвѣтанію школы; и причиной ея малоуспѣшности—неудовлетворительный составъ учащихся. Учителями школы состояли члены причта—псаломщикъ (по всѣмъ предметамъ) изъ 2-го класса духовной семинаріи и діаконь (по церковному пѣнію и славянскому языку) домашнего образованія, — лица не правоспособные, не получившіе настоящей педагогической подготовки; за свой учительскій трудъ особаго вознагражденія не получаютъ.

Остальныя двухклассныя школы по образовательному цензу учащаго персонала поставлены удовлетворительнѣе, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе школъ	Число учителей общихъ предметовъ	Число правоспособныхъ учителей	Число учителей не правоспособныхъ
Алексіевская . . . . .	4	3	1
Бобринецкая . . . . .	3	3	—
Знаменская . . . . .	3	1	2
Лелековская . . . . .	3	1	2
Шамовская . . . . .	3	1	2
	<hr/> 16	<hr/> 9	<hr/> 7

Если признать, что для успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ двухклассной школѣ нужно по крайней мѣрѣ двухъ учителей, по одному для каждаго класса, то лишь двѣ школы—Алексіевская и Бобринецкая имѣли надлежащій составъ учителей; въ школахъ же—Знаменской, Лелеговской и Шамовской правоспособныхъ учителей было недостаточно.

Въ Шамовской школѣ недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ не отражался на успѣхахъ учебно-воспитательнаго дѣла благодаря особой преданности школьному дѣлу и умѣлому руководительству опытнаго и энергичнаго завѣдывающаго священника Василя Иващенко. Онъ внимательно слѣдилъ за ходомъ ученія во всѣхъ классахъ, особенно I, гдѣ учать не правоспособные учителя, распредѣлялъ по днямъ учебный матеріалъ и руководилъ преподаваніемъ учителей и слѣдилъ за поведеніемъ и ученіемъ всѣхъ учениковъ, кромѣ Закона Божія не рѣдко занимался по другимъ предметамъ начальнаго обученія, проводя въ школѣ чуть не цѣлый день.

Въ Знаменской школѣ съ ноября мѣсяца отчетнаго года учителемъ состоитъ Н. Ситницкій, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и съ многолѣтней учительской практикой, который, кромѣ преподаванія во второмъ классѣ, руководилъ занятіями по нѣкоторымъ предметамъ и I класса; такимъ образомъ и здѣсь успѣхи обученія при малоподготовленности прочихъ учителей обеспечивались опытнымъ руководствомъ старшаго учителя.

Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ стояло дѣло въ Лелеговской школѣ, гдѣ составъ преподавателей былъ изъ начинающихъ школьное обученіе, и руководство не правоспособными учителями не могло быть въ такой степени, какъ въ перечисленныхъ выше. Къ неблагопріятнымъ условіямъ этой школы должно отнести и то, что обоимъ малоопытнымъ и малоподготовленнымъ учителямъ I класса приходится одновременно заниматься съ многочисленнымъ классомъ (99 человекъ) въ одной комнатѣ, тѣсноватой для такого количества учениковъ.

Число учащихся въ двухклассныхъ школахъ представляется въ такомъ видѣ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Алексіевская . . . . .	54	76	130
Бобринецкая . . . . .	106	24	130
Знаменская . . . . .	93	33	126
Лелековская . . . . .	99	9	108
Шамовская . . . . .	148	30	178
Всего . . . . .	500	172	672

Учебный годъ въ этихъ школахъ начался и кончился не одинаково, отчего конечно и число учебныхъ дней различно. Городскія школы — Алексіевская, Знаменская и Бобринецкая открыли занятія съ первыхъ чиселъ сентября, сельскія школы — Лелековская и Шамовская съ октября. Окончились занятія въ Шамовской, Лелековской и Бобринецкой въ апрѣлѣ, въ Знаменской — въ маѣ и въ Алексіевской въ юнѣ. Соответственно этому учебныхъ дней было: въ Алексіевской школѣ — 173, въ Бобринецкой — 168, Знаменской — 158, Шамовской — 144 и Лелековской — 120.

Во всѣхъ 5 школахъ программа двухклассныхъ школъ выполнена вся, но съ различнымъ по каждой школѣ успѣхомъ, сообразно съ вышесказанными благопріятными или неблагопріятными условіями. Въ I классѣ двухклассныхъ школъ пройдено тоже, что и въ одноблассныхъ школахъ, о чемъ подробно сказано дальше; во II же классѣ пройдено слѣдующее: По предмету Закона Божія пройдена: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, съ дополненіемъ повѣствованій, требуемыхъ программю по учебникамъ прот. Рудакова, Попова, Соколова и Козыревой, Исторія Церкви по учебн. прот. Рудакова, Краткая Церковная Исторія, Краткій Катихизисъ дополняемый свѣдѣніями изъ пространнаго Катихизиса Митр. Филарета.

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви, при чемъ дѣти ознакомились съ Церковнымъ Уставомъ и Богослужебными книгами: Октоихомъ, Минеями мѣсячной и общей, Трїодью Цвѣтной и Постной, Часословомъ и Псалтирю Слѣдованной

Чтеніе Богослужебныхъ книгъ, являясь предметомъ занятій на урокахъ Церковно-Славянскаго языка, усвоено до степени возможности участвовать въ Богослуженіи на клиросѣ; учащіеся ознакомились также съ славянскимъ счисленіемъ и церковнымъ мѣсяцесловомъ.

По Русскому языку, при выполненіи означеннаго въ программѣ курса, главное вниманіе обращалось на письменныя упражненія въ изложеніи мыслей и изученіе практической грамматики; съ каковою цѣлію въ теченіе учебнаго года учащимся давались для классныхъ и внѣклассныхъ занятій задачи по письменному изложенію мыслей о событіяхъ и явленіяхъ природы (т. е. рассказы повѣствовательнаго и описательнаго характера). Учебными пособіями и руководствами были: «Книга для чтенія» и «Родина» Радонежскаго, Христоматія Поливанова, Этимология и Синтаксисъ Кирпичникова, Говорова.

По Ариметикѣ изучены дроби и дѣйствія надъ ними, правила процентовъ и рѣшеніе задачъ на проценты (въ Шамовской школѣ). Въ школахъ употреблялись сборники задачъ Гольденберга, Шокоръ, Троцкаго, Малинина и Буренина.

Русская Исторія Церковная и Гражданская пройдена по учебникамъ: Рождественскаго и Пуцыковича, — Географія по учебникамъ Пуцыковича и Баранова.

Церковное пѣніе изучаютъ всѣ ученики съ голоса и по учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія. При школахъ имѣются церковные хоры; всѣ ученики участвуютъ въ хорѣ лишь въ Лелековской школѣ; въ Знаменской участвуютъ 44 мальчика и 5 дѣвочекъ.

Въ Знаменской школѣ съ успѣхомъ ведется, между прочимъ, обученіе славянскому письму полууставомъ и преподается игра на скрипкѣ.

Окончило курсъ въ двухклассныхъ школахъ 86 человекъ — 43 мальч. со свидѣтельствомъ на льготу III разряда, 29 мальч. со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда, 7 дѣвочекъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса двухклассной школы, 5 дѣво-



чекъ и 2 мальчика со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса одноклассной школы.

По школамъ число окончившихъ распредѣляется такъ:

Названія школъ	О к о н ч и л о к у р с ъ					И т о г о
	М а л ь ч и к о в ь		Д ѣ в о ч е к ь		И т о г о	
	со свидѣтель- ствомъ на льготу	безъ свид. на льготу	во	въ		
III разр.	IV разр.	II кл.	I кл.	И т о г о		
Алексіевская . .	9	—	—	7	—	16
Бобринецкая . .	5	—	—	—	—	5
Знаменская . . .	9	9	1	—	3	22
Лелековская . . .	4	8	1	—	1	14
Шамовская . . .	16	12	—	—	1	29
Всего . .	43	29	2	7	5	86

По преобладающему числу учащихся и по количеству успешно окончивающихъ курсъ первое мѣсто между двухклассными школами принадлежит Шамовской школѣ; затѣмъ слѣдуютъ Знаменская и Алексіевская; Лелековская школа занимаетъ послѣднее мѣсто.

Учебный годъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ продолжался очень неравномѣрно. Нижеслѣдующая таблица показываетъ начало и конецъ учебныхъ занятій въ одноклассныхъ школахъ по каждому Отдѣленію особо \*).

Отдѣленія	Н а ч а л о у ч е б н ы х з а н я т і й										
	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Январь		И т о г о
	1-15	15-30	1-15	15-31	1-15	15-30	1-15	15-31	1-15	предъ свѣд.	
Александр. . .	7	—	32	9	5	6	—	—	—	—	60
Ананьевск. . .	2	6	8	1	1	4	1	—	—	—	1 24
Елисаветгр. . .	9	6	27	9	3	—	1	—	—	—	1 **56
Одесскаго . . .	13	—	14	—	1	—	2	—	1	—	***31
Тираспольск. . .	6	4	9	1	6	—	—	—	—	—	26
Николаевск. . .	9	13	3	3	2	1	—	—	—	—	1 34
	34	42	80	37	18	11	4	—	1	5	232

\*) По Херсонскому Отдѣленію свѣдѣній не представлено.

\*\*) Въ одной школѣ не было занятій.

\*\*\*) Въ двухъ школахъ не было занятій.

Отдѣленія	К о н е ц ъ    у ч е б н ы х ъ    з а н я т і й							И т о г о
	М а р т ъ		А п р ѣ л ь		М а й		И т о г о	
	1—15	15—31	1—15	15—30	1—15	15—31		
Александрійскаго . . . . .	2	—	42	10	6	—	—	60
Ананьевскаго . . . . .	—	—	5	6	10	1	2	24
Елисаветградскаго . . . . .	—	2	15	20	18	—	1	56
Одесскаго . . . . .	—	—	2	—	29	—	—	31
Тираспольскаго . . . . .	1	4	12	2	7	—	—	26
Николаевскаго . . . . .	—	—	—	1	21	9	3	34
	3	6	77	39	91	10	6	232

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, учебныя занятія въ школахъ открывались преимущественно въ сентябрѣ и октябрѣ; самое большее число школъ открыто въ первой половинѣ октября. Было не мало школъ, въ которыхъ занятія начались слишкомъ поздно,—въ ноябрѣ; были даже школы, открывшіяся лишь въ декабрѣ и январѣ. Равнымъ образомъ были школы, въ которыхъ занятія окончились слишкомъ рано—въ первой половинѣ марта.

Сельско-хозяйственныя работы, затянувшіяся до глубокой осени, благодаря сухой, хорошей погодѣ и хорошему урожаю прошлаго 1898 г., были главною причиною поздняго открытія школъ (въ ноябрѣ) въ районахъ Александрійскаго, Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ; были и другія причины поздняго открытія,—какъ то — позднее назначеніе учителей (Ингульская и Касперо-Николаевская Николаевскаго Отдѣленія), сильная scarlatinная эпидемія въ селѣ (Засельская того же Отдѣленія) и проч.

Причиною открытія занятій въ декабрѣ и январѣ были такія обстоятельства: позднее назначеніе учителя-псаломщика (Алексѣевская, Елисаветгр. уѣзда), отсутствіе учителя (Капитоновская, Одесскаго уѣзда), отсутствіе учителя и помѣщенія (Лицевая—Вознесенская, Ананьевскаго уѣзда), затянувшійся ремонтъ школы (Егоровская, Одесскаго уѣзда) и сельскія работы, задержавшія поступленіе дѣтей въ школу (Анчекракская, Одесскаго уѣзда).

Такой крайне непродолжительный периодъ учебныхъ занятій въ отчетномъ году по нѣкоторымъ школамъ былъ еще болѣе сокращенъ развившейся эпидеміей оспы и скарлатины, мѣшавшимъ регулярности посѣщеній учащимся школы, вслѣдствіе чего нѣкоторыя школы даже были закрыты въ теченіе 12—60 учебныхъ дней. Такиѣ перерывы были преимущественно въ школахъ Александрійскаго и Николаевскаго Отдѣленія, именно: въ Новгородковской Успенской, Новгородковской Троицкой, Новгородковской Ботенковской, въ Сиксовской, Авраамовской, Богоявленской, Касперовской, Новоодесской, Себинской, Матвѣевской, Ново-Петровской и друг.

Вслѣдствіе перечисленныхъ неблагоприятныхъ условий въ рѣдкихъ одноклассныхъ школахъ было болѣе 160 учебныхъ дней, и на оборотъ въ нѣкоторыхъ школахъ было менѣе 100 учебныхъ дней.

Въ трехъ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году совсѣмъ не было занятій,— это въ Ильинской (Одесскаго уѣзда), по случаю смерти учителя-псаломщика и отсутствія въ приходѣ священника, въ Тапинской (Одесскаго уѣзда), по случаю болѣзни учителя-псаломщика и не отысканія другого учителя и въ Катериновской (Елисаветгр. уѣзда), соединенной съ Новокрасновской церковно-приходской школой за неизмѣнимъ помѣщенія для школы.

Устиновленные программы въ полномъ объемѣ хотя и не съ одинаковымъ успѣхомъ, выполнены во всѣхъ одноклассныхъ школахъ,— за исключеніемъ школъ: Александрійскаго уѣзда: Авраамовской и трехъ Новгородковскихъ (по случаю эпидеміи оспы и скарлатины большой перерывъ), Делакуровской и Мошоринской (вслѣдствіе поздняго открытія и ранняго прекращенія учебныхъ занятій независящаго отъ учащихся), Сентовской, Спасовской и Стецовской (вслѣдствіе неподготовленности учителей къ веденію учебнаго дѣла); Ананьевскаго уѣзда: Липецкой Вознесенской (вслѣдствіе неподготовленности учителя и поздняго начала); Елисаветградскаго уѣзда: Алексіевской, Бѣлоусовской,

Дмитровской, Ровенской Покровской и Новоукраинской Варваринской (вслѣдствіе неподготовленности учителей), Дальне-Лагерской и Елисаветградской Кушовской (открытыхъ только въ 1897 г.), Еланецкой I, (всѣ мальчики которой перешли въ Еланецкую II, остались однѣ дѣвочки), Михальчевской (вслѣдствіе перерыва занятій за переходомъ учителя-діакона) и Николаевской Кардашевской (въ которой въ прошломъ году, за переходомъ священника, занятій не было); Одесскаго уѣзда: Марковской (вслѣдствіе неопытности учителя), Тузловской (вслѣдствіе слабаго надзора о. завѣдывающаго, по старости); Тираспольскаго уѣзда: Слободзейской, Бырнасовской и Дубоссарской (вслѣдствіе неподходящихъ учителей).

По успѣхамъ школы церковно-приходскія могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

### Церковно-приходскія школы съ успѣхами:

Очень хорошими | Хорошими | Удовлетворит. | Слабыми

#### Александрійскаго уѣзда.

Бѣлецковская	Аджамск. Покровск.	Браиловская	Аврамовская
Дмитровск. Никол.	Аджамская Пре-	Вершино-Каменск.	Делакуровская
» Успенск.	ображенская	Гутовск. Покровск.	Мопоринская
Иванковцовская	Александрійская	» Воскресенск.	Стецовская
Красносельская	Успенская	Душенкевичевская	Сентовская
Лозоватская	Васильевская	Знаменская	Спасовская
Мионовская	Веселокутская	Ивановская	Черняковская
Митрофановская	Воиновская	Козменская	
Новогеоргіевская	Елисаветградков-	Комбурлеевская	
Воскресенская	ская женская	Константиновская	
Новогеоргіевская	Калиновская	Косовская	
Успенская	Маловодянская	Куколовская	
Новопрагская Ни-	Омельницкая	Лазарпольская	
колаевская	Оситняжская	Мамайковская	
Новопрагск. Пред-	Субботцовская	Новгородковская	
теченская		Котенковская	
Новопрагск. Успен.		Новгородковская	
Плосковская		Троицкая	
Троицкая		Новгородковская	
Яновская		Успенская	
Федорковская		Пантазіевская	
		Петровск. Вознесен.	
		» Покровск.	
		Ревовская	
		Текеліево-Алексан-	
		дровская	
		Ясеноватская	

## Ананьевскаго уѣзда.

Ананьевская Со- борная I	Александровская (Чуйковская)	Кантакузовская Ананьевская Кас- перовская	Липецкая Воскре- сенская
Ананьевская Со- борная II	Ананьевск. Успенск. Березовская	Гидеримекская	Ново-Павловская
Кохавская	Валеоцуловская	Перешорская	Понорская
Голтинская	Николаевская	Селивановская	Точилловская
Ахметская	Кохановская		
Веселиновская	Лидевская		
	Марьяно-Чегода- ровская		
	Новогеоргиевская		
	Покровская		
	Ананьевская (Стрю- ковская)		

## Херсонскаго уѣзда.

## а) Николаевского округа.

Балацковская	Антоновская	Боговлевская	Касперо-Николаев- ская
Боговлевская 2	Владимировская	Водопой на Хут.	
Засельская	Воскресенская	Гороженская	
Касперовская	Дымовская	Г. Николаева Але- ксандро-Невская	
Г. Николаева: Алексиевская	Ингульская	Остатовская	
Кладбищенская	Малфевская	Терновская	
Соборная	Николаевская 2	Г. Николаева Гре- ческая	
Симеоно-Агриппн. Скорбященская	Новоодесская		
М. Новаго-Буга: Александр.-Невск. Петро-Павловск. Рожд.-Богородичн. Привольнянская	Пересадовская Песковская Себинская Сухоеланецкая		

## б) Херсонскаго округа.

Больше-Александр.  
Алекс.-Невская  
Березнеговат. жен.  
Висунская мужская  
Грушевская  
Михайловская Апо-  
столовская  
Садовская  
Старосельская

## Одесскаго уѣзда.

Г. Одессы:	Г. Одессы:	Александровская (Курис.)	Марковская Тузловская
Михайловская	Входо-Герусалим.		
Нерубайская	Гниляковская	Анчекракская	
Покровская	Михайловская	Копитоновская	
Срвтенская	при Приютѣ	Коренихская	
Успенская (слабо по Зак. Божію)	Ново-Слободская Адзигольская		

Г. Одессы	Казанск.	Анатолиевск.	І муж.
на Пересыпи		»	II жен.
Александровская		Бейкушская	
Севериновская		Граденицкая	
Бицилевская		Егоровская	
Бѣлевская		М.-Буяльская	
Маякская		Овидіопольская	
Ясковская		Санжійская	
		Яновская	

**Елисаветградскаго уѣзда.**

Березовская	Алексіевская	
Вознесенск. Соборн.	Бѣлоусовская	
Возсіятская	Дмитровская	
Кагарлыкская	Ровенская	Покров.
Коробчинская	Ново-Украинская	
Новогригорьевская	Варваринская	
Палиевская		
Семеновская		

**Тираспольскаго уѣзда.**

Слободзейская
Успенская
Бырнасовская
Дубоссарская

(Окончаніе впрѣдъ).

## Библиографическое извѣстіе.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: „Торжество Евангелія надъ Іудействомъ и ученіемъ Талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи мессіи“. Изданіе 2-е, дополненное, 1900 года.

Составитель этой книги, бывшій Іудейскій законникъ Вульфъ-Нахласъ, во Св. Крещеніи Александръ Алексѣевъ, въ послѣдствіи миссіонеръ Іудеевъ.

О достоинствѣ этой книги достаточно сказать слѣдующее: когда рукопись перваго ея изданія была написана авторомъ, то онъ, желая убѣдиться достойна-ли она быть напечатанной, представилъ ее на просмотръ великому Іерарху православной церкви, Блаженной памяти Высокопреосвященному Филарету, Митрополиту Московскому. Владыка, по прочтеніи рукописи «Торжество Евангелія надъ Іудействомъ и ученіемъ Талмуда»,

благословилъ автора напечатать ее во славу имени Христова и умноженіи церкви Христовой, при весьма лестномъ отзывѣ для автора. Поучительныя слова сего незабвеннаго Архипастыря касательно этого сочиненія напечатаны на первой страницѣ сей книги и достойны вниманія читателя христіанина, они лучше всякой рекламы свидѣлствуютъ о полезной книгѣ.

По появленіи въ свѣтъ сочиненія „Торжество Евангелія надъ Іудействомъ“, о немъ весьма сочувственно отозвались различные журналы: Духовная Бесѣда и Домашняя Бесѣда. Редакторъ послѣдней В. Ип. Аскоченскій высказался о книгѣ приблизительно въ такихъ словахъ: «Рекомендуемъ вышедшую въ свѣтъ книгу А. Алексѣева „Торжество Евангелія надъ Іудействомъ“, не только пастырю церкви, но и каждому православному христіанину, для котораго не все равно, что синагога Іудейская, капище языческое, или церковь Христова. Книга А. Алексѣева, по нашему мнѣнію, должна быть настольной для каждаго пастыря церкви такъ какъ она можетъ служить пособіемъ при бесѣдѣ съ евреемъ о вѣрѣ Христовой, тѣмъ болѣе, что цѣна ея доступна для каждаго».

Настоящее-же изданіе 2-е дополненное, цѣна 90 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки, а за пересылку прибавляется 25 коп. Съ требованіемъ прощу адресоваться: въ гор. Новгородъ, Софійская часть, по Забавской улицѣ домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву и въ С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Памяти Министра Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголюбова.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о дѣятельности Церковно-приходскаго попечительства при Варваринской церкви посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда.—Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебный годъ.—Библиографическое извѣстіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 марта 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

«Славянская» типографія Н. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.