

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

15 Декабря.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Со времени открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Восто-
кѣ и по сентябрь сего года духовными консисторіями достав-
лено въ Хозяйственное Управленіе 54.198 руб., пожертвован-
ныхъ разными духовными учрежденіями и лицами на усиленіе

военнаго флота, каковыя деньги Управленіемъ препровождены въ Высочайше учрежденный Комитетъ по усиленію военнаго флота.

Нынѣ Августѣйшій Предсѣдатель сего Комитета, Его Императорское Высочество Великій Князь Михайль Александровичъ, рескриптомъ отъ 10-го ноября сего года за № 534, изволилъ поручить Хозяйственному Управленію передать всѣмъ жертвова-телямъ сердечную Его Высочества благодарность.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе объявляетъ для свѣдѣнія духовныхъ учреждений и лицъ, сдѣлавшихъ пожертвова-нія на усиленіе военнаго флота.

Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

За пожертвованія на устройство и благоуукрашеніе Виджинской церкви, Старорусскаго уѣзда:

1. Константину Протопопову;
 2. Указному послушнику Новгородскаго Антоніева монастыря Ивану Павлинову;
 3. Крестьянину Ярославской губерніи Ивану Постникову;
 4. С.-Петербургскому купцу Константину Наумову;
 5. С.-Петербургскому купцу Ивану Урусову.
- и 6. Старорусскому купцу Михаилу Соловьеву.

Іеромонахъ Большаго Тихвинскаго монастыря Авраамій, по вниманію къ доброй жизни и продолжительному служенію въ санѣ іеродіакона и іеромонаха, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 Декабря 1904 года за № 6301, награждается набадренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Новгородской градской Теодоростратилатовской церкви перемѣненъ священникъ Тихвинской кладбищенской церкви (г. Новгорода Константинъ Яковцевскій, 24 ноября.

На праздное священническое мѣсто къ Рукинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Пирозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Дмитрій Поспѣловъ, 25 ноября.

Священникъ Шедомицкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Иоаннъ Мудролобовъ перемѣщенъ къ Новгородской градской Тихвинской кладбищенской церкви, 25 ноября.

На праздное священническое мѣсто къ Кипинской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Струпинской церковно-приходской школы Новгородскаго уѣзда, Анатолій Рождественскій, 26 ноября.

На праздное священническое мѣсто къ Пашеозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Хмѣлезерской церкви того же уѣзда Михаилъ Добротинъ, 1 декабря.

Священникъ Домкинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Александръ Травинскій уволенъ за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Осницкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, Викторъ Травинскій, 5 декабря.

Псаломщикъ Голузинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Андрей Смирновъ и Вогнемской—Кирилловскаго уѣзда, Алексѣй Михайловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 26 ноября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При единовѣрческой Переѣздовской церкви— Старорусскаго уѣзда, Пирозерской Хмѣлезерской и Осницкой— Тихвинскаго уѣзда и Шедомицкой—Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія: При Домашевской церкви—Демянскаго уѣзда, Дерглицкой—Старорусскаго уѣзда и при Николаевской Димитріевской—Череновскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Троицкомъ Валдайскомъ соборѣ.

Отношеніе Ректора Кіевской духовной семинаріи на имя Его Высокопреосвященства за № 1528.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Вашему Высокопреосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской духовной семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ нае

стырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля 14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской духовной семинаріи и въ 1905 г. Просвѣщенное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, какъ изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Высокопреосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести при большомъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отечественной церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшимъ послушникомъ

ректоръ Кіевской семинаріи архимандритъ Кирилль.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 полбрія сего 1904 года за № 6256, послѣдовала такова: „Рекомендовать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, духовенству Новгородской епархіи, а также правленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ выписывать журналъ подъ названіемъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ церковныя и духовно-училищныя бібліотеки“.

Въ Новгородскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія по случаю военныхъ событій отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений (на санитарныя нужды дѣйствующей арміи):

- 1) 8 руб. 87 коп. отъ церквей г. Валдая Петропавловской кладбищенской, Введенской и причта ея.
- 2) 4 руб. 75 коп. отъ церквей 2 Кирилловскаго округа.
- 3) 13 руб. 20 коп. отъ Валдайскаго Троицкаго собора, причта его, приписной кладбищенской церкви и церковнаго сторожа.
- 4) 13 руб. 3 коп. отъ служащихъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ.
- 5) 8 руб. 80 коп. отъ церквей и причтовъ 1 Устюжскаго округа.
- 6) 15 руб. 38 коп. отъ причтовъ церквей 6 Устюжскаго округа.
- 7) 19 руб. 75 коп. и 32¹/₂ аршина холста отъ прихожанъ Ильинской Григино-Муравьеской церкви (на усиленіе военнаго флота).
- 8) 6 руб. 25 коп. отъ Троицкой Уштовской церкви, Тихвинскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ пенсіонныхъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что священно—и—церковнослужители нерѣдко въ прошеніяхъ объ увольненіи отъ должности за штатъ не заявляютъ о своемъ желаніи получить пенсію или пособіе, а ходатайствуютъ объ этомъ уже послѣ состоявшагося увольненія, ссылаясь при этомъ на свою болѣзнь, какъ на причину оставленія службы. Такой порядокъ затрудняетъ самихъ просителей—пенсіонеровъ и существенно нарушаетъ интересы ихъ въ томъ случаѣ, когда они имѣли-бы право воспользоваться пенсією по сокращенному сроку службы: Епархіальное Начальство не имѣетъ возможности сдѣлать своевременно распоряженіе объ освидѣтельствованіи въ состояніи здо-

ровья выходящихъ за штатъ лицъ по болѣзни до выслуги 35 лѣтняго срока, такъ какъ они не ходатайствовали о пенсіи при самомъ увольненіи, между тѣмъ по закону медицинское освидѣтельство выходящаго за штатъ по болѣзни имѣетъ значеніе въ томъ случаѣ, когда оно произведено во время состоянія лица на службѣ, а не послѣ увольненія отъ нея. А разъ не было надлежащаго и своевременнаго медицинскаго освидѣтствованія, пенсія назначается не по сокращенному сроку службы (Уст. о пенс. и пособ. 1902 г. ст. 11 и 12), а за выслугу лѣтъ (по ст. 9 тамъ же),

Посему во избѣжаніе затрудненій надлежитъ лицамъ, выходящимъ за штатъ, одновременно просить объ увольненіи за штатъ и о назначеніи пенсіи или пособия за выслугу лѣтъ или по болѣзни, какъ указано въ законѣ: „Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособие. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія“ (Уст. о пенс. и пособ. ст. 29).

О вышеизложенномъ, по приказанію Его Высокопреосвященства, объявляется къ свѣдѣнію духовенства.

Свѣдѣнія

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Штатный діаконъ Николаевской Дмитріевской церкви, Череповскаго уѣзда, Павелъ Тюльпановъ † 26 ноября, 65 лѣтъ. Покойный обучался въ высшемъ отдѣленіи Кирилловскаго духовнаго училища, въ 1860 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Устье-Угольской церкви, Череповскаго уѣзда; въ томъ же году посвященъ въ стихарь и въ томъ же году перемѣщенъ къ Усицевской церкви того же уѣзда; въ 1881 году рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи; въ 1888 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Долгослободской церкви, Череповскаго уѣзда; въ 1898 году перемѣщенъ къ сей Дмитріевской церкви на штатную діаконскую вакансію, гдѣ состоялъ учителемъ въ мѣстной школѣ, въ семействѣ у него осталась жена.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Святителя Николая и тезоименитства
Государя Императора. *).

(О томъ, что улучшение общественной жизни должно
начинаться съ улучшения личной нравственности).

Подобно есть Царствіе
Небесное квасу, екоже взяли
жена скры въ сатыхъ триехъ
муки, дондеже вскислоа вся
(Мѡ. XIII, 33).

Въ послѣднее время въ печати и обществѣ нашемъ затро-
нуть былъ весьма важный вопросъ *объ условіяхъ обществен-
ной дѣятельности*, при чемъ многимъ казалось, что улуч-
шеніе общественной жизни зависитъ вовсе не отъ нравственнаго
совершенства личностей, а состоитъ въ поднятій—улучшеніи ея
общихъ условій—большемъ просторѣ дѣятельности, довѣрїи къ
дѣятелямъ; свободѣ слова и т. п. Самая духовно-нравственная
жизнь людей нѣкоторыми поставляется въ такую зависимость
отъ внѣшней обстановки и уклада общественной жизни, что
они находятъ почти невозможнымъ побѣждать въ себѣ зло,
„плыть противъ теченія“.

Измѣните, говорятъ, общественный бытъ, вычистите меха-
низмъ той машины, которая направляетъ жизнь; заведите ее въ
другую сторону, установите какъ слѣдуетъ ея регуляторъ, а до
тѣхъ поръ отдѣльные люди—маленькіе, ничтожные колесики
этой огромной машины будутъ вертѣться по прежнему, работать
по указанному,—и всѣ прекрасныя проповѣди о воплощеніи на
землѣ христіанскихъ идеаловъ останутся мѣдію звенящею, всѣ
многочисленныя книги, написанныя объ этомъ, будутъ мертвыми
хартїями на полкахъ бібліотекъ.

*) Произнесено въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ за литургією
9 Декабря 1904 г.

Сегодня—день Святителя Николая, великаго угодника Божія, украсившаго Христову Церковь, и день тезоименитства Благодетельнѣйшаго Государа нашего, Самодержца Всероссийскаго,—радостный праздникъ Церкви Христовой и Русской земли. Это объединеніе торжествъ небснаго и земнаго, божественнаго и гражданскаго побуждаетъ насъ, братіе, серьезнѣе вдуматься, пристальнѣе всмотрѣться въ тѣ законы, по которымъ царства земныя сближаются съ небеснымъ, чтобы опредѣлить—откуда и какъ должно начинаться проевѣтленіе и улучшение общественной жизни людей, въ чемъ корень общественныхъ золъ и неурядицъ и источникъ народнаго благосостоянія и спасенія.

Итакъ гдѣ же двери потеряннаго нами райа? Гдѣ точки соприкосновенія падшаго человѣчества съ Божествомъ? Какъ можетъ темное просвѣтиться, кривое выпрямиться, мертвое ожить и радоваться жизни?!

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, за нѣсколько часовъ до Своей смерти, связанный стоялъ на судѣ Пилата, то назвалъ Себя Царемъ, но прибавилъ: *Царство Мое не отъ міра сего* (Іоан. XVIII, 36). Его царство есть царство вѣчной Божественной Истины, царство нашей *совѣсти*, очищенной покаяніемъ и облагодатствованной Св. Духомъ. *Не придетъ Царствіе Божіе съ соблюденіемъ—примѣтнымъ образомъ, и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Се бо, Царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лк. XVII, 20—21). Какъ таковое, оно воспринимается и усвоется людьми не чрезъ внѣшнюю обстановку, а внутреннимъ, *духовнымъ* способомъ. *Въручите во Свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Іоан. XII, 36), говорилъ Господь и, раскрывая людямъ тайны царствія Своего, Онъ открылъ и тѣ пути, по которымъ Царствіе Божіе распространяется и обнимаетъ царства земныя.

Царство Небесное, сказалъ однажды Христосъ Спаситель, *подобно закваскѣ, которую женщина взявши положила въ три мѣры муки, доколь не вскисло все.*

Это—притча. Ее мы всѣ слышали. Но понимаемъ ли глубокое значеніе ея? Вдумывались ли когда-нибудь въ это прекрасное уподобленіе великой тайны неба обычнымъ земнымъ вещамъ?!

Ежедневно мы наблюдаемъ, что мука остается мукою, пока не влита въ нее вода и не вложена въ тѣсто закваска; но разъ послѣдняя вложена, въ тѣстѣ съ *необходимостью* начинается броженіе и окисленіе всей муки.

Тоже случилось въ духовномъ мѣрѣ людей: Евангеліе Христово, явившись на землѣ, какъ закваска въ тѣстѣ, начало свое дѣйствіе на людей; произвело броженіе въ мысляхъ ихъ, переѣму въ чувствахъ, взглядахъ и убѣжденіяхъ, и ничто не могло остановить этого дѣйствія чудной, таинственной закваски. Двѣнадцать простыхъ рыбаковъ галилейскихъ и нѣсколько богобоязненныхъ женъ, въ души которыхъ глубоко запало слово Христово о царствіи Божіемъ, пошли по всему лицу земли, замѣшали въ царствахъ человѣческихъ и во всѣхъ концахъ міра стали проповѣдывать, что въ грѣшный міръ земной сошелъ Единородный Сынъ Божій въ образѣ человѣческомъ, что Онъ умеръ на крестѣ за беззаконія наши, погребенъ былъ, воскресъ въ третій день по Писанію и вознесся во славу на небо, дабы насъ всѣхъ привести къ Отцу Своему.

Для іудеевъ, ждавшихъ въ лицѣ Спасителя славнаго земнаго царя, „слово крестное“ было страшнымъ соблазномъ; для язычниковъ, изучившихъ эллинскую премудрость, проповѣдь о Богѣ распятомъ казалась явнымъ безуміемъ (1 Кор. I, 23). Римскіе кесари увидѣли въ христіанахъ измѣнниковъ вѣры, враговъ имперіи; народная чернь оклеветала ихъ въ гнусныхъ преступленіяхъ и человѣконенавистничествѣ. Противъ Христа, проповѣдаващаго смиреніе, незлобіе, любовь ко всѣмъ, какъ къ братьямъ, возстали іудеи и язычники съ такою яростью, что какъ бы силы самого ада воплотились въ нихъ. Братъ брата предавалъ за Христа на смерть, какъ лютаго злодѣя; мать влекла свою дочь—христіанку въ судилища и на казнь; дѣти убивали своихъ увѣровавшихъ родителей и въ этомъ видѣли доброе дѣло (Мѣ. X, 21, Іоан. XVI, 2). Полились потоки христіанской крови; руки палачей уставали истязать христіанъ; мечи тупились о выи святыхъ; голодные звѣри въ циркахъ пресыщались тѣлами мучениковъ... Но „ловцы человѣковъ“ захватывали въ свой неводъ (Мѣ. XIII, 47) все большее и большее число людей всякаго рода и состояній; христіанство распространялось все шире и шире. Изъ-подъ земли оно вышло наверхъ, дошло до дома кесарева, и утвердилось въ столицѣ тогдашней всесвѣтной имперіи,—и изычество въ безсиліи своемъ пало, какъ тотъ громадный истуканъ изъ золота, серебра, мѣди и желѣза на глиняныхъ ногахъ, который по видѣнію гордаго вавилонскаго царя, разсыпался въ прахъ отъ удара камня, отдѣливавшагося отъ горы „безъ рукъ“ (Дан. II, 27—45). Этотъ *нерукосътный Камень*—Иисусъ Христосъ, родившійся отъ неискусомужныхъ Дѣвы и принесшій на землю истину Божію.

Предъ Его Евангелиемъ не устояли измышленія человѣческія и царства земныя, устроенныя по планамъ человѣческимъ, не выдержали борьбы съ Галилеяниномъ, покорно склонившись къ подножію Бреста Его. Христосъ сталъ *Истиною, Путемъ и Жизнію* для людей (Іоан. XIV, 6), *Свѣтомъ міра* (Іоан. XII, 46). Онъ, какъ послѣдній Адамъ, родоначальникъ новаго человѣчества, далъ людямъ *духъ животворящъ* (I Кор. XV, 45), сдѣлался *красуольнымъ камнемъ* ихъ духовно-нравственной жизни (Мѡ. XXI, 42).

Такъ горчичное зерно—слово Евангельское—посѣянное Божественнымъ Учителемъ гдѣ-то въ маленькой Палестинѣ, выросло въ великое всесвѣтное дерево и дало подъ вѣтвями его измученному человѣчеству отраду и успокоеніе, радость и блаженство (Мѡ. XIII, 31—32). Такъ *малая закваска заквасила все тѣсто* (I Кор. V, 6).

Если же закваска эта не все вещество измѣнила, не весь организмъ человѣчества претворила въ Тѣло Христово—Его Св. Церковь (Еф. IV, 11—13), то причина этого кроется въ людяхъ: не всякая и мука вскисаетъ, всходитъ отъ закваски, а только доброкачественная. Если многіе нынѣшніе христіане не носятъ въ сердцѣ Христа и въ своемъ ослѣпленіи, гордости или безпечности запинаются о камень этотъ, то только къ своей погибели. Независимо отъ мудрости и человѣческихъ усилій и даже иногда вопреки имъ Камень—Христосъ будетъ расти; христіанство незримо, тайнственно, но съ необходимостью, подобно закваскѣ, будетъ проникать во всѣ потаенные уголки земли, пока всѣ люди не услышатъ Евангелія (Мѡ. XXIV, 14), чтобы по Евангелію же принять послѣдній судъ отъ своего Творца, Промыслителя и Спасителя.

Итакъ, человѣчество нельзя представлять, какъ *мертвую массу*, въ которой жизнь направляется машиною, *механизмомъ*: всѣ люди, спасающіеся во Христѣ, предназначенные къ вѣрѣ въ Него, или, по неразумію, отвергнувшіе Его, по ученію Св. Писанія, составляютъ одно великое *живое Тѣло*, возглавляемое Сыномъ Человѣческимъ—Единороднымъ и Единосущнымъ, Богу Отцу со Святымъ Духомъ. Въ этомъ Тѣлѣ—страдаетъ ли одинъ членъ, ему неизбѣжно, хотя быть можетъ и безсознательно, состраждутъ другіе; славится ли одинъ, съ нимъ радуются всѣ члены (I Кор. XII, 12—27).

И какъ тогда въ омертвѣвшемъ нравственно человѣчествѣ подъ животворными лучами Солнца Правды—Христа ожили сначала отдѣльные члены, исправились отдѣльные люди и,

исполнившись благодати Св. Духа, осіяли добродѣтелию другихъ, такъ и теперь просвѣтленіе, улучшеніе общественной жизни, духовное возрожденіе общества должно начинаться съ *отдѣльныхъ* лицъ.

Всякій изъ насъ прежде всего *самъ* долженъ улучшиться, стать истиннымъ Христіаниномъ, — воспитать въ себѣ смиреніе и искренность, состраданіе къ людямъ и благожелательность, правдивость и честность, безкорыстность въ своихъ начинаніяхъ и самоотверженность въ трудѣ. Тогда около насъ сама собою зачалась бы *новая* жизнь — чистая и праведная, какъ вокругъ источника въ бесплодной пустынѣ пробивается изъ земли свѣжая зелень. Вѣрующая мать, склоняясь надъ колыбелью своего ребенка и набожно ограждая его крестнымъ знаменіемъ, заронила бы въ ангельскую душу своего дитяти горячую искру любви Божіей. Отецъ, стоящій на молитвѣ, съ глазами, въ которыхъ свѣтится его упованіе на Господа, покорность волѣ Божіей, самъ не замѣчая зародилъ бы въ своемъ сынѣ потребность молитвы — этой матери добродѣтелей, по выраженію св. отцовъ. Воспитатель юношества, одушевленный ревностью объ истинномъ благѣ своихъ питомцевъ, полный любви и состраданія, передалъ бы имъ свое настроеніе и научилъ бы ихъ терпѣнію въ трудѣ, умѣнью жертвовать собою на пользу ближнихъ.

Такъ мало-по-малу отъ одного къ другому, *медленнымъ, но стѣрнымъ путемъ* стала бы распространяться въ обществѣ закваска любовной христіанской жизни, свѣтлой, мирной, совѣстливой: семья давала бы школѣ юношей богобоязненныхъ, кроткихъ, послушныхъ, школа выпускала бы въ жизнь людей приученныхъ къ труду, проникнутыхъ сознаніемъ своего долга, убѣжденныхъ, „духомъ горящихъ“ (Рим. XII, 11). Чего нѣтъ въ каждомъ отдѣльномъ членѣ общества, того не будетъ и въ цѣломъ обществѣ.

Никогда общественная жизнь не улучшится, если не станутъ лучше ея *дѣтели*. Какъ бы ни были цѣлесообразны и благоплодны по своей идеѣ общественныя учрежденія, они мало помогутъ дѣлу, если будутъ наполнены людьми себялюбивыми, лѣнливыми и корыстными! Какъ бы ни были многочисленны и точны законы государственные, они не удержатъ нечестныхъ людей отъ злоупотребленій: кто презрѣлъ законы Божескіе, тотъ не уважитъ уже законовъ человѣческихъ! Гласность, свобода слова и печати, на которыя надѣются какъ на вразумительную и охранительную силу, еслибы и совершенно были чужды пристрастности, партійности и личной борьбы (что,

конечно, невозможно), обнаружатъ только недочеты, недостатки и немощи общественныхъ дѣателей, но не сдѣлаютъ ихъ нравственнѣе, не дадутъ имъ духовной силы къ труду и безкорыстной любви къ ближнему. Въ душѣ такихъ дѣателей останется *прежняя* сухость, *прежнее* себялюбіе, замкнутость и отчужденіе отъ народа.

Измѣнить условія общественной жизни—еще вовсе не значитъ—измѣнить *самую* жизнь. Напрасный трудъ очищать листья дерева, ухаживать за его корою, когда *сердцевина* его нездорова отъ дурныхъ соковъ почвы, когда самые *корни* его загнили!...

Корень общественной жизни *семья*. Она давно уже заболѣла тяжкими недугами: ослабленіемъ брачныхъ узъ, маловѣріемъ, если не безвѣріемъ, равнодушіемъ и даже презрѣніемъ къ преданіямъ родной старины. Во многихъ нынѣшнихъ христіанскихъ семьяхъ дѣти уже не получаютъ сладостныхъ *впечатлѣній въры*, не приучены къ молитвѣ, не знаютъ чудной красоты пасхальной ночи или таинственности вечера Рождества Христова. вмѣсто храмовъ ихъ предпочитаютъ водить въ театры, вмѣсто богослуженія приучаютъ къ операмъ; не заговариваютъ въ домашнемъ кругу объ адѣ и раѣ, ожидающихъ насъ за гробомъ; не прочитаютъ изъ Библіи огненныхъ рѣчей Исаи или хвалебныхъ псалмовъ Давида; не расскажутъ дѣтямъ—какъ тысячи людей по любви ко Христу, царствія ради небеснаго, оставляли благо міра сего и уходили въ пустыни,—какъ св. мученики, съ радостью умирая за Христа, кротко молились за своихъ мучителей; не объяснятъ, напр., чѣмъ прославился такъ Святитель Николай, что во всѣхъ концахъ міра почитается имя его!...

Зато обратныхъ примѣровъ и рѣчей дѣти увидятъ и услышатъ въ семьѣ множество: увидятъ, какъ отцы садятся за столъ, не перекрестившись; какъ во время богослуженія въ храмахъ Божіихъ они спокойно остаются дома; какъ плохо они соблюдаютъ посты церковные. Услышатъ множество рѣчей о „карьерѣ“ жизни, о счастьѣ богатства и высокихъ чиновъ, о прекрасныхъ порядкахъ „заграницы“ и страшныхъ якобы нестройствѣхъ русской жизни, о недостаткахъ старшихъ и ошибкахъ начальствующихъ и т. д. и т. д.

Съ какими задатками выходятъ изъ семьи дѣти, выросшіе подъ такимъ вліяніемъ, давно уже извѣстно всѣмъ. Вѣдь, ни для кого не тайна, какъ страшно болѣетъ современная русская школа. Ни для кого не тайна, что наше юношество, оставивши

идеализмъ, проникается грубымъ житейскимъ практицизмомъ; не давши государству ничего, требуетъ отъ него себѣ многого; не научившись подчиняться, хочетъ властвовать; говоря о свободѣ, пользуется насиліемъ; ратуя о благѣ народа, *своего народа не знаетъ*; не знаетъ его *исторіи* и историческихъ основъ жизни; не любитъ его души, его взглядовъ и вѣрованій, упованій и надеждъ!..

Нѣтъ, не нужно искушать долготерпѣніе Божіе, и то уже много разъ спасавшее отъ гибели землю Русскую; не нужно дожидаться чуда—обновленія и улучшенія общественной жизни сразу, по чьему-то мановенію, а *нужно каждому изъ насъ обновить и улучшить прежде всего самого себя*: оживить въ себѣ вѣру, согрѣть свое сердце молитвою, отдать себя другимъ. Кто отказывается отъ служенія обществу подъ предлогомъ тяготы внѣшнихъ бытовыхъ условій, тотъ обнаруживаетъ только свое себялюбіе и узкій, ошибочный взглядъ на законы внутренняго роста людей, ихъ нравственнаго прогресса. Развѣ въ лучшихъ условіяхъ трудился нѣкогда Св. Ап. Павелъ, когда нравы людей отличались ужасною раснущенностью и жестокостью, когда половина человѣчества была рабами, которыхъ вельможи иногда живьемъ разрубали на куски, чтобы кормить рыбу для своего стола... Требовалъ ли Апостолъ измѣненія условій общественной жизни? Нѣтъ! Скорбя о беззаконіяхъ людей, онъ съ нѣжностью кормилицы обращался къ личной совѣсти человѣка, старался просвѣтить эту совѣсть свѣтомъ Христовой истины. Наставлялъ ли онъ напр. на уничтоженіи рабства? Нѣтъ! Онъ проповѣдывалъ только, что *рабъ, призванный въ Господь, есть свободный Господа; равно и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ* (1 Кор. VII, 22); онъ только убѣждалъ рабовъ повиноваться своимъ господамъ въ простотѣ сердца, какъ Богу, а послѣднимъ, заповѣдуя умѣрять свою строгость, напомнилъ, что и надъ ними самими есть на небесахъ Господь, Судія нелицепріятный (Еф. VI, 5—9). И подъ вліяніемъ благодатнаго слова его совершались неслыханныя дотоле вещи: бѣглый рабъ, преступникъ, *добровольно* возвращается къ своему господину, а сей послѣдній принимаетъ бѣглеца, какъ *брата* возлюбленнаго въ Господѣ (Филим.)—Это было началомъ *уничтоженія* рабства, позорившаго человѣчество въ теченіе тысячелѣтій, уничтоженія, совершившагося безъ шума, безъ манифестацій, въ силу *духовнаго возрожденія* людей, братства во Христвѣ...

Зло общественной жизни *уничтожится*, когда оно исчезнет въ нашихъ *душахъ*. Очисти прежде *внутреннее* свое, внѣшнее само чисто станетъ. Царства земныя долговѣчны и жизненны *не сами по себѣ*, а въ силу своего духовнаго сближенія *съ царствомъ небеснымъ*, проникновенія ихъ Животворящимъ и Присносущнымъ Духомъ Божиимъ, Который изъ хаоса бездны нѣкогда содѣлалъ чудную красоту міровъ, Который и нынѣ готовъ озарить туманъ нашей жизни, успокоить наши смятенныя сердца и возвратить намъ радость спасенія. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Серій*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Годичный актъ въ Новгородской духовной Семинаріи.

Въ нынѣшній годъ празднованіе 164 годовщины Новгородской духовной семинаріи происходило 28 ноября. По обыкновенію было совершено въ этотъ день торжественное богослуженіе. Къ часу дня почтили своимъ посѣщеніемъ Новгородскую семинарію Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Новгородскій Гурій, Его Преосвященство, Епископъ Кирилловскій Теодосій, Ихъ Сіятельства, графиня и графъ Медемъ (Новгородскій губернаторъ) и другіе почетные посѣтители, городское духовенство, любители духовнаго просвѣщенія и педагогическій составъ Новгородской семинаріи. Послѣ молитвы, открыто было торжественное засѣданіе въ обширномъ актовомъ залѣ. На основаніи прочитаннаго годоваго отчета общее состояніе семинаріи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ педагогическомъ составѣ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель гомилетики, іеромонахъ Серафимъ указомъ Св. Синода отъ 18 мая 1904 г. за № 4848 назначенъ въ распоряженіе Митрополита С.-Петербургскаго и опредѣленъ въ число братіи Александроневской Лавры. На его мѣсто указомъ Св. Синода отъ 17 іюня № 5948 перемѣщенъ помощникъ смотрителя Краснослободскаго училища іеромонахъ Иннокентій. Надзиратель за воспитанниками Павелъ Велицкій опредѣленъ священникомъ Коростынской церкви, Новгородской епархіи, а на его мѣсто резолюціею его Высокопреосвященства назначенъ студентъ семи-

наріи Андрей Ильменскій. Учитель образцовой школы Николай Раевскій назначенъ священникомъ Старогорской церкви, Новгородской епархіи, на его мѣсто резолюціею его Высокопреосвященства за № 5161 опредѣленъ окончившій курсъ по 2 разряду Николай Братановскій. За указанными измѣненіями въ личный составъ начальствующихъ, преподавателей и служащихъ при Семинаріи въ отчетномъ году входили: Ректоръ Семинаріи, Инспекторъ Семинаріи, почетный блюститель Юрьевского монастыря Архимандритъ Владиміръ, 12 преподавателей, 3 помощника Инспектора, 3 надзирателя, духовникъ и экономъ семинаріи. Служащіе при семинаріи, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, исполняли различныя порученія Епархіальнаго начальства и находили время заниматься литературными трудами. Такъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Сергій напечаталъ ст. „о лицемѣрїи въ вѣрѣ и жизни, какъ главному препятствіи къ спасенію въ жур. „Вѣра и Церковь“, „Пастырскія думы подъ новый годъ“—въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и тамъ же нѣсколько проповѣдей и замѣтокъ. Преподаватель Андрей Гедевскій приготовилъ къ печати „Очеркъ исторіи христіанской богословской письменности и науки отъ исхода I до половины 11 вѣка примѣнительно къ семинарской программѣ“. Онъ же въ день акта произнесъ рѣчь на тему „Какъ иногда судятъ у насъ свѣтскіе писатели—публицисты о церковныхъ и религіозныхъ предметахъ“. Преподаватель Владиміръ Финиковъ напечаталъ статьи: въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ—„Практическое разрѣшеніе вопроса объ оживленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ“, въ Православно-Русскомъ Словѣ—„О необходимости религіозно-нравственнаго направленія въ воспитаніи юношества“, „Противъ пессимистическаго отношенія къ современной дѣйствительности“, въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей,—*Placida exempla meliora sunt proceptis*“, въ Отдыхѣ Христіанина—„Не выдержалъ“, въ Воскресномъ благовѣствѣ „о Александрѣ“, „Проповѣдь“, въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—замѣтки о текущихъ событіяхъ епархіальной жизни, нѣсколько статей по исторіи епархіи подъ заглавіемъ „Изъ прошлаго Епархіи“ и рассказъ „На приходѣ“, кромѣ того имъ же составляется отдѣлъ „Сообщеній“. Преподаватель Михаилъ Кедринскій напечаталъ статью „Новѣйшая попытка освѣтить личность и ученіе графа Л. Толстого“ и нѣсколько замѣтокъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По порученію мѣстнаго начальства служащіе несли слѣдующія обязанности: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Сергій состоялъ помощникомъ предѣдателя Совѣта Епархіальнаго Братства Св. Софій—Премудрости Божіей, почетнымъ членомъ Новгородскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ Совѣта Новгородскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, членомъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кроме того совмѣстно съ инспекторомъ Семинаріи Архим. Григоріемъ, преп. іеромонахомъ Серафимомъ и духовникомъ свящ. Д. Устрицкимъ велъ виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Софійскомъ Соборѣ. Преподаватель Василій Раевскій состоялъ членомъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преп. Андрей Гедевскій—членомъ того же Совѣта и дѣлопроизводителемъ Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Преподаватель Владиміръ Соколовъ—членомъ того же Совѣта и Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета. Преподаватель Владиміръ Финиковъ—редакторомъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, дѣлопроизводителемъ Новгородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и велъ Палестинскія чтенія въ мѣстной тюрьмѣ при сотрудничествѣ помощника Инспектора Ѳедора Ѳаддеева. Преп. Михаилъ Кедринскій—казначеемъ Комитета Миссіонерскаго Общества и первое полугодіе дѣлопроизводителемъ общества вспоможенія ученикамъ Семинаріи. Преподаватель Ив. Головановъ состоялъ секретаремъ Совѣта Епархіальнаго Братства Св. Софій. Духовникъ Семинаріи членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ 4 февраля 1904 года дѣлопроизводителемъ общества вспоможенія ученикамъ Семинаріи.

О бібліотекахъ.

При Семинаріи имѣются двѣ бібліотеки: фундаментальная и ученическая. Въ первой къ началу отчетнаго года имѣлось 14346 названій книгъ и въ теченіе года поступило на спеціальныя суммы—178 журналовъ и книгъ. Ученическая бібліотека содержится на добровольныя пожертванія воспитанниковъ и содержитъ 2740 названій журналовъ и книгъ въ 3440 томахъ. Состоитъ въ завѣдываніи помощника инспектора Ѳедора Ѳаддеева.

Объ учащихъся.

Всѣхъ воспитанниковъ въ Семинаріи въ отчетномъ году было 455. Изъ нихъ 75 инословныхъ, остальные—духовнаго

происхожденія. По классамъ распредѣлялись такъ: въ VI кл.—55 воспит., въ V—56, IV—72, III—88, II—84,—I—100. Въ этомъ числѣ было 3 южнославянскихъ урожденца и 1 сирохалдей. Параллельныя отдѣленія находились при первыхъ четырехъ классахъ; изъ нихъ въ I и II классѣ—отдѣленія содержатся на средства Св. Синода, въ 3 и 4—на епархіальныя средства.

Изъ всего количества воспитанниковъ окончили курсъ 55 человекъ, изъ нихъ 19 со званіемъ студента семинаріи. Въ высшія учебныя заведенія поступили: въ Духовныя Академіи—въ Петербургскую—Спасскій Василій, въ Московскую—Смирновъ Михаилъ, Поповъ Николай и прошлогодняго выпуска—Дубенскій Александръ, въ Кіевскую—Великославинскій Александръ, Кедровъ Павелъ и Новоденскій Владиміръ, въ Юрьевскій Университетъ—Поспѣловъ Владиміръ, Соловьевъ Иванъ и Подобѣдовъ Николай. Въ теченіе года уволено по малоуспѣшности 9 учениковъ, по домашнимъ обстоятельствамъ 10, за недостаткомъ ваканцій въ V классѣ и переходомъ въ другія учебныя заведенія 11 учен., за проступки 6 и умерло 2; оставлено на повторительный курсъ по болѣзни 10 и по малоуспѣшности—26 воспитанниковъ; по приѣмнымъ экзаменамъ принято 89 воспитанниковъ и къ началу 190⁴/5 учебнаго года состоитъ въ Семинаріи: въ VI кл.—55 въ первомъ разрядѣ—18, въ V кл.—55 въ первомъ разрядѣ—12, въ IV классѣ—70 въ первомъ разрядѣ—13, въ III кл.—85 въ первомъ разрядѣ—18, въ II кл.—86 въ первомъ разрядѣ—14, въ I кл.—100, а всего—451.

Изъ воспитанниковъ I-го разряда по постановленію правленія Семинаріи награждены книгами за отличные успѣхи и поведеніе слѣдующіе:

VI класса: Троицкій Михаилъ, Николаевскій Борисъ, Судаковъ Константинъ, Никольскій Василій, Хильтовъ Александръ. V класса: Преображенскій Николай, Мирославскій Василій, Димитріевъ Николай. IV класса: Степановъ Александръ. III класса: Осицкій Константинъ, Смирновъ Владиміръ, Бронзовъ Николай, Ильинскій Евгеній. II кл. Спиридоновъ Григорій и Хильтовъ Михаилъ.

Послѣ чтенія отчета хоръ семинарскихъ пѣвчихъ стройно процѣлъ концертъ. Затѣмъ преподаватель Д. В. Знаменскій прочиталъ содержательную рѣчь по занимательному вопросу о богословскихъ взглядахъ Хомякова на церковь (печатается ниже).

Актъ закончился пѣніемъ актовой пѣсни (причемъ аккомпанировалъ музыкальный оркестръ) и молитвою „Достойно есть“.

Послѣ акта Владыка Архіепископъ отечески бесѣдовалъ съ учениками и, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, отбылъ вмѣстѣ съ гостями изъ семинаріи.

П. В. С.

Какая существуетъ связь между познаніемъ Христовой, или Божественной истины, и жизнію въ союзѣ съ Церковію?

(Попытка уясненія взглядовъ А. С. Хомякова по данному вопросу.
Читано на актѣ въ духовной семинаріи).

Наблюдая за ходомъ внутренней, духовной жизни нашего отечества, мы не можемъ не отмѣтить того характернаго явленія, что за послѣднее время среди представителей нашего свѣтскаго общества начинаетъ усиливаться интересъ къ вопросамъ религіозно-богословскаго характера, начинаетъ яснѣе сознаваться ненормальность того обособленія такъ называемой интеллигенціи отъ Церкви, которое наиболѣе замѣтно стало выступать съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Теперь уже въ философіи русской (свѣтская имѣется въ виду), начиная, по крайней мѣрѣ, съ В. С. Соловьева, замѣчается поворотъ къ идеализму; подъ знамя идеалистическаго направленія становятся такіа лица, которыя столь недавно были ревностными сторонниками позитивизма и матеріализма экономическаго, какъ напр. проф. Булчаковъ, и стремятся къ сближенію выводовъ философской мысли съ основными началами христіанскаго міровоззрѣнія. Теперь на страницахъ даже передовыхъ свѣтскихъ журналовъ нерѣдко можно встрѣтить статьи по религіознымъ, и даже специально церковнымъ вопросамъ: такъ вопросы о бракѣ, о свободѣ совѣсти были предметомъ обсужденія со стороны не только духовныхъ, но и свѣтскихъ писателей. Конечно, такому подъему духовной жизни нашего общества нельзя не порадоваться. Однако каждое даже незначительное историческое событіе не проходитъ безслѣдно. Отсюда и имѣющія мѣсто въ исторіи нашего отечества всевозможныя болѣзненныя увлеченія различными занесенными съ запада и стоящими въ прямомъ противорѣчій съ христіанствомъ и Церковію ученіями, увлеченія, крайняя напряженность каковыхъ продолжаетъ сказываться и доселѣ въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, не могли не отразиться вредоносно на всемъ строѣ его духов-

ной жизни. Результатомъ этого является то, что въ большинствѣ случаевъ у представителей нашей такъ называемой интеллигенции не достаётъ нравственнаго мужества признать себя виновниками указанной обособленности отъ церковной жизни; а посему они—или соглашаются признать истинность ученія церковнаго, но только подъ условіемъ приспособленія его къ своимъ собственнымъ вкусамъ, къ духу времени, находя въ данномъ случаѣ иногда поддержку и сочувствіе нѣкоторыхъ, къ счастью не многихъ, и духовныхъ писателей, (такъ стремленіе къ односторонне нравственному пониманію христіанства можно наблюдать нынѣ у нѣкоторыхъ и духовныхъ писателей), —или же прямо и открыто заявляютъ о необходимости искать новыхъ путей, помимо Церкви, къ познанію Христова ученія, при чемъ въ своихъ поискахъ таковыхъ путей иногда настолько уклоняются отъ истины, что приходятъ къ полному извращенію смысла Христова ученія, какъ, напр. гр. Л. Н. Толстой. При этомъ главная суть ихъ обвиненій противъ Церкви сводится къ тому, будто Церковь, проповѣдуя въ ученіи своемъ строгій догматизмъ, тѣмъ самымъ стѣсняетъ свободу научнаго изслѣдованія истины и посему препятствуетъ правильному уразумѣнію внутренняго смысла или духа самого по себѣ истиннаго ученія Христова. Однако, сколь неосновательно такого рода обвиненіе, самымъ нагляднымъ, такъ сказать, фактическимъ доказательствомъ этого служить то, что исторія нашего же отечества даетъ намъ не мало призмѣровъ такихъ личностей, которыя, принадлежа къ свѣтскому обществу и будучи глубоко научно и философски образованными, въ то же время были самыми преданными чадами Церкви, дорожили союзомъ съ нею настолько, что посвящали ей всѣ свои жизненные силы и самыя литературныя дарованія свои. Самымъ выдающимся у насъ изъ такихъ свѣтскихъ писателей богослововъ, безспорно, является Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, вспомнить о заслугахъ котораго въ области церковно-богословской науки теперь тѣмъ болѣе является умѣстнымъ, что такъ недавно, именно, 1-го мая нынѣшняго года, исполнилось столѣтіе со дня его рожденія. Въ настоящемъ очеркѣ мы не ставимъ задачей излагать въ цѣлостномъ и подробномъ видѣ релігіозно-философское міровоззрѣніе Хомякова, а ограничимся лишь попыткою уясненія взглядовъ его по вопросу о томъ, сколь важное и существенное значеніе для человѣка въ дѣлѣ правильнаго познанія Божественной истины, слѣдовательно, правильнаго усвоенія ученія Христова, имѣетъ жизнь въ союзѣ съ Церковію; ибо вообще положительное научное рѣшеніе этого вопроса въ наши дни особенно настоятельно требуется.

§ 1 ий. Церковь трактуется Хомяковым не как простое общество послѣдователей Христа, единомысліе которыхъ носитъ болѣе или менѣе случайный характеръ, но какъ „тѣло Христово“, т. е. своего рода организмъ духовный, единство котораго основывается на внутренней связи вѣрующихъ между собою и со Главою Христомъ, связи, укрѣпляемой благодатію Св. Духа, живущаго въ любовномъ единеніи душъ, и цѣль учрежденія котораго привести вѣрующихъ чрезъ Христа къ живому, дѣйствительному участию въ Божественной жизни, къ Богу Отцу; ибо и Основатель-Глава церкви—есть не простая человѣческая личность, а Богочеловѣкъ, Который силою Своей Божественной любви побѣдилъ зло, заключавшееся въ духовной одинокости человѣка, и въ Себѣ Самомъ привелъ человѣческое естество къ самому тѣсному, внутреннему единенію съ Божественной природой. Итакъ, сущность Церкви составляетъ ея *единство*. „Церковь“, говоритъ Хомяковъ: „не въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ вѣрующихъ, даже не въ видимомъ собраніи ихъ, но въ *духовной связи, ихъ объединяющей!*“¹⁾

§ 2. Если глубже всмотрѣться, то всё враги Церкви, разсуждающіе о томъ, будто Церковь препятствуетъ *свободѣ* личнаго изслѣдованія въ области религіозныхъ вопросовъ, свободѣ, составляющей, какъ извѣстно, главное условіе познанія истины, собственно и возстаютъ противъ указаннаго принципа *единства*, который есть существенный признакъ Церкви. Дѣйствительно, вѣдь во имя этого принципа, т. е. единства, Церковь требуетъ, чтобы всё члены ея соблюдали строгое единомысліе въ вѣроученіи, (для того, чтобы сдѣлать осуществимымъ это требованіе, она съ раннихъ временъ даже заключила основныя истины Христовы ученія въ опредѣленныя и общеобязательныя формулы—догматы), требуетъ, чтобы всё они признавали одни и тѣ же таинства церковныя и даже въ обрядахъ соблюдали единообразіе,—словомъ, *во имя принципа единства* она всю духовную жизнь человѣка, не исключая и дѣятельности мысли, подчиняетъ извѣстнымъ *требованіямъ*. А между тѣмъ враги ея какъ разъ въ этихъ требованіяхъ и усматриваютъ препятствіе къ свободѣ личнаго изслѣдованія. Они говорятъ, „будто бы Церковь не обладаетъ свободою, потому что ея связываетъ ея собственное прошедшее, ея рѣшенія, ея соборы, наконецъ, смыслъ, если не форма, ея обрядовъ“²⁾. Отсюда Хомяковъ въ противобѣсъ врагамъ церкви раскрываетъ слѣдующія мысли: 1) Церковь,

1) Сочиненія А. С. Хомякова, томъ II, Москва 1880 г. стр. 228,

2) Тамъ же, стр. 244.

какъ обладающая истиннымъ пониманіемъ ученія Христова, слѣд., самую истину, и не можетъ не требовать отъ своихъ членовъ единомыслія касательно предметовъ вѣры, потому что единство есть вмѣстѣ съ тѣмъ и существенный признакъ самой истины. „Непоследовательность и противорѣчія“, если бы таковыя имѣли мѣсто въ церкви, „знаменовали бы не свободу, а заблужденіе; ибо что истинно сегодня, было истинно и въ прошедшіе вѣка³⁾“. 2) Такъ какъ свобода, по общему признанію, не можетъ стоять въ противорѣчій съ истиною, то враги Церкви, признавая несовмѣстимымъ понятіе свободы съ предъявляемыми въ Церкви въ имя принципа единства, слѣдов., во имя истины, требованіями, тѣмъ обнаруживаютъ, что они самую свободу понимаютъ неправильно, сводя ее къ простому произволу, распущенности мысли, каковая (распущенность) дѣйствительно не подчиняется никакимъ опредѣленнымъ требованіямъ, но зато и приводитъ людей не къ чему иному, какъ къ разномыслію, что, напимѣръ, и наблюдается въ *протестанствѣ*, но что въ то же время служить признакомъ лжи, а не истины. 3) Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что истина въ томъ лишь случаѣ можетъ стать внутреннимъ достояніемъ человѣка, если она достигается не путемъ внѣшняго подчиненія какому либо, хотя бы и церковному авторитету, а путемъ свободнаго личнаго изслѣдованія самого человѣка. Однако вѣдь и Церковь не требуетъ одного внѣшняго подчиненія своему авторитету, какъ это мы видимъ въ *католичествѣ*, а напротивъ, она принимаетъ въ лоно свое только свободныхъ. Посему то Церковь „ликуетъ и тогда, когда Спаситель удалил отъ учениковъ Свое видимое присутствіе и не усвоила внѣшнимъ образомъ непогрѣшимости Его какой либо человѣческой личности,—а между тѣмъ для того Христосъ и удалил Свое видимое присутствіе, чтобы истина усвоилась свободно. „Христосъ зримый—это была бы истина, такъ сказать, навязанная, неотразимая (по вещественной осязательности ея проявленія), а Богу угодно было, чтобы истина усваивалась свободно. Христосъ зримый—это была бы истина внѣшняя, а Богу угодно было, чтобы она стала для насъ внутреннею, по благодати Сына, въ ниспосланіи Духа Божія. Таковъ смыслъ Пятидесятницы. Отсель истина должна быть въ насъ самихъ, въ глубинѣ нашей совѣсти. Никакой видимый признакъ не ограничить нашей свободы, не дастъ намъ мѣрила для нашего самоосужденія противъ нашей воли⁴⁾“.

³⁾ Тамъ же, стр. 244.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 238—239.

§ 3-й. Далѣе, съ точки зрѣнія Хомякова, Церковь не только не стѣсняетъ свободы личнаго изслѣдованія, а, напротивъ, *истинная свобода и возможна только въ Церкви*. Такъ какъ истина едина, то и истинная свобода, т. е., такая свобода, которая приводитъ къ познанію истины, должна имѣть необходимымъ послѣдствіемъ проявленія своего въ жизни людей совершенное единомысліе всѣхъ тѣхъ, кои ею обладаютъ, а такое на дѣлѣ осуществимо тамъ лишь, — гдѣ *единство* проникаетъ всю въ цѣлостности духовную жизнь лицъ, стремящихся къ единомыслію, имѣетъ реальнымъ основаніемъ своимъ „не научный рационализмъ, и не произвольную условность учреждений, а *нравственный законъ любви и молитвы*“, и есть „единство по благодати Божіей, а не по человѣческому установленію⁵⁾“, — т. е. въ Церкви, которая и взываетъ къ своимъ членамъ: „*возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца, и Сына, и Св. Духа*“⁶⁾.

Здѣсь мы достигли самаго важнаго пункта во взглядѣ Хомякова на познаніе Христовой, или Божественной истины. Именно, познаніе Божественной истины онъ считаетъ неотдѣлимымъ отъ всей вообще религіознонравственной жизни человѣка. Правда, противъ справедливости этого могутъ возразить, что личному разуму каждаго человѣка присущи опредѣленные логическіе законы, руководясь которыми онъ имѣетъ возможность распознавать истину, а отсюда, что и для познанія Божественной истины достаточно лишь, чтобы онъ при свободномъ личномъ изслѣдованіи ея подчинялъ себя только лишь этимъ, съ самою природою его разума даннымъ и слѣдовательно не нарушающимъ свободы его, логическимъ требованіямъ. Однако, человѣкъ есть существо ограниченное, а посему до нѣкоторой степени замкнутое въ своей индивидуальности. Отсюда и разумъ его не можетъ по своему творить предлежащихъ его познанію предметовъ, а можетъ только лишь уразумѣвать ихъ⁷⁾. Посему уже вообще, по крайней мѣрѣ, для нашего человѣческаго познанія необходимымъ условіемъ является опытное ознакомленіе съ познаваемымъ предметомъ, которое, если таковымъ предметомъ является духовное существо, необходимо требуетъ отъ насъ свободнаго, такъ сказать, приспособленія, или подчиненія себя жизни этого существа. Отсюда, познаніе Божества невозможно иначе, какъ путемъ подчиненія себя въ самой жизни своей требованіямъ Его

⁵⁾ Тамъ же, стр. 253.

⁶⁾ Тамъ же, напр. стр. 258.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 244.

святой воли, въ каковыхъ требованіяхъ и открывается намъ внутренняя жизнь Божественная, и по существу своему каковыя требованія и сводятся къ требованію любви, внутреннего, духовнаго единенія. — „Несомѣнно“, говоритъ Хомяковъ, „знаешь только тотъ міръ, къ которому принадлежишь самъ⁸⁾. „Только тотъ можетъ понять пророка, кто самъ пророкъ“ (слова св. Григорія Чудотворца). Посему: „только само Божество можетъ уразумѣть Бога и безконечность Его премудрости⁹⁾. „Сами по себѣ Богъ и Божественное невыразимы для человѣческаго слова: слово можетъ только возбудить въ разумѣ, т. е., въ мірѣ человѣческомъ, мысль или порядокъ мыслей, соответствующихъ реальности міра Божественнаго. Мы знаемъ, что даже въ области человѣческихъ предметовъ, слова, которыми выражаются не отвлеченности, а понятія, взятая изъ живой реальности, вещественной или духовной, бываютъ понятны только для людей, обладающихъ физическими органами для ихъ пониманія; иными словами: понятны въ той мѣрѣ, въ какой составляютъ какъ бы долю жизни самого постигающаго субъекта. Оттого слѣдую недоступно дѣйствительное пониманіе словъ: „свѣтъ и цвѣтъ“; оттого человѣкъ, лишенный чувства красоты, не понимаетъ словъ, ее выражающихъ; оттого душа, огрубѣвшая въ чувственности, или погрязшая въ эгоизмѣ, слышитъ доносящіяся до нея слова любви, благоговѣнія и почтенія, но не проникаетъ въ ихъ смыслъ. Не тѣмъ ли съ большимъ основаніемъ должны мы признать, что слова, которыми выражаются понятія о мірѣ Божественномъ, могутъ быть понятны только для того, чья собственная жизнь находится въ согласіи съ реальностью этого міра?¹⁰⁾. Однако жить въ единеніи съ Богомъ препятствуетъ человѣку его *духовная одинокость*, эгоизмъ, который явился въ немъ какъ результатъ его религіозно-нравственнаго паденія, его произвольнаго удаленія отъ Бога, или утвержденія себя въ своей субъективной ограниченности, или индивидуальности. А между тѣмъ (добавимъ отъ себя), собственно говоря, и правильное, т. е. согласное съ логическими законами отправление познавательной дѣятельности, по существу своему, есть ни что иное, какъ тоже проявленіе его участія въ Божественной жизни и требуетъ тоже нравственнаго подвига—отрѣшенія человѣка отъ своей субъективной ограниченности, ибо и первымъ условіемъ дѣятельности мышленія служить отвлеченіе отъ себя. Отсюда и предо-

⁸⁾ Тамъ же, стр. 209.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 58.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 245.

ставленный самому себѣ личный разумъ въ человѣкѣ, „какъ индивидуумъ“ и притомъ „подверженномъ грѣху“, т. е. утвердившемъ себя въ своей субъективной или индивидуальной ограниченности, „всегда и непрѣнно“ подверженъ заблужденіямъ и „субъективенъ“¹¹⁾, и это понятно почему: потому что грѣховный человѣкъ и разумомъ пользуется собственно не столько какъ средствомъ познанія истины, сколько болѣе—какъ средствомъ для утвержденія себя въ своей ограниченности, или проще говоря, для эгоистическихъ и порочныхъ цѣлей, слѣдовательно злоупотребляетъ свободою своего разума и обращаетъ ее въ произволь. „Грубый и ограниченный разумъ нашъ, ослѣпленный порочностью воли, не видитъ и не можетъ видѣть Бога. Онъ Богу вишенъ, какъ зло, которому онъ раболѣиствуетъ“¹²⁾. А вслѣдствіе этого, если бы человѣку путемъ всевозможныхъ логическихъ доводовъ и удалось вынудить у себя признаніе, что онъ обладаетъ истиною, то во всякомъ случаѣ вынужденное однимъ только логическими соображеніями признаніе это никогда все же не могло бы освободить его отъ сомнѣнія, ибо онъ всегда будетъ сознавать въ себѣ возможность заблужденія¹³⁾. „Вѣренье его есть не болѣе, какъ логическое мнѣніе и никакъ не можетъ стать вѣрою, т. е. твердымъ убѣжденіемъ, хотя нерѣдко и присваиваетъ себѣ это названіе“¹⁴⁾. И такое состояніе сомнѣнія вполне понятно, ибо въ силу грѣховной поврежденности человѣкъ и на самомъ дѣлѣ не можетъ быть свободенъ отъ заблужденій. А отъ сомнѣній и заблужденій всего одинъ шагъ къ отрицанію истины. „Раціоналистическая философія“, говорятъ Хомяковъ, „рядомъ строгихъ умозаключеній пришла въ школѣ Гегеля, сама того не замѣчая и не желая, къ доказательству, что одинокій разумъ, познающій отношенія предметовъ, но не самые предметы, приводитъ къ голому отрицанію, точнѣе къ небытію, когда отрѣшается отъ вѣры, т. е., отъ внутренняго познанія предметовъ“¹⁵⁾. Собственно, даже открытая въ Св. Писаніи истина не можетъ быть постигнута при помощи одного разума¹⁶⁾. Слѣдовательно, исходнымъ началомъ личнаго изслѣдованія должно служить „смирненное признаніе собственной немощи. „Иначе быть не можетъ: ибо тѣнь грѣха содержитъ уже въ себѣ возможность заблужденія, а возможность переходить въ

11) Тамъ же, стр. 208.

12) Тамъ же, стр. 209.

13) Тамъ же, стр. 208.

14) Тамъ же, стр. 209.

15) Тамъ же, стр. 90.

16) Тамъ же, стр. 58.

неизбѣжность, когда человѣкъ безусловно довѣряется собственнымъ своимъ силамъ... а потому тотъ лишь могъ бы предъявить притязаніе на личную независимость въ изслѣдованіи предметовъ вѣры, кто признавалъ бы въ себѣ не только совершенство познавательной способности, но и совершенство нравственное. Одной сатанинской гордости на это было бы недостаточно, и нужно бы было предположить при ней небывалое безуміе ¹⁷⁾.

„Только свѣтъ, съ неба сходящій и проникающій всю душу человѣка, можетъ указать ему путь къ познанію Божественной истины; только сила, даруемая Духомъ Божиимъ, можетъ вознести его въ тѣ непреступныя высоты, гдѣ является Божество. Только тотъ, кто носитъ въ себѣ живого Христа, можетъ приблизиться къ Его престолу, не уничтожившись предъ тою славою, предъ которою самыя чистыя силы духовныя повергаются въ радостномъ трепетѣ ¹⁸⁾.“ Однако, „единеніе земного человѣка съ его Спасителемъ всегда несовершенно ¹⁹⁾. Велѣдствіе этого и просвѣщающая благодать Св. Духа еще не даруется человѣку, доколь онъ продолжаетъ „бывывать въ своей одинокой субъективности ²⁰⁾, ибо въ противномъ случаѣ благодать дѣйствовала бы на человѣка внѣшнимъ образомъ, и слѣд. помимо его свободы. „Это единеніе становится совершеннымъ въ той лишь области, гдѣ человѣкъ слагаетъ свое личное несовершенство въ совершенство взаимной любви, объединяющей христіанъ, т. е. въ Церкви. Здѣсь человѣкъ опирается уже не на свои силы, точнѣе—не на свою немощь; онъ довѣряетъ не себѣ лично, а возлагаетъ все свое упованіе на святость любвеобильной связи соединяющей его съ братьями ²¹⁾. Собственно, благодать Св. Духа укрѣпляетъ и дѣлаетъ совершенною взаимную любовь и духовную связь членовъ Церкви, и это потому, что объединяющимъ началомъ этой связи является не отвлеченная идея, и не ограниченная человѣческая личность, а Христосъ Богочеловѣкъ, „созидающій величіе всѣхъ изъ смиренія каждаго ²²⁾ и чрезъ то приводящій ихъ къ живому личному единенію съ Богомъ (Отцемъ), Который по существу Своему и есть любовь. „Церковь“, говоритъ Хомяковъ, „есть откровеніе Св. Духа, даруемое взаимной любви христіанъ, той любви, которая возводитъ ихъ къ Отцу чрезъ Его воплощенное Слово, Господа нашего Иисуса ²³⁾.“

17) Тамъ же, стр. 64.

18) Тамъ же, стр. 58.

19) Тамъ же, стр. 227.

20) Тамъ же, стр. 209.

21) Тамъ же, стр. 227.

22) Тамъ же, стр. 227.

23) Тамъ же, стр. 228.

А посему: „только Церкви, святой и безсмертной, живому ковчегу Духа Божьяго, носящему въ себѣ Христа, своего Спасителя и Владыку, только ей одной, связанной съ Нимъ внутреннимъ и тѣснымъ единеніемъ, котораго ни мысль человѣческая не въ силахъ постигнуть, ни слово человѣческое не въ силахъ выразить, дано право и дана власть созерцать небесное величіе и проникать въ его тайны ²⁴⁾, такъ что „Божественное назначеніе Церкви состоитъ не только въ томъ, чтобы спасти души и совершенствовать личныя бытія: оно состоитъ еще и въ томъ, чтобы блюсти истину откровенныхъ тайнъ въ чистотѣ, неприкосновенности и полнотѣ, чрезъ всѣ поколѣнія, какъ свѣтъ, какъ мѣрило, какъ судъ ²⁵⁾).

Такимъ образомъ, установленная Хомяковымъ связь между познаніемъ истины и религіозно-нравственною жизнью вообще находить для себя опору въ томъ *метафизическомъ* положеніи, что исповѣдуемый христіанствомъ *Богъ, Абсолютная Истина, есть Существо Нравственное, Любовь*, и что, слѣд., всѣ отношенія Его къ людямъ, служащія виѣстѣ и откровеніями Имъ Себя, какъ Истины, основаны на любви и воспринимаются любовью. Отсюда, по мысли Хомякова, и основанная Христомъ Спасителемъ Церковь, какъ высшее откровеніе въ людяхъ Истины, является постоянною хранительницею догматическихъ, т. е. относящихся къ опредѣленію Божества и слѣдов. вѣчныхъ и непреложныхъ, истинъ, не потому только, что онѣ виѣшнимъ образомъ передавались въ ней отъ поколѣнія къ поколѣнію, а потому, что она, какъ соединенный со Христомъ Спасителемъ тѣсными узами любви, духовный организмъ, непрестанно *живетъ* (въ лицѣ своихъ членовъ) въ единеніи съ Христомъ, будучи укрѣпляема въ этой жизни благодатію Св. Духа. А въ силу этого и единомысліе отдѣльных членовъ ея въ области догматическаго ученія, являющееся выраженіемъ ихъ личнаго приобщенія Божественной жизни и усвоенія ими этихъ истинъ, достигается не путемъ только лишь виѣшняго, и слѣдов. исключашающаго свободу, подчиненія Церковнымъ опредѣленіямъ, какъ это мы видимъ въ католичествѣ, и не путемъ только лишь одного раціональнаго личнаго изслѣдованія, самого по себѣ не гарантирующаго никогда отъ произвола, какъ это мы видимъ въ протестанствѣ, — но глубочайшимъ (психологическимъ) основаніемъ своимъ имѣетъ, именно, ихъ взаимную *духовную связь*, въ которую они, хотя и *свободно*, т. е.

24) Тамъ же, стр. 58.

25) Тамъ же, стр. 228.

безъ всякаго вѣшняго принужденія, а *черезъ свободное подчиненіе ей, какъ ведущему ихъ къ истиннѣ порядку жизни*,—вступаютъ, но которая—силою Духа Истины—соединяетъ ихъ такими тѣсными духовными узами, которыхъ ничто въ мірѣ не можетъ разрушить. Сколь всеобъемлюще и благотворно дѣйствіе любви въ Церкви на отдѣльныхъ ея членовъ, Хомяковъ съ одушевленіемъ изображаетъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ словахъ: „Каждый изъ насъ постоянно ищетъ того, чѣмъ Церковь постоянно обладаетъ. Невѣдующій, онъ ищетъ ее выразумѣть; грѣшный, онъ ищетъ приобщиться къ святости ея внутренней жизни: всегда во всемъ несовершенный, онъ стремится къ тому совершенству, которое обнаруживается во всѣхъ явленіяхъ Церкви. Впрочемъ, человекъ находитъ въ Церкви не чуждое что—либо себѣ. Онъ находитъ въ ней самого себя, но себя не въ безсиліи своего духовнаго одиночества, а въ силѣ своего духовнаго, искреннаго единенія съ своими братьями, съ своимъ Спасителемъ. Онъ находитъ въ ней себя въ своемъ совершенствѣ, или точнѣе: находитъ въ ней то, что есть совершеннаго въ немъ самомъ—Божественное вдохновеніе, постоянно испаряющееся въ грубой нечистотѣ каждаго, отдѣльно—личнаго существованія. Это очищеніе совершается непобѣдимую силою взаимной любви христіанъ въ Иисусѣ Христѣ, ибо эта любовь есть Духъ Божій.—„Но, какимъ же образомъ, скажутъ, могло бы единеніе христіанъ дать каждому то, чего не имѣетъ никто въ отдѣльности?“ Песчинка, дѣйствительно, не получаетъ новаго бытія отъ груды, въ которую забросилъ ее случай: таковъ человекъ въ протестанствѣ. Кирпичъ, уложенный въ стѣнѣ, насколько не измѣняется и не улучшается отъ мѣста, назначеннаго ему паугольникомъ каменьщика: таковъ человекъ въ католичествѣ. Но всякая частица вещества, усвоенная живымъ тѣломъ, дѣлается неотъемлемою частью его организма и сама получаетъ отъ него новый смыслъ и новую жизнь: таковъ человекъ въ Церкви, въ тѣлѣ Христовомъ, органическое основаніе котораго есть любовь“²⁶⁾.

§ 4. Въ чемъ же теперь заключается совершенство самаго знанія Божественной истины, какое человекъ получаетъ въ Церкви? По мѣрѣ того, какъ человекъ проникается самою жизнью Церкви и черезъ то вступаетъ въ дѣйствительное, живое личное общеніе съ Божественнымъ міромъ,—для его личнаго изслѣдованія все болѣе и болѣе уясняется смыслъ Абсолютной

26) Тамъ же, стр. 114—115.

Истины, т. е., смыслъ понятій, относящихся къ міру Божественному и заключенныхъ въ догматахъ Церкви, понятій, которыя будучи „недоступны человѣческой мысли, пребывающей въ уединеніи своей личной немощи и порочности, постигаются только Духомъ Божиимъ, который открываетъ ихъ нравственному единству христіанскаго общества“²⁷⁾, а съ другой стороны его *въренье*—т. е. на почвѣ личнаго изслѣдованія приобретаемое и само по себѣ еще не могущее освободить его отъ сомнѣнія признаніе реальности самихъ предметовъ познаваемого имъ Божественнаго міра, „черезъ святость, по благодати животворящаго Духа, источника святости“ превращается *въ вѣру*, т. е., становится „внутреннимъ къ Богу“ твердымъ непоколебимымъ убѣжденіемъ²⁸⁾.

§ 5. Такимъ образомъ, религіозная вѣра, главнымъ признакомъ которой является глубокое и непоколебимое, все существо человѣка проникающее убѣжденіе въ дѣйствительной значимости истинъ христіанства, вводитъ человѣка въ живое, дѣйствительное, а не мысленное только единеніе съ высшимъ Божественнымъ міромъ и слѣдов. объективнымъ основаніемъ своимъ имѣетъ непосредственное благодатное воздѣйствіе Бога на человѣка. Однако она тѣмъ самымъ не исключаетъ свободы личнаго изслѣдованія. Наоборотъ, самое свободное личное изслѣдованіе человѣка въ области Божественной истины неизбежно должно приводить человѣка къ необходимости для него религіозной вѣры, ибо въ противномъ случаѣ человѣкъ никогда не можетъ остаться свободнымъ отъ сомнѣнія въ истинности своего изслѣдованія, слѣдовательно, отъ скептицизма. Вѣра—нѣчто высшее знанія. Она—высшее проявленіе свободы духа человѣческаго, свободы не только въ теоретической, но и въ практической области жизни его, или выраженіе полноты духовной, личной жизни человѣка. Посему она и можетъ имѣть мѣсто въ такой средѣ, гдѣ живая человѣческая личность можетъ проявить себя во всей цѣлостности своихъ силъ. А таковою средою и является на началахъ свободной любви основанный и вмѣстѣ благодатный союзъ вѣрующихъ, или Церковь. Вѣра живетъ и поддерживается тою таинственною духовною связью, въ какой человѣкъ, какъ членъ Церкви, состоитъ съ другими вѣрующими, ибо по мѣрѣ того, какъ на почвѣ этой духовной связи уясняется его сознанію смыслъ тѣхъ Божественныхъ истинъ, которыя служатъ, такъ сказать, логическимъ, идеальнымъ основа-

27) Тамъ же, стр. 245.

28) См. тамъ же, стр. 209.

ніемъ ея, тѣмъ болѣе утверждается его единомысліе съ другими членами Церкви, ибо смыслъ указанныхъ истинъ—въ сущности одинъ для всѣхъ вѣрующихъ; и такъ какъ это единомысліе съ другими вѣрующими есть не столько плодъ абстрактно-теоретическихъ соображеній, сколько скорѣе плодъ непосредственнаго сознанія, переживанія, все существо его проникающей связи, то уклониться отъ этого единомыслія, внасть въ сомнѣніе для него становится уже психологически невозможнымъ. Впрочемъ, психологическая необходимость вѣры въ Церкви сама по себѣ еще не является ручательствомъ истинности того, что служитъ предметомъ вѣры. Однако, надо помнить, что и логическимъ основаніемъ, или идеею того духовнаго союза людей, каковымъ является Церковь, и на почвѣ котораго воспитывается вѣра, служитъ не какая либо цѣль утилитарнаго и слѣдовательно внѣшняго и случайнаго по отношенію къ истинѣ характера, а абсолютная истина, и что Церковь призвана быть не чѣмъ инымъ, какъ воплощеніемъ истины. Поэтому то вѣрующій—членъ Церкви—и дорожитъ вѣрою прежде всего какъ истиною, и не только не страшится свободнаго личнаго изслѣдованія въ области вѣры, но напротивъ—стремится получить путемъ его разъясненіе и подтвержденіе для своей вѣры. „Сами Апостолы свободное изслѣдованіе дозволяли, даже вмѣняли въ обязанность. Святые отцы свободнымъ изслѣдованіемъ защищали истины вѣры.. Свободное изслѣдованіе, такъ или иначе понятое, составляетъ единственное основаніе истинной вѣры“... ибо „всякое вѣрованіе, всякая смыслящая вѣра, есть актъ свободы, и непременно исходитъ изъ предварительнаго свободнаго изслѣдованія, которому человѣкъ подвергъ явленія внѣшняго міра, или внутреннія явленія своей души, событія минувшихъ дней или свидѣтельства своихъ современниковъ“²⁹⁾. Самая исторія Церкви есть исторія „разумной, взаимной любовію освѣщенной свободы, приносящей полнотѣ Божественнаго откровенія высокое свидѣтельство, въ наслѣдіе грядущимъ вѣкамъ“³⁰⁾. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрующій сознаетъ, что трудъ его личнаго изслѣдованія „только указываетъ на сокровище глубокой и невыразимой мысли, присно хранимое Церковію въ своихъ пѣдрахъ“, что мысль эта не умѣщается въ одной познавательной способности“ (или лучше, въ человѣкѣ, какъ ограниченномъ индивидуумѣ) „она почиетъ въ полнотѣ разумнаго и нравственнаго бытія“³¹⁾, и потому

29) Тамъ же, стр. 43.

30) Тамъ же, стр. 159.

31) Тамъ же, стр. 252.

рѣшающей голосъ въ дѣлѣ труда своего смиренно предоставляетъ Церкви. „Человѣкъ размышляетъ и ищетъ выразить свое размышленіе въ словѣ; Церковь судитъ о словѣ; она одобряетъ его, когда оно истинно, осуждаетъ, когда ошибочно и могло бы навести вѣрныхъ на ложные пути, или когда по внушенію гордости оно выдаетъ себя за полное выраженіе истинъ, которыя оно можетъ только намѣтить. Такимъ то образомъ, каждый человѣкъ, слѣпецъ и протестантъ по своему нравственному несовершенству, стоитъ всегда предъ лицомъ Церкви, которая прозорлива и каеолична, потому что свята дарованіемъ Св. Духа и благодатию взаимной любви въ Иисусѣ Христѣ. Слѣдовательно, свобода личнаго разума не порабощена; но дѣло разума подлежитъ рѣшающему пересмотру Церкви, а рѣшеніе Церкви истекаетъ не изъ логической аргументаціи, а изъ внутренняго смысла, исходящаго отъ Бога, смысла, (какъ свидѣтельствуемъ Исторіи), даруемаго безразлично невѣждамъ и ученымъ, пастухамъ и пастырямъ душъ“³²).

§ 6. Итакъ, Церковь есть высшій синтезъ свободы и истины, синтезъ, устроенный совмѣстнымъ дѣйствіемъ благодати и свободы. „Въ Церкви, въ ея цѣлости, является полнота свободы въ Иисусѣ Христѣ, является свобода, сознающая себя всегда непогрѣшимою, въ настоящемъ, какъ и въ прошедшемъ, и увѣренная всегда въ себя самой и въ дарахъ Св. Духа“³³). Въ каждомъ же отдѣльномъ членѣ Церкви этотъ синтезъ осуществляется по мѣрѣ того, какъ онъ свободно, т. е., во имя признанія истинности подчиняется тому строю жизни, какой имѣетъ мѣсто въ Церкви. „Въ отдѣльномъ лицѣ“, говорятъ Хомяковъ: „является смиреніе свободы христіанина, который, будучи силенъ убѣжденіемъ, что для Церкви заблужденіе невозможно, приноситъ свою дань въ общее дѣло, почитаетъ себя всегда ниже своихъ братьевъ, покоряетъ имъ свое собственное мнѣніе и проситъ у Бога только сподобить его послужить органомъ вѣры всѣхъ. Такова та свобода, которой благословеніе Божіе не покидаетъ никогда“³⁴).

Въ заключеніе скажемъ, что взгляды Хомякова по интересующему насъ вопросу вкратцѣ можно представить въ слѣдующемъ видѣ: Наибольше яснымъ признакомъ того, что люди обладаютъ истиною, служатъ ихъ *единомысліе*. Единомысліе же, особенно касательно Абсолютной, или Божественной Истины,

32) Тамъ же, 252.

33) Тамъ же, 252.

34) Тамъ же, 252.

осуществимо при томъ лишь условіи, если *единство* проникаетъ всю въ цѣлостности духовную личную жизнь людей, стремящихся къ единомыслію, имѣть глубочайшимъ *психологическимъ* основаніемъ своимъ *нравственный законъ любви*, внутренняго духовнаго единенія. И это въ силу того, что вообще между *требованіями логическими*, выполненіе которыхъ составляетъ, конечно, главное условіе познанія *истины*, и *требованіями нравственными* существуетъ самая тѣсная связь, каковая (связь) выступаетъ съ особою силою, когда имѣется въ виду познаніе Абсолютной, или Божественной Истины. А такая тѣсная *связь* между требованіями логическими и нравственными, или, иначе говоря, между истиннымъ Богопознаніемъ и осуществленіемъ нравственнаго закона, имѣетъ для себя *метафизическое* основаніе въ томъ, что исповѣдуемый христіанствомъ *Богъ—Абсолютная Истина есть вмѣстѣ Нравственное Существо, Любовь*, и все откровенія Имъ людямъ Себя, какъ Истины, основываются на любви и воспринимаются любовью. По Своей Божественной любви къ падшему, зараженному грѣхомъ духовнаго одиночества и лжи человечеству Богъ (Отецъ) послалъ на землю Своего Единороднаго Сына, Который, искупивъ людей отъ грѣха, основалъ на землѣ союзъ вѣрующихъ—*Церковь* и общалъ невидимо пребывать въ ней „до скончанія вѣка“. Основанная Христомъ Спасителемъ Церковь и представляетъ ту среду, вступающую въ которую люди *благодатно—таинственнымъ* образомъ очищаются отъ своей грѣховности, соединяются тѣсными узами духовнаго единенія и любви со Главою Христомъ Богочеловѣкомъ и между собою, *приобщаются* чрезъ это *Божественной жизни*, и такимъ путемъ достигаютъ истиннаго *Богопознанія*.

Димитрій Знаменскій.

Памяти протоіерея Евграфа Ивановича Мегорскаго.

26 ноября скончался извѣстный въ С.-Петербургѣ митрофорный протоіерей и настоятель Казанскаго собора Евграфъ Ивановичъ Мегорскій. Тяжелая (сахарная) болѣзнь давно подтачивала силы Е. И., но искусство докторовъ съ успѣхомъ боролось съ нею, и покойный незадолго до своей смерти чувствовалъ себя сравнительно бодрѣмъ. Новая, повидимому, простудная болѣзнь (воспаленіе легкихъ) быстро унесла Е. И. въ мо-

гилу. Печальная вѣсть объ его смерти быстро долетѣла до Новгорода, въ которомъ память объ Е. И. еще слишкомъ свѣжа. Среди Новгородскихъ горожанъ и духовенства епархіи покойный еще недавно пользовался широкой извѣстностію и какъ ректоръ Новг. семинаріи, и какъ дѣятель по церковно-приходскимъ школамъ, и какъ проповѣдникъ. Одни изъ числа духовенства Новгородской епархіи помнятъ Е. И., какъ своего товарища, другіе знаютъ его, какъ воспитателя своихъ дѣтей, а третьи подъ руководствомъ его сами получили свое образованіе; нѣкоторымъ же онъ близокъ, какъ бывший начальникъ, сослуживецъ и хорошей знакомый.

Е. И. былъ уроженецъ Новгородской губ. Валдайскаго уѣзда села Хотилова, гдѣ отецъ покойнаго былъ священникомъ. Учился въ Воровичскомъ дух. училищѣ и Новгородской духовной семинаріи; окончилъ курсъ въ 1859 г. въ числѣ лучшихъ учениковъ. Къ его товарищамъ принадлежали Мих. И. Владиславлевъ (нынѣ покойный), профессоръ философіи и психологін и потомъ ректоръ Спб. университета; Вас. Ив. Модестовъ (здравствующій и нынѣ), извѣстный филологъ, докторъ Римской литературы, бывший профессоръ Кіевскаго, Одесскаго, С.-Петербургскихъ университетовъ и Спб. духовной академіи. Съ первымъ Е. И. продолжалъ свое образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, изъ которой по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ Владиславлевъ долженъ былъ выйти и перейти въ С.-Петербургскій университетъ. Е. И. окончилъ курсъ въ духовной академіи въ 1863 г. магистромъ и поступилъ на службу въ Новгородскую семинарію проф. философіи, отсюда въ 1865 г. перешелъ законоучителемъ, сначала въ Аракчеевскій (около Новгорода), а затѣмъ въ Нижегородскій военный кадетскій корпусъ.

1875 г. правленіемъ Новгородской духовной семинаріи по данному семинарскимъ уставомъ того времени праву избранъ былъ на освободившуюся вакансію ректора, въ должности котораго онъ въ теченіе 16 лѣтъ съ честью служилъ воспитавшей его семинаріи. Въ жизни Новгородской семинаріи за все время ея 164 лѣтняго существованія это, кажется, единственный случай, что во главѣ этого учебнаго заведенія стояло лицо изъ блага духовенства. Почившій принималъ близко къ сердцу интересы родной для него семинаріи; за время его службы построено новое, обширное и свѣтлое, теперешнее зданіе для семинарскаго общежитія, которое замѣнило устарѣвшія низкія, тѣсныя и грязныя помѣщенія. Это новое зданіе въ свое время

величественнымъ видомъ настолько поражало прежнихъ питомцевъ, учившихся въ старыхъ корпусахъ, что вызвало на юбилейномъ актѣ въ рѣчахъ и даже стихотвореніяхъ похвалу и виновникамъ этого сооружеія и самому зданію (см. юбилейн. сборникъ Спасскаго). Вмеѣстѣ съ устройствомъ новаго зданія была обновлена почти вся обстановка семинарскаго общежитія) обстановка классныхъ комнатъ и актовaго зала. На экономическія средства были пріобрѣтены или передѣланы кровати со всѣми спальными принадлежностями, пріобрѣтены комоды, столовая посуда, столы, ножи и пр. классная и спальная обстановка и мног. другое. Вообще о. ректоръ внимательно слѣдилъ за обширнымъ хозяйствомъ семинаріи. Е. И. участливо относился и къ служащимъ при семинаріи: по его инициативѣ и его стараніями положено начало Исидоровскому капиталу, въ который онъ внесъ первую лепту, помнится, около 700 или 800 рубл. Этотъ капиталъ по мысли своего основателя имѣеть своимъ назначеніемъ помогать вдовамъ, сиротамъ и въ затруднительныхъ случаяхъ и самимъ служащимъ при семинаріи^{*)}. При Е. И. семинарія впервые торжественно праздновала и свой 150-лѣтній юбилей, совпавшій съ освященіемъ новыхъ семинарскихъ зданій (въ 1890 г.) Послѣ этого, съ утвержденья Св. Синода, годовщину основанія семинаріи положено ежегодно праздновать въ первое воскресенье послѣ 30 октября (день основанія семинаріи въ 1740 г.). Со времени же юбилея открыто было и общество недостаточныхъ учащихся при семинаріи здѣсь и въ Петербургѣ, уставъ для котораго выработывался при Е. И. Со вступленіемъ Е. И. на должность ректора впервые смѣняется строгій, старинный режимъ начальственныхъ отношеній къ учащимся. Ректоръ стараго времени жилъ вдали отъ учащихся, почитался особою мало доступною, на глаза которой ученикъ боялся показываться. Появленіе ректора между учащимися было событіемъ, знаменующимъ что либо экстраординарное. Е. И. сразу же, по вступленіи на должность, сдѣлался доступнымъ для учениковъ: своею пріивѣтливостію, добротою и чисто русскимъ благодушіемъ онъ быстро завоевалъ себѣ симпатіи и довѣріе своихъ питомцевъ. Кто не помнитъ это открытое лицо, добрую улыбку, умную шутку, благодушный юморъ, которыми онъ оживлялъ свою бесѣду съ сослуживцами, — шутку и юморъ, которыми онъ сопровождалъ иногда и классныя занятія? Ученику впервые можно было открыто заявить о. ректору о своихъ нуждахъ,

*) Свое названіе «Исидоровскій» капиталъ получилъ отъ того, что былъ основанъ по поводу юбилея Митроп. Исидора.

неисправностяхъ по общежитію, ходатайствовать за провинившагося товарища, не опасаясь за это строгой отвѣтственности. Правда, впоследствии нѣкоторые стали злоупотреблять этого снисходительностію: но Е. И., когда требовали того обстоятельства, умѣлъ показать себя строгимъ. Впоследствии пришлось видѣть, что эта строгость была болѣе кажущаяся. Припоминается, какъ присутствуя на экзаменѣ, о. ректоръ дѣлаетъ ученику строгій выговоръ за худую годовую отмѣтку, за худой отвѣтъ, а при выводѣ балловъ самъ же предъ учителемъ (иногда совсѣмъ юнымъ, бывшимъ своимъ ученикомъ) ходатайствуетъ за провинившагося, старается повысить баллъ и перевести его въ слѣдующій классъ.

То же благожелательство къ своимъ ученикамъ и знакомымъ Е. И. неизмѣнно сохранялъ и по переходѣ въ С.-Петербургъ. Въ должности настоятеля Митроф. кладбища (съ 1891 г.), потомъ Казанскаго собора и члена учебнаго Комитета онъ помогаль всѣмъ обращающимся къ нему и совѣтомъ и своимъ вліяніемъ, всегда стоялъ за интересы родной семинаріи и служащихъ въ ней, всегда былъ простъ и доступенъ для всѣхъ являющихся къ нему.

Почившій въ бытность свою въ Новгородѣ славился также своими проповѣдями, которыхъ имъ издано нѣсколько томовъ. Всегда ясная въ изложеніи христіанскаго ученія, его проповѣдь производила сильное впечатлѣніе изящною простотою рѣчи, строгою логическою послѣдовательностію, остроумными сближеніями.

Весьма представительный по наружности, проповѣдникъ приносилъ свои проповѣди звучнымъ, пріятнымъ голосомъ, ясно раздающимся по всѣмъ уголкамъ церкви.

Со времени открытія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по церковноприходскимъ школамъ съ 1884 года 13 іюня Ев. Ив. былъ назначенъ предѣдателемъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Дѣло школьнаго устроенія во всѣхъ частяхъ—административной, учебной и хозяйственной только что начиналось; не были еще опредѣлены ни кругъ дѣятельности Совѣта, ни отношеніе его къ гражданской школѣ; не было ни Епархіальнаго, ни уѣздныхъ наблюдателей, а главное не было матеріальныхъ средствъ на основаніе школъ. И только Е. И. при своемъ проницательномъ умѣ, спокойномъ, уравновѣженномъ характерѣ, необычайномъ трудолюбіи могъ направить это дѣло, выбрать себѣ подходящихъ сотрудниковъ и положить ему прочное начало. Всѣ матеріальныя средства Совѣта ограничивались 1000 руб. отъ правительства и 1000 руб. отъ братства Св.

Софіи. Съ такими то средствами приходилось основывать школы, подыскивать учителей и содержаніе для нихъ. Можно сказать, что покойный до болѣе прочной постановки школьнаго дѣла со стороны Правительства въ административномъ и материальномъ отношеніи начальное устройство школъ въ Новгородской епархіи вынесъ на своихъ плечахъ, нерѣдко самъ занимаясь и дѣлопроизводствомъ и письмоводствомъ; въ то же время онъ умѣлъ сохранять приязненныя отношенія и съ дирекціею народныхъ школъ.

Нельзя позабыть чисто русскаго широкаго гостеприимства Е. И., какимъ отличался онъ въ Новгородѣ. Въ его домѣ встрѣчались начальствующіе и учащіе духовныхъ и свѣтскихъ заведеній, духовенство, купечество и офицерство, люди солидные и молодежь. Всѣ чувствовали себя непринужденно, пользуясь любезнымъ радушіемъ хозяевъ.

Свои слабыя и далеко неполныя замѣтки о личности покойнаго закончимъ выдержкою изъ Петербургскихъ газетъ о погребеніи о. Протоіерея.

Въ понедѣльникъ, 29-го ноября, состоялись похороны настоятеля Казанскаго кафедральнаго собора, протоіерея Е. И. Мегорскаго. Наканунѣ похоронъ тѣло усопшаго было торжественно перенесено при участіи сонма столичнаго и кронштадтскаго духовенства съ епископомъ Гдовскимъ во главѣ и при торжественномъ шествіи крестнаго хода и колокольномъ погребальномъ перезвонѣ, въ Казанскій соборъ. Вечернее богослуженіе и парастасъ (большая панихида) совершали всѣ столичные протоіереи и настоятели соборовъ въ Петербургѣ во главѣ съ епископомъ Кирилломъ.

Заупокойную обѣдню совершалъ владыка Антонинъ, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи болѣе двадцати протоіереевъ и всего причта Казанскаго собора.

По окончаніи литургіи на отпѣваніе прибыли митрополиты С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Московскій и Коломенскій Владиміръ, епископъ Гдовскій Кириллъ и нѣсколько заслуженныхъ протоіереевъ С.-Петербургскихъ соборовъ и церквей.

Чинъ отпѣванія совершалъ первоприсутствующій свѣтѣйшаго синода митрополитъ Антоній въ сослуженіи митрополита Владиміра, архіереевъ Антонина, Кирилла и до 40 протоіереевъ и священниковъ, въ сослуженіи протодіакона А. А. Владимірова и хора пѣвчихъ. Такого рѣдкаго по торжественности богослуженія въ Петербургѣ давно не было, со времени погребенія митрополитовъ Палладія и Феоноста. Гробъ съ прахомъ покой-

наго былъ вынесенъ на рукахъ прихожанами собора и обнесенъ вокругъ собора при громадномъ стеченіи народа. Впередѣ гроба духовенство въ бѣлыхъ ризахъ растянuloсь длинной лентой, неся иконы, кресты и евангеліе. Во главѣ трогательной процессіи шествовалъ съ архіерейскимъ жезломъ въ полномъ облаченіи епископъ Кириллъ. Трогательное зрѣлище печальной церемоніи производило сильное впечатлѣніе, которое усугублялось унылымъ перезвономъ колоколовъ. Погребальная процессія направилась по Казанской улицѣ на Митрофаніевское кладбище.

За гробомъ шли графъ Н. Ф. Гейденъ, какъ бывший другъ покойнаго и церковный староста Казанскаго собора, церковные старосты всѣхъ соборовъ, многочисленное духовенство и огромная масса нѣсколькихъ тысячъ народа. Богослуженіе и отиѣваніе совершались до второго часа дня. (Новости).

С.

Нѣсколько словъ о причинахъ исчезновенія древностей въ сельскихъ церквахъ.

Въ современныхъ приходскихъ церквахъ какъ-то невольно бросается въ глаза отсутствіе старины. Изрѣдка гдѣ встрѣтишь древнюю икону или извѣстный предметъ изъ церковной утвари, сохраняющійся нѣсколько вѣковъ. Повсюду и все въ храмахъ новое, какъ-бы послѣ какого-то общаго пожара. Какъ будто-бы до прошлаго столѣтія, къ которому и относятся иконы и утварь большинства приходскихъ церквей нашей епархіи, не существовало храмовъ Воинихъ, не было въ нихъ иконъ и утвари. Предметы конца XVIII вѣка, едва насчитывающіе въ своемъ существованіи столѣтіе, считаются уже за древность и почитаются рѣдкостію. Отъ болѣе раннихъ временъ сохранились лишь наиболѣе чтимыя иконы, и то къ сожалѣнію попорченныя позднѣйшей реставраціей. Видимо, что для предметовъ древности или не было благопріятныхъ вѣншихъ условій къ существованію, или не было лицъ, считавшихъ охраненіе ихъ своею обязанностію. Которая изъ этихъ двухъ причинъ наиболѣе послужила уничтоженію старины въ сельскихъ храмахъ, рѣшить трудно.

Безспорно, что при деревянныхъ храмахъ, которыми въ древности, до конца 18 вѣка, украшалось большинство селъ и приходоу епархіи, пожаръ являлся страшнымъ и не рѣдкимъ би-

чемъ къ уничтоженію старины. Лѣтописи церквей сохранили и не мало сказаній объ этомъ грозномъ явленіи, донинѣ производящемъ, правда, въ болѣе уже рѣдкихъ случаяхъ свои опустошенія по церквамъ. Но признать пожаръ за единственную причину, уничтожившую церковныя древности по деревенскимъ храмамъ, было бы историческою несправедливостью и ошибкой. Извѣстно и не мало современныхъ церквей, существующихъ уже третье столѣтіе, устроенныхъ на мѣстѣ прежде бывшихъ храмовъ, изъ которыхъ въ нихъ перенесены были и иконы и утварь, и не видавшихъ, такимъ образомъ, пожара не менѣе какъ въ теченіе четырехъ вѣковъ, однако-не имѣющихъ старины глубже прошлаго и много конца предпрошлаго 18 столѣтія. Очевидно здѣсь такъ недружелюбно отнеслись къ старинѣ совершенно другія причины. Говорятъ, напримѣръ, что самое устройство прежнихъ деревянныхъ церквей—примитивное, съ поломъ-устроеннымъ на землѣ, съ волоковыми окнами, плохо предохранявшими храмъ отъ дождя и снѣга, мало способствовало сохраненію предметовъ церковнаго инвентаря. Отсутствие печей въ древнихъ храмахъ, куда богомольцы зимой въ старину являлись съ рукавичками, усиливало сырость, разрушающую иконы, а обыкновенное по тому времени употребленіе сосновой лучины вмѣсто свѣчь по будничнымъ службамъ покрывало ихъ толстымъ слоемъ копоти. Все это, безспорно, имѣло мѣсто въ деревенскихъ храмахъ лѣтъ триста тому назадъ, со всѣмъ этимъ вынуждены были, конечно, считаться тогдашніе ктитори храмовъ. Но придавать и этимъ явленіямъ рѣшающее значеніе въ объясненіи отсутствія старины по церквамъ, намъ кажется, несправедливо. Деревянный храмъ, какъ помѣщеніе нежилое, легко справлялся со своею временно, лишь въ зимнее время, появлявшеюся сыростью. Срубленный не въ мохъ, безъ заливки и конопатки потолокъ, храмъ прежній имѣлъ постоянный хотя и незамѣтный на первый взглядъ обмѣлъ присущаго ему воздуха съ наружною атмосферой. А, вѣдь, это та-же современная искусственная вентиляція, ограждающая теперешніе каменные храмы отъ сырости и копоти. Кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе прочность древней иконописной работы по сравненію ея съ работами живописцевъ 18 и 19 столѣтій. Въ старину трудъ по написанію иконъ считался дѣломъ святымъ и богоугоднымъ. Приступая къ работамъ, иконописецъ говѣлъ и исповѣдался, какъ бы приготовляясь приступить къ священному таинству. У него не было той поспѣшности въ работахъ, которая появилась позднѣе, когда дѣло написанія иконъ стало ремесломъ. При такомъ любовномъ отноше-

ни къ своему дѣлу русскій иконописецъ создавалъ иконы, которыя, какъ свидѣтельствуеъ исторія, сохраняются уже тысячулѣтне. Намъ приходилось встрѣчать въ деревянныхъ церквахъ иконостасы конца 16-го и 17 вѣка, иконы въ которыхъ сохранились такъ счастливо, какъ будто онѣ были писаны дѣтъ двадцать тому назадъ. Но это-большая рѣдкость: въ большинствѣ-же случаевъ по сельскимъ церквамъ иконы, не говоримъ болѣе ранняго, а даже указанного періода времени совершенно отсутствуютъ. Допускаемъ, что могла попортиться и обветшать одна, двѣ или три иконы, но не цѣлый иконостасъ, не все безъ исключенія иконы въ храмѣ. Что ни говорите, тутъ имѣли мѣсто другія причины, послужившія за малыми исключеніями почти къ полному исчезновенію древнихъ, прежняго иконописнаго характера, иконъ въ сельскихъ церквахъ.

На нашъ взглядъ первою и одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого печальнаго явленія должно признать отсутствіе художественнаго вкуса и научной оцѣнки старины у священниковъ и старость, завѣдывавшихъ и завѣдующихъ церковнымъ хозяйствомъ, и мѣстной интеллигенціи (разумѣемъ-помѣщиковъ), способствовавшей своими средствами и руководившей въ тогдашнее время благоуукрашеніемъ церквей.

Съ распространеніемъ на Руси въ XVIII вѣкѣ позаимствованной съ запада живописи, свѣжесть и яркость ея красокъ, сравнительная живость сюжетовъ ея работъ-сразу какъ-то очаровали русскихъ людей. Имъ не понять стало, оказалось не въ моготу оцѣнить красоту и достоинствъ древнихъ иконъ, напр., нашей Новгородской иконописной школы, отличавшейся рѣзкостью рисунка, исполненнаго длинными прямыми чертами, много въ двѣ или три темныхъ краски, съ лицами на иконахъ удлинненными, строгими, спокойными и величественными. Началось, такъ сказать, поголовное и повсемѣстное уничтоженіе иконописныхъ иконъ. Къ концу 18 вѣка, когда замѣтно *) развилось стремленіе и въ селахъ замѣнить [деревянные храмы-каменными, преслѣдованіе старины, правда, не злонамѣренное, становилось огульнымъ и повсемѣстнымъ. Въ новенькій, только что отстроенный храмъ считали какъ-бы неприличнымъ помѣщать прежнія иконописныя иконы съ ихъ темными фонами и суровыми заплѣлыми изображениями. Священный трудъ прежнихъ русскихъ иконописцевъ, величественныя изображенія Новгородской школы, пережившія три, а можетъ быть, и болѣе вѣка, стали покры-

*) Большинство каменныхъ храмовъ нашей епархіи, устроенныхъ по селамъ, относятся именно къ этому времени и первой половинѣ 19 вѣка.

вать масляными работами современной живописи, въ деревенскихъ храмахъ, къ сожалѣнiю, не отличавшейся тщательностию и художественностию. Нерѣдко допускалось хозяевами храмовъ еще болѣе печальное явленiе, когда иконы эти, замѣненные въ иконостасахъ-совершенно новыми, выносились въ кладовыя, на колокольни и чердаки церквей. Тутъ не дѣлалось исключенiй для иконъ даже чтимыхъ и храмовыхъ, такъ какъ темный фонъ и одной иконы, рѣзко отличавшiйся отъ свѣтлыхъ и яркихъ красокъ, примѣняемыхъ въ живописи, порождалъ боязню нарушить цѣлость и единство впечатлѣнiя отъ вновь сооружаемаго иконостаса. Тамъ, на чердакахъ и колокольняхъ церквей, вдали отъ глазъ молящихся, были обречены на вѣрную гибель рѣдкiе памятники старины, отъ которыхъ до нашего времени сохранились лишь однѣ сосновыя доски. Въ такомъ положенiи дѣло находилось до второй почти половины прошлаго вѣка, пока Императорское археологическое общество не взяло подъ свое просвѣщенное покровительство охрану памятниковъ старины. Но было уже поздно, потомучто прошло достаточно времени для того, чтобы погребенные въ кучахъ чердачнаго мусора, дорогiе памятники церковной старины погибли на всегда.

Нужно-ли говорить, далѣе, много о другихъ болѣе случайныхъ причинахъ, послужившихъ исчезновенiю церковной старины. Упомянемъ изъ нихъ лишь на продажу предметовъ древности бойкимъ антикварiямъ, развѣзжавшимъ по захолустнымъ приходамъ и предлагавшимъ свои услуги даже по обмѣну устарѣвшей церковной утвари на новую. Неграмотному крестьянину, служившему въ должности церковнаго старосты, никогда не выдавшему серебряной и золотой утвари, какiя либо апликовныя позлащенные лампады или сосуды казались Богъ знаетъ какою цѣнною вещью. Какъ ему было не вымѣнять ихъ на тѣ деревянные подвѣчники или желѣзную люстру, которые давно валялись въ церковной кладовой, какъ ненужный хламъ. Какъ ему было не соблазниться получить 40—50 рублей за три или четыре иконы, выбранныя антикварiемъ изъ тѣхъ иконъ, которыя неизвѣстно когда и кѣмъ снесены на колокольню и чердакъ, да къ тому-же и попачканы голубинымъ пометомъ, если онъ самъ знаетъ, что его бѣдненькая церковь такъ сильно нуждается въ этихъ деньгахъ. И, вотъ, древнiя иконы и утварь продавались и промѣнявались на новыя изъ добраго желанiя послужить благоуукрашенiю храмовъ Божiихъ. Бѣды въ этомъ никто не видѣлъ-ни священникъ, ни церковный староста, такъ какъ предметы продаваемые не были записаны въ церковныя описи, да

не были известны и мѣстному начальству—благочинному. Продали, промѣняли... и концы въ воду!...

Такова въ общихъ чертахъ картина исчезновенія церковной старины. Она свидѣлствуетъ о такихъ печальныхъ явленіяхъ, какъ неразвитость художественнаго вкуса среди прежняго духовенства, которому ввѣрено было церковное хозяйство, о его неумѣннн цѣнить то, что другія образованные люди считали достояніемъ исторической науки, оцѣниваемымъ на вѣсь золота, и о его безразличномъ отношеніи къ такимъ предметамъ, которые составляли святыню для нашихъ предковъ, какъ для насъ современниковъ составляетъ святыню все то, что мы видимъ теперь въ храмахъ Божіихъ. О мѣрахъ, которыя—бы могли послужить сохраненію старины по сельскимъ церквамъ, мы поговоримъ въ другой разъ. Здѣсь—же лишь упомянемъ, что нельзя не признать благовременнымъ обсужденіе этихъ мѣръ, такъ какъ большинство причинъ, послужившихъ исчезновенію древностей, не устранены по сельскимъ церквамъ и до настоящаго времени, а потому онѣ и теперь еще угрожаютъ отнять отъ исторической науки тѣ древніе памятники, которые, благодаря лишь счастливымъ случаямъ, еще кое—гдѣ сохранились въ сельскихъ храмахъ.

Священникъ Григорій Яковцевскій.

Письмо солдата.

Какъ-то, кажется, Меньшиковъ въ Новомъ Времени писалъ, что видится солдату, который стоитъ на часахъ въ далекой Манчжуріи. Врагъ подъ бокомъ, а солдатикъ, стоя на посту, видитъ свою родную деревню, видитъ сдѣлавшуюся теперь неизмѣримо милою ему, свою невзрачную хатинку; ему слышится призывный колоколь родного села... Вотъ онъ въ церкви; кругомъ все знакомыя съ дѣтства лица. Врагъ хитеръ, и надо быть особенно чуткимъ; а тутъ, какъ нарочно, родныя картины помимо воли врываются въ сознаніе, и плывутъ, плывутъ тамъ длиною, непрерывающеюся вереницей. И Меньшиковъ, оказывается, не фантазировалъ. Вотъ письмо солдата, любезно доставленное намъ священникомъ Покровской Мологской церкви Петромъ Лавровымъ.

„Многоуважаемому мною духовному отцу и бывшему моему учителю священнику Петру Ѳедоровичу отъ бывшаго вашего ученика Ивана Карпова. Первымъ долгомъ спѣшу я васъ увѣ-

домить, дорогой для насъ пастырь церкви, что мы по вашимъ молитвамъ предъ престоломъ Всевышняго, Слава Богу Небесному, всё живы и здоровы среди военной бури и театра войны; пока Господь Богъ хранитъ (и меня) цѣлымъ и невредимымъ. За такую милость вашу и труды предъ престоломъ Всевышняго не нахожу даже такихъ и словъ, чтобы выразить чувствительную благодарность за ваши труды и молитву предъ Богомъ. Да не прогибается Батюшка, что я осмѣлюсь и впредь попросить такихъ же молитвъ у васъ предъ престоломъ Божиимъ за насъ грѣшныхъ рабовъ Божиихъ. А также и я вамъ желаю отъ Господа Бога добраго вамъ здоровья и всякаго благополучія и священствовать на многія лѣта, и съ любовію много вамъ и низко кланяюсь. Увѣдомляю я васъ, дорогой пастырь церкви батюшка Петръ Ѳедоровичъ, что врагъ нашъ очень хитеръ и настойчивъ: убылъ въ рядахъ Манчжурской арміи очень значительна. Такъ съ 21 сентября по 10-ое октября вышло изъ строя 40,000 человекъ, изъ которыхъ 13,000 убито и 27,000 ранено. Изъ нашего 86-го Вильманстранскаго полка вышло съ 1-го октября по 10-е октября слишкомъ 600 чел., изъ нашей роты 11-ой 102 человекъ. Увѣдомляю, что Сергѣй Артемьевъ раненъ въ ногу пониже колѣна, но рана сносная.

Затѣмъ прощайте, дорогой учитель и пастырь церкви Петръ Ѳедоровичъ.

Извѣстный вамъ вашъ ученикъ унтеръ-офицеръ Иванъ Карповъ.

Затѣмъ заочно меня благословите и простите меня грѣшнаго.
12 октября 1904 года*.

При чтеніи даннаго письма солдатика припоминается другое письмо, направленное въ редакцію въ іюль мѣсяцѣ однимъ священникомъ. Послѣдній въ виду мобилизаціи звалъ духовенство прежде всего къ молитвѣ за состоящихъ въ рядахъ дѣйствующей арміи. И приведенное письмо Ивана Карпова показываетъ, какъ правъ былъ этотъ священникъ. Да, ожидая нашихъ матеріальныхъ жертвъ, наше воинство вмѣстѣ съ тѣмъ простираетъ къ намъ свои руки, прося и братской молитвы за него. Переноса неизбѣжныя въ походной жизни лишенія, безстрашно направляясь навстрѣчу смерти, этимъ своимъ подвигомъ войско зоветъ насъ къ подвигу вѣры: *если будете имѣть вѣру, и не усумнитесь, если и горь сей скажете: поднимись и свернись въ море, будетъ. И все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мѡ. XXI, 21—22).

ПАМЯТИ

незабвеннаго русскаго воина—героя Василя Рябова за-
паснаго рядового 284-го Чембарскаго полка.

Высокій, стройный гялянь
Колышетъ вѣтеръ полуденный,
Вдали бѣлѣтъ вражій станъ,
Чуть слышенъ говоръ отдаленный...
Скрываясь въ зелени густой,
Вредеть солдатикъ нашъ родимый,
Украдкой взоръ бросая свой
На пунктъ опасный, роковой,
Гдѣ врагъ засѣлъ неутомимый.
Идетъ герой съ ружьемъ въ рукахъ,
Опредѣляя вражью силу...
Ему не вѣдомъ смерти страхъ,
Онъ за „своихъ“ пойдетъ въ могилу!
Идетъ... и грезится ему
Далекій, милый край неволью:
Дѣтей онъ видитъ и жену
И жметъ ихъ къ сердцу своему,
И на душѣ такъ грустно, больно!
Но чу!.. вблизи онъ слышитъ вдругъ,
Какой то непонятный шорохъ...
Кто скрылся тамъ,—землякъ ли—другъ,
Иль грозный, беспощадный ворогъ?
Опять нѣмая тишина,
Опять знакомыя картины:
Родная Русская страна,
Ея лѣса, ея долины!
Но тутъ пріятныя мечты
Прервалъ внезапно врагъ жестокой:
„Шпіонъ! прощаль навѣки ты!“—
Кричалъ японецъ косоокій.
Единый мигъ!.. и нашъ герой
Почуялъ крѣпкія объятъя,
Пробилъ часъ смерти роковой!
Онъ слышалъ всюду дикій вой,
Свирѣбныхъ недруговъ проклятыя!
Его ведутъ. Толпа растеть,
Все громче злобное шипѣнье,

Все ближе грозный эшафотъ,
И пѣтъ надежды на спасенье!
Вотъ станъ Японіи синовъ;
Влекутъ несчастнаго къ допросу,
Но онъ за родину готовъ
Пролить свою покорно кровь
И не поддастся на угрозу!
И онъ молчалъ. Коварный врагъ
Одно лишь выслушалъ признание:—
За вѣру, за Россійскій стягъ
Не страшно пльнику страданье!
Дивятся долго палачи
Героизму сѣвернаго сына;
Штыки и грозные мечи
Безсилны противъ славянина!
„Ты, Русскій, нами обреченъ
На смерть!.. скажи-же на прощанье,
Какой пошлешь „своимъ“ поклонъ?“
И слышать вражій легіонъ
Его предсмертное желанье:
„Любовью къ родинѣ горя,
Я умираю здѣсь въ неволѣ
За вѣру, Ватюшку—Царя,
Мой долгъ свершонъ на бранномъ полѣ!“
Въ послѣдній разъ Крестомъ Святымъ
Себя страдалецъ осѣняетъ
И передъ небомъ голубымъ
Колѣни тихо преклоняетъ!..
Онъ всталъ. Сочувствія слезой
Влипали очи судостата.
Раздался выстрѣлъ громовой,
И... въ русской арміи родной
Не стало храбраго солдата!

Священникъ Вячеславъ Братановскій.

Воспитательно-спасительный примѣръ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода установлено, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ 18, 19 и 20 ноября говѣли и въ день Введенія во храмъ Пресвят. Богоро-

дицы приобщались Святыхъ Таинъ. Это установленіе, какъ мы убѣждаемся изъ наблюденія, — имѣетъ весьма важное воспитательно-спасительное значеніе. Оно, во 1-хъ, напоминаетъ о необходимости приготовленія христіанъ къ достойному срътенію великаго праздника Рождества Христова, во 2-хъ, примѣръ введенія во храмъ Пресвят. Дѣвы для полученія самаго высшаго воспитанія въ ближайшемъ присутствіи Божества и подъ вліяніемъ святыхъ научаетъ обращать строгое вниманіе на первоначальное дѣтство и воспитаніе въ смыслѣ охраненія лучшихъ годовъ жизни отъ всего вреднаго, что нерѣдко бываетъ въ обществѣ и въ мірѣ, и, наоборотъ, — должнаго раскрытія въ дѣтяхъ страха Божія, обращенія мыслей ихъ къ Богу. — Въ чемъ же именно состояло воспитаніе Пресвятой Дѣвы Маріи? — Храмъ стоялъ на горѣ и съ высоты ея Она любовалась на чистое небо — жилище Божіе, и на красоты окрестностей природы, а эти красоты могли возвышать душу и вносить въ нее тихій миръ и спокойствіе. Здѣсь Она, вдали отъ мірскихъ заботъ и тревогъ, — все время проводила въ молитвѣ, чтеніи св. писанія, въ присутствованіи при богослуженіи; первосвященникъ передавалъ Ей свящ. преданіе о дняхъ древнихъ народа еврейскаго. Всегдашній видъ храма постоянно возбуждалъ въ ней представленіе о Богѣ и Она научилась всегда думать о Немъ и предаваться въ волю Его. Таково было воспитаніе Дѣвы Маріи. Плодами его были: смиреніе, покорность Богу, чистота сердца, любовь къ богомыслию.

И нынѣ при воспитаніи необходимо обращать главное, вниманіе на душу и сердце, на пробужденіе нашихъ чувствъ и лучшихъ силъ души, на нашего внутренняго человѣка. Этого должно достигать прежде всего не уроками. Не только дома, но и въ школахъ и вездѣ, гдѣ возможно, старшіе должны служить всегда добрымъ примѣромъ для младшихъ, особенно для дѣтей. И этотъ примѣръ преимущественно необходимъ въ проявленіи старшими любви ко храму Божію и частому посѣщенію онаго, въ болѣе частомъ пользованіи св. таинствами церкви. Было бы желательно, чтобы не только въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ рождественскомъ посту учащіеся приобщались святыхъ Таинъ, но и во всѣхъ учебныхъ православныхъ заведеніяхъ введенъ былъ этотъ воспитательно-спасительный порядокъ. Затѣмъ, нужно позаботиться, чтобы всѣ добрые обычаи учебныхъ заведеній не забывались и въ дальнѣйшей жизни. Пресвят. Дѣва Марія, когда прошли годы Ея дѣтства и Она вступила въ міръ, и тамъ осталась тою-же, какою вышла изъ храма. Она всю

жизнь сохранила тѣ же прекрасныя свойства, какія получила Она тамъ. Любила Она въ храмѣ уединеніе, чтобы предаваться молитвѣ,—то же дѣлала Она и въ домѣ Іосифа. Отличалась Она въ храмѣ скромностію и смиреніемъ,— это были лучшія Ея украшенія и въ продолженіе всей жизни. Приобрѣла Она въ храмѣ чистоту, непорочность нравовъ,—такова Она была всегда и послѣ.—То-же ли бываетъ нынѣ между христіанами? Сохраняются-ли черты дѣтства, добрыя качества перваго возраста, первыя наставленія и правила юности? Развѣ правила лучшаго возраста не годятся, или правила міра лучше и пригоднѣе?

Пр. А. В-въ.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 4 Епарх. Вѣд. за 1903 годъ (стр. 221) было мною сообщено, что почитателями и учениками почившаго помощника смотрителя Старорусскаго духовнаго училища Алексѣя Ивановича Партавскаго было рѣшено поставить надмогильный памятникъ на средства, собранныя его сослуживцами и учениками.

На этотъ предметъ поступили взносы:

1) Смотрителя В. Смирнова	3 р.	—	к
2) Помощника его П. Громова	3	”	”
3) Членовъ Правленія: свящ. В. Красовскаго	3	”	”
4) Священника Іоанна Звѣрева	3	”	”
5) Причта Соловьевской церкви	3	”	”
6) Александра Дем. Дементьева	2	”	50
7) Учителя Лысковскаго дух. уч. Н. Минервина	3	”	”
8) Свящ. с. Молвотицъ К. Виноградова	2	”	”
9) Свящ. Θεодора Жемчужина	3	”	”
10) Свящ. с. Воскресенска И. Фруктовскаго	1	”	50
11) Свящ. с. Ляховичъ В. Новорусскаго	1	”	”
12) Свящ. с. Полищъ В. Борисова	3	”	”
13) Свящ. Березайской ц., К. Воинова	3	”	”
14) Свящ. с. Зехина І. Никольскаго	1	”	”
15) Столоначальника Консисторіи П. А. Рахинскаго	2	”	”
16) Свящ. с. Лужна А. Ростовцева	3	”	”
17) Свящ. с. Марѣина А. Полетаева	2	”	”

Всего . 42 рубля.

Въ похоронномъ бюро В. Пѣтухова въ Старой Руссѣ былъ пріобрѣтенъ чугунный крестъ съ постаментомъ и постановкою на могилѣ за 50 рублей, каковый минувшимъ лѣтомъ и поставленъ на могилѣ.

Сестра же почившаго В. И. Партанская, при содѣйствіи родныхъ, обнесла могилу А. И. желѣзною рѣшеткою.

Так. обр. дорогая для сослуживцевъ и многочисленныхъ за время его 40-лѣтней педагогической дѣятельности почитателей и учениковъ могила А. И. приведена въ приличный видъ и желающій во время посѣщенія Руссы помолиться на ней безъ затрудненія найдетъ ее на монастырскомъ кладбищѣ.

Смотритель Старорусскаго духовнаго училища *В. Смирновъ.*

II. С о о б щ е н і я.

Духовный обликъ нашихъ школьниковъ по воззрѣніямъ С. А. Рачинскаго. С. А. Рачинскаго причисляютъ къ сонму славянофиловъ, давшему родинѣ цѣлый рядъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ науки, искусствъ и общественной дѣятельности, и до сихъ поръ далеко не утратившему свѣтлаго обаянія въ глазахъ истинно-образованнаго общества. Но для С. А. Рачинскаго тѣсны всякія партійныя рамки: онъ былъ самъ по себѣ „партія“, если можно такъ назвать глубокую жизненность его педагогическихъ взглядовъ и стремленій.

Несомнѣнно лишь то, что и самъ Рачинскій, до своей церковно-школьной дѣятельности, тяготился „условіями разлагавшагося ложнаго общественнаго строя“, возникшаго на западно-европейской почвѣ въ связи съ неблагоприятными условіями русской дореформенной жизни, и приведшаго въ концѣ концовъ къ необузданному отрицанію всего родного, даже подлинно-святого и прекраснаго. Чуткая, православно-русская душа его жадно рвалась къ народу, къ его цѣльному, хотя и безсознательному, міропониманію, рвалась не для того, чтобы „обрѣсти утраченную цѣльность мысли и духа“, но чтобы углубить и укрѣпить непосредственнымъ общеніемъ съ народомъ свое чисто-русское, православно-религіозное отношеніе къ жизни въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Чрезъ прикосновеніе къ первобытной народно-религіозной почвѣ онъ почувялъ необычайныя силы духа, и для обѣихъ сторонъ это любовное сближеніе

имѣло глубокія благодѣтельныя послѣдствія. И въ самомъ дѣлѣ: съ первыхъ же шаговъ его ближайшаго знакомства съ народомъ, съ его цѣльнымъ религіозно-аскетическимъ укладомъ жизни, на него, европейски-образованнаго человѣка, вооруженнаго обширными и глубокими научными знаніями, повѣяло стѣ народной души и жизни такой неувыдаемой, чарующей красотой вѣры и духа, что онъ безъ малѣйшаго колебанія отдалъ народу всю свою жизнь, всѣ силы, всѣ знанія, показавъ намъ собою поучительнѣйшій примѣръ жизни во Христѣ, обнаруживъ предъ изумленными очами міра неисчерпаемое богатство русской души, понятой имъ съ ея лучшей стороны, въ лучшія мгновенія ея духовно-религіозной жизни.

Рачинскій взялъ на себя иго Христа, — бросилъ профессорскую кафедру, возложилъ на себя крестъ непосредственнаго служенія народу въ качествѣ церковно-школьнаго учителя и радостно, съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе убѣждался, что „иго Христово благо, и бремя Его легко есть“...

Понятно, поэтому, почему въ дѣтяхъ-школьникахъ умилила его прежде всего цѣльность и нетронутость ихъ религіозной жизни, та „святая жажда вещей божественныхъ“, которая, въ большей или меньшей мѣрѣ, присуща всему Русскому народу, этому христіанскому народу по преимуществу, въ особсе провиденціальное назначеніе коего Рачинскій глубоко вѣрилъ. Въ этой цѣльности и полнотѣ религіознаго сознанія великій педагогъ видѣлъ причину и залогъ духовнаго здоровья Русскаго народа, его будущее счастье — въ смыслѣ завѣтомъ евангельскихъ...

Начальная сельская школа, по взгляду Рачинскаго, „есть школа благочестія и добрыхъ нравовъ“. И это онъ признавалъ не въ силу какихъ-либо теоретическихъ построеній, но единственно въ силу духовныхъ запросовъ и требованій самого народа, требованій настолько ясныхъ и сильныхъ, что не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ ихъ подлинности и непреодолимости.

„Ученики въ этомъ отношеніи приносятъ съ собою въ школу нѣкоторый запасъ“, — пишетъ Рачинскій, — „запасъ весьма неясный и неполный, но вполне цѣнный и прочный. Во всѣхъ насажденъ живой зародышъ благочестія: истинное благоговѣніе передъ еще невѣдомою святыней, глубокое уваженіе къ знанію вещей божественныхъ, живое чутье красоты вѣшнихъ символовъ богопочитанія“ *).

*) Сельская школа, стр. 268.

И немногіе умѣли такъ использовать эти сокровища души русскаго ребенка, какъ Рачинскій. У него сами ученики просили дополненій на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, которыя совершались ими съ рѣдкимъ и постояннымъ одушевленіемъ. По рассказамъ очевидцевъ, учителя—помощники Рачинскаго, имъ самимъ воспитанные, поражали глубиной и сердечностью своихъ толкованій Евангелія, Псалтири и другихъ священныхъ книгъ и пѣснопѣній. Несомнѣнно, глубокое религіозное одушевленіе самого Сергѣя Александровича передавалось и его питомцамъ; но этого не могло бы случиться, если бы сами школьники не стремились всей душой къ религіознымъ знаніямъ. Рачинскій лишь пробуждалъ и развивалъ въ дѣтяхъ школьникахъ то, что давно зрѣло въ глубинѣ ихъ души и съ неудержимой силой рвалось наружу.

Искренняя, нелицемѣрная, глубокая религіозность въ духѣ св. Церкви православной была цѣлью и главнѣйшимъ девизомъ его церковно-школьной дѣятельности. Здѣсь онъ находилъ высшее утѣшеніе своей душѣ, неизсякаемый источникъ величавой поэзіи, высочайшее духовное наслажденіе. Вспомнимъ его дивный рассказъ: „Школьный походъ въ Нилову пустынь“, его высоко-художественное, полное невыразимой, строго-величавой поэзіи, описаніе великопостнаго богослуженія въ Татевской церкви!...

Съ меньшею силой проникновенія покойный педагогъ-подвижникъ отмѣтилъ и другія особенности русской народной школы, сложившіяся подъ непрестаннымъ и совершенно-законнымъ „давленіемъ снизу“, со стороны взрослого населенія деревни, кровно заинтересованнаго въ томъ, чему и какъ учать его дѣтей въ школѣ.

Прежде всего бросается въ глаза отмѣченная Рачинскимъ дѣловитость, выдержанность и серьезное, бодрое и жизнерадостное отношеніе крестьянскихъ дѣтей къ школѣ и ученію.— „Школа, въ которой ограничиваются четырьмя—пятью часами занятій, признанными достаточными педагогической наукою, считается плохую школою“,—говоритъ Рачинскій.—Это настойчиво обязываетъ нашу школу „къ увеличенію числа учебныхъ часовъ, и главнымъ двигателемъ тутъ являются сами ученики. Они приносятъ съ собою пріобрѣтенное въ семьѣ чувство отвѣтственности за свои поступки, за свое время, сознаніе необходимости труда, напряженія своихъ силъ. Ихъ постоянное присутствіе въ школѣ, ихъ поистинѣ ненасытная жадность къ ученію волею-неволею заставляетъ всякаго внимательнаго учителя умножать

число классныхъ занятій, въ особенности въ первой половинѣ зимы... Такое интенсивное ученіе не есть насиліе надъ дѣтьми, но уступка ихъ требованіямъ: они пришли учиться, и кромѣ школы дѣваться имъ некуда. Чтобы выжить ихъ изъ школы, буквально нужно погасить лампу“ *).

„Поручите мнѣ, — сознается Рачинскій, — при тѣхъ же условіяхъ столько же дѣтей того же возраста, самого тщательнаго воспитанія, изъ самыхъ лучшихъ семействъ — и я черезъ недѣлю сошелъ бы съ ума“ **).

Эта удивительная работоспособность и дѣловитость, проникнутая такою бодростью и жизнерадостностью, не оставляетъ дѣтей-школьниковъ и въ дальнѣйшей ихъ жизни, когда они становятся, напримѣръ, учителями деревенскихъ школъ. Въ то время, какъ учителя изъ интеллигенціи въ большинствѣ только ноютъ и жалуется на свою судьбу, ожесточаются и хирѣютъ нравственно и физически, — учителя первой категоріи, молча и радостно, совершаютъ свое невидное дѣло, разнообразя его какимъ-либо ремесломъ или доступною отраслью хозяйства, и въ самомъ трудѣ находятъ обильный источникъ здоровыхъ наслажденій. Часто десятки лѣтъ тяжелаго школьнаго труда не въ силахъ поколебать ихъ душевнаго и физическаго здоровья, ослабить ихъ работоспособность, и они до самаго конца остаются равно жизнерадостными, просто и наивно-вѣрующими, людьми дѣла и труда... „Средній уровень способностей нашихъ крестьянскихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, вообще очень высокъ, — замѣчаетъ Рачинскій. — Способности эти разнообразны, но преобладаютъ замѣтно способности математическія и художественныя“ *). Это отчасти объясняется дѣловитостью нашихъ крестьянскихъ дѣтей, очень рано знакомящихся съ практической жизнью, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что они въ дошкольное время почти всецѣло находятся подъ вліяніемъ окружающей ихъ природы, и изъ близкаго съ нею соприкосновенія выносятъ множество яркихъ образовъ и впечатлѣній, которые просятся наружу... Достаточно вспомнить удивительно-образную рѣчь нашего простонародья, народныя пѣсни и обычаи и проч.

Наиболѣе яркою и главное — необходимою способностью нашихъ школьниковъ является способность педагогическая, вырабатывающаяся въ нихъ условіями ихъ семейной жизни. „На

*) Сельская школа, стр. 19.

***) Сельская школа, стр. 27—28.

*) Сельская школа, стр. 20.

порогъ сознательной жизни на крестьянскихъ дѣтей возлагается самая страшная изъ отвѣтственности—отвѣтственность за жизнь безпомощнаго, дорогого, но докучливаго существа, которое безъ ихъ постоянной заботы существовать не можетъ,—пишетъ Рачинскій.—Этотъ тягостный искусь, возлагаемый на дѣтей, отражается на нихъ именно своею нравственною стороною,—оставляетъ въ ихъ душѣ глубокое чувство жалости къ безпомощнымъ и малымъ, и очень рано пробуждаетъ въ нихъ педагогическій инстинктъ. Поэтому почти во всякомъ изъ нашихъ школьничковъ есть педагогическая жилка, часто весьма сильная. Эта педагогическая жилка поведетъ и уже начинаетъ вести къ распространению элементарной грамотности въ школьныхъ стѣнахъ. Она обезпечиваетъ намъ тотъ громадный контингентъ дешевыхъ сельскихъ учителей, которые понадобятся намъ въ близкомъ будущемъ, и который не можетъ быть почерпнутъ нигде, какъ только изъ среды грамотнаго крестьянства“ *).

По мнѣнію Рачинскаго, художественныя способности нашихъ деревенскихъ школьничковъ недчасъ бывають громадны. Проявляются онѣ преимущественно въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а изъ искусствъ изобразительныхъ—въ живописи.

„Церковь открываетъ широкій просторъ скромной, но постоянной и благоговѣйной дѣятельности, уметвенной и художественной. Церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства—самое популярное изъ искусствъ. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны—усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія“... „Только тутъ,—продолжаетъ Рачинскій,—на клиросѣ бѣдной деревенской церкви, въ общихъ стараніяхъ о дѣлѣ, не приносящемъ намъ никакой земной пользы, дано намъ неліцемерно чувствовать, дано намъ радостно сознавать, что малограмотный крестьянскій мальчишкѣ не хуже, а лучше насъ, что не мы ему, а онъ намъ оказываетъ великое благодѣяніе. Вѣдь по-церковному мы читаемъ плохо и въ церкви читать не дерзаемъ. Да и умѣемъ ли мы молиться такъ, какъ молятся крестьяне?“ *).

*) Сельская школа, стр. 16—19.

*) Сельская школа, стр. 108.

„Но еще большій просторъ истинно-художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Музыкальные задатки, столь пространенныя въ народѣ, совершенно недостаточныя для одиначной художественной дѣятельности, въ церковномъ пѣніи приобрѣтаютъ глубокій смыслъ, высокую цѣну, даютъ доступъ къ высшимъ сферамъ человѣческаго искусства“ *)... „Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго паренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, тому понятны и Бахъ, и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки“ **).

Эти художественныя способности, развѣвшіяся подъ многовѣковыми вліяніями церковной жизни, толкаютъ лучшихъ изъ крестьянскихъ юношей, учителей церковныхъ школъ, къ поступленію въ духовное званіе, и это стремленіе, по мнѣнію Рачинскаго, вполне естественно и желательно. Духовенство нуждается для своего дальнѣйшаго духовнаго роста въ привлеченіи свѣжихъ соковъ изъ народа. А сколько пользы Церкви могутъ принести крестьянскіе юноши въ качествѣ учителей церковныхъ школъ, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ на клиросѣ!

Пристально всматриваясь въ духовныя особенности дѣтей-школьниковъ, Рачинскій съ удивленіемъ отмѣчаетъ въ нихъ особенную любовь къ рисованію. — „Въ крестьянскомъ обиходѣ, — говоритъ онъ: — не имѣется самыхъ элементарныхъ орудій рисованія, и въ сельскихъ школахъ не преподается даже черченіе. Но фактъ на лицо. Всѣ крестьянскіе ребята, какъ только имъ въ руки попадаетъ аспидная доска и грифель, начинаютъ чертить рисунки, болѣе или менѣе безобразныя. Но пересмотрите сотни этихъ аспидныхъ досокъ и вамъ попадутся рисунки, свидѣтельствующіе о способностяхъ несомнѣнныхъ. Повторяйте этотъ обзоръ въ теченіе многихъ лѣтъ, и вамъ будутъ попадаться вещи изумительныя“ ***)...

И это было не увлеченіе. Многие изъ бывшихъ питомцевъ Рачинскаго, какъ Богдановъ-Вѣльскій, сдѣлались потомъ извѣстными художниками. Онъ первый угадывалъ въ перяшливой пачкотнѣ крестьянскаго мальчика будущаго художника и, благодаря своей горячей любви къ дѣтямъ и особымъ условіямъ своего общественнаго положенія, не давалъ ему заглухнуть въ глуши и неизвѣстности...

*) Тамъ же, стр. 109.

**) Сельская школа, стр. 109—110.

***) Сельская школа, стр. 195.

Если прибавить къ этому естественную любовь и способность крестьянскихъ дѣтей къ хозяйству и ремесламъ, не оставляющія ихъ даже на учительскомъ и другихъ поприщахъ, да еще умѣренность и практичность въ устроеніи личной обстановки жизни и въ пользованіи матеріальными благами, ихъ невзыскательность въ отношеніи житейскихъ благъ вообще, то духовныя особенности русскихъ дѣтей-школьниковъ, въ главномъ, будутъ выяснены. Способностей, и духовныхъ и другихъ, въ нашемъ народѣ — непочатый край. Нужны только внимательные, даровитые работники, которые поняли бы и сумѣли бы разработать въ должную сторону эти духовныя сокровища народнаго духа и дать имъ правильное и цѣлесообразное примѣненіе въ жизни. Но для этого намъ, стоящимъ на горѣ, на виду у „меньшихъ сихъ“, нужна особая цѣлостность и высота духа, нужна глубокая и нелицемѣрная ревность о дѣлѣ Божиёмъ: иначе все ограничится простою „учебой“ и „дрессировкой“, и нравственная тьма попрежнему — черною тучею — будетъ висѣть надъ народомъ... Надобно помнить, что мы имѣемъ дѣло съ живой душой огромнѣйшаго и даровитѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ, по природѣ своей — мягкаго, миролюбиваго, глубоко-религіознаго... Наряду нужны прежде всего не мишурныя знавія, приводящія въ лучшее случаѣ къ улучшенію матеріальной обстановки жизни, но углубленная истиннымъ просвѣщеніемъ вѣра, развитіе высшихъ религіозныхъ задатковъ, освѣщеніе всей жизни, во всей ея широтѣ и многообразіи, кроткимъ свѣтомъ ученія Христова. Если мы достигнемъ этого, тогда само собою достигнется и многое другое, для жизни необходимое.

„Это первенство религіознаго начала въ русской народной жизни“, — говоритъ Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской — „есть повсемѣстный русскій законъ, въ силу котораго сохраненіе религіознаго и нравственнаго строя является самою главною причиною крестьянскаго благосостоянія, такъ что всякія иныя, даже наиболѣе разумныя мѣропріятія являются лишь вторичными и вспомогами условиями послѣдняго“.

Тоже отмѣчаетъ и Рачинскій.

„Большинство мальчиковъ, внимательно относящихся къ заданной темѣ („Какъ бы я хотѣлъ провести свою жизнь?“), нарисовавъ себѣ жизнь, соответствующую ихъ вкусамъ и наклонностямъ, заключаютъ ее отреченіемъ отъ всего мірскаго, раздачею имущества бѣднымъ, — поступленіемъ въ монастырь! — Да, монастырь, жизнь въ Богѣ и для Бога, отверженіе себя, — вотъ что совершенно искренно представляется конечною цѣлью

существованія, недосыгаемымъ блаженствомъ—этимъ веселымъ практическимъ мальчигамъ. Монастыря они и не видали. Они разумѣютъ тотъ таинственный, идеальный, неземной монастырь, который рисуется передъ ними въ разказахъ странниковъ, въ житіяхъ святыхъ, въ собственныхъ смутныхъ алкаціяхъ ихъ души“...

Какъ глубоки и святы эти духовные задатки русскаго школьника и какая страшная отвѣтственность падаетъ на тѣхъ, кому ввѣрено воспитаніе этихъ талантливыхъ, своеобразно-мыслящихъ и чувствующихъ мальчиковъ! Но не будемъ падать духомъ. За насъ—Богъ и Церковь Святая, у насъ—Рачинскій и свѣтлая плеяда его учениковъ и соратниковъ. Есть кому поддержать слабыя силы, есть у кого поучиться жизни и труду на пользу общую. И дай Богъ, чтобы росло и ширилось Божье дѣло, чтобы умножилась рать честныхъ церковно-школьныхъ тружениковъ, глубоко преданныхъ Церкви-Матери, свято и неуклонно идущихъ по своему невидному, но свѣтлому пути! Капелька по капелькѣ и составляются ручьи, а изъ нихъ рѣчки и многоводныя рѣки,—и всѣ они текутъ въ далекое, необъятное море. Тяжела мгла на землѣ русской, блѣдны и слабы еще огоньки—школы, малочисленны онѣ въ сравненіи съ необъятной равниной Русской земли; горька и незавидна пока участь церковно-школьныхъ тружениковъ, не велики и матеріальныя средства школъ,—но велика любовь, двигающая горами, великъ Богъ христіанскій, велика вѣра Русскаго народа и не далеко уже время разсвѣта, побѣды Божьяго дѣла надъ темными силами деревни, надъ вѣковымъ мракомъ и невѣжествомъ народныхъ. И ради этого святого дѣла—не жаль отдать жизни, не жаль пойти на муки, лишь бы оно росло и ширилось, и освѣщало родную землю! Свѣта, о братья,—побольше бы свѣта Христова,—легче было бы жить и дышать на землѣ!..

(Божія Нива).

Религіозныя впечатлѣнія американца въ Россіи. Посѣтившій недавно Россію діаконъ англиканской церкви въ Америкѣ Морганъ (негръ) напечаталъ въ „Новомъ Времени“ письмо, въ которомъ высказываетъ свои впечатлѣнія и наблюденія надъ религіозной жизнью русскихъ.

„Прибыль я въ Россію, говоритъ онъ, не въ качествѣ какого-нибудь представителя и не былъ сюда никѣмъ посланъ. Я прибыль въ качествѣ простаго путешественника съ главною цѣлью

видѣть здѣшніе церкви и монастыри, насладиться ритуаломъ и богослуженіемъ святой православной церкви, о которой я такъ много слышалъ и читалъ за границей. И я безусловно доволенъ всѣмъ, что я видѣлъ и чему былъ свидѣтелемъ.

Благочестіе и набожность русскаго клира, высшаго и низшаго, и мірянъ вообще слишкомъ велики, чтобы о нихъ говорить. Россія мнѣ нравится, но народъ ея я прямо полюбилъ за его ласковость, вѣжливость, за его любезность и доброту. Повидимому, христіанская религія проникаетъ всю его жизнь. Это можно видѣть и въ частной, домашней и въ общественной жизни. Для этого нужно только сходить въ здѣшнія церкви: ничего нѣтъ слишкомъ дорогого для народа, чѣмъ бы онъ не пожертвовалъ для Бога! Замѣьте, какъ они молятся, какъ терпѣливо выстаиваютъ длинныя церковныя службы...

Теперь, пробывъ здѣсь около мѣсяца, я оставляю вашу страну съ чувствомъ глубокой признательности и благодарности и увожу съ собой въ Сѣверную Америку тѣ добрыя впечатлѣнія, которыя я здѣсь получилъ. И буду говорить тамъ смѣло и громко о тѣхъ братскихъ чувствахъ, которыя питаются здѣсь въ нѣдрахъ святой православной церкви къ ея сестрѣ англиканскаго исповѣданія въ Америкѣ, и о тѣхъ молитвахъ, которыя ежедневно здѣсь возносятся о соединеніи всего католическаго христіанства.

Моя смиренная постоянная молитва—о соединеніи всѣхъ церквей, въ особенности же о соединеніи англиканскаго исповѣданія съ русской православной церковью. Я просилъ у митрополитовъ и епископовъ благословенія на эту мою частную молитву—и получалъ. Я молюсь теперь ежедневно и ревностно о большемъ взаимопониманіи между церквями и о ихъ соединеніи. Да благословитъ Богъ это дѣло и да услышитъ наши мольбы и прошенія! Призываемъ молитвы святыхъ. Прибѣгаемъ къ предстательству Св. Богоматери. Святая Марія, молись за насъ!

Въ заключеніе я долженъ сказать, что посѣщеніе Россіи для меня лично принесло большую пользу: теперь я чувствую себя духовно гораздо тверже и сильяѣе, чѣмъ былъ я раньше до прибытія сюда. Да благословитъ Богъ святую католическую и апостольскую церковь этой страны! Да благословитъ Богъ Императора и весь Царствующій Домъ! Да даруетъ имъ долготу дней, миръ и благополучіе!“

Библиографія.

Новости богословской литературы. Систематическій указатель книгъ и журнальныхъ статей по наукамъ богословскимъ, философскимъ, юридическимъ, по литературѣ и филологіи. Библиографическій журналъ, издаваемый бібліотекаремъ Московской Духовной Академіи К. М. Поповымъ, Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 рубля. Сергіевъ посадъ, Моск. г., 1904.

„Новости богословской литературы“ представляютъ собою первый въ Россіи опытъ подробной и систематической богословско-философской библиографіи. Журналъ состоитъ изъ двадцати отдѣловъ: статьи и книги—по священному писанію, патристикѣ, основному богословію и апологетикѣ, догматическому богословію, сравнительному богословію съ исторіей и обличеніемъ русскаго раскола и сектантства, нравственному богословію и назидательному чтенію, литургикѣ, гомилетикѣ, пастырскому богословію и пастырской практикѣ, церковному праву, философіи, педагогикѣ, литературѣ иностранной и русской, библейской исторіи съ библейской археологіей, церковной исторіи съ церковной археологіей, всеобщей исторіи, исторіи русской церкви и исторіи Россіи. Послѣдній, двадцатый отдѣлъ содержитъ въ себѣ указаніе справочныхъ книгъ: энциклопедій, словарей, картъ, путеводителей и пр.

Въ передовой статьѣ, предпосланной первой книжкѣ журнала, редакторъ указываетъ слѣдующую задачу своего изданія. „Каждому, кто когданибудь принимался за изученіе какого либо вопроса, хорошо извѣстно, въ какомъ положеніи находится начинающій авторъ, принужденный самостоятельно просматривать массу журналовъ, повременныхъ изданій и въ то же время опредѣлять научную цѣнность той или иной статьи или книги. Мы и предлагаемъ опытъ такой подготовительной работы, который долженъ: во 1-хъ, служить пособіемъ для тѣхъ, кто желаетъ узнать, что новаго явилось въ русской литературѣ по интересующему его отдѣлу, прямо давая ему въ руки готовый матеріалъ и освобождая его отъ излишнихъ поисковъ, представляя вмѣстѣ съ тѣмъ возможность узнать, гдѣ напечатаны отзывы о той или другой книгѣ или статьѣ, для опредѣленія ея значенія; во 2-хъ, освобождать отъ излишней и напрасной потери времени тѣхъ, кто, слѣдя за книжной и журнальной литературой, чувствуетъ, нужду въ освѣженіи памяти, которая, какъ бы ни была богата отъ природы и какъ бы ни изощрялась, способна часто измѣнять“.

На первый раз кажется, что журнал имѣетъ въ виду служить преимущественно специалистамъ научнаго знанія въ ихъ ученыхъ работахъ, но ближайшее знакомство съ изданіемъ показываетъ, что кругъ его читателей долженъ быть гораздо обширнѣе. Въ журналѣ мы находимъ указанія на статьи и книги, имѣющія не только теоретическое, но и практическое, жизненное значеніе: сочиненія по расколу и сектантству, статьи для назидательнаго чтенія, свѣдѣнія о приходской и общественной дѣятельности пастыря, о бытѣ духовенства, сочиненія по вопросамъ воспитанія, статьи о братствахъ, обществахъ, попечительствахъ, свѣчвыхъ заводахъ, кассахъ, съѣздахъ духовенства и проч. Журналъ захватываетъ своимъ содержаніемъ всю церковную жизнь во всей ея полнотѣ и совокупности, и читателями его должны быть не одни только работники теоретической науки, но и все практическіе дѣятели: миссіонеры, проповѣдники, учителя и завѣдующіе школами, священники, которымъ поручено церковное хозяйство, братчики, депутаты съѣздовъ, организаторы народныхъ чтеній и пр.

„Сухой и мертвый“ библиографическій журналъ, такимъ образомъ, является откликомъ на живое теченіе жизни: ставить своею задачею удовлетворять запросы научнаго и практическаго знанія. До какой степени это трудно было прежде—о томъ знаетъ всякій дѣятель деревни, которому ранѣе устройства религіозно-нравственныхъ чтеній или надлежащей организаціи школы приходилось по цѣлымъ часамъ или даже днямъ иногда безуспѣшно перелистывать библиографическіе отдѣлы духовныхъ изданій и, въ порывѣ отчаянія, писать спѣшное письмо въ губернской книжный складъ съ просьбой рекомендовать и прислать ту или другую нужную книгу. Уже не говоримъ о томъ разочарованіи, которое получалось тогда, когда присланная книга не соответствовала своему назначенію. Съ изданіемъ новаго духовнаго библиографическаго журнала эти и подобныя трудности будутъ устранены навсегда: чрезвычайно доступная цѣна изданія сдѣлаетъ то, что новый журналъ найдетъ себѣ мѣсто на столѣ всякаго интересующагося церковной литературой священника и избавитъ его отъ надобности тратить время на безплодные поиски необходимой книги. Съ этой точки зрѣнія „Новости богословской литературы“ не только—нужная справочная книга, но и отвѣтъ на потребности времени. Надѣмся, что они не только сами найдутъ себѣ обширный кругъ читателей, но и будутъ содѣйствовать распространенію столь рѣдкой у насъ бо-

гословской литературы среди дѣателей деревни, оторванныхъ отъ своихъ пишущихъ и собратій тысячевертными разстояніями.

Желаемъ изданію самаго широкаго распространенія...

(Самар. Ен. Вѣд.).

Гиляровскій В. М. протоіерей. Собраніе проповѣдей. Томъ первый. Спб. 1905 г., стр. I—VII+1—848. Цѣна 2 рубля.

Имя автора названныхъ проповѣдей—протоіерея Василя Михайловича Гиляровскаго не неизвѣстно духовенству Новгородской епархіи, потому что оно не разъ встрѣчалось на страницахъ „Новгородскихъ епархіал. вѣдомостей“ (1902 г. № 23 и 1904 г. № 12), какъ получившаго начальное образованіе въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ и потомъ въ Новгородской духовной семинаріи (1835—1841 г.) и закончившаго образованіе въ Спб. дух. академіи, и—какъ бывшаго предсѣдателя С.-Петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи (1896—1902 г.)... Это былъ пастырь по призванію, и отсюда уже понятно, съ какой энергіею, охотою и любовію исполнялъ онъ свое дѣло,—особенно проповѣданіе слова Божія, что было отличительною чертою его пастырской дѣятельности. Характеренъ отзывъ о проповѣдяхъ о. протоіерея В. М. Гиляровскаго, сдѣланный Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ Николаемъ въ прощальномъ словѣ его при стѣваніи протоіерея В. М. Гиляровскаго: „образцовый ты былъ и проповѣдникъ, образцова была твоя проповѣдь по содержанію, образцова она была по изложенію“. Къ этому отзыву, кажется, нечего прибавлять. Здѣсь проповѣди о. Гиляровскаго прямо названы „образцовыми“, и—онѣ дѣйствительно таковы. Предъ нами вновь вышедшій весьма объемистый томъ его проповѣдей, читая котораго затруднительно указать сравнительное достоинство однихъ предъ другими, ибо всѣ онѣ прекрасны,—прекрасны по изложенію, просты, назидательны, сердечны, задушевы, содержательны, убѣдительно. Большинство проповѣдей—наравоучительнаго характера содержатъ обличеніе всевозможныхъ общественныхъ пороковъ и недостатковъ и указаніе путей къ добродѣтельной жизни, чрезъ изясненіе притчей Христовыхъ и раскрытіе христіанскаго нравственнаго ученія. Много проповѣдей съ догматическимъ содержаніемъ—о таинствахъ крещенія, муропозананія, покаянія, причащенія, о дѣйствиі благодати Божіей,

о цѣли пришествія Спасителя въ міръ и значеніи Его крестной смерти, о почитаніи Божіей Матери, святыхъ ангеловъ, о Церкви, молитвѣ, постѣ и пр. Не мало проповѣдей, раскрывающихъ священную исторію Новаго Завѣта, а также ветхозавѣтныхъ св. мужей и женъ; излагаются въ проповѣдяхъ историческія свѣдѣнія о значеніи христіанства и православія, о храмѣ Божіемъ, о богослуженіи, о происхожденіи того или другого праздника и пр. Изъ общественныхъ вопросовъ касается—воспитанія, благотворительности, призванія женщины, городского и сельскаго труда, проведенія праздничныхъ дней и пр.

Мы вполне рекомендовали бы приобрѣтеніе указанныхъ проповѣдей о. протоіерея В. М. Гиляровскаго въ каждую церковь и въ каждый монастырь Новгородской епархіи, и надѣемся, что наша рекомендація оправдаетъ себя. Цѣна сравнительно съ объемомъ книги весьма низкая, притомъ выписывающіе отъ издателя за пересылку не платятъ. Съ требованіями на книгу обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Литейная, домъ 32, кв. 9, у Константина Яковлевича Здравомыслова.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ.*

Вышла справочная книга по церковно-приходскимъ школамъ, весьма полезная для Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, уѣздныхъ отдѣленій и церковныхъ школъ всѣхъ типовъ. Заглавіе ея „Церковно-приходская школа“ Харьковскаго епарх. наблюдателя В. Давыденко. Харьковъ 1903 г., цѣна 2 р., съ перес. 1 р. 50 к. Книга представляетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія по школьному дѣлу: 1) воспитаніе; 2) обученіе; 3) церковно-шк. власти; 4) типы церк. школъ; 4) педагогика (практическіе совѣты, учительскій катехизисъ др.); 5) учебно—вспомогательныя и педагогическія учрежденія (курсы для учащихся, школьн. библіотека; 6) книги для класснаго и внѣклас. употребленія; 7) прикладные предметы обученія, 8) школьная гигиена, 9) школьное хозяйство, 10) матеріально-вспомогат. учрежденія (общества вспомошествованія, эмерит. касса и др.), 11) образцы дѣловыхъ бумагъ. Издана книга опрятно, на толстой бумагѣ, съ подробнымъ указателемъ.

С.

Содержаніе № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Движеніе и переѣмы по службѣ.— Праздныя вакансіи.—Отношеніе ректора Кіевской семинаріи на Имя Его Высокопреосвященства.—Пожегрованія на санитарныя нужды арміи.— Къ свѣдѣнію духовенства.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ день Святителя Николая и тезоименитства Государя Императора.—Изъ жизни и исторіи Епархіи.—Годичный актъ въ дух. семинаріи.—Каказ существуетъ связь между познаніемъ Христовой или Божественной истины и жизнью въ союзѣ съ церковію.—Памяти прот. Е. И. Мегорскаго.—Нѣсколько словъ о причинахъ исчезновенія древностей въ сельскихъ церквахъ.—Письмо солдата.—Памяти Василя Рябова.—Воспитательно-сниссительный примѣръ.—Письмо въ Редакцію.—**Сообщенія.**—Духовный обликъ нашихъ школьниковъ по возрѣніямъ С. А. Рачинскаго.—Религіозныя впечатлѣнія американца въ Россіи.—Библиографія.—Приложеніе.—Оглавленіе Епарх. Вѣдомостей за 1904 г.—Объявленія.

14-го Декабря 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1904.

Приложение

Указатель статей Епархіальных Вѣдомостей за 1904 г.

I Часть оффициальная.

I. *Высочайшіе а) рескрипты и манифесты*: рескриптъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (№ 2); манифестъ о войнѣ съ Японіей (приложеніе къ № 3); рескриптъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста (№ 4), манифесты по поводу рожденія Наслѣдника Цесаревича (№ 16, 17 въ приложеніи);

б) *повеленія*: о предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать непосредственною властію отводъ подворныхъ участковъ крестьянской надѣльной земли подъ устройство кладбищъ (№ 4); объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о провозѣ ихъ изъ—за границы. Здѣсь же „Правила предосторожности при вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ“ и „Инструкція при разрѣшеніи устройства кладбищъ въ городахъ, селеніяхъ и другихъ мѣстностяхъ въ разстояніи меньшемъ указаннаго въ законѣ (№ 4); относительно празноваія юбилеевъ должностныхъ лицъ (№ 5); о вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ Высокопреосвященнаго Гурія (№ 17); Высочайшее соизволеніе на увольненіе Высокопреосвященнаго Гурія въ вѣренную ему епархію (№ 22).

в) *наряды*: № 7, 10, 12, 13, 23.

II. *Распоряженія и опредѣленія Св. Синода*: о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности (№ 1); о доставленіи въ Управленіе Музея Императора Александра III свѣдѣній о предметахъ церковно-археологическаго характера, имѣющихся при церквяхъ и о разрѣшеніи хранителямъ музеевъ ознакомиться съ ними (№ 1); объ учрежденіи женскаго Терапевтова монастыря (№ 2); о правѣ ношенія кафтановъ и мундировъ старостами церквей (№ 2); по вопросамъ о томъ: 1) кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, 2) кто имѣетъ право быть избираемымъ въ церковныя старосты и 3) въ какомъ числѣ прихожане должны участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ (№ 2); по поводу отношенія Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о

содѣйствіи къ точному исполненію причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи (№ 3); по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японіей (№ 4); списокъ лицъ, коимъ за заслуги и пожертвованія преподано благословеніе Св. Синода (№ 4); о разрѣшеніи Комитету Общества защиты женщинъ производить сборъ въ церквахъ Имперіи (№ 5); о медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы (№ 6); объ открытіи прихода въ дер. Ивановко Старорусскаго уѣзда (№ 8); о порядкѣ производства въ церквахъ сбора на помощь больнымъ и раненымъ (№ 9); о награжденіи разныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству (№ 10); объ открытіи самостоятельнаго причта [въ дер. Мережѣ Устюженск. у. (№ 10)]; о недопущеніи нарушенія правилъ касательно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений (№ 11); о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ наперсныхъ крестовъ (№ 11); по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству дѣтей священнослужителей, достигшихъ совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священный санъ (№ 11); о снятіи подсудимости съ разныхъ лицъ (№ 15); по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни (№ 16); о дарованныхъ въ день крещенія Наслѣдника Цесаревича милостяхъ и облегченіяхъ (№ 17); о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей (№ 18); о псаломщикахъ, призванныхъ при мобилизаціи изъ запаса на дѣйствительную службу (№ 18); о порядкѣ церковнаго празднованія въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича (№ 18); о замѣщеніи вакансіи Архимандрита въ Старорусскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ (№ 19); указъ о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Жабницкою церковью Валд. уѣз. жертвуемой земли (№ 20); объ увольненіи по прошенію отъ должности игуменія Горницкаго монастыря Арсенія (№ 21).

III. *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:*
Рѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Новг. епархіи на 1904 г. (№ 4); о порядкѣ сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста (№ 5); дополнительные правила примѣненія льготнаго тарифа при це-

ревозѣ строительныхъ матеріаловъ для постройки или ремонта церквей (№ 8); объ особомъ сборѣ по церквамъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ (№ 11); вѣдомость учрежденіямъ, коимъ подлежитъ получить въ 1904 г. пособіе отъ казны взамѣнъ 5% купоннаго налога (№ 12); о направленіи пожертвованій на усиленіе флота (№ 14); вѣдомость о причтахъ, коимъ назначается вновь или увеличивается содержаніе (№ 16); благодарность Его Высочества жертвователямъ на флотъ (№ 24).

IV. По Епархіальному Управленію:

а) *Распоряженія*: о храненіи попечительскихъ суммъ отдѣльно отъ церковныхъ (№ 3, 4); правила завѣдыванія и пользованія городскими общественными кладбищами въ г. Новгородѣ и средства ихъ содержанія (№ 3); о подчиненіи надзору благочинныхъ священнослужителей заштатныхъ и лишенныхъ мѣстъ по суду (№ 6); о подчиненіи настоятелей соборовъ вѣдѣнію окружныхъ благочинныхъ (№ 7); о предупрежденіи покражъ изъ церквей въ дни, когда положенъ цѣлодневный звонъ и особенно въ Пасху (№ 10); по вопросу объ участіи приходскихъ священниковъ въ наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ, подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, свѣтскими учителями или діаконами (№ 18); по поводу отношенія Новгородскаго дух. училища отъ 7 сентября 1904 г. за № 259 объ обсужденіи на благочинническихъ собраніяхъ доходовъ церквей и причтовъ для новаго обложенія ихъ въ пользу дух. училища (№ 18); о сборѣ въ пользу Вѣлаго Креста (№ 18); по поводу отношенія Предсѣдателя Комиссіи по бесплатному размѣщенію больныхъ и раненныхъ (№ 19); правила о постройкѣ собственныхъ домовъ и другихъ зданій членами причтовъ на церковной усадебной землѣ, о продажѣ и сносѣ сихъ построекъ и о выдѣлѣ участковъ церковно-усадебной земли въ пользованіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ (№ 21); разъясненіе о необходимости лицамъ, выходящимъ за штатъ, одновременно просить объ увольненіи за штатъ и о назначеніи пенсіи или пособія за выслугу лѣтъ или по болѣзни (№ 24).

б) *Къ свѣдѣнію духовенства епархіи*: отношеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія по поводу сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной (№ 3); о празднованіи Севастопольскаго юбилея (№ 3); циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Новгородскому Губернатору (№ 3); Списокъ пожертвованій на санитарныя и вообще военныя нужды (№№ 4—6 8 —

12, 14—17, 19—24); отношение на имя Его Высокопреосвященства Пенечительства о семействах воинских чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ (№ 9 въ прилож.); маршрутъ обзорѣнія Его Высокопреосвященствомъ монастырей, соборовъ и церквей Новгородской епархіи (№ 10); маршрутъ Демянскаго и Боровичскаго крестнаго хода съ Иверской иконою Божіей Матери (№ 10); отъ Чуровскаго Домнікіевскаго пріюта (№ 12); Правительственное распоряженіе о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни (№ 13); отъ Совѣта Велебицкой школы (№ 13, 15); маршрутъ обзорѣнія церковей Боровичскаго и Валдайскаго уѣз. (№ 18); объ открытіи Маріинской женской второкласной школы въ усадьбѣ Лъзи Крестецк. уѣз. (№ 19); о подпискѣ на Епархіальныя и церковныя Вѣдомости (№ 20); отношеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владимира на имя Высокопреосвященнаго Гурія по поводу сбора въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (№ 21); опредѣленіе Правительствующаго Сената о свободѣ отъ обложенія сборами на дворянскія повинности недвижимыхъ имуществъ духовенства, не пользующагося правами потомственнаго дворянства (№ 22); воззваніе (№ 22); объ измѣненіи порядка производства служебныхъ геремѣй по сверхштатнымъ медицинскимъ и фармацевтическимъ должностямъ (№ 23); отношеніе Ректора Кіевской духовной семинаріи на имя Высокопр. Гурія съ резолюціею на немъ Владыки.

в) *награды*: № 2, 7, 14, 15, 16, 21, 22, 24.

г) *Благословенія Архипастыря и благодарность Епархіальному Начальству*. №№ 1—9, 11, 14—19, 21—22, 24.

V. *Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ*: награжденіе кн. Библия за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церк.—пр. школь (№ 11).

VI. *Отъ Эмеритальной кассы*: отчетъ по кассѣ (№ 10).

VII. *Религиозно—просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ*:

а) *Новгор. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*: объявленіе о высылкѣ изъ кружекъ и представленіи отчетовъ по веденію палестинскихъ чтеній (№ 4); о церковномъ сборѣ въ недѣлю Ваий (№ 5, 6); отзывъ Его Имп. Высочества о дѣятельности Отдѣловъ и объявленіе о времени Общаго Собранія (№ 7); списокъ лицъ, которымъ за дѣятельность по Отдѣлу преподается Архипастырское благословеніе (№ 8); о наградахъ за полезную дѣятельность по Отдѣлу

(№ 10); объявленіе о высылкѣ изъ кружекъ (№ 14); объявленіе о полученіи въ Отдѣлъ картинъ (№ 20).

б) *Новгор. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*: постановленіе Попечительства отъ 16 декабря 1903 г. и резолюція на немъ Высокопреосвященнаго Владыки (№ 3).

в) *Новгородск. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества*: вѣдомости о взносахъ (№№ 2, 9, 15).

VIII. *Новгор. Епархіальнаго свѣчнаго завода*: о прекращеніи авансоваго взноса и представленіи годовыхъ отчетовъ (№ 15).

IX. *Новгородскаго комитета по разсмотрѣнію проповѣдей*: соображенія объ улучшеніи церковной проповѣди (№ 5).

X. *Учебныхъ заведеній*:

а) *Духовной семинаріи*: вѣдомость поступленій 28⁰/_о сбора (№ 3, 4); о времени приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, о формѣ и порядкѣ подачи прошеній на содержаніе, а равно въ общество вспомошествованія воспитанникамъ семинаріи (№ 13).

б) *Духовныхъ училищъ*: Старорусскаго — о времени окружнаго Сѣзда о.о. депутатовъ (№ 4); Новгородскаго: росписаніе приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ (№ 14), о времени очереднаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства и о предметахъ занятій перваго (№ 22); в) *Женскихъ Епархіальныхъ*: о времени приемныхъ испытаній (№ 6); о свободной вакансіи экономки (№ 15); о порядкѣ отпуска на каникулы (№ 20); о доставленіи свѣдѣній о содержаніи и семейномъ положеніи родителей воспитанницъ, пользующихся стипендіями, училищнымъ содержаніемъ и уменьшеніемъ взноса за содержаніе (№ 23).

X. *Свѣдѣнія объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ*: № 2, 4, 5, 6, 8—12, 14—15, 18, 21—24.

II Часть неофициальная.

1 Слова, поученія, бесѣды и рѣчи.

№№

2 Слово на второй день праздника Рождества Христова.

3 Рѣчь Высокопреосвященнаго Гурія по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей (въ приложеніи къ № 3).

Слово въ день преподобнаго Антонія Великаго.

Бесѣда.

4 Сказаніе о Симеонѣ Богопріимцѣ.

- 4-Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную.
- 5 Слово въ день Срѣтенія Господня.
- 7 Рѣчь при постриженіи въ монашество помощника смотрителя Вѣлозерск. дух. учил. Н. Н. Кузнецова.
Слово при отпѣваніи протоіерея В. С. Орнатскаго.
- 8 Слово въ Великій пятокъ предъ плащаницею.
- 11 Слово въ день Вознесенія Господня.
Рѣчь при отпѣваніи іером. Теофилакта.
- 13 Единого еси не докончалъ.
- 14 Поученіе по случаю мобилизації.
- 18 Отче святыи, свети ихъ во истину Твою (слово предъ началомъ учебныхъ занятій въ семинаріи).
- 19 Рѣчь Высокопреосвященнаго Гурія при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Великоустюжскому Алексію.
- 20 Слово Преосвященнаго Епископа Θεодосія при освященіи Тихоновской церкви въ Антоніевомъ монастырѣ.
Можете ли пить чашу, которую Я пью (слово въ день Іоанна Богослова).
- 21 Бесѣда о Святителѣ Тихонѣ Задонскомъ.
- 22 Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери.
- 24 Слово въ день Святителя Николая и тезоименитства Государя Императора.

II. Изъ текущей епархіальной жизни.

№№

1. Архипастырскія посѣщенія духовно-учебныхъ заведеній.
Палестинское чтеніе въ г. Новгородѣ 14 декабря.
Щедрыя дающія на дѣла благія.
Село Ивановское Старорусск. уѣзда (о постройкѣ и освящ. школы).
- 2 Праздничное посѣщеніе Высокопр. Архипастыремъ духовной семинаріи.
Впечатлѣніе отъ живой дѣйствительности.
Бесѣда въ Деревяницкомъ училищѣ.
Пожаръ въ Савво-Вишерскомъ монастырѣ.
35-лѣтній юбилей священства.
Прощаніе съ пастыремъ.
- 3 Чтеніе Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей и торжественное молебствіе въ Софійскомъ соборѣ о дарованіи побѣды надъ врагомъ (въ прил. къ № 3).

- 3 Памятныя наставленія Архипастыря.
Зло народное.
- 10-я годовщина Общества вспомоцествованія нуждающимся ученикамъ Старорусск. дух. училища.
- 4 Къ начавшейся войнѣ.
Общія годичныя собранія благотворительныхъ обществъ.
Облеветанная школа (см. также № 5).
- 5 Молебствія въ манежѣ Выборгскаго полка и въ Дворянскомъ собраніи.
Милость Божія по молитвамъ Св. Саввы Вишерскаго, Новг. Чудотворца.
Памяти Преосвященнаго Арсенія, бывшаго епископа Кирилловскаго.
- 6 Выносъ плащаницы и пасхальная утренняя.
Духовно-нравственное и палестинское чтенія въ семинаріи.
Нѣчто о богослужебномъ пѣніи.
Вновь открытая въ раскольничьей мѣстности школа грамоты.
Изъ села Котлованова, Валд. уѣзда.
- 7 Молебствіе въ залѣ Дворянскаго собранія по случаю открытія чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія.
Духовный концертъ въ гимназіи и чтеніе въ дух. семинаріи.
Постриженіе въ монашество помощника смотрителя Бѣлозерскаго дух. училища Н. Н. Кузнецова.
Вѣнокъ на могилу Преосвящ. Арсенія, епископа Кирилловскаго.
- Село Бѣлое Новгородск. губ.
Расколъ среди раскола.
Встрѣча иконы преп. Серафима при Ковжской церкви.
- 8 Пасхальное посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ семинаріи.
— Панихиды по вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ и погибшихъ на полѣ брани войнахъ.
Общее собраніе Членовъ Новгор. Отдѣла Палестинскаго Общества.
Свѣтлые дни.
Достовѣрность загробной жизни.
Вѣнокъ на могилу протоіерея В. С. Орнатскаго.
Палестинская бібліотека.
- 9 Панихида по павшимъ въ битвѣ на р. Ялу войнамъ.
Посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященнымъ Гуріемъ.
Изъ Потгосковъ войны.
- Исторія открытія одной богадѣльни.
- 10 Празднованіе 11 мая въ Новгородѣ.

- 10 Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Гуріемъ духовнаго училища и семинаріи.
Народныя чтенія въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ.
Любовь къ подругѣ.
- 11 Посѣщеніе Преосвященнымъ Θεодосіемъ семинаріи и женскихъ епархіальныхъ училищъ.
11 мая въ Деревяницкомъ училищѣ.
Изъ отголосковъ войны.
Еще о томъ же.
Изъ воспоминаній псаломщика.
- 12 Архиапстырское посѣщеніе гор. Старой Руссы.
Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Гуріемъ Изверскаго монастыря и гор. Валдая.
Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Гуріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ семинаріи и Деревяницкаго училища.
Божіи благодѣянія по молитвамъ преп. Михаила Клоуцкаго.
Изъ записокъ уѣзднаго наблюдателя.
Благое дѣло.
Общее годичное собраніе членовъ С.-Петербургскаго общества вспомошествованія воспит. Новгородской дух. семинаріи.
- 13 Посѣщеніе г. Новгорода Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ (въ прилож.).
Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Гуріемъ нѣкоторыхъ церквей и монастырей епархіи (см. также № 14).
Письмо въ редакцію (по поводу мобилизациі).
Примѣръ достойный подражанія.
Выпускъ воспитанницъ Деревяницкаго училища.
Дѣятельность Братства Св. Софіи.
- 14 Посѣщеніе Новгорода Государемъ Императоромъ.
Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Старой Руссы.
Отвѣтъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника на адресъ Новгородскаго архіерейскаго хора.
Экзаменъ на пѣвческіхъ курсахъ въ Велебицахъ и посѣщеніе Велебицкой школы Высокопреосвященнымъ Гуріемъ.
Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Гуріемъ села Мшаги и Медвѣдя.
- 15 Торжество обношенія мощей преп. Антонія Римлянина.
- 15 Открытіе общества трезвости и порядокъ празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней при Тырпицко-Заводовской ц. Бѣлозерск. уѣз.

- 15 Паломничество воспитанниц Деревяницкаго училища.
- 16 Благодарственный молебенъ по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича.
Письмо въ Редакцію.
Вразумленіе и помощь.
Очеркъ дѣятельности Хотиловскаго попечительства Валдайскаго уѣзда (см. также №№ 17, 18, 19).
- 17 Сообщеніе объ отбытіи Высокопреосвященнаго Гурія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.
Напутственное молебеніе по случаю отъѣзда на Дальній Востокъ мѣстнаго лазарета.
Нѣсколько словъ о вновь возстановленномъ Терапонтовскомъ Богородице-Рождественскомъ монастырѣ.
- 18 Ко вступленію въ сраженія Новгородскихъ полковъ.
Начало учебныхъ занятій въ семинаріи и женскихъ епарх. училищахъ.
Паломничество учениковъ Бѣлозерскаго дух. училища.
Добрый починокъ.
- 19 Пребываніе Преосвященнаго Θεодосія въ гор. Боровичахъ.
Пребываніе въ Старой Руссѣ Преосвященнаго Великоустюжскаго Алексія.
Добрыя вѣсти о Выборгскомъ полкѣ.
Памяти почившихъ.
Свѣтлый маякъ въ уютномъ Затішѣ.
- 20 Освященіе придѣла Св. Тихона въ Антоніевомъ монастырѣ.
Новгородскіе полки въ битвахъ подъ Мукденомъ.
— Освященіе новыхъ школьныхъ зданій.
29 годовщина Деревяницкаго училища.
Изъ разныхъ мѣстъ.
Изъ записокъ уѣзднаго наблюдателя.
- 21 Торжество освещенія Виджянской единовѣрческой церкви Старорусскаго уѣзда.
Освященіе храма въ с. Одоевѣ Демянск. уѣз.
Объ авторитетности приходскаго пастыря.
- 22 Прибытіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія въ Новгородъ.
Посѣщеніе Антоніева монастыря и семинаріи Преосвященнымъ Антоніемъ Епископомъ Волынскимъ.
— Освященіе придѣла при Устрѣвской церкви Боровичск. у.
Маленькая помощь большому дѣлу.
— Ст. Окуловка Ник. ж. д.

- 23 Посѣщеніе семинаріи и Новгородскаго дух. училища
Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріємъ.
Вѣсти о войнѣ.
Молебствіе о Выборгскомъ полкѣ.
Успѣшныя дѣйствія охотниковъ.
Освященіе храма въ с. Зимогорьѣ Валд. уѣз.
Православный приходъ, получившій возможность всеобщаго
обученія.
Школа грамоты въ дер. Лядахъ.
30 и 31 октября въ С.-Петербургѣ.
24. Годичный актъ въ семинаріи.
Письмо солдата.
Письмо въ Редакцію.
Нѣсколько словъ о причинахъ исчезновенія древностей
въ сельскихъ церквахъ.

III. Статьи и замѣтки догматическаго и нравоучи- тельнаго содержанія.

№№

- 1 Къ пререканіямъ о вѣчности мученій.
- 2 О таинствѣ причащенія.
- 3 Противъ пессимистическаго отношенія къ современной дѣй-
ствительности.
Молитва матери.
Рѣшеніе четырехъ задачъ.
- 5 Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ о загробной жизни.
О подражаніи святымъ.
Богъ слышитъ.
- 6 Можно ли христіанину, не измѣняя христіанству, быть
воиниошъ?
Благодарность (разсказъ).
- 7 Знаменіе времени (разсказъ).
Молитва въ произведеніяхъ поэтовъ.
- 8 Новѣйшая попытка освѣтить личность и ученіе графа
Л. Н. Толстого (см. также № 9).
Нравственное положеніе Россіи въ настоящей войнѣ.
Христось и дѣти.
- 9 О войнѣ и военныхъ.
Прощай брату твоему.
- 11 Разговоръ о войнѣ.

- Мірская подвижница.
А. С. Хомяковъ.
- 12 Вразумленіе и исправленіе пьяницы.
Кувшинъ безъ дна.
- 13 Кантъ—какъ великій учитель нравственности.
Услышанная молитва.
Сила добраго слова.
- 14 Завѣтъ Аввы Агафона.
Въ чемъ счастье?
Послѣдняя.
Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны.
- 15 Крещенные язычники.
Фанатизмъ невѣрія.
- 17 Инославные свидѣтели истины православія.
Проповѣдь.
Нарушенный обѣтъ.
Берегите время.
Не еже бо хочу доброе творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю.
- 18 О новыхъ религіозныхъ ученіяхъ.
Отецъ Александръ.
Атталъ и Менонъ.
Безгрѣшныхъ людей нѣтъ.
Примѣрный христіанинъ.
Отпаденіе.
Мысли.
- 19 Нива, слезами возвращенная.
Нѣчто о чудесахъ.
- 21 Христіанство въ отзывахъ нехристіанъ, невѣровъ и полу-
вѣровъ.
Русскіе идеалы.
- 22 Голосъ пастыря о войнѣ.
Какъ мы уходимъ отъ церкви и отъ Бога.
- 24 Какая существуетъ связь между познаніемъ Христа, или
Божественной истины, и жизнію въ союзѣ съ церковію.
Воспитательно-спасительный примѣръ.
Религіозныя впечатлѣнія американца въ Россіи.

IV. Статьи и замѣтки пастырско-практическаго содержанія.

№

- 1 Подъ Новый годъ (пастырскія думы).
Послѣ собранія.

- О законоучительствѣ.
- 2 Поучительный разсказъ священника.
 - 3 Наблюденія и замѣтки сельскаго священника.
 - 4 Задира (разсказъ).
Борьба противъ пьянства.
 - 5 Изъ памяти приходскаго пастыря.
Борьба съ пьянствомъ.
 - 6 Смерть матушки и вдовство священника.
 - 7 Вѣрно ли это?
 - 8 Поучительное значеніе для современнаго воспитанія исторіи
первосв. Илія.
Звѣздочки.
 - 9 Дѣйствіе живого слова пастыря.
 - 10 Отжившій обычай.
 - 11 О новомъ направленіи нашего церковнаго пѣнія.
Отношеніе пастыря къ раскольникамъ и сектамъ (см. также
№ 12).
 - 12 Нѣчто о положеніи псаломщиковъ.
 - 13 Что препятствуетъ взаимному сближенію духовенства.
 - 14 Искушеніе пастыря.
Носителямъ свѣта Христова.
 - 15 Бесѣда о. Іоанна Кронштадскаго съ пастырями.
Страшная отвѣтственность.
 - 16 Матеріальное обезпеченіе духовенства.
На приходѣ (см. также № 20, 21).
 - 17 Церковное благочиніе.
Точка замерзанія.
 - 18 Сладчѣ убо похваляюсь паче въ немощехъ моихъ.
Пастырскія искушенія и ихъ значеніе.
Завѣты престарѣлаго іерея молодымъ духовнымъ
лицамъ.
Мнѣніе Архипастыря о борьбѣ съ пьянствомъ.
 - 19 Нужды духовенства.
Типы духовенства въ литературѣ 1902—1904 г.г.
Посвященіе.
Изъ дневника священника.
Борьба съ сквернословіемъ.
 - 20 Вопросы, обусждаемые нашею духовною печатью.
О приходѣ и приходской жизни.
 - 21 Духовный обликъ нашихъ школьничковъ по возрѣніямъ
С. А. Рачинскаго.

V. Статьи историческаго содержанія.

- №№
- 1 Описание большого Синозерскаго синодика (см. также № 2). Святые Новгородск. края и вопросъ о церковно-народномъ ихъ почитаніи въ совр. истор. литературѣ.
 - 3 Нѣсколько страницъ изъ исторіи Тихвинскаго Введенскаго дѣвчьяго монастыря.
 - 6 Далекое прошлое.
 - 7 Изъ прошлаго Новгородской епархіи.
 - 10 Крестные ходы въ гор. Бѣлозерскѣ.
 - 11 Глѣбовская икона Св. Николая Чудотворца.
 - 12 Чинъ обоженія мощей преп. Антонія Римлянина.
 - 16 Нѣсколько страницъ изъ исторіи Тихвинскаго мужск. монаст.
 - 17 Описание часовни преп. Варлаама Хутынскаго близъ Николо-Кочановской цер. въ гор. Новгородѣ (см. также № 18).
 - 18 Сто лѣтъ назадъ.
 - 19 Изъ прошлаго епархіи (Соснинскіе и Чудовскіе сектанты).
 - 20 Изъ прошлаго епархіи (Взысканный милостію графа Аракчеева).
Краткое описаніе Свято-Духовской ц. г. Старой Руссы.
 - 21 Изъ прошлаго епархіи (мѣры къ возвышенію образовательнаго ценза и нравственнаго состоянія духовенства при Архіепископѣ Гавріилѣ).

VI. Некрологи.

- №№
- 2 Протоіеря Іоанна Ник. Полетаева.
 - 4 Помощника смотрителя Бѣлозерск. дух. училища Ѳ. И. Граціанова.
Старицы М. С. Смирновой.
Протоіеря А. Ѳ. Соловьева.
Церковнаго старосты Ѳ. В. Сѣнкова.
 - 5 Священника Д. Э. Боголюбова.
 - 7 Протоіеря В. С. Орнатскаго.
Памяти о. І. М. Зимнева.
 - 10 Священникъ врачъ І. З. Мурашевъ.
 - 11 Протоіеря В. Я. Туберозова.
 - 16 Священника А. П. Здравомыслова.
 - 17 Игуменіи Валентины.
 - 21 Протоіеря Никона Моденскаго.
 - 22 Священника Захаріи Бѣлоликова.
 - 24 Памяти прот. Е. И. Мегорскаго.

VII. Смѣсь.

№№

- 3 Наше время.
- 4 Впечатлѣніе анафематствованія.
- 5 Богоматерь предъ Геосиманскою пещерою (стихотв.).
- 6 Война и наша крестьянская Русь.
- 7 Воскресеніе Христово (стихотв.).
По поводу оды „Богъ“ Н. Лухмановой.
- 8 Запросы общества прежде и теперь.
- 9 Вознесеніе Господне (стих.).
- 10 Сошествіе Св. Духа на апостоловъ (стих.).
- 11 Публичное чтеніе доктора физики Н. А. Булгакова.
- 12 Обращеніе Савла. Св. Апостоль Павелъ (стих.).
Рождество Св. Іоанна Предтечи (стих.).
- 13 Простой способъ сушки сѣна.
- 14 Надъ гробомъ родителя.
- 15 Успеніе Пресв. Богородицы (стих.).
- 16 Воздвиженіе Креста Господня (стих.).
- 17 Покровъ Пресвятой Богородицы (стихотв.).
Подвигъ Василя Рябова.
- 18 Къ вопросу о Рогожскихъ алтаряхъ.
- 19 Библиографія.
Памяти Василя Рябова (стих.).

VIII. Отчеты, акты, журналы и проч.

№№

- 3 Отчетъ общ. вспомош. нуждающимся ученикамъ Старорусскаго дух. училища.
- 4 Отчетъ о дѣятельности и состояніи суммъ Общ. вспомош. ученикамъ Тихвинскаго дух. учил.
- 5 Дѣло Съѣзда депутатовъ Новгородскаго училищнаго округа.
Акты и журналы съѣзда депутатовъ Боровичскаго учил. округа.
- 6 Отчетъ Общ. вспомош. воспитани. Устюжнск. дух. учил.
- 7 Отчетъ общ. вспомош. воспитани. семинарін.
Акты и журналы съѣзда депутатовъ Кирилловскаго учил. округа.
- 8 Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи въ 1902—1903 уч. году (см. также № 9, 10, 11).
- 9 Акты и журналы съѣзда депутатовъ Старорусск. учил. окр
- 10 Докладъ комитета общ. вспомош. учен. Кирилл. дух. учил.

- 13 Разрядной списокъ учениковъ семинаріи.
- 14 Разрядной списокъ учениковъ Новгородскаго училища.
Отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода (см. также № 15, 16).
- 15 Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903 годъ.
Отчетъ Новгородскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.
- 16 Отчетъ общества вспомош. ученик. Бѣлозерск. дух. учил.
- 17 Вѣдомость о взносахъ на 1904 г. въ Эмеритальную кассу.
- 18 Списки служащихъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ епархіи (въ прилож.).
- 19 Отчетъ Новгородскаго Отдѣла Палест. общества (см. также № 20).
- 23 Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ Шестой!

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1905 году, сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неснаго труда по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ оу Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердо основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній в. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Θεοφана-Затворника, іероекимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VП, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго перво-святителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго **Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.**

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ

Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, Четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*.

При Почаево-Успенской Лаврѣ
издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходить:

52 номера почаевского листка,

52 номера приложений къ нему.

Кромѣ того

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1905 годъ бесплатно
будетъ высланъ за первое полугодіе

МОЛИТВОСЛОВЪ

крупной гражданской печати въ 8 долю листа, въ 380 страницъ, а за второе полугодіе

КРЕСТНАЯ ПѢСНЬ

(написанное стихами повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя), съ приложеніемъ нотъ для пѣнія.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и приложенияхъ къ нему будутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на запросы подписчиковъ.

Желающие получать в течении 1905 года Почаевский Листок с приложениями к нему еженедельно—благоволят выслать 1 руб. 50 коп., ежемесячно (по 4 номера за один раз)—только 1 р.

по адресу: Почаевъ Волынской губ., Редакция Почаевского Листка.

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пересылкѣ еженедѣльно или ежемесячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1905 г.

(Тринадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1905 году.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Диховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

VI г. НОВЫЙ МІРЪ VII г.
изданія. изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній; издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлю редакция „Новаго Мира“.

Въ годъ 72 выпуска,

изъ которыхъ:

1) 24 №№ „**Новаго Мира**“, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

МОЗАИКА иллюстрированный отдѣлъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и со справочнымъ отдѣломъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной.

Виѣшность «Новаго Мира»—какъ изданія, разсчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ будетъ печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форматѣ—*in folio*, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, по новѣйшимъ способамъ: оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

«Новый Миръ» съ «Живописной Россіей», «Мозаикой» и «Современной Лѣтописью» выходитъ 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

2) 24 №№ „**Вѣстника Литературы**“, выходящихъ 8-го и 23-го каждого мѣсяца. Изданіе это имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изыщанной словесности, библиографіи и пр.

и 3) 24 книги „**Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей**“, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ «Вѣстникомъ Литературы», т. е. каждого 8-го и 23-го числа.

О С О Б Ъ Я П Р Е М І И

Въ продолженіи года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,

Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на особые картонныя листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Всѣ преміи къ «Новому Мирову» заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять большую художественную цѣнность.

Подписная цѣна «Новаго Мира», съ доставкой и пересыл.— 3 р. 50 к.
кой: на годъ 14 р., на полгода 7 р., на четверть года—

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная расценка, именно— 2 р. при подпискѣ и ежемесячно, до уплаты всей подписной стоимости, по

Съ требованіями обращаться въ контору журнала «Новый Миръ», при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ.—С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ.—Издатель: Т-во М. О. ВОЛЬФЪ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„Свѣтъ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится съ дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственный. Она непремѣнно кончится въ 1905 году къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ — нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ „Свѣтъ“ и всегда будетъ дано своевременно.

„Свѣтъ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ челоѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„Свѣтъ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — неизбѣжныя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

„Свѣтъ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„Свѣтъ“, основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „Свѣтъ“, русскій читатель получитъ все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.**, на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или окт. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЬ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ. **4 р.**, на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація
«Свѣтъ» Невскій, 136.

Открыта подписка на 1905 годъ.

„НИЖВА“

36-й годъ изданія.

ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТ., ПОЛИТ. И СОВРЕМ. ЖИЗНИ

Подписная цѣна на годовое изданіе

Со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи 7 руб. 25 коп. 3) Въ Одессѣ, въ кн. маг. «Образованіе», Рихельевская, 12. 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 руб. За границу 12 р.

Разсрочка подписной платы допускается

для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 руб. 1 іюня 4 р., въ 3 срока при подпискѣ 3 р. 1 апрѣля 2 р. 50 к. 1 августа 2 р. 50 к., въ 4 срока при подпискѣ 2 р. 1 марта 2 р. 1 іюня 2 р. 1 августа 2 руб.

Для гг. служащих какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, заручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносов, журналъ будетъ высылаться со всеми приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) единовременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-ой годъ существованія «Нивы» при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но «великъ Богъ земли русской», и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда вѣншій врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни «Нива», стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникою текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій,—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, «Нива» не забываетъ и другой своей завѣтной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ вѣншними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами «Нивы»,

Гг. Подписчики на журналъ «НИВА» 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. подробныя описанія событій «на театрѣ военныхъ дѣйствій иллюстрированныя массою фотографическихъ, портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ «Нивы»: академика Н. С. Самокина, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ежемесяч. литератур. и популярно-научныхъ приложений“, постепенно превратившихся въ МѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ, (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліографіи, сѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 КНИГЪ

М. Е. САЛТЫОВА-ЩЕДРИНА,

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.)
Въ эти книги оудутъ включены такіа выдающіяся произведенія, какъ:
«Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Помпадуры и помпадурши», «Невинные рассказы» и «Исторія одного города».

Общественное и художественное значеніе Салтыковъ-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неустройства («Губернскіе очерки»), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ «Гудушекъ» («Господа Головлевы»), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурками, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликомъ: «чумазый идетъ», если мы уяснили себѣ трагическую судьбу «кающагося дворянина» въ его убѣжищѣ «Монрепо», если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи «улицы» въ литературу, съ «ея безсвязнымъ галдѣніемъ, низменною несложностью требованій, дикостью идеаловъ», если мы поняли весь ужасъ нашествія «торжествующей свиньи», издѣвающейся «съ громкимъ чавканьемъ, публично» надъ правдою, если мы увѣровали, что глуповцы и новоглуповцы (Исторія одного города) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“ схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человѣкомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“, — то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неустойствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

остальныя

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакцію и со вступительною статьею А. М. Скабичевского.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его соціальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“ (Старая гнѣзда), (Хлѣба и зрѣлицъ), (Безпечальное житье), (И молотомъ, и золотомъ), (Совѣсть), какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“. Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальные же 30 книгъ нами перенесены на 1905 г. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желала бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти

20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала «Парижскія моды». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльных выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Требования и деньги просимъ адресовать въ контору журнала «Нива», С.-Петербургъ, ул. Гоголя. № 22.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

на запросъ тѣхъ лицъ, которые желаютъ подписаться на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и спрашиваютъ, получаютъ-ли они за доплату одного рубля книгу

Наши юмористы за 100 лѣтъ, если они подпишутся въ разсрочку, доводимъ до свѣдѣнія,

что, по уплатѣ послѣдняго взноса, всё получать немедленно.

Подробн. объявленіе высылается бесплатно. СПб., Стремянная, 12 Издатель П. П. Сойкинъ.

не в 2 - 15 30

5 1904
36
n 1-24
pms