

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каедрального собора, № 37.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 13.

1901 г.

1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвя-  
щеннѣйшій Ириней, Епископъ  
Екатеринбургскій и Ирбитскій,  
21 іюня благополучно возвра-  
тился въ Екатеринбургъ изъ  
поѣздки по епархіи.

Извлечение изъ отчета Екатеринбургскаго Епархіаланаго  
Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Епархіи въ  
учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899-1900  
учебный годъ.

### III.

Дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи  
велось по программамъ учебныхъ предметовъ для этихъ школъ  
и согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ объяснительныхъ запис-  
кахъ къ программамъ. Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ  
съ каждымъ годомъ замѣтно улучшаются и за отчетный годъ  
могутъ быть признаны вообще удовлетворительными.



Результаты обученія въ большинствѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по каждому предмету были таковы. По Закону Божию ученики, окончившіе курсъ, довольно обстоятельно усвоили Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветъа, молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіями; изъ богослуженія на поставленные вопросы они давали полные и осмысленные отвѣты. По церковно-славянски дѣти читали правильно, бѣгло и внятно; доступныя пониманію мѣста передавали по русски и знали значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ словъ и рѣченій. По русскому языку ученики читали правильно, плавно, бѣгло и выразительно; прочитанное могли передать довольно связно и толково; знали достаточное количество стихотвореній и басенъ наизусть и читали ихъ выразительно. По письму—довольно—правильно и удовлетворительно пишутъ въ каллиграфическомъ отношеніи: разборчиво и четко. Правописаніе въ предѣлахъ требованій школьной программы усвоили также удовлетворительно и въ большинствѣ диктовку писали безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. По счисленію—ученики основательно усвоили всѣ ариѳметическія дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами, упражнялись въ умственномъ счетѣ и въ выкладкахъ на сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Церковное пѣніе по нотнымъ книгамъ, какъ требуется программу по сему предмету, за малыми исключеніями, не преподается совершенно въ церковныхъ школахъ. Въ большинствѣ школъ практикуется исключительно способъ усвоенія напѣвовъ съ голоса. Такимъ способомъ, какъ болѣе легкимъ и доступнымъ, ученики научаются пѣнію молитвъ, тропарей и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи. Изъ предметовъ школьнаго преподаванія лучше и основательнѣе другихъ поставленъ Законъ Божій, затѣмъ слѣдуетъ чтеніе русское и славянское, ниже всѣхъ предметовъ церковное пѣніе.

Преподаваніе въ школахъ грамоты епархіи велось по программамъ для школъ церковно-приходскихъ. Успѣхи обученія въ нихъ за отчетный годъ также нужно признать удовлетворительными.

Кромѣ школъ грамоты съ 3-хъ и 2-хъ годичнымъ курсомъ, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у., существовали 3 школы грамотности упрощеннаго типа съ одногодичнымъ курсомъ обученія. Обученіемъ въ нихъ занимаются: 1 окончившая



курсъ епархіального женскаго училища и 2 оконч. курсъ министерскаго училища, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника Димитрія Вышегородскаго. Въ этихъ школахъ дѣти въ теченіе года изучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, десять заповѣдей, краткія свѣдѣнія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, научились читать по-русски и по-славянски, писать и считать въ предѣлахъ первыхъ десятковъ. Нѣкоторыя молитвы дѣти научились пѣть.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи предъ началомъ учебнаго года учащими совмѣстно съ о. о. завѣдующими были составлены недѣльные росписанія занятій, примѣнительно къ требованіямъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Занятія производились согласно съ составленными росписаніями. Отступленія отъ нихъ дѣлались законоучителями и учителями изъ членовъ причта во время отлучекъ ихъ по исполненію приходскихъ обязанностей. Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи имѣлись классныя журналы, разосланные Отдѣленіями для записи содержанія уроковъ и отмѣтки учениковъ, не бывшихъ на урокахъ.

Переводныя испытанія учащихся сельскихъ и деревенскихъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году были произведены на шестой недѣлѣ Великаго поста, такъ какъ послѣ Пасхи непосредственно начиналось время полевыхъ крестьянскихъ работъ, во время коихъ дѣти уже берутся родителями изъ школъ для бороньбы и другихъ мелкихъ работъ по хозяйству. Испытанія были производимы учащими въ школѣ подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго. Такія-же комиссіи производили выпускныя испытанія учащимся школъ грамоты за курсъ этихъ школъ.

Съ половины Апрѣля и до конца Мая производились испытанія окончившимъ курсъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Испытанія эти производились особыми экзаменаціонными комиссіями, которыя были организованы согласно существующимъ правиламъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ для этой цѣли было учреждено 36 комиссій, изъ нихъ 24 при церковно-приходскихъ и 12 при школахъ грамоты; въ Екатеринбургскомъ—57, изъ нихъ 37 для церковно-приходскихъ школъ и 20 для школъ грамоты, въ Ирбитскомъ—18, производившихъ испытаніе въ 28 церковно-



приходскихъ и 23 школахъ грамоты; въ Камышловскомъ уѣздѣ 45 для 64 церковныхъ школъ; въ Шадринскомъ—22—для 62 церковныхъ школъ уѣзда.

Испытательныя комиссіи состояли подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей и членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта или Уѣздныхъ Наблюдателей.

Къ выпускнымъ экзаменамъ было допущено: въ *Верхотурскомъ* уѣздѣ—152 мальчика и 64 дѣвочки, изъ нихъ 148 м. и 64 д. выдержали экзаменъ успѣшно, въ школахъ грамоты 66 м. и 33 дѣвочекъ, экзаменъ выдержали успѣшно 61 м. и 28 д.; въ *Екатеринбургскомъ* уѣздѣ державшихъ экзаменъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 297 мальчиковъ и 61 дѣвочка, изъ нихъ выдержали экзаменъ 291 м. и 61 дѣвочка; изъ экзаменованныхъ въ школахъ грамоты 63 мальчиковъ и 56 дѣвочекъ выдержали экзаменъ 62 м. и 56 дѣвочекъ. Въ *Ирбитскомъ* уѣздѣ: въ церковно-приходскихъ школахъ экзаменовалось 181 м. и 33 дѣв., изъ нихъ выдержали экзаменъ 174 м. и 33 д.; изъ державшихъ экзаменъ учениковъ школъ грамоты—78 м. и 10 д., выдержали экзаменъ 75 м. и 9 д.; въ *Камышловскомъ* уѣздѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 192 м. и 14 д., и въ школахъ грамоты—162 мальчика. Въ *Шадринскомъ* уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ держали экзаменъ 85 м. и 29 дѣвочекъ, сдали экзаменъ 83 мальчика и 29 дѣвочекъ; изъ школъ грамоты держали испытаніе 151 мальчикъ и 27 дѣвочекъ, изъ нихъ выдержали экзаменъ 149 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ. Всего за отчетный годъ въ школахъ епархіи было подвергнуто испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ 1754 человека, выдержало 1718 человекъ, болѣе предыдущаго года на 367 человекъ.

#### IV.

Правильно организованныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій въ отчетномъ году не было ни при одной церковной школѣ епархіи, за неимѣніемъ при школахъ собственныхъ участковъ земли и денежныхъ средствъ на организацию таковыхъ занятій.

Ремесленныя занятія были при школѣ Екатеринбургскаго Дома Трудолюбія, гдѣ учащіеся обучались столярному, токарному и картонажному ремеслу, при школѣ Дѣтскаго Убѣжища въ Ирбити, гдѣ мальчики обучаются ремеслу чеботарному, для



каковой цѣли имѣется особый мастеръ учитель, и при Грязнухинской школѣ, Камышл. у., гдѣ открыто обученіе столярному ремеслу свящ. Вл. Любимовымъ, который на свои средства пріобрѣлъ необходимые инструменты и самъ показываетъ школьникамъ пріемы мастерства. Рукодѣльные занятія при церковныхъ школахъ епархіи были въ такомъ состояніи. Въ Верхотурскомъ у. эти занятія велись при 10 церковно-приходскихъ и при 15 школахъ грамоты. Мальчики на урокахъ рукодѣлія (въ школахъ Введенской и Входа-Іерусалимской) занимались плетеніемъ сумокъ и тамаковъ и изготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ, а дѣвочки вязали, шили, вышивали и плели кружева. Обученіе рукодѣлію во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Висимо-Уткинской, велось учительницами тѣхъ школъ, безъ особаго за то вознагражденія, а въ Висимо-Уткинской (3 урока въ недѣлю) особой учительницей—мѣстной просфорней Гаряевой—также безъ особаго вознагражденія. Матеріалы для рукодѣлья пріобрѣтались или на средства попечителей и благотворителей, или на собственные средства учащихся. Въ первомъ случаѣ изготовленные учениками вещи продавались и вырученныя деньги отъ продажи частію употреблялись на пріобрѣтеніе новыхъ матеріаловъ, частію поступали въ пользу школъ; во второмъ—всѣ изготовленные вещи становились собственностію учащихся. Въ Екатеринбургскомъ у. рукодѣльные классы (шитье бѣлья, разнообразное вязанье крючкомъ и спицами, вышиванье по канвѣ, плетенье кружевъ крючкомъ и на коклюшкахъ) были при 10 церковно-приходскихъ и 6 школахъ грамоты. Въ Ирбитскомъ у. рукодѣлье ведется почти во всѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ въ должности учащихся состоятъ учительницы. Онѣ обучаютъ дѣвочекъ вязанью чулокъ, дѣтскихъ пимиковъ крючкомъ и на иголкахъ, вязанью крючкомъ кружевъ, шитью иглой, вышивкѣ по канвѣ простымъ и двойнымъ крестомъ разнаго бѣлья и вышивкѣ гладью. Въ Камышловскомъ у. рукодѣльные занятія велись при церковно-приходскихъ школахъ: Камышловской женской, Колчеданской женской и Обуховской. Въ Шадринскомъ уѣздѣ рукодѣлью обучались ученицы слѣдующихъ школъ: Флоро-Лаврской, Николаевской, Мѣхонской, Маслянской, Верхтеченской, Кокоринской, и Погорѣльской. Обученіемъ рукодѣлью во всѣхъ школахъ, кромѣ Флоро-Лаврской и Маслянской, занимались мѣстныя учительницы. Во Флоро-Лавр-



ской школѣ, по приглашенію о. завѣдующаго, занималась дѣвица Варвара Некрасова, въ Маслянской — жена священника Вѣра Смородинцева и жена діакона Августа Пятницкая. Руководѣлья ученицъ состояли: въ вязаніи чулокъ, шарфовъ, разныхъ кружевъ и прошивокъ крючкомъ, вышивкѣ по канвѣ бумагой и шерстями, въ строченіи наконечниковъ къ полотенцамъ и простынь, въ шитьѣ бѣлья и верхней женской одежды. Въ Верхтеченской и Мѣхонской школахъ ученицы шили по бархату и атласу синелью, золотой и серебряной ниткой, сѣменами разныхъ растений и гусиной зорькой, изготовляли подчасники, коврики, для чистки перьевъ, работали плато изъ шишекъ сосны орѣховъ и сѣмянъ. Въ Верхтеченской школѣ ученицы занимались еще приготовленіемъ изъ гаруса дѣтскихъ игрушекъ: зайчиковъ, птичекъ, яицъ и др. Руководѣлемъ въ школахъ занимались обычно по окончаніи учебныхъ уроковъ, во внѣклассное время и въ праздничные дни.

## У.

Заботясь о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, о. о. завѣдывающіе и учащіе особое вниманіе обращали на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. На урокахъ Закона Божія о. о. законоучители по поводу рассказовъ изъ священной исторіи старались внушать дѣтямъ и раскрывать съ доступною для нихъ ясностію ближайшія и главнѣйшія обязанности по отношенію къ Богу, ближнему и самому себѣ. Вмѣстѣ съ учащими, они старались возбуждать и воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ Богу и ближнимъ, патріотическія чувства преданности и любви къ Царю и Отечеству; старались воспитывать въ нихъ добрые навыки къ молитвѣ, къ исправному посѣщенію храма Божія и благоговѣйному стоянію въ немъ, а также къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія; пріучали ихъ къ порядку, чистотѣ и опрятности, скромности и вѣжливости, къ аккуратному исполненію своихъ обязанностей, къ труду.

Во всѣхъ школахъ каждодневно предъ началомъ уроковъ совершалась общая утренняя молитва, по чину указанному въ учебномъ часословѣ. Учащіе обязательно присутствовали на молитвѣ съ учениками, а иногда присутствовалъ и законоучитель,



который въ такомъ случаѣ давалъ начальный возгласъ и отпустъ. Молитвы, положенныя для чтенія, читались благоговѣнно, чинно и неспѣшно учениками старшаго отдѣленія по очереди или по назначенію учащаго, остальные пѣлись всѣмъ составомъ учащихся. Во время молитвъ предъ иконами возжигались лампы или свѣчи, которыя иногда продолжали горѣть и во время уроковъ Закона Божія. Въ нѣкоторыхъ школахъ непосредственно за утренней молитвой прочитывалось зачало изъ Евангелія послavianски и по-русски. Каждый отдѣльный урокъ также начинался и оканчивался молитвою: предъ началомъ урока читали, „Царю Небесный,“ а по окончаніи, „Достойно есть.“ Вечернія молитвы учащимся большей части церковныхъ школъ совершались дома, въ кругу своихъ родныхъ, причемъ дѣтямъ внушалось, чтобы они совершали ихъ неупустительно. Внушалось также, чтобы дѣти молились Богу предъ принятіемъ пищи и послѣ онаго, предъ началомъ и по окончаніи cadaго дѣла, cadaго занятія въ домашнемъ быту.

Во всѣ воскресные и праздничные дни, а также и въ дни высокаторжественные и по средамъ и пятницамъ св. сорокадесятицы учащиеся церковныхъ школъ, находящихся близъ храмовъ, неупустительно посѣщали храмъ Божій, причемъ они собирались въ школу и оттуда шли попарно въ церковь подъ наблюдениемъ учащихся и здѣсь обыкновенно размѣщались рядами около клиросовъ, предъ солею, прислушиваясь къ церковному чтенію и пѣнію. Способные къ чтенію и пѣнію становились на клиросъ и участвовали въ томъ и другомъ; а нѣкоторые, болѣе благонравные, допускались къ прислуживанію въ алтарѣ. Ученики школъ, отдаленныхъ отъ церкви (на 6—7—10—12 в.), по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собирались для молитвы въ молитвенные дома или часовни, гдѣ таковыя есть, или же въ помѣщенія школъ, гдѣ подъ руководствомъ учащихся читали и пѣли псалмы, молитвы, тропари и другія церковныя пѣснопѣнія, читали дневное Евангеліе и поученіе изъ Троицкихъ листовъ или житія святыхъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія учащиеся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году, по должномъ приготовленіи, исполняли всѣ во св. сорокадесятицу, въ большей части школъ однажды, а въ нѣкоторыхъ, наприм., Долматовской



второклассной, Флоро-Лаврской, Верхтеченской, дважды — на первой и послѣдней недѣляхъ св. четыредесятницы. Къ исповѣди и св. Причастію учащіеся приступали по должномъ приготовленіи: они ежедневно присутствовали при церковныхъ богослуженіяхъ; въ промежутки между богослуженіями о. о. завѣдующіе вели бесѣды о говѣніи, о силѣ и спасительности таинствъ покаянія и св. Причащенія, при какихъ условіяхъ и съ какими чувствами нужно приступать къ симъ таинствамъ и какъ вести себя по принятіи сихъ таинствъ.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году вели себя вполне благонаравно. Учащіе тщательно наблюдали за тѣмъ, чтобы ученики точно и аккуратно исполняли свои обязанности, въ опредѣленное время являлись въ школу, въ классѣ на урокахъ сидѣли тихо и внимательно, содержали въ порядкѣ свои книги и тетради, были опрятны, къ старшимъ относились съ уваженіемъ, между собою жили дружелюбно. Кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей, невнимательности, лѣности, какихъ либо грубыхъ проступковъ за школьниками не замѣчалось. За нарушеніе школьной дисциплины, небрежное отношеніе къ занятіямъ и разные проступки учащихся, противъ виновныхъ употреблялись самыя гуманныя дисциплинарныя мѣры, какъ на примѣръ: частныя и публичныя выговоры и увѣщанія, стояніе на ногахъ за класнымъ столомъ или у доски, задержаніе наиболѣе лѣнливыхъ и малоуспѣвающихъ въ школѣ по окончаніи уроковъ, сообщеніе родителямъ о поведеніи дѣтей, съ просьбою принять мѣры къ ихъ исправленію. Тѣлесныя наказанія въ церковныхъ школахъ нигдѣ не употреблялись. Всѣ дисциплинарныя мѣры были примѣняемы къ провинившимся въ чемъ-либо ученикамъ не ради сдѣланнаго проступка, а для предупрежденія его повторенія. Поэтому, выговоры и увѣщанія всегда дѣлались безъ раздраженія и гнѣва, безъ крика и угрозъ, такъ что въ самомъ наказаніи ученикъ видѣлъ и чувствовалъ отеческое отношеніе къ себѣ лицъ, стоящихъ надъ нимъ. Любовь учащихся, ихъ бдительность и вниманіе сдѣлали то, что учащіеся въ школьной жизни не проявляютъ ни грубыхъ и неприличныхъ поступковъ, ни грубыхъ и неприличныхъ словъ и выраженій, а всюду, напротивъ, обнаруживаютъ почтительность, довѣрчивость и послушаніе къ старшимъ, привѣтливость въ обращеніи, чувства



взаимной общительности и дружелюбія и тому подобныя добрыя качества.

Общежитія были при двухъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда, одной—Ирбитскаго и двухъ—Шадринскаго уѣзда. При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ существуютъ ночлежныя пріюты (обыкновенно кухни школьныхъ помѣщеній), въ которыхъ дѣти оставались ночевать, чтобы не идти во время грязи, ненастья или сильныхъ морозовъ въ далеко отстоящія отъ школы свои селенія или деревни.

## VI.

Религиозно-нравственныя чтенія при церковныхъ школахъ епархіи не получили широкаго развитія и полной организаци; причина этого заключается въ недостаткѣ въ селеніяхъ лицъ, могущихъ вести это дѣло. Кромѣ священника и учащихся въ школахъ рѣдко въ селеніяхъ находятся лица, которые могли-бы принять участіе въ чтеніяхъ, а однимъ о. о. завѣдующимъ и учащимъ трудно и даже непосильно вести эти чтенія.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ религиозно-нравственныя чтенія были при Выйско-Николаевской церковно-приходской школѣ и при Троицкой и Ключевской школахъ грамоты. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ эти чтенія велись при 10 церковныхъ школахъ: Сысертской, Березовской, Вознесенской, Верхъ-Исетской, Александро-Невской, Темновской, Клепаловской, Нижне-Исетской, Рѣшетской и Кочневской.—При Сысертской школѣ всѣхъ чтеній было 32, а слушателей на каждомъ около 100 человекъ. Лекторами были: священники—Вл. Примогеновъ, Д. Алекторовъ и Е. Львовъ, діаконъ Кузовниковъ, учитель земской школы А. Машуковъ, инженеръ-механикъ А. Кронебергъ, учителя министерскаго училища П. Мартьяновъ и П. Свистуновъ. Чтенія при этой школѣ всегда иллюстрировалось свѣтовыми картинами, въ изысканіи средствъ на изготовленіе которыхъ большое участіе принимала дочь управляющаго—завода Марія Ив. Чиканцева.



При Нижне-Исетской школѣ было 13 чтеній, а слушателей на каждомъ до 185 человекъ. Чтенія и здѣсь сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ Верхъ-Исетской школѣ исключительно для учащихся было 4 чтенія. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ религиозно-нравственныя чтенія велись въ церковно-приходскихъ школахъ: Азевской, Больше-Кочевской, Больше-Трифоновской, Горской, Игнатъевской, Кирилловской, Рѣчкаловской и Вяткинской; въ школахъ грамоты: Занинской, Липовской, Косаревской, Шамаковской, Долматовской, Макушинской, Рудновской, Сѣрковской, Шанауринской и Менциковской. — Въ Камышловскомъ уѣздѣ религиозно-нравственныя чтенія производились въ школахъ: Камышловской мужской и женской, Закамышловской, Обуховской, Володинской, Баюновской, Щербаконской, Рѣчельской, Падеринской, Черемисской, Пульниковской, Рудянской, Верхъ-Ключевской, Медвѣдковской, Первухинской и Суворской. — Въ Шадринскомъ уѣздѣ религиозно-нравственныя чтенія за отчетный годъ велись только при двухъ школахъ: — Николаевской и Буткинско-Озерской.

Общей строго опредѣленной программы для этихъ чтеній не было. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ программа чтеній опредѣлялась мѣстными условіями. Читались большею частью рассказы изъ священной и русской исторіи, житія святыхъ, Троицкіе листки, рассказы духовно-нравственнаго содержания изъ книгъ школьныхъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія. Чтенія эти посѣщались учащимися въ школахъ и взрослыми, число послѣднихъ въ разныхъ случаяхъ было неодинаково, смотря по размѣрамъ помѣщенія. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Населеніе къ этимъ чтеніямъ относится очень сочувственно и съ большимъ вниманіемъ. Но особенный интерес возбуждали тѣ чтенія, которыя сопровождались свѣтовыми картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря.



# ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода

за Май мѣсяцъ 1901 года.

	Наличными		Билетами		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Мая . . . . .	369	18	103750	—	104119	18
Въ теченіе Мая посту- пило . . . . .	41801	21	21000	—	62801	21
<b>Всего . . . . .</b>	<b>42170</b>	<b>39</b>	<b>124750</b>	<b>—</b>	<b>166920</b>	<b>39</b>
Въ теченіе Мая израс- ходовано . . . . .	41805	46	—	—	41805	46
Къ 1-му Юня въ ост- аткѣ . . . . .	364	93	124750	—	125114	93
<b>Всего . . . . .</b>	<b>42170</b>	<b>39</b>	<b>124750</b>	<b>—</b>	<b>166920</b>	<b>39</b>

**Примѣчаніе.** Изъ суммъ, остающихся на 1-е Юня—83100 р. хранятся въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 50 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 41600 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 364 руб. 93 к. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Юня 1 дня 1901 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостоверяется, что къ 1-му Юня 1901 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными триста шестьдесятъ четыре руб. 93 коп. и билетами сто двадцать четыре тысячи семьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего сто двадцать пять тысячъ сто четырнадцать рублей девяносто три коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.



# ВЪДО

## о движеніи матеріаловъ на Екатеринбург

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на			Поступило		
	1-е Мая 1901 г.			въ Маѣ.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска . . . . .	181	2	—	443	8	—
„ желтаго воска . . . . .	42	39	—	4	2	—
Лампаднаго оливковаго масла . . . . .	34	5	16	182	12	—
Ладона капанца (простаго) . . . . .	61	28	—	—	—	—
Ладона роснаго . . . . .	7	19	12	—	—	—
Экономическаго кадильнаго угля . . . . .	4240	кружковъ.	—	—	—	—
Зажигательной пороховой нитки . . . . .	—	38	6	—	—	—
Бѣлый воскъ . . . . .	134	18	16	92	23	—
Желтый воскъ . . . . .	165	20	—	14	14	—
Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	26	25	24	295	15	—
„ желтыхъ . . . . .	—	38	—	10	7	—
Бѣлый огарочный воскъ . . . . .	—	5	—	254	37	—
Подтесный фузовый воскъ . . . . .	19	13	—	51	28	—
Бѣлая прядильная бумага . . . . .	19	18	16	—	—	—
Красная „ „ . . . . .	4	17	—	—	—	—
Фитиль готовый . . . . .	—	—	—	6	35	16
Вязка . . . . .	4	4	—	—	—	—
Сусальное золото . . . . .	820	книжекъ.	—	400	книжекъ.	—
Оберточная бумага . . . . .	15	27	16	—	—	—
Восковые отбросы . . . . .	99	15	—	—	—	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст. . . . .	88	22	16	479	22	16
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп. . . . .	117	6	28	179	30	—
Воска въ воскобѣлильнѣ . . . . .	2060	22	24	51	28	—
Обработка восковыхъ отбросовъ . . . . .	—	—	—	99	15	—
	3084	26	14	2165	37	—

Подлинная за надлежащимъ



# МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Май 1901 г.

В С Е Г О.			Израсходовано въ мѣсяцъ Маѣ 1901 г.						Осталось на 1 Юня 1901 г.		
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.			Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
624	10	—	Продано			438	22	—	185	28	—
47	1	—	"			10	30	—	36	11	—
216	17	16	"			140	15	—	76	2	16
61	28	—	"			29	25	—	32	3	—
71	19	12	"			—	14	4	7	5	8
4240	кружковъ		"			1760	кружковъ		2480	кружковъ	
—	38	6	"			—	3	10	—	34	28
227	1	16	Выдано въ мастерскую			212	28	—	14	13	16
179	34	—	Продано			—	21	—	179	13	—
322	—	24	Выдано въ перетопку			171	23	—	150	17	24
11	5	—	"	"		8	7	—	2	38	—
255	2	—	"	въ мастерскую		254	37	—	—	5	—
71	1	—	"	въ воскоблил.		51	28	—	19	13	—
19	18	16	"	для приг. фитил.		5	5	—	14	13	16
4	17	—	—			—	—	—	4	17	—
600	35	16	"	въ мастерскую		6	35	16	—	—	—
4	4	—	"	"		1	12	—	2	32	—
1220	книжекъ.		"	"		120	книжекъ.		1100	книжекъ.	
15	27	16	"	"		3	30	—	11	37	16
990	15	—	"	въ обработку		99	15	—	—	—	—
568	5	—	Сдано			448	26	—	119	19	—
296	36	28	"			254	37	—	41	39	28
2112	10	24	"			92	23	—	2019	27	24
99	15	—	"			51	28	—	47	27	—
5250	23	14	—			2283	24	30	2966	38	16

ПОДПИСОМЪ.







Казанско-Богородицкая церковь Духовнаго училища	1	30	—	—	—	—	—	—	—
Маріе-Магдалининская церковь женской гимназіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аванасіевская церковь Горнаго училища . . . . .	3	15	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская церковь при богадѣльнѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.</b>									
Балтымской д. Параскевievск. Уктусскаго села	1	5	—	—	—	—	—	—	20
Преображенская ц. . . . .	12	17	—	—	7	30	—	30	—
Н.-Исетскаго завода									
Богородицкая ц. . . . .	27	3	—	—	7	—	1	—	250
В.-Исетскаго завода:									
Успенская ц. . . . .	30	28	—	—	1	—	—	—	—
Всесвятская ц. . . . .	10	5	—	—	1	20	—	—	100
Николаевская ц. . . . .	30	32	—	5	2	—	35	1	—
<b>2-й округъ</b>									
<b>Екатеринбургскаго уѣзда.</b>									
Васильево-Шайтанскаго з.									
Петро-Павловская ц. . . . .	45	—	—	—	21	25	3	—	2
Березовскаго завода									
Пророко-Ильинская ц. . . . .	90	38	—	—	9	—	3	20	2
Пышминскаго завода									
Срѣтенская ц. . . . .	16	35	—	—	—	—	30	—	—
Шарташскаго села									
Св.-Троицкая ц. . . . .	3	35	—	—	—	21	—	5	1/4 5



<b>Ново-Алексѣевского села</b>											
Алексѣевская ц. . . . .	6	33	—	—	1	22	—	10	—	1/4	—
<b>Ревдинского завода</b>											
Михаило-Архангельская . . . . .	53	16	—	—	37	12	1	10	—	2	—
<b>Билимбаевского завода</b>											
Св.-Троицкая ц. . . . .	70	38 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	2	20	—	—	—
<b>Гротовского села</b>											
Пророко-Ильинская ц. . . . .	13	30	—	—	5	—	—	20	—	—	—
<b>Ново-Уткинского завода</b>											
Успенская церковь . . . . .	9	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Уткинской слободы</b>											
Георгиевская ц. . . . .	17	10	—	—	4	20	1	10	—	—	20
<b>Нижняго села</b>											
Михаило-Архангельская . . . . .	10	20	—	—	6	20	—	30	—	1/2	—
<b>3-й округъ</b>											
<b>Екатеринбургскаго уѣзда.</b>											
<b>Черемисскаго села</b>											
Богоявленская ц. . . . .	21	20	10	10	4	—	2	—	—	1/4	—
<b>Невьянскаго завода</b>											
Преображенская ц. . . . .	88	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Верхне-Тагильскаго завода</b>											
Знаменская ц. . . . .	54	4	16	30	9	38	2	20	—	—	—
<b>Режевскаго завода</b>											
Богоявленская ц. . . . .	25	31	4	—	—	—	—	—	—	1	—
<b>Быньговскаго завода</b>											
Николаевская ц. . . . .	14	6	1	—	—	—	—	20	—	—	—



Верхнейвинского завода									
— Николаевская ц.	21	22	1	—	10	—	—	—	—
Шуралинского завода									
— Александро-Невская ц.	—	28	—	10	—	—	1	—	3 20
Шайдурехинского села									
— Николаевская	—	5	20	1	—	—	—	10	—
Кунарской деревни									
— Иоанно-Предтеченская	—	7	36	—	—	11	18	—	20
Аятского села									
— Свято-Троицкая ц.	—	21	20	—	—	4	20	1	— 20
Коневского села									
— Георгиевская ц.	—	17	—	—	25	1	—	—	30 1/4 50
Кипринского села									
— Сретенская ц.	—	10	35	—	—	—	—	—	20 — 10
Мостовского села									
— Александро-Невская	—	7	10	—	—	—	37	—	20 — 1/4 —
Мостовского прииска									
— Николаевская	—	8	10	—	—	—	—	—	20 — 1 —
Шайтанского села									
— Пророко-Ильинская	—	6	15	—	15	1	5	—	35 — —
Липовского села									
— Христорождественская	—	10	20	2	20	—	—	—	30 — 1/4 —
Кайгородского села									
— Параскевьевская ц.	—	10	20	—	5	4	20	—	30 — 1/2 — 20
Глинского села									
— Николаевская ц.	—	22	15	5	30	10	23	2	— — 1 —
Клевакинского села									
— Флоро-Лаврская ц.	—	8	29	1	—	—	—	1	20 — — —











Мало-Бруснянского села												
—	Пророко-Ильинская ц.	6	20	—	15	6	19	—	10	—	1	100
Бруснянского села												
—	Вознесенская ц.	13	20	—	—	1	10	—	20	—	1/4	—
Логиновского села												
—	Тихоновская ц.	9	27	—	—	2	20	—	30	—	1/8	—
Камышевского села												
—	Георгиевская ц.	20	—	—	—	11	—	—	30	—	—	200
Маминского села												
—	Михайло-Архангельская	6	15	—	—	—	—	—	30	—	1/4	30
Сосновского села												
—	Христорождественская ц	4	15	—	—	1	5	—	10	—	1/2	—
Абрамовского села												
—	Соборо-Богородицкая ц	7	—	—	—	—	20	—	25	—	2	—
Аверинского села												
—	Свято-Троицкая ц.	3	22	—	8	1	19	—	5	—	1/2	—
Карасе-Истокского села												
—	Свято-Троицкая п.	10	20	—	—	4	16	1	10	—	—	—
Темновского села												
—	Николаевская ц.	4	29	—	32	1	30	—	5	—	1/4	—
Смолинского села												
—	Пророко-Ильинская ц.	10	12	—	10	3	—	1	10	—	1	100
Покровского села												
—	Покровская ц.	8	26	—	—	1	30	1	—	—	1/2	—
Кисловского села												
—	Петро-Павловская	12	12	—	15	2	—	1	—	—	1	346
Хромцовского села												
—	Свято-Троицкая	6	15	—	—	2	—	—	15	—	1/4	—



6-й округъ

Екатеринбургскаго уѣзда.

Нижне-Кыштымскаго завода

Николаевская ц. . . . . 14 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — — — 1 — — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> —

Кыштымскаго завода

Духосошестввенская ц. . . . . 50 — — — — 1 20 — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> —

Кыштымскаго завода

Христо-Рождественская ц. . . . . 84 — — — — — — — — —

Каслинскаго завода

Успенская ц. . . . . 27 33 — — — — — — — —

Каслинскаго завода

Вознесенская ц. . . . . 47 5 — 20 11 8 — 20 — —

Кузнецкаго села

Вознесенская ц. . . . . 32 7 — 5 3 — 1 — — —

Губернскаго села

Тихвинская ц. . . . . 37 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 20 10 29 2 — — —

Багарянскаго села

Вознесенская ц. . . . . 7 35 — — 1 30 1 — — 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> —

Коневскаго села

Николаевская ц. . . . . 17 12 — — 2 — 1 — — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> —

Огневскаго села

Пророко-Ильинская ц. . . . . 11 25 — 30 2 — 1 — — 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> —

Боевскаго села

Аѳанасіе-Кириловская . . . . . 11 10 — 5 2 10 — 25 — 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Тиминскаго села

Іоанно-Предтеченская ц. . . . . 6 5 — — — — — 10 — — —















2-й округъ

Камышловскаго уѣзда.

Каменскаго завода										
Свято-Троицкая ц. . . . .	48	10	—	20	10	35	2	—	—	—
Каменскаго завода										
Покровская кладбищенск.	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Черемховскаго села										
Вознесенская ц. . . . .	15	20	—	5	—	38	—	30	—	1
Травянскаго села										
Введенская ц. . . . .	15	10	—	—	—	—	1	—	—	—
Колчеданскаго села										
Срѣтенская ц. . . . .	14	30	—	—	—	—	1	—	—	1/2
Волковскаго села										
Покровская ц. . . . .	7	20	—	—	1	—	—	2	—	1
Барабановскаго села										
Іоанно-Предтеченская . . .	5	7	—	—	—	20	—	15	—	—
Зотинскаго села										
Богородицкая ц. . . . .	4	35	—	5	1	20	—	20	—	—
Шаблишскаго села										
Михаило-Архангельская . .	7	25	—	5	2	—	—	20	—	1
Тыгишскаго села										
Успенская ц. . . . .	3	10	—	—	1	—	—	10	—	—
Рыбниковскаго села										
Богородицкая ц. . . . .	6	25	—	—	—	20	—	15	—	1 3/4
Щербаковскаго села										
Николаевская . . . . .	11	—	—	—	2	10	1	—	—	1

Костоусовского села									
Христорождественская . . . . .	8	30	—	—	1	—	—	30	1/2
Клевакинского села									
Воскресенская ц. . . . .	10	20	—	—	—	—	1	—	—
Некрасовского села									
Свято-Троицкая ц. . . . .	10	20	—	10	2	17	—	30	1
Колчеданской жен. общины									
Покровская ц. . . . .	3	7 1/2	—	—	—	—	—	—	—
Каменского жен. монастыря									
Преображенская ц. . . . .	11	20	—	—	—	—	—	20	—
<b>3-й округ</b>									
<b>Камышловского уезда.</b>									
Троицкого села									
Свято-Троицкая ц. . . . .	10	7	—	—	1	18	—	20	—
Знаменского села									
Знаменская ц. . . . .	15	5	—	5	3	—	2	—	1/4
Прокопьевского села									
Прокопьевская ц. . . . .	20	15	—	—	2	20	1	10	—
Новопышминского села									
Михаило-Архангельская . . . . .	23	25	—	—	10	12	—	—	—
Калиновского села									
Христорождественская . . . . .	12	38	—	—	—	—	1	—	—
Кочневского села									
Богоявленская ц. . . . .	11	30	—	—	—	—	1	—	—
Грязновского села									
Богородицкая ц. . . . .	10	35	—	—	3	—	—	30	1/2











## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ.

*Въ православномъ приходѣ:*

1) При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ съ 21 іюня прихожанъ м. п. 3304 и ж. п. 3643; брат. дох. 6420 р. въ годъ; причтovyя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходяхъ:*

1) Въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ, при Александро-Невской церкви съ 15 мая; прихожанъ м. п. 2547 и ж. п. 2792; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. 1100 р., причтovyя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) Въ заводѣ Верхне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 23 іюня; прихожанъ м. п. 3936 и ж. п. 4096; жал. 242 р. въ годъ; брат. дох. 2764 р., причтovyя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 23 іюня; прихожанъ м. п. 4837 и ж. п. 5142; жал. 366 р. въ годъ; брат. дох. 2200 р., причтovyя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) Въ с. Троицкомъ, Кам. у. (1 вак.) съ 26 іюня; прихожанъ м. п. 3521 и ж. п. 3603; жал. 105 р. 84 к.; брат. дох. 1500 р., причтovyя постройки есть. Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) Въ с. Топорищевскомъ, Шадр. у., съ 28 Іюня; прихожанъ м. п. 1655 и ж. п. 1736; земли пах. 50 дес. и сѣн. 11; жалов. 180 р. въ годъ; брат. дох. 361 р.; причтovyя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).



*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

1) *Въ селѣ Красноярскомъ*, Екат. у., съ 13 апр. 1901 г.; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; земли сѣнок. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть. (Кл. Вѣд. 1900 г.).

*ДИАКОНСКІЯ.*

*Въ православныхъ приходяхъ:*

1) *Въ с. Чубаровскомъ*, Ирб. у., съ 16 сентября 1900 г.; прихожанъ м. п. 3822 и ж. п. 3847; зем. пах. 190 дес. и сѣн. 19 дес., брат. дох. 1722 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 декабря; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Костыньскомъ*, Ирб. у., съ 3 марта 1901 г.; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; земли пах. 42 дес. и сѣн. 41 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 апрѣля; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1900 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *Въ с. Зайковскомъ*, Ирб. у., съ 18 апрѣля; прихожанъ м. п. 1076 и ж. п. 1087; зем. пах. и сѣн. 133 дес., брат. дох. 1936 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

6) *Въ с. Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 мая; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

7) *Въ заводѣ Васильево-Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 19 мая; прихожанъ м. п. 3142 и ж. п. 3366; брат. дох. 1400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

8) *Въ с. Бродокалмацкомъ*, Шадр. у., съ 28 іюня; прихожанъ м. п. 3302 и ж. п. 3415; земли пах. 290 дес. и сѣн. 29 дес.; дох. 2200 р. въ годъ; причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

9) *Въ Быньговскомъ заводѣ*, Екат. у., съ 28 іюня; прихожанъ м. п. 2662 и ж. п. 2895, въ томъ числѣ раскольниковъ

м. п. 1227 и ж. п. 1240; земли пах. 49 $\frac{1}{2}$  дес. и сѣн. 13 дес.; дох. до 700 р.; причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г.; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводѣ Невьянскомъ*, Екат. у., съ 10 августа 1900 г.; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

1) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ*, съ 13 марта 1901 г. (третьяго псаломщика); прихожанъ м. п. 2301 и ж. п. 2535; зем. сѣн. 50 дес., жал. 92 р. 52 к. въ годъ; брат. дох. 9090 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Жарниковскомъ*, Шадр. у., съ 19 мая; прихожанъ м. п. 489 и ж. п. 599; зем. пах. 39 и сѣн. 12 дес.; жал. 61 р. въ годъ; брат. дох. 200 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Медвѣдескомъ*, Верх. у., съ 21 мая; прихожанъ м. п. 772 и ж. п. 797; зем. сѣн. 13 дес., жал. 48 р. и отъ прихожанъ 200 р. на причтъ въ годъ; брат. дох. 3200 р. причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ селѣ Уецкомъ*, Кам. у., съ 9 июня; прихожанъ м. п. 1073 и ж. п. 1175; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 41 р. 16 к. брат. дох. 300 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *При Походной церкви*, Верх. у., съ 20 июня; жал. 400 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд.

6) *При градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви*, съ 28 июня; прихожанъ м. п. 1557 и ж. п. 1773, въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 55 и ж. п. 59; земли сѣн. 50 дес.; жал. 48 р. 24 к. въ годъ; дох. въ годъ 7183 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).



8) Въ с. *Щелжунскомъ*, Екат. у., съ 28 іюня; прихожанъ м. п. 2177 и ж. п. 2225; земли сѣн. около 8 десятинь; жал. 48 р. въ годъ; дох. въ годъ 1988 р.; причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

Въ *единовѣрческомъ приходѣ*:

Въ с. *Иванцевскомъ*, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

## II. Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** въ санъ іеромонаха—іеродиаконъ Верхотурскаго монастыря *Савватій* и во іеродиакона—монахъ того же монастыря *Ксенофонтъ* 17 іюня.

**Награждены** набедренниками: священникъ церкви села Ялуцинскаго, Ирб. у., *Евграфъ Кузнецовъ* и казначей Верхотурскаго монастыря іеромонахъ *Даміанъ*.

**Предоставлены священническія мѣста:** при Спасеихъ церкви Спородумскаго села, Ирбитскаго уѣзда, окончившему курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Алексію Игнатьеву*—28 іюня и при Введенской церкви Ново-Песковскаго села, Шадр. у., учителю сельской 2-хъ классной церковно-приходской школы Пермской Епархіи и уѣзда *Василію Троицкому*—28 іюня.

**Допущены къ исправленію должности псаломщика:** окончившіе курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной второклассной школѣ для приготовленія псаломщиковъ—*Стефанъ Коровинъ* при Георгіевской церкви Мироновскаго села Верхотурск. уѣзда—28 іюня; *Иванъ Мининъ* при Благовѣщенской церкви Подволощинскаго села Ирбитскаго уѣзда—28 іюня; *Григорій Лобановъ* при Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—28 іюня.

**Принятъ на службу въ Екатеринбургскую епархію** кафедральный протоіерей Омскаго Успенскаго собора *Пантелеимонъ Новиковъ*, съ опредѣленіемъ на протоіерейское мѣсто къ градо-Ирбитскому Богоявленскому собору 16 іюня.



**Перемѣщены:** священникъ церкви Верхне-Салдинскаго завода *Порфирій Векишинъ*—къ церкви с. Горбуновскаго, Кам. у., 23 іюня; священникъ церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., *Петръ Баскаковъ*—къ церкви Верхне-Уфалейскаго завода 23 іюня, псаломщикъ походной церкви *Димитрій Иконниковъ*—къ церкви с. Кабанскаго, Екат. у., 20 іюня и священникъ церкви с. Троицкаго, Кам. у., *Павель Некрасовъ*—къ церкви Надеждинскаго завода, Верх. у., 26 іюня; священникъ Свято-Троицкой церкви Топорищевскаго села, Шадр. у., *Стефанъ Давыдовъ* къ градо-Верхотурской Спасо-Воскресенской церкви—28 іюня; діаконъ Прокопьевской церкви Бродокалмацкаго села, Шадринскаго у., *Всеволодъ Бирюковъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Грязновскаго, Кам. у.—28 іюня; псаломщикъ церкви села Щелкунскаго, Екат. у., *Василій Лебедевъ* къ церкви Березовскаго завода, Екат. у.—28 іюня; діаконъ Николаевской церкви Быньговскаго завода, Екат. у.; *Владиміръ Золотавинъ* къ Входоіерусалимской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верхот. у.—28 іюня; монахъ Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома *Теодосій* въ Кыртомскій Крестовоздвиженскій монастырь—27 іюня.

**Уволенъ** отъ должности псаломщикъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви *Стефанъ Слоцовъ*, согласно прошенію—28 іюня.

**Утвержденъ въ должности** и. д. псаломщика при церкви Билимбаевского завода, Екат. у., *Михаиль Топорковъ* 16 іюня.

**Допущенъ** къ служенію въ построенную въ дер. Баюновой церковь безмѣстный священникъ *Василій Батуринъ*, съ временнымъ причисленіемъ къ штату Троицкаго села 11 іюня.

**Умерли:** псаломщики: церкви с. Медвѣдскаго, Верх. у., *Димитрій Селезневъ* 21 мая; церкви с. Уецкаго, Кам. у., *Лука Затопляевъ*—9 іюня и Начальница Верхотурской Покровской женской общины монахиня *Агнія*—7 іюня; Протоіерей градо-Шадринскаго собора *Іоаннъ Мизеровъ*—21 іюня.

**Преподано Архипастырское благословеніе** крестьянину Зайковскаго прихода, Ирб. у., *Полиевкту Колмакову* за пожертвованіе въ Больше-Кочевскую часовню колокола въ 180 руб.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:  
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ с. Верхне-Апостольскомъ*, Шадр. у., жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера* тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.

---

### Отъ Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

По постановленію Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, отъ 21 марта сего 1901 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 апрѣля с/г., при Братствѣ открытъ сборъ пожертвованій на образованіе „миссіонерскаго фонда“, имѣющаго своимъ назначеніемъ служить для вспомошествованія лицамъ, оказавшимся, по обращеніи изъ раскола и сектантства въ лоно Церкви Христовой, въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи. Всѣ Благочинные, Настоятели и Настоятельница монастырей, Начальницы общинъ, причты и старосты Церквей епархіи и всѣ вообще лица, сочувствующія успѣхамъ миссіи, приглашаются оказать сему святому и богоугодному дѣлу содѣйствіе посильными пожертвованіями въ „миссіонерскій фондъ“ изъ средствъ монастырскихъ, церковныхъ и своихъ личныхъ, а также расположеніемъ и привлеченіемъ къ этому и другихъ христіанскихъ жертвователей и благотворителей.

---

*Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Белавинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Пріѣздъ Его Преосвященства. — Извлеченіе изъ отчета Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899-1900 учебный годъ. — Вѣдомости. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 13.

1901 г.

1 Юля.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами, веденное Рождественскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ селѣ Губернскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

25 февраля сего года въ домѣ крестьянина села Губернскаго Р. В. Кипріанова происходило собесѣдованіе на тему: «*Какое понятіе нужно имѣть о послѣднемъ антихристѣ, основываясь на Словѣ Божіемъ и ученіи св. Отца (пришествіе послѣдняго антихриста нельзя понимать духовно, а чувственно.)*»

Послѣ молитвы св. Духу, присутствующимъ кратко сообщено было содержаніе прежде бывшей бесѣды «о признакахъ пришествія антихриста» и обращено было вниманіе на одно изъ мѣстъ Св. Писанія, приведенное въ концѣ бывшей бесѣды старообрядцемъ А. П. Д. въ доказательство того, что антихристъ уже пришелъ и истребилъ св. священство, а именно на слова Пророка Даніила: «рука освященныхъ разсылется» (Дан. 12 гл. 7 ст.). Изъ этихъ словъ А. П. Д.-мъ былъ



сдѣланъ тотъ выводъ, что въ настоящее время и не можетъ быть священства, какъ о томъ предсказалъ Пророкъ Данииль. Старообрядцамъ былъ поставленъ вопросъ: согласны-ли они съ мнѣніемъ А. П. Д., что въ указанныхъ словахъ Пророка Даниила дѣйствительно говорится объ уничтоженіи новозавѣтнаго священства?

*Стар-цы:* Согласны! А вы какъ объ этомъ понимаете?

*Прав-ный:* Приведенныя слова Пророка Даниила нельзя относить къ уничтоженію новозавѣтнаго священства, а нужно относить къ священству ветхозавѣтному и вообще къ народу Израильскому, такъ какъ Пророкъ Данииль, неоднократно говоря о низложеніи силы народа святого (12 гл. 7 ст. русс. пер.), въ то же время предсказываетъ, что за этимъ послѣдуетъ возстановленіе Нового Закона вѣчнаго, такъ въ 9-й главѣ Пророкъ, сказавъ о паденіи народа Божія, о разрушеніи Иерусалима и вообще о прекращеніи Завета Ветхаго, далѣе продолжаетъ: «и приведется правда вѣчная» (Дан. 9 гл. 24 ст.), т. е. новая благодать. Отсюда ясно, что слова Пророка «рука освященныхъ разсыплется» никоимъ образомъ нельзя относить къ событіямъ новозавѣтнымъ, а тѣмъ болѣе къ новозавѣтному священству, такъ какъ въ указанномъ мѣстѣ нѣтъ и рѣчи о пастыряхъ церковныхъ; а между тѣмъ, когда пророки говорили объ уничтоженіи ветхозавѣтныхъ пастырей, они это ясно указывали (Приведены слова Пр. Іез. 34 гл. 1-3 ст., Малахи 2 гл. 1-2 ст.) и неоднократно подтверждали, что ветхозавѣтныхъ пастырей Богъ замѣнитъ «новыми» (Іез. 34 гл. 23-29 ст.), равно какъ и Ветхій Заветъ съ народомъ Израилевымъ замѣнитъ Новымъ, и этотъ послѣдній будетъ «священъ» (Іез. 37 гл. 24-26 ст.).



Съ послѣднимъ приведеннымъ доказательствомъ старообрядцы не согласились и стали толковать слова: «яко въ заповѣдяхъ Моихъ ходити будутъ» (Иез. 37 гл. 24 ст.) совершенно по своему, переводя слово «яко» словомъ «если,» они стали спорить, что утверждение вѣчнаго завѣта поставлено Богомъ подъ условіемъ хожденія людей въ заповѣдяхъ. А такъ какъ члены Новозавѣтной Церкви заповѣди не соблюли, то и «Завѣта вѣчнаго» теперь нѣтъ, — нѣтъ и священства.

Старообрядцамъ было сказано, что слово «яко» нельзя переводить словомъ «если,» а нужно переводить словомъ «потому что,» и они только послѣ долгихъ и семи преній признали въ указанномъ мѣстѣ положительное пророчество объ утвержденіи «Завѣта вѣчнаго.»

Стар-ць Е. В. К. Ну, пусть будетъ по вашему! Но вѣдь обѣтованія Божіи иногда и не исполняются. Вотъ въ книгѣ Второзаконія (Втор. 28 гл. 8 ст.) Богъ съ клятвою обѣщалъ Иакову и его потомству землю Ханаанскую, а обѣщаніе не исполнилось. Такъ и «вѣчный Завѣтъ» обѣщалъ Богъ людямъ, но обѣщаніе могло и не исполниться.

Прав-ный: Обѣтованіе наслѣдія земли Ханаанской было дано Евреямъ условно, какъ объ этомъ ясно сказано въ 9 ст. указанной главы: «аще послушаеши гласа Господа Бога Твоего и ходити будешь въ путехъ Его» (Втор. 28 гл. 9 ст.).

Стар-ць М. Н. К. Вотъ вы сказали, что вмѣсто Ветхозавѣтной Церкви «приведется правда вѣчная,» но есть-ли теперь эта правда, не уничтожилась-ли она со времени соборовъ 1668/7 годовъ, съ коего времени и священства законнаго не стало.

Стар-ць О. И. Б. (бывшій бѣглопоповецъ) Ну,



это, М. Н., не правда, вѣдь у насъ бо лѣтъ только поповъ-то не стало?

*Прав-ный:* Неужели вы и то будете оспаривать, что Евангельская правда и Церковь Христова (пребудутъ «вѣчно»)?

*Стар-цы:* Да какая теперь правда и какая можетъ быть Церковь, когда все измѣнено, все нарушено, ничего дѣлать не боятся и грѣха ни въ чемъ не стало!

*Прав-ный:* Если и съ этимъ согласиться, то все таки въ своихъ сужденіяхъ о правдѣ вѣчной вы будете не правы. Никакая злоба, никакіе грѣхи не могутъ истребить правды вѣчной. Вотъ вѣдь что сказано въ Толковой Псалтири: «не престанетъ-бо христіанское имя, Евангельскія службы сила, но паче превѣчно и непрестанно будетъ и еже не преврежу Завѣта Моего. Суммахъ — не преступлю, Акилла-же не солжу и аголетъ-же и таце безчисленны беззаконствовати будутъ... съмя-же Христово Церкви яже повсюду аголетъ и прераженныхъ ему людей» (Толк. Псал. л. 723 и 724-й обор.). Изъ приведенныхъ словъ мы должны сдѣлать заключеніе, что сила Евангельской службы пребудетъ вѣчно и не могутъ погубить ее никакія беззаконія.

*Стар-цы:* А какъ-же у Пророка Даніила сказано, что «на мѣсть святъ мерзость заустынія будетъ» (Дан. 9 гл. 28 ст.)? Вотъ теперь и мерзость, антихристъ все опустошилъ, — нѣтъ теперь ни священства, ни жертвы!

*Прав-ный:* На прошлой бесѣдѣ я уже говорилъ вамъ, что означенныя слова Пророка Даніила нужно такъ-же относить къ ветхозавѣтному священству и вообще Израильскому народу. И вы, хотя приводите эти слова въ оправданіе своего заявленія, что теперь,



яко-бы согласно Слову Божію, истинное священство истреблено антихристомъ, но доказать этого не сможете. Если мы обратимся къ толкованію этого мѣста св. Отцами, то ясно увидимъ, что означенное пророчество Данила тождественно съ предреченіемъ Христа Спасителя о судьбѣ Іерусалима и Іерусалимскаго храма. Спаситель сказалъ: *«аминь глаголю вамъ не имать остати здѣ камень на камени, еже не разорится»* (Матѳ. 24 гл. 2 ст.). Какъ слова Пророка Данила, такъ и приведенныя слова Христа Спасителя необходимо относить къ разрушенію Іерусалима Императоромъ Титомъ, коимъ завоеванъ былъ градъ и оскверненъ храмъ Іерусалимскій. Блаженный Теофилактъ ясно говоритъ объ этомъ въ Благовѣстномъ Евангеліи: *«мерзость заустынія, трунъ тѣла глаголетъ, пріемшаго Іерусалимъ, той-бо трунъ свой постави въ незаходимыхъ храма. Заустыніе же глаголетъ, понеже разорися градъ. Мерзость же, понеже труны и образы челоуѣческіе, мерзости нарицаху жидове, яко идоложерство ненавидаще.»* (Ев. Благ. 24 гл. 99 зач.).

Изъ этихъ словъ Блаженнаго Теофилакта видно, что подъ «мерзостью заустынія» нужно разумѣть оскверненіе храма Іерусалимскаго и разореніе Святаго Града, которое было совершено Римлянами въ 72-й годъ по Рождествѣ Христовомъ. То же самое видно и изъ словъ Христа Спасителя, Который сказалъ: *«Егда убо узрите мерзость заустынія, реченную Даниломъ Пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святы: иже итеть, да разуметь, тогда сущи во Іудеи да бѣжатъ на горы...»* (Матѳ. 24 гл. 15-16 ст.).

Ясно, что «мерзость заустынія касается живущихъ въ Іудеи,» коимъ и на самомъ дѣлѣ пришлось испытывать во время завоеванія Іерусалима различныя



бѣдствія и скриваться отъ преслѣдованія. На какомъ же основаніи вы относите приведенныя слова Пророка Даніила къ уничтоженію новозавѣтнаго священства и пришествію антихриста?

*Стар-цы:* Вы ужь очень чувственно понимаете Святое-то Писаніе: по вашему все легко разъяснить. А мы вотъ не такъ разумѣемъ: подъ «Иудеямъ» мы разумѣемъ православнаго христіанина, какъ у Блаженнаго Теофилакта сказано, а не Еврея. А вы все по-просту понимаете! Вотъ и въ 24 гл. Матѹ. Христось Спаситель, сказавъ о мерзости запустѣнія, дальше прибавляетъ: «Горе-же неспраднымъ и доящимъ въ тыя дни (ст. 19)—вы и эти слова навѣрное, толкуете чувственно?»

*Прав-ный:* А вы ихъ какъ понимаете?

*Стар-цы:* Нѣтъ вы то, вы скажите?!

*Прав-ный:* Подъ неспрадными и доящими, конечно, разумѣются женщины, носящія во чревѣ младенцевъ, или кормящія ихъ своею грудью.

Старообрядцы стали смѣяться надъ такимъ толкованіемъ приведенныхъ словъ Спасителя и шумно заявлять, что они не такъ грубо понимаютъ Слово Божіе и въ данномъ случаѣ подъ «неспрадными и доящими» разумѣютъ истинныхъ христіанъ, отягченныхъ житейскими заботами, погруженныхъ въ дѣла мірскія и вслѣдствіе этого забывающихъ о необходимости душевнаго спасенія.

*Стар-цы:* Приверженность къ благамъ міра сего— вотъ наша чреватость!

Неужели-же можно подъ чреватыми разумѣть женщинъ? Этакъ по вашему и правда въ послѣднее время, какъ сказано въ Большомъ Соборникѣ, земля будетъ желѣзная и небеса мѣдныя... Да вѣдь смѣшно и подумать



объ этомъ! Вотъ вы и объ антихристѣ тоже «чувственно» понимаете, что его увидать можно будетъ, а мы не такъ объ этомъ разумѣемъ!»

*Прав-ный.* Для насъ будетъ очень интересно узнать, какое понятіе вы имѣете о послѣднемъ антихристѣ, но сначала я прошу у васъ нѣсколько времени вниманія на то, чтобы высказать вамъ свои основанія по поводу приведеннаго мною объясненія Евангельскихъ словъ: *«горе же будетъ тогда неспраднымъ и доющимъ.»* Я уже вамъ сказалъ, что здѣсь разумѣются беременныя и имѣющія грудныхъ дѣтей женщины и такое разумѣніе могу доказать. Возьмемъ мы книгу Баронія и посмотримъ, дѣйствительно-ли исполнились слова Христа Спасителя объ особомъ несчастіи, какое должно было постигнуть беременныхъ и имѣющихъ грудныхъ дѣтей женщинъ во время разрушенія Иерусалима. Вотъ на 68 и 69 л. л. (2 ч.) Бароній, описывая страшныя бѣдствія Іудеевъ во время осады Иерусалима, особенно указываетъ на несчастія женщинъ, изъ коихъ *«едина честная жена, Марія дочь Елеазарова сына своего ищече на снѣдь»* (68 л. об.) и дальше прибавляетъ: *«Блажени не родившія.»* Очевидно, что самыя сильныя бѣдствія при разрушеніи Иерусалима обрушились на женщинъ, отягченныхъ беременностью или дѣтьми и, благодаря этому, не имѣвшихъ возможности ни прокормить себя въ осажденномъ городѣ, ни скрыться изъ онаго. И самъ Бароній, подводя итоги Іудеямъ, погибшимъ при разрушеніи св. града, замѣчаетъ, что убито *«наипаче женъ и младенцевъ»* (69 л. об.).

Изъ всего приведеннаго видно, что слова Христа Спасителя: *«горе неспраднымъ и доющимъ»* получили совершенное исполненіе въ событіи разрушенія Иерусалима и нѣтъ ни малѣйшаго основанія видѣть въ



этихъ словахъ какой-то иносказательный смыслъ и относить ихъ ко временамъ антихриста. Наоборотъ ясно, что все предреченное и Данииломъ въ 9 гл. и Христомъ Спасителемъ исполнилось въ послѣднія времена существованія Царства Іудейскаго, когда разрушенъ былъ градъ Іудеевъ, сожженъ ихъ храмъ, не стало у нихъ ни князя, ни старѣйшины и вся страна обратилась въ «мерзость запустѣнія» *«и отъ того времени жидове по всему міру скитающеса, и царства своего и земли не имуть. У всѣхъ народовъ презрѣны суть и ни единыхъ чиновъ и сановъ не имуть и у ирубьющихъ погань, яко плънники служатъ»* (Барон. 70 л.).

Кстати скажу вамъ нѣсколько словъ, чтобы не оказаться предъ вами неправымъ, и по поводу желѣзной земли и мѣдныхъ небесъ... Какъ въ первомъ случаѣ слова Св. Писанія должно понимать буквально, такъ, наоборотъ, въ послѣднемъ случаѣ мы несомнѣнно должны отыскивать смыслъ иносказательный. Да и не понятно-ли для всѣхъ, что въ послѣднія времена — времена глада и бѣдствій земля, закрывшая нѣдра своего плодородія, будетъ какъ-бы желѣзная, и небеса, заключившія дождь и влагу — необходимое условіе плодородія — будутъ какъ-бы мѣдныя. И зачѣмъ намъ мудрствовать лукаво тамъ, гдѣ не слѣдуетъ! Не приведетъ ли насъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ и ошибкамъ наше мудрствованіе не по разуму! Не будемъ больше говорить объ этомъ, такъ какъ это совсѣмъ не относится къ предмету нашей бесѣды. Скажите лучше теперь, какъ вы понимаете пришествіе антихриста (неразумно<sup>1)</sup>) или чувственно?

1) „Неразумно“ — терминъ, взятый мѣстными старообрядцами изъ 105-го слова Ефрема Сирина и весьма среди нихъ распространенный; употребляется онъ ими въ смыслѣ „духовно“



*Стар-цѣ Е. В. К.* По нашему мнѣнію, пришествіе антихриста будетъ неразумно; да это и не наше мнѣніе, а мнѣніе Св. Отецъ, — какъ они сказали, такъ и мы говоримъ. Посмотримъ посланія Апостольскія. Читаетъ: «*Что есть отступленіе; (275 зач.) Того самую антихриста нарицають отступленіе*» (2333-й сл.). Вотъ видите, антихристъ есть отступленіе, — отступленіе отъ вѣры, — ереси.

*Прав-ный:* Приведеннымъ мѣстомъ изъ посланій св. Апостоловъ вы неправильно доказываете, что подъ послѣднимъ антихристомъ нужно разумѣть отступленіе отъ вѣры или ереси. Въ самомъ дѣлѣ: Христось Спаситель называль себя и дверью и лозою, но неужели кто осмѣлится словами Спасителя пользоваться, какъ доказательствомъ того, что дверь или лоза есть Христось Спаситель. Подумайте вы о томъ, что говорите, и сами убѣдитесь,» что ваше мнѣніе не справедливо. Если антихристъ и названъ отступленіемъ, то только потому, что однимъ изъ его главныхъ свойствъ и дѣйствій, какія онъ произведетъ, будетъ «отступленіе,» какъ сказано ниже приведенныхъ вами словъ: «*яко многихъ и мущаю погубити и оставити*» (Ап. посл. 2333-й сл.), но это совсѣмъ не значитъ, что всякое отступленіе отъ вѣры можно называть послѣднимъ антихристомъ. Отступленіе началось съ самыхъ первыхъ временъ Христіанства, когда появились еретики: Сумонъ, волхвъ и др., но все это были только предтечи послѣдняго антихриста, который, по ученію Св. Писанія и Св. Отецъ, будетъ лицомъ опредѣленнымъ въ отношеніи своего рожденія (отъ дѣвки, осущія жидовки), мѣста своихъ первоначальныхъ дѣйствій (къ жидамъ придетъ) и продолжительности его власти (3½ года).



*Стар-цы:* Мало-ли что вы говорите! Вы такъ понимаете, что онъ и храмъ чувственный построить въ Иерусалимѣ... Это было-бы очень хорошо; мы-бы тогда всѣ узнали, что антихристъ уже пришелъ, разъ ужъ храмъ началъ строить въ Иерусалимѣ.... Ужъ очень просто вы понимаете! Нѣтъ, по нашему совѣмъ не такъ: пришествіе антихриста будетъ *неразумно*, какъ сказано въ 105-мъ словѣ у Ефрема Сирина, а по вашему ужъ очень ясно и понятно будетъ его пришествіе.

*Прав-ный:* Слѣдовательно, вы не признаете, что антихристъ будетъ опредѣленное лицо — человѣкъ беззаконія.

*Стар-цы:* Не мы не признаемъ, а Слово Божіе такъ учить; разъ сказано, что пришествіе антихриста будетъ *неразумно*, такъ какой тутъ опредѣленный человѣкъ! По нашему мнѣнію антихристъ, это духъ въ народѣ — беззаконія, ереси, — вотъ «антихристъ.» А вы ждите, что къ жидамъ придетъ, да храмъ имъ построитъ!

*Прав-ный:* Такой взглядъ вашъ на послѣдняго антихриста лишенъ всякаго основанія въ св. Писаніи и ученіи св. Отецъ. Въ доказательство своего мнѣнія объ антихристѣ вы, оставляя всѣ мѣста св. Писанія и Писаній св. Отецъ, ссылаетесь исключительно на 105-е слово Ефрема Сирина, гдѣ сказано, что пришествіе его будетъ «неразумно,» но и въ указанномъ мѣстѣ вы не желаете обратить должнаго вниманія на то, для кого будетъ «неразумно» его пришествіе? А тамъ ясно сказано, что пришествіе антихриста будетъ «*неразумно*» для людей, живущихъ *безпечно*, а для тѣхъ, кои живутъ по заповѣдямъ Божіимъ, пришествіе его будетъ «разумно!» Слѣдовательно и это мѣсто, приводимое вами, нисколько не измѣняетъ святоотеческаго



ученія о послѣднемъ антихристѣ, какъ лицѣ опредѣленномъ, которое будетъ царствовать  $3\frac{1}{2}$  года (Дан. 7 г. 25 ст. Толк. Апост. 549 л.; Кир. кн. 52 л.; Апокал. 13, 5; толков. на Апок. Андр. Кесарійскаго; Кат. Вел. 102 л.); придетъ къ жидамъ, (Иппол. Слово; Ефр. Сир. 105 сл. 300 обор.) родится изъ колѣна Данова (о Вѣрѣ 30 г. 270 л; Ипполит. сл. 127 л; Толк. ап. 410 л.), воцарится съ средѣ Еврейскаго народа, построитъ имъ храмъ, (Ипполит. слов. 12 9 л.) привлечетъ къ себѣ много послѣдователей, сначала тихимъ и смиреннымъ обращеніемъ съ людьми, а потомъ своею суровостью и лютостью. Будетъ антихристъ требовать себѣ божескаго поклоненія, отвергнетъ догматъ Св. Троицы. (Блав. Іоан. 5 г. 43 ст.) и крещенія во имя Ея, (Собор. Ипполит. слово 132 л.) разсѣетъ беззаконія по всей землѣ, многихъ привлечетъ къ себѣ, а непокорныхъ ему предастъ мученіямъ и окончитъ свои преступныя дѣла тѣмъ, что будетъ убить духомъ устъ Господнихъ,—тогда и міръ скончается.

Вотъ каково ученіе Св. Православной Церкви объ антихристѣ: пришествіе его нужно понимать чувственно, а не духовно. Если вы, почтенные старообрядцы, не согласны съ этимъ, то можете поставить свои возраженія! Старообрядцы по сему поводу не могли тотъ часъ-же поставить возраженій, а обѣщали, заручившись предварительно доказательствами, выказать ихъ на слѣдующей бесѣдѣ. Пѣніемъ «Достойно есть» собесѣдованіе было закончено въ два часа ночи.

Нужно замѣтить, что старообрядцы на этой бесѣдѣ вели себя болѣе вызывающимъ образомъ, изъ чего нами сдѣлано было заключеніе, что бесѣды начинаютъ заинтересовывать ихъ и выводить изъ спокойной увѣренности въ правотѣ своей вѣры.



## Новый рукописный списокъ Стоглава. \*)

Что-же представляетъ собою рукопись съ внутренней стороны, по сравненію ея съ другими рукописными Стоглавами, извѣстными ученому міру?

Въ настоящее время существуетъ, какъ извѣстно, уже четыре различныхъ изданія дѣяній Стоглаваго собора, а именно: Лондонское (1860 г.), Казанское (1862), Кожанчиковское (1863 г.) и Субботинское (1890 г.). Мы имѣемъ подъ руками только одно Казанское изданіе, въ основѣ котораго лежатъ слѣдующія рукописи: 1, рукопись Казанской академической, бывшей Соловецкой, библіотеки № 932, писанная скорописью 17-го вѣка, близкой къ полуууставу; 2, рукопись той-же библіотеки № 933, писанная полуууставомъ 17-го вѣка, прерывающаяся на 56-й главѣ; 3, рукопись академической библіотеки, писанная небрежно скорописью 18 вѣка и 4, рукопись академической библіотеки, писанная новѣйшей скорописью въ 1848 году. Сличая текстъ рукописи съ текстомъ этого, наиболѣе распространеннаго изданія, листъ за листомъ до самой послѣдней страницы, мы нашли въ немъ не мало разнаго рода особенностей. Правда, подавляющее большинство этихъ особенностей составляютъ мелкія различія, которыя не имѣютъ существеннаго значенія (какъ напр. по рукописи: «отъ священныхъ правилъ апостольскихъ святыхъ,» а по печатному изданію: «отъ священныхъ правилъ святыхъ апостоль» и т. п.),—или же такія, которыя произошли отъ явныхъ ошибокъ писца; но такихъ различій мы не будемъ и приводить въ своемъ очеркѣ. Не задаваясь специально-учеными каковыми-либо цѣлями, мы отмѣтимъ здѣсь лишь наиболѣе крупныя изъ вариантовъ, которые или дополняютъ

\*) См. № 12 Екат. Епарх. Вѣд.



тексты печатнаго Стоглава, или отчасти (измѣняютъ его) смыслъ. Начнемъ съ оглавленія. Пересматривая заголовки главъ въ рукописи и печатномъ изданіи, мы находимъ слѣдующее: 1, что они буквально или почти буквально сходны, за исключеніемъ лишь двухъ случаевъ и — именно заголовка главы 50, который въ рукописи изложенъ такимъ образомъ: «о божественныхъ службахъ и о второбрачныхъ и дьяцехъ соборной отвѣтъ» (въ печатномъ изданіи подчеркнутыхъ словъ нѣтъ), — и заголовка 68 главы, изложеннаго такъ: «соборной отвѣтъ о пархимаритехъ и о игуменехъ и о священникехъ и о дьяконехъ и о всемъ священническомъ и иноческомъ чину и о судъ и о святительской дани и о десятинахъ» (въ печ. изд. подчеркнутыхъ словъ тоже нѣтъ)\*; 2, что въ рукописи нѣтъ ничего соотвѣтствующаго заголовку 101 главы, имѣющемуся въ печатномъ изданіи, хотя самая глава, относящаяся къ этому заголовку, есть и помѣчена тою-же цифрою 101 и, наконецъ, 3, что въ рукописи въ слѣдъ за заголовкомъ 100 главы идетъ приписка слѣдующаго содержанія: «память соборнаго уложенія что у митрополичьихъ бояръ всуде сидѣти семи старостамъ поповскимъ да семь поповже пятидесятицкихъ да семь поповже десятицкихъ да семь старость земскихъ торговыхъ людей добрыхъ да семь целовальниковъ земскихъ и вмитрополичьи слободы а сидити имъ у митрополичьихъ бояръ на всякую недѣлю старосте поповскому по одному да по десятицкому попу же да старосте земскому да целовальнику земскому и всѣмъ имъ на всякую недѣлю сѣдети у митрополичьихъ бояръ по пяти че-

\*) Сопоставленіе этихъ заголовковъ съ содержаніемъ соотвѣствующихъ имъ главъ показываетъ, что заголовками рукописи оно обнимается гораздо полнѣе.



ловѣкъ»\*) Самое изложеніе книги, начинающееся непосредственно послѣ этой приписки, распадается на 101 главу. Сравнивая цифровой порядокъ главъ въ рукописи съ порядкомъ ихъ въ печатномъ изданіи, мы видимъ, что они совпадаютъ; но самое распределеніе церковно-историческаго матеріала по главамъ здѣсь нѣсколько иное, чѣмъ какое находимъ въ печатномъ изданіи. Такъ, напримѣръ, глава 1 въ рукописи начинается со словъ: «Вцарствующемъ граде Москве»..., между тѣмъ какъ въ печатномъ изданіи началомъ ея служатъ слова: «быша сія вопросы и отвѣты мнози о различныхъ церковныхъ чинѣхъ»,» которые въ рукописи отнесены къ заголовку этой главы; въ главахъ же (21, 62, 63 и 73) встрѣчаемъ какъ разъ обратное явленіе, а именно: то, что въ печатномъ изданіи входитъ въ составъ заголовковъ этихъ главъ, въ рукописи отнесено въ текстъ. Такимъ образомъ глава 21 въ рукописи начинается словами: «иже во святыхъ отцахъ нашего Никифора Константина града исповѣдника»..., глава 62 словами: «отъ свитка новыхъ заповедей»..., глава 63 «тамо бо въ своемъ царскомъ завѣщаніи и законоположеніи написа сиче»... и глава 73 «и о прокаженныхъ и о клосныхъ и о престарѣвшихъ и по улицамъ вскорбехъ (печ. въ коробехъ) лежащимъ и на тѣлжкахъ и на санкахъ возящихъ неимущихъ гдѣ главы подклонити»... Заключительная часть главъ также на всегда совпадаетъ въ рукописи и печатномъ изданіи. Такъ, напр., глава 2 въ печатномъ изданіи оканчивается словами: «и сія изрекъ и множае сихъ,» въ рукописи же непосредственно послѣ этихъ

\*) Подобная же, но неодинаковая съ приведенною, приписка есть и въ одной изъ рукописей (№ 3), по которымъ сдѣлано Казанское изданіе Стоглава. См. въ печатномъ изданіи подстрочное примѣчаніе на стран. 10.



словъ находимъ слѣдующее добавленіе: «и на томъ же соборѣ власть царь своея руки писаніе съ богодухновеннымъ наказаніемъ и душеполезнымъ покаяніемъ зѣло полезно слышащимъ и внемлющимъ сія имуща сице сіе убо предлагаемъ писаніемъ вашей отеческой любви ради пречистыя и истинныя нашея вѣры еже во единосущную и нераздѣлимую и живоначальную Троицу,» — добавленіе, которое въ печатномъ изданіи составляетъ начало главы 3; равнымъ образомъ заключительною частью главы 100 въ рукописи служатъ двѣ грамоты митрополита Макарія по повѣду «жалобницъ» Новгородскихъ священниковъ, которыя въ печатномъ изданіи хотя и приводятся, но не въ текстѣ, а подъ строкою, какъ содержащіяся не во всѣхъ рукописяхъ, по которымъ слѣдано изданіе, при томъ въ крайне неисправной редакціи. Встрѣчаются въ рукописи особенности сравнительно съ печатнымъ изданіемъ и въ частныхъ подраздѣленіяхъ главъ, обуславливающихъ различіемъ содержанія ихъ. Такъ, въ главѣ 6, содержащей въ себѣ царскіе вопросы собору о церковномъ строеніи, вопросъ 8 разбитъ въ рукописи на два вопроса, причѣмъ вопросъ 9 имѣетъ особое заглавіе — «о архимаритехъ и игуменехъ;» вопросы же 22 и 23, наоборотъ, въ рукописи соединены въ одинъ подъ общимъ заглавіемъ — «о попѣхъ и о дьяконѣхъ иже въ церквахъ поютъ безчинно.» Впрочемъ дальнѣйшій цифровой порядокъ вопросовъ отъ этого не нарушается нисколько, такъ что за 9-мъ вопросомъ слѣдующій вопросъ — «о нищенитательствѣ» находимъ помѣченнымъ тою-же цифрою 9, а за 22-мъ вопросомъ слѣдуетъ прямо вопросъ 24.

Отъ внѣшняго распорядка главъ и распредѣленія по главамъ церковно-историческаго матеріала обращаясь



къ построчному сличенію этого матеріала въ рукописи и въ печатномъ изданіи, мы не находимъ полного совпаденія между ними и въ этомъ отношеніи. Особенно же много разностей представляетъ текстъ рукописи, если сравнивать его собственно съ текстомъ печатнаго изданія (сдѣланнаго, какъ видно изъ предисловія къ нему, по рукописи № 1) и не принимать при этомъ во вниманіе подстрочныхъ къ нему примѣчаній, въ которыхъ приводятся варианты изъ другихъ рукописей. Но мы должны сказать, что производили работу сличенія нѣсколько иначе, а именно: помимо основнаго текста, мы считались и съ вариантами къ нему изъ другихъ рукописей. По этому число отмѣченныхъ нами разночтеній хотя не велико, но за то они составляютъ исключительную принадлежность данной рукописи и потому наиболѣе характерны для нея. Изъ такихъ разночтеній мы можемъ указать слѣдующія: 1, въ главѣ 18 излагающей соборный отвѣтъ по вопросу о времени вѣнчанія браковъ и о возрастѣ брачующихся, между прочимъ заповѣдуется: «а меньши бы отрока 15 лѣтъ *а отроковицу 12 лѣтъ* не вѣнчали» (въ печ. изд. подчеркнутыхъ словъ нѣтъ;); 2, въ главѣ 41, содержащей въ себѣ вторые царскіе вопросы собору, по вопросу о погребеніи иноковъ въ женскихъ монастыряхъ, а инокинь въ мужскихъ, соборъ рѣшилъ, что «божественныя правила не повелѣвають въ мужскихъ монастыряхъ жены погребати *ни въ женскихъ мужей погребати*» (въ печ. изд. подчеркнутыхъ словъ нѣтъ;); 3, въ главѣ 47, въ которой излагается соборное постановленіе относительно размѣра платы за антимины и за освященіе церквей, приводится между прочимъ положительное запрещеніе собора брать за нихъ болѣе установленной нормы, которое въ рукописи



формулируется такимъ образомъ: «за освященіе храма не просити и не истязати ничтоже токмо отъ большіе церкви за антимишь и за освященіе полполтины возмутъ на молебень *а отъ теплые церкви и выставки или отъ предълнаго храма имати по пяти алтынъ на молебень же* а боле того ничтоже не истязати (въ печ. изд. подчеркнутыхъ словъ нѣтъ;) 4, въ главѣ 76, трактующей по адресу настоятелей тѣхъ монастырей, которые имѣютъ въ своемъ владѣннн села и земли и могутъ содержаться безъ нужды, — что они не должны «стужать» царю и просить излишняго, а гѣмъ болѣе припрашивать тарханныхъ, льготныхъ и несудимыхъ грамотъ или правъ на беспошлинную торговлю для своихъ крестьянъ и проч., заповѣдуются между прочимъ, чтобы «чернцы... о земляхъ въ городехъ не тягалися *а посылали бы по селомъ о земляхъ слугъ тягатися* а сами бы жили въ монастырехъ и молили бы Бога по чернеческому обѣту» (подчеркнутыхъ словъ въ печ. изд. нѣтъ;) 5, въ главѣ 80, содержащей въ себѣ грамоту великаго князя Іоанна Васильевича III о вдовыхъ священнослужителяхъ, среди подписей духовныхъ лицъ, «приложившихъ къ ней свои руки,» встрѣчаемъ подпись епископа Нифонта Суздальскаго: «азъ смиренный Нифонтъ епископъ Суздальской и Поруской ксей громоте руку свою приложилъ,» — которой въ печатномъ изданіи не находимъ; 6, въ первой грамотѣ митрополита Макарія по поводу «жалобницъ» новгородскихъ священниковъ,\*) помещенной въ рукописи въ 100 главѣ, по вопросу о понедѣльномъ служеніи

\*) Списокъ этихъ грамотъ въ нашей рукописи изложенъ весьма близко, почти до полной тожественности, къ тексту его въ списокѣ, напечатанномъ въ Актахъ археографической экспедиціи, т. 1 № 229. См. извлеченія изъ этого послѣдняго списка въ печатномъ изданіи, гдѣ они приводятся подъ строкою.



новгородскихъ игуменовъ и священниковъ, всѣхъ монастырей и приходовъ, въ Софійскомъ соборѣ между прочимъ говорится: «а который игумень или попъ недѣли не служитъ ино ему давать за службу за недѣлю соейскому собору по гривнѣ по наугородской по старинѣ же а которой попъ за всю недѣлю на урочной день по ихъ уставу всоборѣ гривны не принесетъ и архіепископу по того попа послати пристава да велѣти на немъ та гривна взяти да нанемже велѣти за послушаніе приставу хоженного взяти вполы тое гривны и архіепископу втомъ два рубля промыта и *протопопу збратъею бочки меду на тѣхъ попехъ впередъ неимати*» (подчеркнутыхъ словъ въ печ. изд. нѣтъ) и др. Встрѣчаются въ рукописи варианты и другого рода, которые не привносятъ въ текстъ новыхъ подробностей, подобно вышеприведеннымъ, а представляютъ собою лишь сокращенное изложеніе его. Примеры такого рода вариантовъ находимъ въ главѣ 20 рукописи. Въ этой главѣ, содержащей въ себѣ послѣдованіе вѣнчанія второбрачныхъ, обычное начало чина излагается такимъ образомъ: «благословенъ Богъ нашъ. таже трисвятое по отче нашъ» (въ печатномъ же изданіи: «благословенъ Богъ нашъ таже святой Боже. слава и нынѣ. Отче нашъ;») затѣмъ, по прочтеніи особой молитвы о «двоеженцахъ» — «Господи Боже нашъ иже Авраама друга назвавъ,» по рукописи слѣдуетъ чтеніе «апостола въ среду 17 коеѣсеемъ. братіе мужіе любите своя жены. евангеліе отъ матѣея зач. 78 во время оно приступиша посемъ октенья» (въ печатномъ же изданіи приводится почти подлинникомъ все содержаніе читаемаго при браковѣнчаніи апостола, а не начальныя только слова его.)

Нельзя не упомянуть, въ видахъ полноты очерка,



и о пропускахъ въ текстѣ рукописи сравнительно съ текстомъ печатнаго изданія, которые достигаютъ иногда размѣра нѣсколькихъ строкъ. Такъ, напр., въ главѣ 9, которая излагаетъ правила о совершеніи литургіи, а потомъ о исправленіи нѣкоторыхъ неправильныхъ чтеній въ церковныхъ служебникахъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о неодинаковой редакціи молитвы «благочестъ исповѣдаться Господеви» въ разныхъ служебникахъ, читаемъ: «на утрени глаголють по существу переводу, благо есть исповѣдаться Господеви и пѣти имени твоему вышній възвѣщати заутра милость твою и истину твою на всяку ношь. по самочинию же глаголють. а не по существу възвѣщати заутра милость твою и истину твою на всякъ день» (подчеркнутыя слова въ рукописи опущены); въ главѣ 42, «имѣющей предметомъ своего содержанія пресловутый вопросъ объ аллилуіа, въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится, что будто бы сама Богоматерь подтвердила жизнеописателю преп. Евфросина сугубое аллилуіа, читаемъ:» извести и запрети пречистая Богородица о трегубой аллилуіи и повелѣ православнымъ хрестьяномъ говорити *сугубую аллилуію а третіе слава тебѣ Боже и того ради отнынѣ всѣмъ православнымъ хрестьяномъ говорити двоегубое аллилуіе а въ третіе слава тебѣ Боже*» (подчеркнутыя строки въ рукописи опущены); въ главѣ 101, въ которой излагается соборный приговоръ 11 мая 1551 года, запрещавшій духовенству покупать и продавать вотчины безъ доклада царю, читаемъ между прочимъ: «а которые люди напередъ сего и по ся мѣста вотчины свои давали въ монастыри по своихъ душахъ въ вѣчной поминокъ. или которые впредь учнутъ потому же вотчины давати въ вѣчной же поминокъ и тѣхъ вотчинъ у монастырей



никому никакъ не выкупати (подчеркнутыхъ строкъ въ рукописи нѣтъ); и далѣе, перечисливъ въ частности вотчины Тверскія, Микулинскія, Торжковскія, Оболенскія, Бѣлозерскія, Рязанскія, князей Суздальскихъ, Ярославскихъ и Стародубскихъ, которыя и прежде «не велѣно» было давать въ монастыри безъ доклада царю, приговоръ соборный предупреждаетъ, чтобы этихъ вотчинъ» никому безъ царева и великаго князя вѣдома не продавати и по души не дати. а кто вотчину свою безъ царева великаго князя вѣдома чрезъ *себя* государевъ указъ кому продасть. и у купца деньги пропали. а вотчичи вотчины лишены. *а кто безъ государева вѣдома въ который монастырь вотчину свою дастъ по души. и та вотчина у монастыря безденежно же имати на государя. а которые вотчины свои въ монастыри по душамъ до сего государева приговору давали. и тѣмъ вотчинамъ впредь за монастыри и быти. потому что тѣ вотчины даваны въ монастыри до сего государева приговору*“ (всѣхъ подчеркнутыхъ строкъ въ рукописи нѣтъ).

Таковы главнѣйшія особенности рукописи съ внѣшней и внутренней стороны. На основаніи общей совокупности этихъ особенностей мы, не обинуясь, утверждаемъ, что въ данной рукописи имѣемъ дѣло съ новымъ спискомъ Стоглава и—притомъ—сравнительно недалекимъ ко времени отъ Стоглаваго собора. На сколько этотъ списокъ важенъ и замѣчателенъ въ ряду другихъ списковъ Стоглава, извѣстныхъ ученому міру, объ этомъ мы не беремся судить, тѣмъ болѣе, что не имѣемъ даже и подъ руками всѣхъ этихъ списковъ; но что онъ заслуживаетъ вниманія специалистовъ въ области русской церковной исторіи и самаго тщательнаго изученія, какъ новая редакція



дѣяній Стоглаваго собора, объ этомъ считаемъ излишнимъ и говорить въ виду все еще спорныхъ, темныхъ и запутанныхъ вопросовъ о составѣ Стоглава и характерѣ дѣяній этого собора.

В. Антониновъ.

### Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Камышлова \*).

24 Мая около 2 часовъ дня торжественный благовѣстъ извѣстилъ Камышловцевъ о приближеніи къ предѣламъ ихъ города Преосвященнаго Владыки. Такое раннее прибытіе Владыки было неожиданностію для гражданъ (ожидали его къ 6 час. вечера); тѣмъ не менѣе они по первому удару въ колоколь во множествѣ устремились къ соборному храму, гдѣ, какъ и естественно для вѣрныхъ сыновъ церкви, съ искреннею радостію встрѣтили своего Архипастыря. Во главѣ собравшихся сюда гражданъ были представители многихъ учрежденій города; сюда же явились и всѣ учащіеся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ вмѣстѣ съ ихъ учителями. Встрѣченный всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ иконами и хоругвями, Владыка, по выходѣ изъ экипажа, прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ, послѣ краткаго молебна и обычнаго многолѣтія, произнесъ: „Жителямъ богосподаемаго града Камышлова, прихожанамъ св. храма сего и всѣмъ молящимся въ немъ даруй, Господи, здравія, благоденствія, во всемъ благого посѣщенія, изобилія плодовъ земныхъ и всего благопотребнаго для ихъ земной жизни, паче же всего душевнаго имъ спасенія и многая лѣта.“ Затѣмъ, по входѣ въ алтарь, приложился ко св. престолу и тутъ же принялъ представленныхъ Благочиннымъ городскихъ священниковъ, діаконовъ

\*) Камышловъ расположенъ при линіи Пермско-Тюменской желѣзной дороги на лѣвомъ берегу р. Пышмы, отъ епархіальнаго города отстоитъ въ 130 в. Основанъ городъ, подъ именемъ Камышевой слободы, въ 1666 году, уѣзднымъ городомъ сталъ въ 1771 г. Въ настоящее время населенія въ немъ до 8000. Приходскихъ церквей двѣ: Покровская, соборная и Александро-Невская. Настоящая Покровская каменная церковь построена въ 1821 году вмѣсто бывшей деревянной, а когда была построена сія послѣдняя, свѣдѣній объ этомъ въ церковныхъ документахъ не имѣется. Александро-Невская церковь построена въ 1885 г. въ память исполнившагося въ 1881 г. столѣтія г. Камышлова, приходъ ея отдѣлился отъ соборнаго въ 1886 г.



и псаломщиковъ. Утомленный продолжительнымъ путешествіемъ и предполагая совершить литургію въ соборномъ храмѣ на другой день, Владыка скоро отбылъ изъ собора въ Духовное Училище, гдѣ для него приготовлена была квартира и гдѣ онъ встрѣченъ былъ учениками училища во главѣ съ начальниками и наставниками. Вечеромъ того же дня Преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе въ духовно-училищной церкви. Всегда чистенькая и уютная, церковь эта на этотъ разъ убрана была особенно благолѣпно: иконостасъ украшенъ былъ зеленью и цвѣтами и весь унизанъ лампадочками; жаль только, что эффектное освѣщеніе иконостаса при дневномъ свѣтѣ почти совсѣмъ теряло свою силу; алтарный полъ, солея и полъ около солеи устланъ былъ краснымъ сукномъ. Молящихся изъ гражданъ города собралось къ началу же богослуженія вполнѣ достаточное количество для небольшого храма, многіе принуждены были стоять даже около храма—въ корридорѣ. При общемъ пѣніи всеми учениками училища тропаря храму, Владыка, послѣ обычной встрѣчи, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и стоялъ все время служенія. По окончаніи богослуженія, онъ вышелъ на амвонъ и обратился къ стоявшимъ во храмѣ съ душевнымъ словомъ назиданія о значеніи службы всенощнаго бдѣнія.

На слѣдующій день, 25 Мая,—въ день рожденія Государыни Императрицы, Преосвященный служилъ литургію въ соборномъ храмѣ. Обширный храмъ, вмѣщающій до 3 тысячъ народа, уже ко времени прибытія Владыки былъ почти полонъ молящихся. Впереди, около амвона и облачальной каѳедры, поставлены были учащіяся всѣхъ учебныхъ заведеній города, въ томъ числѣ и ученики духовнаго училища. Тутъ же были и представители всѣхъ городскихъ учреждений, кромѣ, впрочемъ, представителей отъ учебныхъ заведеній земскихъ и городскихъ. Владыка встрѣченъ былъ съ особенною торжественностію: путь слѣдованія его отъ воротъ церковной ограды до амвона былъ усыпанъ зеленью, впереди Владыки шли воспитанницы мѣстной церковно-приходской школы съ букетами въ рукахъ. Камышловцамъ давно уже не приходилось слушать архіерейское служеніе литургіи и духовно наслаждаться величіемъ и торжественностію ея отпразднованія. Но за то вдвойнѣ и, такъ сказать, заразъ они могли удовлетвориться теперь въ томъ, въ чемъ испытывали нужду въ



теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Пѣснопѣнія литургіи на правомъ клиросѣ исполнялись архіерейскими пѣвчими (басы и тенора) и учениками духовнаго училища (альты и дисканты), а на лѣвомъ соединенными хорами соборной и александро-невской церквей. Пѣснопѣнія эти пѣлись древнимъ напѣвомъ по гармонизаціи Архангельскаго, Потулова и Львовскаго, никогда почти здѣсь, къ сожалѣнію, не практикуемымъ и, потому, неизвѣстнымъ молящимся. Подъ опытнымъ и умѣлымъ управленіемъ архіерейскаго регента, они исполнены были столь величественно и прекрасно, что невольно приковывали къ себѣ вниманіе молившихся и заставляли ихъ умиляться душой все время богослуженія. Глубокое и торжественное впечатлѣніе произвели на молившихся также стройно пропѣтые обоими хорами вмѣстѣ и всѣми учащимися символъ вѣры и молитва Господня. На маломъ входѣ Преосвященнымъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея священникъ села Ильинскаго, Камышловскаго уѣзда, Н. Наумовъ. Въ назиданіе этому пастырю—старцу Владыка сказалъ нѣсколько словъ, въ коихъ указалъ ему на то, что онъ отличенъ предъ многими другими пастырями великою честію за его долготлѣтніе труды на пользу ввѣренной ему паствы. „Не было бы тебѣ дано такое отличіе“, говорилъ Владыка, „если бы ты не былъ достоинъ его. Смотри же, наблюдай, чтобы и впредь жизнь твоя была примѣрнымъ образцомъ для сопастырей твоихъ“. Послѣ литургіи, предъ царскимъ молебномъ, Владыка обратился къ молящимся съ словомъ. Вотъ краткое его содержаніе. „Въ настоящій день“, говорилъ Владыка, „всѣ православные и не православные русскіе люди празднуютъ день рожденія Государыни Императрицы. Въ благовоспитанномъ семействѣ дѣти въ день рожденія своей матери молятся съ особеннымъ усердіемъ о здравіи ея и подносятъ ей подарки. И мы, какъ покорные дѣти нашей Матушки—Царицы, собрались въ этомъ храмѣ за тѣмъ, чтобы также съ усердіемъ помолиться о здравіи и долгоденствіи Ея. А какъ дѣти благовоспитанные, мы обязаны, послѣ молитвы за Нее, поднести Ей и подарки. Что же мы поднесемъ Ей? Безъ сомнѣнія, самымъ пріятнымъ и дорогимъ для Нея подаркомъ будетъ—наша горячая любовь и преданность Ей. Постараемся же воспитать въ себѣ самихъ эти чувства. Позаботимся также о воспитаніи этихъ чувствъ и въ нашихъ дѣтяхъ. Въ какихъ



бы учебныхъ заведеніяхъ ни воспитывались ваши дѣти, необходимо особенно позаботиться о томъ, чтобы вездѣ старательно обучали дѣтей православной христіанской вѣрѣ. Только такое воспитаніе и обученіе и способно научить дѣтей любить свою Государыню Императрицу, приучить ихъ молиться за Нее Богу и молиться, при томъ, не одними „школьными молитвами,“ а непрестанно, не только дома, но и во храмѣ. Въ каждомъ семействѣ мать служить во всемъ примѣромъ для дѣтей своихъ; потому какова мать, таковы часто бываютъ и дѣти. Наша Государыня Императрица примѣрная мать, сама неуклонно слѣдуетъ добрымъ обычаямъ и дѣтей своихъ научаеъ тому же; Она строго религіозна и щедро благотворительна и дѣтей своихъ воспитываетъ въ этомъ же направленіи. Такимъ образомъ, Государыня подаетъ намъ поучительный примѣръ, служить для насъ образцомъ добродѣтелей, и мы всегда должны имѣть этотъ образецъ предъ собой и по нему воспитывать своихъ дѣтей, чтобы и они были такими же добродѣтельными и религіозными, какова и наша общая царственная Мать. Особенное вниманіе должно быть обращено на воспитаніе дѣвочекъ, для которыхъ вѣра должна служить лучшимъ украшеніемъ, ибо вѣра—корень всего. Тамъ, гдѣ дѣвицы воспитываются въ вѣрѣ и благочестіи, онѣ всегда бываютъ благодѣтельны, а въ этомъ заключается великое благо какъ для семьи, такъ и для общества. Итакъ, заключилъ Владыка, въ видѣ подарка для Государыни Императрицы въ нынѣшній день Ея рожденія, будемъ дѣтьми благовоспитанными, послушными, внимательными, добрыми; вѣдь всѣ мы созданы на „дѣла благая.“

Вслѣдъ за этимъ Преосвященный Владыка совершилъ молебное пѣніе о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Государыни Императрицы, въ сослуженіи съ 14 священниками, между которыми было нѣсколько прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ. По окончаніи молебна Владыка отбылъ въ квартиру мѣстнаго Протоіерея раздѣлить съ присутствующими трапезу, такъ какъ день этотъ совпадалъ съ временемъ награжденія Протоіерея орденомъ Анны 2 ст. — Слѣдующій день своего пребыванія въ Камышловѣ, 26 Мая, Владыка посвятилъ обзору Духовнаго Училища. Мѣстное Духовное Училище совсѣмъ еще молодое, какъ по времени своего существованія въ Камышловѣ, такъ и по



своей корпораціи. Существова всего 13 лѣтъ въ Камышловѣ, по переводѣ изъ Долматова, училище не успѣло еще создать себѣ исторіи. Преподаватели, — разумѣемъ съ академическимъ образованіемъ, — равно какъ и начальствующіе — люди сравнительно молодые, не умудренные еще педагогическимъ опытомъ и тактомъ и, слѣдовательно, нуждающіеся въ руководственныхъ указаніяхъ и добрыхъ совѣтахъ. Между тѣмъ нѣтъ у нихъ такихъ лицъ, которые бы могли быть для нихъ полезными совѣтниками и опытными руководителями въ дѣлахъ учебно-воспитательнаго характера. Да, кромѣ того, училище все еще благоустраивается съ внѣшней стороны, почти ежегодно производятся въ немъ разнаго рода работы, что, конечно, невольно и постоянно отвлекаетъ начальствующихъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Вотъ почему Владыкой обращено на это училище особенное вниманіе. По прибытіи въ училище, онъ произвелъ испытанія учениковъ каждаго класса отдѣльно и по каждому предмету въ предѣлахъ пройденнаго курса. Преимущественное же вниманіе обращалось имъ на усвоеніе учениками катихизиса, церковнаго устава, св. исторіи и церковнаго пѣнія. А такъ какъ испытанія эти производились въ присутствіи всего наличнаго состава преподавателей училища, то Владыка, экзаменуя учениковъ, въ тоже время призывалъ къ дѣятельному участию въ бесѣдахъ съ учениками и самихъ наставниковъ, очевидно, стремясь опредѣлить этимъ путемъ пріемы ихъ преподаванія. Тутъ же, попутно, давались Владыкой указанія и разъясненія, обращалось вниманіе наставниковъ и воспитателей на недостатки и промахи въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а по предметамъ греческаго и латинскаго языковъ были даны даже образцовые уроки изученія молитвъ на этихъ языкахъ съ голоса, при помощи пѣнія. Послѣ экзаменовъ всѣ ученики собраны были вмѣстѣ и, по желанію Владыки, пропѣли нѣсколько молитвословій безъ канонарха и съ канонархомъ, а въ заключеніе четыре воспитанника сыграли на скрипкахъ по церковному обиходу, также по желанію самого Владыки, пѣснопѣнія „о Тебѣ радуется“ и „кто Тебе не ублажить“, и одинъ воспитанникъ исполнилъ небольшую піеску на фисгармоніи. Здѣсь кстати замѣтить, что уроки сприпичной игры начались въ училищѣ всего лишь съ декабря мѣсяца прошлаго года, между тѣмъ воспитанниками достигнуты уже



довольно утѣшительные результаты. Всѣхъ обучающихся музыкѣ 16 человѣкъ, но отчасти по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, а отчасти потому, что учащіеся въ приготовительномъ классѣ училища выбыли уже домой къ этому времени на лѣтнія каникулы, на испытанія могли явиться только четыре воспитанника. Оставляя залъ, гдѣ производились экзамены, Владыка обратился къ воспитанникамъ съ краткою рѣчью. Въ частности, ученикамъ, оканчивающимъ курсъ, онъ сказалъ, что, по окончаніи ими курса, на какой бы жизненный путь они ни вступили, должны всегда помнить слова Спасителя, сказанныя Имъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, — *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15,5). А затѣмъ, обращаясь ко всѣмъ вообще воспитанникамъ, имѣющимъ скоро отправиться въ дома своихъ родителей на лѣтнія каникулы, выразилъ свое Архипастырское пожеланіе, чтобы они возможно чаще посѣщали храмъ Божій, участвовали бы въ чтеніи и пѣніи церковномъ, а также привлекали къ тому и учащихъ въ сельскихъ школахъ, составляя изъ нихъ маленькіе хоры и руководя ими; совѣтовалъ имъ не гордиться предъ своими сверстниками — дѣтьми крестьянъ, а входить съ ними въ болѣе тѣсное общеніе, стараясь привить къ нимъ тѣ добрые навыки, которые они вынесутъ изъ училища; напомнилъ имъ, что на содержаніе ихъ идутъ церковныя деньги и, между прочимъ, вся вѣнчиковая прибыль. „Видя ваше доброе поведеніе, говорилъ Владыка, и труды на пользу церкви, односельчане и отцы ваши не будутъ говорить, что деньги на ваше содержаніе въ духовномъ училищѣ тратятся напрасно. И будетъ вамъ хвала, родителямъ утѣшеніе, а Богу слава“. Простившись съ воспитанниками, Владыка произвелъ подробный осмотръ всѣхъ помѣщений общежительнаго училищнаго зданія и присутствовалъ въ столовой на обѣдѣ учениковъ. По пути слѣдованія изъ училища въ свою квартиру Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиры помощника смотрителя и эконома.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ церкви села Закамышловскаго, а на другой день — литургію въ городской Александро-Невской церкви при той же, такъ сказать, обстановкѣ, что и въ соборномъ храмѣ: таже торжественная встрѣча Владыки соборомъ священно-служителей, таже торжественно-умилительное пѣніе церковныхъ молитво-



словій, невольно располагавшее слушателей къ молитвенному настроенію, тоже участие въ пѣніи и чтеніи дѣтей учащихъ въ церковныхъ школахъ, наконецъ, тоже громадное стеченіе молящихся въ храмы, причемъ въ селѣ Закамышловскомъ народъ, за тѣсною въ храмѣ, во время богослуженія стоялъ сплошной массой около церкви и далеко тянулся по улицѣ села. Не остались безъ слова назиданія прихожане и этихъ церквей. Въ Закамышловской церкви, по прочтеніи перваго часа, Владыка сказалъ народу о значеніи и важности воспитанія дѣтей въ истинно-православной вѣрѣ и благочестіи, въ любви ко храму Божію и къ исполненію христіанскихъ обязанностей. „Пріятно видѣть“, говорилъ Архипастырь, „когда христіане усердны къ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскихъ обязанностей, утѣшительно слышать, когда дѣти ихъ прославляютъ имя Божіе пѣніемъ и чтеніемъ священныхъ молитвословій въ храмѣ Божіемъ. Все это зависитъ отъ воспитанія. Я вижу, что церковныя школы научили вашихъ дѣтей не худому, а только доброму. Ваши дѣти явились въ храмъ Божій, а вмѣстѣ съ ними пришли и вы—отцы и матери, чтобы видѣть своего Архіерея и показать ему, что вы православные вѣрующіе въ Бога и прославляющіе Его за Его къ вамъ благодѣянія. Архіерею же необходимо знать: како вѣрують люди, какъ вами воспитываются ваши дѣти, умѣють ли молиться Богу, знаютъ ли заповѣди.“

Въ Александро-Невской церкви Владыка присутствовавшему на литургіи народу сказалъ поученіе на ту же тему о воспитаніи дѣтей и о празднованіи воскреснаго дня, именуемаго недѣлею всѣхъ святыхъ. „Душевно радуюсь“, сказалъ онъ, „что вижу сегодня здѣсь, въ этомъ храмѣ васъ и вашихъ дѣтей. Но надобно думать, что не всѣ ваши дѣти присутствуютъ въ храмѣ, многія изъ нихъ, вѣроятно, оставлены вами дома.“ И, выразивши, далѣе, сожалѣніе по поводу этого, Владыка сказалъ, что дѣти, оставшіяся дома, не только лишены родителями духовнаго утѣшенія быть въ храмѣ и молиться вмѣстѣ съ ними, а могутъ еще, безъ призора родительскаго, научиться въ это время чему-нибудь худому отъ дурныхъ людей. Въ день, посвященный памяти всѣхъ святыхъ, не дома бы слѣдовало оставаться христіанамъ, а спѣшить въ храмъ Божій и здѣсь съ особеннымъ усердіемъ помолиться Богу и своимъ соименнымъ угодникамъ, такъ какъ въ



недѣлю, именуемую недѣлею всѣхъ святыхъ, прославляются всѣ соименные намъ св. угодники, имена которыхъ даны намъ при крещеніи, и, слѣдовательно, день этотъ долженъ быть днемъ именинъ каждаго христіанина и праздноваться такъ же, какъ празднуется день, называемый днемъ Ангела. Въ день своего Ангела христіане приходятъ въ храмъ и служатъ своимъ соименнымъ св. угодникамъ молебны, такъ же нужно поступать и въ недѣлю всѣхъ святыхъ. „Итакъ, заключилъ Владыка, помните, что сегодня чествуется память всѣхъ святыхъ и всякій христіанинъ долженъ праздновать этотъ день такъ же, какъ и день своихъ именинъ.“ Здѣсь же, въ Александрo-Невскомъ храмѣ, Владыкой произнесено было еще назидательное поученіе священнику градо-Екатеринбургской кладбищенской церкви Серебренникову, возведенному, какъ это было и въ соборѣ, на маломъ входѣ литуріи въ санъ протоіерея. Напомнивъ этому пастырю церкви о его обязанностяхъ, какъ священнослужителя, Владыка далъ ему наставленіе о томъ, какимъ поучительнымъ примѣромъ должны служить для него „прихожане его—покойники на кладбищѣ.“ Если-бы, говорилъ Владыка, мы стали всячески поносить умершихъ нашихъ собратій, то они ничего бы намъ на это не отвѣтили, они остались бы въ молчаніи. Такъ и пастырь церкви, если бы его стали поносить, всячески злословить, долженъ пребывать въ молчаніи, не отвѣчать поношеніемъ же на поношеніе, онъ долженъ быть кротокъ, смиренъ сердцемъ, незлобивъ. При этомъ Владыка рассказалъ случай изъ жизни одного св. подвижника, къ которому явился однажды незнакомый ему чело-вѣкъ и попросилъ у него совѣта, какъ ему относиться къ тѣмъ ближнимъ, которые всячески его бранятъ. Св. подвижникъ по-совѣтовалъ ему сходить на кладбище и, обратившись къ могиламъ, бранить почивающихъ въ нихъ мертвецовъ. Когда этотъ чело-вѣкъ исполнилъ совѣтъ подвижника и, возвратившись къ нему, заявилъ, что мертвецы ничего не отвѣтили ему на его брань, то св. подвижникъ сказалъ ему: „иди и ты твори такожде.“

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ квартиры—священника Александрo-Невской церкви и старосты соборнаго.—28 числа, по распоряженію Владыки, къ 9 часамъ утра собраны были въ духовно-училищную церковь учащіеся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ села Закамышловскаго и



деревни Обуховой во главѣ съ учителями и законоучителями. Владыку встрѣтили дѣти стройнымъ пѣніемъ тропаря св. Кирилу и Меѳодію — „Яко апостоломъ единоправнїи.“ Выслушавъ тропарь, Преосвященный пожелалъ узнать, какъ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ праздновали въ нынѣшнемъ году 11 число мая, день памяти св. Кирилла и Меѳодія. И когда ему доложено было, что день этотъ праздновался отдѣльно каждой школой, то Владыка по поводу этого выразилъ сожалѣніе и распорядился, чтобы на будущее время всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ какъ городскихъ, такъ и лежащихъ близъ города собирать въ этотъ день къ литургіи въ духовно-училищный храмъ, а послѣ литургіи устраивать для нихъ актъ съ выдачею всѣмъ кончившимъ въ томъ году курсъ свидѣтельствъ, которыя, по этому, непременно должны быть готовы къ этому времени. Обратившись, далѣе, къ дѣтямъ, Преосвященный подозвалъ ихъ къ себѣ и каждому изъ нихъ вручилъ по образку и по двѣ Троицкихъ книжки, причемъ почти каждаго заставлялъ прочитывать заглавія книжекъ и давалъ краткія объясненія и наставленія, примѣнительно къ заглавіямъ; такъ, напр., о праздникѣ Покрова Пр. Богородицы, о сохраненіи деревьевъ, о хмѣльномъ питіи, сквернословіи и проч. Учащимъ Владыка также вручилъ на память по иконѣ и молитвослову. Подавая учительницѣ Обуховской школы образъ, Владыка попросилъ прочитать сдѣланную на немъ надпись и та прочитала — „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга.“ „Да, любите другъ друга“, сказалъ на это Владыка, „любите ближнихъ и дѣтей; когда будете любить дѣтей, то научитесь изъ любви къ нимъ и обучать ихъ, ибо безъ любви не можете творить ничего. Вамъ учительницамъ — женщинамъ должна быть особенно близка добродѣтель любви; воспитывайте же въ себѣ ее и примѣняйте ее къ дѣлу обученія дѣтей.“ Въ видѣ какъ бы продолженія этой бесѣды о любви, Преосвященный, при врученіи другой учительницѣ образа св. Евангелиста Іоанна Богослова, напомнилъ о немъ, какъ объ учителѣ любви. По окончаніи раздачи образковъ и книжекъ учащимъ и учащимся, Владыка, по представленію зрителя духовнаго училища, преподавъ благословеніе на возложеніе скуфьи священнику духовно-училищной церкви и эконому училища Д. Побѣдоносцеву, при этомъ награжденному Владыка



сказалъ: „Смотритель отозвался о тебѣ, какъ о человѣкѣ честномъ, ведущемъ свое дѣло исправно; будь таковымъ и впредь, будь внимателенъ къ веденію всѣхъ частей училищнаго хозяйства, порученныхъ тебѣ, какъ эконому училища. Будь также благочестенъ и при отправленіи богослуженій въ семь св. храмѣ. Помни, что на отправляемыя тобою священныя дѣйствія взираютъ дѣти, будущіе пастыри церкви. Они, смотря на благолѣпное твое служеніе, будутъ и сами въ послѣдствіи благолѣпны при отправленіи церковныхъ богослуженій. Помни также, что „проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Это слово Божіе и всякому вообще пастырю церкви нужно твердо и непрестанно держать въ памяти и быть благочестнымъ въ служеніи церковномъ подъ страхомъ грознаго проклятія.“ Изъ училищнаго храма Владыка отбылъ въ городской дѣтскій пріютъ, гдѣ обозрѣлъ церковь и всѣ помѣщенія для дѣтей, а затѣмъ на время выѣхалъ изъ Камышлова въ село Щилкинское. Эта поѣздка Архипастыря въ уѣздѣ была какъ бы предвѣстникомъ скорого его отпешствія изъ города Камышлова въ иныя веси своей епархіи и началомъ дальнѣйшаго его путешествія, которое и состоялось около 9 часовъ утра на слѣдующій день, 29 Мая. Уже къ 8 часамъ утра въ этотъ день въ квартиру Преосвященнаго явились проститься съ Нимъ и принять отъ него благословеніе все духовенство не только городское, но и нѣсколько священниковъ изъ сосѣднихъ селъ, церковные старосты и въ полномъ составѣ учителя духовнаго училища. Прощаясь съ послѣдними, Архипастырь призвалъ ихъ къ единодушной работѣ въ духѣ мира и любви на пользу учебно-воспитательнаго дѣла и пожелалъ имъ успѣховъ на трудномъ ихъ поприщѣ служенія. Прощаясь съ духовенствомъ, онъ выразилъ ему нѣсколько благожеланій и тутъ же наградилъ пятерыхъ священниковъ скуфьями. При выѣздѣ изъ квартиры, Владыка встрѣченъ былъ учениками духовнаго училища, напутствовавшими Архипастыря пѣніемъ „на многія лѣта, Владыка!“ Благословляя ихъ, Владыка пожелалъ имъ временнаго отдыха въ теченіе предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ и добраго здоровья. Такимъ образомъ, Владыку, по прибытіи его въ училище, первыми привѣтствовали ученики этого училища, съ ними, первыми, Владыка здѣсь здоровался; съ ними же послѣдними онъ и простился, они послѣдними напутствовали его благо-



желаніями въ дальній путь при отбытіи изъ училища. Первая остановка, по отбытіи изъ Камышлова, была сдѣлана, такъ сказать, у самаго порога города, — у кладбищенской церкви. Здѣсь, по выслушаніи литіи по усопшимъ, Преосвященный, преподавая свое архипастырское благословеніе собравшемуся сюда народу, еще разъ, — и уже въ послѣдній, — воспользовался случаемъ сказать нѣсколько поучительныхъ словъ. „Мѣсто это, сказалъ онъ, служитъ для васъ самой лучшей школой жизни. Слово Божіе говоритъ: *Помни послѣдняя твоя, и во вѣкъ не согрѣшиши*, т. е. помни всегда, что рано или поздно настанетъ день твоей смерти, и тогда, — помня это, — ты воздержись отъ грѣховъ. Такъ и въ вѣкъ, помните тотъ день, когда васъ понесутъ сюда, — и воздержитесь отъ грѣховъ, и будете стараться избѣгать ихъ. Поучительно иногда бываетъ также посѣщать могилы умершихъ и прочитывать надписи на надгробныхъ памятникахъ. Между ними встрѣчаются нерѣдко очень назидательныя, вызывающія на глубокія размышленія, какъ, напр., такая надпись: „сегодня мнѣ, завтра тебѣ.“ Эта надпись напоминаетъ намъ то же Слово Божіе: „Помни послѣдняя твоя.“ — Отсюда Владыка отправился въ дальнѣйшій путь, напутствуемый сердечными благожеланіями присутствовавшихъ здѣсь гражданъ.

Позволимъ себѣ и мы выразить отъ полноты благодарныхъ своихъ чувствъ искреннія благожеланія благодному Архипастырю, со всякимъ усердіемъ, утро и вечеръ, поучавшаго насъ всѣ дни пребыванія своего среди насъ.

Ф.

### Краткій церковно-историческій очеркъ села Красногорскаго, Верхотурскаго уѣзда, и его храма въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя. \*)

#### I.

Погость или село Красногорское („Красная гора“ тожъ)\*\*) находится въ 24-хъ верстахъ къ В.-Ю.-В. отъ уѣзднаго города Верхотурья и въ 318 верстахъ отъ Епархіальнаго города,

\*) Матеріалами и пособіями при составленіи настоящаго очерка послужили:

- 1) Приходская лѣтопись Спаскаго храма въ селѣ Красногорскомъ
- 2) труды архимандрита (въ послѣдствіи архіепископа) Макарія,
- 3) труды пермскихъ историковъ г. г. Шищенко, Чупина и др. и
- 4) устные рассказы и преданія мѣстныхъ жителей.

\*\*) См. „Географ. и статистич. словарь Пермск. губ., Н. Чупина вып. 4, стр. 112—113 и 145.



на правомъ и возвышенномъ берегу рѣки Туры. Своимъ названіе село получило, какъ свидѣтельствуется церковный лѣтописецъ, отъ красиваго мѣстоположенія. По своему возвышенному и живописному мѣстоположенію этотъ пунктъ не служилъ удобнымъ мѣстомъ для стоянки и отдыха торговыхъ людей и государевыхъ прикащиковъ, отправлявшихъ въ Сибирь по рѣкѣ Турѣ „дощаники“ съ хлѣбомъ и др. товарами\*). По географическому положенію климатъ с. Красногорскаго пужно отнести къ числу непостоянныхъ, и рѣзкій переходъ отъ холода къ теплу и обратно не составляетъ рѣдкости, ранніе утренники тоже обычное явленіе. Снѣгъ начинаетъ выпадать обыкновенно въ концѣ сентября и къ половинѣ октября устанавливается санный путь. Въ зависимости отъ климатическихъ условій находится состояніе флоры и фауны описываемой мѣстности, изъ которыхъ первая не отличается особеннымъ разнообразіемъ. Изъ хлѣбныхъ злаковъ здѣсь произрастаютъ: рожь, овесъ, пшеница, ячмень, съется ленъ и изрѣдка конопля. Лѣсная растительность болѣе разнообразна: здѣсь встрѣчаются цѣлыя рощи вѣсковыхъ и сибирскихъ кедровъ, украшающихъ нерѣдко самыя селенія и проѣзжія дороги. Кромѣ сосны, ели, пихты, березы, осины и лины, преобладающихъ надъ прочими породами, можно встрѣтить здѣсь упирающіяся вершинами въ небо стройныя, могучія „лиственницы“, служившія прежде лучшимъ корабельнымъ матеріаломъ, такъ какъ древесина лиственницы совсемъ почти не подвергается вліянію сырости.

Благодаря обилію лѣсной растительности, фауна довольно разнообразна, она состоитъ изъ смѣшенія формъ Сибирскихъ и восточно-Европейскихъ; изъ первыхъ здѣсь можно встрѣтить: медвѣдя, рысь, росомаху, соболя, куницу, бурундука и др. звѣрей. Здѣсь же встрѣчаются животныя тундры и сѣверной тайги, напр., лось, сѣверный олень, выдра.

Климатическія условія описываемой мѣстности и состояніе флоры и фауны служатъ отчасти характеристикой ея и въ топографическомъ отношеніи. Округъ здѣшній представляетъ цѣлое море лѣсовъ, усѣянныхъ топами и болотами, занимающими большія пространства и не приносящими населенію никакой экономической пользы, имѣя лишь вредное вліяніе на здоровье

\*) Лѣтоп. Шищенко, пер. 1-й.



жителей. Помимо болотъ, мѣстность изобилуетъ массой рѣчекъ и ключей. Подъ пашни и сѣнокосы эксплуатируются лѣсныя возвышенности или „гривы,“ нынѣ, при ростѣ населенія, принимаются и за осушку болотъ, превращая ихъ первоначально въ сѣнокосы. Благодаря топографическимъ условіямъ, населеніе здѣшней мѣстности незнакомо съ засухами и съ искусственнымъ орошеніемъ пашенъ и луговъ. Случается нерѣдко, что селенія и пашни, расположенныя на отлогихъ берегахъ Туры, весной затопляетъ водой и обработка пашенъ откладывается до просушки почвы по спадѣ водъ. Въ общемъ мѣстность здѣсь представляетъ ровную лѣсную возвышенность, имѣющую крутые уклоны съ юга на сѣверъ по направленію къ р. Турѣ.

## II.

Теперь перейдемъ къ вопросу о древнихъ жителяхъ прихода на основаніи историко-археологическихъ данныхъ. Мѣстность, занимаемая Верхотурьемъ, извѣстна въ исторіи со временъ Ермака Тимофеевича, покорителя Сибири, плывшаго по рѣкѣ Турѣ въ 1580—81 г. г. для завоеванія невѣдомой сибирской страны, по покореніи которой Зауралье стало быстро заселяться. Правительство, желая усилить колонизацію Сибири, стало переселять сюда жителей изъ бѣднѣйшихъ областей Россіи, давая имъ для поощренія разныя льготы и пособія. По стратегическимъ и другимъ цѣлямъ были образованы русскіе города: Тюмень въ 1586 году, Тобольскъ въ 1587 году и новый городъ Лозва въ 1589 году въ предѣлахъ нынѣшняго Верхотурскаго уѣзда, при устьѣ Ивделя. Городъ этотъ существовалъ всего 8 лѣтъ до 1597 года, когда Соликамскій посадскій Артемій Софоновъ Бабиновъ нашелъ новый болѣе короткій путь изъ Москвы въ Сибирь; онъ шель отъ Соликамска, минуя Чердынь, прямо на востокъ чрезъ Уральскія горы къ верховьямъ Туры. \*) Вслѣдствіе этого городъ Лозва сталъ ненужнымъ для государственныхъ цѣлей и его повелѣно было перенести на другое мѣсто. Лучшимъ мѣстомъ для постройки города было признано пространство по рѣкѣ Турѣ, между рѣчками

\*) Прежній путь шель изъ Чердыни вверхъ по Вишерѣ, волокомъ чрезъ Уральскія горы и внизъ по р. р. Лозвѣ, Тавдѣ и Тоболу. См. „Краткій историч. очеркъ Пермской губ. вообще и Верхотурскаго уѣзд. преимуществ.“ А. Мартынова. 1899 г.



Неромкой и Вогулкой, \*) гдѣ для охраненія новаго края отъ набѣговъ и для устройства таможни по сбору пошлинъ и „ясака“ (податей звѣриними шкурами) съ вогуль и былъ основанъ въ 1598 году городъ Верхотурье. Для постройки и заселенія Верхотурья были оповѣщены, или по выраженію древнихъ актовъ „выкликаны“ Вологодцы, Вятичи и Новгородцы. Шишенко въ своемъ трудѣ „Пермская Лѣтопись,“ (1 періодъ, стр. 131-я) говоритъ: „по Государеву приказу велѣно бирючу кликать въ Пермь, въ Чердыни и въ Саль-Камскую посылать, для того, чтобъ нанимались охотники къ нашему городовому дѣлу.“ Впередъ пришли, вѣроятно, Вятичи и Вологжане, какъ ближе жившіе къ мѣстности строящагося города. Новгородцы же, какъ пришедшіе позже, поселились на сѣверо-западъ отъ города, образовавъ подгороднюю деревеньку „Ямскую“ (нынѣ часть города, гдѣ Знаменскій приходъ). Основавшись, гдѣ кому хотѣлось, „выкликанцы“ построили городъ, т. е. городскія деревянныя стѣны (основанія ихъ видны и по нынѣ), деревянный соборъ, таможню, гостинный дворъ и проч. По устройствѣ города царской грамотой отъ 9 января 1603 года повелѣно въ вогульскихъ юртахъ, расположенныхъ по рѣкѣ Турѣ, поселять русскихъ плотниковъ, вышедшихъ изъ Перми, Вятки, Выми, Сольвычегодска и Устюга Великаго съ отводомъ имъ земли. \*\*) Коренное же вогульское населеніе, жившее по рѣчкамъ Неромкѣ, Вогулкѣ и по Турѣ, частью, принявъ христіанство, обрусѣло, частью ушло далѣе на сѣверъ, за Ивдель, гдѣ и въ настоящее время вогулы ведутъ кочевой образъ жизни.

Къ этому періоду и нужно отнести колонизацію мѣстности—погоста Красногорскаго выходцами изъ сѣверной полосы Россіи—строителями Верхотурья, которые, „ища приволья,“ разошлись по окрестностямъ и образовали новыя поселенія, доказательствомъ чему служатъ фамиліи мѣстныхъ жителей, напр., Устюжаниновы, Вагины, Пинягины и др. Есть цѣлыя селенія,

\*) Первая впадаетъ въ р. Туру въ 2 верстахъ отъ городской крѣпости (гдѣ нынѣ Троицкій Соборъ); свое названіе получила отъ бывшаго тутъ въ давнія времена вогульского городка „Неромкара.“

Вторая—служила мѣстожительствомъ вогуль, и нынѣ мѣстность по рѣкѣ называется „Юртами.“

\*\*) Шишенко. „Перм. Лѣтопись,“ стр. 156, пер. 1-й.



которыя носятъ названіе великороссійскихъ рѣкъ и городовъ, напр., Вагина и Пинягина (отъ притоковъ р. Сѣверной Двины), Бобровичи (отъ города того назв. Новгородской губ.), Каргаполова (отъ г. Каргаполя, Олонецкой губ.)—За отсутствіемъ точныхъ историческихъ данныхъ нельзя опредѣлить, когда именно положено начало заселенію погоста русскими людьми, но съ вѣроятностью можно предположить, что не ранѣе первой четверти XVII столѣтія.

Кромѣ чисто-русскаго населенія есть въ приходѣ и обращенные изъ инородцевъ, напр., въ д. д. Матафоновой и Корчемкиной, находящихся на лѣвомъ берегу рѣки Туры. Жители этихъ деревень, въ силу условій мѣстности имѣя рѣдкое общеніе съ прочимъ населеніемъ, отличаются угрюмостью и страстью къ охотѣ на птицъ и звѣрей, почему и называютъ ихъ „ясашными.“ Вѣроятно въ силу же расоваго происхожденія до настоящаго времени коренятся въ этихъ деревняхъ разныя суевѣрія, вѣра въ заговоры и знахарей. Населеніе д. Матафоновой за послѣднее время пошло по пути къ свѣту и знаніямъ, обучая всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ мѣстномъ народномъ училищѣ, гдѣ они проявляютъ замѣчательныя способности, особенно въ математикѣ. Въ самомъ селѣ существуетъ фамилія Ермаковы, которая напоминаетъ прохожденіе по здѣшнему краю покорителя Сибири—Ермака Тимофеевича. Слѣды его остались и по нынѣ: верстахъ въ сорока отъ села, на юго-западѣ, среди волока, были брошены Ермакомъ большіе „дощанники“, тащенные просѣлкой на рѣку Туру. Остовы ихъ сохранились и до настоящаго времени и, по словамъ очевидцевъ, поросли мохомъ, даже елями.

Въ 10 верстахъ отъ села, по дорогѣ въ Верхотурье, находится бѣдная въ настоящее время деревушка—Торговая Гора, чрезъ которую въ прежнее время проходилъ торговый путь въ Сибирь. По словамъ сторожиловъ, Торговая Гора была населена богатымъ людомъ, выходцами новгородскими, доказательствомъ чему служатъ имѣющіеся у жителей древніе большіе образа новгородскаго письма. Тамъ же, рассказываютъ, продавали невѣсть, которыя охотно увозились въ Сибирь, бѣдную при началѣ колонизаціи женскимъ поломъ.



### III.

Исполняя дѣло государственной важности, выкликанцы вмѣстѣ съ построениемъ Верхотурья строили себѣ дома и храмы для удовлетворенія религиозныхъ потребностей. Къ 1640-му году въ Верхотурь существовало уже два монастыря: мужской—Николаевскій, женскій—Покровскій и церкви: соборная—Троицкая, городская—Воскресенская, подгородняя—Знаменская (въ Ямской) и зарѣчная—Одигитріевская. <sup>1)</sup>

Къ древнѣйшимъ храмамъ Верхотурья принадлежитъ Свято-Троицкій Соборъ, который заложенъ былъ въ годъ основанія города, а въ слѣдующемъ 1599 году освященъ.

Священники древнихъ храмовъ Верхотурья, вѣроятно, и были первыми миссіонерами въ дѣлѣ насажденія православія въ вогульскомъ краѣ. Извѣстно далѣе, что вскорѣ по полученіи извѣстія о завоеваніи Сибири, правительствомъ были посланы 10 священниковъ съ семействами для отправленія Божественной литургіи и распространенія христіанства между инородцами—язычниками. <sup>2)</sup> Къ сожалѣнію, не имѣемъ подъ руками историческихъ данныхъ о миссіонерской дѣятельности этихъ священниковъ.

Приводимъ здѣсь интересную грамоту отъ 15 мая 1603 года на имя Верхотурскаго воеводы о дачѣ жалованья вогуламъ, принявшимъ христіанство и о поверстаніи ихъ въ стрѣлецкую службу: „Отъ царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи, на Верхотурьѣ, Неудачѣ Остафьевичу Плещееву, да головѣ Матвѣю Степановичу Хлопову.

Писали къ намъ съ Верхотурья, князь Матвѣй Львовъ да Угримъ Новосильцевъ: въ нынѣшнемъ де III году (1603) крестилися на Верхотурьѣ, Верхотурскаго уѣзда чусовскіе вогуличи <sup>3)</sup> Бай Мурза, да Кулакъ да казакъ Артыбашевы, да тагильскій вогулятинъ Одатайко Комаевъ, а даны имъ имена: Бай Мурзѣ—Павликъ, а брату его—Кулаку—Иванко, а Одатайку—Офонка,

<sup>1)</sup> „Празднованіе столѣтняго юбилея Верхотур. Знаменскаго храма,“ свящ. Торопова, стр. 3-я. Послѣдняя церковь существуетъ въ своемъ первоначальномъ видѣ и по нынѣ.

<sup>2)</sup> Шищенко. Перм. Лѣт., стр. 98; пер. I.

<sup>3)</sup> Къ г. Верхотурью были приписаны всѣ земли до р. Чусовой и Сылвы съ обитавшими на нихъ вогулами. А. И. Мартыновъ. „Крат. оч. Перм. г. и Верх. уѣзда преимущ.,“ стр. 6-я.



а казаку Петрушка и тѣмъ новокрещенымъ кормъ на Верхотурьѣ до нашего указа, а нашего жалованья тѣмъ новокрещенымъ дано на Верхотурьѣ, для крещенія, по два сукна среднихъ, да по рубашкѣ, да по сапогамъ и отпустили къ Москвѣ новокрещеновъ Павлика да Офонку, съ нашею ясачною казною, а на Москвѣ новокрещену Павлику дано нашего жалованья, для крещенія, пять рублей денегъ, да сукно доброе, да тафта добрая, а Офонкѣ три рубля да сукно доброе, а Иванку да Петрушкѣ велѣно дать нашего жалованья, на Верхотурьѣ по три рубля да по сукну доброму. — И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы-бѣ тѣмъ новокрещеномъ Иванку да Петрушкѣ Артабашевымъ дали изъ нашихъ казны нашего жалованья для крещенія по три рубля да по сукну по доброму и велѣли тѣмъ новокрещеномъ Павлику съ братією и Офонкѣ Комаеву, нашу службу служить на Верхотурьѣ, въ стрѣльцѣхъ на выбылыхъ стрѣльцовъ мѣстѣ, а наше имъ денежное и хлѣбное жалованье давали съ стрѣльцы вмѣстѣ, по нашему указу. Писано въ Москвѣ, лѣта 7111, мая въ 5 день <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ эти первые новокрещенные удостоились вниманія правительства, богато награждены отъ царскихъ щедротъ, получили довѣріе препроводить въ Москву ясачную казну и приняты на почетную службу стрѣльцовъ. Такъ отмѣчено это важное событіе въ жизни Верхотурскаго края.

Черезъ годъ появился новый разсадникъ просвѣщенія въ вогульскомъ краѣ. Царскою грамотою отъ 26 іюня 1604 года Верхотурскому воеводѣ Плещееву повелѣвалось отпустить „черному попу“ Іонѣ лѣсъ на строеніе въ Верхотурьѣ монастыря, во имя св. Чудотворца Николая и свв. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Первымъ настоятелемъ онаго и былъ инокъ Іона. До половины XVIII столѣтія монастырь этотъ былъ въ родѣ миссіонерскаго стана. <sup>2)</sup> Нѣкоторые настоятели монастыря назывались „закащиками“, коимъ архіепископы и митрополиты сибирскіе „наказывали“ или давали порученія разъѣзжать по довольно обширному тогда Верхотурскому уѣзду съ цѣлію обращать невѣрующихъ ко Христу и слѣдить за дѣйствіями приходскихъ священниковъ <sup>2)</sup>. Въ дѣлѣ распространенія православія въ Вер-

<sup>1)</sup> Шищенко. „Перм. Лѣт.“ 1 періодъ, стр. 159.

<sup>2)</sup> Тороповъ: 300 лѣтіе города Верхотурья. 1897 г., стр. 25.



хотурскомъ краѣ извѣстно имя архимандрита Сильвѣстра, главнаго миссіонера и настоятеля монастыря, въ подѣ руководствомъ котораго и трудились въ обращеніи вогульскіе священнослужители градо-Верхотурскихъ храмовъ, совершая на лыжахъ цѣлые походы на сотни верстѣ.

Въ началѣ XVII столѣтія появился въ Верхотурскомъ краѣ человекъ (богоугодной жизни, отличавшійся своими высокими добродѣтелями.—Жизнь и подвиги св. праведнаго Сумеона Верхотурскаго Чудотворца мы описывать не будемъ—это извѣстно всѣмъ русскимъ людямъ, чтущимъ его богоугодное житіе, которое подробно изложено въ особыхъ посвященныхъ ему книгахъ. Подавая примѣръ въ подвигахъ христіанскаго благочестія, праведный Сумеонъ являлъ въ себѣ примѣръ трудолюбія по отношенію къ житейскимъ занятіямъ своимъ. Это трудолюбіе праведнаго Сумеона оставило о немъ въ потомствѣ неизгладимую память. Излюбленнымъ мѣстопробываніемъ св. праведнаго Сумеона было село Меркушинское. (въ 56 вер. отъ Верхотурья и въ 32-хъ отъ с. Красногорскаго), гдѣ онъ скончался въ 1645 году и былъ погребенъ при церкви архистратига Михаила. Въ послѣдствіи разнеслась молва о чудотворной силѣ его мощей, что побудило тобольскаго митрополита Игнатія въ 1695 году освидѣтельствовать гробъ праведнаго Сумеона, при чемъ мощи оказались нетлѣнными. Спустя семь лѣтъ, въ 1702 году, они были перенесены Митрополитомъ Филоеємъ Лещинскимъ въ Верхотурскій Николаевскій монастырь, гдѣ открыто почиваютъ и по настоящее время. Находящаяся же въ с. Меркушинскомъ могила праведнаго Сумеона, съ цѣлебнымъ источникомъ подъ алтаремъ храма, служить также мѣстомъ почитанія русскихъ паломниковъ, стекающихся къ 12-му сентября (день перенесенія св. мощей) со всѣхъ концовъ Россіи.

Перечисленные святыни въ представляють крѣпкій оплотъ православія въ здѣшнемъ краѣ. И замѣчательно, что при существованіи за Ураломъ и на межѣ городскихъ приходовъ упорнаго раскола, въ пространствѣ отъ Верхотурья до Меркушина (гдѣ расположенъ Красногорскій приходъ) мѣстные жители сохраняютъ до сего времени чистое православіе: раскольниковъ, здѣсь нѣтъ. Даже организаторы раскола и учителя его, каковы злостные протопопъ Аввакумъ и чернецъ Іосифъ Астомень, „въ



проѣздъ свой чрезъ Верхотурье къ мѣсту ссылки не могли повредить православію Верхотурцевъ, хотя и научили многихъ отвращаться Православной Церкви и креститься двумя перстами\*)“.

## Изъ Епархіальной жизни.

*Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церкви епархіи. Открытіе памятника Императору Александру III въ Кушвинскомъ заводѣ. — Смерть и погребеніе священника Василія Павловскаго. — Заложеніе въ Екатеринбургѣ церкви-школы.*

Епархіальная жизнь за послѣднее время сосредоточивалась около поѣздки Его Преосвященства по епархіи и текла, такъ сказать, по пути слѣдованія Владыки тѣмъ болѣе, что онъ во время путешествія, помимо занятій, сопряженныхъ съ обозрѣніемъ церкви и приходоѡ, не переставалъ заниматься и дѣлами общаго епархіальнаго управленія, каковыя направлялись къ нему въ заранѣе намѣченные пункты. За время съ 22 мая по 21 іюня имъ осмотрѣно 63 прихода и 82 церкви, изъ коихъ 5 единовѣрческихъ, причемъ сдѣлано сухопутьемъ (на лошадахъ) 1221 в. и водою по рѣкѣ Сосьвѣ на парходѣ 312 верстъ. Направившись изъ Екатеринбурга къ востоку по Исетскому тракту, Владыка посѣтилъ всѣ приходы, лежащіе по тракту и вблизи его до Камышлова. Въ Камышловѣ Его Преосвященство въ день рожденія Государыни Императрицы—25 мая и 27 мая, въ воскресенье, совершилъ Божественныя литургіи въ городскихъ храмахъ, посѣтилъ Духовное Училище и присутствовать здѣсь на годичномъ испытаніи учениковъ. Изъ Камышлова Онъ трактомъ-же направился на Ирбитъ, но отъ села Стриганскаго повернулъ по проселочной дорогѣ на села Крутихинское, Пьянковское и Харловское, такъ какъ въ этихъ селахъ Владыки никогда не бывали. Въ Ирбити совершена Владыкою Божественная Литургія и послѣ нея на церковномъ погостѣ молебствіе по случаю бездождія,—и замѣчательно, вслѣдъ за окончаніемъ молебствія пролился обильный дождь. Изъ Ирбити Владыка прослѣдовалъ далѣе на сѣверъ и посѣтилъ слѣдующіе главные пункты: Алапаевскъ, Верхотурье, Богословскій и Сосьвинскій заводы, села Семеновское, Кошайское, Романовское, а на возвратномъ пути Кушвинскій заводъ,

\*) Тамъ-же. „Странникъ 1862 г., кн. IV-я, стр. 161-я.



Лайскій, Н.-Тагильскій, Невьянскій, Шуралинскій, В.-Тагильскій, Нейво-Рудянскій и Верхъ-Нейвинскій. Такой обширный край, посвященный Владыкою, и по характеру природы, и по племенному составу населенія и его образованности, представляет слишкомъ много разнообразія. Владыкѣ пришлось побывать и въ такихъ бойкихъ промышленныхъ пунктахъ, какъ заводы Тагильскій и Кушвинскій, и въ такихъ захолустныхъ мѣстахъ, какъ сѣверныя села Верхотурскаго уѣзда. Въ одномъ изъ этихъ селъ для переѣзда Владыки отъ парохода ко храму были поданы зимнія сани, а на выраженное имъ по этому поводу удивленіе было объяснено, что во всемъ селѣ нѣтъ ни одного колеса и что единственнымъ способомъ передвиженія въ лѣтнее время служить ѣзда верхомъ или плаваніе въ лодкахъ. Въ другомъ селѣ былъ поданъ Владыкѣ экипажъ, но такого примитивнаго устройства, что едва ли еще гдѣ-либо можно встрѣтить подобный. При этомъ было объяснено, что это единственный экипажъ въ селѣ, принадлежитъ церковному старостѣ и употребляется имъ только въ великіе праздники для перевозки своей семьи въ перковь, хотя домъ его находится почти подлѣ самой церкви. Познакомился Преосвященный и съ жизнію заводскаго населенія и съ жизнію поселянъ земледѣльцевъ; видѣлъ Онъ и инородцевъ-вогуль, этихъ дѣтей природы, только что просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія. Главнымъ предметомъ наблюденія Архипастыря была, конечно, духовная жизнь его паствы и все то, что содѣйствуетъ поддержанію этой жизни. При обзорѣннѣ церквей, прежде всего, какъ это и естественно, бросалось въ глаза внѣшнее благолѣпіе храмовъ. Наблюденія Владыки въ этомъ отношеніи по большей части удовлетворительны. Если встрѣчаются церкви бѣдныя и недостаточно благолѣпныя, то въ большинствѣ случаевъ это зависитъ отъ бѣдности приходо-въ, а не отъ недостатка въ прихожанахъ усердія къ храму. За то церкви заводскія не уступаютъ по своему благолѣпію церквамъ городскимъ, а иногда и превосходятъ послѣднія. Внутри храмовъ Владыка обращалъ особенно вниманіе на состояніе иконописи. Къ сожалѣнію, ему пришлось видѣть больше живопись, а не иконопись, да и эта послѣдняя по мѣстамъ не высокаго качества. Въ одномъ храмѣ, напр., иконостасъ художественной работы 17-го столѣтія въ стилѣ рококо; а стѣнная живопись пред-



ставляетъ снимки съ извѣстныхъ священно-историческихъ картинъ Шнорра и Доре. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ не всегда правильное; повидимому, онѣ располагались безъ всякаго наблюденія со стороны священниковъ. Особенно неумѣстнымъ признано помѣщеніе въ иконостасѣ иконъ святыхъ, соимянныхъ церковному старостѣ, членамъ семьи его и другимъ лицамъ, уважаемымъ въ приходѣ. Осудилъ также Владыка обыкновеніе нѣкоторыхъ священниковъ и церковныхъ старостъ помѣщать при входѣ въ храмъ иконы ветхія, такъ что на нихъ и лики трудно разсмотрѣть; все таковыя иконы Владыка распорядился замѣнить другими. Интересуясь благолѣпіемъ церковнаго Богослуженія, Владыка обращалъ вниманіе на церковное пѣніе. При этомъ онъ не одобрилъ того, что псаломщики поютъ (придворнымъ напѣвомъ, и совѣтовалъ имъ придерживаться древнихъ обиходныхъ напѣвовъ. Пріятное впечатлѣніе на Владыку произвело общенародное пѣніе въ храмѣ села Ницынскаго, Ирбитскаго уѣзда: поютъ здѣсь все, и старые, и малые, поютъ не только церковныя пѣснопѣнія, но и народный гимнь; послѣдній былъ пѣтъ народомъ на площади, когда Преосвященный былъ въ домѣ священника. Услышавъ подобное-же пѣніе въ часовнѣ деревни Ереминой и узнавъ, что начало такому пѣнію было положено умершимъ священникомъ Ницынскаго села Александромъ Удинцевымъ, Владыка предложилъ тутъ-же пропѣть покойному вѣчную память, что и было исполнено. Встрѣчалъ Владыка общее пѣніе и въ нѣкоторыхъ другихъ храмахъ, но не во многихъ. А потому онъ и причтъ и прихожанъ убѣждалъ позаботиться о введеніи такового пѣнія, а въ нѣкоторыхъ церквахъ самъ указывалъ приемы обученія народа общему пѣнію. Въ большинствѣ-же храмовъ пѣли школьники и школьницы. Послѣдніе были вообще предметамъ особаго вниманія Преосвященнаго: при обзорѣннй церковей онъ испытывалъ ихъ въ знаніи Закона Божія и ц.-славянскомъ чтеніи, справляясь о томъ, читаютъ-ли они въ церкви и убѣждая учителей и учительницъ непременно пріучать ихъ къ тому. При этомъ Владыка разъяснялъ, что между церковною и земскою школою не должно быть существенной разницы, такъ какъ и въ той и другой Законъ Божій долженъ быть главнымъ предметомъ обученія. Лучшихъ изъ школьниковъ и школьницъ, по указанію учащихся, Владыка награждалъ книж-



ками и образками. Добре потрудившіяся учительницы тоже получили отъ Владыки въ подарокъ образки, часословы и молитвенники. Всего образковъ роздано до 2000 и книжекъ до 4000. Такъ какъ главными блюстителями вѣры и нравственности въ приходахъ являются духовные пастыри, то Владыкою обращено надлежащее вниманіе на жизнь и дѣятельность послѣднихъ и на соотвѣтствіе ихъ числа численности приходовъ. Желая ознакомиться съ домашнею жизнію церковнаго причта, Владыка посѣщала дома священниковъ, псаломщиковъ и нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, вникая во всѣ условія ихъ жизни. Между прочимъ, въ одномъ изъ захолустныхъ селъ Верхотурскаго уѣзда Архипастырю было объяснено, что священникъ въ этомъ селѣ (молодой) живетъ въ приходѣ, какъ въ родной семьѣ: по праздникамъ послѣ литургіи къ нему собираются человѣкъ 10 — 15 его прихожанъ, а затѣмъ онъ самъ ходитъ по домамъ своихъ гостей. На всѣхъ этихъ собраніяхъ ведется мирная бесѣда о духовныхъ предметахъ и о злобахъ дня деревенской жизни, причемъ присутствующіе угощаются чаемъ и скромною деревенскою закускою. Непріятное впечатлѣніе на Владыку произвело то обстоятельство, что молодые псаломщики точно гнушаются одежды, присвоенной ихъ званію и являются даже на встрѣчу Владыки въ одѣяніи свѣтскомъ. Къ сожалѣнію, это замѣчено по преимуществу за молодыми псаломщиками съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Вникая въ жизнь заводскаго населенія, Преосвященный внушалъ послѣднему, чтобы оно, гдѣ есть возможность, небросало земледѣлія: „какъ бы хороши ни были заводскіе заработки“, говорилъ онъ, „но подъ вліяніемъ обстоятельствъ они могутъ прекратиться, а земля — матушка — наша вѣчная кормилица, нужно только быть повнимательнѣй къ ней и не отказывать ей въ удобреніи. Въ селеніи Лобвинскомъ Владыка, пока закладывали ему лошадей, изволилъ пройти по селенію пѣшкомъ и въ концѣ селенія обратился къ сопровождавшему его народу: а что же никто не пригласитъ меня въ гости? Тогда одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ съ низкимъ поклономъ просилъ его зайти къ нему въ избу. Просьба была удовлетворена и въ избѣ этой проведено нѣкоторое время въ бесѣдѣ о житьѣ — бытѣ домохозяйина. Въ общемъ какъ пастыри, такъ и въ особенности паства



заслужили одобрение Владыки. Благоволение Его Преосвященства къ пастырямъ выразилось, между прочимъ, въ томъ, что чело-  
вѣкъ 10 изъ нихъ награждены: одни набедренниками, другіе  
скуоубьями. А доказательствомъ добрыхъ христіанскихъ чувствъ  
паствы, служить то, какъ она встрѣчала своего Архипастыря.  
Народъ для встрѣчи Владыки собирался массами, бросая всѣ  
свои работы. По мѣстамъ путь Владыки усыпали полевыми  
цвѣтами, а храмы украшали зеленью. Представители приходо-  
въ обыкновенно привѣтствовали Преосвященнаго хлѣбомъ и солью.

Случилось впрочемъ во время поѣздки обстоятельство, ко-  
торое должно было подѣйствовать удручающимъ образомъ на ду-  
шевное настроеніе Владыки: это—страшный пожаръ, опустошив-  
шій село Невьянско-Экономическое Верхот. уѣзда. Извѣстіе  
объ этомъ несчастіи получено въ самый день пожара при отъѣздѣ  
изъ завода Алапаевского. Печальный характеръ этого извѣстія  
нѣсколько смягчился проявленіемъ христіанскихъ чувствъ со  
стороны лицъ провожавшихъ Владыку: между послѣдними тутъ-же  
состоялась подписка въ пользу погорѣльцевъ и пожертвованная  
сумма въ количествѣ 87 р. была вручена Владыкѣ для передачи  
погорѣльцамъ. Передавая эти деньги волостному Старшинѣ  
Невьянско-Экономическаго села, Преосвященный и отъ Себя  
прибавилъ нѣкоторую жертву, поручивъ Старшинѣ учредить  
особый комитетъ для оказанія помощи погорѣльцамъ, а Уѣзднаго  
Исправника просилъ понаблюдати за этимъ дѣломъ; въ особен-  
ности Онъ просилъ позаботиться о дѣтяхъ погорѣвшихъ заводъ.

Не можемъ не отмѣтить еще слѣдующаго факта изъ поѣздки  
Владыки. Между селомъ Романовскимъ и гл. Верхотурьемъ  
до проѣзда Его Преосвященства не было совсѣмъ проѣзжей  
дороги и жители должны были ѣздить окольнымъ длиннымъ  
путемъ; дорога проложена только для проѣзда Преосвященнаго.  
Но разъ она проложена, то, несомнѣнно, будетъ и поддерживаться.  
Какъ, поэтому, должны быть благодарны окрестные жители  
Владыкѣ за то, что Онъ не оставилъ своимъ вниманіемъ и ихъ  
захолустный край!

19-го Іюня въ Кушвинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда,  
при личномъ участіи Его Преосвященства, совершилось открытіе  
памятника Царю—Миротворцу Александру III. Послѣ литургіи,  
отелуженной въ соборѣ, изъ послѣдняго, при цѣннѣ церковныхъ



пѣснопѣній, двинулась къ мѣсту расположенія памятника торжественная процессія во главѣ съ Архипастыремъ. По пути шествія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній прерывалось звуками духоваго оркестра, игравшаго „Коль славень нашъ Господь“... По прибытіи на мѣсто, священнослужители расположились на особомъ возвышеніи у подножія памятника, — и начался водосвятный молебенъ. При погруженіи св. Креста въ воду пелена съ памятника была сдернута малолѣтнею дѣвочкою, — и предъ взорами многочисленной толпы предстала величавая фигура Императора Александра III. Владыка окропиль памятникъ св. водою, а протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, вѣчную память Государю Императору Александру III, а затѣмъ снова многолѣтіе Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Иринею, Христолюбивымъ и царелюбивымъ обитателямъ страны Кушвинской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Оркестръ заигралъ народный гимнъ, и начались выраженія народного восторга. Въ день открытія памятника предполагалось устроить угощеніе для народа, для чего было собрано (по подпискѣ) до 600 р. Но полученное за нѣсколько дней предъ тѣмъ извѣстіе о страшномъ пожарѣ въ В.-Туринскомъ заводѣ заставило измѣнить это предположеніе, — и собранныя деньги были обращены на вспоможеніе погорѣльцамъ.

19-го числа мѣсяца Іюня въ девятомъ часу вечера 12 ударовъ монастырскаго колокола извѣстили окрестныхъ жителей Екатеринбургскаго смерти кого-то изъ священниковъ. Оказалось, что это скончался въ квартирѣ одного изъ монастырскихъ діаконъ молодой священникъ Мироновскаго села Верхотурскаго уѣзда Василій Павловскій. Покойный былъ только 26 лѣтъ отъ роду и священствовалъ всего около 2-хъ лѣтъ. Будучи отъ природы слабого сложенія, онъ на третьей недѣлѣ В. поста сильно простудился, и этого было достаточно, чтобы въ его слабомъ организмѣ развилась злая чахотка. Какъ на послѣднее средство къ поддержанію угасающей жизни, врачи указали на леченіе кумысомъ, — и покойный рѣшилъ воспользоваться этимъ послѣднимъ средствомъ, отправившись для сей цѣли въ одну изъ башкирскихъ деревень. Но чахотка успѣла уже произвести въ его организмѣ настолько разрушительное дѣйствіе, что и лече-



ніе кумысомъ оказалось не примѣнимымъ. Пробывъ въ деревнѣ около недѣли, покойный вынужденъ былъ поспѣшить домой, чтобы по крайней мѣрѣ смѣжить свои очи въ кругу родной семьи. Однако и этому желанію покойнаго не суждено было исполниться. Доѣхавъ до Екатеринбурга, онъ почувствовалъ себя особенно плохо и былъ вынужденъ остановиться у своего родственника, діакона Серебренникова. Въ теченіе полуторыхъ сутокъ, которыя онъ здѣсь прожилъ, онъ былъ напутствованъ къ переходу въ загробную жизнь таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія,—и затѣмъ въ мирѣ почилъ. Послѣ покойнаго остались безутѣшная молодая вдова и малютка полугодовая дочь. Тѣло умершаго съ честью 21-го іюня погребено на монастырскомъ кладбищѣ. Въ отпѣваніи его участвовали два протоіерея и семь священниковъ.

27 Іюня совершилось заложеніе церкви-школы во имя Св. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ юго-восточной части города на участкѣ земли, отведенномъ для сей цѣли Городскимъ Управленіемъ. Въ 10 ч. 40 м. изъ Крестовоздвиженской церкви на мѣсто постройки направился крестный ходъ, въ которомъ участвовало до 16 священнослужителей. Ко времени прибытія крестнаго хода къ мѣсту назначенія сюда-же прибылъ и Пресвященный Владыка. Здѣсь, въ особо устроенной палаткѣ, былъ совершенъ чинъ на основаніе церкви, причемъ Владыка самъ на мѣстѣ будущаго Престола водрузилъ крестъ и окропилъ рвы, выкопанные подъ фундаментъ зданія, св. водою. Не смотря на будничныи день, стеченіе народа на торжество закладки было довольно многочисленно.

Храмъ строится на средства, изыскиваемыя Братствомъ Св. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца и на добровольныя пожертвованія благотворителей, въ память исполнившагося 18 декабря 1895 г. двухсотлѣтія со дня обрѣтенія мощей Св. Угодника. Постройкою завѣдуетъ особый Комитетъ, въ составъ котораго входятъ именитѣйшіе граждане города. Нельзя не пожелать успѣха этому благову начинанію—тѣмъ болѣе, что создаемый храмъ будетъ находиться въ такой части города, которая удалена отъ другихъ приходскихъ церквей.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**ИКОНОСТАСНАЯ**

СЕРЕБРЯНАЯ  
МЕДАЛЬ.

УРАЛЬСКАГО  
ОБЩЕСТВА.

**МАСТЕРСКАЯ**

**Алексія Павлова Карасова,**

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ  
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты еимъ  
извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ,  
живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестациі.

Мастеръ **А. Карасовъ.**

24 — 15



*Временно исполн. обяз. редактора Священникъ Георгій Усольцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами, ве-  
днное Рождественскимъ Мисіонерскимъ Комитетомъ въ селѣ Губерн-  
окомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.—Новый рукописный списокъ Стоглава.—  
Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Камышлова.—Краткій церковно-  
историческій очеркъ села Красногорскаго, Верхотурскаго уѣзда, и его  
храма въ честь нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя.—Изъ Епар-  
хіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Іоаннъ Знаменскій,**  
Екатеринбургъ. Типографія **Ф. Н. Хомутова.**