

ЧИТА. Протоіерею Михаилу Болгакову для  
вагона-церкви № 142 Забайк. жел. дороги.  
Ирк. Епарх. Вѣд.

50  
16  
ИРКУТСКІЯ 5  
659.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№



Государ-  
ордена  
БИБЛИОТЕ-  
им. В. И.  
1. n 26

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

ЦѢНА: за годовое  
изданіе съ достав-  
кою и пересыл-  
кою—6 р., за 1/2  
года—3 р. 50 к.,  
3 мѣс. — 2 руб.,  
1 мѣс.—1 р., отд.  
номеръ — 50 коп.

За объявленія: за страницу: въ первый разъ—10 руб., далѣе—по 5 рублей  
за половину и четверть страницы—въ соотвѣтственное число разъ меньше

1 марта

ГОДЪ LV.

1918 года.

№ 52502.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священно-церковно-служителей  
скихъ мѣстъ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

- 1) Нюйской Иннокентьевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 12 января 1917 г.
- 2) Нельхайской Миссіонерской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 7 февраля 1917 г.
- 3) Бильчирской Кирилло-Меводіевской цер., Балаганскаго уѣзда.
- 4) Одиссинской Михаило-Архангельской цер., Балаганскаго уѣзда, съ 24 апр. 1917 г.
- 5) Киренскомъ Спасскомъ соборѣ, 2-го штата, съ 24 апрѣля 1917 г.

6) Верхне-Метляевской Николаевской ц., Балаганского уѣзда, съ 12 іюня 1917 г.

7) Жимыгитской Иннокентьевской ц., Иркутскаго уѣзда, съ 3 іюля 1917 г.

8) Боханской Пророко-Ильинской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 2 августа 1917 г.

9) Новоудинской Покровской ц., Балаганскаго у., съ 6 сентября 1917 г.

10) Куйтунской Пророко-Ильинской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 28 сентября 1917 года.

11) Заложной Иннокентіевской миссіонерской цер., Верхоленскаго у., съ 3 октября 1917 г.

12) Мамруковской Вознесенской цер., Балаганскаго уѣзда, съ 9 ноября 1917 г.

*Діаконскія при церквахъ:*

1) Шерагульской Михаило-Архангельской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 23 іюня 1917 г.

2) Нижне-Илимской Покровской ц., Киренскаго уѣзда, съ 19 іюня 1917 г.

3) Зиминской Троицкой ц., Балаганскаго уѣз., съ 15 сентября 1917 г.

4) Куйтунской Пророко-Ильинской цер., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 23 ноября 1917 г.

*Псаломщическія при церквахъ:*

1) Нельхайской миссіонерской ц., Киренскаго уѣзда, съ 8 января 1917 г.

2) Кеульской Ильинской ц., Киренскаго уѣзда, съ 5 февраля 1917 г.

3) Нюйской Иннокентьевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 27 февраля 1917 г.

4) Зонской переселенческой ц., Балаганскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1917 г.

5) Петро-Павловской Спасской ц., Киренскаго уѣзда, съ 1 мая 1917 г.

6) Тутурской Покровской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 2 мая 1917 г.

7) Шимковской Михаило-Архангельской цер., Иркутскаго уѣзда, съ 20 мая 1917 г.

8) Баяндаевской Михаило-Архангельской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 26 мая 1917 г.

- 9) Одиссинской Михаило-Архангельской ц., Балаганского уѣзда, съ 26 мая 1917 г.
- 10) Катарбейской Покровской ц., Нижнеудинского уѣзда, съ 26 мая 1917 г.
- 11) Тангутской переселенческой ц., Балаганского уѣзда, съ 6 февр. 1917 г.
- 12) Хоготовской Николаевской ц., Верхоленского уѣзда, съ 26 июля 1917 г.
- 13) Бродской Георгіевской ц., Нижнеудинского уѣзда, съ 2 августа 1917 г.
- 14) Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинского уѣзда, съ 3 августа 1917 г.
- 15) Романовской Михаило-Архангельской цер., Киренского уѣзда, съ 2 авг. 1917 г.
- 16) Гороховской Казанской цер., Иркутского уѣзда.
- 17) Алятской Николаевской цер., съ 23 сентября 1917 года,
- 18) Молькинской Миссіонерской ц., Балаганск. уѣзда, съ 24 авг. 1917 г.
- 19) Харатской Михаило-Архангельской ц., Ирк. уѣзда, съ 1 сент. 1917 г.
- 20) Усть-Ордынской Троицкой ц., Верхоленского у., съ 1 сентября 1917 г.
- 21) Бильчирской Кирилло-Меѳодіевской цер., Балаганского уѣзда.
- 22) Никольской Николаевской ц., Иркутского уѣзда, съ 1 сентября 1917 г.
- 23) Никольской Николаевской ц., Нижнеудинского уѣзда, съ 21 сентября 1917 г.
- 24) Головской Петро-Павловской церкви, Верхоленского уѣзда, съ 1 сентября 1917 г.
- 25) Усть-Кутской Спасской церкви, Киренского уѣзда, съ 1 сентября 1917 г.
- 26) Макаровской Пророко-Ильинской церкви, Киренского уѣзда, съ 12 октября 1917 г.
- 27) Кежемской Николаевской церкви, Нижнеудинского уѣзда, съ 12 октября 1917 г.
- 28) Бессарабской Димитріевской церкви, Балаганского уѣзда, съ 1 августа 1917 г.
- 29) Тулинской Параскевіевской церкви, Нижнеудинского уѣзда, съ 26 октября 1917 г.

- 30) Илимской Спасской церкви, Киренскаго у., съ 1 ноября 1917 года.
- 31) Умыгенской Казанской цер., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 25 ноября 1917 г.
- 32) Бажеевской Николаевской цер., Балаганскаго уѣзда, съ 14 ноября 1917 г.
- 33) Казачинской Николаевской цер., Киренскаго уѣзда, съ 9 ноября 1917 г.
- 34) Витимской Спасской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 9 ноября 1917 г.
- 35) Бажеевской Николаевской цер., Балаганскаго уѣзда, 2 штата, съ 9 ноября 1917 г.
- 36) Тальянской миссіонерской Михаило-Архангельской цер. Балаганскаго у., съ 23 ноября 1917 г.
- 37) Киренскаго Спасскаго собора, съ 25 ноября 1917 года.

---

## С П И С О К Ъ

о перемѣщеніи, назначеніи и увольненіи заштатъ священно-церковно-служителей Иркутской епархіи.

- 1) Священникъ Мамвруковской Вознесенской церкви, Балаганскаго уѣзда, *Іоаннь Утѣхинъ*, согласно прошенія, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 ноября с. г. за № 449, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Куйтунской церкви, за назначеніемъ его учителемъ Сулкетскаго училища.
- 2) Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 ноября 1917 г. за № 458, діаконъ Иркутской Борисо-Глѣбской тюремной церкви *Александръ Сплendorовъ*, согласно прошенія, назначенъ на должность діакона къ Казачинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ откомандированіемъ его для служенія въ Иркутскій Князе-Владимірскій монастырь.
- 3) Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 ноября 1917 г. за № 458, діаконъ Куйтунской Пророко-Ильинской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, *Алексѣй Панчукъ*, согласно прошенія, пере-

мѣщенъ къ Иркутской Борисо-Глѣбской тюремной церкви на должность псаломщика.

4) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 ноября 1917 г. за № 458, заштатный священникъ *Хрисанфъ Непряхинъ*, согласно прошенія, временно допущенъ исполнять обязанности псаломщика къ градо-Иркутской Вхо-Іерусалимской церкви.

5) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 ноября 1917 г. за № 437, воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи *Лука Поповъ*, согласно прошенія, назначенъ исполнять обязанности псаломщика къ Око-Тагнинской Параскевѣевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1917 г.

6) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 ноября 1917 г. за № 455, псаломщикъ Киренскаго Спасскаго собора *Андрей Батуринъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Подымахинской Казанской церкви, Киренскаго уѣзда.

7) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 ноября 1917 г. за № 437, по прошенію, воспитанникъ Иркутской Семинаріи *Павель Тарховъ*, назначенъ исполнять обязанности псаломщика къ Тулуновской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

8) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 ноября 1917 г. за № 437, діаконъ Зиминской Троицкой церкви *Феодилъ Сизой*, по прошенію, перемѣщенъ къ градо-Иркутской Благовѣщенской церкви.

9) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 ноября 1917 г. за № 436, исп. об. псаломщика Бажеевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, *Георгій Финаевъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Кудинской Троицкой церкви, Иркутскаго уѣзда.

10) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 ноября 1917 г. за № 438, псаломщикъ Казачинской Николаевской церкви, Киренскаго уѣзда, *Исаакій Кутимскій*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

11) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 ноября 1917 года за № 438, псаломщикъ Витимской Спасской церкви, Киренскаго уѣзда, *Іаковъ Игнатъевъ*, уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви, согласно прошенія.

12) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 ноября 1917 г. за № 438, псаломщикъ Бажевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, *Григорій Поповъ*, за принятіемъ его на службу въ Якутскую епархію, уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви.

13) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 ноября 1917 г. за № 454, псаломщикъ Котинской Иннокентіевской церкви, Иркутскаго уѣзда, *Іоаннъ Алексѣевъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

14) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 ноября 1917 г. за № 455, воспитанникъ Иркутской Семинаріи *Владиславъ Подгорбунскій*, по прошенію, допущенъ исполнять обязанности псаломщика къ Котинской Иннокентіевской церкви, Иркутскаго уѣзда.

15) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 ноября 1917 г. за № 454, псаломщикъ Тальянской Михаило-Архангельской церкви, Балаганскаго уѣзда, *Александръ Черныхъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви.

16) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 ноября 1917 г. за № 455, исп. об. псаломщика Умыгенской Казанской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, *Павель Тепловъ*, уволенъ отъ исп. об. псаломщика означенной церкви, съ 25 марта 1917 г.

17) Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 ноября 1917 г. за № 455, воспитанникъ 3-го класса Иркутской Духовной Семинаріи *Трофимъ Лисинъ*, согласно прошенія, назначенъ исполнять обязанности псаломщика къ Гуранской Троицкой церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1917 года.

---

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Временно Управляющему Иркутской епархіею Преосвященнѣйшему Зосимѣ, Епископу Киренскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви **слушали**: выписку изъ протокола Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 2 октября 1917 года, — по поводу закона 20 іюня 1917 года о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. **Приказали**: во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить духовенству и мірянамъ, что церковныя школы являются для Православной Церкви незамѣнимымъ способомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія и, въ случаѣ передачи нынѣ существующихъ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви, Церковь неизбежно вынуждена будетъ открывать свои школы вновь. Поэтому необходимо зданія, имущества и капиталы, принадлежащіе школамъ, сохранить въ вѣдѣніи Церкви. Церкви, монастыри, братства, попечительства и другія церковныя организаціи, являющіяся нынѣ собственниками школъ, не должны передавать школьныхъ зданій, имуществъ и капиталовъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учреждений, но могутъ только уступать помѣщенія и имущества передаваемыхъ школъ во временное пользованіе, на основаніи письменныхъ договоровъ аренды, на срокъ не болѣе одного учебнаго года, и при томъ лишь при крайней необходимости; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

Октября 24 дня 1917 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1 марта

№ 1

1918 года.

**Вопросъ объ имущественномъ положеніи духовенства въ работахъ отдѣла Помѣстнаго Собора.**

Для освѣдомленія клира и мірянъ Иркутской епархіи о работахъ собора по вопросу о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства я, какъ работающій въ этомъ отдѣлѣ, сообщаю, въ какой стадіи находится рѣшеніе этого вопроса въ настоящее время. Непряженная и усиленная работа идетъ въ этомъ отдѣлѣ. Здѣсь съ каждымъ засѣданіемъ выступаютъ на сцену все новые и новые вопросы и запросы жизни съ историческими, финансовыми, экономическими, каноническими, юридическими и проч. справками. Интересъ къ этому вопросу всѣхъ членовъ собора, клира и мірянъ большой. Когда происходитъ какое-либо рѣшеніе, то не только залъ, но и хоры заполняются соборянами. До сего времени пока рѣшены четыре главныхъ вопроса: 1) земельный вопросъ рѣшенъ въ слѣдующемъ проектѣ. Всѣ находящіяся во владѣніи церкви земли для пользованія церквей и причтовъ не отчуждать отъ церкви и оставить неприкосновенными, какъ достояніе церкви. 2) О платѣ за требоисправленія постановлено: „всѣ обязательныя требы, къ которымъ относятся всѣ праздничныя и мѣстныя общественныя богослуженія, крещенія въ храмъ и при храмѣ, вѣнчаніе брака, погребеніе (безъ выноса, но со встрѣчею покойника у ограды храма), миропомазаніе, исповѣдь, причащеніе и проч. совершаются бесплатно.



А требоисправленія по особому желанію и заказу прихожанъ въ храмѣ и внѣ храма должны быть платными по соглашенію. 3) По вопросу объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ въ отдѣлѣ было согласное теченіе клира и въ особенности мірянъ, чтобы обезпечить духовенство за его службу опредѣленнымъ прочнымъ жалованьемъ, и за счетъ государства. Поэтому разсматривались разныя нормы окладовъ, какъ-то: а) Лукьяновскаго совѣщанія 1910 г.; б) Государственной Думы 1913 г. и в) совѣщанія Раевского 1916 г. Наконецъ, согласительная комиссія, въ которой участвовалъ и я, вынесла такой проектъ: „жалованья приходскому священнику должно быть 1.800 р., діакону 1.200 руб. и псаломщику 900 руб. въ годъ“. 17-го октября отдѣлъ эти ставки принялъ. Также постановлено: „добавленіемъ къ этому окладу жалованья должны быть четыре пятилѣтнія надбавки, по  $\frac{1}{6}$  части оклада. Такимъ образомъ, священникъ послѣ 20-лѣтней службы будетъ имѣть жалованье въ 3.000 р., діаконъ 2.000 руб. и псаломщикъ 1.500 руб. Когда было въ отдѣлѣ теченіе, чтобы назначить оклады по Лукьяновскому проекту: священнику 1.200 руб., діакону 800 руб. и псаломщику 400 руб., то мною, 29 сентября, было внесено предложеніе въ отдѣлѣ, чтобы ставки для Сибири были увеличены на 50<sup>0</sup>/. Противъ этого много возражали, въ особенности духовенство россійское; которое выражало желаніе охотно пойти служить въ Сибирь безъ всякихъ <sup>0</sup>/о прибавокъ, указывая на то, что сибирское духовенство имѣетъ готовые квартиры, что въ Россіи встрѣчается въ рѣдкихъ случаяхъ. Но когда приняты были указанныя выше ставки и пятилѣтки, то я уже пока не настаиваю на увеличеніи ставокъ на 50<sup>0</sup>/% для Сибири. Если осуществятся въ дѣйствительности такіе оклады, то, я думаю, и наше сибирское духовенство останется довольнымъ.

При этомъ въ отдѣлѣ принято пожеланіе относительно повышенія образовательнаго ценза лицъ, состоящихъ въ клирѣ, а въ особенности въ діаконской и псаломщической средѣ. Діаконъ и псаломщикъ должны быть

---

\*) Съ правомъ выслуги на пенсію. Но срокъ выслуги окончательно еще не опредѣленъ, намѣчены два срока—25 и 30 лѣтъ.

хорошими помощниками настоятеля и работниками по приходу въ области проповѣди и просвѣщенія, въ устройствѣ хоровъ, общаго пѣнія и проч. 4) О дѣлежѣ братскихъ доходовъ. Много было по этому поводу разныхъ предложеній, исходящихъ отъ клириковъ, и за обязательное установленіе общей нормы дѣлежа для всей Россіи, и за существующіе на мѣстахъ старые способы дѣлежа. Міряне настаивали, чтобы вопросъ этотъ былъ рѣшенъ на принципѣ братскаго безобиднаго дѣлежа. Послѣ многихъ сужденій принять былъ такой проектъ.

Въ приходахъ доходы должны дѣлиться по слѣдующимъ частямъ: Священникъ 6 частей, діаконъ 4 части, псаломщикъ 3 части. (Изъ рубля священника 46 к., діаконъ 31 коп. и псаломщикъ 23 коп.). Въ одноклирныхъ приходахъ свящ. 6 частей, псаломщикъ 3 ч.). (Изъ рубля 66 коп. и 34 коп.).

А въ соборахъ по слѣдующимъ частямъ: Каѳедральномъ: настоятель 8 частей, ключарь 7 частей, священникъ 6 ч., протодіаконъ 4 ч., иподіаконъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и псаломщикъ 3 части. Уѣздномъ—настоятель 8 час., священникъ 6 частей, діаконъ 4 части и псаломщикъ 3 части. Доходы дѣлятся всѣ, кромѣ поручныхъ за требы, совершаемыя внѣ храма (напутствіе больного на дому, хожденіе съ постной молитвой). Доходы за всѣ требы, совершаемыя въ храмѣ, хотя бы и отдѣльными членами причта, считаются общими. О работахъ другихъ отдѣловъ, въ которыхъ я участвую, по возможности сообщу въ ближайшее время.

Членъ помѣстнаго собора *И. А. Можавъ.*

Москва. 27 октября 1917 г.

---

## Конецъ синодальнаго періода въ исторіи русской церкви.

---

Среди невѣроятныхъ ужасовъ междоусобной войны, подъ грохотъ орудій, разстрѣливающихся драгоценную историческую святыню русскаго народа—Московскій кремль,—помѣстный соборъ посвѣщилъ

окончить поставленный на его разсмотрѣніе вопросъ о возстановленіи патріаршества. Въ засѣданіи 30 октября прекращены были пренія по этому вопросу, а въ слѣдующемъ засѣданіи были произведены уже выборы трехъ кандидатовъ изъ намѣченныхъ записками святительскаго, пресвитерскаго и мірскаго званія. Но, признавая полную возможность по каноническимъ и историческимъ основаніямъ избранія патріарха и изъ мірянъ, соборъ постановилъ нынѣ, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ переживаемаго времени, эту возможность не осуществлять. Поэтому изъ намѣченныхъ двадцати пяти лицъ соборъ общимъ закрытымъ голосованіемъ избралъ трехъ кандидатовъ изъ епископовъ—въ порядкѣ большинства голосовъ—Антонія архіепископа Харьковскаго, Арсенія, архіепископа Новгородскаго и Тихона, митрополита Московскаго. Согласно принятому соборомъ порядку, избраніе изъ этихъ кандидатовъ патріарха всероссійскаго должно быть дѣломъ не человѣческимъ, а Божіимъ и опредѣлиться жребіемъ, по великому примѣру апостольскому, хотя практика восточныхъ церквей и въ древности и теперь предоставляет окончательное избраніе патріарха изъ намѣченныхъ кандидатовъ исключительно собору епископовъ. И вотъ въ воскресенье, 5 ноября, лишь только смолкла орудійная и ружейная стрѣльба на улицахъ древней столицы, совершилось это великое опредѣленіе воли Божіей, давшей верховнаго пастыря русской церкви. Въ храмѣ Христа Спасителя, вмѣсто древняго Успенскаго собора, въ куполѣ котораго зияетъ отверстіе отъ снаряда, посланнаго русской рукой и вокругъ котораго слѣды свѣжей братской крови, предъ чудотворной иконой Владимирской Божіей Матери, много разъ спасавшей Россію, положены были три жребія избранныхъ. Соборъ переполненъ былъ вѣрующимъ московскимъ народомъ, хотя только накануне принятое окончательное рѣшеніе совершить въ этотъ день избраніе и полное отсутствіе телефона, телеграфа и газетъ и не дали возможности широко оповѣстить Москву о событіи. Послѣ литургіи и молебна наступилъ торжественный и трогательный моментъ. Глубокій старецъ-затворникъ іеромонахъ Алексій вынимаетъ жребій, и палъ жребій на Тихона,

митрополита Московскаго. Такъ совершилось возстановленіе патріаршества на Руси, прерваннаго два вѣка назадъ волей цареконной власти. Замѣчательно, что Божія Матерь указала въ духовные отцы русскаго народа того же, кого Она избрала пастыремъ церкви Московской нѣсколько мѣсяцевъ назадъ.

Чего ждетъ несчастный русскій народъ отъ избраннаго патріарха, какія послѣднія надежды онъ возлагаетъ на него?

Несказанныя бѣдствія, разразившіяся въ русской землѣ, и еще большія и горшія, ей угрожающія въ будущемъ, разложеніе государственныхъ и общественныхъ устоевъ, утрата своего историческаго значенія— все это для христіанскаго сознанія и вообще для разумнаго пониманія жизни есть только слѣдствіе одной общей причины. Всякая политическая и общественная форма, всякая переменна въ государственномъ и социальномъ строѣ только тогда есть движеніе впередъ, когда въ народной жизни есть прочная связь съ единственно неизблемымъ основаніемъ— абсолютнымъ идеаломъ добра, частично осуществляемымъ въ историческомъ процессѣ, но никогда не достижимомъ во всей полнотѣ и цѣлости. Вѣра въ этотъ вѣчный идеалъ добра, являясь нравственнымъ убѣжденіемъ, въ то же время есть прямое слѣдствіе религіознаго одушевленія, личнаго и непосредственнаго общенія съ живымъ воплощеніемъ идеала добра—Личнымъ Богомъ, и въ особенности прямое слѣдствіе христіанскаго религіознаго одушевленія, для котораго идеалъ данъ въ живомъ образѣ Богочеловѣка-Христа. Отсутствие или ослабленіе религіозности связано, поэтому, съ затемнѣніемъ нравственнаго сознанія, и исчезновеніе изъ народной души вѣры въ неизблемый идеалъ добра освобождаетъ разрушительныя силы человѣческой природы—личное и классовое себялюбіе, животность интересовъ, злобу и ненависть. Разгулъ этихъ силъ мы видимъ ясно въ русской жизни нашей сейчасъ. Соціализмъ такое состояніе называетъ борьбой классовъ и считаетъ его не только естественнымъ, но и желательнымъ, какъ начало рожденія новаго строя жизни. Для христіанскаго же міропониманія и вообще для разумнаго взгляда на жизнь, подтверждаемаго и историческими

примѣрами, воцареніе злобы и ненависти, какъ движущихъ началъ жизни, есть конецъ и гибель народа и государства (такъ погибли народы Востока, Римъ, Византія). Если суждено спастись русскому народу, то только на основѣ оживленія въ его душѣ религіозной вѣры и нравственнаго убѣжденія въ незыблемости добра и правды, какъ высшихъ цѣлей жизни. Этого то оживленія и трепетно ждутъ отъ совершившейся реформы. Во главѣ церковнаго управленія поставлена отдѣльная личность, а въ личности всегда ярче горитъ пламень религіозной вѣры и скорѣе загораются отъ него пустыя и холодныя души, ибо религіозная жизнь вырастаетъ изъ глубинъ личнаго самосознанія. Это—главное, а затѣмъ уже идетъ надежда на объединеніе разрозненныхъ церковныхъ элементовъ, на сплоченіе всѣхъ живыхъ религіозныхъ силъ, на твердую и отвѣтственную защиту церкви отъ дѣйствія разрушительныхъ социальныхъ элементовъ. Возрожденіе религіозное, плодъ подвига одного, а затѣмъ многихъ, неминуемо измѣнитъ трагическую картину общественнаго и государственнаго распада, ибо сила религіознаго убѣжденія есть сила созидающая, а не разрушающая. Вотъ почему на возстановленіе патріаршества съ надеждой смотрятъ не только люди церковнаго и религіознаго уклада мысли, но и всѣ, искренно любящіе родину, страдающіе ея горестной судьбой и готовые на смерть ради ея спасенія: И перстъ Божій, указавшій избранника въ лицѣ Московскаго митрополита, быть можетъ, отвѣчаетъ именно этимъ надеждамъ. Владыка Тихонъ отразился въ сознаніи всѣхъ, его знавшихъ и въ прежнихъ епархіяхъ его служенія и въ Москвѣ, прежде всего, со стороны своего обаятельнаго нравственнаго характера, исполненнаго доброты и великодушія и глубокой религіозности. Говорятъ, онъ будетъ не столько дѣятелемъ, сколько молитвенникомъ и утѣшителемъ, но кто знаетъ, быть можетъ, это и нужно Россіи, спасеніе которой безъ соприкосновенія къ міру иному, дѣйствіемъ только человѣческихъ силъ, рѣшительно невозможно.

# Конецъ церковно-приходскихъ школъ.

(Изъ дѣяній N благочинническаго сѣзда).

Послѣ того, какъ прочитана уже отходная церковной школѣ, быть можетъ, не безынтересно будетъ отмѣтить, хотя бы на память грядущихъ временъ, какъ вопросъ о судьбѣ этихъ школъ разбирался на благочинническихъ сѣздахъ въ дни революціи.

На одномъ изъ этихъ сѣздовъ N уѣзда нашей епархіи церковную школу рѣшили похоронить, можно сказать, большинствомъ духовенства.

Въ вину ей были поставлены, прежде всего не-сочувствіе духовенства, отсюда его индефферентное къ ней отношеніе, вслѣдствіе чего-де школа эта столько же воспитывала въ церковномъ духѣ, сколько и министерская, т. е., иначе говоря, совсѣмъ не воспитывала, а, слѣдовательно, не выполняла своей задачи. Одинъ мірянинъ изъ бывшихъ учителей министерской школы на своемъ примѣрѣ показывалъ, что онъ человѣкъ вѣрующій, хотя въ церковной школѣ не учился. Одинъ пожилой батюшка, выступившій съ докладомъ о реформѣ церковной жизни, въ числѣ ближайшихъ мѣропріятій и рядомъ, на примѣръ, о ношеніи свѣтской одежды, поставилъ пожеланіе изъять церковныя школы изъ вѣдѣнія духовенства. Однако, этотъ же докладчикъ на слѣдующемъ сѣздѣ неожиданно выступилъ, вмѣстѣ съ представителями отъ мірянъ своего прихода, ярымъ защитникомъ этой школы. Теплое слово за эту школу сказалъ одинъ діаконъ, благодарилъ ее за то религіозное воспитаніе, которое въ ней получилъ. Зато другой діаконъ изъ бывшихъ министерскихъ учителей, еще недавно открыто заявившій: „я люблю церковную школу“, теперь счелъ долгомъ бросить въ нее и свой камешекъ. Батюшка одного заолустнаго прихода, изъ такъ называемыхъ „восторговцевъ“, говорилъ: начальство велитъ пецись о церковной школѣ, въ которой нѣтъ дровъ, сторожа; надо, поэтому, передать ее министерству. Деревенскій купецъ, бывшій церковный староста, говорилъ, что батюшки по Закону не занимаютъ, ученики церковной

школы ссорятся съ учениками министерской школы. Одинъ мірянинъ изъ ученыхъ педагоговъ доказывалъ, что духовенству не слѣдуетъ отказываться отъ исторически и нравственно лежащей на немъ обязанности вліять на народъ именно черезъ школу, что духовенство умѣетъ поставить школу, какъ о томъ свидѣтельствуя многіе даровитѣйшіе соотечественники, вышедшіе изъ церковной школы. Міряне-простячки говорили, что въ церковной школѣ не забываютъ религіи, а потому ее надо удержать.

Не оказались убѣдительными доводы въ пользу оставленія школы подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ самой православной общины.

Такимъ образомъ, приходится констатировать, что большинство духовенства сознательно отстранило себя отъ руководства религіознымъ воспитаніемъ черезъ школу.

Правда, оно въ одно и то же время очень отставало Законъ Божій въ школѣ. Нельзя не согласиться, что если преподаваніе Закона Божія и при томъ въ большинствѣ начальныхъ школъ не священниками, а, какъ надо ожидать, даже невѣрующими учителями, можетъ вполнѣ замѣнить то воспитательное воздѣйствіе, которое могла бы оказывать церковь, въ лицѣ православно вѣрующей общины, на свою собственную, подъ ея ближайшимъ и благодатнымъ водительствою находящуюся школу, со строго подобраннымъ составомъ учебно-воспитательной корпораціи, то, конечно, совѣсть батюшекъ, голосовавшихъ противъ церковной школы, можетъ быть совершенно спокойна.

*С. О.*

---

## **8-17 декабря въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ.**

---

Тяжелые, кошмарные дни пережилъ Иркутскъ 8—17 декабря.

Братоубійственная гражданская война между большевиками и воспитанниками военнаго училища и

школь прапорщиковъ полна ужасовъ, крови и жертвъ, жертвъ...

Тяжелы эти дни были и для мужского духовнаго училища, и оно подверглось обстрѣлу и разгрому большевистской артиллеріи.

9-го въ училищѣ еще шли обычные занятія, вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе. Настроеніе, конечно, было приподнятое, тревожное. Раздавались раскаты артиллерійскихъ выстрѣловъ, щелкали ружейные выстрѣлы, трещали пулеметы. Ночь была тревожна, хотя дѣти, за рѣдкими исключеніями, мирно спали... 10-го подъ грохотъ пушекъ отслужили литургію, — никто не думалъ, что училищу грозитъ страшная опасность. Говорятъ, что во время службы два снаряда упали въ Ангару противъ училища. Былъ сильный туманъ, и это, кажется, спасло училище отъ большей катастрофы. Напились чаю. Дѣти сначала пошли въ корридоръ, гдѣ ихъ помѣстили въ половинѣ корридора ко двору, а затѣмъ перевели въ подвальное помѣщеніе, и не успѣли еще всѣ уйти внизъ, какъ начался обстрѣлъ училища. Первый снарядъ сбиль трубу на новомъ корпусѣ; второй разорвался на переднемъ дворѣ и выбилъ стекла въ спальняхъ и выходящихъ на дворъ квартирахъ, третій ударилъ въ раму окна въ первомъ классѣ (крайній къ Ангарѣ), ворвался въ классъ и попортилъ стѣну, четвертый разорвался, очевидно, передъ училищемъ, осколками избилъ стѣну и выбилъ стекла въ верхнемъ и среднемъ этажахъ, пятый ударилъ въ стѣну кладовки. Въ страхъ и ужасъ, сбившись въ кучу въ корридорѣ нижняго этажа, стояли дѣти, многіе плакали...

Залпы по училищу прекратились...

Чѣмъ вызвана была эта стрѣльба по училищу? Точно выяснитъ еще не удалось, но, говорятъ, что кто-то сказалъ что въ училищѣ есть юнкера и что оттуда ночью стрѣляютъ изъ пулеметовъ, и этого было довольно... не разобравшись, не наведя справокъ, не обращая вниманія на то, что мимо училища ежеминутно ходили и ѣздили солдаты, возили снаряды и артиллерію и что никто изъ нихъ не подвергся обстрѣлу..., несмотря на все



сто... разстрѣливаютъ училище. Часовъ въ 12 дня зашелъ въ училище къ брату подпоручикъ М., пріѣхавшій изъ Петрограда, бывшій питомецъ училища, и сейчасъ же отправился въ штабъ большевиковъ ходатайствовать о прекращеніи обстрѣла училища. Пообѣдали около колѣрифера (мѣсто совершенно безопасное), тамъ же пили чай и ужинали.

Ученики приготовительнаго класса улеглись спать въ квартирѣ своего учителя, въ старомъ корпусѣ, въ нижнемъ этажѣ,—перваго класса—въ квартирѣ надзирателя П. А. Варцева, а остальные въ безопасныхъ классахъ... Такъ провелъ понедѣльникъ и вторникъ... Въ понедѣльникъ попало еще два снаряда,—одинъ въ первый классъ, немного ниже окна, и причинилъ большое разрушеніе, другой въ стѣну со стороны Ангары. Во вторникъ о. смотритель съ большимъ рискомъ добрался до главнаго штаба большевиковъ (прогимназія Гайдукъ, противъ понтоннаго моста) и получилъ разрѣшеніе на пропускъ 60 учениковъ на вокзалъ.

Спѣшно приготовили проѣздныя свидѣтельства и билеты, пообѣдали, и 58 учениковъ въ сопровожденіи о. смотрителя двинулись въ путь,—шли гуськомъ; на понтонѣ почти всѣхъ обыскали. Благополучно прибыли на вокзалъ, купили билеты, о. смотритель выхлопоталъ отдѣльный вагонъ для ѣдущихъ въ поѣздѣ на Россію, и дѣти отправились. Тревожитъ только одно, какъ добрались дѣти до дому со станцій. Очень желательно, чтобы родители, хотя открытками, увѣдомили объ этомъ администрацію училища. Начиная съ воскресенья, за многими, живущими въ городѣ и по Якутскому тракту, проходили и пріѣзжали родители и родственники: отпускали только съ родителями или по ихъ порученію съ присланными надежными лицами.

Стрѣльба не умолкала во всѣ дни, и все время дѣтямъ приходилось проводить въ нижнемъ этажѣ. Начались страшные пожары. Хорошо еще то, что въ училищѣ оказался большой запасъ мяса, рыбы и, конечно, картофеля и капусты. Хлѣбъ приходилось доставать съ большимъ рискомъ, но все-таки доставали и недостатка не было. Электричество погасло въ воскресенье и сидѣли по вечерамъ при скудномъ освѣщеніи,—керосину и свѣчей стеариновыхъ достать было

трудно и часто приходилось довольствоваться восковыми, взятыми изъ церкви.

Въ нижнемъ же этажѣ проводили вечеръ и ночи почти и всѣ служащіе училища со своими семьями.

Несмотря на то, что о. смотрителю командующій войсками большевиковъ далъ честное слово, что по училищу стрѣлять не будутъ, въ училище попало еще нѣсколько снарядовъ—однимъ снесло трубу на больницѣ, другой пробилъ крышу стараго корпуса, расщепилъ балку на чердакѣ и застрялъ въ стѣнѣ неразорвавшись, третій попалъ въ стѣну со стороны р. Ангары.

Безконечно долго тянулись дни, особенно ночи. Жили отрывочными слухами... *Fama crescit eundo...* и эти слухи, переходя изъ устъ въ уста, искажались, передавались съ чудовищными дополненіями и все это еще болѣе нервировало и волновало всѣхъ.

Съ пятницы на субботу сгорѣлъ архіерейскій домъ, сгорѣлъ, какъ говорятъ,—„какъ свѣча“—рядомъ стоящій деревянный домъ остался невредимъ.

Въ субботу началось перемиріе и, наконецъ, въ ночь съ субботы на воскресенье заключенъ былъ миръ.

Всѣ вздохнули свободнѣе.

Въ результатъ этой бессмысленной, дикой войны масса разрушенныхъ, сгорѣвшихъ зданій, еще больше испорченныхъ, изрѣченныхъ снарядами и пулями, повсюду разбитыя окна, но главное, главное—масса жертвъ, масса убитыхъ, раненыхъ, оставшихся безъ крова, пріюта... И все это дѣлалось изъ-за жажды власти...

Училище избито снарядами и осколками, выбито до 360 стеколъ. Стекла вставили, водопроводъ поправили и 12 янв. въ училищѣ начались учебныя занятія.

Но начался внутренн.й погромъ: совѣтская власть ликвидируетъ духовную школу.

Реквизирована Духовная Семинарія, женское училище, появились комиссары и въ мужскомъ училищѣ.

На защиту своего дстоянія выступилъ собравшійся 20 февраля экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ.

Что будетъ дальше, какова судьба духовно-учебныхъ заведеній въ Иркутскѣ—неизвѣстно.

Д. Д.

## Судьба иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ связи съ декретомъ комиссара по народному просвѣщенію, опубликованнымъ въ № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, о передачѣ духовно-учебныхъ заведеній со всею ихъ движимою и недвижимою собственностью, штатами, ассигновками и капиталами въ вѣдѣніе комиссаріата по народному просвѣщенію, возникъ вопросъ о судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній въ Иркутскѣ. Мѣстная совѣтская власть, въ лицѣ культурно-просвѣтительнаго отдѣла при Комитетѣ Совѣтскихъ Организаций, опираясь на этотъ декретъ, сдѣлала о. ректору семинаріи письменное предложеніе сдать все имущество зданія и капиталы семинаріи комиссіи изъ трехъ лицъ, Кипріянова, Забанова и Парнякова, учрежденной отдѣломъ для ликвидаціи Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеній. На это предложеніе, согласно съ рѣшеніемъ, принятымъ общимъ собраніемъ Иркутскаго союза дѣятелей духовно-учебныхъ заведеній, былъ о. ректоромъ данъ отвѣтъ, что по существу даннаго предложенія будетъ имѣть сужденіе союзъ дѣятелей духовно-учебныхъ заведеній совмѣстно съ представителями отъ духовенства, родителей и учащихся. Въ понедѣльникъ, 15 января, состоялось соединенное собраніе союза дѣятелей всѣхъ иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеній съ представителями духовенства, родителей и учащихся семинаріи, мужского и женскаго духовныхъ училищъ, а также и съ представителями нѣкоторыхъ приходоу г. Иркутска (на приходскихъ собраніяхъ всѣхъ городскихъ приходоу вопросъ о передачѣ духовно-учебныхъ заведеній предварительно обсуждался по докладамъ лицъ, делегированныхъ союзомъ дѣятелей духовно-учебныхъ заведеній). На собраніе явились представители мѣстной совѣтской власти—именующій себя окружнымъ комиссаромъ Ф. Лебедевъ, Кипріяновъ и Забановъ, подтвердившіе предложеніе сдать семинарію ликвидаціонной комиссіи, а для разработки проекта преобразования семинаріи въ свѣтскую гимназію предложившіе составить комиссію изъ членоу союза и совѣтскихъ деле-

готовъ. На собраніи была выяснена полная невозможность передачи семинаріи безъ разрушенія ея существованія и совершенная незаконность претензій совѣтской власти на церковное достояніе. Учащіеся семинаріи и женскаго духовнаго училища заявили, что они также противъ передачи духовно-учебныхъ заведеній совѣтской власти и хотя желаютъ реформы этихъ заведеній, но не отъ руки большевистскаго мѣстнаго комитета, а въ общегосударственномъ масштабѣ отъ признанной всѣмъ народомъ власти. Послѣ долгаго обсужденія вопроса была единогласно принята слѣдующая резолюція:

„Заслушавъ и обсудивъ постановленіе культурно-просвѣтительной секціи Иркутскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ о ликвидаціи духовно-учебныхъ заведеній города Иркутска и передачѣ ихъ комиссіи по ликвидаціи, а равно и словесныя дополненія и разъясненія представителей совѣтской власти о томъ, что духовно-учебныя заведенія предложено уничтожить, обративъ ихъ въ свѣтскія учебныя заведенія (семинарію—въ старшіе классы гимназій, духовное училище—въ высшее начальное училище, женское училище—въ гимназію), и о выборѣ особой комиссіи для детальнаго обсужденія и выработки условій передачи духовно-учебныхъ заведеній,—общее собраніе дѣятелей духовной школы, членовъ правленій отъ духовенства и мірянъ, выбранныхъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ Иркутской епархіи, и представителей учащихся и родителей, въ виду того, что: 1) постановленіе культурно-просвѣтительной секціи выходитъ за предѣлы декрета комиссаровъ совѣтской власти и расширительно толкуетъ этотъ декретъ въ смыслѣ полной ликвидаціи духовно-учебныхъ заведеній съ уничтоженіемъ спеціальнаго назначенія ихъ и изгнаніемъ религіознаго элемента изъ строя и программъ, 2) что только неприкосновенность духовно-учебныхъ заведеній въ своемъ строѣ и источникахъ содержанія обезпечиваетъ окончаніе учебнаго года въ заведеніяхъ, а въ поспѣшномъ проведеніи декрета въ жизнь и въ частности въ немедленномъ исполненіи требованія о передачѣ духов-

но-учебныхъ заведеній и измѣненіе характера и цѣли ихъ кроется опасность для самаго ихъ существованія, 3) что передача имущества и капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній и самихъ ихъ въ вѣдѣніе совѣтской власти нарушаетъ волю церковныхъ обществъ и жертвователей, на средства которыхъ содержатся эти заведенія, 4) что представители православныхъ приходскихъ совѣтовъ и вѣрующихъ города Иркутска 14-го сего января опредѣленно высказались въ смыслѣ неприемлемости означенныхъ требованій и рѣшительно заявили, что въ случаѣ принудительнаго обращенія духовной школы въ школу безрелигіозную,—ни одна копѣйка церковныхъ средствъ не должна пойти на содержаніе этой школы, 5) что передача неминуемо повлечетъ за собою прекращеніе занятій, такъ какъ средства, отпускаемые Государственнымъ Казначействомъ, не въ состояніи обезпечить нормальную жизнь духовно-учебныхъ заведеній, потому что ихъ достаточно лишь на содержаніе учебнаго персонала, 6) что прекращеніе занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ имѣются интернаты, повлечетъ за собою тяжелыя послѣдствія для содержащихся въ нихъ, реформа должна пройти въ общегосударств. масштабѣ и быть произведена компетентнымъ органомъ, каковымъ нельзя признать культурно-просвѣтительную секцію Иркутской совѣтской власти, и что реформа эта уже предрѣшена Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ и будетъ эта уже произведена въ началѣ новаго учебнаго года, собраніе не находитъ возможнымъ исполнить требованіе совѣтской власти о передачѣ духовно-учебныхъ заведеній города Иркутска со всѣмъ ихъ имуществомъ и капиталами ликвидационной комиссіи и измѣнить въ настоящее время духъ и цѣль учебныхъ заведеній.

По тѣмъ же самымъ основаніямъ оно находитъ излишнимъ и назначеніе какой-либо особой комиссіи по этому вопросу.

Резолюція эта была на другой же день послана культурно-просвѣтительному отдѣлу. Въ случаѣ, если мѣстная совѣтская власть рѣшитъ произвести насильственный захватъ духовно-учебныхъ заведеній, на что указывали собранію ея представители, рѣшено, не

оказывая ни содѣйствія, ни внѣшняго сопротивленія насилію, составитъ соотвѣтствующій протоколъ захвата.

## Годы ученія А. П. Шапова въ Иркутскомъ Духовномъ училищѣ.

(1839—1846).

(Продолженіе).

### II.

Не лучше обстояло дѣло и съ собственно воспитательною частью. Справедливость, впрочемъ, требуетъ отмѣтить, что, даже судя по оффиціальнымъ инспекторскимъ отчетамъ, лозѣ было отведено здѣсь гораздо болѣе почетное мѣсто, чѣмъ въ дѣлѣ преподаванія. И это, несмотря на извѣстное намъ запрещеніе архіепископа, подтвержденное постановленіемъ семинарскаго правленія<sup>1)</sup>. Правда, обезкураженная учительская корпорація на первыхъ порахъ старалась воздержаться отъ употребленія лозы въ качествѣ воспитательнаго стимула и незнакомая съ иными средствами воздѣйствія нѣкоторое время оставалась какъ бы пассивной свидѣтельницей начавшагося развала школьной дисциплины<sup>2)</sup>. Но скоро инспекторскіе отчеты о поведеніи по прежнему запестрѣли замѣчаніями на счетъ провинившихся: „наказанъ розгами“, „наказанъ розгами отечески“, или „—въ духѣ отеческаго благоснисхожденія“<sup>3)</sup>. Такъ наказывали и за бѣгство изъ училища<sup>4)</sup>, довольно частое, и за свое-

<sup>1)</sup> „Чтобы г.г. учителя употребляли противъ учениковъ самыя кроткія мѣры и отеческія; употребленіе лозы встѣмъ совершенно оставитъ на дѣлѣ, а только угрожать ею“. 1839, д. 1, л. 7 об.

<sup>2)</sup> На этой почвѣ происходили любопытные инциденты. Ученики какъ то прослышали о запрещеніи Нила,—и вотъ, когда одинъ изъ учителей, вскорѣ послѣ резолюціи, въ классѣ пристращаль было ученика (Сиротинскаго) за шалость, какъ многіе изъ учениковъ зашептали: „не смѣешь! не смѣешь!“, — „и онъ принужденъ былъ остаться къ сему равнодушень“, горестно замѣчаетъ инсп. отчетъ, „наказавъ виновнаго стояніемъ на колѣнахъ“. 1839 г., № 1, л. 16 об.

<sup>3)</sup> 1841, д. № 10, л. 1; л. 171; д. № 32, л. 6 дал.; 1842, д. № 15; и мн. др.

<sup>4)</sup> И даже по предписанію семинарскаго правленія. 1841, д. 10, л. 1.

вольное проживание въ корпусѣ, за винопитіе, разбитіе стекла по рѣзвости, за промотаніе отцовской рубашки<sup>1)</sup>.

Другими наказаніями, менѣе тяжелыми, считались „содержаніе на хлѣбъ и водѣ“<sup>2)</sup>, стояніе въ теченіе нѣсколькихъ дней на колѣняхъ въ трапезѣ<sup>3)</sup> или въ классѣ, строгій выговоръ при общемъ собраніи учениковъ<sup>4)</sup>. Самымъ крайнимъ являлось исключеніе изъ училища, примѣры чего намъ уже встрѣчались.

Какъ относились къ этимъ наказаніямъ сами ученики? Несомнѣнно, страхъ многихъ удерживалъ отъ крупныхъ шалостей, — но есть примѣры, показывающіе, что розга только ожесточала бурсацкое сердце<sup>5)</sup> и, въ общемъ, не уменьшала количества проступковъ, нетерпимыхъ въ добромъ общежитіи. Покража вещей у товарищей<sup>6)</sup>, продажа ихъ (на рынокѣ)<sup>7)</sup>, нанесеніе побоевъ другъ другу<sup>8)</sup>, неуважительное отношеніе къ учителямъ<sup>9)</sup>, побѣги, нехождение въ классъ, даже винопитіе<sup>10)</sup>, — были дѣломъ обыкновеннымъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ инспекторскихъ отчетовъ о поведеніи учениковъ. За мартъ 1839 г.: „ученикъ вые-

<sup>1)</sup> 1841 г., д. 32; 1842, д. 15; д. № 42. — Господство розги въ училищѣ вполне подтверждается воспоминаніями самого Шапова (См. полное собраніе соч., т. III, стр.). Приведемъ здѣсь слова проіерія о. Иннокентія Шастина, настоятеля Иркутской Благовѣщенской церкви (не такъ давно умершаго), почти однокашника Шапова: „Въ 1847 году я поступилъ въ духовное училище... во время очень тяжелое. Сердобольная мать моя, слушая о гѣхъ истязаніяхъ, которыя происходили въ училищѣ, не рѣшалась отдать меня (въ общежитіе). Тяжело жилось въ это время въ нашемъ училищѣ... Здѣсь каждый день изъ сосѣднихъ классовъ слышались стоны и вопли умоляющихъ о помилованіи... Инспекторъ священникъ Оранжевъ задралъ моего товарища Рассохина за то, что тотъ, получивъ новую книгу „букварь“, поставилъ въ ней чернилами крестъ въ томъ мѣстѣ, докуда задавался урокъ. Каждый день мы были подъ страхомъ... „Ирк. Епарх. Вѣд.“, 1910 г., № 2, стр. 43—44.

<sup>2)</sup> Такъ, ученикъ Гр. Преловскій, три дня въ январѣ отлучавшійся своевольно изъ корпуса, лишенъ былъ общей трапезы на три дня, а содержался на хлѣбѣ и водѣ. 1841, д. 32, л. 6.

<sup>3)</sup> Ibid.

<sup>4)</sup> Ibid.

<sup>5)</sup> Характеренъ слѣдующій случай. Экономъ семинаріи, выдавая казенную одежду училищнымъ ученикамъ, замѣтилъ часто небрежное отношеніе къ ней учен. 2 кл. Вас. Руньшева и хотѣлъ за это и за неумѣстный смѣхъ высѣчь его; но Р. убѣжалъ изъ канцелярской комнаты, гдѣ выдавалась одежда, и хотѣлъ вообще „непремѣнно убѣжать изъ корпуса, если только его высѣкутъ“. 1842, д. № 10, л. 170—171.

<sup>6)</sup> 1839, № 1, л. 20 об., л. 35, л. 39—41.

<sup>7)</sup> 1841, д. № 40.

<sup>8)</sup> 1839, д. № 1, л. 35.

<sup>9)</sup> 1843, д. 15.

<sup>10)</sup> 1841, д. № 32, л. 6; 1842, д. № 42.

шаго отдѣленія Яковъ Подгорбунскій замѣченъ въ буйствѣ 2-го сего марта, въ концѣ 9-го часа вечера онъ, одѣвшись по мужичьи въ шубу и закрывъ лицо шапкою, вбѣжалъ въ комнату (№ 9), поспѣшно загасилъ свѣчу и началъ бить по чему попало старшаго сей комнаты товарища своего Порфирія Шергина и билъ, доколѣ Шергинъ не успѣлъ въ темнотѣ вырваться изъ его рукъ. Побудительной причины къ дерзкому поступку со стороны Подгорбунскаго другой предполагать нельзя, кромѣ глупой ненависти своего товарища за неукоризненное поведеніе\*). За апрѣль того же года объ ученикѣ высшаго отдѣл. Афанасіи Бобровниковѣ записано: „Давно замѣчаемый въ строптивости характера и лѣности, въ семъ мѣсяцѣ отличался сими пороками. Почти ничего не дѣлалъ по классу единственно по упорству, несмотря на всѣ и самыя кроткія и довольно строгія мѣры, принимаемыя со стороны училищнаго начальства“. Ни тѣ, ни другія не достигли цѣли; когда учитель Платонъ Лавровъ въ классѣ объяснялъ лекціи, Б. „вполголоса насмѣшливо повторялъ его слова; оскорбленный учитель вынужденнымъ нашель сказать: „ну, Б., скоро ты не станешь шалить и грубить въ классѣ, потому что тебя скоро выгонять за ограду, какъ негоднаго ученика“, и на эти слова Б. почти вслухъ всѣхъ вскричалъ: „что ты мелешь“?...

*Пав. Горизонтовъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

Редакторы: М. Одинцовъ, Д. Дурницынъ.

Иркутскъ. Губернская Типографія.