

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

20—27 АВГУСТА № 34. 1888 ГОДА.

<p>Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.</p>	<p>Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</p>
--	---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### А.

#### Распоряженія по духовному вѣдомству.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года, за № 2292, объявить: за последнее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія бра-

ковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; причемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпретятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуюсь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти претятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой ответственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, пригова-

риваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, принимать ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пересѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить къ заблужденію духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступать въ бракъ на документахъ лицъ осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которыми вмѣнять въ обязанность: а), требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при началіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупреденіемъ, что въ случаѣ перемены сими лицами своихъ документовъ, отѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. — О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дѣлать знать циркулярными указами Епархіаль-

внѣ Пресвященнѣмъ, Сунодальнѣмъ Конторамъ, и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. — Іюня 28 дня 1888 года.

Печатается по опредѣленію Курской духовной консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи и къ должному исполненію и руководству.

Б.

**Епархіальныя распоряженія и извѣстія.**

**І. Утвержденія въ должностяхъ.**

Резолюціей Его Пресвященства, на журнальномъ опредѣленіи Курской духовной консисторіи 22 августа послѣдовавшей, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 г.г. избранные къ церквамъ:

- По третьему благочинн. округу Грайворонскаго уѣзда, —  
села Красной Яруги крестьянинъ Андрей *Вакаловъ*,  
слоб. Равитвой, Успенской церкви кр-нъ Николай *Денисовъ*,  
Николаевской церкви той же слободы кр-нъ Петръ *Шведовъ*,  
с. Введенской Готни кр-нъ Иванъ *Мусинъ*,  
с. Трифиловки кр-нъ Іаковъ *Колбаса*,  
с. Лаптевыхъ Хуторовъ кр-нъ Иванъ *Сыромлятниковъ*,  
с. Теребряна кр-нъ Павелъ *Мишенинъ*,  
с. Староселья кр-нъ Евдѣимъ *Головашевъ*,  
с. Илька кр-нъ Василій *Чехуновъ*,  
с. Вязоваго кр-нъ Прокофій *Гребенниковъ*,  
с. Колотиловки кр-нъ Иванъ *Летвиненко*,  
с. Репяховки кр-нъ Василій *Полорьленко*,  
с. Илька Кошары тожь, кр-нъ Несторъ *Здоровцовъ*,  
слоб. Маврушиной кр-нъ Михаилъ *Юнаковъ*,  
слоб. Вобравы кр-нъ Никифоръ *Дроботовъ*,

Введенской п. отст. унтеръ-офицеръ *Алексій Руко-*  
города *Тима* } *вицынъ;*  
Знаменской владб. Коллеж Регистр. *Тихонъ Гололобовъ.*

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюцій Его Пресвященства, послѣдовавшей, —*

*18 августа*, окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Архангельскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Гнѣздилово* Фатежскаго уѣзда;

— студентъ духовной семинаріи *Николай Краснополскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Гуйву* Суджанскаго уѣзда;

— сверхштатный псаломщикъ села *Костельцева* Льговскаго уѣзда *Капитонъ Ключаревъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Костино* Курскаго уѣзда;

*20 августа*, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи *Василій Молотковъ* опредѣленъ согласно прошенію, на діаконское мѣсто при *Успенской* церкви г. *Старога Оскола*;

*22 августа*, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Иванъ Поповъ* опредѣленъ согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Козачекъ* Старооскольскаго уѣзда, до усмотрѣнія его способности къ прохожденію оной;

— діаконъ села *Оелина* Дмитріевскаго уѣзда *Константинъ Тимоновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Романовку* того же уѣзда;

— протоіерей Курскаго Воскресенскаго собора *Илія Поповъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а вмѣсто него, опредѣленъ священникъ того же собора *Константинъ Романовъ*, съ возложеніемъ на него и обязанностей казначея того попечительства.

По протоколамъ Курской дух. консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ:



<sup>16</sup>/<sub>18</sub> августа, священникъ села Любача Оболенскаго уѣзда Іоаннъ Родіоновъ, за нетрезвость и неисправность по службѣ, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ въ томъ селѣ священническаго мѣста съ низведеніемъ на псаломщицкую должность, каковую назначенъ исправлять при Троицкой церкви города Грайворона;

<sup>18</sup>/<sub>20</sub> августа, священникъ села Каплина Старооскольскаго уѣзда Ѳеодоръ Поповъ уволень, за неспособностію къ исправленію богослуженія и требъ, за штатъ.

### III. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Пресвященства, 22 августа послѣдовавшей, священникъ села Призначнаго Корочанскаго уѣзда Василій Архангельскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Вышній Даймень Щигровскаго уѣзда.

### IV. Вакансіи.

#### а) священническія:

Бурскаго уѣзда въ с. Тазовъ (причтъ двухшт.), въ приходѣ семь душъ муж. пол. 2600, женск. п. 2607, (расколн. муж. пол. 1 женск. пол. 1), подцерк. земли 33 десятины;

Грайворовскаго уѣзда въ хуторѣ Безыменномъ, — душъ муж. пола 403, ж. 428, подцерк. земли 33 дес., дома для причта общественныя;

Дмитріевскаго уѣзда	{	въ с. Яндовицѣ, — душъ муж. п. 524, жен. п. 507,
		подцерк. земли 43 десятины;
		въ с. Лубошевѣ, — душъ муж. п. 374, женск. п. 359, подцерк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ;
		въ с. Кошкинѣ, — душъ муж. п. 448, ж. 463, подц. земли 35 десят.;
		въ слоб. Жидьевкѣ, — душъ муж. п. 365, женск. п. 390, подцерк. земли 35 десят.;

Корочанскаго уѣзда да

{	въ селѣ <i>Корачиномъ</i> , — душъ м. п. 381, ж. п. 400, подцерк. земли 33 дес., для священ. домъ обществ.;
	въ селѣ <i>Озеромъ</i> , — душъ муж. п. 600, жен. п. 555, подцерк. земли 33 дес., для священника домъ общественный;
	въ селѣ <i>Призначномъ</i> , — душъ муж. пола 790, жен. 754, подцерк. земли 33 десят., для священника общественный домъ;

Обоянскаго уѣзда въ с. *Любачь*, — душъ муж. п. 628, ж. п. 655, подцерк. земли 35 десятины;

Старооскольскаго уѣзда

{	въ с. <i>Козачкь</i> , — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины;
	въ с. <i>Каплинь</i> , — душъ муж. пола 1660, ж. п. 1491, подцерк. земли 37 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разрѣбляхъ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины;

б) *діаконскія*:

Бурскаго уѣзда

{	въ селѣ <i>Лозовскомъ</i> , — душъ муж. п. 1215, ж. 1220, подцерк. земли 36 десят.;
	въ с. <i>Колодномъ</i> , при Знам. ц., — душъ муж. п. 934, ж. п. 934, подц. земли 39 $\frac{1}{2}$ десят.;

Бѣлгородскаго уѣзда въ с. *Высокомъ*, *Щетиново тожь*, — душъ муж. п. 1408, ж. 1428, (раскольн. м. п. 5, ж. 7) подц. земли 40 десятины;

Грайворонскаго уѣзда

{	въ с. <i>Покровскомъ</i> , — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;
	въ с. <i>Грайворонкь</i> , — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Селинь*, — душъ муж. п. 945, ж. п. 976, подцерк. земли 36 десятины;

Дмитріев- { въ слоб. *Михайловкѣ*, при Архангельской цер., —  
скаго уѣзда { душъ муж. п. 581, ж. п. 672 (расколн. муж. п.  
18, ж. п. 19) подц. земли  $36\frac{1}{2}$  дес., процент. на  
пожертвован. капиталъ въ пользу причта 15 р. 30 к.  
да { въ с. *Мармыжахъ*, — душъ муж. п. 1148, жен.  
1209, подц. земли  $34\frac{1}{2}$  десятины;

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Поповкѣ*, — душъ муж. п. 987,  
ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;

Льговскаго уѣзда въ с. *Внутреномъ*, — душъ муж. пола  
869, жен. пола 809, подцерк. земли 60 дес. 228 кв. саж.;

въ г. *Новомъ Осколѣ*, при Богоявленской ц. (причтъ двух-  
штатн.), — душъ м. п. 1200, ж. п. 1151, подц. земли 61 дес.;

Обоянскаго уѣзда въ с. *Иенѣ*, — душъ муж. п. 1055, ж.  
п. 1065, земли  $44\frac{1}{2}$  десятины;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Туранскомъ*, — душъ муж. пол.  
1218, ж. п. 1174, подцерк. земли  $36\frac{1}{2}$  десятины;

въ г. *Путивлѣ* при Покровской Каменной церк., — душъ  
муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десат.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкахъ*, — душъ муж. п. 1070,  
женск. п. 1104, подц. земли 36 десятины;

въ городѣ { при *Покровской* церкви, — душъ муж. п. 676, жен.  
п. 661, подцерк. земли въ общемъ владѣніи — Соборно-  
Богоявленской, Благовѣщенской, Покровской, Нико-  
лаевской и пригородней слободы Троицкой церковей  
Старомъ { 731 десат. 2356 кв. с.;  
Осколь {

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Мышанкѣ*, — душъ муж. п.  
749, ж. 763, подц. земли 32 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Вишневоѣ*, — душъ муж. п. 1117,  
ж. п. 1087, (расколн. муж. п. 15, ж. п. 14) подцерк. земли  
58 десятины;



Суджан-  
скаго уѣз. } въ зашт. *Мирополь* при Архангельской церкви, —  
душъ муж. п. 1171, ж. п. 1132, подцерк. земли  
3 десятины;  
въ с. *Камышиномъ* — душъ муж. пол. 1142, ж.  
1062, (раскольн. муж. пол. 355, жен. 330), подцерк.  
земли 52 десятины;

да.

въ с. *Богоявленской Бѣлицы*, — душъ муж. п. 927,  
женск. п. 909, земли 59 десятины;  
въ с. *Дилъ*, — душъ муж. п. 1107, женск. п. 1087,  
земли 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ* на *Прутахъ*, — душъ  
муж. п. 1148, жен. п. 1213 (раскольн. муж. п. 19, ж. 30),  
подц. земли 39 десят.

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Курскъ*, при Успенской единовѣрческой церкви, — душъ  
муж. п. 504, ж. 505, дома для причта церковные;

въ г. *Бѣлгородъ*, при гимназической церкви, для окончив-  
шихъ курсъ духовной семинарии, съ посвященіемъ въ санъ діакона,  
при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

Бѣлгородскаго уѣзда въ с. *Болховитъ*, при Николаевской  
церкви (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 3345, ж. п. 3227,  
подц. земли 75 десятины;

Дмитріев-  
скаго уѣз. } въ селѣ *Вѣти*, — душъ муж. п. 639, жен. п. 655,  
да } подцерк. земли 37 десятины;  
въ селѣ *Глубомъ*, — душъ муж. п. 599, ж. п. 626,  
подцерк. земли 34 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Хотемля*, — душъ муж. п. 1455,  
ж. п. 1421. (раскольн. муж. п. 65, ж. п. 76.) подцерк. земли  
42 десятины.

В. М. Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 24 и 25 июня 1888 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 7-й.

1888 года, іюня 25 дня. Уполномоченные Обоянскаго училищнаго округа разсматривали журналы членовъ ревизіоннаго комитета и самый отчетъ, провѣренный ими, за 1887 годъ, по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ; нашли, что отчетъ по содержанію училища за означенный годъ, равно и журналы ревизіоннаго комитета правильны и соответствуютъ дѣйствительности.

Справка. По 3-му п. опредѣленія Св. Синода отъ 9/17 ноября 1882 года, за № 2344-мъ предметомъ занятій училищнаго сѣзда духовенства положено разсмотрѣніе эконолическихъ отчетовъ по содержанію училища.

Опредѣлили: отчетъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1887 годъ и журналы членовъ ревизіоннаго комитета представить на благоразсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала такая: „утверждается“.

Журналъ № 8-й.

1888 года іюня 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1889 годъ.

Справка: По опредѣленію Св. Синода отъ 31 января 1868 г., разсмотрѣніе составленной училищнымъ Правленіемъ азгодовой смѣты на содержаніе училища отиссится къ предметамъ занятій окружнаго училищнаго сѣзда.

Опрядѣли: такъ какъ цѣны на покупку матеріаловъ поставлены не высокія, соответственныя дѣйствительнымъ цѣнамъ, то смѣту, составленную училищнымъ Правленіемъ, оставить въ томъ видѣ, какъ она составлена, — безъ измѣненій.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства положена такая: „читано 30 іюня 1888 г.“

*Журналъ № 9-й.*

1888 года 25 іюня. Уполномоченные отъ духовенства Обо-янскаго училищнаго округа разсуждали объ изысканіи средствъ на увеличеніе оклада содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, прослужившимъ на училищной службѣ болѣе 5 лѣтъ, въ томъ развѣрѣ, въ какомъ съѣздѣ найдеть возможнымъ, а также и надзирателямъ училища. Постановила: такъ какъ въ про-шедшемъ 1887 году выдано было единовременно, въ видахъ поощ-ренія за понесенные труды по хозяйственной части училища: а) помощнику смотрителя училища г. Брюховецкому 150 р., б) двумъ учителямъ училища — священнику о. Михаилу Четверикову и Ивану Михайловичу Ильинскому, какъ прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ на духовно-училищной службѣ, каждому по 75 р. и в) двумъ надзи-рателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ Ивану Петровичу Терлецкому и Федору Федоровичу Попову, каждому по 25 р., въ настоящемъ же году, по недостатку свободныхъ суммъ, нѣтъ возможности уве-личить ихъ окладъ жалованья.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвящен-ства такая: „читано 30 іюня 1888 г.“

*Журналъ № 10-й.*

1888 года іюня 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Обо-янскаго училищнаго округа разсуждали объ устройствѣ при училищѣ бани. Постановила: по неимѣнію средствъ, отложить устройство бани до окончанія построекъ флигеля и корпуса и войти въ сужденіе о семь будущему окружному училищному съѣзду въ 1889 году.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „о построении бани необходимо позаботиться“.

*Журналъ № 11-й.*

1888 года, іюня 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ отысканіи средствъ для обзаведенія училищной больницы постельными принадлежностями: бѣльемъ, обувью, халатами и другими необходимыми вещами одновременно. Постановили: открыть подписку между окружнымъ духовенствомъ въ семь же 1888 году съ тѣмъ, чтобы благочинные представили въ правленіе Обоянскаго духовнаго училища по подписному листу не менѣе одного рубля отъ каждого причта—гдѣ одинъ священникъ, не менѣе двухъ рублей—гдѣ два священника и не менѣе трехъ рублей—гдѣ три священника.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ такая: „читано 30 іюня 1888 г.“

*Журналъ № 12-й.*

1888 года іюня 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа разсуждали о дозволеніи пользоваться изъ училищной аптечки наличными медикаментами учителямъ и семействамъ ихъ. Постановили: такъ какъ ни больница не обзаведена необходимыми принадлежностями, ни училищная аптечка не имѣетъ достаточнаго количества медикаментовъ, то отложить сужденіе объ этомъ до благоустройства училищной больницы и аптечки.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „читано 30 іюня 1888 г.“

*Журналъ № 13-й.*

1888 года 25 іюня. Уполномоченные Обоянскаго училищнаго округа разсуждали о продолженіи ассигновки суммъ на устройство новыхъ партъ. Постановили: просить училищное правленіе изъ остатковъ суммъ училищныхъ хозяйственнымъ образомъ постепенно замѣнять старыя парты новыми:

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „утверждается“.

*Журналь № 14-й.*

1888 года іюня 25 дня, Уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа разсуждали по поводу прошенія репетиторовъ — надзирателей о томъ, чтобы дать имъ болѣе удобное помѣщеніе въ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: просить Обоянское духовное училищное правленіе заслушать настоящее прошеніе репетиторовъ — надзирателей и войти въ сужденіе о томъ, не найдеть ли оно возможнымъ въ училищныхъ зданіяхъ дать имъ болѣе удобное помѣщеніе.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ такая: „читано 30 іюня 1888 г.“

*Журналь № 15-й.*

1888 года 25 іюня, Уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа заслушали:

1) Прошеніе вдовы сельскаго учителя Елены Рождественской объ освобожденіи отъ платы за право обученія ея сына и помѣщенія его въ общежитіи, съ правомъ пользоваться столомъ.

2) Прошеніе псаломщика села Любича Обоянскаго уѣзда, Александра Васильева, объ освобожденіи внука его, сына Обоянскаго мѣщанина Ивана Бузинова, обучающагося въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ, отъ взноса за право ученія съ семь училищъ.

Справка: по опредѣленію Свя. Синода отъ <sup>28 іюля</sup> 18 августа 1882 г. за № 1535-мъ, окружному съѣзду духовенства предоставлено право освобождать отъ платы за право ученія дѣтей свѣтскихъ лицъ.

Постановлено: 1) принимая во вниманіе, что мужъ вдовы Рождественской былъ сынъ пречетника Суджанскаго уѣзда; по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Курской духовной семинаріи, былъ сельскимъ учителемъ въ Грайворонскомъ уѣздѣ около 10 лѣтъ; вдова Рождественская не имѣетъ никакихъ средствъ къ



содержанію сына; сынъ П. ея, Василій Рождественскій, переведенъ изъ 2-го класса въ 3-й Оболянскаго училища, при поведеніи весьма хорошею и успѣхахъ по всемъ предметамъ очень хорошихъ: то, освободивъ его отъ платы за право ученія, дозволить помѣстить въ училищное общежитіе, съ правомъ пользованія столомъ сверхъ 16 имѣющихся при училищѣ вакансій.

2) Хотя псаломщикъ Васильевъ жалуется на собственную бѣдность и то, что зять его, мѣщанинъ Иванъ Бузиновъ, находясь въ мясной лавкѣ Бѣлгородскаго купца, отказываетъ ему въ помощи содержать его — зятя — семью, живущую у него, Васильева; но такъ какъ, въ подтвержденіе своей просьбы, не представляетъ никакихъ доказательствъ: то, въ виду бездоказательности, просьба псаломщика Васильева не можетъ быть удовлетворена.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: „утверждается“.

*Журналъ № 16-й.*

1888 года іюня 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Оболянскаго училищнаго округа слушали заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что всѣ вопросы, предложенные правленіемъ училища къ обсужденію съѣзда и напечатанныя въ № 20 Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, рѣшены.

Опредѣлили: журналы съѣзда, совмѣстно съ относящимися къ нимъ бумагами, и списку, составленную правленіемъ училища, по содержанію онаго, провѣрившю съѣздомъ, чрезъ Предсѣдателя представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, а съѣздъ считать закрытымъ.

На семь журналѣ Его Пресвященствомъ отмѣчено: „1888 г. іюня 30.“

На рапортѣ Предсѣдателя съѣзда, при которомъ представлены были Его Пресвященству на благоразсмотрѣніе и утвержденіе вышеизложенные журналы Съѣзда, послѣдовала потъ 30 іюня 1888 г. за № 2837 слѣдующая резолюція Его Пресвященства:

„разсмотрѣнные и утвержденныя мною журналы съѣзда духовенства правленію училища принять въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію и руководству и напечатать ихъ въ епарх. вѣдомствахъ безъ особаго промедленія. Густинъ Е. Курскій“.

---

Содержаніе. А) Правительственныя распоряженія. Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. В) Журналы съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа.

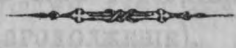
---

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.*

Приходоная дѣлопись села Теребреннаго Грай-  
воронскаго уѣзда.

II.

Достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста  
вблизи села Теребреннаго.



(Проводники).

В) Въ вертѣхъ селъ Теребреннаго, въ северную  
ногу, въ урочищѣ Кругломъ находится мѣсто какого-то  
древняго жальца. Оно не носитъ никакого особаго назва-  
нія, которое могло бы сказать что-нибудь объ истинѣ  
этого мѣста; здѣсь нѣтъ ни каменей, ни древн. тѣхъ, что  
мѣсто это съ перваго вѣка въ вѣдѣніи, не можетъ обрат-  
ить на себя вниманія; но вѣдѣніе жителя давно обитала  
на него вниманіе, какъ на что-то какого-то древняго  
жальца, бывшаго здѣсь гораздо ранѣе основанія Тере-  
бреннаго. По время великаго полова мѣсть цѣлѣе они на-  
долѣть здѣсь множество странныхъ глиняныхъ черепковъ  
— масса черепковъ лежитъ здѣсь и на поверхности почти  
что легко замѣтить, осматривая это мѣсто, особенно при  
Срѣзня здѣсь по небольшой замѣченности на вероту.  
Кромѣ черепковъ, здѣсь есть еще обожженой глины  
наполнѣе гирячей, обожженныя дѣлѣи дѣлѣи жидкихъ.

## П Р И Б А В Л Е Н И Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 34. 1888 года.

Приходская летопись села Теребреннаго Грай-  
воронскаго уѣзда.

### II.

Достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста  
вблизи села Теребреннаго.

(продолженіе).

6) Въ верстѣ отъ села Теребреннаго, къ сѣверу отъ него, въ урочищѣ Кругломъ находится мѣсто какого-то древняго жилия. Оно не носитъ никакого особаго названія, которое могло бы сказать что-нибудь объ исторіи этого мѣста; здѣсь нѣтъ ни насыпей, ни рововъ, такъ что мѣсто это съ перваго взгляда ничѣмъ не можетъ обратить на себя вниманія; но здѣшніе жители давно обратили на него вниманіе, какъ на мѣсто какого-то древняго жилия, бывшаго здѣсь гораздо ранѣе основанія Теребреннаго. Во время вспашки полей подъ посѣвъ они находятъ здѣсь множество странныхъ глиняныхъ черепковъ — масса черепковъ лежитъ здѣсь и на поверхности почвы, что легко замѣтить, осматривая эго мѣсто; черепки разбросаны здѣсь по небольшой возвышенности на версту. Кромѣ черепковъ, здѣсь есть куски обожженой глины наподобіе кирпичей, осколки костей крупныхъ животныхъ,

кремени и, наконецъ, чугунные обломки отъ какихъ-то неизвѣстныхъ вещей, толстые, съ гранями и съ большими сдѣланными въ нихъ поперечными щелями. Чугунные обломки находятъ теперь весьма рѣдко, но прежде ихъ было здѣсь много. \*) Нельзя отгадать назначенія тѣхъ вещей, отъ которыхъ остались въ землѣ чугунные обломки; что же касается черепковъ, то это остатки разбитой глиняной посуды, служившей обитателямъ этого мѣста для различнаго употребленія въ ихъ домашнемъ быту, большая часть черепковъ такихъ, которые по грубости отдѣлки говорятъ о первобытномъ состояннн гончарнаго дѣла, — они очень толсты и неровны; но между черепками грубой работы попадаются и искусной отдѣлки, они вылѣплены изъ красивыхъ по цвѣту породъ глины: синей, красной, бѣлой, покрыты какимъ-то блестящимъ составомъ и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ на себѣ слѣды различныхъ украшеній въ видѣ какихъ-то рельефныхъ фигуръ, которыхъ нельзя разобрать, такъ какъ посуда разбита на мелкія части.

О томъ, кто и когда жилъ на указанномъ мѣстѣ, никто ничего здѣсь не знаетъ. Изъ теребренцевъ, какъ-то положительно извѣстно, никто не жилъ въ урочищѣ Кругломъ; — первые поселенцы Теребренаго жили на мѣстѣ, извѣстномъ теперь въ селѣ подъ именемъ староселья, на немъ и теперь живутъ, и это староселье отстоитъ отъ Круглаго версты на двѣ къ югу. Для болѣе или менѣе вѣроятнаго предположенія насчетъ того, кто и когда жилъ въ урочищѣ Кругломъ, не излишне будетъ обратить вниманіе на примѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста въ окрестностяхъ Круглаго. Въ трехъ верстахъ отсюда, къ югу, у села Староселья есть холмъ извѣстный

\*) Объ этомъ мы слышали отъ стариковъ крестьянъ.

подъ именемъ городища. \*) Городище это, — городъ или когда-то укрѣпленное въ смыслѣ защиты отъ неуріятеля мѣсто, — очень древнее, какъ вообще городища, которыя по установившемуся у изслѣдователей старины мѣстную означаютъ мѣста укрѣпленныхъ поселеній времени до татарскихъ. Ближе всего и вѣрнѣе будетъ предположить, что въ урочищѣ Кругломъ, отстоящемъ очень близко отъ означеннаго городища, жили люди въ одно время, какъ и на городищѣ, и люди осѣдлые. Изъ осѣдлыхъ жителей въ здѣшней мѣстности въ ранній періодъ русской исторіи жили Сѣверяне, которые имѣли въ разстояніи какихъ-нибудь 30 верстъ отсюда нѣсколько городовъ, какъ доказалъ проф. Самоквасовъ; жили они и по р. Ворсклѣ, протекающей недалеко отсюда.

Подъ защитою близкой крѣпости — города жили люди въ урочищѣ Кругломъ въ видѣ очень значительнаго поселка, гораздо большаго того, какой составили займищики урочища Теробреннаго — хотмыжскіе дѣти боярскіе (30 дворовъ). Что поселеніе древнихъ обитателей Круглаго было очень значительно, видно изъ того, что слѣды жилья разсыяны здѣсь на пространствѣ цѣлой версты по холмамъ, расположеннымъ у ручья Бобровки. Во время татарскаго нашествія эта мѣстность по своему положенію на окраинѣ степей подверглась опустошенію татаръ, проложившихъ здѣсь свою военную, постоянную дорогу — сагайдачный шляхъ. Татары же, вѣроятно, разорили городъ древнихъ обитателей здѣшней мѣстности, отъ котораго осталось городище; естественно предположить, что они не пощадили и жителей Круглаго, изъ нихъ никого здѣсь не осталось, недаромъ первые поселенцы

\*) Объ этомъ городищѣ кое-что сказано въ Курскихъ снарх. вѣд. за 1873 годъ, № 3, стр. 121 — 124. По картѣ Курской губерніи мы можемъ опредѣлить положеніе его такъ: въ вершинѣ рѣчки Самокъ,



Теребреннаго называли въ своей просьбѣ о дарованіи имъ здѣсь земли эту мѣстность пустопорожною. Теребренскіе поселенцы, какъ сами пришлецы, не знали того, что здѣсь происходило и потому среди потомковъ ихъ нѣтъ теперь объ урочищѣ Кругломъ никакихъ преданій. Вблизи урочища Круглаго въ 1875 году найдено крестьяниномъ с. Теребреннаго какихъ-то 12 топоровъ и съ ними желѣзная палица. Находка случилась при слѣдующихъ обстоятельствахъ: крестьянинъ Спиридонъ Деминъ, погорѣвъ въ томъ году во время сильнаго пожара, рѣшилъ выселиться на новое мѣсто, подальше отъ жилья. Расчищая мѣсто на новой усадьбѣ и копая ямки для постройки, онъ въ разныхъ мѣстахъ выкопалъ изъ земли означенныя вещи. Найденные топоры не были похожи на теперешніе крестьянскіе: лезвіе у нихъ было узко и удлинено до 1 аршина; ручекъ при топорахъ не было; топоры не воинскіе, а рабочіе.

### III.

#### О храмѣ села Теребреннаго.

Въ нынѣшней Сергіевской церкви села Теребреннаго хранится старинный деревянный крестъ, который, судя по надписи на немъ, слѣланъ въ память освященія новоустроеннаго храма въ 1778 году, — надпись эта слѣдующая: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Освятися храмъ сей въ честь и память преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго Чудотворца. При державѣ Благовѣрной Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ Великой всея Россіи, и Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ цесаревичѣ и Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, и супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ и Великой княгинѣ Маріи Феодоровнѣ и сынѣ ихъ Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ князѣ Александрѣ Павловичѣ и Преосвященномъ

Аггеи, Епископъ Бѣлоградскомъ и Обоянскомъ. Въ лѣто 1778 году, маіа 7 дня.

Объ этомъ-же храмѣ говорятъ клировыя вѣдомости, въ которыхъ значится, что „построена церковь въ селѣ Тереребеномъ въ 1778 году и т. д.

Но есть ли храмъ 1778-го года первый, построенный въ селѣ Тереребеномъ или ранѣе его существовалъ еще другой, старѣйшій по времени, объ этомъ ничего неизвѣстно. Въ настоящее время хранится при церкви метрическая книга „Бѣлоградской епархіи. Хотмыжскаго уѣзда села Тереребенаго Сергіевской церкви Священника Симеона Полова \*) съ причетники записная о приходскихъ той церкви людѣхъ на три части кто иманы и когда родились и бракомъ сочетались и померли генваря съ 1-го дня 1774 года. Такимъ образомъ, изъ надписи на старинномъ крестѣ и изъ кларовыхъ вѣдомостей видно, что новоустроенная церковь освящена въ 1778 году только, а изъ упомянутой книги видно, что за четыре года до устройства и освященія новой церкви уже существовалъ въ селѣ Тереребеномъ штатъ церковнаго причта, которому была выдана метрическая книга. Изъ сопоставленія этихъ обстоятельствъ можно сдѣлать заключеніе, что въ Тереребеномъ существовалъ храмъ ранѣе освященнаго въ 1778 году тоже во имя Сергія Радонежскаго.

Кажется, что старыя иконы, находящіяся доселѣ при церкви, были въ иконостасѣ того перваго храма (о нихъ будетъ сказано въ замѣткѣ о старой церковной утвари).

---

\*) У крестьянъ с. Тереребена среди ихъ бумагъ сохранился документъ писанія этого священника. Документъ этотъ будетъ приобщенъ къ біографіи священника С. Полова.

Храмъ, освященный въ 1778 году, былъ купленъ прихожанами близъ г. Харькова, кажется—въ с. Гавриловкѣ у помѣщика, который строилъ новый храмъ, каменный, —деревянный-же почти новый продалъ въ Теребрено. Къ этому купленному храму было прибавлено мастерами на треть новаго дѣла; иконостасъ-же былъ вставленъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ купленъ, безъ всякихъ измѣненій и дополненій. Крыша на храмѣ была устроена деревянная, гонтовая, что въ то время было почти обыкновеннымъ вездѣ; въ 1808 году мы видимъ ту же на храмѣ гонтовую крышу и черезъ 30 лѣтъ,—объ этомъ свидѣлствуетъ церковная опись 1808 года, хранящаяся при церкви. Невзраченъ храмъ былъ въ селѣ Теребреномъ снаружи, бѣденъ онъ былъ и внутри, о чемъ можно судить по уцѣлѣвшимъ двумъ деревяннымъ ставникамъ грубой работы и по набойчатымъ полотнянымъ облачениямъ, которые, впрочемъ, не сохранились, но стоятъ въ описи церковнаго имущества. Впрочемъ изъ той-же описи видно, что въ церкви было нѣсколько сравнительно дѣнныхъ вещей изъ серебра; они были, вѣроятно, пожертвованы кѣмъ—нибудь изъ сосѣднихъ помѣщиковъ; вещи эти слѣдующія: „крестъ серебряный, верхняя доска вызолочена, чеканной искусной работы, въ немъ вѣсу 28 лотовъ и 2 золотника. Крестъ кипарисный написанъ искусно, потиръ серебряный, вѣсу 27 лотовъ и 2 золотника“. Гробница серебряная, вѣсу 2 фунта 14 лотовъ и пр. Описанный храмъ простоялъ 72 года и какъ былъ вообще малыхъ размѣровъ, то необходимо стало его перестроить. Число прихожанъ почти удвоилось, и всѣ желавшіе молиться въ храмѣ не могли помѣщаться въ немъ и стояли во время богослуженія въ церковной оградѣ.

1846 году рѣшено было перестроить старый храмъ,

и прихожане начали изыскивать для предположенной перестройки средствъ. Мѣстныхъ средствъ имѣлось въ виду мало и поэтому послали собирать пожертвованія „на церковное строеніе“.

Для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма теребренцамъ была выдана изъ консисторіи просительная книга. Собирать пожертвованія съ книгою отправился крестьянинъ Константинъ Куриловъ, который состоялъ въ попечителемъ при постройкѣ новой церкви. Куриловъ былъ человекъ выдающійся среди односельцевъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и потому не излишне будетъ сказать о немъ нѣсколько словъ, — тѣмъ болѣе, что мѣстный храмъ обязанъ ему многимъ. По предкажъ, какъ выражается народъ, онъ былъ не теребренецъ, а изъ слободы Боромли, Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, гдѣ предки его — боярскіе двѣ — служили по части сторожевой службы. Дѣдъ Константина Курилова переселился изъ Боромли въ Теребренное съ своими крѣпостными крестьянами. Взявшись за дѣло постройки храма съ благочестивою ревностью, Куриловъ отправился съ просительною книгою прежде всего въ Бѣлгородъ, гдѣ его знали, какъ говорятъ, все купцы — потому, что онъ, занимаясь извозомъ въ качествѣ подрядчика, доставлялъ имъ различные товары. Въ данномъ случаѣ честность Курилова, проявленная имъ прежде въ дѣлахъ по доставкѣ товаровъ бѣлгородскимъ купцамъ, послужила ему большую службу: къ кому только изъ знавшихъ его онъ ни являлся съ просительною книгою, тотъ всѣхъ получалъ щедрыя пожертвованія; охладившіе съ Куриловымъ него помощники рассказывали, что купцы старались расподѣлять даже и знакомыхъ своихъ къ тому, чтобы они жертвовали деньги теребренскому просителю на построеніе храма; нѣкоторые изъ купцовъ устраивали у себя



собранія, на которыхъ предлагали удѣлить, кто сколько можетъ, на богоугодное дѣло изъ своихъ средствъ. Куриловъ нашелъ возможность привлечь къ пожертвованіямъ на постройку теребренскаго храма и соседнихъ помѣщиковъ; изъ нихъ много помогъ помѣщикъ села Раснаго, Харьковской губерніи, Константинъ Дмитриевичъ Хрущовъ. Этотъ владѣлецъ былъ человекъ извѣстный въ здѣшней мѣстности дѣлами благотворительности, любилъ онъ помогать строящимся храмамъ Божиимъ. Преосвященный Харьковскій Фларетъ называетъ его: „благочестивый владѣлецъ“ (истор. стат. опис. Харьк. епарх., отд. III, стр. 137) <sup>1)</sup>. Куриловъ заявилъ Константину Дмитриевичу Хрущову, что теребренцы находятся въ затруднительномъ положеніи вслѣдствіе невозможности купить вблизи хорошаго строеваго лѣса для постройки храма, и Хрущовъ пожертвовалъ изъ своихъ лѣсныхъ дачъ отличнаго строеваго лѣса на весь новый храмъ, этотъ даръ можно оцѣнить не менѣе, какъ въ 1000 рублей.

Въ 1847 году приступили къ постройкѣ храма во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго: храмъ по плану предполагался крестообразный, 30 аршинъ въ вышину, 18 аршинъ шириною и 35 аршинъ длины, съ 11 большими окнами въ нижнемъ ярусѣ и 7 въ верхнемъ, т. е. въ главномъ куполѣ. Планъ для храма былъ выбранъ какъ оказалось, удачно и со стороны техники, и со стороны изящества. Строился храмъ 4 года, съ 1847 по 1850-й годъ. Во время стройки храма святыня, какъ-то: антиминь, ссуды, храмовая икона, плащеница, были помѣщены, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, въ Варваринскую церковь села Ильина, состоял

<sup>1)</sup> При концѣ жизни онъ устроилъ въ своемъ имѣніи мужской монастырь.

<sup>2)</sup> Колокольня 48 аршинъ вышину.



цаго отъ Теребреннаго въ 4 верстахъ; туда-же обращались прихожане села Теребреннаго съ своимъ причтомъ для совершенія браковъ и во время говннн въ посты. Для храненн стараго иконостаса и прочей святости, а также церковныхъ документовъ было устроено простое помнщенн неподалеку отъ строившагося храма, помнщенн это было подъ присмотромъ церковнаго сторожа. Въ 1850 году постройка храма была окончена, крыша была покрыта желнзомъ, окрашена въ зеленую краску, окрашенъ былъ также и весь храмъ внутри и съ наружной стороны. Освященн храма, по распоряженн начальства, было поручено мнстному благочинному, священнику о. Омн Попову, который освятилъ храмъ во имя преподобнаго Сергнн вмнстн съ приходскимъ священникомъ о. Алекснмъ Колмаковымъ и священниками окрестныхъ приходовъ. Въ 1855 году, когда зданн храма уже оснло, онъ былъ оштукатуренъ внутри, отчего храмъ сднлался теплне въ зимнее время и благовиднне — внутри онъ сталъ похожимъ на каменный, чему способствовало и то, что потолки въ немъ были устроены не плоскне, а куполообразные. При штукатуркн стнны въ среднемъ храмн и притворн были разрисованы по окна подъ граннть и выкрашенъ былъ алтарь въ свнтлозеленую краску. Въ 1878 году храмъ подвергался опасности пожара. Огонь, истребивши при сильномъ внтрн до 70 крестьянскихъ дворовъ, охватилъ домъ священника Алексн Колмакова, отстоявшн отъ храма всего саженой на 10. Отъ сильнаго жара начала кипнть краска на крышн и стннахъ; казалось, что храмъ неменуемо долженъ былъ погибнуть. Захваченный врасплохъ священникъ А. Колмаковъ, видя свой домъ въ огнн, растерялся совершенно и не успнлъ ничего вынести. Вдругъ внтеръ перемннилъ направленн, и храмъ,

благодаря Бога, остался цѣль. Въ 1887 году былъ устроенъ въ храмѣ новый иконостасъ и горнее мѣсто цѣною въ 2200 р. Побудительною причиною къ устройству новаго иконостаса было то, что старый сильно поврежденъ въ верхнемъ ярусѣ, такъ что пришлось писать, что онъ „угрожаетъ паденіемъ“. Новый иконостасъ — искусной работы съ благовидною живописью, писанною искуснымъ живописцемъ по московскимъ образцамъ

*(Продолженіе будетъ)*

---

Содержаніе. 1) Приходская летопись села Геребреннаго Грайворонскаго уѣзда, свещ. М. Харламова. (Продолженіе). 2) Приложение. Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новидкій.

Печ. довз. 26 августа 1888 г. Пена, св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, какъ только въ монастырѣ и, при томъ, мужескомъ.<sup>70)</sup> Мы желаемъ отвѣчать на тотъ вопросъ: былъ ли сей архимандритъ *Корнилій* настоятелемъ въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, или же онъ только временно проживалъ здѣсь, пока Рыльскъ не перешелъ въ руки Полковъ? Для разрѣшенія сего вопроса, мы раскроемъ одинъ документъ, доставленный намъ изъ Московскаго архива Министерства Юстиціи, который даетъ намъ полное основаніе — отвѣчать на предложенный вопросъ утвердительно. Документъ этотъ есть „Выпись“ съ Рыльскихъ отказныхъ книгъ отказу Рыльского городоваго прикащика, Ивана Ломакина 127 (т. е. 1619) году июля въ 23 день, данная по грамотѣ царя и великаго князя Михаила Феодоровича, въ которой, на ряду со старыми вотчинами Рыльского Николаевского монастыря *Волынскіе пустыни*, исчисляются вотчины *Спасскаго монастыря*, что въ Новгородѣ Сѣверскомъ, именно — вотчина въ Пугивльскомъ уѣздѣ, въ *Колодежской волости*, которую онъ Ломакинъ отказалъ, по Государевой грамотѣ, — Рыльского уѣзда *Волынскіе пустыни* къ монастырю *Никола Чудотворца архимандриту (sic) Корнилію* съ братьею, на монастырское строеніе и братіи на кормъ, вмѣсто Новгородскіе вотчины, что отошла къ Литвѣ“ — Кажется, ясно, что въ данное время, въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ *Волынской пустыни* архимандритомъ былъ *Корнилій*, которому, въ старой вотчинѣ Рыльского монастыря, приписана и примезевана была еще вотчина въ Колодежской волости Пугивльскаго уѣзда. — Къ крайнему недоумѣнію, мы изъ этогожь документа усматриваемъ, что Рыльскій монастырь былъ, по всей вѣроятности, разоренъ а не имѣлъ

<sup>70)</sup> Въ означенное время былъ въ Рыльскѣ и женскій или дѣвичій монастырь, подъ именемъ *Пречистенскаго*.

ни строенія, ни пропитанія; не даромъ же въ этомъ документѣ прибавлено: „на монастырское строение и братии на кормъ“<sup>71)</sup>. Есть и другой, относящійся къ рѣшенію того же вопроса — о настоятельствѣ архимандрита *Корниля* въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ документъ, по своей содержательности еще болѣе важный, чѣмъ вышеприведенный, и потому заслуживающій вниманія. (Онъ помещенъ въ приложеніи подъ № 2). Это „грамота отъ Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея велик. и мал. и бѣлыя Россіи самодержца въ Рыльскѣ воеводѣ Семену Дмитриевичу *Карнову*“, данная въ 7178 (т. е. 1670) году іюня въ 20 день, въ которой, между прочимъ, на справку приводятся Рыльскія писцовыя книги *Алексѣя Ушакова* да подъячего *Ивана Савина* 128 и 129 (т. е. 1620 и 21) годовъ, съ каковыхъ было написано: въ Рыльской волости за бѣломѣстнымъ *атаманомъ* за *Семеномъ Родіоновымъ* была мельница за однимъ въ помѣстьѣ и на оброкѣ — за посаломъ, на рѣкѣ на Рыль, на правой сторонѣ отъ мосту..., а оброку съ тое мельницы платилъ на годъ по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну, а та мельница за *Семеномъ Родіоновымъ* въ помѣстьѣжъ и съ оброкѣ *пополамъ Спасскаго монастыря*, что *переведенъ* изъ *Новгородка Стверскаго* въ Рыльскѣ въ Николаевскій монастырь *Волянскіе пустыни*, съ архимандритомъ (sic) *Корниломъ* съ братьею, по записямъ; а оброкъ имъ платить съ тое мельницы, по прежнему, и съ пощлинами по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну по полуцати деньги на годъ; а съ *рыбныхъ ловель* и съ *бобровыхъ гоновъ* платить одно-

<sup>71)</sup> Выписка эта хранится въ Московскомъ архивѣ Минист. Юстиціи по коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подъ № 10439. — По своей обширности и, главное, по своей важности и незамѣнимости, она можетъ быть помещена въ приложеніи подъ № 1.

му Семену по двадцати по пяти алтынъ да поплинь по полуосмы деньги“, и проч. Здѣсь уже ясно говорится, что архимандритъ *переведенъ* изъ Новгородка Сѣверскаго въ Рыльскъ въ Николаевскій монастырь, Волинскіе пустыни, а не *перешель*, какъ прежде мы видѣли, будто на жительство; къ тому же, по и сему документу, онъ является здѣсь участникомъ въ половинномъ содержаніи мельницы на оброкѣ съ Рыльскимъ *атаманомъ Семеномъ Родіоновымъ*:—временному жильцу не было бы никакой нужды, ни возможности и права вступить въ оброчныя обязательства. Но *записямъ*; а при новомъ оборотѣ дѣлъ въ Рыльскѣ, когда здѣсь, въ разоренномъ и не устроенномъ монастырѣ, нельзя было ожидать ничего добраго отъ поляковъ, онъ поспѣшилъ отказаться здѣсь отъ настоятельства и удалился въ Сѣверскъ, гдѣ, вѣроятно, представлялось ему болѣе безопасности и возможности — устроить новый монастырь, чѣмъ въ Рыльскѣ возстановлять старый. Преемнику его, игумену *Мисаилу*, по этому, много предстояло хлопотъ по устройству сего монастыря. Легко могло статься, что Рыльскій монастырь Волинской пустыни и въ самомъ дѣлѣ до того былъ разоренъ, когда и городъ и посады горѣли, что игумень *Мисаилъ* оказался на самомъ дѣлѣ строителемъ и возстановителемъ онаго изъ развалинъ; почему и г. Строевъ въ „Спискахъ іерарховъ и настоятелей“ поставилъ его первымъ въ ряду настоятелей Рыльского Николаевского монастыря <sup>72)</sup>. — Событіе это съ Рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ — очень правдоподобно; особенно, если принять во вниманіе современныя сему событію документы нѣкоторыхъ старыхъ переквей города Рыльска, о большей части которыхъ

<sup>72)</sup> См. его „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей“, ст. С. П. Б. 1877 года стр. 643.



выражаются ихъ описатели, обыкновенно такъ: „прежняя церковь сгорѣла, когда городъ горѣлъ“, или: „церковь сгорѣла въ раззорвiе города Рыльска“. — Къ сожалѣнiю, о судьбѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, за то время, документы наши хрянятъ глубокое молчанiе и, не будь о семъ упомянуто, — а упомянуто, дѣйствительно, какъ будто о дѣлѣ общеизвѣстномъ, — въ *выписи* о вотчинѣ *Колодежской*, — мы, по всей вѣроятности, еще долгое время оставались бы въ совершенной неизвѣстности. Архимандриту *Корнилiю* дано было, къ прежней старой вотчинѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, еще — вотчина и, при томъ не малая, <sup>73)</sup> въ Колодежской волости Путивльскаго уѣзда, *на строенiе монастыря и на кормъ братiи*: какъ будто архимандритъ *Корнилiй* предполагалъ устроить здѣсь новый Монастырь! — Да, всего вѣроятнѣе, была такая нужда, крайность, что строенiе стараго монастыря, когда необходимо было возстановить его изъ развалинъ, — равнялось бы построенiю новаго. Ни утверждать, ни отрицать сего, по совершенной неизвѣстности намъ, не можемъ: — можетъ быть, и самыя церкви тогда погорѣли или же были разрушены, какъ и въ Новгородсѣверскѣ, въ монастырѣ архим. *Корнилiя*!

Останавливаемся теперь на документахъ времени игумена *Мисаила* въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ Волынской пустыни. — Ничего не говорятъ намъ и эти документы о предшествовавшемъ его управленiю разоренiя Рыльскаго монастыря Волынской пустыни; но тѣмъ не менѣе имя сего игумена не безслѣднымъ осталось въ исторiи этого монастыря. Подлежащiй нашему разсмотрѣнiю документъ раскрываетъ предъ нами цѣлое

<sup>73)</sup> Описанiе оной можно видѣть въ опис. Черниговск. епарх. Книга III, стр. 58, 59, 60 и 61.

событіе и полный судебный процессъ, возникшій едва ли не тотъ часъ-же, по вступленіи *Мисаила* въ управленіе раззореннымъ монастыремъ. Документъ этотъ есть *грамота* отъ царя и великаго князя *Михаила Ѳедоровича* въ *Рыльскъ* воеводѣ князю *Михаилу Семеновичу Гагарину*, писанная на Москвѣ 7132 (1624) году іюля въ день и присланная велѣдствіе челобитья отъ игумена *Мисаила*, которымъ онъ отыскивалъ въ *Рыльскѣ* принадлежавшій монастырю *осадной дворъ* и *церковное мѣсто* съ тремя келліями, которыми завладѣли *Рыляне* <sup>74)</sup>

— Изъ этого драгоценнаго документа — царской грамоты, съ изложеніемъ въ ней всего дѣла, мы усматриваемъ слѣдующее: 1) игумень *Мисаиль* въ 22 день мая 1622 года, подавалъ царю *Михаилу Ѳедоровичу* и отцу его *Филарету Никитичу Патриарху Московскому* и всея *Россіи* челобитье, въ которомъ просилъ, что бѣ *церковное мѣсто* на посадѣ города *Рыльска*, издавна принадлежавшее монастырю, но, послѣ смутнаго времени и сожженія посада поляками, занятое *Рылянами*, возвращено было *Николаевскому* монастырю, очищено и отмѣрено, по прежнему, — для того, чтобы возможно было на томъ мѣстѣ, впредь для *осаднаго* времени, монастырскій дворъ устроить. При семъ высказываетъ игумень *Мисаиль*, что на томъ *церковномъ мѣстѣ* была и *церковь во имя Живоначальныя Троицы* съ тремя келліями для братьи; а какъ — де приходилъ подѣ *Рыльскъ* князь *Лыко* съ *литовскими* людьми <sup>75)</sup> и выжегъ посадъ, въ то время

<sup>74)</sup> Грамота эта хранится въ Московск. архивѣ минаст. юстиціи по коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подѣ № 10410. Она имѣетъ быть помещена въ приложеніи подѣ № 3.

<sup>75)</sup> Не знаемъ, какой это князь *Лыко*. Намъ извѣстенъ князь *Лыковъ* Борисъ Михайловичъ, но онъ не былъ сторонникомъ литовцевъ, а противникъ ихъ. см. кратк. очеркъ русск. ист. Д. Иловайскаго, по изд. XI, стр. 179; также повѣствованіе о Россіи Арцыбышева т. III, стр. 172, 221 и др.

и та церковь и келліи монастырскія погорѣли, и—съ тѣхъ поръ завладѣли и по сіе время владѣютъ тѣмъ мѣстомъ Рыляне. Какъ давно, или съ какого времени Николаевскій монастырь Волинской пустыни владѣль на посадѣ города Рыльска этимъ мѣстомъ, на которомъ была устроена и церковь во имя Живоначальныя *Троицы* съ тремя келліями для братіи, — объ этомъ мы подробнѣе и нѣсколько обстоятельнѣе узнаемъ изъ судебного процесса по этому дѣлу. Велѣдствіе этого челобитья Игумена *Мисаила*, по указу царя и велик. князя Михаила Ѳедоровича, послана была въ Рыльскъ къ воеводѣ Ивану *Еропкину* царская грамота, которою повелѣно было—владѣвшихъ тѣмъ мѣстомъ рылянъ допросить.—почему они тѣмъ мѣстомъ владѣютъ; а если они на то имѣютъ крѣпости, то разсмотрѣвъ оныя, взять съ нихъ списки (копіи); кромѣ сего, тому же воеводѣ *Еропкину* предписано было—всякими людьми въ Рыльскѣ розыскать накрѣпко,—за кѣмъ, прежде сего времени, было то мѣсто монастырское, т. е. кому оно прежде сего принадлежало, и почему теперь владѣютъ онымъ мѣстомъ *Рыляне?* по окончаніи же строгаго по сему дѣлу разслѣдованія (розыска), велѣно *Еропкину* отписать въ Москву, съ представленіемъ какъ самаго дѣла слѣдственнаго (сыска), такъ и распросныхъ рѣчей *Рылянъ*, владѣвшихъ этимъ монастырскимъ мѣстомъ, съ копіями (списками) ихъ крѣпостей. Во исполненіе сей царской грамоты, Иванъ *Еропкинъ* отъ 12 марта 1623 года отписывалъ царю Михаилу Ѳедоровичу, что онъ, *Еропкинъ*, по царской грамотѣ, посылалъ розыскивать про тѣ мѣста городоваго прикащика Силу *Пересвѣтова* и, что оказалось, по изслѣдованіи его, *Пересвѣтова*, все то прислалъ Царю въ Москву, какъ то: распросныхъ рѣчей обыскныхъ людей, а также и владѣвшихъ монастырскимъ

мѣстомъ рылянь, со взятыми съ крѣпостей ихъ копіями. Изъ этого дѣла видно было 1) что обыскные люди всего двѣнадцать человѣкъ, — въ томъ числѣ три приходскихъ *попа*, да одинъ *діаконъ*, да боярскихъ дѣтей рылянь семь человѣкъ, да посадской одинъ человѣкъ, — въ обыску сказали, что Рыльскій затинщикъ Сысойка *Сифоновъ* да кузнецъ Костька *Шатилинъ* Волынской пустыни монастырскимъ мѣстомъ въ Рыльску на посадѣ точно владѣютъ, а почему они владѣютъ, то имъ неизвѣстно; но извѣстно имъ то, что *прежніе игумены и строители* тѣми мѣстами, что заняты теперь Сысойкою да Костькою, прежде сего владѣли къ монастырю и къ *церкви живоначальной Троицы*, и мѣста тѣ были посадскія; одинъ же изъ обыскныхъ людей, сынъ боярской, въ рѣчахъ своихъ прибавилъ, что *до смуты* <sup>76)</sup> и *до Литовскаго раззорѣнія*, тѣми мѣстами владѣли къ монастырю *лѣтъ съ двадцать и больше*; <sup>77)</sup> а послѣ раззорѣнія <sup>78)</sup> поселились Сысойка да Костька. — Въ произведенномъ же обыскѣ четыре человѣка, — въ томъ числѣ: два *попа*, одинъ *дьяконъ* и одинъ посадской человѣкъ, — сказали, что мѣсто, которымъ владѣетъ кузнецъ Костька *Шатилинъ*, прежде сего принадлежало монастырю и церкви Живоначальной Троицы, и тѣмъ мѣстомъ владѣли *прежніе*

<sup>76)</sup> Смутное время началось съ прекращеніемъ Рюриковой династіи или точнѣе, со времени правленія Русскимъ государствомъ Бориса Годунова; хронологически это — съ 1599 по 1613 годъ — время воцаренія Михаила Федоровича въ домъ Романовыхъ. Кратк. очерк. русск. ист. Д. Иловайскаго, по изд. XI, стр. 139.

<sup>77)</sup> Это указываетъ на время второй полов. XVI вѣка, или на 1565 годъ приблизительно, — когда это мѣсто отведено было Волынской пустыни Рыльскому монастырю.

<sup>78)</sup> Это показаніе противрѣчитъ распроснымъ рѣчамъ самаго Сысойки и Костьки, въ коихъ записано было такъ: Сысойкѣ Сифонову дано было мѣсто во 123 (1615) году, а Костькѣ Кузнецу дано было мѣсто въ 1621 году, хотя жаветь Костька на томъ мѣстѣ еще съ 1614 года. См. грам. въ *приложеніи* подъ № 3.



*игумены и строители*, а — на которомъ мѣстѣ живетъ Сысойка *Сафоновъ*, — они не вѣдаютъ, — владѣли ли тѣмъ мѣстомъ къ монастырю или нѣтъ; а мѣста тѣ были посадскіе; но одинъ изъ обыскныхъ людей, человекъ посадской, въ рѣчахъ своихъ прибавилъ, что Сысойка живетъ на Савиномъ мѣстѣ *Шемарина* во 123 (1615) году, а въ раззоренье — де тѣмъ мѣстомъ владѣль Федька *Черпакъ*; Костькѣ же кузнецу дано мѣсто Исаевское *Жунарна* во 129 (1621) году, а живетъ онъ Костька на томъ мѣстѣ со 122 (1614) году, и — на тѣ — де мѣста — у нихъ выписи Якова Дашкова; а съ выписей въ спискахъ написано: во 128 (1620) году мая въ 6 день, дано мѣсто Рыльскому затинщику Сысойку Сафонову въ рыльску на посадѣ въ большемъ острогѣ возлѣ рѣку Семь межъ *церковнаго Троецкаго* и *Ивана Поповкина* съ братьею мѣсто — въ длину къ рѣкѣ къ Семи четырнадцать сажень, поперекъ десять сажень; а было то мѣсто напередъ сего — *Исака Жунарна* — въ длину четырнадцать сажень, поперекъ восемь сажень, — подле *Дерюжной* улицы, обызѣ городу въ *Сергѣевымъ* мѣстомъ *Осмолова*; а другая половина того мѣста отдана Черниговцу Аѳанасію *Боромыкову*. — По справкѣ жъ въ Москвѣ съ документами, оказалось слѣдующее: въ *памяти* изъ помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Венедикта *Махова*, въ 11 день (нынѣшняго) 132 (1624) году написано: въ рыльскихъ книгахъ письма и дозору *Захарья Бибикова* 123 (1615) году, *Никольскаго* монастыря *Волынскіе* пустыни *внутри городе для осадного времени — мѣсто подѣ хоромы*; да въ большемъ острогѣ, *на посадѣ, мѣсто церковное*, что *стояла церковь Живоначальная Троицы*, да обаполь того церковнаго мѣста — *подѣ кельи братьѣ*. Да въ *памяти* жъ изъ *Казачья* приказу, за приписью дьяка *Андрея Новикова*, въ 19 день *юня* (нынѣшняго) 132 (1624) году