



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

п 566-62

3 ⁶/₁₀₀

ПОЛТАВСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылу 60 коп.
серебромъ.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 20-й. Октября 15-го.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 31 августа—9 сентября 1883 года за № 1663,
объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ
при духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6
августа 1883 года за № 8652, по Хозяйственному

Управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособия воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ изъ суммъ 55,500 рублей, перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го ноября 1882 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народѣ, такъ и для пріученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддерживать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ, съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ своего назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, отпустить нынѣ единовременно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семь таблицъ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю на пріобрѣтеніе руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 руб. въ каждую, всего 100

рублей; архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, тифлисскую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 рублей въ каждую, всего 1000 рублей; астраханскую, ви-
анскую, екатеринославскую, казанскую, костром-
скую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самар-
скую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и
ярославскую по 150 рубл. въ каждую, всего 1,950
рублей; владимірскую, воронежскую, вятскую, дон-
скую, калужскую, олонецкую, пензенскую, рязан-
скую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 руб-
лей въ каждую, всего 2,000 рублей; вологодскую,
курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250
рублей въ каждую, всего 1,250 рублей; б) въ се-
минаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилев-
скую, московскую, подольскую, симбирскую, твер-
скую, тульскую не отпускать въ текущемъ году
ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются
значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предо-
ставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израс-
ходованіи семинарскими правленіями имѣющихся
нынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о но-
вомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) пре-
доставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя сум-
мы расходовать: а) на пріобрѣтеніе книгъ и ру-
ководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ
школахъ и другихъ учебныхъ пособій по препода-
ваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги,
учебныя пособія и письменныя принадлежности
для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и
на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ,

книгъ и проч.; в) на приобретение и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы; и г) на вознаграждение деньгами или книгами воспитанниковъ семинаріи, наиболѣе усердно занимающихся въ школахъ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительную частію школы.

В) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя контрольныя палаты, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свидѣнія о числѣ обучавшихся въ школахъ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школахъ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разослана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать и настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковн. Вѣстн. № 40-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

24-го сентября попечителю Елисаветской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда, нынѣ заштатному священнику Николаю *Романовскому*, непремѣнному члену онаго Песчанскаго волостному старшинѣ (званія, имени и фамиліи въ рапортѣ благочиннаго Ялевича необьяснено) и временному члену помѣщику Николаю *Кованько*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Песчанскимъ прихожанамъ, за благочестивую заботливость о сооруженіи Божія храма въ подобающемъ святынѣмъ благолѣпіи, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 16— всѣмъ прихожанамъ Іоанно-Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, за ихъ благочестивую заботливость о благолѣпіи своего приходскаго храма и за принесенныя ими на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 22 сентября за псаломщикомъ Преображенской церкви села Дрижиной, — Плотины, Кобелякскаго уѣзда Александромъ *Лебедюшкимъ*, — при Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, — за студентомъ Полтавской духовной семинаріи Михаиломъ *Тимошевскимъ*, — при Александровъ-Бев.

ской церкви села Рудовки, Прилукского уезда; 30 — за студентом той же семинарии Иваномъ *Волковымъ* — мѣсто помощника настоятеля при Михайловской церкви села Солоницы, Кременчугского уезда.

Рукоположены въ санъ священника: 14 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинарии Николай *Богдановичъ* — къ Николаевской церкви с. Пологъ-Яненкоъ, Переяславского уезда; 11 — учитель Лубенского духовнаго училища Иванъ *Саговскій* — къ Николаевской церкви села Надеждина, Константиноградскаго уезда. — *Въ санъ діакона*: 18 сентября дьячекъ Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уезда, Кирилль *Дейнека* — на псаломщицкое мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Рудовки, того же уезда; 26 — и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Ржавца, Прилукскаго уезда, Григорій *Болгарскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 23 сентября Рождество-Богородичной церкви села Бережовки, Прилукскаго уезда, крестьянинъ собственникъ Макарій *Гришко*, — въ засвидѣтельствованіе ревностной и полезной его службы вообще и примѣрно усердныхъ заботъ и трудовъ его по устройству новаго храма въ особенности; 25 — Богоявленской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уезда, козакъ Павелъ *Кашенко*, — въ засвидѣтельствованіе отличной, постоянно усердной и полезной службы его; 17 — Николаевской церкви с. Сорочиневъ, Прилукскаго уезда, Александръ

Черненко, — въ засвидѣтельствованіе его не кратковременной постоянно усердной и полезной службы; 27—Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Иванъ Кваша*, — въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его.

Определены исправляющими должность псаломщика: 15 сентября пономарскій сынъ *Прокoфій Яреценко* — на 2-е мѣсто къ Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда; 16—бывшій и. д. псаломщика, писарь 2-го класса, *Анатолій Гуглинскій* — къ Трехсвятительской церкви села Пулинець, Лубенскаго уѣзда; — помощникъ учителя *Матей Павловскій* — на 1-е мѣсто къ Пирятинскому Рождество-Богородичному собору, назначенный же къ сему собору на 3-е псаломщицкое мѣсто *Василій Опришко* перемѣщенъ на 3-е такое къ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда; — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Григорій Михайлеуц* (псаломщикомъ) къ Богородичной Казанской церкви Полтавскаго тюремнаго замка; — окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи *Александръ Пархомовичъ* (псаломщикомъ) къ Николаевской церкви села Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда; 23—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Яковъ Каменецкій* (псаломщикомъ) къ Преображенской церкви села Дрижиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда; 28—окончившій курсъ той же семинаріи *Евѣимій Верховскій* (псаломщикомъ) къ Рождество-Богородичной церкви села Вороши-

нецъ, Лубенскаго уѣзда;— студентъ той же семинаріи Григорій *Луцкиъ* (псаломщикомъ) къ Николаевской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда;— священническій сынъ Николай *Лебединскій*— на 2-е мѣсто къ Преображенской церкви села Дрижиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда; 29— священническій сынъ Павелъ *Крикуновскій*— къ Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда; 28— пономарскій сынъ Симеонъ *Людкевичъ*— на 2-е мѣсто къ Всесвятской церкви села Туровки, Прилукскаго уѣзда; 16— Діаконскій сынъ Аристархъ *Чичибабинъ*— къ Покровской церкви города Зѣнькова.

Черемшцы діаконы; 28 сентября Николаевской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, Савва *Короновскій*— къ Архистратиго-Михайловской церкви того же мѣстечка и уѣзда; 27— сей же церкви Іоаннъ *Курдиновскій*— на псаломщицкое мѣсто къ Вознесенской м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда.— *Исправляющіе должность псаломщика*: 15 сентября Трехсвятительской церкви села Пулинецъ, Лубенскаго уѣзда, Яковъ *Сулятицкій*— къ Николаевской церкви села Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда; 23— Преображенской церкви с. Дрижиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Андрей *Ясинскій*— на 2-е мѣсто къ Предтеченской церкви с. Марковки, того же уѣзда, сей же церкви Теодоръ *Раевскій*— на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда;— Вознесенской церкви с. Тагамлика, того же уѣзда, Григорій Барзиловичъ— къ Покровской церкви

с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда; 28—Михайловской церкви с. Пашенкова, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Гордѣнко*—къ Покровской церкви села Попова, того же уѣзда, на мѣсто причетника *Кириѣва*, который вслѣдствіе сего перемѣненъ въ Пашенково на мѣсто Гордѣнка;—Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Щербаковъ* и Николаевской церкви с. Дубоваго-Гаю, Прилукскаго уѣзда, Василій *Щербина*—одинъ на мѣсто другаго; 30—Успенской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Павловскій* и Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, того же уѣзда, Іосифъ *Кононенко*—одинъ на мѣсто другаго, согласно ходатайству благочиннаго; 29—Полтавской кладбищенской церкви Григорій *Бѣлановскій*—къ Покровской церкви села Марьевки, Полтавскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви причетникъ *Коломинскій*—на мѣсто Бѣлановскаго.

Утверждены законоучителями священники: 16 сентября с. Пологъ-Яненко, Переяславскаго уѣзда, Николай *Богдановичъ*—при Пологъ-Яненковомъ народномъ училищѣ; 30—села Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Евстафѣевъ*—при Ревушинскомъ народномъ училищѣ;—*студентъ* Полтавской духовной семинаріи, предназначенный къ рукоположенію во священника въ с. Солоницу, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ *Волковъ*—при Солоницкомъ народномъ училищѣ.—*Членами благочинническаго совета священники:* 14 сентября Николаевской церкви м. Грини, Александръ *Яковлевъ*—по вѣдомству

благочиннаго, Зѣньковскаго уѣзда, священника Θεодора Павловскаго;—Алексіевской церкви села Кирьяковки Константинъ *Черняшевскій*—по вѣдомству благочиннаго, Кременчугскаго уѣзда, протоіерея Аванасія Чернышевскаго; 17—Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Алексій *Клепачевскій*—по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Билинскаго.—*Депутатами*: 14 сентября Михайловской церкви с. Будь, Петръ *Цареградскій*—по вѣдомству благочиннаго, Зѣньковскаго уѣзда, священника Θεодора Павловскаго; 17—Михайловской церкви села Подставокъ, Стефанъ *Пономаренко*—по вѣдомству благочиннаго, Золотоношскаго уѣзда, священника Іоанна Билинскаго; 23—Всесвятской церкви с. Туровки, Іоаннъ *Миловскій*—*духовникомъ* по вѣдомству благочиннаго, Прилукскаго уѣзда, священника Іоанна Концевича.

Уволены заштатъ: 28 сентября священникъ Александро-Невской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Честныйшій*, вслѣдствіе продолжительной и тяжелой болѣзни его, съ предоставленіемъ ему, по выздоровленіи, просить себѣ другаго мѣста;—*пономарь* Рождество-Богородичной церкви села Воронинець, Лубенскаго уѣзда, Василій *Демяновскій*, вслѣдствіе малочисленности прихода.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 24 сентября протоіерей (заштатный) Полтавской Срѣтенской церкви Даніиль *Юзобовичъ*; 16—*священникъ* Михайловской церкви села Солоницы, Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Волковъ*; 17—соборной церкви города Зѣнькова Константинъ *Терпиловскій*; 23—*ис-*

правляющий должность писальника во Всевятско
церкви села Туровки, Прилуцкого уезда, Михаилъ
Опищенко.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Велико-Будицкое трехклассное Епархіальное
женское училище.**

Законоучитель Велико-Будицкаго трехклассна-
го Епархіальнаго женскаго училища, священ-
никъ Григорій Бѣльскій, вступилъ къ Его Высоко-
преосвященству Іоанну Архіепископу Полтавско-
му и Переяславскому съ рапортомъ слѣдующа-
го содержания:

„Имѣю долгъ смиреннѣйше представить при семъ на
милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе Ваше-
го Высокопреосвященства, составленную мною, отчетную
записку о состояніи Велико-Будицкаго Епархіальнаго
женскаго училища, за истекшій 1882-83-й учебный годъ.“

ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА
о состояніи Велико-Будицкаго трехкласснаго
Епархіальнаго женскаго училища за 1882-83-й
учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1882-83-го учебнаго года въ личномъ со-

ставъ служащихъ при Велико-Будищскомъ трехклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемены: на мѣсто уволившихся по домашнимъ обстоятельствамъ старшей надзирательницы *графини Е. Б. Ефимовской* и преподавательницы географіи *А. В. Андрущенко*, въ началѣ года поступила, съ разрѣшенія и утверженія Его Высокопреосвященства, окончившая курсъ въ Полтавск. Епарх. училищѣ и слушавшая, въ теченіе 1881-82 года, педагогическій курсъ въ Полтавской Маріинской женской гимназіи, дочь протоіерея дѣвица *Е. С. Гаврилова*, — въ качествѣ старшей надзирательницы и учительницы географіи, съ окладомъ жалованья въ 200 руб. За тѣмъ, преподаваніе Русскаго языка въ II-мъ и III-мъ классахъ, по случаю перемѣщенія въ Ладинское училище учительницы *О. В. Саввиной*, опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, возложено на вновь поступившую въ училище, въ качествѣ учительницы, окончившую 1882 года курсъ ученія въ Полтавск. Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дочь дворянина *А. Н. Кравченко*, съ окладомъ жалованья въ 200 руб., причемъ ей же поручено и преподаваніе въ училищѣ Французскаго языка за положенное добавочное вознагражденіе. Наконецъ, на мѣсто перемѣстившейся въ февралѣ мѣсяцѣ на службу въ Москву учительницы музыки *М. И. Дятеловичъ*, тогда поступила окончившая курсъ въ Полтавск. Епарх. училищѣ, дочь діакона *А. И. Грудницкая*, въ качествѣ учительницы музыки, съ вознагражденіемъ въ 200 руб. за учебный годъ. Всѣ остальные служащія лица, поименованныя въ отчетѣ за прошлый 1881-82-й годъ, исполняли свои обязанности и въ отчетномъ году, съ полученіемъ тѣхъ же окладовъ жалованья.

2. Составъ учащихся.

Въ трехъ низшихъ нормальныхъ и одномъ приготовительномъ классахъ сего училища въ течение 1882-83-го года обучалось 90 воспитанницъ, именно: въ приготовительномъ—8, въ первомъ—24, въ второмъ—29, въ третьемъ—29 дѣвицъ. Изъ нихъ, содержавшихся на монастырскія средства, штатныхъ монастырскихъ стипендиантокъ—20-ть, сверхштатныхъ 3, всего—23 дѣвицы; своихъ пансионерокъ, жившихъ въ училищномъ интернатѣ—65, приходящихъ—2. Въ показанномъ общемъ числѣ воспитанницъ было дочерей священно-церковнослужителей 82, другихъ сословій—8.

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательная практика предшествовавшая года, давшая въ результатъ удовлетворительные успѣхи, примѣнялась неуклонно и въ отчетномъ году, какъ въ отношеніи недѣльнаго распредѣленія уроковъ, такъ и вообще—опредѣленныхъ часовъ обыкновенной, школьной жизни дѣтей, безъ уклоненій отъ предписаній утвержденной программы. Въ назначеніи для употребленія учебныхъ руководствъ,—не отступая отъ указаній программы, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыми изъ преподавательницъ,—Совѣтъ разрѣшилъ послѣднимъ дополнять по личному ихъ усмотрѣнію отдѣлы системы даннаго предмета изъ другихъ руководствъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ, если таковыми дополненіями достигалась успѣшность въ усвоеніи предмета, безъ лишняго обремененія дѣтей частными подробностями. За тѣмъ, внимательное наблюденіе поставленныхъ лицъ за своевременнымъ и цѣлесообразнымъ прохожденіемъ системы учебныхъ руководствъ способствовало къ регулярному веденію уроковъ, примѣнитель-

но къ теченію учебнаго года, и основательному выпол-
ненію всего, положеннаго программой для трехъ низ-
шихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по
всѣмъ предметамъ курса.

При распредѣленіи по классамъ письменныхъ упраж-
неній, въ количествѣ назначенія таковыхъ, въ смыслѣ
прогрессивнаго увеличенія и серьезности ихъ примѣни-
тельно къ старшинству класса, а равно и въ дидакти-
ческомъ способѣ исправленія, практиковались приемы
прошлаго учебнаго года, изложенные въ отчетѣ за 1881
— 1882 годъ и мотивированные сравнительно успѣшною
рекомендованной Совѣтомъ системы. При чемъ, съ дѣлю
основательнѣе приучить воспитанницъ III-го класса на прак-
тикѣ примѣнять теоретически усвояемыя правила русской
грамматики, прибавлено было въ семь году письменное уп-
ражнение и по географіи, и вообще—Совѣтомъ поручено было
всѣмъ преподавателямъ III-го класса оказывать посильное
содѣйствіе учительницѣ русскаго языка, въ предѣлахъ
собственной специальности, т. е, черезъ задаваемые пе-
риодически письменныя упражненія, приучать воспитан-
ницъ не только къ умѣнью логически излагать свои мысли,
но и правильно писать грамматически. Вышеизложенныя
общія усилія, къ поднятію уровня практическаго знанія
русскаго языка, привели если и не къ блестящимъ, то
во всякомъ случаѣ къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Ученицы III-го класса довольно сносно письменно из-
лагали свои мысли и въ большинствѣ писали правильно.
Встрѣчавшіяся погрѣшности противъ правильнаго упо-
требленія буквъ *ы* и *ь*, а также и случаи невѣрнаго пра-
вописанія сложныхъ съ предлогами словъ и неправиль-
наго этимологическаго измѣненія ихъ по окончаніямъ, въ
смыслѣ наклонности къ украинскому провинциализму,—
объясняются главнымъ образомъ происхожденіемъ воспи-

танницъ и домашнимъ навыкомъ въ употребленію въ разговорѣ мѣстнаго нарѣчія, а отчасти—и относительно маловременностію школьной практики, при неудовлетворительности домашней подготовки. При этомъ къ слову нельзя не замѣтить, что на успѣхи ученицъ въ русскомъ языкѣ много могла бы вліять личная правоспособность и педагогическая опытность специальной преподавательницы этого главнѣйшаго и, можно сказать, труднѣйшаго изъ предметовъ училищнаго курса; но къ сожалѣнію перѣдкая смѣна преподавательницъ, по причинамъ не всегда зависящимъ отъ училища, пока не представляла возможности заручиться на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, вполне правоспособною и опытною преподавательницею русскаго языка.

Учебныя занятія въ училищѣ, начатыя въ концѣ августа 1882 года, регулярно велись въ продолженіи отчетнаго года,—за исключеніемъ положеннаго по „Уставу“, для праздничныхъ каникулъ и дней говѣнія воспитанницъ, перерыва,—и продолжались до 1 числа іюня 1883 года, съ какого времени начались приготовленія къ годичнымъ экзаменамъ и самые экзамены, оконченные 10 іюня.

Изъ общаго числа 90 ученицъ сего училища въ отчетномъ году окончили свое воспитаніе и получили свидѣтельства 22; въ высшіе классы безусловно переведены 44; получили право передержки экзамена по одному предмету 3; оставлены на повторительный курсъ 16; среди года выбыла совершенно изъ училища по болѣзни и выключена изъ списка 1; увольнена изъ училища за неуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ классѣ 1; не прибыли въ училище съ начала 2-й половины года по болѣзни и не держали экзамена 3 дѣвцы. Такимъ образомъ изъ числа 86 наличныхъ воспитанницъ къ концу года оказалось *устѣвшихъ* 69 или 80⁰/₀—не

успѣвшихъ 17 или 20⁰/о; удостоенныхъ наградъ за отличные успѣхи при переводѣ и выпускѣ 21 или болѣе 3⁰/о изъ числа успѣвшихъ. Въ частности по классамъ: изъ 8-ми ученицъ приготовительнаго класса 7 перешли въ первый, изъ нихъ 1-а съ наградой; оставлена на повторительный курсъ 1-на. Изъ 23 валичныхъ воспитанницъ I-го класса, 19 переведены въ II-й классъ безусловно, изъ нихъ 6 съ наградой и 1 съ передержкой экзамена; оставлены въ томъ же классѣ 3. Изъ валичнаго числа 26 ученицъ II-го класса, 18 переведены въ III-й классъ безусловно, изъ нихъ 7 съ наградой, 2 съ передержкой экзамена; 5 оставлены на повторительный курсъ, а 1-на совершенно уволена по неспособности къ ученію. Изъ 29 дѣвицъ III-го класса, 22 окончили свое воспитаніе и выпущены изъ училища съ свидѣтельствами, въ томъ числѣ 5 съ наградой; оставлены въ томъ же классѣ по малолѣтству и относительной малоуспѣшности 7, изъ нихъ 1 по болѣзни не держала экзамена и не аттестована въ годичной вѣдомости. Итакъ, принимая въ соображеніе процентное отношеніе успѣвшихъ къ общему наличному числу воспитанницъ училища, нельзя не прийти въ отрадномъ заключенію, что успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году оказались вообще удовлетворительными.

Равнымъ образомъ и по поведенію всѣ ученицы въ вѣдомости аттестованы высшимъ балломъ 5 и только 2 балломъ 4, — фактъ самъ по себѣ утѣшительный, свидѣтельствующій объ удовлетворительной организаціи воспитательнаго дѣла въ училищѣ и говорящій въ пользу прогрессивнаго улучшенія домашней воспитательной подготовки, съ зачатками коей, въ смыслѣ хорошихъ или дурныхъ наклонностей и привычекъ, вступаютъ въ школу дѣти.

Въ санитарномъ отношеніи училище находилось въ

удовлетворительномъ состояніи, такъ какъ въ средѣ воспитанницъ, въ теченіи года, не было случаевъ заболѣванія тяжкими болѣзнями, происходящими отъ неблагоприятныхъ условій гигиеническихъ въ неизбѣжно ограниченномъ районѣ школьнаго общежитія. Регулярная вентиляция спальныхъ и классныхъ помѣщеній, рациональное устройство по усовершенствованной системѣ ватеръ-клозетовъ, совершавшаяся періодически, по указанію мѣстнаго врача, дезинфекція училищнаго корпуса, а главнымъ образомъ — приготовленіе питательной пищи для стола воспитанницъ изъ доброкачественныхъ и свѣжихъ продуктовъ, — составляли предметъ особой заботливости попечительницы, вполне сознающей первостепенную важность этихъ гигиеническихъ условій для здоровья дѣтей. Но и при соблюденіи всѣхъ предосторожностей, училище не спаслось отъ проникновенія въ него эпидемической кори. Первое появленіе кори въ училищѣ совпало съ явкой воспитанницъ изъ Рождественскихъ каникулъ и въ особенности одной, представленной съ явными признаками этой болѣзни, сообщившейся чрезъ заразу другимъ, не смотря на своевременную и строгую изоляцію больныхъ отъ здоровыхъ. Наибольшее число заболѣваній падаетъ на вторую половину февраля и преимущественно на сырную седмицу, когда больныхъ корью одновременно возрасло до 30%. Впрочемъ нормальный ходъ и счастливая скоротечность болѣзни, кромѣ двухъ случаевъ осложненія, вслѣдствіе прирожденной органической слабости заболѣвшихъ корью воспитанницъ, давали возможность регулярно вести учебныя занятія; а потому и существовавшая эпидемія не имѣла неблагоприятнаго вліянія на успѣхи дѣтей.

Вообще мѣстное положеніе Велико-Будицскаго училища въ тиши сельскаго и монастырскаго уединенія ока-

зываетъ благоприятное вліяніе на успѣшное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ томъ отношеніи, что заставляетъ преподавательницъ и воспитательницъ вести скромную жизнь, исключительно занимаясь педагогическимъ дѣломъ, и послѣднія, за свои неусыпные труды и оказываемые ихъ ученицами успѣхи, заслуживаютъ полной признательности и благодарности. Желательно только, чтобы нѣкоторые изъ самыхъ усердныхъ еще долго приносили пользу училищу своею опытностію и выработаннымъ практикой педагогическимъ тактомъ, что и послужило бы цѣлесообразною мѣрою къ прогрессивному возвышенію учебно-воспитательной части въ ономъ. Въ теченіе учебнаго года, по случаю болѣзни учительницы г. Кравченко, въ октябрѣ и февралѣ пропущено 24 урока въ II и III классахъ по русскому языку; опущеній изъ другихъ предметовъ не было.

4. Библиотека.

Въ видахъ безпрепятственнаго веденія учебнаго дѣла, всѣ воспитанницы въ истекшемъ году снабжены были учебными руководствами и пособіями изъ училищной бібліотеки, которая въ началѣ года восполнена была учебнымъ матеріаломъ въ достаточномъ количествѣ и съ такимъ расчетомъ, чтобы, за раздачею на руки воспитанницамъ учебныхъ книгъ и пособій, въ запасѣ оставалось ихъ не менѣе половины противъ наличной потребности. Для восполненія фундаментальной бібліотеки на средства училища выписано около 50 брошюръ „чтеній въ Солянскомъ городкѣ,“ по содержанію вполне пригодныхъ для дѣтей отроческаго возраста. Но самымъ цѣннымъ по качеству приращеніемъ фундаментальной бібліотеки въ отчетномъ году, какъ и всѣ прежніе, было пожертвованіе

Его Высокопреосвященства, отъ щедротъ коего поступило въ бібліотеку около 35-ти книгъ и иллюстрированныхъ учебныхъ пособій по Русской исторіи и географіи, изъ которыхъ болѣе цѣнныя внесены въ каталогъ, а остальные въ видѣ награды розданы отлично успѣвшимъ воспитанницамъ. Достаточный запасъ книгъ разнообразнаго содержанія въ фундаментальной бібліотекѣ давалъ возможность, безъ ограниченія, удовлетворять похвальной любознательности ученицъ полезнымъ чтеніемъ, производительно наполнявшихъ свободные отъ учебныхъ занятій часы и служившимъ самымъ надежнымъ педагогическимъ средствомъ для ихъ умственнаго и нравственнаго развитія.

5. Средства содержанія.

Училище въ истекшемъ году содержалось преимущественно на выручаемые за содержаніе и обученіе своекоштныхъ пансіонерокъ взносы, а затѣмъ—на пособія мѣстной женской обители, своевременно восполнявшей своими средствами встрѣчавшійся недостатокъ въ содержаніи и поврывшей дефицитъ расхода по ремонту учебн. зданій,—кромѣ полного содержанія на свой счетъ 23 монастырскихъ стипендіантокъ. При этомъ нельзя не выразить сердечной признательности и тѣмъ изъ немногихъ частныхъ благотворителей, которые своими посильными жертвами восполнили скудость училищныхъ средствъ. Общій валовой итогъ прихода простирался до 7500 руб., а расхода—до 9000 рублей.

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ продолженіе 1882-83 учебнаго года Велико-Будицкое женское училище три раза посѣтилъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ

Іоаннъ, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ случайныхъ посѣтителей, интересовавшихся внѣшнимъ и внутреннимъ его состояніемъ. Съ сердечною радостью и сыновнею любовію принимая дорогаго гостя и благопечительнаго начальника, училищная корпорація имѣла утѣшеніе каждый разъ замѣчать, что Досточтимѣйшій Архипастырѣ оставался довольнымъ существующими въ училищѣ порядками и успѣхами дѣтей.

Истекшимъ учебнымъ годомъ закончился десятилѣтній періодъ существованія Велико-Будищскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища со времени открытія его въ 1873 году. Оглядываясь на пройденную скромную жизнь его въ теченіи перваго десятилѣтія, позволительно, думаемъ, представить здѣсь общія статистическія данныя о результатахъ его учебно-воспитательной дѣятельности. Въ теченіи сказаннаго времени въ училищѣ окончили свое воспитаніе 170 дѣвиць, изъ коихъ однѣ, продолжая свое образованіе, съ успѣхомъ проходятъ курсъ ученія въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ, а другія, съ честію окончивъ воспитаніе въ послѣднемъ, приносятъ посильную пользу обществу въ качествѣ учительницъ народныхъ сельскихъ школъ. Если прибавить къ этому, что въ общемъ числѣ окончившихъ въ семь училищъ курсъ 40 дѣвиць сиротъ получили въ ономъ даровое воспитаніе на благотворительныя средства мѣстнаго женскаго монастыря; то одинъ этотъ голый фактъ краснорѣчивѣе всякихъ другихъ комментаріевъ говоритъ въ пользу благоплодности протекшей учебно-воспитательной жизни училища, а равно и свидѣтельствуетъ о высококомъ истинно-христіанскомъ служеніи св. обители современному обществу.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Велико-Будищскаго трехкласснаго епархі-
ального женскаго училища, составленный училищнымъ
Совѣтомъ послѣ испытанія, въ концѣ 1882—1883 учеб-
наго года.

Классъ приготовительный:

- | | | | |
|----------------------|--|------------------------------------|----------------------|
| 1. Вербицкая Елена. | } | переводится въ пер-
вый классъ. | |
| Гайдамакина Ольга. | | | |
| Иваницкая Стефанида. | | | |
| Кравченко Марса. | | | |
| 5. Лонгинова Анна. | | | |
| Чечулина Пелагія | | | съ похвал. листомъ и |
| | | | книгою. |
| Юзефовичъ Марія. | | | |
| 8. Илляшевичъ Марія | остается въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ. | | |

Классъ первый:

- | | | | |
|------------------------|-----------|-------------------------------|----------------------|
| 1. Богаевская Варвара. | } | переводится въ второй классъ. | |
| Борзаковская Софія. | | | |
| Боровская Вѣра. | | | |
| Верховская Марія | | | съ похвал. листомъ и |
| | | | книгою. |
| 5. Вобляя Евдокія. | | | |
| Дейнека Неонила | | | съ похвальнымъ ли- |
| | | | стомъ и книгою. |
| Демяновская Марія. | | | |
| Жуковская Елена | | | съ похвал. листомъ |
| | и книгою. | | |
| Житецкая Марія. | | | |
| 10. Каменецкая Анна. | | | |

Котляревская Параскева.

Леонтовичъ Елена.

Михайловская Александра.

Негеевичъ Анна.

15. Окологдова Елена—съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Рублевская Лидія.

Совальская Варвара

} съ похв. листомъ

Чечулина Варвара.

} и книгою.

Яновская Анна.

20. Боровская Елена—передержка по Русскому языку.

Бабырева Александра

} остаются въ томъ же

Горностаева Валентина.

} въ классъ на повторительный курсъ.

Тригубова Елена.

24. Добриловская Ольга—съ января мѣсяца не представлена въ училище по болѣзни и не держала экзамена.

Классъ второй:

1. Акимовичъ Екатерина—съ наградой книгою.

Богдановская Ксенія—съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Голобородько Александра.

Еллинская Евдокія—съ наградой книгою.

5. Житецкая Пелагія

} съ похвальн.

Засядко Надежда.

} листомъ и

Каневская Надежда.

} книгою.

Кремянская Елена.

Дубяная Анна—съ похв. листомъ и книгою.

10. Михайловская Людмила.

Навротская Елена.

Навротская Марія.

переводится въ второй классъ.

переводится въ третій классъ.

- Рудинская Марія.
Соколовская Наталія.
15. Стрышинская Екатерина — съ похв. листомъ и книгою.
- Фесина Татіана.
Чаленко Глафіра.
Чубко Любовь — съ похвальнымъ листомъ и книгою.
- Никифорова Анна — передержка по Русск. языку и арифметикѣ.
20. Яновская Раиса — передержка по Русскому языку.
- Андріевская Марія.
Бѣльская Глафіра.
Бѣльская Варвара.
Власенко Анна.
25. Онацкая Іуліанія.
- Александровская Серафима.
Опрятова Софія.
28. Кравченко Анастасія — увольняется изъ училища за неуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ томъ же классѣ.

переводятся въ третій классъ.

остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

не были въ училищѣ въ теченіе 2-й половины года по болѣзни и не держали экзамена.

Классъ третій:

1. Алтуева Неонила.
Богаевская Анна.
Вѣревская Софія.
Гичевская Наталія.
5. Гвоздевичъ-Кузьменко Анастасія — съ похв. листомъ и книгою.

окончили курсъ ученія и выпускаются изъ училища съ свидѣтельствомъ объ успѣхахъ и поведеніи.

- | | |
|--|--|
| Діаконенко Любовь. | } окончили курсъ ученія и выпускаются изъ училища съ свідѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи. |
| Діонисіева Антонина. | |
| Крамаренко Ефросинія. | |
| Лебединская Марія. | |
| 10. Левченко Аполлиарія. | |
| Назаревская Марія—съ похв. листомъ и книгою. | |
| Сокальская Евгенія. | |
| Сребницкая Елена. | |
| Степанченко Наталія. | |
| 15. Стефановичъ Марія. | |
| Токаревская Евлампія. | |
| Тригубова Райса. | } по малоуспѣшности остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| Тереховская Евдокія—съ похв. листомъ и книгою. | |
| Фесенко Марія. | |
| 20. Штепенко Софія. | |
| Юркова Анна. | } по малоуспѣшности остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| Яснопольская Ольга. | |
| Базилевичъ Анна. | |
| Васильева Ольга. | |
| 25. Василевская Гудіанія. | |
| Дараганова Александра. | } по малоуспѣшности остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| Михайловская Анна. | |
| Нестеровская Емілія. | |
| Каневская Любовь.—не держала экзамена по болѣзни и остается въ томъ же классѣ. | |

новѣшніи
 слѣди оду запискухъ и
 запискухъ съ свідѣств.
 для вступительнаго курсу
 обшчннхъ курсу 4-го

ВЪДОМОСТЬ

о воспитанницахъ вновь принятыхъ въ Велико-Будицское трех-классное епархіальное женское училище, въ началѣ 1883—1884-го учебнаго года.

Составлена 8-го сентября 1883 года.

№	Имя и фамилія воспитанницы, чья дочь и мѣстожителство ея.	Лѣта.	Откуда поступила и какъ приготовлена	На какое содержаніе и въ какой классъ принята.
Зѣньковскаго уѣзда.				
1	<i>Королева Марія</i> , дочь диакона Іакова Королева, села Чернечьяго - Яру, Велико-Будицскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря.	8 <small>и 11 мѣс.</small>	Изъ дому. Поступила въ предств.	Принята въ <i>приготовит.</i> классъ, на <i>монастырское</i> содержаніе <i>сверхштатною</i> стипендіанткою.
2	<i>Крамаренко Марія</i> , дочь священника Евстафія Крамаренко, села Чернечьяго-Яру, Велико-Будицскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря.	10	Изъ дому. Хорошо.	Принята въ <i>первый</i> классъ, на <i>собственное</i> содержаніе.
3	<i>Кутенко Марія</i> , дочь священника Іоанна Кутенко, мѣстечка Опошны.	11	Изъ дому. Хорошо.	Принята въ <i>первый</i> классъ, на <i>собственное</i> содержаніе.
4	<i>Пирская Зинаида</i> , дочь умершаго священника Іакова Пирскаго, мѣстечка Опошны.	11	Изъ дому. Очень хорошо.	Принята въ <i>второй</i> классъ, на <i>монас.</i> содержаніе <i>штатною</i> стипендіанткою
5	<i>Фесенко Евгенія</i> , дочь священника Андрея Фесенко, села Тарасовки.	10	Изъ дому. Дов. хорошо.	Принята въ <i>первый</i> классъ, на <i>собственное</i> содержаніе.

<p>6 <i>Чичибабина Александра</i>, дочь уволенного изъ духовнаго званія дьячка Наума Чичибабина, села Будь.</p>	<p>10 Изъ до-му. Сла-бо.</p>	<p>Принята въ при-готовит. классъ, на монастырское содержаніе сверхштатною стипендіанткою.</p>
<p>Полтавскаго уѣзда.</p>		
<p>7 <i>Аванасьева Анастасія</i>, дочь священника Іоанна Аванасьева, села Васильевки.</p>	<p>9 Изъ до-му. Удо-влетвор.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>
<p>8 <i>Курдиновская Анна</i>, дочь священника Василя Курдиновскаго, села Жуковъ.</p>	<p>10 Изъ до-му. Хо-рошо.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>
<p>9 <i>Орловская Марія</i>, дочь пономаря Николая Орловскаго, села Нижнихъ-Млиновъ.</p>	<p>12 Изъ до-му. Хо-рошо оч.</p>	<p>Принята въ вто-рой классъ, на монас. содержа-ніе штатною стипендіанткою.</p>
<p>10 <i>Билинская Марія</i>, дочь умершаго исправляющ. долж. псаломщика Василя Билинскаго, села Рыбцовъ.</p>	<p>9 Изъ до-му. Сла-бо.</p>	<p>Принята въ при-готов. классъ, на монастырское содержан. штатною стипендіанткою.</p>
<p>11 <i>Федорова Софія</i>, дочь мѣщанина Кодрата Федорова, села Диканьки.</p>	<p>12 Изъ до-му. Дов-хорошо.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>
<p>Константиноградскаго уѣзда.</p>		
<p>12 <i>Сребницкая Марія</i>, дочь священника Оре-ста Сребницкаго, села Малой-Перещепины.</p>	<p>10 Изъ до-му. Хо-рошо.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>

<p>13 <i>Шитинская Анна</i>, дочь священника Иоанна Шитинскаго, села Николаевки.</p>	<p>9 Изъ до- му. По- средств.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на собственное со- держаніе.</p>
--	---	---

Кременчугскаго уѣзда.

<p>14 <i>Дубина Анна</i>, дочь священника Димитрія Дубины, села Николаевки.</p>	<p>11 Изъ до- му. Дов. хорошо.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на собственное со- держаніе.</p>
---	--	---

<p>15 <i>Шепитковская Таисія</i>, дочь священника Θεодосія Шепитковскаго, села Рублевки.</p>	<p>11 Изъ до- му. Хо- рошо.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на собственное со- держаніе.</p>
--	---	---

Гадячскаго уѣзда.

<p>16 <i>Васильева Анна</i>, дочь священника Θεодора Васильева, села Дудчинець.</p>	<p>10 Изъ до- му. Сла- бо.</p>	<p>Принята въ при- готовительный классъ, на соб- ственное содер- жаніе.</p>
---	--	---

<p>17 <i>Брейловская Анна</i>, дочь умершаго дьячка Иоанна Брейловскаго, села Сватковъ.</p>	<p>12 Изъ до- му. Дов. хорошо.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на собственное со- держаніе.</p>
---	--	---

<p>18 <i>Левицкая Марія</i>, дочь умершаго священника Андрея Левицкаго, села Пльшивца.</p>	<p>10 Изъ до- му. Хо- рошо.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на монастырское содержан. штат- ною стипендіант кою.</p>
--	---	---

<p>19 <i>Самойловичъ Лидія</i>, дочь священника Александра Самойловича, села Розбышевки.</p>	<p>10 Изъ до- му. Хо- рошо.</p>	<p>Принята въ пер- вый классъ, на собственное со- держаніе.</p>
--	---	---

20	<p><i>Тихоновичъ Глафира</i>, дочь умершаго губернскаго секретаря Михаила Тихоновича, города Гадяча.</p>	13	<p>Изъ до-му. По-средств.</p>	<p>Принята во вто-рой классъ, на собственное со-держаніе.</p>
<p>Миргородскаго уѣзда.</p>				
21	<p><i>Боровская Лидія</i>, дочь священника Гавріила Боровскаго, села Матяшовки.</p>	10	<p>Изъ до-му. Сла-бо.</p>	<p>Принята въ при-готовительный классъ, на соб-ственное содер-жаніе.</p>
22	<p><i>Гришкова Марія</i>, дочь священника Даніила Гришкова, села Туховъ.</p>	12	<p>Изъ до-му. Дов. хорошо.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, сти-пендіанткою до вы Генераль-Маіора Струмилло.</p>
23	<p><i>Михайловская Елиса-вета</i>, дочь священника Михаила Михайловскаго, мѣстечка Богачки.</p>	10	<p>Изъ до-му. Хо-рошо.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>
24	<p><i>Пархомовичъ Анаста-сія</i>, дочь священника Михаила Пархомовича, мѣстечка Хомутца.</p>	9	<p>Изъ до-му. По-средств.</p>	<p>Принята въ пер-вый классъ, на собственное со-держаніе.</p>
<p>Кобелякскаго уѣзда.</p>				
25	<p><i>Ярославъ Любовь</i>, дочь умершаго священника Порфирія Ярослава, мѣ-стечка Царичанки.</p>	12	<p>Изъ до-му. Дов. хорошо.</p>	<p>Принята во вто-рой классъ, на монастырское со-держаніе штатною сти-пендіанткою.</p>
26	<p><i>Вобліева Лидія</i>, дочь окончившаго курсъ Харьковской духовной семинаріи, сына священ-ника Андрея Вобліева,</p>	10	<p>Изъ до-му. Хо-рошо.</p>	<p>Принята во вто-рой классъ, на собственное со-держаніе.</p>

	Харьков. губ., Богодуховскаго уѣзда.		
27	<i>Гумбургъ Екатерина</i> , дочь надворнаго совѣтника Александра Гумбургъ, города Харькова.	8	Изъ до-Принята въ при- му. По-готовительный средств. классъ, стипен- діанткою Его Высокопреос- вященства.
28	<i>Гамагина Параскева</i> , дочь священника Іоанна Гамагина, Кобелякскаго уѣзда с. Кустолово.	10	Изъ до-Принята въ пер- му. Хо-вый классъ, на рошо. собственное со- держаніе.

Итого въ началѣ 1883—84-го учебнаго года вновь принято въ Велико-Будицское епархіальное женское училище 28 дѣвиць, а именно:

въ *приготовител.* классъ . 6

— *первой* 17

— *второй* 5

28.

Изъ нихъ *духовнаго* происхожденія—24, *свѣтскаго*—4-ре дѣвицы.

Въ показанномъ числѣ вновь принятыхъ на полное

монастырское содержаніе въ качествѣ штатныхъ стипендіантокъ поступило 5-ть воспитанницъ, сверхштатныхъ—2, всего 7-мь; частными стипендіантками: Его Высокопреосвященства—1, вдовы Генераль-Маіора Струмилло—1, всего 2-вѣ, остальные 19-ть дѣвицъ приняты на собственное содержаніе.

А съ прежде поступившими всѣхъ вообще воспитанницъ въ семь году числится по списку 88-мь, а именно: въ *приготовительномъ* классѣ 7, въ *первомъ* 27, въ *второмъ* 32, въ *третьемъ* 22.

Изъ нихъ *духовнаго* происхожденія—76-ть, *свѣтскаго*—11 дѣвицъ;—не явилось въ училище по настоящее время 5-ть.

Въ показанномъ общемъ числѣ воспитанницъ пользующихся *полнымъ монастырскимъ* содержаніемъ находится 26-ть, *половиннымъ*—1, *приходящихъ*—2; остальные содержатся на *собственныя средства*.

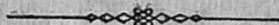
(Продолженіе будетъ).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: „Подробный

сравнительный обзоръ четвероевангелія“, въ 2-хъ томахъ, съ „Дополнительными примѣчаніями“; сост. протоіереемъ В. Гречулевичемъ (вмѣсто прежней цѣны 3 руб. за экз.), по 1 руб. 50 коп.

(Церк. Вѣст. часть оффиц. № 39).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода—объ отпускѣ денежнаго пособія школамъ при духовныхъ семинаріяхъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 октября 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Содержание: I. Описание Св. Синода — от отцов
делажно подобно иному при духовных семинариях.
II. Распоряжение Императором Николаем III. Императором

(Иск. Вакан. ваканс оффис. № 33)



СОДЕРЖАНИЕ: I. Описание Св. Синода — от отцов
делажно подобно иному при духовных семинариях.
II. Распоряжение Императором Николаем III. Императором
Син и Обращение.

Иск. Вакан. ваканс оффис. № 33
Иск. Вакан. ваканс оффис. № 33
Иск. Вакан. ваканс оффис. № 33

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1883 года. № 20-й Октября 15-го.

ВѢЩЬ

Преосвященнаго Амвросія епископа Харьковскаго воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи въ день храмоваго праздника св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Любезные юноши!

Помолившись вмѣстѣ съ вами и о васъ, мнѣ желательно оставить вамъ на память и добрый совѣтъ относительно вашего воспитанія.

Въ воспитаніи самое трудное дѣло—направленіе свободы человѣческой. Съ нею часто, особенно въ наше время, не могутъ справиться воспитатели, при руковод-

ствѣ своихъ воспитанниковъ; гибнуть и сами воспитанники при неумѣннѣ владѣть ею. Очевидно, здѣсь главная часть задачи принадлежитъ самимъ воспитанникамъ: что можетъ сдѣлать воспитатель для блага человѣка, который имѣеть свободу не принять этого блага? Итакъ, какія же услов'я находятся въ вашихъ собственныхъ рукахъ для правильнаго развитія вашей свободы, отъ котораго зависитъ все ваше будущее—на землѣ и въ вѣчности?..

Во первыхъ, требуется съ вашей стороны должное вниманіе и уваженіе къ самой свободѣ вашей, какъ неоцѣненному дару Божію, которымъ на землѣ обладаетъ одинъ человѣкъ и которымъ нельзя злоупотреблять безнаказанно. Поэтому берегитесь быстро рѣшаться на что-бы то ни было,—въ чемъ часто погрѣшаетъ юность,—а привыкайте зрѣло обдумывать каждый шагъ свой. Моисей, повторивши израильскому народу предъ вступленіемъ въ землю обѣтованную Законъ Божій, сказалъ: „жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятiе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое“. (Втор. 30, 19). Избери,—значить,—подумай, осмотри пути, которые предлежатъ твоему избранію, и вступи на тотъ, который ведетъ къ жизни а не къ смерти.

Трудно и для зрѣлаго человѣка въ каждомъ частномъ случаѣ съ увѣренностію опредѣлить, къ какому исходу ведетъ то, или другое наше рѣшеніе; тѣмъ болѣе это трудно для молодости. Но Господь, даровавшій свободу человѣку при сотвореніи его и восстанавлиющій ее послѣ его паденія, указалъ намъ путь жизни въ видѣ общаго закона, или начала, изъ котораго при нашемъ размысленіи должно исходить опредѣленіе каждаго частнаго случая нашей жизни. Въ

чемъ же состоитъ этотъ законъ? „Чтобы ты любилъ—
продолжаетъ Моисей въ указанномъ нами наставленіи,—
Господа Бога твоего, слушалъ гласъ Его и прильпился
къ Нему; ибо въ этомъ жизнь твоя и долгота дней тво-
ихъ“ (20). И такъ, второе условіе правильного направ-
ленія нашей свободы есть—тщательное опредѣленіе,—
согласно ли принимаемое нами рѣшеніе съ волею Божіею.
А такъ какъ не на всякій отдѣльный, болѣе или менѣе
важный, случай нашей жизни тотчасъ можно найти яс-
ное указаніе въ Законѣ Божіемъ, то Моисей и говоритъ:
„прильпился къ Нему“ т. е. въходи въ внутреннее об-
щенье съ Богомъ молитвою, сердечнымъ желаніемъ, лю-
бовію, и Онъ скажетъ тебѣ волю Свою въ твоёмъ сердцѣ
и совѣсти; Онъ укажетъ *путь жизни*. Берегись, юноша,
небдуманно поддаваться, нынѣ обычнымъ, шумнымъ
движеніямъ и порывамъ легкомысленныхъ сверстниковъ,
кто-бы они ни были, столь-же неопытныхъ, какъ и самы
ты, не отдавай никому своей свободы, за которую ты
одинокъ отвѣчаешь; а въ трудныхъ обстоятельствахъ уеди-
нись, призови въ сердцѣ своемъ единого непогрѣшитель-
наго совѣтника—Господа Бога твоего, и Онъ вразумитъ
тебя, какъ поступить и како вѣряться. Одно это дви-
женіе души къ общенію съ Богомъ мгновенно освобо-
дитъ твоё воображеніе и сердце отъ обольщенія и твой
разумъ отъ увлеченія; всѣ силы души твоей возвратятся
въ твоё обладаніе и ты будешь въ состояніи направлять
ихъ, куда должно. Но кромѣ познанія воли Божіей о насъ, для утвержде-
нія нашей свободы непременно требуется исполненіе
заповѣдей Божіихъ, какъ уроковыя упражненія для
нашей воли. Чтобы показать народу, какъ Господь об-
легчилъ для насъ этотъ трудъ познанія и исполненія
Его заповѣдей, Моисей говоритъ, а что заповѣдь Божія

„не на небѣхъ и не за моремъ“, чтобы нужно было высоко подниматься, или далеко ходить за нею, но „весьма близко къ тебѣ слово сіе; оно во устахъ Твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ, чтобы исполнять его“. (Втор. 11—12). Эти прекрасныя слова имѣютъ особенную силу по отношенію къ вамъ, воспитывающимся подъ кровомъ св. Церкви. Истинно, уста ваши, и сердца ваши, и умъ и память ваша постоянно наполняются словомъ Христа Спасителя, Его пророковъ и Апостоловъ. Не подвергнитесь осужденію, произнесенному пророкомъ Іереміею, на сыновъ Израиля и Иуды, *дѣлавшихъ злое отъ юности своей*. Они обратились ко Мнѣ, и говорить пророкъ отъ имени Божія, *отъ спиною, а не лицомъ*; и когда Я училъ ихъ, съ ранняго утра, училъ, они не хотѣли принять наставленія (Іер. 22, 30, 33). Тѣ же самыя наставленія, писанныя въ книгахъ, обращаются къ вамъ и въ живомъ голосѣ вашихъ наставниковъ и начальниковъ, приближающихъ и примѣняющихъ ученіе Слова Божія къ различнымъ обстоятельствамъ вашей жизни, и особенно къ вашему призванію. Съ отвѣтственностію за васъ предъ Богомъ, предъ отечествомъ и родителями вашими, они взяли на себя руководство вашего ума и свободы вашей: не становитесь къ Богу и къ нимъ, Его приставникамъ, *спиною*, обративъ лице и сердце и уши ваши къ ложнымъ учителямъ и ложнымъ ученіямъ вѣка. Не забывайте, что вы еще юноши, что жизнь для васъ неизвѣданное море, что все въ васъ еще молодо, незрѣло, слабо и хрупко. Отнять у васъ вѣру, возмутить умы ваши сомнѣніями, распадить сердца нечистыми вождельніями, подорвать ваше довѣріе къ благонамѣренности и опытности вашихъ руководителей и сдѣлать васъ орудіями чужой и злой воли, — вотъ цѣль новыхъ неприванныхъ просвѣтителей современныхъ мо-

додыхъ поколѣній. Направляйте свободу и волю вашу— прежде всего не къ движеніямъ общественной жизни для васъ еще недоступной, а на самихъ себя, на со- хранение въ себѣ заложенныхъ въ души ваши началъ жизни, и на борьбу съ началами смерти. Укрываясь подъ кровъ благодати Божіей, проникайтесь сознаниемъ своей немощи и непрестанной потребности въ помощи Божіей, вспоминая трогательное слово пророка Іереміа: „знаю, Господи, что не въ волѣ человѣка путь его, что не во власти идущаго давать направленіе стопамъ своимъ“. (Іер. 10, 23).

Наконецъ, ищите подтвержденія воли и свободы вашей въ выясненіи для себя и постоянномъ сознаниіи идеала, какъ истиннаго человѣка вообще, такъ и истинно полезнаго дѣятеля на томъ поприщѣ жизни, какое для себя избираете. Если совершенное отверженіе воли Божіей ведетъ къ смерти; то постепенное уклоненіе съ раннихъ лѣтъ свободы нашей отъ заповѣдей Божіихъ есть и постепенное разслабленіе и искаженіе природы нашей, лишаемой силы и красоты, какія сообщаетъ ей добродѣтель. Имѣйте жалость къ самимъ себѣ. Желайте найти себя въ будущемъ въ томъ видѣ, какими можете сложить и благоустроить васъ правильное употребленіе свободы, т. е. здравомыслищими, кроткими, трудолюбивыми, любящими и отъ всѣхъ любимыми; въ противномъ же случаѣ, при постепенномъ умноженіи въ васъ пороковъ, бойтесь оказаться— дерзкими, себялюбивыми, лѣнивыми жестокими, едва терпимыми въ обществѣ, или извергаемыми изъ него. А эта послѣдняя участь постигаетъ людей не приучающихъ себя къ послушанію закону,—неизбѣжно, хотя и незамѣтно. Пороки развиваются въ насъ легче и быстрѣе, чѣмъ добродѣтели, подобно тому, какъ сорная трава, всег-

да растутъ скорбе и сильнѣе, чѣмъ пшеница; а обращаясь въ привычки и въ страсти, пороки такъ же крѣпко захватываютъ свободу нашу, какъ силки, или сѣти неосторожную птицу. Спросите бродягу бездомнаго, обнаженнаго и голоднаго, вора заключеннаго въ тюрьму, убійцу осужденнаго на каторжныя работы, пьяницу валяющагося въ канавахъ, — думаетъ ли каждый изъ нихъ въ молодости, что онъ будетъ тѣмъ, чѣмъ сталь въ послѣдствіи? Каждый изъ нихъ съ грустью скажетъ вамъ: „О, нѣтъ! Какъ можно! За чѣмъ же изъ доброй воли подходить къ пропасти? За чѣмъ губить свое будущее счастье, когда можно, съ помощью Божіею навѣрное приобрести его?.

Мы вѣримъ, что въ вашемъ сознаниіи постепенно выясняется и въ васъ воплощается идеаль не только истинно хорошаго человека, но и добраго служителя Церкви, къ чему вы предназначаетесь. Воодушевляйтесь ревностно о славѣ Божіей, о благѣ Церкви и отечества, о просвѣщеніи нашего все еще темнаго простаго народа, объ избавленіи его отъ губящихъ его пороковъ и преступленій, о благоустроеніи его жизни. Привеите къ сердцу убѣжденіе, что только здѣсь, въ нравственномъ преуспѣяніи народа и его благосостояніи—истинный источникъ радостей для пастыря Церкви и единственно вѣрное обезпеченіе его собственнаго благосостоянія и счастья. Но для этого нужно запасаться и терпѣніемъ, и самоотверженіемъ, и любовью, а не одними разсужденіями и помышленіями объ улучшеніи своего быта.

(Харьков. Епарх. вѣдом. № 40-й).

СЛОВО

у гроба отца протоіерая Даниїла Юзефовича.

*Много трудовъ предназначено
каждому человеку, и тяжело то
на сынахъ Адама, со дня исхода
изъ чрева матери ихъ до дня воз-
ращенія къ матери ихъ (Ис.
Сирах., глава 40, ст. 1).*

Предъ вами, братіе, гробъ—и не одинъ ли изъ тѣхъ труженниковъ, которые несутъ въ этой жизни тяжелое иго сыновъ Адама, опочилъ въ немъ? Нѣтъ сомнѣнія, что древній мудрецъ подъ многотруднымъ игомъ, предназначннымъ каждому человеку, какъ потомку Адама, разумѣть иго грѣховное, о которомъ сказано: *никтоже чистъ отъ скверны, аще и одинъ день житія его на землѣ.* Но почившій о Господѣ собратъ нашъ, отецъ протоіерей Даниїль, не въ этой жизни, не безъ предназначенія свыше, и другія ига, если не столь скорбныя и тяжкія, то все же не легкія, а не рѣдо и не безначальныя. Разумью его труды на разныхъ поприщахъ служенія общественаго. Какъ не съ успѣшнѣе многотрудное иго общечеловѣческое, — вѣдаетъ Господь сердце-дець и онъ, предстоящій нынѣ суду Господню; но его труды служебныя, составляя его собственность, суть и достойны общественаго. Они понесены на глазахъ многихъ изъ насъ и въ нихъ много для насъ поучительнаго. Не въ похвалу усопшаго мы воспоминаемъ о его трудахъ, — здѣсь мѣсто молитвы о упокоеніи его въ обителяхъ мира и покоя, — а во славу Божию; ибо и доброе хотѣніе и благотворное дѣланіе есть дѣйствіе въ насъ и о насъ всеблагаго промысла Божественнаго.

Сынъ священника, и самъ онъ священникъ.... Не думаемъ, чтобы такое соотвѣтствіе конца началу было соотвѣтствіемъ случайнымъ, а видимъ въ этомъ соотвѣтствіи преднамѣренное о немъ опредѣленіе воли Божіей, вѣрно понятое и съ благопокорливымъ повиновеніемъ выполненное. Скромная среда родной семейной жизни сельскаго священника положила въ усопшемъ началки скромнаго, можетъ быть, не ясно сознаваемаго, но, какъ показало будущее, твердаго желанія послужить Богу и людямъ въ санѣ священномъ. Съ раннихъ лѣтъ началось приготовленіе усопшаго къ этому священному служенію. Напутствуемый молитвами отца и матери, десятилѣтній мальчикъ Даніиль поступаетъ въ здѣшнее уѣздное духовное училище. При счастливыхъ способностяхъ мальчика, четырехлѣтній училищный курсъ пройденъ успѣшно, а прочныя началки духовно-нравственнаго образованія послужили обезпеченіемъ дальнѣйшимъ успѣхамъ. Прямымъ путемъ училищный воспитанникъ перешелъ въ семинарію. Болѣе широкій курсъ семинарскихъ наукъ, съ ревностнымъ прилежаніемъ пройденный, способствовалъ къ большому развитію счастливыхъ способностей Юзефовича, а духъ семинарскаго образованія, съ преобладающимъ въ немъ изученіемъ слова Божія и иныхъ богословскихъ наукъ, имѣлъ благотворное вліяніе на укрѣпленіе нравственно-духовнаго его характера. Курсъ образованія законченъ въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи—Кіевской духовной Академіи, въ которую онъ, съ тремя своими товарищами, какъ лучшей по успѣхамъ и благонравнѣйшей по поведенію семинаристъ, посланъ былъ на казенный счетъ. Академическій курсъ наукъ, строгая, направленная къ опредѣленной цѣли, система воспитанія приготовили Юзефовича къ служебной общественной дѣятельности на извѣстномъ, указуемомъ ха-

ракторомъ воспитанія, поприщѣ. И онъ не поклонился отъ этого поприща, не пошелъ искать куска хлѣба болѣе обильнаго на той служебной дѣятельности, къ которой не былъ приготовленъ, но совѣстливо принялъ тотъ жребій служенія, къ которому готовился честнымъ трудомъ, на которомъ могъ принести возможно-большую пользу и который указаль ему Промысль Божій и семейнымъ воспитаніемъ, и училищнымъ образованіемъ.

Съ 1843 г. Юзефовичъ является на службѣ родной семинаріи. Около одинадцати лѣтъ на должности учителя и воспитателя трудится онъ въ приготовленіи дѣтей мѣстнаго духовенства къ служенію мѣстной Церкви; а съ 1854 года и самъ вступаетъ на поприще этого служенія въ санѣ священника, сначала здѣшней тюремной Церкви, а потомъ и Срѣтенской.

Нельзя не замѣтить, братіе, точнаго соотвѣтствія между періодомъ приготовительнымъ и періодомъ служебнымъ нашего усопшаго отца и собрата. Въ немъ не замѣтно колебанія на десно и шуе, посматриванія по сторонамъ; онъ идетъ по прямой дорогѣ, которую указываль ему Промысль Божій. И это составляетъ не маловажное нравственное совершенство покойника. — *Мужъ двоедушень не устроень во вѣсехъ путяхъ своихъ.* Этого двоедушія не замѣчаете вы въ немъ; ему, какъ человѣку съ высшимъ образованіемъ, открывались въ его время иныя служенія, болѣе блестящія и выгодныя; но онъ избираеть скромный путь учительства въ семинаріи, — скромный по всему, и по положенію и обстановкѣ учебнаго заведенія, и по скудости матеріальнаго служебнаго вознагражденія. Но какъ велико было по внутреннему содержанию это служеніе! Сколько истиннаго, добраго и полезнаго изъ его одинадцатилѣтнихъ уроковъ вынесли ученики, изъ которыхъ многіе и теперь служатъ св. Церкви и обществу на раз-

личныхъ поприщахъ!! Думаю, что они не забудутъ въ святыхъ своихъ молитвахъ своего добраго и тумнаго учителя.

Служебная дѣятельность—и пастырская, сначала въ санѣ священника здѣшней тюремной церкви, а потомъ въ санѣ протоіерея, настоятеля сего св. храма, и епархіально-административная, въ званіи члена консисторіи,—совершалась предъ вашими глазами, братіе и сомолитвенники. Дѣятельность эта, говорятъ намъ, да и сами мы знаемъ, была не блестяща. Но не все то золото, что блеститъ. Духъ священнаго служенія—духъ правды и мира. Покровъ его—кротость и смиреніе, а не вѣшній блескъ и шумъ на весь міръ. Фарисейство любило и любить показъ; Христосъ былъ смиренъ и кротокъ, и христіанамъ, а тѣмъ паче священно-служителямъ. Его св. Церкви, заповѣдалъ у Него учиться кротости и смиренію. Служеніе предстоятелей алтаря Господня—не въ прѣбрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы! Этотъ духъ силы—въ ихъ молитвахъ, которыя возносятъ они, воздвѣюще преподобныя руцѣ, и о своихъ, и о людскихъ невѣжествіихъ; сей благодатный духъ силы—въ *псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ* духовныхъ, которыми оглашаютъ они слухъ благоговѣющихъ молитвенниковъ въ св. храмахъ Господнихъ; этотъ духъ силы—въ ихъ *пастырскихъ поученіяхъ*, для утвержденія вѣры и правилъ жизни во вѣреннхъ имъ чадахъ Церкви; этотъ духъ силы—въ духовной *руководственной опытности*, съ какою врачуютъ они болѣзнующія грѣхомъ души человѣка; паче же этотъ благодатный духъ силы—въ священнодѣйствіи *св. и страшной жертвы Христа Спасителя*, приносимой священнослужителями на алтаряхъ св. храмовъ Господнихъ. Величіе благодатнаго духа служенія священническаго не во вѣшнемъ ве-

личіи священно-служителей, а въ кротости и смиреніи молчаливаго ихъ духа. Я паче прочихъ Апостоловъ потрудился, говорить св. Ап. Павелъ о себѣ, но не я, а благодать Божія, яже со мною.

Шестнадцать лѣтъ усопшій о. протоіерей настоятельствовалъ въ семь св. храмѣ, былъ учителемъ и молитвенникомъ вашимъ, почтенные прихожане сего храма, священнодѣйствовалъ св. беззрвную жертву о вашемъ спасеніи на семь св. престолѣ. Шестнадцать лѣтъ онъ былъ посредникомъ благодатныхъ даровъ, изливаемыхъ на васъ отъ щедротъ Господнихъ. Незримо, путями сокровенными, при его пастырскомъ служеніи, совершалось ваше духовное преспѣяніе. Вы помните вашего пастыря и отца, скромнаго, всегда тихаго, постояннаго, сосредоточеннаго въ себѣ, не слышно, но всегда готоваго на удовлетвореніе вашихъ духовныхъ нуждъ. Почтенное качество его священнаго служенія—и его *безкорыстїе*. Кромѣ дневнаго куска хлѣба, приобретаемаго служебными трудами, въ немъ не было замѣтно никакихъ усилій, никакихъ ухищреній въ приобретенію имущественнаго стяжанія. Прослужа свыше тридцати пяти лѣтъ на разныхъ родахъ службы, онъ сошелъ съ своего служебнаго поприща такимъ же, если еще не большимъ обдѣнякомъ, какимъ вступилъ на оное. Въ послѣдніе годы тяжелаго болѣзненнаго состоянія своего онъ нашель приютъ въ чужомъ домѣ, и въ пособіи стороннемъ—нѣкое облегченіе своей скудости.

Отцы—сослужители усопшаго нашего собрата у престола Господня и вы, чада его о Господѣ, притекшіе въ сей св. храмъ, принесемъ наши молитвы о упокоеніи его въ царствѣ Христовомъ, воспоемъ надгробныя пѣсни, какъ дань нашей любви въ усопшему, какъ дань глубочайшей благоговѣйной благодарности нашей ко Господу,

всемощною благодатию споспѣшествовавшему совершить ему пастырское его служеніе. Блаженъ егоже избралъ и пріялъ еси, Господи; упокой его тамъ, идѣже вси святіи почиваютъ. — Аминь.

26-го сентября 1883 года, у гроба протоіеря Данила Юзефовича.

Земля еси, и въ землю отыдеши.
Бытія III гл. 19 ст.

Грозно это опредѣленіе Божіе, сказанное согрѣшившему родоначальнику всѣхъ людей; и никто не въ силахъ опредѣленіе сіе измѣнить или ослабить. Самые высокіе умы, самыя могучія власти человѣческія должны были покориться, покоряются и всегда будутъ покоряться сему грозному опредѣленію Всевышняго. Предъ симъ опредѣленіемъ умолкаютъ всѣ страсти человѣческія: смиряется гордость, отрезвляется плотоугодіе, самоотверженію научается самое необузданное своекорыстіе. Не напрасно подвижники христіанскіе имѣли обычай благо-временно заготовлять себѣ гробъ, постоянно имѣть его предъ глазами и даже въ немъ предаваться краткому отдыху послѣ трудныхъ подвиговъ отшельническихъ.

Земля еси, и въ землю отыдеши. Этотъ великій урокъ нынѣ напоминаешъ намъ и ты, почившій собратъ, со-трудникъ и сополитѣнникъ о Господѣ. Мнѣ суждено знать тебя со дней полной силы и вполне зрѣлой юности твоей. Богъ необидливъ былъ къ тебѣ. При крѣпости силъ физическихъ и цвѣтущемъ здоровьи, ты обладалъ и богатыми дарованіями душевными.

Не одинъ талантъ даровалъ тебѣ щедрый Раздатель талантовъ, и ты старался приумножить свои таланты то на поприщѣ высшаго образованія духовнаго, то на поприщѣ учительства, то какъ руководитель воспитателей юношества, то какъ пастырь церковный, то какъ участникъ въ управленіи епархіальномъ. Какія ты стяжалъ духовныя приобрѣтенія, вѣдаетъ Тотъ, къ Кому ты шествуешь нынѣ, чтобы дать отчетъ въ дѣланіи своемъ.

Для насъ особенно назидательны послѣдніе годы твоего земнаго странствія. Пораженный тяжкимъ недугомъ, ты переносилъ его какъ Лазарь многоболѣзненный, какъ Іовъ многострадальный. О, какъ часто лице твое орошалось слезами искренняго покаянія, сердце очищалось и духъ правый обновлялся въ тебѣ. *Благо мнѣ, Господи, яко смирилъ мя еси, да научуся во оправданіихъ твоихъ*—взывалъ ты, угнетаемый тяжкою болѣзнію. Видѣвшіе тебя въ послѣдній годъ не рѣдко заявляли: „гораздо желательнѣе смерть, чѣмъ жизнь подобная!“ Но эта скорбная жизнь была для тебя приготовленіемъ къ вѣчности, которую (съ вѣрою на милосердіе Божіе уповаемъ) ты и наследуешь. Твой образъ злостраданія да послужитъ и намъ урокомъ, что мы—прахъ и пепель,—земля есмь и въ землю отыдемъ, далъ бы только Господь намъ кончину христіанскую, не постыдную, мирную и добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Его.

Просимъ тебя, отецъ и сослужитель, простить намъ прегрѣшенія наши предъ тобою, если, яко чловѣки страстные, что либо содѣлали тебѣ не по братской любви а по своекорыстію! Просимъ молитвенно помянуть насъ предъ вѣчнымъ престоломъ Всевышняго, а мы, пока живемъ въ сей юдоли плача, не престанемъ поминать тебя, яко своего сомолитвенника, у престоловъ, гдѣ судилъ намъ Господь, небесный Пастыреначальникъ, со

вершать Его безвровную жертву о спасеніи человѣчскомъ. Уповаемъ, что молитва Церкви будетъ споспѣшествовать твоему спасенію и вѣчному блаженству.

Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, протоіерея Данила, идъже нсть болъзнь, и ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная!

РѢЧЬ

при погребеніи протоіерея о. Данила Юзефовича.

Чувствую, достопочтенный отецъ и сослужитель о Господѣ, что и отъ меня ждешь ты слова у гроба твоего. Тѣмъ живѣе сознаю потребность и долгъ сказать это слово, чѣмъ полнѣе проникаюсь мыслию, что настоящимъ своимъ служеніемъ я продолжаю твое свыше-пятнадцатилѣтнее служеніе дѣлу образованія духовнаго юношества. Но затрудняюсь, какого рода словомъ я могъ бы отвѣтить на твое справедливое желаніе: Словомъ ли утѣшенія твоихъ близкихъ, опечаленныхъ твоею кончиною? Но думаю, что въ продолжительномъ и тяжкомъ твоёмъ недугѣ, за нѣсколько лѣтъ предварившемъ эту кончину, они достаточно укрѣпились въ подвигѣ терпѣнія и приобрѣли навыкъ искать утѣшенія въ Богѣ паче, нежели въ словѣ человѣческомъ. Возвышу ли голосъ для слова назиданія тѣмъ, которые во множествѣ окружаютъ твой гробъ? Но лучше удержусь отъ такого намѣренія, оставлю и теперь за тобой право поучать насъ всѣхъ, какъ поучалъ ты нѣкогда въ семь храмѣ во дни крѣпости и процвѣтанія своихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Смерть твоя развѣ не поучаетъ насъ остерегаться

безпечности и всегда помнить кончину и судъ предъ Богомъ? Развѣ не внушаетъ воздерживаться отъ суетности и пристрастій мірскихъ и искать благъ, яже къ животу вѣчному и спасенію? Одно слово въ настоящую минуту и, по моему мнѣнію, умѣстно, и съ твоей стороны будетъ, кажется, невозбранительно, — слово благодарности тебѣ за понесенные труды въ святомъ дѣлѣ образованія духовнаго юношества. Мнѣ, продолжателю твоего дѣла, болѣе, чѣмъ кому либо другому, извѣстны тяготы этихъ трудовъ, и я, вмѣстѣ съ предстоящими твоему гробу своими питомцами(*), быть можетъ, дѣтьми и внуками твоихъ бывшихъ питомцевъ, усердно приношу на гробъ твой вѣнокъ благодарности, — но не той благодарности мірской, которая выражается изысканными словами, а благодарности сердечной, выражающейся въ теплой молитвѣ за тебя къ Богу.

Бр., паки и паки помолимся Господу, да проститъ Онъ прегрѣшенія вольныя и невольныя раба своего протоіерея Данила и упокоитъ душу его, идѣже вси праведніи пребываютъ.

II.

НЕКРОЛОГЪ.

25 сентября 1883 года въ городѣ Полтавѣ скончался, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, протоіерей Срѣтенской церкви, магистръ богословскихъ наукъ, *Даниилъ Яковлевичъ Юзефовичъ*, оставившій по себѣ добрую память

(*) При совершеніи погребенія присутствовали воспитанники Полтавскаго духовнаго училища.

и какъ добрый человекъ, и какъ усердный служитель Церкви и отечеству по духовно-учебному и церковно-административному вѣдомствамъ. Отецъ Юзефовичъ былъ сынъ священника приходской церкви селенія Ряскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іакова, родился въ 1818 году. Первоначальное образованіе свое началъ онъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, продолжалъ въ Полтавской семинаріи и закончилъ въ Кіевской академіи въ 1834 году. Владѣя надежнымъ здоровьемъ и богатыми способностями, подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ и руководителей, отецъ Юзефовичъ курсъ своего образованія прошелъ ровно, съ отличнымъ успѣхомъ сначала до конца, и оказался благонадежно подготовленнымъ къ предстоящему ему служенію. По соблюдавшемуся въ то время обычаю—назначать окончившихъ академическій курсъ на службу въ тѣ семинаріи, изъ которыхъ они присланы въ академію, Юзефовичъ получилъ мѣсто учителя философскихъ предметовъ въ родной ему семинаріи Полтавской. Съ пользою для семинаріи и съ честью для себя Даниль Яковлевичъ служилъ въ семинаріи около одинадцати лѣтъ. Въ продолженіи этого времени, кромѣ учительской должности, онъ перебивалъ на всѣхъ второстепенныхъ должностяхъ семинарскаго управленія: былъ секретаремъ семинарскаго правленія, два раза экономомъ семинаріи, нѣсколько разъ исправлялъ должность инспектора семинаріи, состоялъ членомъ комитета по историко-статистическому описанію Полтавской епархіи, — словомъ, богатая натура, умѣлая, неторопливая, но постоянно дѣятельная, дѣлала Юзефовича пригоднымъ на всѣ потребности семинарскаго жизни. Много времени ушло, а семинарія и доселѣ хранить добрую и благодарную память о служебной дѣятельности Данила Яковлевича.

Въ 1854 году открылась свободная должность смотрит-

теля Полтавскаго духовнаго училища. По предложению начальства, Данииль Яковлевичъ охотно принялъ эту должность, имѣя въ виду какъ послужить тому учебному заведенію, въ которомъ самъ началъ образованіе, такъ и высмотрѣть мѣсто служебное въ церковно-епархіальной службѣ, къ которому онъ былъ подготовленъ и характеромъ родной семейной жизни, и характеромъ воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Не корыстные расчеты руководили Данииломъ Яковлевичемъ въ достиженіи этой второй цѣли, а живое чувство любви къ священному служенію, которое умѣли развивать и въ сильной степени развивали невзрачныя въ матеріальной обстановкѣ, но сильныя нравственно-религіознымъ духомъ обученія, духовно-учебныя заведенія его времени. Тогдашніе студенты академіи не задавались вопросами о бѣдности матеріальныхъ средствъ приходскаго священника, о приниженности духовнаго сословія, о тягости подчиненія епархіальной власти и уставамъ церковнымъ,—нѣтъ, они охотно шли на дѣло служенія Церкви, такъ сродное имъ по преданіямъ семейнымъ, и по духу образованія. Въ настоящее время, не говорю о человѣкѣ съ академическимъ образованіемъ, но и семинарскій студентъ призадумается: принять ли, или подалѣе обойти должность священника при церкви Полтавскаго тюремнаго замка, гдѣ серьезный трудъ по нравственно-духовному назиданію арестантовъ и священнослуженію церковному вознаграждается весьма скудно. Данииль Яковлевичъ въ первый же годъ своей Полтавской жизни охотно принялъ санъ священника при церкви Полтавской тюрьмы и проходилъ оную около пяти лѣтъ не какъ совершитель только священнослуженія, но какъ ревностный учитель своей паствы вѣрѣ и благочестію, какъ бодрый борецъ съ порокомъ и нечестіемъ тюремныхъ обитателей и наставникъ лучшей жизни нравственной,

правильныхъ отношеній къ обществу, повиновенію порядку и закону. Арестантская паства была для о. Данила первымъ поприщемъ нравственно-духовной бесѣды съ нею, первую школу пастырской проповѣднической его дѣятельности, развившейся до значительной степени въ послѣдствіи времени. Здѣсь же онъ впервые ознакомился съ различными видами и степенями болѣзненнаго грѣховнаго состоянія природы человѣческой и положилъ начало пастырско-врачебной руководственной опытности. За ревностную службу при тюремной церкви, по представленію тюремнаго комитета, съ согласія епархіальнаго начальства, отецъ Юзефовичъ былъ награжденъ синодальною скуфьею въ 1859 году, а за три года предъ симъ, именно: въ 1856 году, по благосклонному вниманію къ нему, какъ къ человѣку образованному и ревностному въ пастырскомъ служеніи, онъ былъ призванъ епархіальнымъ начальствомъ и къ соучаствію въ епархіальномъ управленіи, въ качествѣ члена консисторіи. Въ 1861 году о. Юзефовичъ произведенъ въ санъ протоіерея; а въ слѣдующемъ 1862 году получилъ настоятельство при Полтавской градской Срѣтенской церкви. Около этого же времени о. протоіерей Юзефовичъ былъ назначенъ членомъ со стороны духовенства въ комиссію по размежеванію земель Полтавской епархіи.

Но съ умноженіемъ должностей, поручаемыхъ о. Данилу епархіальнымъ начальствомъ, служебная дѣятельность его не ослабѣвала и обращала на его труды справедливое вниманіе начальства, о чемъ свидѣлствуютъ постепенно, одна за другою, синодальныя награды ему. Въ періодъ съ 1859 по 1866 годъ онъ получилъ камилавку, наперный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

Управляя училищемъ, неся службу члена консисторіи, священно-служительствуя въ довольно многочисленномъ при-

ходъ, о. Юзефовичъ находилъ достаточно времени и къ ревностному проповѣданію слова Божія. Проповѣдническое слово его, богатое по внутреннему содержанию, отличалось и мастерскимъ изложеніемъ. Въ свое время онъ извѣстенъ былъ, какъ лучший проповѣдникъ въ Полтавѣ. Слова его помѣщались сначала въ Полтавскихъ Епарх. вѣдомостяхъ, а въ 1877 году лучшія изъ нихъ изданы были особою книгою, которая составляетъ прекрасный памятникъ его пастырской дѣятельности.

Въ 1868 году о. прот. Юзефовичъ оставилъ училищную службу, прослуживъ на этомъ поприщѣ, къ которому серьезно подготовлялся съ малыхъ лѣтъ и которому посвятилъ лучшія свои силы 24 года. Дальнѣйшее время своей жизни по 1878-й годъ онъ провелъ на службѣ консисторіи и своему приходу. Въ этотъ промежутокъ времени полезная служба пріобрѣтаетъ о. протоіерею награды: орденъ св. Анны 2-й степени (въ 1870 г.) и право на употребленіе палицы при священнослуженіи (въ 1875 г.).

Пораженный тяжелою болѣзнію, о. протоіерей Юзефовичъ съ 1878 года оставляетъ совершенно свое служебное поприще и на дѣльа пять лѣтъ заключаетъ въ тѣсной кельѣ своей квартиры, на ложѣ тяжелой болѣзни и скорбей, усугубленныхъ скудностію средствъ матеріальныхъ, доходившею до нищеты. Служебный пенсіонъ въ 150 руб., увеличенный пріобщеніемъ къ нему года за полтора до смерти магистерскаго оклада въ 100 руб. и 10 к., составляли всѣ жизненные ресурсы усопшаго о. протоіерея и его семейства. Замѣчательная черта въ характерѣ усопшаго та, что онъ, умѣлый нести службу общественную со всею ревностію, былъ мало заботливъ, если не сказать, апатиченъ въ собираніи и сбереженіи средствъ жизни на черный день. Правда, что и изъ чего было сберегать? Жалованье наставника семинаріи тогдаш-

няго времени въ 257 руб., жалованье смотрителя училища въ такую же, если не меньшую, сумму не суть обильные источники, на которые можно жить съ остаткомъ чловѣку семейному. Съ получениемъ прихода Срѣтенскаго и назначеніемъ жалованья членамъ консисторіи, матеріальное положеніе о. протоіерея нѣсколько улучшилось, но только нѣсколько. А потому, съ закрытіемъ служебныхъ источниковъ, бѣдность всею тяжестію налегла на пораженнаго болѣзнію о. протоіерея и его семейство.

Частная помощь облегчала нѣсколько бѣдняковъ, но особеннымъ для нихъ утѣшителемъ въ скорбяхъ и помощникомъ явился Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій. По его Архипастырскому распоряженію, семейству о. протоіерея предоставлено было даровое жительство въ церковномъ домѣ Срѣтенской церкви до самой смерти его.

Съ упадкомъ силъ физическихъ, въ болѣзную о. Даниль быстро начали упадать и силы духовныя. Въ послѣдніе два года своей жизни онъ представлялъ изъ себя младенца въ образѣ старца. Казалось, онъ утратилъ совершенно память о прошедшемъ и сознание о горестномъ настоящемъ. Тусклое воспоминаніе, какъ можно было замѣчать изъ нѣкоторыхъ механическихъ дѣйствій, по рассказамъ домашнихъ, по временамъ какъ будто обращалось къ важнѣйшимъ моментамъ его священно-служебной дѣятельности. Иногда онъ представлялъ себя въ священныхъ облаченіяхъ, совершающимъ таинство крещенія, иногда таинство пресуществленія Св. даровъ. Промыслъ Божій, возложившій тяжкій крестъ болѣзней и скорбей на своего священнослужителя, подъ конецъ жизни благоволилъ облегчить оный ослабленіемъ сознания тяжести онаго и просвѣтленіемъ по временамъ уяс-

паго сознанія припоминаемъ утѣшительныхъ священно-
дѣйствій его пастырскаго служенія.

Отецъ протоіерей Юзефовичъ скончался въ 11-ть часовъ
ночи на канунѣ 26 сентября отъ повторившагося паралича;
26 сентября, въ 4 часа по полудни, тѣло его было вы-
несено въ Срѣтенскую церковь, въ которой онъ пред-
стоятельстввалъ 16 лѣтъ, и 27-го, послѣ заупокойной
литургии, отпѣто по чиноположенію соборомъ большей
части священнослужителей Полтавскихъ, подъ предсто-
ятельствомъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго, при большомъ
стеченіи благоговѣнно молящагося народа.

Миръ праху твоему, достопоминаемый отецъ протоіе-
рей Данииль! Да упокоитъ тебя Господь въ ликѣ правед-
ныхъ по молитвамъ Св. Церкви.

П. М. Г.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Крамаренко.

16-го февраля 1883-го года покойный о. Крамаренко
(Воспоминанія).

Приснопамятный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Кра-
маренко, скончавшійся 1-го августа сего 1883-го года,
въ 6 часовъ вечера, отъ паралича легкихъ, на 82-мъ
году своей жизни, былъ уроженецъ мѣстечка Великихъ-
Будищъ, Зѣньковского уѣзда, сынъ священника Василя
Крамаренко.

Покойникъ былъ очень замѣчательною личностію. Ода-
ренный отъ природы здоровымъ и острымъ умомъ, доб-
рымъ сердцемъ и, получивъ хорошее воспитаніе въ Пол-
тавской духовной семинаріи, онъ не скрылъ своего та-

ланта въ землѣ, но много потрудился въ своей жизни на разныхъ ея поприщахъ.

Окончивъ курсъ наукъ въ 1823-мъ году въ Полтавской семинаріи студентомъ, онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Переяславское духовное училище, въ каковой должности состоялъ болѣе четырехъ лѣтъ, — по 28-е января 1828-го года. Между тѣмъ, еще находясь въ семинаріи, въ богословскомъ классѣ, онъ состоялъ лекторомъ греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи той же семинаріи. Кромѣ сего былъ регентомъ семинарскаго хора, подъ непосредственнымъ руководствомъ любителя и хорошаго знатока церковнаго пѣнія, Преосвященнаго Полтавскаго Георгія Яшуржинскаго, который превосходно зналъ старинныя церковныя напѣвы и не разъ, пригласивъ къ себѣ покойника съ скрипкой, по вечерамъ распѣвалъ любимаго церковныя пѣсни, а также репетировалъ его, какъ регента, въ знаніи партеснаго пѣнія. Вотъ почему покойникъ всегда былъ на высотѣ своего призванія по должности регента, и хоровое пѣніе, дирижируемое имъ, выходило всегда отличное.

16-го февраля 1829-го года покойный о. Крамаренко былъ рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Георгіемъ въ село Глинскъ, Зѣньковскаго уѣзда, гдѣ онъ пробылъ не много болѣе года, и 30-го апрѣля 1830-го года перемѣненъ по резолюціи того же Преосвященнаго, въ Переяславскій каедральный Вознесенскій соборъ на священническое мѣсто, гдѣ и состоялъ до 1834 года, а въ семь году, 28-го февраля, по прошенію, перемѣненъ въ Свято-Троицкой церкви города Переяслава, гдѣ онъ и служилъ до времени своего увольненія, до августа 1861-го года.

Въ 1832-мъ году опредѣленъ членомъ консисторіи, бывшей въ то время въ Переяславѣ, каковую службу

несъ болѣе 15 лѣтъ,—до 1-го сентября 1847-го года, т. е. до времени перевода консисторіи въ Полтаву, а съ сего времени опредѣленъ членомъ новооткрытаго въ Переславѣ духовнаго правленія и—градскимъ благочиннымъ (отъ сей послѣдней должности, впрочемъ, скоро уволился), а также былъ назначенъ членомъ комитетовъ—оспеннаго и почительнаго о тюрьмахъ. Въ 1836-мъ году опредѣленъ сельскимъ въ уездѣ благочиннымъ, каковую должность проходилъ болѣе 25-ти лѣтъ,—до 1861-го года.—Въ 1839-мъ году произведенъ въ санъ протоіерея Пресвященнымъ Георгіемъ. Въ 1843-мъ году назначенъ сотрудникомъ почительства духовнаго, каковымъ состоялъ до 1861-го года. Въ 1851-мъ году опредѣленъ Пресвященнымъ Гереміемъ градскимъ духовникомъ, въ каковой должности состоялъ болѣе 30-ти лѣтъ,—до 1882-го года. Въ 1861-мъ году, по слабости силъ, уволился за штатъ.

Вотъ краткій обзоръ многосторонней служебной дѣятельности въ Бозѣ почившаго протоіерея Іоанна Васильевича Крамаренко.

Отличительными чертами этой дѣятельности были: аккуратность, точность и добросовѣстность въ исполненіи своего долга. Не разъ рассказывалъ намъ покойникъ, что когда онъ служилъ въ консисторіи членомъ, то ему большею частію поручали на разсмотрѣніе дѣла самыя важныя—съ тѣмъ, чтобы онъ, разсмотрѣвъ ихъ, далъ по существу ихъ свое правдивое заключеніе. И покойный, какъ намъ передавали его сослуживцы, свято выполнялъ всѣ таковыя порученія,—давалъ заключенія, которыя никто не могли быть оспариваемы и всегда одобрялись и утверждались епархіальною властію. По должности благочиннаго ему, какъ болѣе другихъ опытному, поручалось не рѣдко производство слѣдствій не только въ

благочиніи его, но и въ разныхъ частяхъ уѣзда, даже и въ другихъ уѣздахъ, и онъ исполнялъ порученности начальства всегда добросовѣстно, за что не разъ получалъ одобреніе отъ него. Какъ начальникъ, онъ всегда, при исполненіи своихъ обязанностей, отличался правдивостію и неподуеуностію; онъ никогда не фальшивилъ своею совѣстію, изъ чорнаго не дѣлалъ бѣлаго; виновный, къ какимъ бы изворотамъ ни прибѣгалъ для замаскированія своего нечистаго дѣла, — никогда не былъ оправдываемъ имъ; а невинный, или же попавшій подъ судъ по навѣту злыхъ людей, всегда находилъ у него защиту и былъ оправдываемъ.

Покойный о. протоіерей былъ человекъ мягкаго и добраго сердца, былъ незлобивъ и не любилъ осуждать своихъ ближнихъ. Онъ никогда, бывало, не обижается если объ немъ худо говорятъ, или же поносятъ его. Если, бывало, отъ кого услышитъ, что кто нибудь отзывается объ немъ не хорошо; то всегда говорилъ словами писанія: *горе, егда добръ рекутъ о насъ челоуѣцы!* Если кто станетъ при немъ говорить о комъ либо худо; то онъ всегда старался защищать послѣдняго, говоря, что ничего худаго за нимъ не знаетъ и считаетъ его челоуѣкомъ хорошимъ. За такія прекрасныя качества его ума и сердца, всѣ, знавшіе покойника, глубоко любили и уважали его.

Въ 1848-мъ году, въ самую цвѣтущую пору его жизни, полной силъ и здоровья, покойника постигло страшное горе: онъ лишился своей жены Ирины Матвѣевны, урожденной Базилевичевой, которая была похищена у него холерой, на 32 году ея жизни. Эта внезапная и ужасная потеря болѣзненно отозвалась въ добромъ сердцѣ покойника. Оставшись вдовцомъ съ шестью малютами — дѣтьми, онъ много перенесъ и вытерпѣлъ съ ними

сѣмейнаго горя и хлопотъ. Только твердая вѣра въ Бога и христіанское терпѣніе помогли покойнику перенести это несчастіе. Онъ искалъ, при этихъ обстоятельствахъ, отрады и утѣшенія въ молитвѣ и — нашелъ ихъ. Вскорѣ по смерти своей жены покойникъ далъ обѣтъ совершать Божественную литургію, по возможности, *каждый* день. И мы знаемъ, какъ свято выполнялъ онъ этотъ обѣтъ въ теченіи болѣе тридцати лѣтъ, съ 1848 до 1881 года, — до того времени, когда онъ совершенно ослѣпъ и не имѣлъ уже возможности совершать Богослуженіе.

Въ 1856 году постигло покойника опять большое несчастіе: пожаръ истребилъ у него домъ и всѣ постройки и имущество. Этотъ замѣчательный въ лѣтописяхъ Переяслава, пожаръ, истребившій почти половину города, бушевавшій при сильной порывистой бурѣ, навелъ уныніе на душу покойника. Лишившись всего, онъ погрузился въ серьезныя думы о томъ: какъ жить? Но скорѣ твердый духъ его сталъ выше всѣхъ ужасовъ этого крайняго положенія; покойникъ очнулся и понесъ тяжкій крестъ свой съ бодростію Іова многострадальнаго. Нашлись добрые люди, которые на первыхъ порахъ послѣ пожара дали ему у себя въ домѣ пріютъ и помогли устроить ему опять не большой домъ съ службами. Нашелся одинъ помѣщикъ, который, любя и уважая покойника, а также сочувствуя постигшему его горю, пожертвовалъ ему довольно значительную по тогдашнему времени сумму денегъ въ пользу его дѣтей. Обыденныя свои занятія покойникъ располагалъ такъ: въ 5 и не позже 6 часовъ утра вставалъ отъ сна; помолившись Богу, читалъ священное писаніе (библію), которое у него въ теченіи года все прочитывалось. Послѣ этого онъ шелъ въ монастырь, прикладывался тамъ къ мощамъ преподобно-мученика Макарія и молился у

его мощей; въ 8-мъ часовъ шель въ приходскую церковь и совершалъ Божественную литургію, продолжавшуюся часовъ до 11-ти. Проскомидію покойникъ совершалъ не менѣе часа. Это потому, что на проскомидіи онъ поминалъ прихожанъ и другихъ знакомыхъ лицъ, какъ живыхъ, такъ преимущественно умершихъ, по запискамъ своимъ съ того времени, какъ сталъ священникомъ. Самую литургію онъ всегда совершалъ не спѣша, съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; возгласы и молитвы произносилъ внятно и выразительно, чему способствовалъ прекрасный его голосъ — баритонъ. Окончивъ Богослуженіе, онъ приходилъ домой, пилъ чай и, вмѣстѣ съ симъ, читалъ какой либо духовный журналъ; послѣ чтенія, если еще оставалось время до обѣда, писалъ что нибудь, или же отправлялся на службу въ консисторію, въ духовное правленіе; въ часъ, или не много позже, обѣдалъ. Послѣ обѣда отдыхалъ съ часъ, послѣ отдыха брался опять за чтеніе, или же писалъ служебныя бумаги, письма и проч. Въ 4 часа зимою и въ 5 часовъ лѣтомъ шель къ вечернѣ, въ 7-мъ часу приходилъ домой, пилъ вечерній чай съ хлѣбомъ и за чаемъ велъ бесѣду съ своими домашними, рассказывая преимущественно событія изъ давно-прошедшаго времени, или же событія изъ своей жизни. Послѣ чаю онъ опять принимался за чтеніе, или же писалъ какое либо сочиненіе. Въ 10 часовъ вечера всегда ложился спать. Завтракать и ужинать не имѣлъ привычки и ѣлъ одинъ только разъ, во время обѣда. — Такъ регулярно и аккуратно проходила вся жизнь покойника до того времени, пока совсемъ не ослабѣли у него силы какъ тѣлесныя, такъ и душевныя, и пока онъ не лишился зрѣнія, то есть до 1881-го года. Но и въ этотъ періодъ времени, на закатѣ своихъ дней, онъ всѣми силами старался не отставать

отъ своихъ любимыхъ привычекъ, съ которыми сроднился. Онъ, на примѣръ, каждодневно совершалъ Богослуженіе и въ ту пору, когда зрѣніе его притупилось настолько, что онъ почти ничего не видѣлъ. Въ эту пору онъ читалъ все, положенное по уставу, на память, для чего предъ литургіею просилъ домашнихъ прорепетировать его и прочиталъ ему, что нужно, преимущественно же Евангеліе дневное, которое онъ заучивалъ наизусть. За тѣмъ, когда его зрѣніе совсѣмъ потерялось и когда онъ сильно ослабѣлъ на ноги, онъ пересталъ ходить на Богослуженіе, но просилъ семейныхъ своихъ водить его иногда въ церковь для присутствования при Богослуженіи и для приобщенія св. Христовымъ Тайнамъ, что онъ исполнялъ каждый мѣсяць. Наконецъ немощи совсѣмъ одолѣли старика; ноги отказались служить, слухъ притупился, сдѣлалось общее разслабленіе всѣхъ членовъ. Въ церковь водить его уже не было никакой возможности. Въ эту пору онъ сидѣлъ въ четырехъ стѣнахъ своей комнаты, и больше лежалъ, и, сидя или же лежа, уметвенно молился Богу; при этомъ просилъ семейныхъ своихъ прочитатъ ему дневное Евангеліе, или же житіе дневнаго святаго, или что либо изъ духовныхъ журналовъ (въ особенности изъ Душеполезнаго Чтенія). Это желаніе старца всегда исполнялось, и покойникъ всегда былъ благодаренъ своимъ домочадцамъ за это одолженіе, говоря, что въ теперешнемъ его положеніи онъ можетъ только слушать, хотя и съ трудомъ, чтеніе слова Божія; это осталось для него единственнымъ утѣшеніемъ.

Жизнь его, дѣятельная и труженическая, съ каждымъ днемъ угасала... Наконецъ онъ догорѣлъ, но его выразенно, 1-го августа. Когда покойникъ испустилъ духъ и когда его, по чиноположенію, одѣли и положили въ залъ на столъ; то народъ, заслышавъ трезвонъ во всѣхъ цер-

квахъ города и узнавъ о смерти любимаго всѣми о. протоіерея, массаи началъ стекаться для отданія ему послѣдней чести. Тѣло покойника лежало въ домѣ, съ вечера 1-го до 5-ти часовъ вечера 2-го августа, а затѣмъ на рукахъ духовенства перенесено было въ приходскую церковь, гдѣ и ночевало. 3-го августа, по совершеніи заупокойной литургіи соборомъ 5 священниковъ и діакона, было совершенно отпѣваніе усопшаго по чину священническому. Въ погребеніи участвовало 10 священниковъ и 2 діакона. Совершивши послѣдованіе погребенія, духовенство, посовѣтовавшись между собою, порѣшило тѣло усопшаго, съ крестнымъ ходомъ, понести въ большую Вознесенскую монастырскую церковь, гдѣ почиваютъ мощи преподобно-мученика Макарія. Это слѣдано было въ воспоминаніе того обстоятельства, что покойникъ при жизни каждый день предъ литургіей ходилъ въ монастырь—прикладываться къ мощамъ преподобно-мученика и тамъ усердно молился. За тѣмъ изъ монастыря, чрезъ базарную площадь, мимо Воскресенской церкви, тѣло усопшаго было принесено, при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи множества церковныхъ хоругвей, крестовъ и значковъ цеховыхъ, при сопровожденіи многочисленной массы народа, къ погосту приходской Свято-Троицкой церкви, гдѣ съ правой стороны ея, у алтаря, и погребено въ нарочито устроенномъ каменномъ склепѣ.

Покойный о. протоіерей Крамаренко былъ извѣстенъ въ Епархіи, какъ хороший проповѣдникъ и духовный литераторъ. Изъ его проповѣдей нѣкоторыя, самыя лучшія, по его выбору, были напечатаны въ журналѣ „Странникъ“ за разные годы, начиная съ 1863 года; многія же изъ его проповѣдей остались въ рукописяхъ. Всѣ эти проповѣди отличаются ясностію мысли и плавностію рѣчи. Изъ другихъ сочиненій его нѣкоторыя (наприм. историко-

статистическое описаніе всѣхъ Переяславскихъ церквей) были напечатаны въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и потомъ изданы и отдѣльными брошюрами. Другія изъ его сочиненій (наприм. описаніе жизни и дѣятельности прежде бывшихъ архіереевъ на паствѣ Полтавской:—Сильвестра, Георгія, Наѳанаила 1-го, Гедена, Теремія, и другія сочиненія) были напечатаны разновременно въ журналѣ „Странникъ“.

Покойникъ, за отлично-усердную свою службу, былъ награжденъ: *камилавкою* въ 1844-мъ году, *золотымъ наперснымъ крестомъ* въ 1847-мъ году и *орденомъ св. Анны 3-й степени* въ 1857-мъ году.

И такъ, достопочтенный о. протоіерей, нашъ молитвенникъ и духовный руководитель, былъ въ своей жизни, какъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій; онъ подвигомъ добрымъ подвизался, течение свое скончалъ съ честью, вѣру соблюлъ... Да воздасть же ему Господь, праведный Судія, въ день онъ сторицею! Да будетъ благословенна его память. Намъ, почитающимъ его память, онъ оставилъ свою жизнь великій урокъ вѣры, благочестія, терпѣнія, благодушнаго перенесенія несчастій, — оставилъ примѣръ неистощимаго трудолюбія, ревности, яже по Божѣ, незлобія и христіанскаго смиренія.

Свящ. Іоаннъ Трипольскій.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Закладки храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта.

6-го октября совершилась въ С.-Петербургѣ на мѣстѣ убіенія Царя - Мученика, закладка храма во имя Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Въ 11 часовъ утра начался изъ Казанскаго собора по установленному чину крестный ходъ, который прослѣдовалъ къ мѣсту закладки по Невскому проспекту, Большой Садовой улицѣ и по саду Михайловскаго дворца. Вокругъ мѣста закладки стояли войска, съ знаменами и штандартами, по распоряженію военнаго начальства. Государь Императоръ изволилъ прибыть въ 12 часовъ, и по обходѣ Его Императорскимъ Величествомъ войскъ, началось молебствіе съ водосвятиемъ; по окончаніи молебна и прочтеніи установленной молитвы, совершилась закладка, причемъ Его Императорское Величество изволилъ положить первый кирпичъ, а за Нимъ положили кирпичи Ея Императорское Величество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и прочіе члены Императорской фамилии. По окончаніи сего обряда, крестный ходъ возвратился тѣмъ же путемъ и порядкомъ въ Казанскій соборъ, а на мѣстѣ сооруженія поднялась мачта, съ крестомъ на верху. Съ Высочайшаго соизволенія на церемонію закладки приглашены были первые и вторые чины Высочайшаго двора, особы первыхъ трехъ классовъ, свита Его Императорскаго Величества и Ихъ Высочествъ, представители мѣстныхъ: дворянства, земства, городского

управления и купечества. Молебствіе совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ членами Св. Синода и многочисленнымъ духовенствомъ.

О неплатѣ гербовымъ сборомъ консисторскихъ засвидѣтельствований на метрическихъ выписяхъ.

Метрическія выписи, выдаваемыя мѣстными причтами и подлежащія на основаніи 1052 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., уплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ, должны быть представляемы въ духовныя консисторіи, согласно 1053 ст. тѣхъ же законовъ, лишь для засвидѣлствованія того, что таковыя выписи оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи, при чемъ таковыя засвидѣлствованія должны быть совершаемы посредствомъ надписи на самой метрической выписи. Между тѣмъ, на практикѣ оказывается, что таковое засвидѣлствованіе, по требованію духовныхъ консисторій, оплачивается просителями гербовымъ сборомъ. Въ настоящее время какъ сообщаютъ *Новости*. Правительствующій Сенатъ, обративъ на этотъ новый налогъ свое вниманіе, опредѣлилъ: такъ какъ надписи, дѣлаемыя на самой метрической выписи, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подведены подъ понятіе отдѣльно выдаваемыхъ документовъ, то засвидѣлствованія духовными консисторіями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами, не должны подлежать особому гербовому сбору.

О подвигахъ Филарета, митрополита московскаго въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ текущемъ году издано въ Москвѣ И. Корсунскимъ историко-критическое изслѣдованіе, тѣмъ болѣе интересное, что многіе не только не хотѣли, да и теперь не хотятъ признавать трудовъ великаго іерарха въ дѣлѣ перевода Библіи, а напротивъ указываютъ на него какъ на одного изъ противниковъ этого великаго дѣла, уступившаго въ концѣ концовъ только лишь силѣ. Въ доказательство своего мнѣнія они указывали на отношеніе митрополита Филарета къ протоіерею Павскому, извѣстному переводчику Библіи на русскій языкъ съ еврейскаго, и къ его переводу.

Съ самаго учрежденія русскаго библейскаго общества въ 1813 году, святитель Филаретъ, бывшій тогда еще архимандритомъ, явился первымъ двигателемъ этого дѣла. Такимъ же онъ остался и до самой кончины своей. Периодъ дѣйствій библейскаго общества продолжался до апрѣля 1826 г. Въ этотъ періодъ Филарету въ дѣлѣ перевода священныхъ книгъ былъ первою опорой любимецъ Императора Александра I, тогдашній оберъ-прокуроръ Св. Синода, князь А. Н. Голицынъ. Этотъ „благодѣтель“, какъ его называлъ Филаретъ, въ первомъ собраніи „ревнителей библейскаго дѣла“ 11 января 1813 г. былъ единогласно избранъ президентомъ библейскаго общества и до самой кончины своей не переставалъ оказывать содѣйствіе всѣмъ, принявшимъ на себя трудъ перевода, и защищать ихъ отъ всѣхъ нападеній со стороны не сочувствовавшихъ имъ лицъ. А этихъ послѣднихъ было не мало.

Тотчасъ же по выходѣ первыхъ изданій общества (перевода Новаго Завета и Псалтири) одновременно съ тѣмъ,

какъ многіе отъ распространенія ихъ находили великую пользу для народа, появились и противники тому; въ числу ихъ стали мало-по-малу присоединяться еще недавніе доброжелатели перевода, даже іерархи, а главнымъ образомъ первенствующій въ Св. Синодѣ митрополитъ Серафимъ. Вскорѣ послѣ этого библейское общество, благодаря личной интригѣ графа Аракчеева противъ князя А. Н. Голицына, было закрыто. Такъ окончился первый періодъ въ исторіи перевода Библии на русскій языкъ.

Въ маѣ 1824 года князь Голицынъ вынужденъ былъ оставить постъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Духовныя дѣла послѣ этого перешли къ назначенному еще въ 1817 году Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода князю П. С. Мещерскому, человѣку доброму и благочестивому, а министромъ народнаго просвѣщенія назначенъ былъ человѣкъ преданный церкви, но недоброжелатель перевода, адмиралъ А. С. Шишковъ. Въ дѣлѣ перевода Библии такимъ образомъ положительно произошелъ переворотъ. На святителя московскаго какъ на главнаго руководителя этого дѣла въ то время обрушились всѣ невзгоды; его совершенно незаслуженно стали поносить и чернить въ глазахъ людей, которые привыкли цѣнить и уважать его. Подъ разными предлогами хотѣли удалить его изъ Петербурга, и только расположеніе Государя къ другу его дѣтства, князю Голицыну, помѣшало врагамъ перевода поколебать до основанія положеніе Филарета.

Чтобы понять причину, почему являлись такіе противники перевода Библии и почему они находили себѣ сочувствіе въ большинствѣ православныхъ, нужно припомнить, что въ дѣла библейскаго общества, во всякомъ случаѣ инославнаго по своему происхожденію, вошли

многие изъ неправославныхъ со своими цѣлями и задачами и, благодаря малому пониманію дѣла въ то время сильными міра сего, стали проводить свои идѣи въ общество: вмѣстѣ съ книгами св. Писанія они стали распространять въ православномъ народѣ разныя противныя православію сочиненія.

Въ новое царствованіе — Николая Павловича, на самыхъ первыхъ его порахъ, еще въ бытность Св. Синода, въ апрѣлѣ 1826 г., въ Москвѣ по случаю коронаціи, Филаретъ рѣшился было предложить мысль о продолженіи дѣла перевода Библии на русскій языкъ, но и на этотъ разъ встрѣтилъ сильный отпоръ со стороны первоприсутствующаго въ Св. Синодѣ митрополита новгородскаго Серафима и митрополита кievскаго Евгенія, Когда же въ маѣ 1827 г. Филаретъ прибылъ въ Петербургъ для присутствія въ Синодѣ, митрополитъ новгородскій встрѣтилъ его такими словами: „если вы будете настаивать на продолженіи перевода св. Писанія, я выйду въ отставку“.

Такъ сильно было противодѣйствіе дѣлу перевода Библии на русскій языкъ въ началѣ царствованія Николая Павловича. Но оно продолжалось и во весь тридцатилѣтній періодъ этого царствованія. Назначенный вмѣсто С. Д. Нечаева Оберъ-Прокуроромъ графъ Протасовъ явился тоже яркимъ противникомъ перевода, даже болѣе опаснымъ, чѣмъ адмиралъ Шишковъ. А служеніе его продолжалось до самой кончины его въ 1855 г. Слѣдовательно во весь промежутокъ этого времени нечего было и думать о переводѣ Библии на русскій языкъ. Къ тому же, и въ средѣ членовъ Св. Синода за все это время было болѣе недоброжелателей этому дѣлу, чѣмъ сочувствовавшихъ.

Въ противодѣйствіе переводу, графъ Протасовъ сдѣлалъ

было даже предложено Св. Синоду „утвердить исключительное церковное и учебное, общественное и домашнее употребленіе славянской Библии церковнымъ авторитетомъ, какъ это сдѣлано въ римско-католической церкви относительно Вульгаты“. Предложеніе это, только благодаря Филарету, прошло безслѣдно, но зато графъ Протасовъ послѣ этого, какъ извѣстно, возненавидѣлъ м. московскаго и при всякомъ случаѣ старался вредить ему. Случай же къ тому представился, спустя нѣкоторое время. На одного изъ сотрудниковъ по переводу Библии, именно Павскаго, сдѣланъ былъ доносъ, что онъ распространяетъ свои переводы св. Писанія прямо съ подлинниковъ при посредствѣ литографій. Какъ извѣстно, дѣло это кончилось тѣмъ, что м. Филаретъ уклонился отъ присутствія въ Синодѣ въ Москву на неопредѣленное время. Онъ даже думалъ было въ это время удалиться отъ управленія; но мысль объ этомъ, къ счастью, была оставлена.

Съ началомъ новаго царствованія — Александра Николаевича, какъ извѣстно, обстоятельства по дѣлу перевода Библии измѣнились. Многолѣтній подвигъ святителя московскаго, не смотря на противодействие одного изъ досточтимыхъ иерарховъ (Филарета кіевского, Амфитеатрова), увѣнчался успѣхомъ. Издавая въ свѣтъ въ 1858 году свою записку о переводѣ св. Писанія на общедоступный языкъ, владыка московскій приписалъ къ ней: „въ 1856 году, въ благословенные дни священнаго вѣнчанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Св. Синодъ входилъ въ разсужденіе о доставленіи православному народу способа читать св. Писаніе для домашняго назиданія, съ удобнѣйшимъ по возможности разумнѣемъ и потомъ съ Высочайшаго соизволенія принялъ для сего дѣятельныя мѣры“. Этотъ спо-

собѣ и состоялъ именно въ переводѣ св. Писанія на русскій языкъ.

Такъ окончилась борьба за переводъ священныхъ книгъ на русскій языкъ, но подвиги владыки московскаго по этому дѣлу не окончились. Переводы производились въ разныхъ мѣстахъ, но подъ его, можно сказать, личнымъ наблюдениемъ. Все, что печаталось изъ переведеннаго, было прежде всего на просмотрѣ его и было весьма мудро исправляемо имъ. (Изъ Церк. Вѣст. № 39).

Съездъ сельскихъ учителей о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа.

Съездъ народныхъ учителей и учительницъ Львовскаго уѣзда, Курской губернии, бывшій въ первой половинѣ августа текущаго года, по вопросу о томъ, какое участие могутъ принять учителя и учительницы въ дѣятельности законоучителей по религиозно-нравственному обученію и воспитанію народа, пришелъ въ слѣдующимъ выводамъ. Желательно было бы, — сказано въ постановленіяхъ съезда, — 1) чтобы учителя и учительницы въ учебное время каждый воскресный и праздничный день сопровождали дѣтей въ церковь и наблюдали за благоговѣннымъ отношеніемъ ихъ къ богослуженію, а ученики старшаго отдѣленія участвовали въ церковномъ чтеніи и прислуживали священнику при отправленіи богослуженія; 2) чтобы учителя и учительницы на урокахъ церковно-славянскаго языка читали тѣ мѣста изъ евангелія, которыя соответствовали бы рассказамъ изъ Новаго Завѣта, переданнымъ дѣтямъ законоучителями, а также нѣкоторые псалмы и молитвы, и 3) чтобы въ началѣ каждаго учебнаго года

между учителем или учительницей и законоучителем сдѣлано было соглашеніе относительно того матеріала, который долженъ прочитываться на урокахъ славянскаго языка.

Изъ сообщенныхъ на съѣздѣ наблюдений двухъ сельскихъ учителей, имѣющихъ при своихъ школахъ библиотеки, уяснилось, что народъ требуетъ болѣе книгъ духовно-нравственнаго содержанія; въ виду этого съѣздъ постановилъ, чтобы земство, удовлетворяя этой потребности народа, въ видахъ содѣйствія религіозно-нравственному просвѣщенію его, вошло въ соглашеніе съ библейскимъ обществомъ и другими издателями книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (только не пашковцами) и, получая отъ нихъ изданныя ими книги, передавало ихъ по мѣрѣ надобности, учителямъ для продажи при школахъ. Наконецъ, съѣздъ обратилъ вниманіе на тѣ предметы, которые такъ близко соприкасаются съ церковію и вѣрою и которые, какъ уяснилось на съѣздѣ, доселѣ въ школахъ были въ полнѣйшемъ пренебреженіи, это — церковно-славянскій языкъ и церковное пѣніе. При этомъ съѣздъ о первомъ постановилъ: 1) начинать обученіе церковно-славянскому чтенію по прохожденіи русскаго алфавита, то есть въ первый годъ ученія дѣтей въ школь, и 2) употреблять на церковно-славянскій языкъ по три получасовыхъ урока въ недѣлю на каждое отдѣленіе. Касательно вопроса о пѣніи члены съѣзда пришли къ заключенію, что хотя свѣтское пѣніе безъ церковнаго можетъ быть допущено, тѣмъ не менѣе церковное пѣніе, какъ имѣющее особенную цѣну въ глазахъ населенія, должно преобладать и въ народной школь должно достигнуть удовлетворительнаго пѣнія при дворной и партесной обѣднѣ.

По вопросу о нестнованіи *воскресных и праздничных дней*, въ „Современныя Извѣстія“ (№ 246) высказываютъ здравое сужденіе, которое не если не вразумить. Могаяющихся за наживою, то можетъ по крайней мѣрѣ навести подлежаща лица на путь законныхъ и цѣлесообразныхъ мѣропріятій.

Когда дни, въ которые, какъ выражается календарь, присутственныя мѣста отъ присутствія, а учебныя заведенія отъ ученія свободны, устанавливаются законодательною властію; нѣтъ основанія исключать и торговля заведенія; правительство закрываетъ на извѣстные дни присутственныя мѣста и учебныя заведенія не на правахъ частнаго хозяина, а на правахъ именно правительства, на правахъ государственной власти; существенное въ этомъ законеніи не учебныя заведенія и не присутственныя мѣста, а перечисленіе праздниковъ и требованіе уваженія къ нимъ. Оказательствомъ труда, а тѣмъ болѣе принудительнаго, оскорбляется праздникъ: вотъ чему противостоитъ узаконеніе о праздникахъ. А торговля развѣ не одинъ изъ видовъ труда? Трудъ приказиковъ развѣ не есть столь же подневольный, какъ трудъ чиновника, ученика, учителя? И открытіе лавки развѣ не есть оказательство?

Къ вопросу о прекращеніи или о сокращеніи часовъ торговли въ воскресные и праздничные дни любопытную справку дѣлаютъ тѣ же „Соврем. Извѣстія“ (№ 250). Оказывается, что въ Москвѣ было время, когда торговли по праздникамъ вовсе не вѣдали и спора о томъ не поднимали. Приходилъ русскій купецъ отъ обѣдни

домой и не думалъ отпирать лавку, давая отдыхъ не только себѣ, но и своимъ людемъ. И дикимъ это никому не казалось. Праздникъ въ старину посвящался Богу“; Перемена въ этомъ отношеніи произошла съ тѣхъ поръ, какъ „всю Москву наводнили собою евреи, пооткрывъ разнаго рода торговли и начавъ торговать круглый годъ безъ отдыха“.

Секта армянъ-молоканъ.

Въ газетахъ появилось особенное извѣстіе объ армянскихъ молоканахъ, или прыгунахъ. Въ одномъ изъ селеній Карской области в Каракалъ, недалеко отъ Карса поселилось 65 домовъ армянъ-протестантовъ, а выходцевъ изъ Карса и другихъ ближайшихъ городовъ. Въ числѣ ихъ есть молокане, или прыгуны. Для характеристики ихъ приводится составленный ими общественный приговоръ такого содержания: 1) Все жители сел. Каракала обязаны носить однообразный костюмъ, и притомъ изъ тѣхъ дешевыхъ матерій, которыя будутъ опредѣлены обществомъ; 2) воспрещается, какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ, носить какія-либо золотыя и другія украшения. Желающіе вольно носить лишь обручальныя кольца; 3) женихъ и невѣста, при взаимномъ выборѣ, пользуются полною свободою и родителямъ воспрещается принуждать ихъ или употреблять насиліе. Обрученіе не должно имѣть мѣста; если стороны не достигли совершеннолѣтія; 4) воспрещается жениху, по мѣстному обычаю, платить родителямъ невѣсты „баншль“, а также давать невѣстѣ „приданое“. Родители дѣвушки да-

ють ей только одно платье изъ дешевыхъ матерій. Такое же платье и обручальное кольцо она получаетъ отъ жениха, при уводѣ изъ родительскаго дома; 5) всевозможныя угощенія отъменны. На свадьбахъ и другихъ праздникахъ воспрещено угощать явствами и спиртуозными напитками. На свадьбахъ гости угощаются только чаемъ и развлекаются пѣснями, такъ что вся затѣя обходится въ нѣсколько рублей.

Опытъ сельско-общественныхъ огородовъ.

По сообщенію „Сельскаго Вѣстника“ въ Пензенской губерніи очень хорошо идетъ и развивается дѣло общественныхъ зашашекъ, которыя заведены во множествѣ селеній. Но такъ какъ полевая работа требуетъ лошадей, то въ нихъ не могутъ принимать участія крестьяне, неимѣющіе лошадей. И вотъ для того, чтобы дать возможность участвовать въ общей работѣ большому числу крестьянъ, нѣкоторые общества придумали завести общественные огороды, на которыхъ большая часть работъ можетъ быть исполняема и безлошадными крестьянами. Въ одномъ приговорѣ, составленномъ по этому поводу говорится: „у насъ есть огородная земля, сдающаяся въ аренду за самую ничтожную плату; чтобы занять праздныя руки безлошадныхъ крестьянъ, удобнѣе, вмѣсто сдачи, отвести землю подъ общественный огородъ и засеять его въ будущаго года картофелемъ. Сѣмена приобрести на общественный счетъ, обществомъ подготовить землю къ посѣву, а затѣмъ всю ручную работу возложить на безлошадныхъ крестьянъ, безсемейныхъ крестья-

янокъ и солдатокъ. Полученный съ огорода картофель продать на винокуренные заводы и деньги обратить въ общественный мірской капиталъ, который и давать по усмотрѣнію общества въ пособіе нуждающимся, а также употреблять въ уплату денежныхъ сборовъ за сиротъ и бѣднѣйшія семейства“. Согласно этому, названнаго общества отдѣлили подъ общественный огорождъ по одной десятинѣ огородной земли, съ тѣмъ чтобы посѣвъ картофеля былъ начатъ съ весны будущаго года. Мысль очень хорошая: полезная, практичная и легко осуществимая. Очень бы желательно, чтобы она получила наиболѣе широкое примѣненіе и распространеніе. Этимъ путемъ сельскія общества легко могли бы скопить порядочныя средства на общественныя нужды.

Просьба о разрѣшеніи открывать простыя школы грамотности.

По словамъ „Новаго Времени“ на разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія поступило ходатайство нѣкоторыхъ губернскихъ управъ, въ томъ числѣ и Петербургской, о разрѣшеніи открывать повсемѣстно простыя школы грамотности, обучающія лишь чтенію, письму и счету, безъ особаго каждый разъ дозволенія, предусмотрѣннаго ст. 10 положенія 25 мая 1874 года, и безъ требованія отъ лица преподающаго въ школѣ особаго свидѣтельства на право преподаванія, но съ подчиненіемъ этихъ школъ надзору правительственной инспекціи и училищныхъ совѣтовъ.

Ответственность и вознаграждение за смерть и увѣче рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Членъ Государственного Совѣта стась-секретарь графъ Валуевъ, председатель комисіи по пересмотру устава о личномъ наймѣ, по словамъ газеты "Новости", далъ слѣдующій отзывъ по поводу вознаграждения рабочихъ за смерть и увѣче послѣднихъ во время работы на фабрикахъ и заводахъ: 1) всякій нанявшійся, который получить при исполненіи порученной ему работы поврежденіе въ здоровьѣ вслѣдствіе непринятія нанимателемъ надлежащихъ мѣръ предосторожности или вообще по винѣ нанимателя, имѣетъ право на вознагражденіе со стороны послѣдняго; 2) вознагражденіе это, въ случаѣ поврежденія въ здоровьѣ, лишающаго потерпѣвшее лицо возможности снискивать личнымъ трудомъ пропитаніе, а равно въ томъ случаѣ, когда послѣдствіемъ этого была смерть, должно распространиться на тѣхъ членовъ его семейства, существованіе которыхъ было обезпечено трудомъ потерпѣвшаго; 3) размѣры вознагражденія должны опредѣляться судомъ, если не послѣдовало добровольнаго соглашенія сторонъ; 4) выдача вознагражденія не должна избавлять нанимателя отъ ответственности, установленной въ статьяхъ 574, 661, 684 и 689 т. X ч. I Св. Зак.; 5) если нанявшійся при исполненіи возложенныхъ на него работъ потерпѣлъ увѣче, то леченіе его должно относиться на счетъ нанимателя до пол-

наго выздоровленія, причемъ потерпѣвшему платится во время лѣченія полная договоренная плата въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ и половина за послѣдующіе два мѣсяца, и 6) за непринятіе надлежащихъ мѣръ къ обезпеченію рабочихъ отъ вреда при работахъ, а равно за оставленіе несовершеннолѣтнихъ безъ надзора при опасной или вредной работѣ, виновный долженъ подвергаться денежному взысканію отъ 25 до 100 руб., въ случаѣ же причиненія тѣмъ самымъ ранъ или увѣчья, виновный, независимо отъ уплаты вознагражденія, долженъ подвергаться аресту не свыше одного мѣсяца, а въ случаѣ смерти рабочаго взысканіе опредѣляется по ст. 1.466 Уложенія о наказаніяхъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Программа изданія въ 1884 г. журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ. (Годъ третій).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2. Поученія будутъ *кратки, но содержательны*, занимательны по предмету и,

по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ *просты*.—4. Изданіе будетъ *ежемесячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.). 6. Цѣна годовому изданію *1 р. 20 к. сер.* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора *М. А. Оленичукаго*.

ПРОПОВѢДНИКІИ ЛІТОСЛІА (Годъ третій)



1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно
2. Поученія будутъ выписаны он
онъ собственноручно, въ извѣстныхъ случаяхъ, по предмету и

въ 1884 году

"НОВОСТИ"

ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНИЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

На годъ	Въ Слб.		Въ др. г.		На 6 мѣс.	Въ Слб.		Въ др. г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
16	—	17	—	11	9	50	11	—	11
11 мѣс.	15	—	16	50	5	—	8	50	10
10 "	14	50	16	—	4	—	7	25	8
9 "	13	50	15	—	3	—	5	50	7
8 "	12	50	14	—	2	—	4	—	5
7 "	11	—	13	—	1	—	2	—	2 50

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

На годъ	Въ страны, пошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не пошедшія въ почтовый союзъ.		На 6 мѣс.	Въ страны, пошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не пошедшія въ почтовый союзъ.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
26	20	47	—	14	—	28	—	—	—
11 мѣс.	24	20	44	—	5	—	12	—	24
10 "	22	20	41	—	4	—	10	—	20
9 "	20	20	38	—	3	—	8	—	15
8 "	18	—	35	—	2	—	6	—	11 50
7 "	15	80	32	—	1	—	3 50	—	6

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ юня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

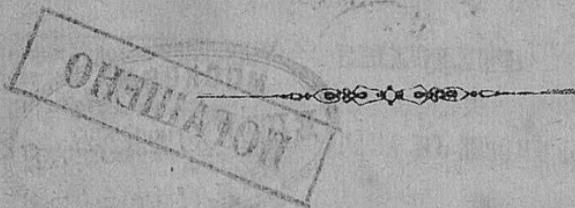
Въ Петербургѣ:		Въ Другихъ городахъ:		Заграницею:	
На	Р. К.	На	Р. К.	На	Р. К.
12 мѣсяцевъ.	9 —	12 мѣсяцевъ	10 —	12 мѣсяцевъ.	18 —
11 "	8 50	11 "	9 50	6 "	10 —
10 "	8 —	10 "	9 —	3 "	6 —
9 "	7 50	9 "	8 50	1 "	2 —
8 "	7 —	8 "	8 —		
7 "	6 50	7 "	7 —		
6 "	6 —	6 "	6 —	На другіе сроки подписка не принимается.	
5 "	5 —	5 "	5 —		
4 "	4 —	4 "	4 —		
3 "	3 —	3 "	3 —		
2 "	2 —	2 "	2 —		
1 "	1 —	1 "	1 —		

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ юля 3 р.

За перемѣну адреса г.г. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“. (Адресъ для телеграммъ Петербургъ, „Новости“).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь преосвященнаго Амвросія епископа Харьковскаго воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи въ день храмоваго праздника св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Слово у гроба отца протоіерея Данила Юзефовича. 26-го сентября 1883 года, у гроба протоіерея Данила Юзефовича. Рѣчь при погребеніи протоіерея Данила Юзефовича. II. Некрологъ. Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Крамаренко (воспоминанія). III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 15 октября 1883 г. Прот. *М. Гавриловъ*.

Полтава, Типографія *Н. Пигуренко*.