

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 26.

Воскресеніе,
26 іюня.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Утвержденная Его Высокопреосвященствомъ резолюціей
отъ 3 іюня 1911 года за № 2903 правила, опредѣляющія
права командируемыхъ въ сельскіе приходы іеромонаховъ
и отношенія ихъ къ приходскимъ священникамъ.

1) Назначенный къ временному отправленію богослуженія и совершенію христіанскихъ требъ іеромонахъ долженъ имѣть официальный документъ при себѣ и предъявить его

мѣстному благочинному и приходскому священнику до вступленія въ исполненіе обязанностей.

2) Ему предоставляется право совершать всѣ службы церковныя, а также исполнять христіанскія требы: крещеніе, исповѣдь въ церкви, напутствованіе больныхъ на дому, погребеніе, молебны, панихиды, освященіе домовъ.

3) Браки совершаетъ приходскій причтъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, когда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется право совершенія браковъ и іеромонаху.

4) Еслибы приходскій священникъ явился въ приписную церковь для совершенія богослуженія, іеромонахъ не имѣетъ права препятствовать ему и можетъ, если захочетъ, совмѣстно служить съ нимъ, уступая ему, какъ мѣстному настоятелю, первенство.

5) Совершая крещеніе и погребеніе, іеромонахъ долженъ немедленно послѣ каждого акта составлять точную запись въ выданной благочиннымъ тетради и сообщать приходскому священнику для внесенія въ метрическія книги.

6) У него должна быть скрѣпленная благочиннымъ книжка или тетрадь для записыванія всѣхъ причтовыхъ доходовъ за совершеніе богослуженій и христіанскихъ требъ, и онъ долженъ добросовѣстно записывать всѣ доходы.

7) По окончаніи мѣсяца онъ половину доходовъ обращаетъ въ свою пользу, а другую предоставляетъ приходскому причту.

8) На немъ лежитъ обязанность вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и представителями отъ прихожанъ подсчитывать церковные доходы, записывать ихъ и скрѣплять своею подписью.

9) На немъ же лежитъ обязанность вести исповѣдныя вѣдомости и доставлять приходскому пастырю.

10) Церковная земля находится въ пользованіи приходскаго причта, и іеромонахъ въ доходахъ земельныхъ не участвуетъ.

11) Іеромонаху предоставляется даровое помѣщеніе въ церковномъ домѣ. Гдѣ не имѣется такового, тамъ прихожане обязаны позаботиться объ удобномъ помѣщеніи и давать средства для отопленія его.

12) Въ случаѣ недоразумѣній и затрудненій, для разрѣшенія ихъ іеромонахъ обращается къ приходскому священнику, и этотъ послѣдній обязанъ давать ему указанія и оказывать помощь. Въ особенно важныхъ случаяхъ іеромонахъ сносится съ благочиннымъ.

13) Путевые расходы командируемыхъ іеромонаховъ относятся на счетъ церковныхъ доходовъ, а въ случаѣ недостатка ихъ, на счетъ прихожанъ приписной церкви.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 сего іюня, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ, жителямъ г. Кіева: дѣйст. статск. совѣт. Петру Слезкину, Параскевѣ Грачевой, Маріи Пташкиной, Александру и Анастасіи Новиковымъ и Родіону Кокурузѣ, за усердіе ихъ къ Церкви Божіей, и отъ 13 сего іюня за № 3239 преподано Архипастырское благословеніе землевладѣлицѣ с. Тереховой, Бердичевского уѣзда, Маріи Тереховой, за сдѣланныя ею въ мѣстную церковь пожертвованія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены церковнымъ старостою Кіево-Подольской Введенской церкви Андрей Орленко и резолюціями Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Чигиринскаго, утверждены церковными старостами с. Станіловки, Бердичевского уѣзда, кр. Никита Зубко и м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, кр. Наумъ Задорожній, с. Мончина, Бердичевского уѣзда, кр. Антонъ Костюковъ и с. Зозулинець, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Михальчукъ

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Головятина, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Махоринецъ, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 іюня 1911 года за № 2524, с. Янича, Чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Зеленый, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15 іюня 1911 года за № 2508, за нежеланіе исполнять распоряженій Епархіальнаго Начальства и с. Толмача, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кавунъ, отъ 3 іюня 1911 года за № 2830, согласно прошенію, по болѣзни.

Къ открытію Православнаго Камчатскаго Братства ¹⁾.

Православное Камчатское Спасское Братство начало основываться, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, іеромонахомъ Несторомъ, камчатскимъ миссіонеромъ въ С.-Петербургѣ среди множества сочувствующихъ людей высшаго общества.

О. Несторъ мечталъ объ устройствѣ братства или общества для удовлетворенія нуждъ далекой Камчатки и ввѣренной ему миссіи еще въ 1907 году, когда воочию увидѣлъ и убогую жизнь камчатскихъ обитателей, и ненормальное отношеніе къ нимъ со стороны заѣзжихъ русскихъ людей и иностранцевъ, извлекавшихъ выгоду себѣ изъ естественно богатаго края, пользуясь какъ отдаленностью, такъ и довѣрчивостью камчатскихъ „дѣтей природы“.

Но дальность разстоянія Камчатки отъ Россіи, отсутствіе большую половину года путевого и телеграфнаго сообщенія съ Камчаткой не могли, конечно, привести къ осуществленію мысль о. Нестора объ устройствѣ братства.

Только лишь частныя письма о. Н. и воззваніе о помощи голодающимъ въ тяжелый 1907 годъ расположили вни-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 25 за 1911 г.

маніе и сочувствіе нѣкоторыхъ добрыхъ русскихъ людей къ отдаленной, почти дотолѣ невѣдомой Камчаткѣ.

Еще большее ознакомленіе и сближеніе Россіи съ Камчаткой произошло нынѣ, по причинѣ случайной поѣздки о. Нестора въ Россію для поправленія разстроеннаго тяжелой цынгой своего здоровья, но вотъ здѣсь-то мы и убѣждаемся въ истинности того, что *сила Божія въ немощахъ совершается*. Больному, одинокому, беспомощному миссіонеру стало невыразимо больно, обидно, досадно и завидно видѣть спокойную, сытую, культурную теплую жизнь счастливой Россіи, и тутъ же представилась въ его мысляхъ уже знакомая ему картина жизни среди снѣжной пустыни совмѣстно съ грязными, дикими, больными и голодными людьми, съ собаками и дикими звѣрями, наконецъ, вспомнилось о. Н., что богатую Россію не мало грѣбеть, одѣваетъ и украшаетъ мѣхомъ убогая, голая Камчатка, а сама за то почти ничего не получаетъ...

И сдѣлалось на душѣ о. Н. отъ всего этого въ Россіи еще холоднѣе, чѣмъ на Камчаткѣ. Но нѣтъ, и быть не можетъ, чтобы Россія забыла свой израненный, обгаренный мученической, еще не застывшей кровью Дальній Востокъ.

О. Несторъ вѣрилъ, что *Матушка Русь была и будетъ „Святою Русью“*...

Забывъ о своей болѣзни, о. Несторъ ѣдетъ въ невѣдомый для него Петербургъ, но не растерялся онъ въ немъ, въ его пышности и роскоши послѣ дикой подземной жизни въ Камчаткѣ. Въ каждомъ встрѣчавшемся съ нимъ петербуржцѣ о. Н. находилъ сочувствіе и готовность прити чѣмъ-либо на помощь для осуществленія пока еще мысленныхъ плановъ о. Н. въ пользу Камчатки.

Желаніе ознакомиться съ отдаленнымъ краемъ и лично повидать камчатскаго миссіонера въ столицѣ передавалось отъ одного лица къ другому, и образовывались цѣлыя общества и собранія для слушанія о. Нестора.

Любезность петербуржцевъ предлагала и предоставляла о. Н. обширныя залы для бесѣдъ и докладовъ.

Въ присутствіи высшей духовной власти и высшаго петербургскаго общества, а также и въ другихъ городахъ Россіи о. іеромонахъ дѣлалъ доклады и сообщенія о Камчаткѣ, иллюстрируя ихъ свѣтовыми картинами:

1) Въ клубѣ правыхъ членовъ Государственной Думы въ присутствіи членовъ Г. Д. епископовъ.

2) Въ религиозно-просвѣтительномъ домѣ въ присутствіи епископовъ Никона Вологодскаго и Андрея Мамадышскаго.

3) Въ ученомъ окраинномъ обществѣ.

4) Въ салонѣ графини Игнатьевой въ собраніи „У огонька вѣры и патріотизма“ въ присутствіи епископовъ Никона Вологодскаго, Серафима Кишиневскаго и Гавріила Аккерманскаго.

5) Въ обществѣ Единенія.

6) На монархическомъ съѣздѣ въ Москвѣ.

7) Въ Миссіонерскомъ обществѣ.

8) Въ часовнѣ Св. Стефана Великопермскаго.

9) На Иркутскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ присутствіи архіепископовъ Евсевія Владивостокскаго и Камчатскаго, Макарія Томскаго и Алтайскаго.

Такъ возрасталъ интересъ въ Русской публикѣ къ ознакомленію съ далекой окраиной, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало и желаніе каждаго прити на помощь этой окраинѣ. Слѣдовательно, уже мечты о. Н. объ обществѣ и братствѣ сами собой осуществлялись, но оставалось только братство изъ добрыхъ людей основать прочное, официальное, что при полномъ сочувствіи высшаго общества, конечно, и удалось легко создать.

Уставъ Братства выработывался, съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки Евсевія, о. Несторомъ при сочувствіи многихъ добрыхъ людей, пересмотръ его былъ порученъ Свят. Синодомъ Высокопреосвященнѣйшему Никандру арх. Виленскому, въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. скончавшемуся, а въ окончательной редакціи уставъ выработанъ совмѣстно г. Оберъ-

Прокуроромъ Св. Синода, Управляющимъ Синод. Канцеляріей, секретаремъ В. Введенскимъ и о. Несторомъ.

Вѣсть о пребываніи камч. миссіонера и объ учрежденіи Камчатскаго Братства достигла даже до Царскаго слуха, вслѣдствіе чего отецъ Несторъ былъ ласково принятъ въ царскихъ чертогахъ Ихъ Величествами и получилъ много царскихъ милостей для Камчатскаго Братства и миссіи.

Высочайшія милости въ Камчатской миссіи, Камчатскому Братству и іеромонаху Нестору, таковы:

1) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше пожаловала одну тысячу рублей отцу іеромонаху Нестору въ его распоряженіе на религіозно-просвѣтительныя нужды Камчатской области.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна повелѣтъ соизволила препроводить іеромонаху Нестору отъ Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ церковное облаченіе и предметы церковной утвари.

3) Вслѣдствіе ходатайства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, съ Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго по докладѣ г. министра путей сообщенія отъ 11-го іюня с. г. сдѣлано распоряженіе о выдачѣ іеромонаху Нестору годового билета 1-го класса на бесплатный проѣздъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію г. министра путей сообщенія съ г. министромъ финансовъ, состоявшемуся въ установленномъ дѣйствующими законоположеніями порядкѣ, предоставлена, съ 24-го іюня с. г., бесплатная перевозка ежегодно одного вагона предметовъ и вещей, жертвуемыхъ въ пользу православной миссіи на Камчаткѣ и мѣстнаго православнаго Братства на протяженіи Москва—Тула—Ряжскъ—Челябинскъ—Иркутскъ—Маньчжурія—Владивостокъ.

Комитетъ Добровольнаго Флота изъявилъ свое согласіе на перевозку отъ Владивостока до Гижиги сихъ грузовъ, въ

количество не болѣе 100 пудовъ, безъ взысканія фрахта, но съ уплатой всѣхъ прочихъ расходовъ, какъ-то: за нагрузку и выгрузку и пр. по дѣйствительной стоимости.

Такова краткая исторія возникновенія Камчатскаго Братства.

Также получены отцомъ іеромонахомъ Несторомъ сердечныя привѣтственныя письма отъ архіепископа Макарія Томскаго и Алтайскаго съ приложеніемъ 100 руб., отъ архіепископа Никанора Казанскаго и Свіяжскаго, отъ епископа Меодія Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ епископа Палладія Пермскаго и Соликамскаго; много и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ горячо привѣтствовали новоучрежденное Камчатское Братство.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Гуранда—въ с. Приборскъ, Радомысльскаго уѣзда, 19 іюня; окончившій курсъ семинаріи Николай Штеренбогенъ—въ с. Новоселки, Кіевскаго уѣзда, 21 іюня; окончившій курсъ семинаріи Борисъ Цикаловскій—въ м. Обуховъ, Кіевскаго уѣзда, 21 іюня и студентъ семинаріи Карпъ Радецкій—въ с. Буду Орловецкую, Черкаскаго уѣзда 21 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Чаплищъ, Чигиринскаго уѣзда, Михаилъ Охрименко—въ м. Копыловъ, Кіевскаго уѣзда, 21 іюня; священникъ Воскресенской церкви м. Обухова, Кіевскаго уѣзда, Антоній Крамаренко—въ с. Долину, того же уѣзда, 21 іюня.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ семинаріи Николай Горбачевскій—къ церкви с. Деренковца, Черкаскаго уѣзда, діаконъ Прокопій Болсуновскій—къ церкви с. Коржеваго Кута, Уманскаго уѣзда и окончившій курсъ се-

минаріи Симеонъ Татаровъ—къ церкви с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда.

Назначены на должности: священникъ с. Хацекъ, Николай Лотоцкій—помощникомъ благочинаго 2 округа, Черкаскаго уѣзда, 24 апрѣля; священникъ с. Шандры Левъ Калиновскій—духовнымъ слѣдователемъ 2 округа, Каневскаго уѣзда, 24 апрѣля; священникъ м. Хабно, Николай Ляхнякевичъ—помощникомъ благочиннаго 5 округа, Радомысльскаго уѣзда, 2 мая; священникъ с. Сидоровичъ Михайлъ Собекевичъ—членомъ благочинническаго совѣта 5 округа, Радомысл. уѣзда, 7 мая; священникъ с. Непедовки Павелъ Оппоковъ—помощникомъ благочиннаго 2 округа, Бердичевскаго уѣзда, 6 мая; священникъ с. Любчи, Іоаннъ Ильишевичъ—духовникомъ 6 округа, Таращанскаго уѣзда, 7 мая; священникъ с. Дубровки Андрей Буйницкій—членомъ благочинническаго совѣта 6 округа, Таращанскаго уѣзда, 16 мая.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Токаревки, Сквирскаго уѣзда, Самуиль Скульскій, 3 іюня; псаломщикъ Кіево-Подольской Іорданской церкви Петръ Атаназевичъ, 16 іюня и псаломщикъ с. Бужанки, Звенигородскаго уѣзда, Михайлъ Ципріановичъ 17 іюня.

Праздныя священническіи мѣста.

Въ с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.

— с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.

Въ с. Чаплицахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1184 души.

— с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.

— г. Умани, при Іоанно-Богословской церкви, съ 22 мая; земли церковной и помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 212 д., жалованья 200 руб.

— г. Черкасахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.

— с. Сквибенцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.

Въ с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.

— с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

— с. Поморожнемъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 мая; земли церковной 47 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2186 душъ.

— с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 руб.

— с. Пединовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1040 душъ.

— с. Потапцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж; пола 906 душъ.

При Кіево-Подольской Іорданской церкви съ 16 іюня. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола д.

Въ с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 325 душъ.

— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального
свѣчного завода за м. апрѣль 1911 года.

Денежная часть.

Къ 1 апрѣля 1911 года состояло:		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ.	85615	75	
Въ долгахъ за церквами и складами	80261	06	
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—	
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	20000	—	
Итого	190876	81	

Въ м. апрѣль поступило:

Отъ продажи 1789 п. 30 ¹ / ₄ фун. свѣчъ.	61520	67	
Отъ продажи 397 бут. церков. вина	267	60	
Отъ продажи ладону, смирны оливы и проч.	1164	45	
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	178	74	
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	30649	79	
Отъ Кіевской духовной Консисторіи сбора отъ церквей на содержаніе учеб. заведеній.	3454	41	
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ.	1	82	
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	60	24	
Итого	97297	72	

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	250.8	44	
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.).	2735	29	

По счету воскобѣлильни (жалованье, содержание зданій, приобретение орудій производства и пр.).	589	98
На безвозвратныя выдачи разнымъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, по определенію епархіальныхъ Съѣздовъ.	2000	—
На временную выдачу складу церковныхъ вещей и утвари	10000	—
Итого.	40343	71

Къ 1 мая 1911 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ		
банковъ	126367	96
За складами и церквами за свѣчи и вино.	65579	93
Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	20000	—
Итого	216947	89

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му апрѣля 1911 г.

Воска бѣлаго 2928 п. 14 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
4578 п. 17 ³ / ₄ ф., всего	7506	31 ³ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	3388	31
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	1773	33 ¹ / ₂
Итого.	12669	16 ¹ / ₄

Куплено въ м. апрѣлѣ: воска жел. 673 пуд.		
15 ¹ / ₄ ф., огар. 413 п. 18 ¹ / ₂ ф. и добавочныхъ матеріаловъ 52 п. 20 ф., а всего съ остаткомъ	13808	30
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1789	30 ¹ / ₄
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	15	16
Итого	1805	06 ¹ / ₄

Остается къ 1 мая 1911 г.: бѣлаго воска	
2056 пуд. — фун. и желтаго 5243 п.	
27 фун., всего	7299 27
Свѣчь разныхъ сортовъ	2502 37 ⁶ / ₈
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ.	2200 39
Итого	<u>12003 23³/₄</u>

Долги завода:

Оставалось къ 1-му апрѣля 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,	
пожарному комитету 60000 р. и духовно-	
учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	3405 —
Разнымъ церквямъ мелкихъ долговъ	233 65
	<u>109638 65</u>

Въ м. апрѣлѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер-	
квямъ оставшихся отъ заказа на свѣчи	
1 руб. 82 коп. а всего съ остаткомъ	109640 47
Уплачено долга церквямъ излишнихъ отъ за-	
каза свѣчь денегъ, всего.	233 14

Оставалось къ 1-му апрѣля 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-	
жарному комитету 60000 руб. и духовно-	
учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	3405 —
Церквямъ мелкихъ долговъ	2 33
	<u>109407 33</u>

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 мая 1911 г. за № 2571, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.

Уманское духовное училище объявляет о времени производства экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ м. августъ сего года, а именно: 17 августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса, 18 и 19 августа переэкзаменовки ученикамъ III класса и экзамень поступающимъ въ IV классъ; 20 и 22—переэкзаменовки ученикамъ II класса и экзамень поступающимъ въ III классъ; 23 и 24—переэкзаменовки ученикамъ I-го класса и экзамень поступающимъ во II-й классъ; 25 и 26—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и экзамень поступающимъ въ I й классъ; 27 августа экзамень для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы въ Правленіе Уманскаго духовнаго училища не позже 5-го августа с. г., при прошеніяхъ непременно приложены метрическія выписи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Программа испытаній для поступления въ приготовительный классъ училища отпечатана въ 51—52 № Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1909 годъ.

Прошенія о назначеніи казеннаго пособія воспитанникамъ должны быть поданы въ Правленіе училища всѣми, желающими воспользоваться таковыми не позже 1 сентября сего года, при прошеніяхъ непременно должны быть прилагаемы удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о бѣдности. Правленіе училища покорнѣйше просить благочинническіе совѣты помѣщать въ этихъ удостовѣреніяхъ точныя свѣдѣнія о томъ, какого класса приходъ просителя, сколько числится душъ въ приходѣ, какой земельный надѣлъ его, сколько получаетъ проситель дохода, сколько душъ въ семьѣ просителя, кто изъ дѣтей его обучается и на какомъ содержаніи.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища просить объявить, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены въ Уманскомъ духовномъ училищѣ во второмъ полугодіи 1911 года, въ два срока: съ 6-го по 18 е сентября и съ 1-го по 13-е ноября.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій. Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію
 19—25

ТОЛЬКО ЗА 1 РУБ.

ОЧКИ ИЛИ ПЭНСНЕ

съ научно провѣренными стеклами предлагаетъ аптекарскій магазинъ

Александра Бойновскаго,

Прорѣзная 26.

Фирма **А. Бойновскаго** за свои очки и пенсне получаетъ много благодарностей. Всѣ заказы исполняются собственной мастерской. Магазинъ **А БОЙНОВСКАГО** переведенъ на Прорѣзную ул. д. № 26.

Отдѣлений нигдѣ не имѣтъ 4—4

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 Кіевъ, 24-го іюня 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринг. ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание.

№ 26. Воскресеніе, 26 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

(Къ 29 іюня 1911 г.).

Братіе о Христѣ Господѣ! По обстоятельствамъ переживаемаго нами теперь переходного и волнующагося времени, весьма поучительно уяснить себѣ твердо и основательно вопросъ о томъ, какъ каждый изъ насъ, —и книжный, и мало-книжный, и совершенно некнижный,—можетъ отличить истинную вѣру отъ вѣры чуждой истины? Повсюду явились и свои и чужеземные совратители въ разныя секты и ереси.

Гдѣ Божественная истина?

Азъ есмь путь и истина и животъ, изрекъ Самъ Христосъ Господь. Когда Онъ изрекъ сіе священное указаніе? Изрекъ въ то знаменательное время, когда Онъ оставлялъ міръ, чтобы *идти ко Отцу* (Іоан. XIV, 1, 6, 28). Апостолы пережи-

вали тяжкую, гнетущую минуту *смущенія* и скорби. Спаситель міра даетъ успокоеніе: *да не смущается сердце ваше. Я ввѣриль вамъ, Моимъ избраннымъ апостоламъ, правый путь, истину и жизнь.*

Съ первыхъ вѣковъ христіанства св. Церковь признала за празднуемыми нынѣ апостолами Петромъ и Павломъ значеніе и достоинство *первоверховныхъ* апостоловъ и *вселенскихъ* учителей (тропарь праздника).

Посмотрите же теперь, братіе, какъ передали намъ Богооткровенную истину Христову сіи вселенскіе учителя. Смотрите и давайте сознательный отвѣтъ въ вашей совѣсти.

Вотъ первыя и начальныя слова апостола Петра о себѣ самомъ: *Петръ, апостолъ Иисуса Христа* (1 Петра 1, 1).

Въ этихъ словахъ св. Апостоль указываетъ первымъ христіанамъ, кто онъ. Называетъ-ли онъ себя здѣсь главой Церкви? Нѣтъ. Называетъ-ли онъ себя „княземъ апостоловъ“? Нѣтъ. Называетъ ли онъ себя „непогрѣшимымъ“? Нѣтъ и нѣтъ. Онъ говоритъ о себѣ: — „Я *апостолъ* Христовъ“, т. е. я только *посланникъ* Христа Господа, пріявшій отъ Господа *жеребій служенія сего и апостольства* (Дѣяній 1, 25). Князь же есть повелитель, властелинъ, глава. Какъ чуждъ *жеребій служенія апостольскаго* духа власти мірской! Равно, — какъ чуждъ *жеребій служенія апостольскаго* притязаній на главенство, первенство, непогрѣшимость! Во 2-мъ посланіи апостоль Петръ прямо, во избѣжаніе ложныхъ толкованій, называетъ себя *рабомъ и посланникомъ* Иисуса Христа (2 Петр. 1, 1).

Православные слушатели! У насъ всѣмъ книжнымъ людемъ вѣдомо, что на пространствѣ всего земного шара расселилась весьма и весьма многочисленная церковь, глава которой, провозгласивъ себя преемникомъ апостола Петра, признаетъ себя и заставляетъ признавать своихъ чадъ, что онъ *непогрѣшимъ*, что онъ *глава* всей вселенской Церкви, что онъ мірской *князь* и властелинъ, что онъ можетъ великіе подвиги святыхъ передавать, при извѣстныхъ условіяхъ, людемъ грѣшнымъ, что онъ имѣетъ власть грѣшника перево-

дить изъ ада, *чрезъ чистилище*, въ рай и тому подобное и тому подобное, что *не лтъ* есть и глаголати подробно. А извѣстно, что если *глава* не есть носитель и учитель истины, то и части тѣла сей главы чужды истины и далеки отъ истины. А между тѣмъ помянутый глава разсылаеть своихъ посланцевъ по всему міру ловить добычу въ мрежу главы. Но эта мрежа—не апостольская мрежа. Какъ извѣстно, ловцы не апостольской мрежи явились и въ предѣлахъ Св. Руси. Ихъ изобличили. Они выбыли отъ насъ не безъ улова. Намъ *спящимъ*, заброшены были сѣти въ нашихъ областяхъ. Теперь это не тайна. Это оглашено. А съ священной высоты церковной каѳедры мы обязаны возгласить предостереженіе:—*ищите истинн ой вѣры. Будите убо мудри* (Матѳ. 10, 16). *Дніе лукави суть* (Ефес. 5, 16).

Ясно, что тотъ, кто главу свою вѣнчаетъ царскимъ вѣнцомъ, соединеннымъ съ первосвященническимъ украшеніемъ главы, не есть исполнитель *жеребія и служенія апостольскаго*. Истины нѣтъ въ немъ. Нѣтъ истины Христовой и въ той церкви, въ которой онъ главенствуетъ. Нѣтъ истины и въ ученіи тѣхъ, кто, надѣвъ *одежду овчюю*, вторгается *потайно* въ чужое стадо.

Но скажутъ нѣкоторые: вѣдь Самъ Христось сказалъ Петру: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18). Но кто же лучше могъ понимать значеніе словъ Господа, какъ не самъ апостоль Петръ? Послушаемъ же, какъ онъ самъ понималъ значеніе камня въ основѣ Церкви. „Сказано въ Писаніи,—говорить онъ въ своемъ посланіи первымъ христіанамъ,—Богъ полагаетъ въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный, драгоценный; и вѣрующій въ Него не постыдится“. (1 Петра 2, 6). Кто же этотъ краеугольный камень? Не апостоль Петръ, и не апостоль Павелъ, и вообще не смертный человѣкъ, а Христось Господь: *Тою далъ Богъ главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его* (Ефес. 1, 22).

Такъ учить и наша православная Церковь. Богъ вѣченъ. Долоѣ будетъ существовать міръ, дотолѣ должна быть и одна неизмѣняемая Глава Церкви. Такой Главой и можетъ быть только Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Основатель Божественной Церкви на землѣ и вѣчная Глава ея. Человѣкъ же сегодня живъ, а завтра умеръ... Ужели Церковь можетъ остаться безъ главы? Разсудите... Очевидно, въ какой церкви истинная Глава Церкви, тамъ хранится и святая истина. Тамъ, братъ о Христѣ, и ищи истину. Истина укажетъ тебѣ *правый* путь въ жизни. Она тебѣ откроетъ дверь въ жизнь вѣчную. Вотъ гдѣ ключъ Петра, ведущій въ рай. Въ другихъ рукахъ не этотъ ключъ, а ключъ поддѣльный...

Совокупно съ апостоломъ Петромъ мы нынѣ празднуемъ память и другого первоверховнаго апостола—Павла. Хотя сей святой апостолъ и написалъ посланіе къ Римлянамъ, хотя онъ *потрудился паче всѣхъ другихъ* апостоловъ, но тѣмъ не менѣе онъ не далъ ни малѣйшаго повода и основанія хвалиться Римской церкви, что она есть единственная хранительница и провозвѣстница *истины*. Какъ и апостолъ Петръ, онъ называетъ себя *рабомъ* Иисуса Христа, званымъ апостоломъ, избраннымъ къ благовѣстію Божію (Римл. 1, 1). Во всѣхъ его 14-ти Посланіяхъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы онъ приписывалъ себѣ какія либо особенныя преимущества въ устроеніи Церкви. *Мнѣи есмь азъ изъ апостоловъ*, говоритъ онъ о себѣ. Вѣренное ему Христомъ Господомъ истинное евангельское ученіе онъ преподалъ всей вселенской Церкви, не исключительно римлянамъ. Преимущество Рима лишь то, что онъ обогрѣнъ мученическою кровію сего святаго Апостола. Зная гордость Рима, именовавшаго себя „вѣчнымъ городомъ“ и хвалившагося тѣмъ, что „въ Римъ ведутъ всѣ дороги міра“, онъ, съ Боговдохновенною прозорливостію, предостерегаетъ Римскую церковь отъ свойственнаго нынѣ сей церкви злоупотребленія: *открывается бо иныѣ Божій съ небесе*,—пишетъ онъ Римлянамъ,—*на всякое*

нечестіе и неправду чловѣковъ, содержащихъ истину въ неправдѣ (Римл. 1, 18). Слова сіи суть по-истинѣ пророческое изреченіе на Римскую церковь, содержащую Богооткровенную евангельскую истину въ неправдѣ. Напримѣръ: Христось Господь далъ истинную власть Своимъ апостоламъ—вязать и рѣшать грѣхи чловѣковъ, заповѣдавъ имъ: „Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“ (Матѣ. 18, 18). А въ Римской церкви сію Божественную власть превратили въ ученіе объ *индульгенціяхъ*, т. е. въ право папъ давать отпущеніе грѣховъ за нѣкоторыя вещественныя вознагражденія... И вышло, что *истина здѣсь содержитсяъ въ неправдѣ*. Содержится здѣсь *истина въ неправдѣ* и въ томъ отношеніи, что обыкновенно грѣшный чловѣкъ, будучи избранъ тоже грѣшными людьми на папство, получаетъ даръ быть *непогрѣшимымъ* въ истолкованіи Св. Писанія. Гдѣ объ этомъ сказано въ Писаніи? Такого мѣста не только нѣтъ, но оно безусловно противно всему духу Писанія. Христось Господь пришелъ въ міръ *грѣшныя* спасти. И вдругъ обрѣлся бы на земли непогрѣшимый чловѣкъ!

Кромѣ католической церкви, извращающей Богооткровенную истину, есть еще разныя секты и расколы, напр., штундисты, адвентисты и многія другіе, которымъ затемнили глаза отъ свѣта Божественной истины разные *самозванные* учителя.

Итакъ, разныхъ религій, сектъ, расколовъ много. Какъ же узнать истинную вѣру? Гдѣ Божественная истина?

Истина сія тамъ, гдѣ *во всей чистотѣ* сохранено Богооткровенное ученіе Господа нашего Иисуса Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти. Сіе ученіе не только апостолы Петръ и Павелъ, но и всѣ остальные апостолы Христовы проповѣдали во всей вселенной. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. На всѣ грядущіе вѣка сіе Богооткровенное ученіе записано въ 4-хъ Евангеліяхъ, Дѣянїяхъ апостоловъ и Посланїяхъ апостоловъ.

Но такъ какъ всякое книжное писаніе можно толковать различно, то писанія апостольскія уяснены священнымъ *преданіемъ* св. отцевъ и учителей Церкви вселенской еще съ первыхъ вѣковъ христіанства. Въ *первыя вѣка* точно знали, какъ училъ Христось Господь и Его апостолы. Такимъ образомъ, дѣлается яснымъ и общепонятнымъ, что тамъ, гдѣ Богооткровенная истина Христова содержится и хранится неповрежденной, гдѣ въ Божественное ученіе не внесены человѣческія измышленія и человѣческая гордыня,—тамъ, братъ о Христѣ, истина, тамъ вѣра правая, тамъ истинное спасеніе, тамъ *правый путь* жизни земной, тамъ и божественная лѣстница къ небу. Туда иди. Тамъ спасешься.

Но тамъ, гдѣ Божественная истина содержится въ *неправдѣ*, гдѣ смертный и грѣшный человѣкъ поставилъ себя почти рядомъ съ Богомъ,—какъ, напримѣръ, въ римско-католической церкви и нѣкоторыхъ старообрядческихъ толкахъ, гдѣ нѣкоторые сумасброды и сумасбродки называютъ себя христами, богородицами,—тамъ нѣтъ спасенія. Тамъ соблазнъ, тамъ обманъ, наподобіе того, какъ фальшивыя деньги выдають за настоящія. Много ли можно купить на фальшивыя деньги? Не скорѣе-ли съ этими деньгами попадешь въ тюрьму, чѣмъ обогатишься! Поймите это, добрые люди, и берегитесь хитрыхъ сѣтей, которыя теперь такъ усердно и такъ заманчиво вездѣ разставляютъ и свои и чужіе самозванные учителя. Ихъ такъ много завелось теперь на Св. Руси.

Божественная истина неповрежденно сохранилась и хранится теперь въ Церкви нашей. Посему Церковь наша по справедливости называется *православной*. Въ сей Церкви и истинное спасеніе. Аминь.

Протоіерей Кл. *Өменко*.

Примѣръ, достойный подражанія.

Въ теченіи минувшей недѣли Кіевъ былъ свидѣтелемъ рѣдкаго явленія изъ современной церковно-приходской жизни. Нашъ Кіевъ посѣтили московскіе паломники въ количествѣ болѣе 800 человекъ съ цѣлю поклоненія великимъ святынямъ матери городовъ русскихъ. Для Кіева, впрочемъ, не составляетъ рѣдкости видъ паломниковъ. Отъ дней глубокой древности и до самаго послѣдняго времени благочестивый русскій народъ стремится душою и тѣломъ своимъ въ Іерусалимъ русской земли. Въ послѣднее время паломническое движеніе въ Кіевъ, вопреки ожиданіямъ и ложнымъ толкамъ лѣвой прессы, не только не сократилось, но наоборотъ, видимо, возрастаетъ и усиливается. Съ другой стороны, въ этомъ многовѣковомъ явленіи религіозно-нравственной жизни православнаго русскаго народа можно сейчасъ подмѣчать нѣкоторыя особенности, притомъ частію отрицательнаго, болѣею же частію положительнаго характера.

Однимъ изъ самыхъ отрадныхъ и достойныхъ вниманія и подражанія проявленій современнаго народнаго паломничества, по всей справедливости, должно быть признано упомянутое московское паломничество. Организаторомъ его оказался приходскій священникъ о. Н. Смирновъ, настоятель Московской Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви. Въ немъ приняли участіе, прежде всего, прихожане Воскресенской Кадашской церкви въ Москвѣ. Но они составляли далеко не большинство всего паломническаго каравана изъ Москвы въ Кіевъ. Около Кадашскихъ прихожанъ собрались весьма многіе жители Москвы и даже внѣ-московскихъ приходоѡвъ. Въ средѣ ихъ были не только представители низшихъ сословій городскаго населенія (мѣщане, мелкіе торговцы), но также и многіе представители интеллигентнаго класса. Это послѣднее обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія. Мы теперь склонны подозрѣвать и обвинять нашу интеллигенцію въ безвѣрїи, холодности къ Церкви, отчужденности отъ православныхъ русскихъ традицій. А вотъ, оказывается, есть интелли-

генты, живущіе не гдѣ нибудь въ захоlustьѣ, или провинціи, но въ древне-престольной столицѣ, которые охотно идутъ на встрѣчу добрымъ начинаніямъ приходскаго священника, безпрекословно подчиняются его голосу, исполняютъ всѣ религиозные обычаи, нисколько не стыдятся являться православными, самыми обыкновенными членами православной Церкви.

Замѣчательнень строго церковный характеръ московскаго паломническаго общества, посѣтившаго нашъ Кіевъ. Московскіе паломники, прибывъ въ Кіевъ экстреннымъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ, съ вокзала направились въ Лавру *крестнымъ ходомъ во главѣ своего приходскаго духовенства*. Крестнымъ ходомъ московскіе паломники шли 16 іюня изъ Лавры на пристань пароходнаго общества для отправленія въ Черниговъ на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія. Крестнымъ же ходомъ шли московскіе паломники и 18 іюня отъ пристани до Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Наконецъ, крестнымъ же ходомъ они и отправились изъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря на вокзалъ 20 іюня для отъѣзда по желѣзной дорогѣ въ Москву.

Шествіе въ крестномъ ходѣ, путешествіе на пароходѣ отъ Кіева до Чернигова и обратно, путешествіе и по желѣзной дорогѣ изъ Москвы въ Кіевъ и обратно сопровождалось неизмѣнно пѣніемъ священныхъ пѣсней и чтеніемъ религиозно-нравственныхъ книгъ и статей, прерывавшимся бесѣдами приходскаго священника. Такая чисто церковная обстановка паломничества невольнo и естественно возбуждала религиозное чувство въ средѣ участниковъ паломническаго путешествія, воодушевляла ихъ, дѣлала незамѣтнымъ для нихъ самихъ утомленіе. Эта же обстановка производила сильное дѣйствіе и на постороннихъ свидѣтелей и наблюдателей необыкновеннаго паломническаго шествія.

Паломничество, подобное описанному, является однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ для оживленія и благоустроенія церковно-приходской жизни, о чемъ теперь такъ много говорятъ и къ чему такъ сильно стремятся искренніе радѣте-

ли церковно-приходскаго дѣла. Оно питаетъ религіозное чувство, которое и теперь, какъ и прежде, глубоко и сильно въ душѣ русскаго православнаго человѣка. Организаторъ московскаго паломничества, человѣкъ, близко стоящій къ народу и хорошо знающій его настроеніе, говорилъ пишущему эти строки, что, по его наблюденіямъ, въ душѣ народной источникъ религіознаго чувства глубокъ, неизсякаемъ. Онъ только временно засорился, или заглохъ, или ослабѣлъ, притомъ далеко не у всѣхъ. Слѣдуетъ только коснуться этого источника, немного поработать надъ нимъ, и ключъ живой воды забьетъ фонтаномъ. По рассказамъ того же инициатора приходскихъ паломничествъ, въ дни великаго поста, во время говѣнія, православный народъ въ Москвѣ готовъ оставаться въ храмѣ по цѣлымъ днямъ, съ ранняго утра до поздняго вечера. Не въ этомъ ли глубокомъ чувствѣ народной вѣры, ищущемъ для себя такого или иного удовлетворенія, заключаются объясненія того, почему народъ нашъ иногда такъ легко поддается дѣйствию хитрыхъ главарей и пропагандистовъ сектантства?

Приходское паломничество, подобное московскому, можетъ служить прекраснымъ орудіемъ и средствомъ для священника въ дѣлѣ сближенія его съ своими прихожанами, знакомства съ ихъ настроеніемъ, запросами и нуждами. Съ другой стороны, и сами прихожане нигдѣ такъ близко не могутъ узнать своего пастыря, какъ во время паломническаго путешествія.

Паломничество можетъ и должно сближать и самихъ прихожанъ между собою, дѣлать ихъ какъ бы одною приходскою семьею, что, въ свою очередь, можетъ являться однимъ изъ самыхъ благоприятныхъ условій для правильнаго устроенія церковно-приходской жизни.

Наконецъ, такія паломничества, примѣръ котораго мы видѣли въ лицѣ московскихъ кадашскихъ богомольцевъ, являются самымъ вѣрнымъ и почти единственнымъ средствомъ въ настоящее время для охраненія нашего народа отъ зловед-

наго вліянія со стороны сектантовъ и другихъ враговъ духовной жизни нашего народа.

Населеніе нашего края очень любитъ паломническія путешествія по святымъ мѣстамъ, особенно въ Кіевъ. Но, къ сожалѣнію, наше южно-русское паломничество совершенно неорганизовано и остается таковымъ до послѣдняго времени. Благодаря этому, паломничество нашихъ простыхъ людей на ряду съ весьма добрыми послѣдствіями иногда приноситъ имъ вредъ. Нашему приходскому духовенству слѣдовало бы подумать объ этомъ. Было бы весьма благовременно и чрезвычайно полезно взять въ свои руки добрый народный обычай и использовать его въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа и благоустроенія церковно-приходской жизни. Южно-руссѣ часто путешествуютъ въ Кіевъ на пароходахъ. Это путешествіе какъ нельзя болѣе благопріятно для правильного устроенія народнаго паломничества, для приданія ему строгаго церковнаго православнаго характера. На пароходѣ всегда можно было бы совершить общую молитву, отслужить вечерню, всенощную, сказать народу бесѣду, познакомить его съ святыми мѣстами русской земли. Еслибы было единодушіе между духовенствомъ, то можно было бы имѣть даже спеціальныя пароходы для перевоза богомольцевъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ Кіевъ и обратно, или во всякомъ случаѣ выговаривать для нашего бѣднаго народа возможныя льготы и уступки. Но—что самое главное—при такихъ условіяхъ, можно было бы дать многое доброе для вѣрующей и ищущей Бога души русскаго православнаго богомольца.

Проповѣдническія темы на 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ

(Къ 3 іюля 1911 г.).

Въ евангельскомъ чтеніи 5-й недѣли по Пятидесятницѣ излагаются обстоятельства чудеснаго исцѣленія Господомъ Иисусомъ Христомъ двухъ бѣсноватыхъ въ странѣ Гергесинской (Матѣ. VIII, 24—34; IX, 1)¹⁾.

¹⁾ Сходно въ сущности съ евангельскимъ чтеніемъ 5 нед. по Пятид. евангельское чтеніе 23 недѣли (Лук. VIII, 26—39), различіе только въ болѣшей подробности послѣдняго.

1. На основаніи этого евангельскаго повѣствованія проповѣдникъ можетъ предложить поученіе о *бѣсноватыхъ, упоминаемыхъ въ Евангеліи, и о томъ, есть ли нынѣ бѣснованія, подобныя тѣмъ, какія описываются въ Евангеліи.* Разясненіе этихъ вопросовъ въ проповѣди необходимо для разумленія тѣхъ вольнодумцевъ изъ христіанъ, которые не вѣрятъ въ бытіе злыхъ духовъ и не признаютъ вліянія ихъ на челоуѣка. По мнѣнію таковыхъ, подѣ бѣсноватыми, упоминаемыми въ Евангеліи, надо подразумѣвать сумасшедшихъ, или душевно-больныхъ. Случай исцѣленія Христомъ двухъ бѣсноватыхъ въ странѣ Гергесинской рѣшительно опровергаетъ это малопродуманное мнѣніе. Господь повелѣваетъ бѣсамъ выйти изъ людей и войти въ стадо свиное. Это перемѣщеніе бѣсовъ совершается у всѣхъ на глазахъ. У челоуѣка, вѣрующаго въ Евангеліе, не должно послѣ этого оставаться сомнѣнія, что бѣсноватый не просто душевно-больной челоуѣкъ, а дѣйствительно мучимый множествомъ бѣсовъ.

Въ бытіи бѣсовъ, или злыхъ духовъ, христіане убѣждаются многочисленными свидѣтельствами Свящ. Писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣтовъ. Вѣра Церкви въ бытіе злыхъ духовъ выражается въ различныхъ молитвахъ и заклинаніяхъ, совершаемыхъ, напр., при освященіи воды, при крещеніи и т. п. Однимъ словомъ, для челоуѣка, вѣрующаго въ Божественное Откровеніе, несомнѣнно существованіе діавола и злыхъ духовъ.

Діаволь и злые духи и нынѣ могутъ вселяться въ людей и, дѣйствительно, вселяются, какъ свидѣлствуютъ духовные опыты. Бываютъ у иныхъ людей такія душевныя настроенія, которыя могутъ быть объяснены только дѣйствіемъ бѣсовской силы. Напримѣръ: чѣмъ, какъ не бѣсовской силой, можно объяснить совершеніе убійствъ съ невозмутимымъ хладнокровіемъ, спокойное клятвопреступленіе, крайнее проявленіе злобы, братоненавидѣніе и т. п.? Развѣ каждый грѣхъ, дѣйствіе каждой страсти въ насъ обходится безъ пагубнаго содѣйствія діавола и аггеловъ его!...

Самые лучшіе люди чувствовали вліяніе злого духа. Случаи благодатнаго и молитвеннаго исцѣленія людей, одержимыхъ злыми духами, не чужды нашему времени и продолжаютъ служить, какъ служили и во времена Спасителя, доказательствомъ того, что существуютъ и нынѣ бѣсы, и *родъ сей ничимъ же исходитъ, токмо молитвою и постомъ. „Да поибнутъ бѣси отъ лица любящихъ Бога и знаменующихся крестнымъ знаменіемъ!“* (изъ молитвы Честному Кресту).

2. По поводу чудеснаго исцѣленія двухъ Гергесинскихъ бѣсноватыхъ проповѣдникъ можетъ предложить поученіе о чудесахъ. Возможность и дѣйствительность чудесъ сильно оспариваются въ наше время, и это прискорбное знаменіе времени повелительно призываетъ проповѣдника къ слову о чудесахъ.

Въ поученіи о чудесахъ необходимо раскрыть слѣдующія мысли. Чудо есть дѣйствіе Бога живаго, всемогущаго, премудраго, всеблагаго. Бога и нельзя иначе представлять, какъ именно такимъ Всесовершеннымъ Существомъ. Чудеса необходимы не для исправленія природы, созданной Премудрымъ Творцомъ, а для исправленія поврежденій, внесенныхъ свободою человѣка въ его собственную нравственную жизнь. Нужно было призвать падшаго человѣка къ покаянію и вѣрѣ: для этого необходимы откровенія и явленія Самого Бога, отсюда цѣлый рядъ чудесныхъ Богооткровеній и Богоявленій. Нужно было увѣрить человѣка, что это—Божіе откровеніе, а не человѣческое слово: для этого провозвѣстники Божественнаго откровенія совершаютъ чудеса. Нужно было искупить человѣка; и вотъ совершается рядъ величайшихъ чудесъ любви Божіей къ человѣку: воплощеніе Сына Божія, крестныя страданія и смерть Богочеловѣка, Его тридневное воскресеніе и славное вознесеніе. Послѣ этого можно ли сомнѣваться въ возможности и дѣйствительности чудесъ? Для христіанина, вѣрующаго въ Промыслъ Божій, возможность и необходимость чудесъ—несомнѣнная истина, и онъ прослав-

ляеть Бога за Его чудеса (Матѳ. IX, 8; XV, 31; Марк. II, 12; Лук. V, 26; XIX, 37).

Невѣріе же въ чудеса осуждается въ словѣ Божіемъ. Пребывающіе въ невѣріи, не смотря на очевидность чудесъ, не признають ихъ (Матѳ. XXVIII, 11—15; Іоан. IX, 18—28; XI, 47—53; Дѣян. IV, 16—18); они отрицають чудеса Божіи и вѣрятъ въ чудеса сатаны (Матѳ. IX, 34; XII, 24; Лук. XI, 15). Въ заключеніе поученія слѣдуетъ выяснить, для вразумленія невѣрующихъ въ чудеса, слова Іисуса Христа: „Если бы Я не сотворилъ дѣлъ, какихъ никто другой не дѣлалъ, то не имѣли бы грѣха, а теперь и видѣли и возненавидѣли и Меня и Отца Моего“ (Іоан. XV, 24).

3. На основаніи апостольскаго чтенія 5-й недѣли по Пятидесятницѣ (Римл. X, 1—10) проповѣдникъ можетъ предложить поученіе *объ обязанности христіанъ въ отношеніи къ заблуждающимся въ вѣрѣ*. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ, а именно, чтобы призвать самихъ христіанъ къ вразумленію заблуждающихся въ вѣрѣ, каковыми являются всѣ наши сектанты, проповѣдь на указанную тему имѣетъ особенно важное значеніе.

Св. апостоль Павелъ, какъ ревнитель закона и отеческихъ преданій, по собственному опыту, звалъ причины, наиболѣе удерживающія народъ іудейскій въ заблужденіи. Онъ глубоко сожалѣлъ о своихъ заблуждающихся единоплеменникахъ, объ нихъ постоянно помышлялъ, и денно и ношно молился, да просвѣтитъ Господь невѣрующихъ евреевъ свѣтомъ христіанства. „*Братія! желаніе моего сердца и молитва Богу объ Израиль во спасеніе*“ (1 ст.),—въ такихъ словахъ выражаетъ св. апостоль Павелъ свои чувства по отношенію къ заблуждающимся евреямъ. По примѣру св. Апостола, и мы—православные христіане—прежде всего должны относиться къ заблуждающимся въ ученіи Христовомъ съ искреннимъ сожалѣніемъ сердца объ ихъ заблужденіи и съ горячѣйшей молитвой за нихъ къ Богу.

Заблужденія изральтянъ происходили отъ того, что они имѣли ревность по Богѣ, но „не по разуму“: „не разумѣя праведности Божіей, усиливались поставить свою праведность“ (ст. 2—3). Въ томъ же самомъ заключаются и заблужденія нашихъ сектантовъ, не желающихъ подчиниться въ дѣлѣ спасенія руководству Богомъ учрежденной Церкви, а ищущихъ спасенія своимъ собственнымъ разумомъ. Апостоль Павелъ словомъ и примѣромъ вразумлялъ невѣрующихъ евреевъ. И православные христіане должны вразумлять заблуждающихся словомъ Божиимъ и примѣромъ своей святой жизни, потому что, по слову св. апостола Павла, „сердцемъ вѣрують къ праведности, а устами исповѣдуютъ ко спасенію“ (ст. 10).

Изъ епархіальной хроники.

Поѣздка преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевского уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.¹⁾

Въ 12 часовъ выѣхали въ село *Клитенку*. Село это еще меньше Кикишевки. Церковь также маленькая, почти невидимая изъ-за густо разросшихся возлѣ нея большихъ деревьевъ. А и по внѣшнему своему виду, и по внутреннему, она замѣчательная. Обычной въ Малороссіи трехкупольной архитектуры, она и снаружи и внутри покрыта по дверямъ и окнамъ рѣзбой. Внѣшняя рѣзба и окраска воспроизводятъ мотивъ Московскаго Василя Блаженнаго, а внутри орѣховыя рѣзные орнаментации, вмѣстѣ съ разноцвѣтными окнами, напоминаютъ мотивы восточныя, или мавританскія. Есть мнѣніе, что храмъ Василя Блаженнаго въ Москвѣ и представляетъ собой классическій образецъ орнаментировки и окраски малорусскихъ церквей. Церковь въ Клитенкѣ давней постройки и въ этомъ отношеніи представляетъ интересъ.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 25 за 1911 г.

Внутри вся она покрыта иконами прекраснѣйшей живописи. Все это работа одного изъ бывшихъ въ селѣ помѣщичковъ, графа Мусина Пушкина. Здѣсь была и богатѣйшая утварь церковная—даръ графовъ, но нѣсколько лѣтъ тому назадъ она была похищена вмѣстѣ съ св. антиминсомъ и не разыскана.

Владыка отслужалъ здѣсь молебенъ Пресвятой Богородицѣ и сказалъ поученіе въ отвѣтъ на прекрасную привѣтственную рѣчь священника о. Гавріила Руткевича, затѣмъ посѣтилъ школу, гдѣ дѣти бойко отвѣчали на всѣ вопросы, — жилище псаломщика и домъ священника. Небольшой уютный домъ, садъ, пасѣвка священника производятъ пріятное впечатлѣніе: видны трудъ и заботливость во всемъ до мелочей.

Къ шести часамъ опять мимо Кикишевки направились въ большое село *Поличенцы*. Вдали бѣлѣтъ Бердичевъ. Мы все вертимся возлѣ него, ибо маршрутъ составленъ такъ, чтобы, по возможности, захватить приходы, гдѣ — или во все не было архіерейскихъ посѣщеній, или ихъ не было болѣе десяти лѣтъ. Въ Поличенцахъ Преосвященнаго встрѣтилъ крестный ходъ за околицей села, и къ церкви пришлось идти крестнымъ ходомъ по пыльной дорогѣ болѣе версты. Церковь на горѣ, каменная. Толстая, въ цѣлую сажень, стѣны со всѣхъ сторонъ укрѣплены контрафорсами. Оказывается, что толщина ихъ дутая: во всѣхъ стѣнахъ внутри есть ходы, ведущіе въ тайникъ, большую комнату надъ алтаремъ. Церковь строили поляки для костела или уніатской церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ „будували“ себѣ и надежное укрѣпленіе. Внутри церковь сіяетъ чистотой и бѣлизной. Съ иконостаса спускается на шнурахъ мѣстно-чтимая чудотворная икона Божіей Матери.

Священникъ встрѣтилъ Преосвященнаго горячей рѣчью; онъ говорилъ о проникающей въ приходъ заразѣ католичествомъ и просилъ у Владыки молитвъ. Преосвященный отвѣтилъ о радостномъ чувствѣ, съ которымъ онъ вступилъ въ этотъ храмъ для молитвы. Такъ какъ церковь была биткомъ

набита народомъ, то священнослужители съ Преосвященнымъ во главѣ для служенія вечерни расположились на солеѣ. Послѣ прокимна миссіонеръ сказалъ поученіе о томъ, что христіане, при всѣхъ видимыхъ религіозныхъ спорахъ и раздѣленіяхъ, должны оставаться вѣрны православію, такъ какъ только православіе сохранило древнюю единую, святую, соборную и апостольскую Церковь, католичество же внесло въ церковное ученіе челоуѣческія, непріятныя на вселенскихъ соборахъ единой Церкви Христовой, измышленія. Послѣ проповѣди Преосвященный со священниками предъ спущенной иконой Божіей Матери прочелъ акаѣистъ, при чемъ послѣдній припѣвъ пѣла вся церковь. Это, а особенно общее воодушевленное пѣніе послѣдняго кондака: „О, всепѣтая Мати“ производило громадное впечатлѣніе. Умилительныя, захватывающіе звуки трогательнаго напѣва взволновали молящихся, и многіе плакали. Преосвященный какъ бы въ отвѣтъ на общее настроеніе въ этомъ храмѣ, посвященномъ Преображенію Господню, сказалъ поученіе на текстъ: „Хорошо намъ здѣ“, въ которомъ указывалъ, что истинно-блаженное настроеніе можетъ христіанинъ чувствовать, если постарается очистить умиленную душу свою отъ грѣховъ.

Послѣ затянувшейся службы, Преосвященный посѣтилъ еще большую двухкомплектную церковную школу и псаломщика. Священникъ о. Глѣбъ Линчевскій умѣло воспользовался образованнымъ имъ въ приходѣ отдѣломъ Союза Русскаго Народа, и Союзъ не только не чинить ему досады, что замѣчается почти во всѣхъ приходахъ, гдѣ образовались отдѣлы Союза, но еще служить ему большую службу въ борьбѣ съ католичествомъ и въ благоустроеніи прихода. Въ гостеприимнаго хозяина и заночевали.

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потыкинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Львомъ Шулькевичемъ. Необычайный крестный ходъ изъ с. Волчкова медленно подвигался впередъ по большой Кіевской дорогѣ, окаймленной роскошною зеленою озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Сумерки сгущались; становилось темнѣй... Но вотъ замелькали вдаль по дорогѣ огоньки, послышалось пѣніе другого хора, взоры всѣхъ напряженно устремились вдаль... Изъ за пригорка показался, наконецъ, новый крестный ходъ изъ с. Сидоровичъ съ массой народа изъ ближнихъ селъ и деревень, а за нимъ вслѣдъ и траурная колесница съ гробомъ. Шествіе остановилось. Всколыхнулась народная масса: въ рядахъ тысячной толпы раздался плачь, рыданіе и вопль многъ... То плакала горячими неугѣшными слезами осиротѣлая паства, встрѣчая любовно, съ великою скорбію своего дорогого батюшку. Картина поистинѣ была трогательная, величественная и умилительная.—По совершеніи у гроба соборомъ священнослужителей краткой литіи, съ кажденіемъ ѳиміамъ и чтеніемъ св. Евангелія, 2 крестныхъ хода, соединившись вмѣстѣ, направились обратно въ с. Волчковъ къ приходскому храму. Въ селѣ шествіе замедлялось все болѣе и болѣе и едва только съ величайшимъ трудомъ печальной процессіи удавалось понемногу подвигаться впередъ по направленію ко храму, такъ какъ со всѣхъ улицъ и переулковъ обширной Волчковской веси прибывали все новыя и новыя толпы народа, жаждущаго узрѣть своего любимаго пастыря, поклониться праху его и облобызать еще такъ недавно благословлявшую на все доброе и полезное, а нынѣ уже мертвую и хладную десницу его. Въ 8 часовъ вечера печальный кортежъ былъ у вратъ церковныхъ. Бережно священнослужителями былъ снятъ гробъ съ траурной колесницы и, при умилительномъ пѣніи „Святый Боже“ и краткой литіи, установленъ среди храма. Начался благовѣстъ ко всенощной, которая совершена была пишущимъ сіи строки—духовникомъ округа соборнѣ съ 4-мя священниками и мѣстнымъ о. діаконмъ. Пѣлъ довольно стройно хоръ любителей подъ управленіемъ одного изъ учителей церковно-приходской школы. Но жела-

нію и просьбѣ дѣтей и паствы почившаго, крышка гроба была открыта во все время совершенія всенощнаго бдѣнія. Народъ благоговѣнно преклонялъ колѣна у гроба и со слезами лобызалъ десницу почившаго любимаго пастыря. Тѣло почившаго, не смотря на трехдневное пребываніе въ гробу и дальній переѣздъ (болѣе 120 верстъ), вполне сохранилось и не издавало никакого трупнаго запаха, что вызывало во всѣхъ чувство глубокаго благоговѣнія и благодаренія ко всеблагому Богу, толико благодѣющему и творящему великая и дивная. Всенощное бдѣніе закончилось въ 11 часу ночи соборнымъ пѣніемъ священнослужителями краткой литіи у гроба и воздаяніемъ братскаго цѣлованія усопшему. Въ 8 час. утра 10 мая начался благовѣсть къ заупокойной литургіи, которая совершена была съ глубокимъ умиленіемъ духовникомъ округа въ сослуженіи 10 священниковъ и мѣстнаго о. діакона. Пѣлъ стройно и мелодично хоръ пѣвчихъ (соединенный изъ двухъ приходскихъ хоровъ: Волчковскаго и Сидоровичскаго), подъ управленіемъ одного изъ школьныхъ учителей. Въ концѣ литургіи пишущимъ сіи строки сказано было краткое прочувственное слово на текстъ: „*Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь*“ (Апок. 14, 13).

Послѣ литургіи былъ часовой перерывъ для отдыха. Ровно въ 12 часовъ дня началось отпѣваніе усопшаго, которое совершено было тринадцатю священнослужителями во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Михаиломъ Загайкевичемъ. По 9-й пѣсни канона, въ похвалу почившему, о. благочиннымъ сказано было живое импровизированное слово, въ коемъ яркими красками изображена была трудовая жизнь почившаго собрата и его полезная 35-лѣтняя пастырская дѣятельность, а предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы другая импровизированная прочувственная рѣчь у гроба произнесена была окружнымъ духовникомъ на текстъ: „*Приидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему*“. Затѣмъ, по окончаніи погребальнаго чина и послѣдняго братскаго цѣлованія, гробъ поднять былъ на рамена священнослужителями,

обнесенъ вокругъ храма и, по обычномъ отпустѣ, опущенъ въ могилу на погостѣ церковномъ рядомъ съ могилой еще такъ недавно скончавшейся почтенной супруги о. Іоанна. Отъ дѣтей, родныхъ, друзей и почитателей усопшаго возложено было на могилу нѣсколько дорогихъ вѣнковъ. Спи же спокойно сномъ праведнымъ, усопшій собратъ! Да будетъ перомъ земля праху твоему и миръ вѣчный и блаженный покой душѣ твоей,—добрый пастырь-труженикъ!

Вотъ краткія свѣдѣнія о почившемъ о. Іоаннѣ Собкевичѣ. Онъ родился на Волини въ 1850 году 12 ноября въ священнической семьѣ и тамъ же на Волини получилъ низшее и среднее образованіе въ духовныхъ школахъ. По окончаніи семинарскаго курса въ 1873 году, проходилъ должность псаломщика въ родной епархіи—м. Барановкѣ Новоградволинскаго уѣзда, а затѣмъ переведенъ былъ на службу въ Кіевскую епархію митрополитомъ Арсеніемъ въ 1874 году, женился на сиротѣ—священнической дочери и въ 1875 году рукоположенъ симъ же владыкою во священника въ с. Максимовичи Радомысльскаго уѣзда, гдѣ построилъ новый благолѣпный храмъ и съ усердіемъ потрудился на пользу паствы болѣе 12 лѣтъ, за что снискалъ любовь и расположеніе у прихожанъ. Въ концѣ 1888 года о. Іоаннъ перемѣщенъ былъ въ с. Волчковъ къ Рождество-Богородичной церкви. Здѣсь такъ же, какъ и въ Максимовичахъ, онъ много потрудился въ теченіе 23-хъ лѣтъ, приведя въ благолѣпный видъ приходскій храмъ, устроая школы въ приходѣ и проповѣдая неуспынно слово Божіе. Долголѣтняя дѣятельность о. Іоанна въ одномъ и томъ же приходѣ имѣла благотворное вліяніе на нравственность волчковскихъ прихожанъ и на усиленіе ихъ привязанности ко храму Божію. При немъ приходскій храмъ, благодаря усерднымъ жертвамъ, сталъ однимъ изъ лучшихъ и благолѣпнѣйшихъ во всемъ округѣ. Въ теченіе 35-лѣтней доблестной пастырской службы своей, о. Іоаннъ, кромѣ прямыхъ обязанностей своихъ по церкви, школѣ и приходу, исполнялъ еще разнаго рода порученія епархіаль-

наго начальства и состоялъ въ должностяхъ: члена благочинническаго совѣта, строительнаго комитета, завѣдывающаго благочиннической библіотекой, законоучителя многихъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, помощника благочиннаго и, наконецъ, въ должности благочиннаго послѣдніе 10 лѣтъ. Всѣ эти должности покойный о. Іоаннъ исполнял съ примѣрнымъ, рѣдкостнымъ усердіемъ и аккуратностью, за что и награжденъ былъ Епарх. Начальствомъ всѣми, доступными для сельскаго пастыря знаками отличія до наперснаго креста и ордена св. Анны 3-й степ. включительно. Среди окружнаго духовенства и паствы своей о. Іоаннъ всегда пользовался особенною любовью и уваженіемъ за свою доброту сердечную, простоту нрава, ласковость въ обращеніи и благонисходительность къ немощамъ и недостаткомъ ближняго. Тяжелый, непосильный, продолжительный трудъ въ большомъ приходѣ и разбросанномъ обширномъ благочиніи въ конецъ подломили силы еще довольно бодрого на видъ, симпатичнаго старца о. Іоанна, и вотъ его уже нѣтъ среди насъ. Друзья, сослуживцы и всѣ знающіе почившаго, прочтя сей скорбный листъ, не откажите въ предсмертной просьбѣ усопшаго собрата—сотворить хотя краткую молитву объ упокоеніи его сострадательной и доброй души со святыми.

Полѣсскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Душеполезное Чтеніе“. Мартъ 1911 г.

Мартовская книжка „Душеполезнаго Чтенія“ почти вся состоитъ изъ статей, начало которыхъ печаталось въ предыдущихъ книжкахъ. Такъ, въ ней печатается статья „Нравственное возрожденіе человѣка съ психологической точки зрѣнія“ И. Тріодина, въ которой авторъ продолжаетъ уяснять психологию нравственнаго возрожденія человѣка. Самое главное въ процессѣ возрожденія—дѣйствіе и дѣйствіе. Чѣмъ больше мы дѣлаемъ добрыхъ дѣлъ, чѣмъ чаще ихъ повторяемъ, тѣмъ

больше воспитывается нашъ духъ, наши добрыя чувства, и тѣмъ сильнѣе воля побуждается слѣдовать этимъ чувствамъ. Нѣтъ ничего труднѣе борьбы со страстями, но и съ ними можно справиться благодаря дѣйствию, нѣсколько разъ повторяемому: стоитъ только разъ сдержатъ себя, когда охватываетъ страсть, въ другой разъ борьба будетъ легче, а съ теченіемъ времени страсть и совсѣмъ исчезнетъ. Радость отъ сознанія побѣды надъ страстью подкрѣпляетъ волю человѣка и облегчаетъ ему борьбу со страстями. Посредствомъ волевыхъ усилій и умъ становится союзникомъ въ дѣлѣ борьбы за доброе въ нашей жизни, въ дѣлѣ переработки нашего нравственнаго характера. Сдѣлавшись союзникомъ, умъ и самъ начинаетъ бороться со страстями. Страсть обыкновенно проникаетъ въ душу путемъ соотвѣтствующихъ представленій. Здѣсь-то умъ и проявляетъ, прежде всего, свою дѣятельность. Онъ останавливаетъ это представленіе, старается замѣнить его другимъ образомъ и мыслью и отвратить отъ него свое вниманіе. Аффектъ, страсть испаряется. Въ другихъ случаяхъ жизни умъ всегда старается быть насторожѣ: онъ устанавливаетъ такой порядокъ жизни, чтобы какъ можно меньше было соблазновъ и поползновеній ко грѣху для человѣка.—Таковыми-то путями и способами и совершается нравственное перерожденіе человѣка, и онъ дѣлается новымъ твореніемъ Божиимъ, при содѣйствіи, понятно, благодати Божіей.

II. Левитовъ въ статьѣ „Страхъ смерти съ психологической точки зрѣнія и христіанская вѣра въ безсмертіе“ останавливается еще на нѣкоторыхъ моментахъ, характеризующихъ чувство страха смерти (сожалѣніе о близкихъ людяхъ, сознаніе ненужности другимъ, сожалѣніе о томъ, что не все выполнено, что намѣчалось въ жизни, представленіе о томъ многомъ, что-бы еще можно было сдѣлать хорошаго) и переходить къ христіанской вѣрѣ въ безсмертіе. Сложность чувства страха смерти свидѣтельствуетъ о томъ, что оно имѣетъ для себя глубокую почву въ душѣ человѣка, пустило въ ней многіе корни и связано со многими элементами нашей

психики. Преодолѣть это чувство страха смерти можно, лишь противопоставивъ ему болѣе могучую силу, способную парализовать всѣ его элементы. Такою силою можетъ быть только вѣра христіанская, охватывающая все существо человѣка, до самыхъ сокровенныхъ глубинъ его природы. Только при христіанскомъ настроеніи можно смѣло глядѣть въ глаза смерти и не бояться ея, предвосхищая будущее ея умерщвление.

Въ статьѣ „Христіанство и наука“ (переводъ проф. Казанскаго) на этотъ разъ говорится о томъ дѣлѣ, которое совершилъ Иисусъ Христосъ. Иисусъ Христосъ не ставилъ Своею задачею „судить или дѣлать“ людей (Лук. 12, 14). Онъ, какъ Личность, стоящая внѣ исторіи, имѣющая значеніе внѣ всякаго времени и всякой временной формы, видѣлъ Свое дѣло въ другомъ: Онъ восхотѣлъ привести человѣка въ согласіе съ самимъ собою и съ своимъ Богомъ. Для этой цѣли Онъ предпринялъ нравственное возрожденіе человѣка Своимъ ученіемъ, Своею дѣятельностью, исполненною любви, приведши Его на крестъ. На крестѣ нравственная личность І. Христа достигла высшаго совершенства въ любви къ Богу и людямъ. Черезъ крестъ Онъ сдѣлался нравственнымъ идеаломъ человечества, и. ч. „никакая иная проповѣдь не производитъ болѣе глубокаго впечатлѣнія, какъ проповѣдь, раздавшаяся со креста“ (Паульсенъ). Черезъ крестъ Христосъ сталъ Едино съ Богомъ, Который воздвигъ Его изъ мертвыхъ и поставилъ Владыкой вселенной, и едино съ людьми, съ которыми Онъ сроднился, усвоивъ Себѣ всѣ ихъ страданія. Благодаря крестному подвигу Иисуса Христа, міръ примирился во Христѣ съ Богомъ и искупленъ отъ грѣховъ въ цѣломъ и можетъ примиряться въ каждомъ отдѣльномъ своемъ членѣ чрезъ личное единеніе его со Христомъ. Въ этомъ—смыслъ и значеніе дѣла Христова.

Изъ др. статей въ той же книжкѣ „Душ. Чтенія“ помѣщены слѣдующія: „Предъ причастіемъ“ Р. (Чувства причастника предъ совершеніемъ таинства евхаристіи); „Очерки по догма-

тическому богословію“ И. Николина; „Протопопъ Аввакумъ Петровъ“ С. Голощалова; „Константинополь въ описаніи русскаго путешественника въ половинѣ XVIII. в.“ Ан. Титова и друг. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Иеромонаха Анатолія. Историческій очеркъ сирийскаго монашества до половины VI вѣка.

Кіевъ 1911 г. Стр. VIII+XVI+299. Ц. 1 руб. 50 коп.

Сочиненіе представляетъ диссертацию, за которую авторъ недавно удостоенъ степени магистра богословія. Въ немъ очень обстоятельно, документально и всесторонне обсуждается и рѣшается вопросъ о началѣ и происхожденіи сирийскаго монашества (гл. 1-я) и затѣмъ послѣдовательно излагается исторія его съ половины IV в. до первой половины VII в. Историческіе обзоры и критическія замѣчанія чередуются въ сочиненіи съ очень выразительными характеристиками нѣкоторыхъ представителей сирийскаго монашества, напр., преп. Симеона Столпника, Симеона Дивногорца и др. Сочиненіе изложено очень живымъ и красивымъ языкомъ. Оно снабжено подробнымъ указателемъ и картою мѣстности, описываемой въ книгѣ. Сочиненіе можетъ быть съ пользою и интересомъ прочитано всякимъ, кто желалъ бы познакомиться съ вопросомъ о началѣ восточнаго (сирийскаго) монашества, его быта и характера.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Слово въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.—Примѣръ, достойный подражанія.—Проповѣдническія темы на 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
23-го іюня 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.