

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича, января 15 дня 1888 года № 12, къ Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О сборѣ во время вселѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Иерусалимъ въ 1888 году, на сообщеніяхъ Его Императорскимъ Высочествомъ въ предшедшіе годы основаніяхъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно усиливающаяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ Православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу въ день Входа Господня въ Иерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества.

Сочувственному отношенію Архiepастырей Церкви Русской къ дѣлу поддержанія Право-

славія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ Мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благоприятные результаты.

Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго Духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ Боголюбцевъ къ предпринятому по Моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи *о сборѣ во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Иерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ Мною въ истекшіе годы основаній.*

Я надѣюсь, что Вы не откажете *внушитъ* подвѣдомственному Вамъ *духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій Общества.*

Потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылается въ Консисторію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ пребываю искренно Вамъ расположенный *Сергій.*

И.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 20, 24 и 25 марта.

20 марта, въ недѣлю вторую святыхъ Четырехъдесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили архимандритъ сего дома Владиміръ, благочинный іеромонахъ Власій, учитель Ярославскаго духовнаго училища священникъ Теодоръ Волковъ и ризничій іеромонахъ Лазарь. Слово, приличествующее дню, сказано своевре-

менно священникомъ Варваринскія церкви Александромъ Ушаковымъ.

24 марта, вечеромъ на день празднества Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено всеобщее бѣдніе въ томъ же храмѣ, при участіи архимандрита Владиміра и монастырскаго братіи Архіерейскаго дома.

25 марта, въ самый день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію во Всѣхскорбященской церкви, что при Ярославскомъ Екатерининскомъ домѣ призрѣнія ближняго, и послѣ литургіи благодарственный молебенъ по случаю дня основанія сего дома. Архипастырю сослужили на литургіи и молебномъ пѣніи настоятель Аѳанасіевскаго монастыря архимандритъ Ипполитъ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и мѣстный Екатерининскаго дома призрѣнія ближняго священникъ и законоучитель Клавдій Меченатовъ. Слово, приличествующее празднику и торжеству заведенія, сказано на литургіи своевременно духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Флоровскимъ. По отсутствіи молебнаго пѣнія провозглашены были протоіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану съ Его паствою, — затѣмъ вѣчная память въ Бозѣ почивающей основательницѣ дома призрѣнія ближняго Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ П-й и всѣмъ скончавшимся благотворителямъ сего дома, — и послѣ многолѣтне благотворителямъ его, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, съ супругою М. Ю., начальникъ дивизи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, директоръ Демидовскаго юридическаго лица С. М. Шпилевскій, и прочія начальствующія ли-

ца мѣстной администраціи, а также градскій голова И. Н. Соболевъ съ представителями гражданъ.

Изъ храма, послѣ окончанія богослуженія, всѣ воспитанницы, призрѣаемыя въ Екатерининскомъ домѣ и обучающіяся въ немъ, прошли въ актовъй заль, и здѣсь членомъ Совѣта дома призрѣнія А. Г. Высоцкимъ былъ прочитанъ отчетъ о состоянїи сего заведенія за истекшїй годъ и розданы были медали окончившимъ курсъ, тремъ воспитанницамъ золотыя и двумъ серебряныя въ награду за отличныя успѣхи и поведеніе. Актъ сей почтили своимъ присутствіемъ, вмѣстѣ съ г. губернаторомъ и прочими посѣтителами, и Высокопреосвященный и принималъ участіе въ раздачѣ воспитанницамъ наградъ, а въ заключеніе преподалъ имъ всѣмъ Архипастырское назиданіе и благословеніе.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Учитель Погорѣлковскаго начальнаго народнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, Вячеславъ *Смирновъ* 24 февраля опредѣленъ, 28 того же февраля, при служенїи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архїерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ Угличской безприходной Казанской церкви, приписанной къ собору.

Рукоположенъ псаломщикъ церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Мушинъ*, 7 февраля, при служенїи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архїерейскомъ домѣ, во діакона.

Опредѣлены: послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Владиміръ *Рождественскій* псаломщикомъ къ церкви села Архангельскаго, что на Касти, Даниловскаго уѣзда, по опредѣленію Консисторїи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 18 февраля; уволенный въ запасъ арміи рядовой отдѣльнаго кадра 99 запаснаго баталїона Александръ *Воскресенскій* псаломщикомъ къ церкви села Балакирева, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 февраля; личный почетный гражданинъ Михаилъ *Розинъ* въ число послуш-

никовъ Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 марта; заштатный причетникъ церкви села Пилатиковъ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорій *Исполлатовъ* въ число послушниковъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1-го же марта.

Перемѣщенъ іеродїаконъ Пошехонскаго Адріанова монастыря *Исаакій* въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 марта.

У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви села Архангельскаго, что на Касти, Даниловскаго уѣзда, Василій *Введенскій*, 68 лѣтъ, умеръ 23 декабря 1887 г., оставивъ послѣ себя жену 66 лѣтъ и сына 31 года.

Вдова священника церкви села Кресто-Богородскаго, Ярославскаго уѣзда, Елизавета *Соколова*, 65 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 руб. въ годъ, умерла 28 февраля.

Заштатный священникъ церкви села Никольскаго на лапушкѣ, Пошехонскаго уѣзда, Николай *Приоровъ*, 61 года, умеръ 29 февраля отъ паралича, оставивъ послѣ себя жену 57 л.

Заштатный пономарь Спасской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Андрей *Спасскій*, 78 лѣтъ, умеръ 1 марта.

Заштатный пономарь церкви села Петровскаго, что на Ухрѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*, 95 лѣтъ, умеръ 4 мар-

Объ утвержденїи въ должности духовника.

Священникъ церкви села Жданова, Мышкинскаго уѣзда, Владиміръ *Боголюбскій*, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ, 11 марта, утвержденъ въ должности духовника по благочинію священника церкви села Василькова, того же уѣзда, Алексѣя *Исполлатова*.

Объ утвержденїи въ должности церковныхъ старостъ.

Избранные прихожанами, съ согласія цер-

ковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, 9 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по г. Ростову: купецъ Александръ *Царковъ*—къ градской Спасской, что на площади, церкви; по Ярославскому уѣзду: крестьянинъ Лука *Князевъ*—къ церкви села Бурмасова; по Пошехонскому уѣзду: крестьянинъ Андрей *Слпушкинъ*—къ церкви села Крутова.

Объ утвержденіи въ должности попечителей церкви.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 17 марта, утверждены въ должности попечителей единовѣрческой церкви села Староборисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда, крестьяне: деревни Глядинца— Григорій *Глоздовъ*, деревни Совкина—Иванъ *Ларионовъ* и Павелъ *Калининъ* и деревни Долгорукова—Федоръ *Ивановъ*.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Старостѣ церкви села Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину деревни Вахрушева Платону *Чакаурову*, 3 февраля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидетельства, за его особую ревность объ устройствѣ наружномъ и благоуукрашеніи внутреннемъ приходскаго храма.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Царевского, отъ 3 января текущаго года за № 5, въ церковь села Мосейцева, Ростовскаго уѣзда, старостою оной, крестьяниномъ Максимомъ Колесовымъ пожертвованы хоругви, стоющія 150 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Николая Попова, отъ 5 того же января за № 33, поступили пожертвованія по Ростовскому уѣзду:

1) Въ церковь погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста: а) отъ старосты оной крестьянина Василія Ехлакова—церковной утвари на 130 р. и б) отъ крестьянской дѣвицы деревни Зарѣчья Дарьи Сергіевой—100 р. съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовался

причтъ за вѣчное поминовеніе родителей жертвовательницы; 2) въ церковь села Годенова отъ старосты оной, крестьянина деревни Захарова Василія Базлова—200 рублей на ремонтъ причтоваго дома; 3) въ Воскресенскую, что при Карапѣ, церковь отъ старосты оной Ивана Бушуева—деньгами 1500 р. на разширеніе храма; 4) въ церковь села Карапа: а) отъ вдовы крестьянина деревни Григорова Ольги Ивановой—облигація Восточнаго займа во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы, и б) отъ вдовы Варвары Захаровой и дѣвицы Фредосы Муравьевой—банковый билетъ во 100 р., съ тѣми же условіями; 5) въ церковь села Никольскаго, что на дору, отъ старосты оной, крестьянина деревни Филиюкова Федора Никитина—400 рублей на устройство новаго придѣла во имя св. Іоанна Златоустаго въ мѣстномъ тепломъ храмѣ; 6) въ церковь села Архангельскаго, что въ гаряхъ: а) отъ старосты оной крестьянина деревни Колчугина Тимофея Безнина—церковной утвари на 275 р. и деньгами 600 р. на поновленіе живописи и б) отъ крестьянина деревни Петрилова Василія Рѣпкина—200 р. на тотъ же предметъ; 7) въ церковь села Назорнаго: а) отъ старосты оной Владиміра Мочалина—церковной утвари на 300 руб. и деньгами 200 руб. на поновленіе живописи и б) отъ неизвѣстнаго—облаченія для священника и діакона, стоющія 200 рублей.

Журналъ Комиссіи, уполномоченной собраніемъ Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества для повѣрки отчета Комитета за восьмой (1887—1888) годъ его существованія.

1888 года мѣсяца февраля 19 дня члены Комиссіи, въ числѣ трехъ лицъ, уполномоченные отъ собранія Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества повѣрили отчетъ Комитета по приходорасходнымъ книгамъ съ приложенными къ нимъ документами и, при этомъ, оказалось:

1) Остаточныхъ суммъ, перешедшихъ къ восьмому Комитетскому году, показано въ от-

четь шесть тысяч триста двадцать два рубля тридцать шесть копѣекъ (6322 руб. 36 к.); та же самая цифра сѣтаточнаго капитала значитя и по приходо-расходнымъ книгамъ съ раздѣленіемъ этого капитала на три части: на капиталъ неприкосновенный въ 2580 руб., на капиталъ запасный въ 1552 руб. 58 коп. и на капиталъ расходный въ 2189 руб. 78 коп.

2) Суммъ, поступившихъ въ кассу отъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій на Миссіонерске дѣло въ теченіи восьмага комитетскаго года, значитя по отчету четыре тысячи двѣсти сорокъ три рубля шестнадцать копѣекъ (4243 р. 16 к.); та же самая денежная цифра въ порядкѣ ея поступления въ отчетномъ году пказана и по приходо-расходнымъ книгамъ, съ присоединеніемъ къ ней остаточнаго отъ прошедшаго года денежнаго капитала, составляющаго въ сложности годовую цифру въ десять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки (10565 р. 52 коп.).

3) Суммъ, поступившихъ въ расходъ въ теченіе восьмага комитетскаго года, выведено въ отчетѣ три тысячи восемьсотъ шестьдесятъ три рубля восемьдесятъ пять коп. (3863 р. 85 к.), каковая сумма оказалась израсходованною и по книгамъ.

4) Остаточныхъ суммъ къ девятому комитетскому году обозначено, какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгахъ шесть тысячъ семьсотъ одинъ рубль шестьдесятъ семь коп. (6701 руб. 67 к.), и изъ того числа отчислено въ капиталъ неприкосновенный двѣ тысячи восемьсотъ сорокъ (2840 руб.), въ капиталъ запасный—двѣ тысячи двѣсти одиннадцать руб. пятьдесятъ шесть коп. (2211 р. 56 к.), въ капиталъ расходный одна тысяча шестьсотъ пятьдесятъ рублей одиннадцать копѣекъ (1650 р. 11 к.).

Весь остаточный капиталъ при повѣркѣ кассы оказался въ наличности, и большая часть его состоитъ въ процентныхъ бумагахъ (5050 р.), хранящихся по роспискамъ въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, и часть капитала (1600 руб.) находится по книжкѣ на

текущемъ счету и на рукахъ у казначея (51 р. 67 коп.).

Найдя отчетъ Комитета, касательно суммъ, за восьмой годъ его существованія согласнымъ съ приходо-расходными книгами, въ которыхъ запись денежныхъ суммъ ведена была своевременно и оправдана документами, съ обозначеніемъ итоговъ частныхъ, третнихъ и годичныхъ безъ почитокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, члены повѣрочной Комиссіи постановили: составить о повѣркѣ всѣхъ суммъ за прошедшій восьмой комитетскій (1887—1888) годъ журналъ и представить оный въ Совѣтъ Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Члены повѣрочной Комиссіи:

Генераль-маіоръ Александръ *Быченскій*.

Духовской церкви протоіерей Николай

Тихвинскій.

Николанадѣинской церкви свящ. Николай

Потыгинъ.

На запискѣ, читанной въ общемъ годичномъ собраніи Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 марта 1888 года, такая: „Записку сію и журналъ повѣрочной Комиссіи отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количестве 500 экземпляровъ“ Арх. I.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославлѣ.

Сентября 4 дня 1887 года.

Предсѣдательствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутвовали: второй помощникъ Предсѣдателя, о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Варскій и всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ В. И. Федосѣева, протоіерея А. Яновскаго и А. Ф. Быченскаго.

Послѣ молитвы и по подписаніи протокола

предыдущаго засѣданія (8 марта), Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта обратился къ присутствовавшимъ на засѣданіи членамъ: протоіерею І. І. Сперанскому, протоіерею Н. А. Тихвинскому, священнику о. М. В. Троицкому, В. П. Голубкову и И. А. Вахромѣеву, которые всѣ выслужили въ Совѣтъ Братства трехлѣтній срокъ (Уст. § 18), съ предложеніемъ продолжить служеніе въ Совѣтъ еще на такой же срокъ. Всѣ поименованные члены, выслушавши Архипастырское предложеніе, выразили согласіе продолжить свой трудъ на пользу Братства, если пожелаетъ этого и общее Собраніе Братства (Уст. §§ 18 и 33). Затѣмъ дѣлопроизводителемъ были доложены:

1. Указъ Св. Синода, отъ 2 іюня за № 10, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. *Постановили:* принять къ руководству и должному исполненію.

2. Указъ Св. Синода отъ 29 апрѣля за № 7, о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія вѣроисповѣданій. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 28 мая, за № 22 а) о высылкѣ въ канцелярію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по одному печатному экземпляру отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1885 и 1886 годы и б) о высылкѣ на будущее время означенныхъ отчетовъ по мѣрѣ ихъ опубликованія. Справка: Отчетъ о состояніи церк.-приходскихъ школъ за 1885—1886 учебный годъ Совѣтомъ Братства представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Нынѣ этотъ отчетъ, по распоряженію Совѣта, печатается въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отчетъ за 1886—1887 учебный годъ имѣетъ быть составленъ къ 1 ноября сего года. *Постановили:* Принять къ должному исполненію. По отпечатаніи отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1885—1886 учебный годъ,

одинъ экземпляръ онаго препроводить въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

4. Отношеніе того же Совѣта отъ 28 мая за № 221 съ препровожденіемъ для свѣдѣнія 1 экземпляра „Статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ епархій“. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

5. Отношеніе того же Совѣта отъ 12 іюня 1887 г. за № 245, относительно отчетности и расходованія суммъ, отпускаемыхъ изъ Св. Синода на пособія церковно-приходскимъ школамъ. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и руководству.

6. Отношеніе того же Совѣта отъ 20 іюля за № 376 о назначеніи въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи въ текущемъ 1887 году единовременно тысячи (1000) рублей изъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1887 года, и учебныхъ руководствъ и пособій изъ книжнаго склада Св. Синода, по особому списку, для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ епархіи, на пятьсотъ (500) рублей, съ присовокупленіемъ, что порядокъ представленія отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, разъясненъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 12 іюня сего 1887 г. за № 245-мъ. *Постановили:* а) Отпущенныя Св. Синодомъ деньги 1000 рублей, по полученіи оныхъ изъ Консисторіи, распределить на пособія церковно-приходскимъ школамъ согласно указанію наблюдателей и свѣдѣніямъ о школахъ, имѣющимся въ Совѣтѣ; б) учебныя руководства и пособія (которыя Совѣтомъ уже получены) распределить по школамъ согласно заявленіямъ завѣдывающихъ школами и учащихся въ оныхъ; и в) относительно отчетности въ израсходованіи 1000 р. поступить согласно отношенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 12 іюня за № 245.

7. Отношеніе Кіевскаго Училищнаго Совѣта о ежегодномъ изданіи онымъ журнала „Церков-

но-приходская школа" — ежемѣсячный журналъ.
Постановили: Выписать журналъ въ 3-хъ экземплярахъ.

8. Письмо прот. А. Свирѣлина объ изданной имъ книгѣ: „Чтенія изъ книгъ Священнаго Писанія В. и Н. Завѣта для церковно-приходскихъ школъ“. *Постановили:* Выписать 30 экземпляровъ означенной книги для состоящихъ въ завѣдываніи Братства школъ.

9. Письмо крестьянина Ярославской губ., Мышкинскаго у., с. Прилукъ, Н. А. Булдакова, съ препровожденіемъ 25 экз. олеографическихъ портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы и съ просьбою отослать эти портреты въ церковно-приходскія школы. Въ письмѣ означено, что портреты стоятъ пять рублей и что онъ (Булдаковъ) жертвуетъ ихъ для того, чтобы учащіеся въ школахъ, смотря на портреты, воспитывали въ себѣ вѣрнопопданническія чувства. *Постановили:* Портреты послать въ тѣ школы, въ коихъ нѣтъ портретовъ Высочайшихъ Особъ, и которыя имѣютъ собственныя помѣщенія. Жертвователя благодарить отъ имени Предсѣдателя Совѣта.

10. Представленіе завѣдывающаго Духовской церковно-приходской школой въ г. Ярославль, протоіерея Н. Тихвинскаго объ утвержденіи псаломщика Духовской церкви Павла Матѣевскаго въ должности помощника законоучителя по Духовской школѣ и о разрѣшеніи ему обучать дѣтей въ школѣ церковному пѣнію. *Постановили:* Причетника Матѣевскаго утвердить учителемъ пѣнія въ Духовкой школѣ и допустить къ занятіямъ по предмету Закона Божія по усмотрѣнію и подъ руководствомъ законоучителя школы, о чемъ дать знать о. протоіерею Тихвинскому.

11. Отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 6 іюля объ увольненіи, согласно прошенію, священника А. Тальянцева отъ должности члена Совѣта Братства. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

12. а) Прошеніе священника Сеславинско-Христорожественской церкви, Ярославскаго уѣзда, Николая Воздвиженскаго объ опредѣленіи учительницею въ завѣдываемую имъ Сесла-

винскую церковно-приходскую школу, кончившей курсъ въ Ярославскомъ женскомъ епарх. училищѣ, дѣвицы А. Розовой съ назначеніемъ ей жалованья и б) прошеніе дѣвицы Розовой о назначеніи ея учительницею въ церковно-приходскую школу с. Унимери. По справкѣ оказалось, что въ Сеславинской школѣ учащихся къ 1-му января 1887 г. значилось 46 муж. и 22 жен. пола. Пособія отъ Братства на содержаніе школы не назначено. Для помѣщенія школы имѣется особое, купленное прихожанами, зданіе. *Постановили:* Дѣвицу Розову опредѣлить учительницею въ Сеславинскую церковно-приходскую школу, о чемъ и дать ей знать чрезъ священника Воздвиженскаго, но въ тоже время просить послѣдняго увѣдомить Совѣтъ, какія имѣются мѣстныя средства къ содержанію школы и учительницы и въ чемъ они состоятъ.

13. Заявленіе а) завѣдывающаго церк. приходской школою въ с. Унимери, Ярославскаго уѣзда, священника П. Ломинскаго о согласіи его принять на себя наемъ квартиры для школы, и о желаніи принять учительницею въ школу кончившую курсъ въ Ярославской гимназій дочь священника, дѣвицу Анну Успенскую, которой Совѣтъ Братства, по своему усмотрѣнію, назначить жалованье на содержаніе; и б) прошеніе означенной дѣвицы Успенской, съ приложеніемъ ея аттестата, объ опредѣленіи ея учительницею въ Унимерскую школу. По справкѣ оказалось, что на вознагражденіе учительницы въ Унимерской школѣ назначено отъ Братства ежегодное пособіе 45 руб. *Постановили:* Согласно заявленію священника Ломинскаго и прошенію дѣвицы Успенской, опредѣлить послѣднюю учительницею въ Унимерскую церковно-приходскую школу съ вознагражденіемъ по 45 руб. въ годъ, о чемъ и увѣдомить свящ. Ломинскаго и дѣвицу Успенскую.

14. Рапортъ благочиннаго, священника Петра Шумилина о томъ, что вѣтробогослужбеныя воскресныя собесѣдованія въ Крестовоздвиженской г. Ростова церкви въ продолженіи марта и апрѣля мѣсяцевъ сего 1887 г. производились градскими священниками неопустительно, причемъ предметомъ ихъ было объясненіе Богослу-

женія Православной церкви, и они были сопро-
вождаемы пѣніемъ догматиковъ и другихъ пѣс-
ней церковныхъ. Слушателей на сіи собесѣдо-
ванія собиралось довольно, при чемъ не труд-
но было замѣтить, что нѣкоторые постоянно
ходили въ назначенное время на церковныя
собесѣдованія, свидѣтельствуя тѣмъ свою лю-
бовь къ слушанію духовныхъ чтеній. *Поста-
новили:* Принявъ къ свѣдѣнію, имѣть въ виду
при отчетѣ Братства за настоящій годъ.

15. Рапортъ протоіерея Мышкинскаго собо-
ра П. Преображенскаго о религиозно-нравствен-
ныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ январѣ,
февралѣ и мартѣ сего года въ Мышкинскомъ
соборѣ и въ церкви тюремнаго замка. Въ рапортѣ
прописано, что чтенія въ соборѣ происходи-
ли по Воскреснымъ днямъ, начинались каждый
разъ въ 5 час. вечера, продолжались 1½—2 ч.
и оканчивались молитвою. Предъ началомъ чте-
ній, для повѣстки гражданъ, ударялось нѣсколь-
ко разъ въ полелейный колоколъ; во время
чтеній въ зимнее время церковь была освѣще-
на; на амвонѣ предъ аналоемъ, на которомъ
производились чтенія, каждый разъ стоялъ под-
свѣчникъ съ возженною свѣчею, что по отзыву
многихъ, производило глубокое впечатлѣніе.
Чтенія посѣщались съ охотою и всегда въ боль-
шомъ количествѣ отъ 150 до 450 человекъ.
Во время чтеній не было замѣчено ни шума,
ни беспорядка; напротивъ всегда и во всѣхъ
было видно одно глубокое вниманіе. Чтенія на-
чинались торжественнымъ молебномъ, съ пѣні-
емъ пѣвчихъ собора. Въ церкви тюремнаго замка
чтенія производились по четвергамъ, въ послѣ-
обѣденное время, въ бесѣдахъ изъ исторіи В.
Завѣта. Чтенія сіи начинались и оканчивались
молитвою, всегда пѣтою арестантами и слуша-
лись ими съ глубокимъ вниманіемъ. Къ рапортъ
приложена программа чтенія, изъ которой
видно, что всѣхъ чтеній въ соборѣ было 10 и
столько же въ тюремной церкви. *Постановили:*
Принявъ къ свѣдѣнію, имѣть въ виду при от-
четѣ Братства за текущій годъ.

16. Рапортъ его же по должности наблюда-
теля школъ, объ усердномъ прохожденіи свя-
щенническою дочерью Е. Исполлатовой долж-
ности учительницы въ Масловской церковно-
приходской школѣ и священническою же до-
черью О. Васильевскою должности помощницы
учителя въ Воскресенской на Волгѣ церковно-
приходской школѣ,—первою съ 1885 г. и послѣд-
нею съ 1883 г.,—съ ходатайствомъ о пре-
подаваніи симъ учительницамъ, для поощренія
ихъ на дальнѣйшій трудъ, Архипастырскаго
благословенія съ выдачею на то свидѣтельства.
Постановили: Согласно ходатайству о. протоі-
ерея Преображенскаго преподавать учительницѣ
Исполлатовой и помощницѣ учителя Васильев-
ской, за усердные ихъ труды по занятію ихъ
въ церковно-приходскихъ школахъ, Архипасты-
рское Его Высокопреосвященства благосло-
веніе, съ выдачею свидѣтельствъ.

17. Рапортъ его же, какъ наблюдателя школъ,
о заслугахъ по народному образованію священ-
ника В. Васильевского и священника П. Виш-
невскаго, съ ходатайствомъ о награжденіи пер-
ваго изъ нихъ камилавкою, а втораго скуфьею.
Въ рапортѣ прописано, что священники Ва-
сильевскій и Вишневецкій учредили въ своихъ
приходахъ, первый въ селѣ Воскресенскомъ на
Волгѣ, второй—въ Никольскомъ, на Топорѣ,
церковно-приходскія школы, содержать оныя
на изысканныя ими средства и трудились по
преподаванію въ сихъ школахъ первый съ 1881
г., второй съ 1885 г., при чемъ священникъ
Вишневецкій устроилъ на изысканныя имъ сред-
ства домъ для школы и необходимую для нея
мебель и учебныя принадлежности. Къ рапортъ
приложены формулярные списки означенныхъ
священниковъ. *Постановили:* Ходатайство о.
протоіерея Преображенскаго, съ прописаніемъ
заслугъ священниковъ Васильевского и Виш-
невскаго, передать на разсмотрѣніе Консисторіи.

(Продолж. въ слѣд. №.)

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О

ТАИНСТВЕННОМЪ СМЫСЛѢ НѢКОТОРЫХЪ ЧАСТЕЙ СВЯЩ. ПИСАНІЯ, ИЛИ ЗНАЧЕНІИ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО, АЛЛЕГОРИЧЕСКАГО, СПОСОБА ТОЛКОВАНІЯ ЕГО.

Кромѣ свидѣтельства св. отцовъ такъ называемое духовное пониманіе и истолкованіе свящ. Писанія опирается на авторитетъ и высшій, самаго Божественнаго Христа Спасителя. Онъ не только уполномочиваетъ вѣрныхъ искать въ Писаніи духовнаго и высшаго смысла, но даже и самъ въ этомъ руководилъ своихъ Апостоловъ.

Первымъ, что, по воскресеніи Христа Спасителя, поразило двухъ учениковъ Его, шедшихъ въ Еммаусъ, было послѣ Его явленія видимымъ образомъ и послѣ видимаго Его присутствія между ними истолкованіе Господомъ Писанія (Лк. XXIV, 27). Подобнымъ образомъ при сообщеніи о второмъ явленіи Его среди собранія учениковъ упоминается главнымъ образомъ тотъ фактъ, что кругозоръ учениковъ Господнихъ былъ существенно при этомъ расширенъ, такъ что въ отношеніи Его личности теперь стали они проникать въ какія вещи, которыхъ дотошъ, не смотря на все знаніе Писанія, они не могли въ этомъ открыть; такое разумѣніе онаго должно было опираться слѣдовательно не на историко-грамматическое только истолкованіе Писанія.

Тогда Господь *отверзъ имъ умъ къ разумнѣю Писаній* (Лк. XXIV, 45). По воскресеніи своемъ самъ Господь преобразенный, прославленный сталъ обращать вниманіе своихъ учениковъ болѣе на сокровенный подъ буквою смыслъ Писанія, ставъ послѣ этого такъ сказать на высшую точку зрѣнія въ своемъ учительствѣ. Теперь по воскресеніи Господа, дѣло Его зависѣло болѣе уже не отъ простой ссылки на извѣстныя выраженія и мѣста Писанія и не отъ обыкновеннаго истолкованія онаго: въ такомъ истолкованіи ученики не нуждались. И простой благочестивый селянинъ іудейскій временъ Спасителя частію вслѣдствіе грамотности, распростираннейшей раввинами, частію вслѣдствіе постоянныхъ чтеній и толкованій Писанія по субботамъ, вслѣдствіе знанія навзусь различныхъ то общественнаго то частнаго характера молитвъ и вслѣдствіе домашнихъ религиозныхъ разсужденій, весьма хорошо знакомъ былъ съ буквою свящ. Писанія. Тѣмъ, чему Апостолы по воскресеніи Господа, изумлялись, были слѣдовательно новыя выводы, какіе Господь дѣлалъ предъ ними изъ давнымъ давно всѣмъ имъ извѣстныхъ фактовъ и текстовъ; и мы вѣдь еще часто даже донинѣ, то слишкомъ заурядно обращааясь съ Писаніемъ, то вовсе и не прикиая въ него или если и прикиая то на манеръ іудеевъ, не открываемъ въ оноиъ смысла высшаго; совсѣмъ иное бываетъ, когда вникнемъ

въ него съ чувствами и умомъ очищенными, освященными и преображенными высшимъ свѣтомъ.

Все это яснѣ намъ становится изъ исторіи св. Апостола Павла. Что касается его христіанскаго Богословія, то знаніе имъ онаго носило на себѣ печать особаго совершенства. Былъ онъ наставленъ въ ономъ не людьми. Какимъ образомъ Богъ пролилъ въ сего Апостола свою небесную мудрость, объяснить этого конечно нѣтъ возможности. И все-же не невѣроятно, что милосердый Богъ, какъ и многихъ позднѣйшихъ святыхъ, наставлялъ его чрезъ видѣнія и образы оныхъ и при переведеніи имъ оныхъ на обыкновенный языкъ охранялъ его отъ всякаго рода ошибокъ и погрѣшностей, что съ прочими святыми, по ихъ собственнымъ показаніямъ, не всегда бывало. Неопровержимо однакоже одно, и именно то, что по воспріятіи Божественнаго откровенія, какимъ бы путемъ это ни происходило, св. Павелъ изъ высшаго, духовнаго истолкованія Писанія дѣлалъ частое примѣненіе. И прежде всего обращаетъ онъ вниманіе на типикъ Писаній. Ужели не изумительно напр. слѣдующее его ученіе: *Не хочу васъ оставить, братіе, въ невѣдѣніи, что всѣ отцы наши были подъ облакомъ и всѣ прошли сквозь море и всѣ въ облакъ и въ моръ крестились въ Моисея и всѣ пли одну и ту же духовную пищу и всѣ пили одно и тоже духовное питіе....* и потомъ далѣе: *все сіе происходило съ нами въ качество образовъ для насъ* (1 Кор. X, 1—4, 11). Не менѣе изумляетъ насъ типика, усматриваемая Апостоломъ въ сынахъ Авраама, одинъ изъ коихъ родился отъ жены свободной, другой отъ рабыни (Гал. IV, 22 и слѣд.). Съ такимъ истолкованіемъ Писанія далѣе вполне согласуется противопоставленіе Апостоломъ втораго Адама первому со всѣми ихъ сходными чертами и противоположностями (Рим. V, 12 и д.). — И типическій этотъ элементъ содержится не только въ этомъ чрезвычайномъ наставленіи, какое св. Павелъ получилъ отъ Христа, но и въ обыкновенномъ ученіи Его самого мы находимъ сопоставленія лицъ и событий, одни изъ коихъ состояли прообразами, другіе изъ себя представляютъ исполненіе.

Такъ, по показанію евангелиста Матѳея (XII, 40), Христосъ сравнивалъ Себя съ Іоною и Соломономъ, прибавляя: *Здѣсь больше Іоны, больше Соломона*; пророки Іона и Соломонъ, по этому слову Христа Спасителя, были значить прообразами Его.

Что касается въ частности дѣлъ и чудесъ Христа Спасителя, то и въ этомъ отношеніи самъ Онъ далъ указанія, на кои могли ссылаться св. отцы, когда они, не отрицая буквальнаго смысла дѣлъ и чудесъ Христовыхъ, сплошь находили въ нихъ символическое значеніе, питая чрезъ то и благочестіе своихъ слушателей и читателей, потому что именно духовный способъ истолкованія дѣлъ и чудесъ Христовыхъ, по причинѣ ихъ символическаго характера, очень много способствуетъ наглядному и глубокому пониманію спасительныхъ истинъ. Между дѣлами и чудесами Христа Господа есть даже нѣкоторыя такія, ближайшій и буквальный смыслъ коихъ самъ собою и съ очевидностію отступаетъ на задній планъ, а символическій ихъ характеръ въ такой степени самъ собою напрашивается на вниманіе, что чудо или дѣло оказывается только покровомъ или носителемъ болѣе глубокаго ученія; и останавливаться на этомъ покровѣ значило бы ни болѣе ни менѣе какъ вовсе отказываться отъ толкованія Писанія. Такого рода дѣлами были напр. торжественный входъ Христа Спасителя въ Іерусалимъ, проклятіе смоковницы, удачная ловля рыбы Петромъ и многое другое, что происходило съ Апостолами на Галилейскомъ морѣ и берегахъ его во времена земной жизни Спасителя.—Входъ Спасителя въ Іерусалимъ, если не имѣлъ онъ высшаго значенія, представляется явленіемъ малозначительнымъ. Великій Учитель Израилевъ въѣзжаетъ въ столицу на неосѣдланной ослицѣ, вмѣсто сѣдла покрытой лишь одеждами Апостоловъ; полѣ ослицы идетъ осленокъ; впереди Спасителя толпа народа, тоже сзади; народъ взываетъ: „Осанна“ и вмѣстѣ со Въѣзжающимъ входитъ въ городъ. Останавливаться на буквальномъ изложеніи этого событія значило бы отнимать у него все его величіе и глубокий смыслъ; процессіи, въ какихъ вступали въ го-

рода Римскіе триумфаторы, были конечно величественнѣе. Совсѣмъ иное выходитъ, т. е. триумфальныя шествія Римскихъ императоровъ по сравненію со входомъ Спасителя въ Иерусалимъ оказываются явленіями жалкими, если первый понимать по мысли и разуму св. отцовъ (срав. Яр. еп. вѣд. ч. неоф. 1883 г. № 15).—Проклятіе смоковницы, если не усвоить ему высшаго значенія, точно также должно остаться дѣломъ непонятнымъ. Но если обратить вниманіе на то, что въ притчахъ Христовыхъ человекъ сравнивается съ деревомъ и что каждое дерево, не приносящее добрыхъ плодовъ, вырубается; то дѣлается само собою понятнымъ, что значить проклятіе здоровой, имѣвшей богатую листву, но не приносившей добрыхъ плодовъ смоковницы. Еще и понинѣ не представляютъ ли собой многіе того же самага явленія, какъ и смоковница? Человекъ здоровъ, цвѣтетъ, но плодовъ отъ его дѣятельности и жизни нѣтъ никакихъ. Какъ многіе еще и по сего дня блистаютъ своими талантами и природными дарами! Затрачиваютъ они крупныя суммы, много трудятся, чтобы развить всѣ свои естественныя способности, а о развитіи въ себѣ даровъ Святаго Духа не заботятся или заботятся мало! Но все естественное можетъ быть сравниваемо лишь съ листвою и только сверхъестественное съ плодомъ. Проклятіе смоковницы слѣдовательно представляетъ собою дѣло Христа Спасителя, имѣющее несомнѣнное символическое значеніе; а отсюда становится и другое явнымъ, что между дѣлами и чудесами Господа есть такія, кои требуютъ истолкованія духовнаго.

ПЕРВЫЙ ИЗЪ ТРОПАРЕЙ НА ВСЕДНЕВНОЙ ПОЛУНОЩНИЦѢ.

(Опытъ истолкованія.)

Ἰδοὺ ὁ Νομῆσιος ἔρχεται ἐν τῷ μέσῳ τῆς νυκτὸς καὶ μακάριος ὁ δοῦλος, ὃν εὐρήσει γρηγοροῦντα, ἀνάξιος δὲ πάλιν, ὃν εὐρήσει ραθυμοῦντα. Βλέπε οὖν ψυχὴ μου, μὴ τῷ ὕπνῳ κατενεχθῆς, ἵνα μὴ τῷ θανάτῳ παραδοθῆς καὶ τῆς βασιλείας ἔξω κλεισθῆς: ἀλλὰ ἀνάνηψον κράζουσα. Ἄγιος, ἄγιος, ἄγιος εἶ ὁ Θεὸς, διὰ τῆς Θεοτόκου ἐλέησον ἡμᾶς.

Какъ повсюду въ земномъ отображается небесное, въ чувственномъ духовное, во временномъ вѣчное, такъ и въ Божественныхъ дѣлахъ христіанства: они сплошь собою представляютъ чувственное отображеніе духовной стороны дѣла спасенія; земное, чувственное и временное здѣсь имѣетъ быть преобразено и возвышено до небеснаго, духовнаго и вѣчнаго.

Дѣло ясное слѣдовательно, что какъ скоро наши истолкованіе Писанія и Богословіе захотятъ быть самостоятельно православными, т. е. какъ скоро они рѣшатся отказаться отъ движенія на буксирѣ Богословія намъ чуждаго, то таинственному истолкованію Писанія опять будетъ отведено подобающее ему мѣсто. Не будетъ оно тогда терпимо изъ милости и тамъ и здѣсь являться какъ бы украдкою; оно будетъ опираться на свое титуло и права; оно выставитъ въ свою пользу доказательства, въ пользу того доказательства, что и оно далеко не чуждается критики, что и ему принадлежитъ огражденная опредѣленными границами область, въ которой оно можетъ двигаться съ увѣренностію. При этомъ его не будутъ считать отвѣтственнымъ за всѣ шаги и несостоятельныя объясненія отдѣльныхъ своихъ представителей, въ особенности изъ Александрійской школы. Оно докажетъ, что Александрійцы законную область мистическаго толкованія Писаній во многихъ случаяхъ переступили и аллегорически то объясняли, что не могло быть такъ толкуемо, но что на основаніи этого ничего еще не лзя возражать противъ самага метода.

Вотъ Женихъ приходитъ въ срединѣ ночи и блаженъ рабъ, котораго Онъ найдетъ бодрствующимъ, напротивъ недостойнъ (совнѣтъ въ брачный чертогъ), котораго Онъ найдетъ дремлющимъ; наблюдай потому, душе моя, чтобы не отяготилъ тебя сонъ, чтобы не быть тебѣ преданною смерти, и чтобы не остаться тебѣ за затворами царства, но бодрствуй восклицая: Святъ, святъ, святъ ты, Боже; Богородицею помилуй насъ.

Ἰδοὺ, вотъ должно отличать отъ ἰδοὺ аор. повелительно общаго εἰδόμεν.

Νύμφος вообще означаетъ жениха, обрученнаго.

1) Въ особенности: а) собственно означаетъ мужа, который, желая сочетаться бракомъ съ извѣстной женщиной, надлежащимъ порядкомъ помолвленъ съ ней, сдѣлалъ ей обручальные подарки и послѣ того ожидаетъ свадьбы. Иоан. II, 9; Апок. XVIII, 23. б) метафорически симъ именемъ называется Христосъ для обозначенія тѣснѣйшаго и сладостнѣйшаго духовнаго союза между Нимъ и душой благочестивой и вѣрующей, которая называется Его невѣстой Мѡ. IX, 15; XXV, 1; Мк. II, 19, 20; Лк. V, 34, 35; Иоан. III, 29.

— ἔρχεται ἐν τῷ μέσῳ τῆς νυκτός. У Евреевъ былъ обычай, чтобы женихъ съ торжествомъ вводилъ невѣсту въ домъ свой. Для этого въ условленный день онъ отправлялся къ ней въ полночь и отсюда съ факелами открывалась процессія; у дома женихова встрѣчали невѣсту подруги ея тоже съ факелами, входили вмѣстѣ съ ними въ домъ, гдѣ открывалось брачное пиршество.

— μακάριος, счастливый.

δοῦλος 1) Вообще означаетъ раба 2) Въ частности а) собственно и точно означаетъ того, который принадлежитъ къ рабскому и низкому классу общества и служить другимъ работою и различными трудами или по рожденію будучи такимъ или за извѣстную цѣну будучи купленъ или на войнѣ полоненъ Мѡ. XXVI, 51; Мк. XIV, 47; Мѡ. XXII, 50; Иоан. IV, 51; XVIII, 10; 1 Кор. VII, 21; Гал. IV, 1; Еф. VI, 5; Кол. III, 22; IV, 1; 1 Тим. VI, 1; Тит. II, 9; б) метафорически и несобственно означаетъ между прочимъ человѣка благочестиваго, почитающаго Бога святой жизнью и внѣшнимъ, наружнымъ почтеніемъ Лк. II, 29; Рим. VI, 17, гдѣ называются рабы справедливости, которые непрестаннымъ упражненіемъ слѣдуютъ справедли-

вости, заботятся о ней. Имъ противуполагаются рабы грѣха, которые поработили себя грѣху и позволяютъ ему господствовать надъ собой даже до того, что всецѣло отдаются ему. Иоан. VIII, 34; Римл. VI, 16; 1 Петр. II, 19, гдѣ обольстители и обманщики называются рабами тлѣнія т. е. грѣха, который называется именемъ тлѣнія сколько потому, что онъ повреждаетъ человѣческую природу и пятнаетъ, оскверняетъ ее, столько же потому, что лишаетъ выснаго блага, и наконецъ столько же и потому, что подвергаетъ человѣка вѣчному осужденію.

γρηγορέω, 1) Вообще бодрствую, не сплю. 2) Въ частности а) собственно бодрствованіе тѣла, какимъ кто либо воздерживается отъ сна тѣлеснаго. Мѡ. XXVI, 40; Мк. XIV, 37; 1 Сол. V, 10, поэтому противуполагается глаголу καθύπνεῖν спать. б) метафорически означаетъ бдительность, неуспынность духовную, бдительность души или ума, когда человѣкъ тщательно наблюдаетъ за всѣми своими душевными движеніями, помышленіями, словами и дѣлами и старательно, избѣгаетъ, удаляется всего, что представляетъ опасность для души и не можетъ споспѣшествовать ея блаженству Мѡ. XXIV, 42; XXV, 13; Мк. XIII, 33, 37; Лк. XII, 37; 1 Кор. XVI, 13; Кол. IV, 2; 2 Θεсс. V, 6; 1 Петр. V, 8; Апок. III, 2, 3; XVI, 15. Дѣян. XX, 31, гдѣ означаетъ живость, ревностность, рачительность, благоразуміе и мудрость въ прохожденіи должности.

ἀνάξιος недостойный, незаслуживающій, нестоющій.

ρᾶθυμέω быть легкомысленнымъ, нерадивымъ, небрежнымъ, беззаботнымъ, лѣнивымъ, нерачительнымъ, не обращающимъ вниманія ни на что.

βλέπω смотрѣть, видѣть тѣлесными глазами; per metaphoram отъ чувства внѣшняго переносятся на душу, а именно а) на разумъ означая

познаваніе, уразумѣніе. Мк. VIII, 18; Римл. VII, 23; Евр. II, 9. б) на волю, означая тщательное, рачительное попеченіе, заботу, старательнѣйшую осторожность, осмотрительность, чтобы остерегаться тщательно чего либо, всѣми силами прилежать къ чему либо, внимательно стремиться. Такъ весьма часто употребляется въ увѣщаніяхъ. Мѡ. XXIV, 4; Мк. VIII, 15; XII, 38; XIII, 5, 33; Дѣян. XIII, 40; 1 Кор. III, 10; X, 12; Еф. V, 15; Фил. III, 2; Евр. III, 12; XII, 25.

ὕπνος. Вообще означаетъ 1) сонъ. 2) Въ частности а) собственно сонъ натуральный (Мѡ. I, 24; Лк. IX, 32); б) метафорически означаетъ сонъ грѣховный, потому что какъ естественный сонъ предполагаетъ въ спящемъ оставленіе дѣлъ и заботъ всѣхъ, такъ и сонъ грѣховный означаетъ оставленіе добрыхъ дѣлъ (Римл. XIII, 11; Еф. V, 14).

κατενεχθῆς; καταφέρω, предаюсь (напр. сну), погружаюсь (напр. въ сонъ), впадаю; теряю свою силу, ослабѣваю.

θάνατος 1) Вообще означаетъ смерть. 2) Въ частности а) собственно смерть тѣлесную, которая состоитъ въ прекращеніи естественной жизни, въ разрушеніи естественнаго союза между тѣломъ и душой и обыкновенно называется временной (Мѡ. XVI, 28; Мк. IX, 1; Лк. II, 26; IX, 27; Иоан. XI, 4, 13; Фил. II, 30; Евр. VII, 23; XI, 5), которая для вѣрующихъ есть переходъ въ жизнь вѣчную (Иоан. V, 24) и потомъ насиліемъ причиняется то за проповѣданіе имени и ученія Христова (Мѡ. X, 21; Мк. XIII, 12; Иоан. XII, 33; Дѣян. XXII, 4; Апок. XII, 11) то за какое либо преступленіе (Лк. XIII, 15, 22; Дѣян. XIII, 28; XV, 25). Не иначе какъ въ собственномъ смыслѣ принимается, т. е. какъ разрушеніе естественнаго союза между тѣломъ и душой, когда Христу приписывается, потому что Онъ умеръ не по необходимости поврежденной природы, какъ люди, ни за проступокъ какой либо умерщвленъ былъ, ни какъ злодѣй, но добровольно умеръ для искупленія людей. Поэтому говорится: умеръ, чтобы мы чрезъ смерть

Его воскресли (Кол. I, 22), получили обѣтованіе вѣчной жизни (Евр. IX, 16) и самъ Онъ упразднилъ смерть (Евр. II, 9, 14). б) Тропически а) *per metaphoram* означаетъ смерть духовную и а) ту временную, которая состоитъ въ отсутствіи жизни духовной или означаетъ отторженіе души чрезъ грѣхъ отъ Бога (1 Иоан. III, 14) и указываетъ на первоначальное поврежденіе, состоящее причиною недостаточности жизни духовной и сонности всѣхъ силъ, которыя требовалось бы упражнять въ животворныхъ дѣлахъ божественнаго закона (Рим. VII, 24); б) вѣчную, которая состоитъ въ отсутствіи духовной жизни и отнятіи права на вѣчное счастье, какое Богъ обѣщаетъ благодѣтельнымъ и вѣрнымъ; и потому есть не что иное, какъ вѣчное осужденіе, которое должно будетъ постигнуть нераскаянныхъ и маловѣрныхъ (Иоан. VIII, 51, 52; Іак. V, 20; 1 Иоан. V, 16, 17, о которой въ Апок. II, 11; XX, 6, 14; XXI, 8, говорится съ прибавленіемъ эпитета смерть вторая, иначе сказать, — причиняющую отнятіе жизни, которую человекъ могъ бы наследовать по прожитіи этой временной жизни, если бы до конца вѣрилъ во Христа; но вмѣстѣ и смерть тѣла и духовную какъ временную такъ и вѣчную (Римл. V, 12, 17, 21), гдѣ разумѣется зло наказанія, которое послѣдовало за зломъ вины.

βασιλεία вообще означаетъ царство. Въ частности царство мірское, земное, состоящее изъ различныхъ входящихъ въ составъ его странъ и управляемое царемъ (Мѡ. IV, 8). Тропически чрезъ метафору означаетъ царство духовное, которое не есть отъ міра сего, но вышешірное, хотя и существующее въ мірѣ. Отсюда употребляется о царствѣ Вошіемъ; и оно есть или царство благодати въ семь вѣкѣ въ церкви воинствующей, поелику сама церковь есть воинствующая (Мѡ. XIII, 24, 31, 33, 45, 47; XVIII, 23; XX, 1; XXII, 2; XXV) или царство славы въ другомъ вѣкѣ, въ церкви торжествующей, означая и изображая вѣчную жизнь на небѣ, счастье неба постоянное, состояніе церкви торжествующей блаженнѣйшее, имѣющее продолжаться въ безконечность (Мѡ. XIX, 24; XXI, 41; Мк. X, 23—25; Лк. XIV, 15; XVIII, 24, 25; Иоан.

III, 5; 1 Кор. VI, 9, 10; XV, 50; Гал. V, 21; Еф. II, 5.

κλειώ запираю, замыкаю, заграждаю, затворяю; метафорически: препятствую, мѣшаю, затрудняю. Отсюда заключеніе дверей (Мф. XXV, 10) означаетъ недопущеніе, исключеніе недостойныхъ отъ сообщества въ вѣчномъ блаженствѣ.

ἀννήρω къ трезвости возвращаюсь (2 Тим. II, 26): и по восстановленіи трезвости ума избѣгутъ сѣтей (козней) діавола. 1) Вообще означаетъ возвращаться къ трезвости. 2) Въ частности а) означаетъ возвращаться къ трезвости тѣла, послѣ того какъ пройдетъ хмѣль б) тропически per metaphoram означаетъ возвратиться къ трезвости ума, восстановить здравость ума. Такъ употребляется 2 Тим. II, 26. Metonymice означаетъ просыпаться, бодрствовать, пробуждаться. Сюда можетъ быть отнесено вышеуказанное мѣсто: и проснутся, т. е. освободятся пробудившись.

ἐλεέω оказываю сожалѣніе, соболѣзнованіе, состраданіе; въ формѣ дѣйствительной означаетъ жалѣть кого либо облегченіемъ или устраненіемъ самаго несчастія, которое угнетаетъ, будетъ ли то несчастіе тѣлесное или духовное, временное или вѣчное. Такъ приписывается Богу, который тронулся сожалѣніемъ о всѣхъ людяхъ, чтобы освободить ихъ отъ вѣчнаго несчастія (Рим. II, 31) т. е. своею всемогущею волею.

На отвлеченный и болѣе понятный языкъ тропарь этотъ слѣдовательно должно передать такъ:

У Евреевъ былъ обычай, чтобы мужчина, желающій соединиться бракомъ съ извѣстной женщиной, послѣ того какъ будетъ помолвленъ съ ней надлежащимъ порядкомъ и сдѣлаетъ обручальные подарки, послѣ того съ торжествомъ вводилъ невѣсту въ свой домъ. Для этого на условленный день онъ отправлялся къ ней въ полночь и отсюда въ процессіи при факелахъ вель ее въ свой домъ; здѣсь ветрѣчали нареченныхъ подруги невѣсты тоже съ факелами и вмѣстѣ съ молодыми входили въ домъ, гдѣ за тѣмъ открывалось брачное пиршество. Подобнымъ образомъ и Господь Иисусъ, духовный союзъ съ которымъ для души благочестивой и

вѣрующей такъ же пріятенъ и сладостенъ, какъ для невѣсты союзъ съ обрученнымъ ей женихомъ, во славу придетъ въ міръ во 2-й разъ, чтобы воинствовавшую церковь вести на торжество. Счастливы будутъ тотъ изъ искупленныхъ кровію Божьей кто, тщательно всегда наблюдая за всѣми своими душевными движеніями, помысленіями, словами и дѣлами и старательно избѣгая, удаляясь всего, что представляетъ опасность для души и не можетъ споспѣшествовать ей въ достиженіи вѣчнаго блаженства, и наружно и внутренно чтить Бога благочестивою жизнью подобно рабу, который будучи купленъ за извѣстную плату преданъ своему господину и тѣломъ и душой: такой благочестивый чловѣкъ получить право на участіе въ вѣчномъ торжествѣ; напротивъ недостойныиъ будетъ этого тотъ, кто во всю свою жизнь оставался нерадивымъ, небрежнымъ, безпечнымъ; кто не обращалъ ни малѣйшаго вниманія на нравственное свое самосовершенствованіе. Поэтому, душе моя, старательнѣйше остерегайся, всемѣрно заботься, всѣ силы напрягай, чтобы не ослабѣть тебѣ въ добродѣтели до оставленія ея и заботы о ней и не дойти до совершеннаго погашенія въ себѣ духовной жизни и тѣмъ не лишить себя права на ту блаженную жизнь, которую ты можешь наслѣдовать по прожитіи этой временной жизни, если будешь до конца вѣрить во Христа и поступать по Его ученію, — на то вѣчное счастье, которое Богъ обѣщалъ благочестивымъ и вѣрнымъ и не подвергнуться 2-й смерти, вѣчному осужденію, которое должно постигнуть нераскаленныхъ и маловѣрныхъ, не затруднить себѣ доступъ къ участію въ вѣчныхъ благахъ, не исключить себя изъ числа достойныхъ принять участіе въ вѣчномъ блаженствѣ, въ вѣчной жизни на небѣ, не лишиться тебѣ счастья неба постоянного, участія въ состояніи церкви торжествующей блаженнѣйшаго, имѣющаго продолжаться вѣчно. Но восстановивши трезвость, здравость своихъ силъ освободись отъ недѣятельности, отъ неупражнения своихъ силъ въ добръ, отъ этого сна грѣховнаго, зывая: Достойныиъ ты, Боже, всякаго поклоненія, достойныиъ; достойныиъ; при посредствѣ

Вогородицы освободи насъ своею всемогущею волею отъ вѣчнаго этого несчастья.

Безусловно ли вредна роскошь *)?

Хозяйственная бережливость народа далѣе есть слѣдствіе общей культуры и благословеній свыше его торговаго и промышленнаго прилежанія. Прилежаніе, порядокъ и т. п. суть спутники національной бережливости; высшая заработная плата, болѣе утонченныя удовольствія и прирость народонаселенія суть отрадныя послѣдствія сбереженій. Только тотъ народъ, который не все приобретаемое имъ истрачиваетъ на удовольствія, но часть сберегаетъ, только онъ доволенъ бываетъ жизнью и удовлетворяется ею, народъ же бѣдный лишень этого, а за тѣмъ легко его бываетъ лишать и свободы.

Потому роскошь, ограничиваемая извѣстными предѣлами, если она состоитъ благословеннымъ послѣдствіемъ хозяйственной культуры, бываетъ совершенно умѣстна; и такъ какъ она нравственно облагораживаетъ человѣка, то имѣетъ великое значеніе для внутренней народной жизни. Роскошь извѣстныхъ классовъ общества уже потому въ экономіи народной жизни полезна и играетъ весьма важную роль, что при ней и рабочій классъ народа можетъ себѣ доставлять удовольствія, которыя его досуги наполняютъ, его чувства облагораживаютъ, его мыслительную силу упражняютъ и развиваютъ и кругъ познаній расширяютъ. Мышленіемъ усиливаются и всѣ остальные способности человѣка, и только мыслящій работникъ работаетъ быстро, радостно и цѣлесообразно.

Роскошь цвѣтущаго народа обращена бываетъ болѣе на солидныя удобства жизни, а не на пустую мишуру и обманныя блески, болѣе на истинныя удовольствія, чѣмъ на пустое удовлетвореніе суетности. Золотомъ вышитыя и драгоценными мѣхами выложенныя платья, пудры, косы, треугольныя, снабженныя богатыми галунами шляпы тогда выходятъ изъ моды, одежда господъ сравнительно съ прежними столѣтіями тогда становится очень простою. Обра-

щая вниманіе на услуги оказываемыя наукою и чисто практической жизни, обзрѣвая производимыя нынѣ химіей великолѣпныя краски являющіяся и въ продажѣ, иные недоумѣваютъ, почему-это одежда мушинъ, не смотря на это, нынѣ все-таки не отличается яркостью красокъ. На это они отвѣчаютъ лишь улыбкой и предоставляя яркіе цвѣта легкому чувству и тонкому вкусу дамъ, носятъ одежду лишь со спокойными цвѣтами и темными; только въ тонкости матеріала заключается большая или меньшая роскошь.

Промыселъ сбора пожертвованій на церкви.

Въ нѣкоторыхъ селахъ Зеньковецкаго уѣзда, Полтавской губерніи, сборъ пожертвованій на церковь обратился въ промыселъ, которымъ занимаются до 400 дворовъ. Мѣстечко Борки, села Гагрунова и Романовка слывутъ центрами этого промысла, который существуетъ уже пятьдесятъ лѣтъ. Мѣстные обыватели сель совершенно отвыкли отъ труда и почти не занимаются земледѣліемъ. Ежегодно отправляется масса лицъ въ разныя мѣста имперіи для сбора пожертвованій. Дѣлается это такъ: лица получившія изъ консисторіи книги для сбора пожертвованій на церковь подбираютъ себѣ компаньоновъ, которымъ выдаютъ отъ себя довѣренности на право сбора пожертвованій; довѣренности свидѣтельствуются волостными правленіями, и такимъ образомъ по одной просительной книгѣ отправляются для сбора чловѣкъ пятнадцать, приобретаю себѣ книжки по образцу консисторской у любого переплетчика. Часто сборъ пожертвованій производится по подложнымъ просительнымъ книгамъ, которыя составляются отъ имени Полтавской духовной консисторіи, и поддѣлка ихъ на столько искусна, что книги совершенно свободно предъявляются въ присутственныхъ мѣстахъ, не возбуждая подозрѣнія. Не рѣдко промышленники этого рода, слывущіе въ народѣ подъ именемъ „Новодѣловъ“, расхаживаютъ и проживаютъ по подложнымъ видамъ. Слѣдовало бы положить конецъ этому столь неблагоприятному промыслу.

(Моск. церк. вѣд.)

*) Окончаніе.—См. № 9.

Необходимость истолкованія нѣкоторыхъ изъ нашихъ церковно- Богослужбныхъ пѣсней.

Священно-богослужбныя книги, какъ и всякое вообще писаніе, дошедшее до насъ отъ дней давно минувшихъ, содержатъ много такого, что можетъ быть понято только при обращеніи вниманія на то время и народъ, среди котораго и для котораго онѣ были написаны.

Свѣтъ истины, теперь осіявающій насъ, первоначально возсіялъ на востокѣ. Среди восточныхъ же странъ первоначально напелъ свое осуществленіе и аскетическій идеалъ въ жизни весьма многихъ и строгихъ подвижниковъ. Тамъ же явилось и безчисленное множество другихъ угодниковъ Божіихъ. Съ постепеннымъ включеніемъ ихъ въ ликъ святыхъ и установленіемъ въ честь ихъ праздниковъ, тамъ же слагалась и большая часть пѣснопѣній въ честь ихъ; и потомъ изъ мирныхъ обитателей востока въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ распространялись они по христіанскому міру.

Однѣ и тѣже истины конечно раскрываются какъ въ церковныхъ пѣняхъ и назидательныхъ книгахъ вновь составляемыхъ; однѣ и тѣже истины конечно раскрываются какъ въ Богослужбныхъ пѣняхъ дошедшихъ отъ прежняго болѣе или менѣе древняго времени, такъ и въ позднѣйшихъ и происхожденія сравнительно новаго, но уже церковные способъ и форма раскрытія въ нихъ истинъ до нынѣ своеобразны, потому что и понынѣ они тѣже, какіе были въ древности.

Это понятно само собою. Церковь возникшая первоначально на востокѣ не иначе могла преподавать руководство своимъ чадамъ, какъ примѣняясь къ господствовавшей среди ихъ манерѣ выраженія ими своихъ мыслей. Иначе, т. е. если бы церковныя пѣсни не отличались приспособленіемъ, онѣ могли бы быть не понятны. Согласно съ этимъ откровенныя истины, заключающіяся въ Богѣ Отцѣ, носятъ въ церковнонь своемъ раскрытіи и выраженіи печать національности.

Въ этой-то древне-національной формѣ церковно-богослужбныя пѣсни употребляются и донынѣ. Возьмите въ примѣръ проникающую ихъ образность выраженной, подъ которой между тѣмъ раскрываются великія истины.

Между тѣмъ понятія развиваются, форма воззрѣнія измѣняется, кругъ міросозерцанія расширяется, и многое становится непонятнымъ, даже страннымъ, многое несообразнымъ, какъ несогласное съ позднѣйшими понятіями, многое такое, что прежде въ свое время и въ своемъ мѣстѣ не казалось страннымъ, чему вѣрилось, что понималось безъ объясняющаго посредства. Обратите вниманіе на тотъ же характеръ образности. Многое и доселѣ въ церковныхъ пѣняхъ понятно, но весьма многое невразумительно, и потому является нужда въ истолковательномъ посредствѣ между древними или по примѣненію къ древнимъ составленными церковными пѣнями и позднѣйшимъ читателемъ или слушателемъ ихъ.

Такимъ образомъ церковно-богослужбныя книги оказываются для насъ памятникомъ уже древности, который отъ времени, отъ формы міровоззрѣнія и намековъ на древніе мѣстные обычаи сталъ непонятенъ, и ихъ нужно слѣдовательно изучать съ археологической стороны.

Но если остановиться только на археологическомъ изученіи церковно-богослужбныхъ книгъ, если читать и изучать эти книги такъ, какъ читаются законы какого нибудь Ману, только для самаго чтенія и изученія, отъ разумѣнія ихъ останется не много пользы. Это будетъ бездушное изученіе формы. Нужно читать и слушать ихъ конечно такъ, чтобы слышалось въ нихъ живое слово Бога и святой Его церкви. Это истекаетъ изъ самаго понятія объ этихъ книгахъ, какъ содержащихъ правила вѣры и нравственности, которыя должны составлять норму нашей жизни. Понять эту систему правилъ вѣры и нравственности, понять и усвоить это церковное міросозерцаніе и духъ его—вотъ что должно составлять слѣдовательно задачу чтенія Богослужбныхъ книгъ.

Содержаніе. — О значеніи аллегорическаго метода толкованія свящ. Писанія. — «Се Женихъ грядеть», опытъ истолкованія. — Безусловно ли вредна роскошь? — Промыселъ сбора пожертвованій на церкви. — Необходимость истолкованія нѣкоторыхъ изъ нашихъ церковно-Богослужб. пѣсней.