

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна въ годъ издаванія 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переимѣн. адреса ~~заимается~~ 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 44.

№ 44.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: священникъ церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда, Павелъ Воскресенскій на священническую вакансію при церкви села Никольскаго на Молокшѣ, того же уѣзда; священникъ церкви погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Захарьевскій на священническую вакансію при церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, въ санѣ діакона Александръ Золотаревъ на діаконскую вакансію при церкви села Спасскаго на Мякшѣ, того же уѣзда; всѣ трое—отъ 15 октября; *предоставлены* діаконскія вакансіи: при церкви села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, псаломщику церкви села Пельнева, Пошехонскаго уѣзда, Семену Никольскому отъ 13 октября и при церкви села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику Царевской кладбищенской церкви гор.

Углича Ивану Архангельскому отъ 20 октября; *утверждены*, отъ 13 октября, по 3 благочинническому округу Пошехонскаго уѣзда священники церкви села Владычня, означеннаго уѣзда: Сергій Алферовъ духовнымъ слѣдователемъ, а Николай Никольскій кандидатомъ къ членамъ благочинническаго совѣта; *освобожденъ*, за назначеніемъ на должность благочиннаго 3 округа Пошехонскаго уѣзда, отъ обязанностей духовнаго слѣдователя и кандидата къ членамъ благочинническаго совѣта по сему округу священникъ Павелъ Мизеровъ отъ 13 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утверждены* законоучителями начальныхъ училищъ: Васюковскаго, Рыбинскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго въ Кормѣ, означеннаго уѣзда, Александръ Покровскій и Лебедевскаго, того же уѣзда, священникъ Николокормской же церкви Василій Савинскій; оба—отъ 16 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 октября текущаго года за № 14106, дано знать о вѣспослѣдовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 8 день сентября сего года **Высочайшемъ** соизволеніи на принятіе Ростовскаго музея церковныхъ древностей подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября текущаго года за № 34, дано знать объ отпускѣ изъ суммы въ 580.000 рублей, ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и **Высочайше** утвержденному 10 июня 1910 года закону, на содержаніе духовенства, двѣнадцати тысячъ рублей на Ярославскую епархію съ тѣмъ, 1) чтобы причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ сей суммы, таковое подлежало выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ; 2) чтобы оное производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которыя содержаніе назначено и 3) чтобы могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или

увеличено содержаніе съ 1910 года, были обращены въ ресурсы Государственнаго казначейства.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ пожертвовано: по Рост. у.— въ ц. с. Шульца родственниками вдовы села Шульца Екатерины Абрамовой Плоховой на нужды причта, на предметъ вѣчнаго поминовенія «Екатерины» 50 руб.; въ церковь села Звѣринца исправникомъ города Пошехонья Сергѣемъ Ивановичемъ Мухинымъ 50 р. на вѣчное поминовеніе его родителей съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}$ шли въ пользу причта и церкви поровну и 50 руб. на бѣдныхъ прихода, чтобы $\frac{1}{2}$ выдавались бѣднѣйшимъ къ празднику Рождества Христова; отъ крестьянской жены села Звѣринца свидѣтельство 4% ренты за № 63266 съ 23 купонами въ пользу причта и церкви на вѣчное поминовеніе ея родителей; отъ крестьянской дѣвицы села Звѣринца Анны Николаевой Монаховой 22 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}$ по равной части шли въ пользу причта и церкви; по Мологскому уѣзду—крестьяниномъ деревни Чувина, Сутковской волости, Ильей Федоровымъ Журавлевымъ въ церковь села Коскова запрестольный крестъ и къ нему семисвѣчникъ, стоющіе 170 рублей; по Рыбинскому уѣзду—отъ наслѣдниковъ Рыбинскаго мѣщанина, Петра Афанасьевича Мальцева въ церковь села Краснаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, свидѣтельство Государственной 4% ренты во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы доходъ съ онаго поступалъ на нужды причта за поминовеніе: Петра, Афанасія, Ольги, Маріи, Евгенія и сродниковъ его. *Завѣщано:* Марьей Петровной Баланиной: причту Ростовскаго Успенскаго собора 100 руб.; въ пользу Благовѣщенской церкви г. Ростова 300 р., въ пользу причта той же церкви 100 руб., въ пользу причта и церкви кладбищенской Константиновской церкви по 50 руб., въ пользу причта и церкви села Ильинскаго-Урусовыхъ, Ярославскаго уѣзда. по 50 руб., въ пользу церкви и причта церкви села Лаврентьева холма, того же уѣзда, 25 р.; въ Ростовскій Успенскій соборъ на устройство иконостаса для жертвуемыхъ завѣщательницею въ сей соборъ иконъ: Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи въ серебряныхъ ризахъ 300 р. и на неугасимое масло предъ семи иконами 300 р.; Угличскою купчихою Иродію Александровною Бычковою на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы и ея родныхъ: въ Угличскій Алексѣевскій монастырь 200 р., въ Угличскую Николопѣтуховскую церковь 50 р., въ Угличскую Корсунскую церковь 25 р.; съ тѣмъ, чтобы доходъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ

въ двѣ послѣднія церкви, поступалъ въ пользу причта оныхъ; солдатскою вдовою Ироидою Алексѣевною Жураковскою въ Ярославскія градскія церкви Феодоровскую и Предтеченскую по 100 р. въ каждую съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этихъ капиталовъ поступалъ въ пользу причтовъ оныхъ церквей; Даниловскимъ мѣщаниномъ Никифоромъ Григорьевичемъ Трофимовымъ: въ церковь села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго у., на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя 500 р., съ назначеніемъ дохода въ равныхъ доляхъ въ пользу церкви и причта, въ Даниловскій Воскресенскій соборъ и въ ц. с. Чурилова, Любимск. у., по 500 р.; Сергѣемъ Ивановичемъ Маслениковымъ въ Ярославскую градскую Срѣтенскую церковь на вѣчное поминовеніе завѣщателя 5% государственными бумагами 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сего капитала поступалъ въ пользу причта; мѣщанкою Анною Егоровною Семеновою на предметъ вѣчнаго поминовенія ея: въ Ростовскую Толгскую церковь въ пользу причта 100 руб. и въ пользу церкви 50 р., въ Ростовскую Преображенскую по 50 р. въ пользу церкви и причта; въ Ростовскую соборную Успенскую церковь по 50 р. въ пользу церкви и причта; въ монастыри: Авраміевъ 100 р., Варницкій, Петровскій въ г. Ростовѣ, Спасскій и Казанскій въ г. Ярославлѣ и въ Ростовскую Стефановскую церковь по 50 р., съ назначеніемъ дохода по равной части: въ монастыряхъ въ пользу братіи и храма, а въ Стефановской ц. въ пользу причта и церкви.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Георгіевскаго, Мышк. у. . .	680	819	145	439	956	76	имѣется	3 член.

При ц. с. Нового въ Юхти, Угличск. уѣзда	832	965	82	1200	1180	имѣется	3 член.
При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз.—Новская церковно-школа	163	155	—	—	Имѣлованье по школь и плата за требоисправление.	Имѣется при церк.-школѣ.	—
При Мышкинской соборной церкви	1113	1531	77	1398	5000	40	имѣется 7 член.
При ц. с. Архангельскаго въ раменцѣ, Любим. у.	618	751	155	2010	887	81	имѣется 2 член.
При ц. с. Успенскаго въ Озеркахъ, Даниловскаго у.	319	379	36	—	865	49	имѣется 2 член.
При Успенской кладбищенск. ц. г. Пошехонья	—	—	3	—	1413	10	имѣется 5 член.
При ц. с. Феодоринскаго, Пошех. у.	446	486	318	365	526	32	имѣется 2 член.
При Воскресенско-училищной ц. гор. Углича	34	54	—	—	—	—	имѣется 1 член.
При ц. с. Пречистенскаго погоста, Пошехонскаго у.	840	917	113	1139	598	75	имѣется 2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>							
При ц. с. Краснова, Ростовскаго у.	190	225	3	—	1176	19	имѣется 3 член.
При ц. с. Воскресен. на Мусорѣ, Пошех. у.	1889	1714	88	944	1515	—	имѣется 5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>							
При ц. с. Новоселки-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда	235	263	36	—	849	70	имѣется 3 член.
При ц. с. Уславцева, Рост. у.	330	364	41	242	614	19	имѣется 2 член.
При ц. с. Высокова, Углич. у.	561	624	69	527	740	—	имѣется 2 член.
При ц. с. Огаркова, Рыбинск. у.	847	1025	47	573	1183	41	имѣется 3 член.
При ц. с. Толгобола, Яросл. уѣзда	893	984	36	972	817	40	нѣтъ 3 член.

При ц. с. Владыч- ня, Пошех. уѣзда . . .	2093	2299	66	900	1300	—	имѣется	4 член.
При ц. с. Пельнева, Пошехонскаго у. . .	390	445	37	2039	604	—	нѣтъ	2 член.
При Царевской кладбищенской ц. г. Углича	—	—	—	—	998	69	имѣется	2 член.

Журналы засѣданій 41 съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа 16—18 февраля 1910 года.

(Продолженіе).

2) Слушали изъ того же доклада Правленія за № 49 по вопросу о расширеніи училищнаго округа присоединеніемъ къ округу сель, указанныхъ еще на XV епархіальномъ съѣздѣ. На справку прочитанъ былъ докладъ комиссіи на собраніи епархіальнаго съѣзда 18 сентября 1905 г., въ которомъ предназначено было сдѣлать слѣдующія перечисленія церквей изъ другихъ округовъ въ Угличскій училищный округъ: 1) изъ Ростовскаго округа церкви сель: Лучинскаго, Каданова, Рахманова, Дмитріевскаго на Кистьмѣ, Рождественскаго на Ворсмѣ, Никольскаго на Ворсмѣ, Савинскаго, Переславцева, Георгіевскаго въ Ельникахъ, Кондакова, Деревенекъ (уже перечислена), Зубарева, Щурова, Высокова и 2) изъ Ярославскаго округа церкви сель: Никольскаго въ Кормѣ, Еремѣйцева, Городка, Круглицъ, Никольскаго на Курбицѣ, Сельца, Глѣбова, Ивановскаго подъ Глѣбовымъ, Коприна и Погорѣлокъ. Съѣздъ выразилъ пожеланіе пригласить означенныя села къ присоединенію, особенно поставляя въ соображеніе благоприятное время для сего во 1-хъ потому, что въ Ярославскомъ училищѣ окружный съѣздъ постановилъ параллельныя отдѣленія закрыть, во 2-хъ, что тѣмъ самымъ съѣздъ идетъ выраженному пожеланію духовенства о равномѣрности округовъ въ видахъ облегченія Ярославскаго училища. Постановили: 1) проситъ Правленіе въ возможно непродолжительномъ времени, не дожидаясь утвержденія сего постановленія Его Преосвященствомъ, сообщить причтамъ поименованныхъ сель, чтобы они, въ случаѣ согласія на присоединеніе, успѣшили заявить о своемъ желаніи въ исполнительную комиссію XV епархіальнаго съѣзда въ виду наступленія времени іюнскаго собранія общепархіальнаго съѣзда въ

1910 г., заявивъ о семь и въ Правленія училищъ какъ своего округа, такъ и Угличскаго. 2) Сообщить тѣмъ же причтамъ сель и норму обложенія церковей и духовенства сель Угличскаго округа на содержаніе училища къ ихъ свѣдѣнію. 3) Слушали прошеніе вдовы послѣ умершаго учителя Угличскаго духовнаго училища А. Н. Ильинскаго Александры Ивановны Ильинской объ одновременномъ пособіи семьѣ ея въ размѣрѣ 100 р. Вникая въ печальное положеніе осиротѣвшей семьи учителя, прослужившаго 31 годъ при Угличскомъ училищѣ на пользу дѣтей округа, усердно и умѣло ведшаго свое дѣло, и, принимая во вниманіе, что въ смѣту 1910 г. дополнительное пособіе, выдаваемое сему учителю въ размѣрѣ 100 р. уже не внесено и что у округа положительно нѣтъ средствъ не только на выдачу пособія, но не хватаетъ и на покрытіе училищной смѣты на 1910 г., съѣздъ, желая выразить свое полное вниманіе къ памяти покойнаго учителя, постановилъ: 1) Просить у братства пр. Паисія 100 р. заимообразно и выдать ихъ по усмотрѣнію предсѣдателя братства смотрителя училища Д. В. Лаврова въ пользу семьи учителя Ильинскаго; 2) въ уплату долга сдѣлать одновременное личное обложеніе причтовъ округа въ размѣрѣ 50 к. съ причта, вмѣнивъ сей сборъ въ обязанность произвести о. о. благочиннымъ въ полугодичный обзоръ церковей 1910 г. и представить его въ братство Пр. Паисія; 3) въ память полезнаго учителя черезъ подписной листъ собрать средства на постанѡвку памятника на могилѣ умершаго учителя. Съѣздъ съ своей стороны первый желаетъ сдѣлать и сдѣлать при семь починъ сей подписки, передавъ его Правленію училища, которое съѣздъ и просить съ препроводительной бумагой отправить ко всѣмъ благочиннымъ округа. (Правленіе училища подписные листы со сборомъ на памятникъ А. Н. Ильинскому отъ съѣзда не получало. *Правленіе*). 4) Всѣмъ составомъ съѣзда отслужить панихиду утромъ 18 ч. февраля.

Послѣ сего о. предсѣдатель пригласилъ молитвою закончить занятія и прибыть въ 5 часовъ вечера въ главное училищное зданіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго за № 257 таковая: «27 марта 1910. По пункту I согласенъ. Прочее утверждается. Е. Іосифъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 Ноября текущаго года срока послѣд-
нему купону 1-го десятилѣтія отъ 3½% закладныхъ листовъ
Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 4 выпуска,
будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 Мая
1912 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 2-е десятилѣтіе
въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ
сего срока — по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ
вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция объѣмъ будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской
Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ
Банка будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ на
новые купонные листы для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую
Контору, причѣмъ за пересылку какъ талоновъ изъ учрежденій
Банка въ СПб. Контору, такъ и новыхъ купонныхъ листовъ изъ
С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія Банка, ни-
какой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ
изъ учрежденій Банка владѣльцамъ ихъ по ихъ мѣстожителству,
то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Приемъ заявленій въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ будетъ
производиться до 1 мая 1912 года, а послѣ сего срока исключи-
тельно въ С.-Петербургской Конторѣ Банка.

3. Въ приемѣ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контр-
марки безъ права передачи.

4. Выдача купонныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ будетъ про-
изводиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія талоновъ
по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ
къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго Банка
по мѣрѣ полученія новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербурга.

5. Талоны отъ 3½% закладныхъ листовъ, находящихся въ
Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ за-
логахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному
текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же талоны, нахо-
дящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сбере-
гательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій
вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ либо для нихъ рас-
ходовъ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о Все-
милостивѣйшемъ соизволеніи на принятіе подъ Высочайшее покровительство
Великаго Князя Николая Михайловича Ростовскаго музея церковныхъ древно-
стей; объ отпускѣ 12000 р. на содержаніе духовенству епархіи въ 1910 году
изъ ресурсовъ казначества; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда
духовенства Угличскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Государствен-
наго Банка.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

№ 44.

№ 44.

БЕСЪДА**О СВ. АНГЕЛАХЪ.**

(На 8-е ноября).

(О кончаніе).

Обратимъ вниманіе на икону св. архистратига Михаила. Онъ изображается въ воинскомъ видѣ. Почему же онъ, житель неба, гдѣ царствуетъ миръ и любовь, изображается на иконахъ въ такомъ видѣ? Вотъ почему: въ сонмѣ ангеловъ, сотворенныхъ Богомъ, былъ одинъ самый высшій изъ нихъ, Денница. Видя себя стоящимъ на самой высшей степени чиновъ ангельскихъ и не находя себѣ равнаго, онъ возгордился и возмечталъ быть равнымъ Богу. Эту гордую мечту свою онъ началъ приводить въ дѣйствіе: склонилъ на свою сторону нѣкоторыхъ подчиненныхъ ему ангеловъ и провозгласилъ себя равнымъ Богу Вседержителю. Тогда грозный судъ Божій поразилъ гордость падшихъ ангеловъ вмѣстѣ съ начальникомъ ихъ сатаной и онъ съ своими послѣдователями низверженъ былъ съ неба въ бездну ада. Среди такого смятенія въ мірѣ ангельскомъ архангелъ Михаилъ стоялъ во главѣ вѣрныхъ ангеловъ и защищалъ поклоненіе Богу. «Станемъ добрѣ предъ Сотворившимъ ны и не помышляемъ противная Богу», какъ бы такъ восклицалъ онъ (Чет.-Мин. 8 ноября). Затѣмъ онъ началъ, какъ стоящій на первомъ мѣстѣ, со всѣми небесными силами славить Пресвятую Троицу. За этотъ подвигъ противъ сатаны архангелъ Михаилъ и называется, «чиноначальникомъ» или «архистратигомъ» небесныхъ силъ и изображается въ

воинскомъ видѣ съ мечомъ или копьемъ въ рукѣ, поражающимъ дракона, змія, древняго діавола (Апок. XX, 2).

Но совершенная побѣда на небѣ надъ діаволомъ была только началомъ браней съ діаволомъ на землѣ. Діаволь, низверженный съ неба, устремился на царство Творца на землѣ и особенно на Его высшее твореніе—человѣка. Завидуя блаженству прародителей, онъ соблазнилъ ихъ на грѣхъ непослушанія Богу. Трудно перечислить все страданія и скорби, какія были послѣдствіями грѣха прародительскаго, невозможно изобразить тѣ козни и искушенія, которыми діаволь желалъ и желаетъ опутать грѣшный человѣческій родъ и тѣмъ оттолкнуть его отъ общенія съ Богомъ. Съ пришествіемъ Христа на землю, царство діавола вооружилось еще болѣе, но въ концѣ-концовъ было побѣждено Воскресшимъ Христомъ. Но все же и теперь онъ, какъ выражается апостоль, ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить (1 Петр. V, 8). Сколько плевель нечестія и разврата посыпалъ и сѣетъ онъ среди людей! Сколько ересей и отступленій отъ вѣры внесъ и вноситъ онъ въ царство Христово! Противъ всякаго добра онъ вооружается, всехъ желаетъ погубить. И вотъ среди этихъ соблазновъ, искушеній и козней діавола, когда человѣкъ изнемогаетъ въ борьбѣ съ ними, является на помощь св. архистратигъ Михаилъ со всеми небесными силами. Вотъ почему еще изображается архистратигъ Михаилъ въ воинскомъ видѣ.

Въ борьбѣ со врагомъ нашего спасенія, мы—неможные можемъ изнемогать и падать, но святые ангелы настолько укрѣпились въ добрѣ, что уже никогда не могутъ пасть. Вся жизнь ихъ посвящена молитвѣ и славословію Бога. Непрестанная молитва не составляетъ для нихъ никакого утомленія, напротивъ, обратилась въ необходимую потребность, такъ что мы скорѣе можемъ утомиться дышать воздухомъ, чѣмъ они непрестанною молитвою. Знакомъ нравственной чистоты и непоколебимой вѣрности Господу и служить бѣлая хоругвь, съ которою изображается иногда архангелъ Михаилъ, какъ вождь всего небеснаго воинства. Хоругвь есть знаменіе вообще побѣды; бѣлая же хоругвь составляетъ какъ бы отличіе небеснаго воинства отъ земного и означаетъ чистоту и непорочность ангеловъ, ихъ побѣду надъ зломъ и непоколебимую вѣрность Господу.

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ архангелъ Михаилъ прославляется, какъ первостоятель ангеловъ, какъ сильный твердостью вѣры и какъ защитникъ христіанъ отъ всехъ бѣдъ и обстояній.

Такимъ образомъ 8 ноября мы творимъ празднованіе не одному архистратигу Михаилу, но и *всему собору* (собранію) ангельскихъ чиновъ, отчего и праздникъ этотъ называется *соборомъ* архистратига Михаила.

На этомъ соборѣ чиновъ ангельскихъ есть, какъ мы видимъ, предстоятель (напр., арх. Михаилъ); есть, стало-быть, и ниже стоящіе чины. Вообще въ мірѣ ангельскомъ замѣтенъ извѣстнаго рода порядокъ. И святая Церковь, на основаніи слова Божія и ученія святого Діонисія ареопагита (мужа апостольскаго, ученика ап. Павла), представляетъ ангеловъ въ трехъ чинахъ, или ликахъ. *Первый высшій ликъ*, ближайшій къ Богу, составляютъ прежде всего *серафимы*, всегда предстоящіе престолу Господа и воспевающіе Ему трисвятую пѣснь. Серафимъ—значить пламенный, огненный. При томъ по близости къ Богу стоятъ *херувимы* (значить—разумѣніе), которые называются «многочитыми» (т.-е. какъ бы имѣющими много глазъ). Третій чинъ—*престоли*, на которыхъ благодатно и непостижимо почиваетъ Богъ. *Второй ликъ* составляютъ *господства, силы и власти*. *Къ третьему лику* принадлежатъ *начала, архангелы и ангелы*. О такомъ дѣленіи свидѣлствуютъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Такъ, въ Великую субботу вмѣсто «херувимской пѣсни» поется слѣдующая пѣснь, въ которой содержится ученіе о ликахъ ангельскихъ: «Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ съѣдъ вѣрнымъ. Предходятъ же сему *лицы ангельстии со всякимъ началомъ и властью, многочислии херувимы и шестокрилатии серафимы, лица закрывающе и вопиюще пѣснь: аллилуія* (хваляютъ Бога).

Число ангеловъ безмѣрно велико, *тмы темъ*, по выраженію Св. Писанія. Такъ, св. пророкъ Даніиль однажды видѣлъ, что когда Ветхій денми, т.-е. Господь Саваоѣ, сѣлъ на престолѣ Своемъ, то *тысяща тысящъ служаху Ему, и тмы темъ предстояху Ему* (Дан. VII, 10). Св. Кирилль іерусалимскій, толкуя это мѣсто, замѣчаетъ, что о «тысячахъ тысячъ и тмахъ темъ ангеловъ, а не больше сказано не потому, чтобы такое именно было число ихъ, но потому, что большаго числа пророкъ выговорить не могъ, т.-е. наши человѣческія числа недостаточны для того, чтобы подвести подъ нихъ всѣ силы небесныя. Стало-быть, ангеловъ—безчисленное множество.

Такъ какъ число ангеловъ безчисленно, то и невозможно дать каждому изъ нихъ какое-нибудь названіе. Впрочемъ, имена нѣкоторыхъ извѣстны. Такъ, кромѣ архангела Михаила, мы знаемъ архангела *Гавриила*. По переводу съ еврейскаго языка, Гаврииль значить *сила Божія*. Этотъ архангелъ является вѣстникомъ различныхъ откровеній, и онъ особенно послужилъ въ дѣлѣ откровенія тайны спасенія рода человѣческаго. Онъ явился къ Дѣвѣ Маріи съ радостною вѣстью объ имѣвшемъ родиться отъ Нея Спасителѣ міра. Онъ же, вѣроятно, былъ вѣстникомъ о родившемся Спасителѣ міра виеліемскимъ пастухамъ. Этотъ архангелъ, какъ думаютъ отцы Церкви, посланъ былъ для подкрѣпленія Господа въ саду Геосиманскомъ. Онъ же возвѣстилъ Богоматери объ Ея всечестномъ Успеніи. Такъ какъ онъ явился къ Дѣвѣ Маріи съ райскимъ цвѣткомъ, то съ послѣднимъ онъ и изображается на иконѣ.

Извѣстенъ еще изъ слова Божія архангелъ *Рафаиль*, что значить *помощь и исцѣленіе* Божіе. Въ священной Библии есть отдѣльная книга (Товитъ), въ которой описывается, какъ этотъ архангелъ сопутствовалъ праведному Товію, освободилъ отъ злого духа его невѣсту, возвратилъ зрѣніе его престарѣлому отцу Товиту и потомъ вознесся отъ нихъ на небо. Поэтому сей архангелъ изображается съ врачебнымъ сосудомъ въ лѣвой рукѣ, правою же рукою ведущій Товію. Прибѣгай же, христіанинъ, къ этому архангелу въ тѣлесныхъ своихъ болѣзняхъ, но только помни слѣдующія слова его, сказанныя имъ при прощаніи съ семействомъ Товита: *благо—молитва съ постомъ и милостынею и правдою, милостыня бо отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ, не утаился еси меня благодворяй, но съ тобою бѣхъ* (Тов. 12, 8, 9. 13). Изъ священнаго преданія извѣстны еще четыре имени архангеловъ; Урииль, Салафіиль, Іегудіиль и Варахіиль.

Принимая участіе въ жизни какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлыхъ обществъ, святые ангелы примутъ участіе и въ послѣдней судьбѣ человѣчества. Такъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, изображая картину Своего втораго пришествія на землю, между прочимъ, говоритъ: *Когда придетъ Сынъ человѣческой во Славу Своей, и всѣ святые ангелы съ Нимъ* (Мф. XXV, 31). А въ чемъ будетъ состоять служеніе ангеловъ въ это время, это объясняетъ намъ притча о плевелахъ, притча, которая читается въ праздникъ въ честь ангеловъ. Вотъ эта притча: «Царство небес-

ное подобно человѣку, который посѣялъ доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди спали, пришелъ врагъ, посѣялъ плевелы между пшеницей и ушелъ. Когда возшла зелень, и показался плодъ, тогда явились плевелы. Пришедши же рабы домовладыки сказали ему: «Господинъ! не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ своемъ? Откуда же на немъ плевелы?» Онъ же сказалъ: «Врагъ человѣка сдѣлалъ это». А рабы сказали ему. («Хочешь ли, мы пойдемъ, выберемъ ихъ?») Но онъ сказалъ: «Нѣтъ; чтобы, выбирая влевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними пшеницы. Оставьте части вмѣстѣ то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ снопы, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу уберите въ житницу мою» (Мѣ. XIII, 24—30). Образъ выражений этой притчи, конечно, нетрудно понять: плевелы—сорная, негодная трава, которая при началѣ своего роста совершенно похожа на пшеницу и тогда опасно вырывать ее, чтобы вмѣстѣ съ нею не вырвать и пшеницы; удобнѣе отдѣлать ихъ, когда они созрѣютъ. Духовный же смыслъ притчи Самъ Господь объяснилъ ученикамъ Своимъ. *Сглющій доброе сѣмя есть Сынъ Человѣческій*. Такъ называетъ Себя Спаситель по смиренію и для выраженія преискренней любви своей къ роду Человѣческому. Онъ Самъ во время земной Своей жизни сѣялъ доброе сѣмя, возвѣщалъ тайны царствія Божія, а потомъ Его проповѣдь о царствѣ Божіемъ непрерывно продолжалась, продолжается и будетъ продолжаться до скончанія міра чрезъ св. апостоловъ и преемниковъ ихъ—пастырей и учителей Церкви. Конечно, Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, есть единый источникъ истины и добра, а отъ Него ничего не можетъ быть, кромѣ одного только добра. Но откуда же въ мірѣ появились плевелы. *Врагъ человѣка сотвори сіе*, говоритъ Господь. А врагъ этотъ есть, по объясненію Самого Господа, діаволь. Вотъ откуда зло въ мірѣ—отъ діавола. Какъ открываетъ Слово Божіе, одинъ изъ высшихъ сотворенныхъ Богомъ духовъ не устоялъ въ истинѣ, ослѣпился гордостію, возмутился противъ власти Божіей, возмнилъ себя быть равнымъ Сыну Божію и не восхотѣлъ покориться Ему. Этотъ непокорный духъ своимъ примѣромъ и властію увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому же сопротивленію волѣ Божіей и создалъ, такъ сказать, въ царствѣ Божіемъ царство зла и грѣха, царство беззаконія и неправды, царство тьмы и нестроенія, безпорядковъ и страданій. Этотъ духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцахъ перваго человѣка, соблазнивъ его къ преступленію за-

повѣди Божіей тѣмъ же живымъ обѣщаніемъ, которымъ и самъ увлекся: *будете, яко бози, едѣюще доброе и лукавое.* Онъ поднялъ руку Каина на кроткаго Авеля. Онъ произвелъ въ первомъ мірѣ такое безвѣріе и развращеніе, что надлежало очистить отъ нихъ землю потопомъ. Онъ насадилъ въ древнемъ мірѣ идолопоклонство и суевѣріе, всѣ виды пороковъ и беззаконій. Онъ и въ самой Церкви Христовой сѣетъ плевелы ересей и расколовъ, невѣрія и суевѣрія, грѣховъ, нечестія и развращенности. Онъ и въ душу каждаго человѣка вноситъ злые и развращенные помыслы, возжигаетъ плотскія вождѣленія и страсти, увлекаетъ въ заблужденія и пороки. Зло, какъ и добро, можетъ распространяться все болѣе и болѣе. Вотъ почему діаволь, не смѣя соблазнять духовъ чистыхъ и святыхъ, всею силою своей злобы устремился на человѣчество. Правда, Богъ съ Своей стороны сдѣлалъ все, что нужно было для удержанія человѣка на пути истины и добра; но люди-то *спятъ*, т. е. не рацятъ о добрѣ; и вотъ *спящимъ* *человѣкамъ* *прииде* *врагъ*, *и* *всѣя* *плевелы.*

Поле *есть* *міръ.* Какимъ образомъ поле похоже на міръ? А вотъ какимъ: въ полѣ сѣются и растутъ сѣмена, въ мірѣ рождаются, возрастаютъ и живутъ люди. Въ полѣ есть земля плодоносная, покрытая золотистыми колосьями, и есть земля, заросшая дикимъ кустарникомъ и бурьяномъ, и въ мірѣ есть царства православныя, богобоязненныя и благочестивыя и есть народы и страны невѣрныя, не вѣдущіе истиннаго Бога и не почитающіе Его. Въ полѣ есть жито и пшеница, но есть между пшеницею трава негодная, заглушающая доброе сѣмя; и въ мірѣ есть люди добрые, благонравные и честные, исполненные благихъ дѣлъ, какъ пшеница, но есть между христіанами и люди злые, развращенные, вредные для другихъ, какъ куколь, непріятные, какъ полынь, бесполезные, какъ бурьянь. Въ полѣ между колосьями есть колосья полные сѣмянъ, зрѣлые и отъ тяжести плода клонящіеся къ землѣ; они напоминаютъ людей умныхъ и въ то же время смиренномудрыхъ; но есть колосья, высоко поднявшіе голову вверхъ и стоящіе прямо, это—въ мірѣ люди пустоголовые, гордые, ничего добраго не имѣющіе. Коротче сказать: что въ полѣ видите худого и добраго, то найдете и въ мірѣ между людьми. Поэтому, дѣйствительно, поле есть міръ, т. е. очень похоже на міръ, съ тою только разницею, что въ мірѣ живутъ и растутъ люди, а въ полѣ хорошія и дурныя травы.

Жатва есть кончина міра. Какъ въ полѣ, такъ и въ цѣломъ мірѣ есть свой годъ, заключающій въ себѣ столько тысячелѣтій—столько, сколько угодно будетъ Господу, и этотъ годъ когда нибудь кончится. Въ полѣ все цвѣтеть, красуется, спѣетъ до жатвы, и въ мірѣ живутъ люди, стоятъ веси и города, красуются царства до той страшной години, когда волею Господнею положится всему предѣлъ. Въ полѣ видя между пшеницею негодную траву, обыкновенно говорятъ: «Не тронь ея, пускай растеть, пока поспѣетъ пшеница». Въ мірѣ, видя между людьми добрыми людьми порочныхъ, Господь какъ бы такъ говоритъ: «Пускай они живутъ до поры, до времени, не стану ихъ наказывать: *оставите обоя расти до жатвы*». Наконецъ, въ полѣ, когда хлѣбъ поспѣлъ, а вмѣстѣ съ нимъ выросла и негодная трава, обыкновенно говорятъ: «Все созрѣло, пора на жнитво». Такъ и въ мірѣ: когда добрые успѣютъ въ добрѣ, созрѣютъ, какъ пшеница, въ правдѣ и святости, а злые—во злѣ, порочные и грѣшные почернѣютъ, какъ куколь, во грѣхахъ и порокахъ,—тогда Господь скажетъ: «Пора Мнѣ пожать нечестивыхъ отъ земли, и праведныхъ собрать, какъ пшеницу въ житницу Мою, т.е. въ царство небесное».

Жатели ангелы суть. Когда наступаетъ жатва, хозяева посылаютъ въ поле жнецовъ, которые, сжавши пшеницу, кладутъ въ житницу, а сорную траву сожигаютъ; такъ будетъ и при кончинѣ міра: пошлетъ Господь ангеловъ своихъ, которые, отдѣливши праведныхъ отъ грѣшниковъ, свергнутъ послѣднихъ въ адъ, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, а праведниковъ Господь возьметъ къ Себѣ въ царство небесное, гдѣ они возсіяютъ, какъ солнце. Страшно будетъ то время, такое страшное, что какъ вспомнишь о немъ, такъ сердце замираетъ. Но, чтобы не бояться того времени, нужно чаще помышлять о немъ. Когда вы видите, что пришло время жатвы, то помышляйте, что рано или поздно придетъ и кончина міра. Когда вы жнете хлѣбъ, представляйте: что нѣкогда пожнутъ и васъ ангелы Божіи. Когда примѣчаете въ полѣ дурную траву между пшеницей, то припоминайте, что и между вами есть дурные люди и что, быть-можетъ, вы сами предъ Господомъ тоже, что худая трава. Когда, связавши плеве-лы въ снопы, бросаете ихъ въ огонь, то подумайте, что и васъ также бросятъ нѣкогда въ огонь вѣчный, если вы не захотите сдѣлаться людьми праведными. Бойтесь же, христіане, страшнаго суда Божія и старайтесь цвѣсти праведностью и созрѣвать въ

святости, какъ созрѣваетъ и хорошая пшеница. А въ этомъ намѣреніи и желаніи вамъ помогутъ наши неуспѣшные хранители и молитвенники предъ Богомъ—свв. ангелы Божіи; только чаще и усерднѣе прибѣгайте подъ покровъ и защиту ихъ, и молитесь: *Небесныхъ воинствъ архистратизи, молимъ васъ присно мы недостойніи: да вашими молитвами оградите насъ кровомъ криль невестественныхъ вашей славы, сохраняюще ны припадающія прилежно, и вопіющія: отъ бѣдъ избавите ны, яко чиновначальницы высшихъ силъ* (Троп. въ честь архангеловъ).

Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.

(Изъ доклада уѣздному земскому собранію).

Общее положеніе церковныхъ школъ Имперіи въ настоящее время можно назвать въ нѣкоторомъ отношеніи критическимъ. Какъ извѣстно, Школьная Комиссія Государственной Думы приняла постановленіе объ упраздненіи ихъ, съ передачей въ вѣдомство Министерства Народнаго просвѣщенія. Съ другой стороны Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 10 Марта 1910 года постановилъ сохранить церковныя школы въ своемъ вѣдѣніи. Равно какъ и Верховный хозяинъ земли Русской, Государь Императоръ неизмѣнно оказываетъ церковнымъ школамъ свое высокое покровительство. Чѣмъ разрѣшится это пока неопредѣленное положеніе церковныхъ школъ, покажетъ недалекое будущее. Но для нашей цѣли необходимо хотя нѣсколько освѣтить вопросы, лежащіе въ основаніи даннаго положенія, а имено: а) нужна ли отечественной православной церкви своя, церковно-народная школа; б) не можетъ ли замѣнить ее школа свѣтская, земская и министерская; и в) заслуживаетъ ли церковная школа поддержки и содѣйствія ея благоустроенію.

На первый изъ поставленныхъ вопросовъ отвѣтъ можетъ быть только утвердительный: да, церковно-народная школа необходимо нужна отечественной церкви. Врядъ ли кто можетъ оспаривать, что на всякомъ религіозномъ обществѣ и особенно на нашей православной церкви лежитъ обязанность обучать и воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ содержимаго вѣро- и нравоученія. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, для нашей

церкви это-ея жизненный долгъ, одна изъ важнѣйшихъ обязанностей ея служителей. Изъ этого уже сама собою вытекаетъ и другая обязанность нашей церкви, равно какъ и другихъ религіозныхъ обществъ,—устраивать для обученія дѣтей особыя школы съ соотвѣтствующей постановкой преподаванія, ибо иначе гдѣ же и какъ учить и воспитывать дѣтей?! Вотъ тотъ исходный пунктъ, изъ котораго еще изъ древности возникли и широко распространились и наши церковно-приходскія школы, и всѣ вообще конфессіональныя училища другихъ религій и другихъ народовъ. Наши церковно-приходскія школы начали отърываться вмѣстѣ съ распространеніемъ на Руси христіанства, т. е. со времени князя Владимира, И хотя на протяженіи почти тысячелѣтней исторіи претерпѣвали неоднократно притѣсненія и даже гоненія (монгольское иго, время Петра I, Екатерины II и др.), гдѣмъ не менѣе сохранились до нашего времени и даже достигли его въ цвѣтушемъ состояніи. Общее число ихъ въ настоящее время доходитъ до 40000,—немного менѣе общаго числа свѣтскихъ школъ, земскихъ и министерскихъ. Изъ другихъ религій и народовъ, доселѣ имѣющихъ конфессіональныя школы для примѣра можно указать на слѣдующихъ: Евреевъ (Талмудъ-тора), магометанъ, (медресе), Католиковъ (костельныя школы), Армянъ, Англичанъ, Шведовъ, Датчанъ, Бельгійцевъ и др. Особеннаго же вниманія заслуживаетъ постановка церковныхъ школъ въ Англіи. По даннымъ за 1905 годъ, изъ 70 Англійскихъ педагогическихъ колледжей, высшихъ учебныхъ заведеній для подготовленія учителей, 39 были Церковнаго вѣдомства, съ содержаніемъ отъ казны, а изъ общаго числа начальныхъ училищъ было министерскихъ 6145, а церковныхъ 14082, также съ содержаніемъ отъ казны. (Народное образованіе,—1908 г. февраль-мартъ). Обстоятельства настоящаго времени у насъ на Руси не только не даютъ повода отечественной церкви ослаблять своихъ заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи народа, наоборотъ указываютъ на необходимость какъ можно болѣе усилить эти заботы. Кому неизвѣстно, какъ низко пали нынѣ религіозность и нравственность въ народѣ?! Съ другой стороны статистикой доказано, что на святой Руси еще слишкомъ много, цѣлое море невѣжества и безграмотности. По даннымъ министерства Народнаго Просвѣщенія за 1907 г. изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста 12.736.000 неграмотныхъ было 7.300.000,

т. е. до 60%. И церковь, конечно, не можетъ оставаться равнодушной къ этому вопіющему недугу отечества.

На второй вопросъ о томъ, не можетъ ли замѣнить церковную школу свѣтская школа, полагаю, достаточно будетъ привести два готовыхъ и высоко авторитетныхъ отвѣта: а) изъ цитированнаго выше опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 марта 1910 г. и б) изъ сочиненія Англійскаго ученаго педагога Дарлингтона «Образованіе въ Россіи,» изданнаго англійскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ видѣ 23-го тома «Спеціальныхъ изслѣдованій по народному образованію,» представляемыхъ, какъ справочный матеріаль обѣимъ палатамъ Англійскаго Парламента. Въ первомъ изложено слѣдующее: «наученіе и воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго вѣро-и-правоученія не можетъ быть надлежащимъ образомъ достигнуто въ начальной свѣтской школѣ, гдѣ Законъ Божій составляетъ только одинъ изъ предметовъ обученія и то часто второстепенныхъ, гдѣ онъ стоитъ отрѣшенно отъ другихъ предметовъ, а иногда въ явномъ противорѣчій съ общимъ характеромъ всего обученія, гдѣ священникъ является только однимъ изъ преподавателей, располагающимъ всего нѣсколькими часами. Цѣль церкви можетъ быть достигнута только въ школѣ, всецѣло проникнутой ея духомъ, въ которой все обученіе носитъ религіозно нравственный характеръ». У Дарлингтона читаемъ: «Именемъ свѣтской школы въ Россіи обозначается школа, подчиненная свѣтскому надзору или, самое большее, школа, въ которой свѣтское обученіе выдвигается на первый планъ по сравненію съ религіознымъ; но терминъ этотъ не обозначаетъ школы безрелигіозной, какова напр. *école laïque* во Франціи. Тѣмъ не менѣе въ соперничествѣ ея со школою церковно-народной сказывается принципиальная борьба противъ всего церковнаго, противъ религіи, противъ значенія ея въ человѣческомъ образованіи. Образованные и полуобразованные классы въ Россіи, хотя внѣшне и соблюдаютъ формы религіи, но все болѣе и болѣе стремятся къ индиферентизму (равнодушію) въ дѣлахъ вѣры. И такъ какъ различіе между основными принципами церковной и свѣтской школъ останется навсегда и соглашенія между ними быть не можетъ, то въ Россіи должны бы сохраниться и функционировать обѣ системы народной школы, церковная и свѣтская, которыя работали бы одна подлѣ другой и составляли бы дополненіе одна другой.» (Народное Образованіе. 1910 г. Январь). Къ этимъ высокимъ мнѣніямъ съ своей стороны можемъ допол-

нить еще слѣдующее.—Конечно великое счастье для церкви и народа, что у насъ на Руси и въ свѣтскихъ школахъ сохраняется преподаваніе Закона Божія и часто стоитъ на очень почтенной высотѣ,—въ этомъ честь и хвала нашей свѣтской школѣ.—Но нельзя не признать, что въ общемъ положеніе религіознаго обученія въ свѣтскихъ школахъ не только не полно, но еще не прочно и ненадежно. Для доказательства послѣдняго могутъ служить данныя изъ прежняго и настоящаго времени.—Такъ напр.—по Положенію о народныхъ училищахъ 1874 года, число уроковъ Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ доведено было до 2-хъ въ недѣлю вмѣсто 6-ти; по «проекту всеобщаго обученія,» составленному Лигою Образованія, «уставу всероссійскаго союза учителей», по программамъ крайнихъ лѣвыхъ и др., актамъ новѣйшаго времени Законъ Божій и духовенство совсѣмъ удаляются изъ школъ.—Конечно, при подобныхъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о замѣнѣ церковной школы школой свѣтской,—земской или министерской. Тяжкія и вредныя послѣдствія отъ этого для церкви были бы неизмѣримы... Съ упраздненіемъ церковныхъ школъ, легко и скоро можетъ упраздниться религіозное обученіе и въ свѣтскихъ школахъ,—и школьное обученіе русскаго народа можетъ сдѣлаться безрелигіознымъ!..

Наконецъ третій вопросъ, заслуживаетъ ли церковная школа поддержки и содѣйствія, разрѣшается уже логическимъ путемъ, а именно.—Если церковная школа создана церковію, стоитъ съ ней въ органической связи какъ мать съ дочерью, составляетъ для церкви необходимое и полезное учрежденіе, къ тому же не можетъ быть замѣщена свѣтской школой, то само собой вытекаетъ, что всякій преданный, вѣрный членъ Православной церкви вездѣ и всюду сочтетъ долгомъ оказать церковной школѣ свое полное содѣйствіе и сочувствіе. Обратное этому является невозможнымъ: не возможно состоять вѣрнымъ членомъ церкви и въ то же время тѣснить и разрушать необходимое и полезное для нея учрежденіе-школу. Это послѣднее по отзыву С. А. Рачинскаго,—нашего знаменитаго ученаго профессора и педагога, допустимо только при наличности холодности и враждебности къ церкви. «Первая и самая общая причина нерасположенія къ церковнымъ школамъ, писалъ онъ въ 1895 г. въ Русскомъ обозрѣніи, тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ. вѣетъ и въ нашей Россіи.» Кромѣ того за поддержку и сочувствіе церковнымъ школамъ говорить и то поразительно огромное число

неграмотныхъ дѣтей у насъ въ Россіи, которое выше было представлено. Оно неопровержимо свидѣтельствуешь, что у насъ на поприщѣ народнаго образованія не избыліе работниковъ, но недостатокъ, что на этомъ обширномъ пространствѣ достанеть работы всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ, не только министерству и земствамъ, но и церкви, и что такимъ образомъ церковь съ ея школами не слѣдуетъ устранять съ поприща народнаго образованія, но наоборотъ слѣдуетъ всячески поддерживать и ободрять, какъ полезнаго и нужнаго дѣятеля и сотрудника.

Св. А. Рождественскій.

Запасные священники.

Подъ именемъ запасныхъ священниковъ мы разумѣемъ такихъ, которые могли бы замѣнить священника, состоящаго на приходѣ, но по какимъ либо обстоятельствамъ не могущаго служить въ извѣстное болѣе или менѣе продолжительное время. Изъ всѣхъ возможныхъ обстоятельствъ, удерживающихъ отъ служенія, главнымъ конечно является болѣзнь. А получить болѣзнь священнику, особенно сельскому, представляется много случаевъ: зовуть «съ требой» за нѣсколько верстъ, какъ говорится, въ полночь и за полночь, ее взирая на погоду, не взирая и на время года; осенняя слякоть и сырость, весенняя распутица, когда ни конному ни пѣшему нѣтъ пути,—ничто не можетъ удерживать батюшку отъ требоисправленія. И не столько боязнь суда и слѣдствія побуждаетъ пастыря къ исполненію его обязанностей, сколько собственная іерейская совѣсть и сознаніе исполненія высокаго долга, наложеннаго Божественнымъ закономъ. Но вотъ батюшка занемогъ, получилъ, допустимъ для примѣра, воспаленіе легкихъ, что случается сплошь и рядомъ. Вѣдь нужно же выдержать себя; болѣзнь залягивается на нѣсколько мѣсяцевъ. Батюшка—не служить, но прихожане не могутъ быть оставлены безъ исполненія религіозныхъ обязанностей. Нуженъ замѣститель. *Гдѣ его взять?* Вотъ вопросъ, который является центральнымъ пунктомъ нашихъ разсужденій.

Жена священника, оставивъ больного мужа, дѣтей и хозяйство, отправляется отыскивать «наймита», который могъ бы по-

служить за болящаго. Обыкновенно такими замѣняющими на время священниками бываютъ заштатные іереи, которые еще въ силахъ совершать и требы и службу Божию. Но вѣдь хорошо, если въ округѣ или уѣздѣ есть таковыя; часто однако ихъ и не бываетъ, или бываютъ такіе старцы, которые уже не въ состояніи по преклонности лѣтъ совершать Богослуженіе. Какъ тутъ быть? Къ кому же обратиться? Да оказывается—ни къ кому, а просто приходится разѣзжать и отыскивать правоспособныхъ и пригодныхъ лицъ, стыскивать конечно по наслышкѣ, рассчитывая чисто на счастливый случай, а никакъ не навѣрное. Крайне тяжелое положеніе создается изъ-за этихъ исканій какъ для больного священника, такъ и для его семьи. Положимъ подходящій священникъ и есть, хотя напр. въ Ростовскомъ уѣздѣ, а ищутъ для Пошехонскаго уѣзда; трудно вѣдь тутъ отыскивать нужное лицо на такомъ разстояніи. Возможны и такіе случаи: заштатный священникъ желалъ бы послужить, чтобы имѣть удовлетвореніе себѣ въ службѣ Господу Богу, къ которой образовалась привычная потребность души, а также имѣть хотя небольшой и житейскій интересъ, да не знаетъ, гдѣ есть подходящее мѣсто, гдѣ въ немъ нуждаются; а гдѣ нуждаются, не знаютъ, гдѣ найти подходящаго нужнаго человѣка. Та и другая сторона и ходятъ въ потемкахъ. Говоримъ это не гипотетично, а по личному наблюденію, говоримъ то, что является практика. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы какъ нибудь урегулировать составъ замѣняющихъ, хотя бы заштатныхъ, священниковъ, создать опредѣленный, приведенный въ извѣстность институтъ запасныхъ іереевъ, куда прямо можно было бы обратиться въ случаѣ надобности за нужнымъ лицомъ, безъ всякаго неопредѣленнаго шантанія, очень часто безцѣльнаго и безрезультатнаго.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это серьезное дѣло такъ устроено. Въ каждомъ уѣздѣ есть запасное лицо въ священномъ санѣ, которое содержится на счетъ субсидіи отъ священнослужителей уѣзда; обыкновенно такой священникъ приписывается къ какому нибудь храму, чаще всего къ соборному, сверхъ штата; его и можно бываетъ приглашать за отсутствующаго или больного священника для служенія на приходѣ, за установленную опредѣленно таксированную плату. А у насъ и въ этомъ случаѣ неопредѣленность: приходится входить въ личную довольно щекотливую сдѣлку. Думаемъ, что поставленный нами вопросъ заслуживаетъ быть обслѣдованнымъ и разрѣшеннымъ такъ или иначе на

собраніяхъ духовенства. На первый разъ можно бы рекомендовать хотя такой, не лишенный значенія, способъ приведенія въ извѣстность запасныхъ священниковъ. Заштатные іереи, желающіе послужить въ качествѣ замѣняющихъ, могли бы сообщать о томъ Духовной Консисторіи, съ указаніемъ своего мѣста жительства; тогда нуждающіеся въ нихъ и могли бы направляться сюда за справками. Можно прибѣгнуть и къ гласности путемъ печати. Какъ ищущіе запасныхъ священниковъ, такъ и лица, желающія выступить въ качествѣ таковыхъ, вполне могутъ объявить о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ никогда не будетъ отказа въ такихъ существенно необходимыхъ публикаціяхъ. Въ Еп. Вѣд. одной изъ южныхъ епархій было дано такое объявленіе: Оканчивающій курсъ воспитанникъ семинаріи, сирота N, желалъ бы провести каникулярное время въ домѣ сельскаго священнослужителя; можетъ исполнять обязанности псаломщика, согласенъ помогать въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, вполне можетъ готовить дѣтей въ учебныя заведенія. И вѣроятно нашлись желающіе принять такого полезнаго гостя къ себѣ въ домъ. Почему и заштатнымъ іереямъ и ищущимъ таковыхъ для служенія не объявить о себѣ. Всякое знакомство создаетъ единеніе, необходимое для каждаго сословія.

М. Т.

Торжество освященія зданія церковно-приходской школы въ селѣ Васильевскомъ, Любимскаго уѣзда, 8 сентября 1910 года.

(О кончаніи).

Слово сказанное за литургіей мѣстнымъ свящ. Д. Соколовымъ.

«Сей день Господень, радуйтесь людие!»

Такъ многократно, многовыразительно и трогательно сегодня св. церковь вѣщаетъ намъ радость Господню во спасеніе наше! И всегда эта Божественная пѣснь намъ пріятна и сладка, а нынѣ особенно. Нынѣ у насъ сугубый праздникъ и сугубое торжество. Къ храмовому празднику въ честь родшейся Богоматери присоединяется общеприходская радость, и можетъ быть един-

ственная въ жизни нашей радость, которая явилась вдругъ и не иначе, какъ по милости Божіей и при дружномъ приходскомъ общеніи и дѣйствиі—это освященіе новоустроеннаго училищнаго зданія.

И какъ отрадно при духовномъ особомъ праздничномъ настроеніи освятить школу—этотъ духовный разсадникъ и питомникъ всѣхъ добрыхъ и полезныхъ ученій; и какъ сладко вкусить плоды трудовъ заботъ всего прихода.

Какъ рыданіе праведной Анны, Матери Пресвятой Дѣвы Маріи, нынѣ въ радость предложилось, потомучто Господь удостоилъ ее быть одушевленной палатой Божественныя славы Его; такъ и наши труды и немалыя скорбныя думы и заботы нынѣ приходятъ къ концу, такъ какъ Господь молитвами и содѣйствіемъ Богоматери, явившейся въ міръ, сподобилъ насъ близъ сего св. храма выстроить приличествующую палату—храмъ науки и разсадникъ истины и Божественнаго свѣта. Значить, нашъ трудъ по созиданію сего величественнаго дома явился нынѣ, какъ плодъ благославный: ибо Мать Божія нынѣ рождается, и церковь наша въ большее благолѣпіе украшается, и приходъ нашъ оживляется и улучшается приобрѣтеніемъ новаго духовнаго сокровища.

И какъ намъ не радоваться и не веселиться! Мы немощны, мы слабы и тѣломъ, и душой. А Господь въ немощахъ нашихъ творитъ великое и славное. И мы теперь имѣемъ честь и счастье вмѣстѣ съ ап. Павломъ сказать: «Мы гораздо охотнѣе будемъ хвалиться своими немощами, чтобы обитала въ насъ сила Христова» (2 Кор. 12 гл. 6 ст.).

Наше дѣло—устройство училища—дѣло не одного, не двухъ, не десятка людей, а дѣло всего прихода. Это всего прихода краса и гордость, но гордость не мірская, грѣховная, а сознательная: въ назиданіе и память градующимъ поколѣніямъ—сынамъ и внукамъ—и смиряющая наши личныя и низменно-чувственные интересы. И потому нынѣ въ день Рождества Божіей Матери, когда по выраженію церковной пѣсни, «царіе да играютъ, святителіе во благословеніи да веселятся, да празднуютъ весь міръ», и приходъ Васильевскій да торжествуетъ, потомучто дары наши, т. е. приходскія жертвы на постройку училища не возвращаются обратно, какъ бывало Іоакимовы дары въ день печали и неплодства его, а приемиются и направляются во благоугодное дѣло ко спасенію вѣрныхъ и просвѣщенію дѣтей—нашей будущей надежды и опоры. Созидать общественное зданіе на средства вольно-при-

ходящія не одному лицу, или нѣсколькимъ немногимъ, а многимъ, при различныхъ характерахъ и взглядахъ, дѣйствительно трудно. Много людей, много и сужденій. Кого слушать, и на что склоняться? А какъ собирать и производить денежные изысканія? Говорить и учить всякій хочетъ, а дѣйствовать и доказать свое слово расположеніемъ—большинство удаляется. Это общее положеніе, а въ нынѣшнее время, когда свобода многими превратно толкуется, и въ особенности. У насъ же, благодареніе Богу! вышло все хорошо и спокойно. Всѣ сочувственно отнеслись къ школьной нуждѣ, дружно взялись за дѣло и помогли устроить училище кто средствами, кто совѣтомъ, кто ободреніемъ и поощреніемъ. Вотъ вся причина того, что въ одинъ мѣсяць, и при небольшихъ средствахъ, выросло довольно красивое, свѣтлое и прочное зданіе, гдѣ такъ недавно въ майскіе дни густо своими листьями сплетались березы! Многіе удивляются быстротѣ нашей постройки. Да, удивляться и слѣдуетъ; но слѣдуетъ удивляться не нашей смѣтливости и оборотливости, а великой благодати Господней къ нашей немощи и недостойнству. Никто другой былъ нашъ строитель и помощникъ, какъ нашъ Господь—Творецъ и великій Художникъ вселенной. Иначе, при малыхъ средствахъ и разноглаголивыхъ строителяхъ, все бы были труды наши и мы къ худшей участи своей пришли бы. Вотъ вамъ, братіе, урокъ: ввѣрять себя и свои силы въ волю Божию и, созидая общественное дѣло, не свои цѣли и виды имѣть, а общія на пользу всѣхъ и даже въ ущербъ себѣ; и въ послѣднемъ случаѣ, конечно, безъ ропота и досады, а съ надеждою на будущее мздовоздаяніе и съ христіанскимъ великодушіемъ по мудрой русской пословицѣ: «добро творить—себя веселить»!

Итакъ, въ благознаменитый день праздника нашего вострубимъ духовною цѣвницею сугубо, такъ какъ нынѣ родилась намъ Пресвятая Дѣва Марія, изъ которой къ просвѣщенію міра возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ, и какъ благодатный источникъ сей радости, создалось у насъ училище для насажденія грамотности къ наученію отроковъ добрымъ евангельскимъ глаголамъ и усвоенію правилъ вѣры и благочестія.

И мы столь щедро нынѣ облагодѣтельствованные милостивымъ на насъ воззрѣніемъ и заступленіемъ Царицы небесной, возопіемъ ей велегласно: «радуйся благодатная, Господь съ тобою, тебе ради даровавшій намъ богатую милость»! Аминь.

Рѣчь, произнесенная въ новой школѣ тѣмъ же о. Д. Соколовымъ.

Сорокъ два года тому назадъ въ тотъ же день 8-го сентября, въ храмовой праздникъ Рождества Богородицы, село Васильевское торжество справляло освященіе новоустроеннаго училища въ одномъ зданіи съ Васильевскимъ Волостнымъ Правленіемъ. Та радость и то торжество были больше и шире нашего, такъ какъ Васильевское училище тогда являлось еще первымъ въ уѣздѣ и являлось обслуживать благое воспитательно-образовательное дѣло на всю волость. И слава Богу! за этотъ немалый періодъ времени Васильевское училище выпустило изъ своихъ стѣнъ не сотни, а тысячи учениковъ. И большинство изъ нихъ оказались полезными членами своей семьи, дѣятельными общественными слугами, а нѣкоторые и полными хозяевами своихъ дѣлъ. Многіе изъ нихъ съ благодарностью вспоминаютъ свою школьную скамью и помнятъ уроки грамоты и практическія къ жизни указанія. Да, сорокъ слишкомъ лѣтъ... много времени прошло. И первые ученики Васильевской школы уже состарѣлись, и вмѣстѣ съ ними само училище состарѣлось и стало падать и чуть было совсѣмъ не уничтожилось.

Но благодареніе Богу! признательные ученики, особенно первыхъ выпусковъ, взяли дружно за то дѣло, чтобы училище не упало, а если можно, ярче и лучше засіяло, хоть не на всю Васильевскую волость, то по крайней мѣрѣ на Васильевскій приходъ. И дѣйствительно, быстро собрали среди себя средства и съ надеждою на Бога смѣло рѣшили, не откладывая дѣла, тотчасъ же составлять планъ новаго училища и искать подходящій къ тому матеріалъ. И Богъ помогъ намъ найти его и еще скорѣй привести его къ созиданію. Значитъ, Васильевское новое училищное зданіе явилось такъ скоро благодаря энергичному и дружному дѣйствованію признательныхъ бывшихъ Васильевскихъ учениковъ и благодаря отсутствію всѣхъ враждебныхъ обстоятельствъ и побочныхъ личныхъ домогательствъ. Въ этомъ и усматривается вся важность и польза школы въ народной жизни. Если бы у насъ не было школы, то трудно было бы устроить новое такое школьное зданіе на мѣстныхъ благотворительныхъ средства, потому что тогда не было бы и жаркихъ поборниковъ, и признательныхъ радѣтелей, не нашлось бы и жертвователей, и не было бы сочувствія и искры расположенности въ народѣ къ сему добруму созиданію. Но мы все время съ пріятностью наблю-

дали, съ какимъ жаромъ и усердіемъ вся наша молодежь, вышедшая изъ Васильевскаго училища, спѣшила вложить свою лепту на устройство новой школы, тогда какъ эта же молодежь въ другихъ благотворительныхъ сборахъ стояла всегда позади, или вовсе не участвуя, или участвуя только отчасти.

Видя такое искреннее расположеніе къ школѣ бывшихъ учениковъ ея и все ея великое значеніе въ направленіи юныхъ умовъ и сердець, я для блага дорогого храма и прихода захотѣлъ училищное новое зданіе приблизить къ церкви, дабы ощутительнѣй церковь дѣйствовала не только на птенцовъ-учениковъ, но и на преподавателей; и дабы эта близость святыни всегда молитвенно и благодатно согрѣвала сердца юныя, которыя очень нуждаются въ теплѣ. И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ дѣтямъ взять это духовное тепло, и кто ихъ согрѣетъ? Дома и нужда, и суета, и грубость, и невнимательность къ маленькимъ разумнымъ существамъ, все и всюду холодить сердца дѣтей. Вотъ отчего и бываютъ они малочувствительны ко всему святому и прекрасному и даже равнодушны; грубы, и дерзки въ обращеніи съ другими. И кто въ этомъ виноватъ? Безъ сомнѣнія, сами родители. Они своею грубостью и невоздержностью отталкиваютъ дѣтей и отъ святыни и отъ себя.—Вотъ мудрая задача и главный пунктъ школы—согрѣть уже остывшія въ раннемъ дѣтствѣ сердца учениковъ и заставить ихъ правильнымъ пульсомъ биться въ достиженіи истины, свѣта и добра! Исправить кривое деревцо всего труднѣе садовнику, дальнѣйшее же поддержаніе роста его не требуетъ большой силы и трудовъ, достаточно бываетъ одного наблюденія. Такъ и въ школьной жизни. Исправить кривизны, т. е., неправильности домашняго воспитанія—главная и трудная задача воспитателя. Тутъ потребуются и знаніе, и опытность, и руководство, а главное благодатное свыше воздѣйствіе. И если эта трудность побѣдится, тогда легко съ нравственною своею выдержкою можно руководить дѣтей на истинномъ пути.

Чувствуя, что силы наши слабы, а дѣло, ввѣряемое намъ, трудно, прошу васъ, наши начальники и руководители, помогите намъ, поддержите и отечески научите. А васъ, родители и воспитатели дѣтей въ домашней жизни, прошу не разрушать добрыхъ сѣмянъ школы, а идти съ нами рука объ руку, чаще совѣтуясь, какъ съ дѣтьми жить и какъ ихъ учить. Милыя дѣти! Много о васъ положено заботъ. Много и съ вашей стороны должно быть усердія къ ученію: много и плодовъ должны вы при-

нести. А не то намъ будетъ стыдно не только людей, но даже стѣнъ этого новаго зданія. Будьте кротки и послушны. И Богъ возлюбитъ васъ и подастъ вамъ силы къ прохожденію добраго и полезнаго ученія, утѣшитъ родителей вашихъ и намъ поможетъ съ радостью, а не съ воздыханіемъ трудиться въ школѣ сей.

Рѣчь, произнесенная тѣмъ же свящ. Д. Соколовымъ въ собственномъ домѣ по случаю школьнаго торжества.

Я сегодня вполне счастливъ и радъ видѣть въ домѣ своемъ такое собраніе любезнѣйшихъ посѣтителей. Въ этомъ я вижу ваше сочувствіе къ дѣламъ нашей церковно-приходской жизни. И я считаю священнымъ своимъ долгомъ воздать благодарность прежде всего Господу Богу, благодарящему намъ и затѣмъ вамъ, дорогіе гости—милостивые начальники и руководители нашихъ школъ, прибывшіе сюда порадоваться съ нами и тѣмъ насъ утѣшить, ободрить и подкрѣпить въ дальнѣйшей жизни и дѣлахъ. Спасибо вамъ, русское, широкое, сердечное спасибо! Вы призрѣли на смиреніе наше и на наши скромныя дѣянія. Не судите насъ строго, а великодушно простите наши недостатки и несовершенства. И короткое время, и наша неспытность, трусливость и ограниченность средствъ—да сгладятъ наши недочеты.

Теперь позвольте принести искреннюю признательность и благодарность вамъ, господинъ попечитель училища, достоуважаемый Ѳеодоръ Васильевичъ! Вы твердо рѣшили во чтобы то ни стало устроить именно въ настоящемъ году школу; принесли вы большую другихъ жертву на это дѣло и сзумѣли другихъ расположить къ жертвамъ. Ради интереса своей родины и родной школы вы посвятили себя всецѣло думамъ и заботамъ, какъ бы дѣло школьное устроить; ради чего и сейчасъ, оставивъ нужныя житейскія дѣла и семью, нарочито пріѣхали сюда кончить школьное строительство и насладиться симъ скромнымъ обще-приходскимъ торжествомъ.

Благодарю и васъ, многоуважаемый Петръ Гавриловичъ, за ваше сердечное отношеніе къ устройству новой школы. Вы собственно способствовали этому дѣлу—вывели насъ изъ затрудненія,—гдѣ взять денегъ на покупку дома подъ училище! Вы явились въ собраніе наше, когда мы омрачены были тяжелыми мыслями сими. «Въ чемъ дѣло, братцы?» такой вопросъ вы дали намъ. Да, вотъ не знаемъ, гдѣ взять 400 рублей, чтобы купить

предлагаемый намъ домъ, сказали мы. «Вотъ вамъ 100 рублей моихъ, а 300 рублей общественныхъ за молочное хозяйство, за успѣхъ дѣла предъ обществомъ я беру!» и тѣмъ вы освободили насъ отъ мрачныхъ думъ и сразу рѣшили наше дѣло. И такъ покупка дома состоялась. А тамъ, смотря на вашъ добрый примѣръ, нашлось много и другихъ сочувствующихъ прихожанъ, и дѣло быстро пошло впередъ.

Не могу опустить изъ виду и другого полезнаго дѣятеля, Ивана Евгеньевича Гузина. Самъ онъ живетъ въ С.П.Б. и бездѣтный, а между тѣмъ о благѣ чужихъ дѣтей печется много. Кромѣ крупной денежной жертвы на постройку училища, онъ еще прислалъ на новоселье 6 пудовъ письменныхъ школьныхъ принадлежностей. Спасибо ему большое и заочное! Затѣмъ церковный староста В. Х. Бобыкинъ бдительно смотрѣлъ за постройкой зданія и умѣло руководилъ дѣлами. Жаль, что ему по служебнымъ обстоятельствамъ не пришлось вкусить сей нашей радости. По крайней мѣрѣ благодарно вспомняемъ его. Много и другихъ личностей не мало потрудилося и помогло устроить школу. Всему Васильевскому обществу за добровольное пожертвованіе сбереженій отъ молочнаго хозяйства приношу искреннюю благодарность и пожеланіе имѣть улучшеніе своихъ хозяйствъ для блага приходскаго. И всѣмъ попечителямъ и добрымъ прихожанамъ доброе здоровье и Богъ на помощь къ созиданію всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлъ! Въ заключеніе предлагаю вниманію вашему только что полученное отъ бывшаго Васильевскаго ученика привѣтствіе меня и всѣхъ прихожанъ по случаю настоящаго торжества. Это привѣтствіе тронуло меня, дало мнѣ глубокія мысли и открыло мое сердце излить всю любовь свою къ бывшимъ воспитанникамъ Васильевской школы.—И вотъ оно: «Сѣйте разумное, доброе, вѣчное; сѣйте, спасибо вамъ скажетъ сердечное Русскій народъ...

«Получивши ваше приглашеніе, многоуважаемый батюшка, на освященіе новаго зданія Васильевскаго начальнаго училища, я словами поэта Некрасова привѣтствую васъ и всѣхъ внесшихъ свою лепту или личный трудъ на благое дѣло, и очень жалѣю, что не могу принять участіе въ вашемъ и всѣхъ прихожанъ торжествѣ. Въ день Рождества Богородицы, предназначенной къ введенію во храмъ, вы вводите въ новый начальный храмъ науки дѣтей, и Богъ на помощь вамъ преподавателямъ, и благослови ихъ Господь къ познанію и просвѣщенію.—Лично для меня спе-

чатлѣнія школьной жизни памяты до сего дня. И симпатичный, добрый законоучитель отецъ Николай и учитель, русскій богатырь, Григорій Михайловичъ Барабановъ, передъ моимъ воображеніемъ стоятъ точно живые. Школу я очень любилъ и учился охотно, чего отъ души желаю и моимъ маленькимъ землякамъ. Пускай они учатся прилежно не изъ страха наказанія, а изъ нежеланія огорчить своихъ родителей и преподавателей, и изъ желанія познать мудрость жизни и свѣтъ Христовой истины; и еще очень, очень желаю, чтобы солнце любви свѣтило и грѣло во время преподаванія... Главное грѣло... маленькія сердчишки нуждаются въ теплѣ. Бывшій ученикъ Васильевского начальнаго училища М. Чиговскій. Вологда 3-го сент. 1910 г.»

Такъ вотъ каково привѣтствіе! и это плоды доброй Васильевской школы! Я теперь не малую питаю надежду видѣть въ своихъ питомцахъ, хоть не такихъ писателей, какъ Ломоносовъ и Некрасовъ, но по крайней мѣрѣ подобныхъ автору сего привѣтствія. И дай Богъ имѣть больше такихъ благодарныхъ воспитанниковъ!

Законоуч. свящ. ц. с. Васильевского, Люб. у. Д. Соколовъ.

Содержаніе.—Бесѣда о св. ангелахъ (окончаніе).—Въ защиту церковно-приходскихъ школъ. (Изъ доклада уѣздному земскому собранію).—Запасные священники.—Торжество освященія зданія церковно-приходской школы въ селѣ Васильевскомъ, Любимскаго уѣзда, 8 сентября 1910 года (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль, 1910 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдельной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Веофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарбевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никонновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Θ. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

За границу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературный народно-публицистическій

ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,

(еженедѣльный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундамен. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ попрежнему станеть отмѣчать всё побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути

въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая Жизнь» явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обрабатывающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ.

За границу 2 р. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

„Дѣятель“.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и почати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею.

- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, по 1909 годъ платятъ со всеми приложеніями 28 рублей.

Адресъ редакціи (Казань. А. Т. Соловьеву).

Черезъ редакцію журнала «ДѢЯТЕЛЬ» можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 8-е. Проф. А. И. Александрова > р. 10 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р. > к.

Слова о. І. Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р. > к.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р. > к.

Спиртныя напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобр. Ученымъ Комит.) > р. 30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лѣкарство. Его-же > р. 30 к.

Высокопросвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова > р. 10 к.

Исторія Казани. К. Θ. Фукса > р. 50 к.

Простое руководство къ разумному пчеловодству, съ рисунками. Свящ. В. И. Веселицкаго (Одобр. Уч. Ком.) > р. 40 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турперелли > р. 50 к.

Спиртныя напитки какъ несчастіе человѣка. И. М. Догеля и А. Т. Соловьева 1 р. > к.

Выписывающіе изданія по 100 руб. пользуются уступкою 50%.

Редакторъ издатель А. Т. Соловьевъ.