

# САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА.

№ 18.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

#### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 16, 21, 23, 27 минувшаго августа и 3 сего сентября разрѣшено: 1., священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ старостою села Маласо Багура, Сердобскаго уѣзда, исправить подгнившій и покачнувшійся на колокольнѣ шпиль; обвалившуюся по мѣстамъ снаружи церкви и вокругъ карнизовъ штукатурку замѣнить новою и обѣлить всю церковь извѣсткою; замѣнить на церковной крышѣ проржавленное желѣзо новымъ и окрасить ее мѣдянкою; около карнизовъ вокругъ всей церкви устроить водосточныя трубы; внутри церкви въ алтарѣ и трапезѣ окрасить стѣны приличною краскою; перекрыть на церковной сторожкѣ ветхую деревянную крышу и обѣлить церковную ограду извѣсткою, на по-

жертвованную прихожанами сумму 300 руб. сереб.; 2., прихожанамъ Успенской церкви, слободы Трехъ Острововъ, Балашевскаго уѣзда, исправить кое-гдѣ отпавшую на церкви штукатурку, выбѣлить снаружи церковь и колокольню и окрасить на нихъ крыши мѣдянкою, на общественный счетъ; 3., прихожанамъ села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, устроить вокругъ приходской церкви новую ограду, вмѣсто ветхой, на ихъ иждивеніе; 4., духовенству съ прихожанами села Костарева, тогоже уѣзда, перекрыть на церкви и колокольнѣ желѣзную крышу и окрасить ее мѣдянкою, стѣны бѣлилами, ограду приличными красками намаслѣ, а полъ въ алтарѣ охрою; устроить въ четырехъ окнахъ колокольни на подрамкахъ рѣшетки изъ проволоки, а на куполахъ настоящей церкви и колокольни сдѣлать изъ бѣлой жести 32 звѣзды на иждивеніе прихожанъ; 5., прихожанамъ села Николаевки, Аткарскаго уѣзда, исправить всѣ цероовныя ветхости, на ихъ иждивеніе; 6., духовенству съ церковнымъ старостою села Новой Сосновки, тогоже уѣзда, перелить разбиившійся церковный въ 34 пуд. колоколь съ прибавленіемъ къ нему вѣсу 15 пудовъ и замѣнить ветхую на церкви желѣзную крышу новою, на иждивеніе прихожанъ и 7., священнику, Аткарскаго уѣзда, села Грушевки Іоанну Лебединскому перелить разбиившійся въ 19½ пуд. церковный колоколь съ прибавленіемъ къ нему вѣсу 20½ пуд., на иждивеніе прихожанъ.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала: репортъ благочиннаго 4 округа, Сердобскаго уѣзда, Іоанна Волконскаго, отъ 1 іюня сего года, коимъ донесъ, что въ домъ священника села Андреевскаго, Іоанна Солонова, во время пожара, сгорѣли церковныя книги

— метрическая и приходорасходная. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вновь подтвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Саратовской епархіи, чтобы оно отнюдь не выхранило церковныхъ книгъ въ домахъ своихъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшаго взысканія; а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего, и при ревизіи церквей и внезапно, если найдутъ то нужнымъ, и объ оказавшемся доносить Епархіальному Начальству.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Начальника Саратовской губерніи, отъ 21 минувшаго августа за № 2022, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Во всѣ церковныя приходы Саратовской Епархіи губернскія вѣдомости разсылались изъ редакціи, на основаніи 885 ст. II т. ч. 1, городскіе, на счетъ городскихъ суммъ, а въ сельскіе приходы на счетъ земскаго сбора. Нынѣ Государственный Совѣтъ, вслѣдствіе представленія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ отмѣнѣ обязательной, на счетъ земскихъ сборовъ, выписки губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ причтовъ, мнѣніемъ 24 іюня сего 1868 г. Высочайше утвержденнымъ, положилъ: исключить изъ 885 ст. 2 т. 1 ч. слова: «а во всѣ церковныя приходы: въ городскіе на счетъ городскихъ суммъ, а сельскіе на счетъ земскаго сбора»; дополненіе же къ этой статьѣ, по продолженію 1863 года, отмѣнить. Сообщая объ этомъ Его Преосвященству, оныи Начальникъ губерніи, просить предложить всѣмъ или некоторымъ церковнымъ причтамъ Саратовской губерціи выписывать губернскія вѣдомости на свой счетъ за установленную плату, съ доставкою по 3 р. 50 к.

въ годъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывать вѣдомости обратились съ требованіемъ высылки вѣдомостей прямо въ редакцію, а за 2 половину сего 1868 года они выслать могутъ въ редакцію по 1 р. 75 к. Приказали: О прописанномъ отношеніи объявить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости.

— Рукоположены: а) во водоіеромонаха—іеродіаконъ Саратовской Крестовой церкви Сергій, 15 августа, б) во священника—діаконъ Саратовской Нерукотворенноспасской церкви Иванъ Мраморновъ въ с. Старое Славкино, Петровскаго уѣзда, 29 августа, в) во іеродіакона—монахъ Крестовой церкви Евлампій (бывшій рясофорный послушникъ Емеліанъ Бордышевскій), 15 августа и г) во діакона—воспитанникъ семинаріи Діонисій Еланскій, къ Царицынскому Успенскому Собору, 29 августа.

— Посвящены въ стихарь: послушники Саратовской Крестовой Успенской церкви Левъ Благодаровъ, Стефанъ Троицкій и рясофорный послушникъ той же церкви Николай Смирновъ, 15 августа.

— Определены: а) на священническія мѣста: воспитанникъ семинаріи Владиміръ Святогоровъ, въ село Бѣльщину, Балашевскаго уѣзда, 19 августа, и безмѣстный священникъ Матвѣй Розановъ, въ село Ключи, Петровскаго уѣзда, 27 августа; б) на діаконскія: воспитанники семинаріи—Михаилъ Дубровинъ, въ село Ершовку, Волгскаго уѣзда, 13 августа, Григорій Благославовъ, въ село Сосновку, Волгскаго уѣзда, 24 августа, и Николай Усовъ, въ село Березовку, Петровскаго уѣзда, 20 сентября; в) на дьяческія: воспитанникъ Семинаріи Иванъ Соловьевъ, къ Балашевскому Троицкому Собору, 11 августа; бывшій учитель Ба:

лашевскаго приходскаго училища Дмитрій Смирновъ, въ село Дубасово, Сердобскаго уѣзда, и воспитанникъ Семинаріи Петръ Бѣляевъ, въ село Перевѣсенки, Балашевскаго уѣзда, 19 августа; исключенный ученикъ Петровскаго духовнаго училища Александръ Гибралтарскій, въ село Голяевку, Сердобскаго уѣзда, 27 августа; запрещенный священникъ Θεодоръ Сокольскій, въ село Чухонастовку, Камышинскаго уѣзда, 3 сентября; г) на пономарскія—воспитанникъ Семинаріи Иванъ Мизерскій, къ Саратовской Спасо-Преображенской церкви, 19 августа; запрещенный священникъ Михаилъ Виноградовъ, въ село Мѣловое, Камышинскаго уѣзда, и безмѣстный дьячекъ Дмитрій Верхозимовъ, въ село Дмитриевскій Чардымъ, Петровскаго уѣзда, 27 августа.

— Перемѣщены: на діаконскія мѣста—діаконъ Дмитриевскаго Чардыма Андрей Успенскій, въ село Невѣжино, 24 августа, и діаконъ слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Любославовъ, къ Саратовской Нерукотворенно-Спасской церкви, 2 сентября.

— Утвѣждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Веденяпинъ, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Матвѣй Бѣляковъ, на второе трехлѣтіе, — Лаптѣ, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Синельниковъ, на мѣсто крестьянина Никифора Оюкина, на первое трехлѣтіе, — Мордовахъ, того же уѣзда, крестьянинъ-собственникъ, Сергѣй Зуевъ, на мѣсто умершаго ктitora Никанора Строкина, — Адоевщинъ, Саратовскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Малыгинъ, на мѣсто крестьянина Семена Пирожкова, на первое трехлѣтіе, — Малыхъ Озерахъ, того же уѣзда, крестьянинъ

Антонъ Долговъ, на мѣсто крестьянина Петра Безпадова, на первое трехлѣтіе, — Камышлейкѣ Кузнецкаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Василій Ивановъ, на второе трехлѣтіе, — Планѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Булагинъ, на мѣсто крестьянина Василя Кляузова, на первое трехлѣтіе, — слободѣ Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Антонъ Матвѣенко, на четвертое трехлѣтіе, — Донгузлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Николаевъ, на мѣсто умершаго ктитора Николая Лантева, на первое трехлѣтіе.

— Состоявшій на причетнической вакансіи при Саратовской Спасо-преображенской церкви; діаконовъ Павелъ Виноградовъ, уволенъ за штатъ 16 августа.

## ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 минувшаго августа, предписано: священнику Волгскаго уѣзда, села Рыбнаго Никанору Бѣлову объявить признательность Епархіальнаго Начальства за заботливость объ устроении церкви.

— Саратовскаго уѣзда, села Чечуйки, помѣщикъ Дмитрій Александровичъ Кривскій, пожертвовалъ въ приходскую того села церковь — 50 руб. серебромъ.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 1 округа Волгскаго уѣзда, о пожертвованіи вдовою крестьянкою села Терсы Устиньею Михайловою Задворною въ приходскую села Терсы церковь трехъ воздуховъ, шитыхъ серебромъ, бронзою и канителью въ 42 р., бархатнаго съ серебряною отдѣлкою орара, въ 3 руб., и колокола, въсомъ въ одинъ пудъ и семь фунтовъ, въ

20 руб. 25 к. сер., Его Пресвященство, резолюціею отъ 31 минувшаго августа, предписалъ: «<sup>О</sup> пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявивши жертвовательницѣ пастырское благословеніе.

— Утверждены въ должностяхъ депутата по 5 округу, Сердобскаго уѣзда, священникъ села Сушевки Никандръ Доровлевъ, — благочиннаго, по 2 округу Балашевскаго уѣзда, села Трубетчины, священникъ Василій Тиховъ, а помощ. ему, священникъ села Чирикова Григорій Любомудровъ, — по 2 округу Камышинскаго уѣзда, слободы Мирошниковой, священникъ Іоаннъ Алонзовъ.

Вслѣдствіе ходатайства командующаго 2 баталіономъ 146-го пѣхотнаго Царицынскаго полка, резолюціею Его Пресвященства предписано: священнику села Русскаго Камышвирия, Кузнецкаго уѣзда, Тимофею Скалигерову, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе въ дѣлѣ обученія нижнихъ чиновъ Царицынскаго полка.

Саратовскаго уѣзда, села Елшанки, крестьянинъ Трофимъ Кодратовъ Потрясовъ, пожертвовалъ въ приходскую того села церковь на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери сребровызлащенные вѣнцы въ 226½ золотниковъ, стоящіе 169 руб. 87½ к. среб.

— Въ Волгскую Владимірскую женскую общину неизвѣстнымъ челоѣкомъ пожертвованъ колоколъ въ 94 пуда.

— Кузнецкаго уѣзда, села Верхняго Аблязова, помѣщикъ генераль-лейтенантъ Аѳанасій Александровичъ Радищевъ, пожертвовалъ въ приходскую того села цер-

ковъ икону Божіей Матери въ сребропозлащенномъ  
окладѣ, стоящую 600 руб. серебромъ.



Свѣдѣнія, представленныя Саратовскому окружному  
съѣзду 23 августа 1868 года Саратовскимъ училищ-  
нымъ Правленіемъ, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
суммъ по училищу до 23 августа, и о предполагаемомъ  
приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ въ остальное время  
1868 года.

А., На годовое содержаніе училища слѣдуетъ къ  
поступленію по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ  
смѣтѣ, кромѣ епархіального пособия, 3042 р. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

а., на жалованье учителямъ 952 р. 35 к.

б., на классный окладъ 100 р. 10 к.

в., на содержаніе бурсаковъ 1370 р. 40 к.

г., на содержаніе дома 609 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

д., на канцелярію 10 р.

---

3042 р. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Б., Съ училищнаго округа до 7300 р.

---

Всего : 10342 р. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Изъ этой общей суммы на Семинарію слѣ-  
дуетъ 1359 руб.

на училище. 8983 р. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ то число получено:

а. по Синодальной смѣтѣ 2466 р. 7 к.

б., отъ училищнаго округа 1100 р.

---

Итого 3566 р. 7 к.

Г., По 23 августа 1868 г. израсходовано 2759 р. 31 к.

Д., Остается къ расходованію 6223 р. 93<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.





Классный окладъ протоіерею П. Смирнову	41 р. 46 к.
На канцелярію	25 р.
На домъ	460 р. 20 к.
а именно: освѣщеніе	72 р. 75 к.
служащимъ	55 р. 20 к.
ночному караульщику	8 р. 75 к.
прачкѣ	20 р.
ретирадчику	30 р.
трубочисту	5 р.
за починку классныхъ парты окраску	
9 унгр-марскихъ печей	82 р.
на метлы и щетки	6 р. 50 к.
на половики	2 р.
на баню ученикамъ	20 р.
на стекла и замки	58 р.
на обзаведеніе Правленія	100 р.
на библіотечу училища	99 р. 5 к.
на развѣзды смотрителю	50 р.
на непредвидѣнные расходы	50 р.
<hr/>	
Всего расхода предполагается	5875 р. 11 к.
Въ остаткѣ предполагается	348 р. 82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

За тѣмъ, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго сѣзда, бывшаго 23 января сего 1868 года, къ поступленію слѣдуютъ отъ другихъ четырехъ округовъ пропорціонально съ назначеніемъ суммы отъ каждаго округа въ частности и съ назначеніемъ этой суммы

на параллельныхъ наставниковъ Училища и Семинаріи, согласно новымъ штатамъ, а именно:

	Всего.		На училище		на Семинар.	
Отъ Балашевскаго	1035 р.	733 р.	—	302 р.	—	—
Петровскаго	880 р.	623 р.	50 к.	256 р.	50 к.	—
Камышинскаго	860 р.	609 р.	—	251 р.	—	—
Волгскаго	600 р.	425 р.	50 к.	174 р.	50 к.	—
Итого	3375 р.	2391 р.	—	984 р.	—	—

А всего въ остаткѣ предполагается 2739 р. 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Петровскаго духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1867<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года. учебнаго

№	Имена и фамилиі учениковъ.	По куда	№	Имена и фамилиі учениковъ.	По куда
		кто куда			выбыль.
	Высшее отдѣленіе	По окончаніи курса		Николай Никольскій	въ снѣгальное
	Разрядъ 1-й.	училища уволены	5	Александръ Добро- нравовъ.	въ снѣгальное
1	Несторъ Орловъ	училища		Венедиктъ Априн- скій	въ снѣгальное
	Александръ Ворон- цовъ.	уволены		Иванъ Совѣтовъ	въ снѣгальное
		уволены		Николай Добропра- вовъ	въ снѣгальное

(\*) Сумму эту Правленіе Саратовскаго духовнаго училища проситъ покорнѣе Правленія Балашевскаго, Петровскаго, Камышинскаго и Волгскаго училищъ выслать въ непродолжительномъ времени въ Правленіе Саратовскаго училища.

	Маркіанъ Рождест- венскій		Иванъ Чернавскій 35 Павелъ Сапердо- товъ	
10	Дмитрій Архангель- скій		Разрядъ 3-й.	
	Иванъ Несмѣловъ		Петръ Платоновскій	
	Дементій Милова- новъ		Никодимъ Филе- мовъ	
	Василій Успенскій		Тимофей Чумаев- скій	
	Алексѣй Быстриц- кій		Иванъ Звѣревъ	
	Павель Тернополь- скій		40 Николай Тарховъ	
	15 Василій Орловъ		Александръ Лопу- ховскій	
	Василій Соколовскій		Андрей Громовъ	
	Иванъ Скалигеровъ		Владиміръ Архан- гельскій	
	Разрядъ 2-й.		Иванъ Индустриевъ	
	Григорій Богояв- ленскій		45 Евлампій Архан- гельскій	
	Павель Пальмовъ		46 Ѳеодоръ Казанскій	
	20 Сергѣй Салтыков- скій		2-й	
	Никодимъ Громовъ		Среднее отдѣленіе.	
	Александръ Лебе- девъ		1 Разрядъ 1-й.	
	Павель Колпиковъ		Александръ Вино- градовъ	
	Павель Владимір- скій		Алимпій Героль- довъ	
	25 Петръ Дубровинъ		Дмитрій Урлейскій	
	Иванъ Меридіевъ		Иванъ Кудрявцевъ	
	Николай Фисейскій		Ѳеодоръ Орловъ	
	Иванъ Добролюбовъ		Василій Агринскій	
	Гавріилъ Лебедевъ		Иванъ Архангель- скій	
	30 Максимъ Поздневъ		Семень Амеландовъ	
	Ѳеодоръ Казанскій		10 Иванъ Софійскій	
	1-й		Флегонтъ Фаресовъ	
	Владиміръ Вино- градовъ		Михаилъ Златогла- вовъ	
	Александръ Благо- видовъ		Меодій Крапивинъ	

По окончаніи курса училища уволены въ епархіальное вѣдомство.

По окончаніи курса училища уволены въ епархіальное вѣдомство.

училища.

Переводятся въ высшее отдѣленіе того же училища.

15 Михаилъ Поляковъ  
 Яковъ Лопуховскій  
 Аристархъ Мещерскій  
 Сергѣй Предтеченскій  
 Михаилъ Николаевскій  
 Иванъ Норкинъ  
 Михаилъ Кириковъ  
 20 Ѳедоръ Миролобовъ  
 Алексѣй Чернавскій  
 Василий Предтеченскій  
 Ѳедоръ Побѣдинскій  
 25 Иванъ Металловъ  
 Николай Благодаровъ  
 Павелъ Ктаторовъ  
 Разрядъ 2-й.  
 Иванъ Казанскій  
 Александръ Сергіевскій  
 Александръ Громадскій  
 30 Владиміръ Виноградовъ  
 Яковъ Синодскій  
 Алексѣй Фисейскій  
 Михаилъ Дубровинъ  
 Александръ Богоявленскій  
 35 Филиппъ Казанскій  
 Михаилъ Преображенскій  
 Митрофанъ Герольдовъ

Переводятся въ высшее отдѣленіе того же училища.

Семень Серебряковъ  
 Гавріиль Поляковъ  
 40 Павелъ Лебедевъ  
 Иванъ Никольскій  
 Николай Мачимскій  
 Василий Столыпинъ  
 Гавріиль Сацертотовъ  
 45 Иванъ Соколовскій  
 Павелъ Архангельскій  
 Григорій Пономаревъ  
 Алексѣй Салтыковскій  
 Адрианъ Политковскій  
 50 Иванъ Бѣлгородскій  
 Евлампій Филемовъ  
 Иванъ Цвѣтковъ  
 Разрядъ 3-й.  
 Сергѣй Иллюминарскій  
 55 Алексѣй Копьевъ  
 Алексѣй Ктаторовъ  
 Емельянъ Кондольскій  
 Николай Кулясовъ  
 Егоръ Орловъ  
 Василий Леопольдовъ  
 60 Іосифъ Цареградскій  
 Михаилъ Липинъ

Переводятся въ высшее отдѣленіе того же училища.

Остаются въ томъ же классѣ.

Исключаются.

Нижшее отдѣленіе.  
 Разрядъ 1-й.  
 1 Дмитрий Орловъ  
 Степанъ Александровскій  
 Иванъ Ввищено-сцевъ  
 Евгений Добронравовъ  
 Петръ Предтеченскій  
 Никонъ Архангельскій  
 Алексѣй Атаевскій  
 Михаилъ Протасовъ  
 Константинъ Мещерскій  
 10 Иванъ Соколовъ  
 Василий Сорокинъ  
 Михаилъ Соколовскій  
 Павелъ Теокрытовъ  
 Александръ Бѣляевъ  
 15 Николай Фаресовъ  
 Иванъ Озерскій  
 Алексѣй Хитровъ  
 Николай Ляпидовъ  
 Алексѣй Внукоскій  
 20 Владиміръ Мраморновъ  
 Иванъ Каталонскій  
 Дмитрій Внукоскій  
 Василий Карамзинъ  
 Павелъ Рубановъ  
 25 Евгений Никольскій  
 Михаилъ Амитровъ  
 Павелъ Побдоносцевъ

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища.

Разрядъ 2-й.  
 Дмитрій Архангельскій  
 Петръ Архангельскій  
 30 Николай Орловъ  
 Иванъ Смирновъ  
 Федоръ Богородицкій  
 Василий Пемуровъ  
 Алексѣй Успенскій  
 35 Семенъ Звѣревъ  
 Евгений Князевскій  
 Михаилъ Пемуровъ  
 Леонидъ Покровскій  
 Александръ Зодіевъ  
 40 Константинъ Ойсейскій  
 Иванъ Богоявленскій  
 Иванъ Миловъ  
 Василий Фатуевъ  
 Степанъ Бѣляевъ  
 45 Петръ Базилевскій  
 Дмитрій Салтоновскій  
 Василий Быстряковъ  
 Владиміръ Кириковъ  
 Степанъ Архангельскій  
 50 Иванъ Розовъ  
 Александръ Новопавловскій  
 Петръ Казанскій  
 Василий Соколовъ  
 Дмитрій Разсудовъ  
 55 Иванъ Добролюбовъ  
 55 Александръ Колпи-ковъ

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища.

Леонидъ Товъ	Ееокри		Иванъ Рябцевъ	
Адрианъ Инзарскій			Николай Успенскій	
Петръ Агриковъ			Александръ Державинъ	
Приватно обучающіеся:			Александръ Базилевскій	
60	Иванъ Богородицкій		Алексій Рувимскій	
Григорій Цвѣтковъ			Поликарпъ Инсарскій	
Ферапонтъ Орловъ			Александръ Лебедевъ	
Михаилъ Базилевскій				
Разрядъ 3-й.				
Егоръ Успенскій			Василій Михайловскій	
Павель Лебедевскій				
Василій Лебедевъ				
2-й				
Михаилъ Успенскій			Алексій Царевскій	
Анфимъ Столыпинъ			Степанъ Бурасовскій	
Еодоръ Тернопольскій				
Гавриилъ Чернышевъ			Дмитрій Македонскій	
Еодоръ Труевскій				
Иванъ Лебедевскій			Александръ Рождественскій	
Василій Лебедевъ				
1-й				
Иванъ Архангельскій			Васисій Ютландовъ	
Дмитрій Виноградовъ			Александръ Бѣлгородскій	
Александръ Виноградовъ				
Гавриилъ Чардымскій				

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища.

Остаются въ томъ же классѣ.

Исключаются въ епархіальное вѣдомство.

Остаются въ томъ же классѣ.



## Назначеніе на должность Ректора Казанской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10/21 іюня 1863 года, постановлено: на должность Ректора Казанской духовной Академіи опредѣлить Ректора Полоцкой Семинаріи, архимандрита Никанора.

## Назначеніе на должность Ректора Астраханской Семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2/17 іюля 1868 года, постановлено: на вакантную должность Ректора Астраханской Семинаріи перемѣстить Ректора Пермской Семинаріи, архимандрита Александра.

(Дух. Бесѣд.)

## Отъ правленій Петровскаго и Балашевскаго духовныхъ училищъ.

Въ Петровскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя по русскому и церковно-славянскому языкамъ. На замѣщеніе этой вакансіи Правленіе училища не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

— Въ Балашевскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя по тѣмъ же предметамъ.

## Отъ правленія Саратовской духовной Семинаріи.

Въ Саратовской духовной Семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія кафедры: а) Педагогики, Психологіи и обзора Философскихъ ученій, и б) Греческаго языка. На замѣщеніе этихъ вакансій Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.



# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Сентября

№ 18.

1868 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткое напоминаніе окончившимъ курсъ Богословія о надлежащемъ приготовленіи къ совершенію Божественной Литургіи.

Приготовленіе Священника къ совершенію Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

2. Приживой и несомнѣнной вѣрѣ въ великое Таинство Богоучрежденной Евхаристіи, отъ приступающаго къ священнослуженію требуется глубочайшее сознаніе своей грѣховности и своего недостойнства къ причащенію Тѣла и Крови Господней. — Нѣтъ ничего необходимѣе въ религіозно-правственной жизни, но за то и нѣтъ ничего труднѣе искренняго, глубокаго, не въ пустыхъ, только словахъ, а въ жгучихъ угрызеніяхъ совѣсти, выражаемаго сознанія своей грѣховности и своего непотребства предъ Богомъ и людьми. Необходимо оно потому, что безъ него не можетъ даже начаться исправленіе жизни: не чувствуящей себя больнымъ и увязленнымъ въ душѣ — какъ и почему устремится къ Единому. Врачу душъ и тѣлесъ? *Не здравіи требуютъ врача, но болящии.* (Мате. : IX, 12.) И А крайне трудно, особенно для Священника придти въ

сознаніе своей грѣховности потому, что все въ немъ и вокругъ него твердитъ ему о его преимущественномъ нравственномъ совершенствѣ: онъ понимаетъ религію Христіанскую лучше мірянъ даже образованныхъ; онъ — учитель своей паствы, судія и рѣшитель чужихъ грѣховъ, посредникъ между Богомъ и своими прихожанами; онъ — такъ преисполненъ особенныхъ благодатныхъ даровъ и по сану Священства, и по частому соединенію со Христомъ въ причащеніи Тѣла и Крови Господней... Сколько поводовъ къ духовному самообольщенію! Сколько *видимыхъ* преимуществъ и совершенствъ, непроницаемо покрывающихъ собою неизбѣжныя и слишкомъ обыкновенныя человѣческія немощи плоти и духа! Легко ли при такомъ высокомъ мнѣніи о себѣ — признать себя, вмѣстѣ съ Василиемъ Великимъ, — «недостойнымъ небесе и земли, и сея прѣвременныя жизни, всего себе повинувшимъ грѣху, отъ сластей поработившимъ» (Молитв. 1. ко Св. Причащ.), или со смиреннымъ Симеономъ — считать себя «сдѣлавшимся «непотребнымъ Богу ии человекъ?»» (Молитв. 4. ко Св. Причащ.). А это необходимо, чтобы — съ чувствомъ тяготы грѣховной, съ тугою душевной боли, съ жаждою сокрушеннаго и растерзаннаго сердца — прибѣгнуть къ *Ангу Божію, вземлющему грѣхи всего міра!* Что же дѣлать? Какъ привести въ сокрушеніе и смиреніе окаменѣлое и безчувственное сердце? — Это и есть существенная задача *всего молитвеннаго приготовленія къ священнослуженію.* Читайте опредѣленные Св. Церковію каноны и аканѣисты, рассмотрите со вниманіемъ *Чинъ молитвословія ко Св. Причащенію:* вездѣ вы найдете одно и то же преобладающее чувство: — *самоосужденіе, самоукореніе, терза-*

ния совѣсти, вопли раскаянія, страхъ вѣчной погибели —  
 доводящій душу чуть не до отчаянія во спасеніи...  
 «Кто возставитъ мя, въ сицевая злая и толика пад-  
 шаго согрѣшенія? Господи, Боже мой! на Тя упо-  
 вахъ: аще есть ми спасенія упованіе; аще побѣж-  
 даетъ челоуѣколюбіе Твое множества беззаконій  
 моихъ: буди ми Спаситель!... яко нѣсть во мнѣ спа-  
 сенія надежды...» (въ концѣ 4. Молитвы ко Св.  
 Причащ.) И возьмите при этомъ во вниманіе то, что  
 Василій Великій, Св. Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ,  
 или Симеонъ Новый Богословъ составили эти *покаян-  
 ныя молитвы* не для другихъ священниковъ, или  
 мірянъ, а для себя самихъ; — что въ нихъ они изливали  
 предъ Богомъ — Спасителемъ чувствованія, слезы и  
 томленія своей собственной души; а Св. Церковь уже  
 въ послѣдствіи собрала эти трогательнѣйшія моленія  
 святыхъ душъ, и предложила — какъ „Правило ко Свя-  
 тому Причащенію“ для всѣхъ священнослужащихъ  
 іереевъ и для всѣхъ говѣющихъ мірянъ. Непостижимо  
 такое искреннѣйшее самоуничиженіе высоко-нравствен-  
 ныхъ и чистыхъ душъ — на судъ собственной совѣсти —  
 предъ Лицемъ одного Бога!.. Это — тайна духовной  
 жизни, но — несомнѣнная, самая осязаемая дѣйстви-  
 тельность. «Душа истинно боголюбивая и христолюби-  
 вая, — открываетъ великій таинникъ Благодати Божій,  
 «Макарій Египетскій, — хотя бы совершила тысячи  
 праведныхъ дѣлъ, по ненасытному стремленію своему  
 ко Господу, думаетъ о себѣ, будто бы ничего еще  
 она не сдѣлала; хотя бы изнурила тѣло свое постами  
 и бдѣніями, — при такихъ остается чувствованіяхъ,  
 «будто бы не начинала еще трудиться для добродѣ-  
 тей; хотя бы сподобилась достигнуть различныхъ

духовныхъ дарованій, или откровеній, и небесныхъ тайнъ, — по безмѣрной и ненасытной любви своей ко Господу, и сама въ себѣ находитъ, будто бы ничего еще не приобрѣла; а напротивъ того, ежедневно алкая жаждающая, съ вѣрою и любовію *пребывая въ молитвѣ*, не можетъ насытиться благодатными тайнами и благоустроениемъ себя во всякой добродѣтели. (Весѣд. 10. янв. № 4.) Кто же можетъ вложить въ нашу гордую от самолюбивую душу такое непостижимое чувство *самоуничиженія и смиренія* предъ Богомъ и людьми? Никто, кроме *Смиреннаго сердца* Господа Иисуса, *Смирившаго Себе даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. II, 6—8.). *Приидите ко Мнѣ*, — *взываетъ Онъ*, — *все трудящийся въ мукахъ раскаянія и обремененный грѣхами, и — Азъ упокою вы! Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и — обрячете покой душамъ вашимъ!* (Матѣ. XI, 28. 29.). Одно только средство — для возбужденія въ душѣ искренняго сознанія своей грѣховности и своего непотребства: это — напряженно-внимательная, сердечная, пламенная, въ живѣйшемъ чувствѣ вездѣприсутствія Божія приносимая *молитва ко Господу Иисусу*, — предъ Лицемъ *Бога*, *проницающаго и испытующаго сердца и утробы*. Во время такой молитвы, *во свѣтъ Лица Божія*, — сами собою откроятся сознанію всѣ давно забытыя застарѣлыя язвы души, всѣ сокровенныя въ глубинѣ сердца порочныя страсти и наклонности, всѣ даже мгновенно пробѣгающія тѣни мерзкихъ представлений и пожеланій. Тогда-то человекъ узнаетъ, до какого нравственнаго униженія онъ довелъ себя, и къ какому низкому и страшному порокамъ питаетъ въ глубинѣ своей растлѣнной души естественную непреборимую

наклонность. И это живѣйшее сознание своей душевной  
 бѣдности, *наготы и слѣпоты*, своего *окаянства* и  
*бессилія* въ борьбѣ съ лютыми грѣховными страстями  
 (Апокал. III, 17, 18.) неизбежно возбудитъ въ грѣш-  
 никѣ то пламеннѣйшее стремленіе томящейся души къ  
 Богу—Спасителю, которое разнообразно выражается  
 въ молитвахъ Великихъ Отцевъ Церкви предъ Свя-  
 таго Причащеніемъ.— «Согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ на  
 «Небо и предъ Тобою, — возоцѣтъ онъ вмѣстѣ съ Ва-  
 «сишемъ В. подъ гнѣтомъ безысходнаго рабства грѣху: т  
 «на твореніе и созданіе Твое бывъ, не отчаяваю своего  
 «спасенія окаянный: на Твое же безмѣрное благоутробіе  
 «дерзая, прихожду къ Тебѣ изъ *страны далека* во отчій  
 «домъ. Прими и мене, *человѣколюбче Господи*, якоже  
 «блуднаго сына: и возьми мое тяжкое бремя грѣховъ, и  
 «грѣхъ *вземля міра*, и немощи *человѣческія* исцѣляя, т  
 «труждающіеся и обремененные къ Тебѣ *призывай*, и  
 «и *зупокоевая!*» (въ Молитвѣ 1-й ко Святому Причащ.).  
 Или, *обуреваемый* во время самой молитвы мерзкими  
 помыслами и похотѣніями, съ отвращеніемъ *взирая на*  
 смердящія язвы своей *растлѣнной грѣховной души*, не  
 обратится ли онъ, вмѣстѣ съ Златоустомъ, съ трепет-  
 ною надеждою къ Богу—Спасителю: «Господи Боже  
 «мой! свѣмъ, яко нѣсмь достоинъ, *вниже доволенъ*, ха да  
 «подъ кровъ *видеши храма души* моя: о *занеже весь*  
 «пустъ, и пался естъ.. Но, *закже воспріядь еси въ*  
 «вертепъ и въ яслѣхъ *безсловесныхъ возлеци* мѣ *сице*  
 «воспріими и въ яслѣхъ *безсловесныя* моя *души*, и во  
 «оскверненное *моентѣло* внити. И *якоже не неудо*стоиль  
 «еси *внити*, и *свѣчеряти*, со *грѣшники* въ *дому Симона*  
 «*прокаженнаго*: тако *изволи* внити *си* въ *домъ смирен-*  
 «*ныя* *моея души*, *прокаженныя* и *грѣшныя*. И *якоже*»

«не возгнушался еси скверныхъ и нечистыхъ устъ и  
 «блудницъ, цѣлующихъ Тя: ниже моихъ возгнушайся  
 «сквернишихъ оня устъ и нечистшихъ, ниже мерзкихъ  
 «моихъ и нечистыхъ устенъ, и сквернаго и нечистый-  
 «шаго моего языка»... (въ Молитвѣ 2). Убѣжденіе въ  
 неизбѣжномъ судѣ Божіемъ въ сей ли ещенъ жизни,  
 или непременно въ часъ смерти и по смерти; пред-  
 ставленіе въ пробудившейся совѣсти — безконечнаго  
 ряда мерзкихъ помысловъ, страстныхъ пожеланій, за-  
 таенныхъ постыдныхъ и низкихъ страстей; частыя,  
 сознательныя и безсовѣстныя измѣны Богу — Спасителю,  
 изліявшему на Крестѣ Свою искупительную Кровь за  
 спасеніе наше, — все это живо сознаваемое въ молит-  
 венномъ предстаніи предъ Лицемъ Бога вездѣсущаго  
 и всевѣдущаго приводитъ душу въ благоговѣйный  
 трепетъ, въ невыразимо — болѣзненный стыдъ предъ  
 Богомъ и невидимо предстоящими Святыми Ангелами.  
 «Виждь, Господи, яко умножишася паче власъ главы  
 «моея беззаконія моя: кое убо не содѣялъ зло? кій  
 «грѣхъ не сотворихъ? кое зло не вообразилъ въ души  
 «моей? и всякое мое чувство и всякій оудъ осквернихъ,  
 «растлихъ, непотребенъ сотворихъ, дѣлателище бывъ  
 «всячески діаволе. И вѣмъ, Господи, яко... представиши  
 «грѣхи моя предъ мною: таковы, яковы же мною содѣ-  
 «яшася: много бо оогрѣшихъ, и осквернихся, и опе-  
 «чалихъ Духа Твоего Святаго, и огорчихъ челоуко-  
 «любную утробу Твою и дѣломъ, и словомъ, и помыш-  
 «леніемъ, въ ноци и во дни, явленнѣ же и неявленнѣ,  
 «волею же и неволею... Но Господи, Господи! да не  
 «праведнымъ судомъ Твоимъ, ниже яростію Твоею  
 «обличиши мя, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мя...  
 «Спаси мя ради милости Твоея: да идѣже умножися

«грѣхъ», — преизобилуетъ благодать Твоя... Ты бо еси  
 «Богъ кающихся, и — Спасъ согрѣшающихъ!» (въ  
 Молитв. 4.). Такое то беспощадное истязаніе возстав-  
 шей совѣсти въ молитвенномъ предстоаніи предъ Все-  
 вѣдущимъ Богомъ, и въ то же время мучительное со-  
 знаніе безъисходнаго рабства грѣховнымъ страстямъ  
 и похотямъ, *воюющимъ во утѣхъ нашихъ*, доводитъ нашу  
 самолюбивую душу до святаго чувства смиренія, — до  
 признанія своего *непотребства и негодности* въ нрав-  
 ственномъ отношеніи. «Предъ самыми дверьми храма  
 Твоего предстою, и — лютыхъ помышленій не отсту-  
 паю,» — молился великій Подвижникъ, Св. Іоаннъ Да-  
 маскинъ. (Молитв. 11.) «Вѣси золь моихъ множество,  
 вѣси и иструпы моя, и звы зриши моя», — исповѣды-  
 ваясь предъ Богомъ одинъ изъ удивительнѣйшихъ Богомъ  
 просвѣщенныхъ мужей, св. Симеонъ Новый Богословъ:  
 «согрѣшихъ паче блудницы... Душею бо сокрущенною  
 нынѣ къ Тебѣ приходя, вѣмъ, Спасе, яко иный,  
 якоже азъ, не прегрѣши Тебѣ, ниже содѣя дѣянія,  
 якоже азъ содѣяхъ»... (въ Молитв. 7.). И можно ли  
 сомнѣваться, что эти чистыя и святыя души искренно,  
 съ глубочайшимъ сознаніемъ, съ живѣйшимъ чувствомъ  
 сокрушенія обличали себя предъ Богомъ въ *непотреб-  
 ствѣ* и въ совершенномъ *грѣховномъ растльнѣи*, когда  
 величайшій изъ Апостоловъ Христовыхъ, Св. Павелъ,  
 исповѣдалъ себя *первымъ изъ грѣшниковъ*, для спасенія  
 которыхъ Христосъ Іисусъ прииде въ міръ? (1. Тимое.  
 1, 15.) А какимъ образомъ Благодать Св. Духа про-  
 изводитъ въ чистыхъ и святыхъ душахъ такое непо-  
 стижимое *чувство смиренія*, это — тайна Божественнаго  
 дѣйствія на душу человѣческую! Признаю, впрочемъ,  
 отчасти возможнымъ объяснить вамъ не тайну Благо-

дати, производящей въ душѣ святое смиреніе, а весьма понятную тайну нашего самообольщенія и незаконнаго превозношенія предъ Богомъ и людьми. (Ф. ятн.ом)

Мы, обыкновенно, для самоуслажденія нашими мнимыми духовными совершенствами, и сравниваемъ себя, по примѣру гордаго Фарисея, не съ ангелами и земными, а съ обыкновенными насъ окружающими людьми: и нѣсмь, якоже прочіи человецы, — неправедныи, боши, ницы, и прелюбодѣи. Но это — незаконно и злосамѣренно! Развѣ въ Христовомъ Евангеліи наши содѣянія и клеветы поставлены мѣриломъ нравственнаго совершенства? Тамъ, напротивъ, сказано: *будите убо вы совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* (Матѣ. V, 48.) Но это, скажете, идеальное безконечнаго усовершенствованія, и не достижимый и во всю вѣчность, тѣмъ меньше — въ земной жизни? — Такъ, но въ такомъ случаѣ мы должны судить о своемъ нравственномъ совершенствѣ поосличенію Себя съ живыми образцами христіанской святости, а не съ идеалами вѣка сего. (Вотъ великій Апостольскій Христовъ предлагаетъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* (1. Коринт. XI, 1.) и Священникамъ, о какъ превзвѣнникамъ Апостольскаго служенія въ Церкви, и по всей справедливости слѣдуетъ подражать и въ жизни Апостоламъ.) Но начните сравнивать ваши труды и по пастырскому служенію, и ваши тайные подвиги въ борьбѣ съ страстями и похотѣми, и ваши духовныя дарованія, коихъ вы удостоились по Благодати Священства, съ заботами Апостола Павла во всѣхъ Церквахъ и о каждомъ немощномъ членѣ Церкви, *своимъ умерщвленіемъ и по работеніемъ тѣла его въ тайныхъ подвигахъ, то съдѣлававшимъ въ немъ благодатию разнообразныхъ*



даровъ Святаго Духа; и — тогда увидите въ настоящемъ свѣтѣ ваше нравственное совершенство!

Сличеніе себя съ ближними, кромѣ того — что не законно, неще и весьма неосновательно. Мы не можемъ проникнуть въ самую душу нашихъ ближнихъ. Мы судимъ о нихъ только по нѣкоторымъ рѣзко выдававшимся поступкамъ ихъ, не зная ни основныхъ побужденій, ни цѣлей, ни разныхъ неизбежныхъ обстоятельствъ, обусловливающихъ такую или иную образъ ихъ дѣйствій въ жизни. По какому же праву мы унижаемъ ихъ предъ собою? Можетъ быть, если бы и мы были поставлены въ тѣ же обстоятельства, въ какихъ находятся унижаемые нами лица, то мы поступили-бы гораздо хуже, чѣмъ они. Тогда какъ себя-то, свое грѣховное растлѣніе, и затаенное лукавство своей души мы вполне можемъ знать и чувствовать; и — однакожь спѣшимъ отворить умственный взоръ отъ мрачной стороны нашей души, и насъ любовію востанавливаемся на созерцаніи своихъ воображаемыхъ духовныхъ совершенствъ. . . . Это — намѣренное самообольщеніе!

Удивительнѣе всего — то, что и на молитвѣ, — предъ Очами Бога всевидящаго, и надмѣнная душа ж. соуслуживается своими мнимыми совершенствами, и намѣренно опуцая безъ вниманія и напоминанія совѣсти о тайныхъ грѣхахъ и глубоко сокрытыхъ низкихъ пожеланіяхъ и страстяхъ. . . . Такое лукавство души предъ Самимъ Богомъ — признакъ низверженія и безсилія самой совѣсти, — естественнаго внутренняго суда нашихъ нравственныхъ дѣйствій и состояній. На молитвѣ предъ Богомъ мы потому опуцаемъ безъ вниманія наши мерзкіе помыслы, страстные пожеланія и воспоминанія даже то содѣянныхъ грѣхахъ, что считаемъ

все это — по суду низвращенной совѣсти нашей — мало важнымъ, ничтожнымъ въ нравственной жизни, или слишкомъ — обыкновеннымъ недостаткомъ испорченной человѣческой природы. Мы судимъ себя и свои грѣхи по *суду міра*, а ближнихъ и всеи поведеніе ихъ — по всей *строгости Евангельскаго закона*. Но *міръ, лежащій всеи во злѣ*, многіе пороки возвелъ даже на степень добродѣтелей: *похоть плоти* въ разныхъ видахъ называсть *эстетическимъ наслажденіемъ* красотою, *похоть очесъ* — житейскимъ *благоразуміемъ*, *гордость житейскую* — *благородствомъ* души. И Богъ же, давшій намъ положительный *законъ дѣятельности*, будетъ судить насъ не по *уставамъ міра*, а по *данному закону*: *елицы бо въ законъ согрѣшиха, по закону судъ приимутъ*, — говоритъ Апостоль (Римл. II, 12.). Поэтому, на молитвѣ, какъ на *судъ Божіемъ*, мы должны истязывать свою низвращенную совѣсть по всей строгости *Богоданнаго Евангельскаго закона*, и — тогда откроется предъ нашимъ сознаніемъ вся глубина растлѣнія нашей высокоумной души. Вы знаете строгость нравственнаго *Евангельскаго закона*, простирающуюся не только на всѣ важныя и, по видимому, маловажныя — обыденныя *дѣйствія*, но даже на *слова* и *сокровенныя пожеланія* сердца: *всякъ гнѣвайся на брата своего аще, повиненъ есть суду: а на иже речетъ брату своему: „уродѣ!“ — повиненъ есть гееннѣ огненной*. (Мате. V, 22.). *Всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже возжелати ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ*. (ст. 28.). Здѣсь я считаю нужнымъ обратить ваше вниманіе на *судъ Божій* о тѣхъ порокахъ, которые по *суду міра* признаются только весьма извинительными *слабостями*, или даже вовсе не считаются пороками.

Злоязычіе, пересуды отсутствующихъ ближнихъ считаются въ мірѣ приятнымъ остроуміемъ, — солидо и дру- жескихъ бесѣдъ; а Праведный Судія предостерегаетъ б пересудчиковъ: *не судите, да не судими будете: иже бо не судомъ судите, судятъ вамъ: и въ ноже мѣру мѣри- рите, возмѣрится вамъ.* (Матѣѣ VII, 1. 2.). Открытая вражда на кого либо въ мірѣ (вовсе не считается пре- ступленіемъ; и такъ что враждующіе другъ на друга даже съ нѣкоторою самодовольною гордостію откры- вають объ этомъ постороннимъ лицамъ. А законъ Божій говоритъ: *всякъ ненавидяи брата своего, — челоуѣкоубійца естъ* (1. Иоанн. III, 15.). Сребролюбіе, корыстолюбіе, и любостыжательностьъ, всѣми законными и незаконными способами, — признаются въ мірѣ житейскимъ благо- разуміемъ, достойнымъ удивленія и соревнованія; по по- суду Божію, сребролюбіе естъ корень всякому злу (1. Тимоеѣ VI, 10.), лихоиманіе же — открытое идолослу- женіе (Ефес. V, 5.). Тщеславіе, честолюбіе и гордость считаются въ мірѣ отличительнымъ признакомъ высо- кихъ, благородныхъ душъ; а по суду Божію, — еже естъ въ челоуѣкъ высоко, — мерзость естъ предъ Богомъ (Лук. XVI, 15.), и гордость признаются самымъ ужаснымъ сатанинскимъ порокомъ (1. Тимоеѣ III, 6.). Развратъ и пьянство въ общественной жизни считаются только извинительными слабостями; а въ религіозно-нравствен- ной жизни, по суду Божію, — эти пороки признаются смертными грѣхами, лишающими права на наслѣдіе Царствія Божія: *не льстите себѣ, — говоритъ Апостолъ: — ни блудники, ни идолослужители, ни прелю- бодѣи, ни сквернителіи, ни малакии, ни мужеложники, ни лихоимцы, ни тати, ни пьяницы, ни досадители, и сищники, — царствія Божія не наслѣдуютъ.* (1. Ко-

рине. VI, 9. 10.). Явлена суть дѣла плотская, — под-  
тверждаетъ Великій Апостоль, — яже суть: прелюбо-  
дѣланіе, блудъ, нечистота, студодѣланіе, идолослуженіе, ж-  
чародѣланіе, вражды, рвенія, завиды, ярости, разжуже-  
нія, распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, мяне-  
ства, безчинныя кличи, и подобная симъ, яже предла-  
голю вамъ, якоже и предрекохъ, яко таковая творящій  
царствія Божія не наследятъ. (Галат. V, 19—21.).  
Обратите здѣсь вниманіе на то, что развратъ во всѣхъ  
его видахъ, въ пьянство, въ зависть, въ ярость, въ распри и  
вражды. Апостоль поставляетъ предъ судомъ Божиимъ  
на одной линіи съ ужасными преступленіями — убій-  
ствомъ, ересью, и — открытымъ въроотступничествомъ  
— идолослуженіемъ: — какъ послѣдніе, — такъ и первые  
пороки равно лишаютъ права на наследіе Царствія  
Божія. Что это значитъ? *Зѣда — неправда* Бога,  
Правосуднѣйшаго и нелицепріятнаго Судіи?! Нѣтъ,  
неправда не на судѣ Божиемъ, а на судѣ нашей низ-  
вращенной совѣсти о тѣхъ и другихъ порокахъ! Духъ  
міра лукаваго и прелюбодѣйнаго низвратилъ наши по-  
нятія) о тѣхъ безнравственныхъ порокахъ, которые  
составляютъ приманку и усладу жизни по обычаямъ  
вѣка сего. А на праведномъ судѣ Божиимъ воть какое  
общее опредѣленіе: *Иже весь законъ соблюдетъ, соиръ-*  
*шитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ. Рекій бо:*  
*не прелюбы сотвориши, — рекъ есть: и не убіеши.*  
*Аще же не прелюбы сотвориши, убіеши же былъ*  
*еси преступникъ закона.* (Іаков. II, 10. 11.). Слѣдо-  
вательно, и на оборотъ: «если ты и никого не убилъ,  
«но прелюбодѣйствуешь; то ты въ одинаковой степени  
«попираешь Законъ Божій, и — по всей справедливости  
«— долженъ подвергнуться равному съ убійцею — нака-

заню.» Такъ и судили въ Богоизбранномъ народѣ поставленные отъ Бога суди. *Аще кого кто ударитъ, и умретъ, — смертію да умретъ и той.* (Исх. XXI, 12.).

Но тоже наказаніе назначено и за прелюбодѣяніе: *аще обрящется человекъ лежа съ женою мужатою, — убийте обоихъ, — человека лежащаго съ женою, и — жену.*

Равнымъ образомъ и за блудодѣяніе съ дѣвицею, или (за изнасилованіе ея) узаконено побіеніе камнями. (См.

Второзак. XII, 21—25.). *Иже бьетъ, или злословитъ отца своего, или мать свою, — смертію да умретъ* (Исх. XXI, 15. 16.). *Аще въ подкопаніи обрящется тать, и язвенъ — умретъ, нѣсть ему убійство* (не вмѣняется это поразившему вора за убійство). (Исх.

XII, 2.) А по Евангельскому закону, какъ выше показано, сами челоуѣкоубійственныя *расположенія души*, — зависть, вражда, ненависть, злоба, считаются за убійство, равно какъ *любострастныя похоти плоти*, наполняющія души, принимаются за самыя *студодѣянія*, въ одинаковомъ препятствуютъ войти въ царствіе Божіе...

Почему? — по самой *физической необходимости!* Въ царствіе Божіе, — въ царство свѣта, любви и святости, не имать внити всяко скверно, и творящій мерзость и лжу (Апокал. XXI, 27.): *кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію? или кое общеніе свѣту ко тмѣ? кое же согласіе Христови съ Веліаромъ?* (2. Коринѣ. VI, 14. 15.

«Грѣхи наши, — обращается св. Златоустъ преимущественно къ іереямъ, — достойны не двухъ или трехъ, — но тысячи смертей. Не говоря о другихъ грѣхахъ, — вспомнимъ, сколько разъ недостоинно причащались мы «святыхъ Таинъ! А тѣ, которые причащаются недостойно, повинны Тѣлу и Крови Христовой (1. Кор. XI, 27.). — «Итакъ, когда ты разсуждаешь объ убійцѣ, —

и примѣни это и къ себѣ. Тотъ убиваетъ челоѣка, а ты виновенъ въ смерти Господа!..» (на Еванг. Матѣ. въ Бесѣд. 36. См: Прибавл. къ Твор. Св. Отц. 1856 г. стр. 659.)

Такое безпощадно—строгое истязаніе своей совѣсти на молитвѣ какъ на *судъ Божіемъ*—предъ Лицемъ Грознаго и Всевидящаго Судіи, *могущаго*—во мгновение ока—и *душу и тѣло погубити въ мигъ* (Матѣ. X, 28.), повергнетъ въ прахъ предъ Богомъ—Спасителемъ самую гордую—надмѣвенную душу и выставитъ предъ живымъ сознаніемъ ея—*безнравственною мерзостью* всѣ блестящія съ виду мнимыя совершенства ея. (Продолженіе будетъ).

## ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ИНОКА ПАВЛА ПРУССКАГО).

(Продолженіе \*).

VI. О еедосѣвской и прочихъ безбрачныхъ коварственной исповѣди, послужившей для меня вторымъ поводомъ къ познанію еедосѣвскихъ заблужденій.

Еедосѣвцы и всѣ вообще безбрачныя согласія, отторгшись отъ церкви православной, прервавъ съ нею всякую связь еще въ предкахъ своихъ, и горше всѣхъ отверзше на ню клеветами уста своя, горше всѣхъ и наказаны за сіе праведнымъ судомъ Божіимъ, ибо въ конецъ лишены священства, а съ онымъ вмѣстѣ и законнаго брака. Впрочемъ, милосердый Богъ, и о нихъ пекущійся неизреченнымъ своимъ промысломъ, яко не отъ злобы, но отъ неразумія заблудившихъ, хочетъ тою самою

\* См. № 12 и 13 Сарат. Епарх. Вѣдом. 1878, IX.

естественною нуждою, сирѣчь лишеніемъ брака, привлеци ихъ въ разумъ истины, показуя, сколь страшное зло, еще прежде будущаго суда, страдаютъ они бѣдныя за разорваніе вѣтъ святыхъ церкви. Ибо не страшное ли зло, терпѣть не только духовную нужду, какъ-то лишеніе таинствъ тѣла и крови Христовы, священства, разрѣшенія грѣховъ, но и тѣлесную казнь въ лишеніи брака и расторженіи всякія семейственныя связи? Какихъ терзаній исполнена домашняя жизнь бракоотрицателя, уважающаго уставы своего согласія, но по естественному влеченію вступившаго въ брачное сожитіе, трудно ли представить! На жену смотреть онъ, какъ на враждебницу и губительницу его спасенія, на дѣтей, какъ на оковы, держащія его при гибельномъ (по его понятію) бракѣ; да и судьба дѣтей является ему ужасною въ будущемъ: женить ихъ — мнить тоже, что предать погибели, не женить — возстать противъ природы; свой бракъ разорвать нѣтъ силы, продолжать сожительство — продолжать пребываніе во грѣхѣ; освобождѣніе требуетъ чистосердечнаго покаянія, но покаяніе, по мнѣнію безбрачныхъ, доступно только по разорваніи брака; разорвать бракъ — бѣда и слабости предлежитъ, безъ исповѣди жить — спасенія отчаяться. Вотъ положеніе ревнителѣй еедосѣвскаго и филиповскаго ученій, и провождающихъ семейственную жизнь. О безбрачныхъ же, или такъ называемыхъ преимущественныхъ духовныхъ членахъ того же и другаго согласія, какъ живутъ они, да не возглаголютъ уста моя.

Прежде нежели увидѣль я всею ясностію выше-описанное бѣдственное положеніе семейныхъ людей въ еедосѣвскомъ и иныхъ безбрачныхъ согласіяхъ, обратила мое невольное вниманіе коварственная исповѣдь,

производимая му ними людямъ женатымъ. Федосѣевцы, филиповцы и прочіе полагаютъ, что уже браку время прошло и бракъ есть, но что виное, какъ нераскаянное беззаконіе; по ихъ ученію, должно всячески воздерживаться отъ такого беззаконія, и впадшіе въ оное должны непремѣнно расторгнуть брачный союзъ, и пока не расторгнутъ брачнаго союза, положено не принимать ихъ на исповѣдь. Поэтому многіе изъ женатыхъ между ними цѣлый вѣкъ проживаютъ безъ исповѣди, и заботятся только, чтобы хотя передъ смертію исповѣдаться. Равнымъ образомъ и нѣкоторые изъ желающихъ перейти въ ихъ согласіе, т. е. перекреститься, зная, что при перекрещиваніи должны дать обѣтъ на «чистое житіе», отлагаютъ переходъ свой на долгое время, иногда до предсмертной болѣзни. Да и при смерти все же трудно бываетъ разорвать семейную связь, особенно тѣмъ, которые вѣнчаны въ православной церкви. Отсюда и происходитъ для нихъ тяжкое испытаніе: дать обѣтъ чистоты, расторгнуть брачныя узы страшно и силъ нѣтъ исполнить; не дать—нужно лишиться исповѣди и отпущенія грѣховъ, потерять надежду спасенія; дать лицемерно, лишь бы исповѣдаться—какъ рѣшиться солгать Богу, да еще передъ смертію! Знаютъ все это законопологатели безбрачія, и дабы устранить столь важное препятствіе къ упроченію и расширенію своего согласія, придумали коварственную исповѣдь больныхъ или умирающихъ семейныхъ людей изъ своего общества, и коварственный приемъ, приходящихъ къ нимъ отъ православной церкви. Исповѣдуя первыхъ, они о бракѣ ихъ не спрашиваютъ, а довольствуются общимъ о всѣхъ содѣянныхъ грѣхахъ ствѣтомъ и обѣщаніемъ кому оныхъ не творити. Подоб-



ную же хитрость употребляютъ и съ брачными, приходящими къ перекрещиванію отъ церкви православной, или отъ брачныхъ старообрядческихъ согласій, — прямого отрицанія отъ брака не требуютъ, а довольствуются общимъ отрицаніемъ сатаны и дѣла его, разумѣя подъ онымъ и отрицаніе отъ брака; ибо, по ихъ понятію, бракъ есть досатанинское же дѣло. Такимъ образомъ и приходящій къ исповѣди, или къ чинопріему, не иезязуется о бракъ, хотя, не вѣдая того, даетъ отреченіе отъ брака; и старикъ исповѣдующій, или крещающій не скорбитъ, что совершилъ крещеніе, или исповѣдь, не взявъ съ крещаемого, или кающагося обѣщаніе расторгнуть бракъ, ибо полагаетъ, что такое обѣщаніе, хотя не прямо, все-таки получилъ; и предъ людьми не стыдно, — молвы нѣтъ, что браки расторгаютъ; и отъ начальства безъ бѣды.

Это уловка съ больными, близкими къ смерти и съ приходящими отъ церкви; а со здоровыми придумана другая.

Выше сказано было, что женатые въ еедосѣевскомъ и филиповскомъ согласіи, доколѣ пребываютъ въ брачномъ состояніи, не могутъ быть допущены къ исповѣди. Холостые, если и падаютъ, удобны къ покаянію, — могутъ, хотя и лицемѣрно, сказать предъ отцемъ духовнымъ, что оставляютъ грѣхъ; а женатому сказать того нельзя, ибо имѣетъ обличительницу-жену, съ которою, по понятіямъ безбрачныхъ, состоитъ въ открытой и постоянной блудной связи. Исповѣдать его безъ расторженія брака, значило бы признать бракъ справедливымъ; а не признавая брака справедливымъ, допустить до исповѣди, означило бы потаковникомъ быть явнаго беззаконія: то и другое тяжело, поему и

доступъ къ исповѣди для семейныхъ людей почитается невозможнымъ. Но Богобоязливому человѣку какъ быть безъ очищенія совѣсти покаяніемъ? Это все равно, что лишиться надежды спасенія, и чтобы спасти себя отъ такой страшной участи, ищетъ онъ выхода изъ погубельныхъ безбрачныхъ сектъ, — либо къ новоженамъ, т.-е. въ поморскую секту переходить, либо начинаетъ разсматривать погрѣшность раскола и по-малу приходитъ къ познанію правости и непорочности церкви православной. Это обстоятельство заставило и твердыхъ проповѣдниковъ безбрачія сдѣлаться мягкосердыми, во многомъ снисходить женатымъ, особенно изъ людей богатыхъ. Такъ и насчетъ исповѣди мудрые еедосѣвскіе старцы, желая стадо свое соблюсти, рѣшили, что и брачныхъ можно исповѣдывать, ради успокоенія ихъ совѣсти, но такъ при этомъ поступать, чтобъ и себя отъ согласія на бракъ ихъ избавить. Придумали они исповѣдывать женатыхъ не стоя, якоже обычно, но сидя вмѣстѣ со исповѣдающимся совершать исповѣдь. Теперь, если какой ревнитель безбрачныхъ преданій, какъ бы случается, нападетъ на старца, — зачѣмъ онъ исповѣдываетъ женатаго: у него готовый отвѣтъ: «я не исповѣдывалъ, мы только бесѣду имѣли, повѣтовали вкупъ, какъ ему отъ грѣха избытъ». А если женатый спросить, для чего не почину, сидя, а не стоя, его исподуетъ; тому скажетъ: «нельзя, другъ; я бы и радъ иначе сдѣлать, да меня самого отлучать; а ты довольствуйся и такой исповѣдью». Я спросилъ одного еедосѣвскаго настоятеля: «почему, отче, женатыхъ сидя, а не стоя исповѣдуете»? Онъ отвѣчалъ: «для того, чтобъ исповѣдь эта не почлась за исповѣдь.» — А если такъ, говорю, то какая же отъ нея и польза тому,

кто исповѣдуется? Онъ отвѣчалъ: «это дѣлается только для успокоенія волнуемой его совѣсти». Я вздохнулъ и подумалъ о сихъ непризванныхъ совершителяхъ тайнъ: вотъ какъ шутятъ они великимъ и святымъ дѣломъ, какъ не дорожатъ душами человѣческими! Бѣдный, тяготящійся грѣхами человѣкъ приходитъ съ желаніемъ и надеждою очиститься отъ грѣха: а они стараются, какъ бы отпустить его съ грѣхами, лишь бы самъ того не вѣдалъ! Каждый просящій благоговѣніе показываетъ предъ тѣмъ, кого просить: а сіи уставъ выдали, чтобы грѣшникъ сидя просилъ оставленія грѣховъ въ святомъ таинствѣ! О убозіи людіе! Какъ васъ ваши наставники обманываютъ! Исповѣдаютъ, чтобы исповѣдь въ исповѣдь не вмѣнилась! Другіе наставники другаго рода хитрость употребляютъ при исповѣди женатыхъ. Исповѣдуютъ ихъ, какъ слѣдуетъ, стоя; но велятъ исповѣднику читать все положенное въ чинѣ исповѣди самому и съ нимъ не молиться, или же и сами читаютъ, но недозволяютъ при этомъ исповѣднику съ собою молиться. Такимъ образомъ кающійся и приходитъ къ духовному отцу своему и отходитъ отъ него грѣшникомъ, съ которымъ даже не позволительно сообщаться въ моленіи!

Для женатыхъ, приходящихъ отъ великороссійской церкви, еедосѣвскіе и филиповскіе ревнители безбрачія, дабы приумножить свое стадо, допустили также снисхождение: имъ попускается жить не разлучаясь съ женами, но давши обѣщаніе «на чистое житіе». Если преступятъ обѣщаніе, впадутъ въ грѣхъ, то грѣхъ сей, какъ тайно содѣянный, тайно судится духовнымъ отцемъ. А если окажутся плоды преступленія, то жена подвергается уже отлученію и шесть недѣль несетъ

епитимію, послѣ чего снова получаетъ прощеніе, т. е. возвращается на «чистое житіе» съ мужемъ. Такъ они и себя обманываютъ и народъ! А еслибы безбрачники такими способами не привязывали къ себѣ женатыхъ, но во всей точности исполнили на нихъ свои правила и преданія, то бы стадо ихъ не только оскудѣло въ конецъ, но и по нравственности упало бы до послѣдней степени. Между тѣмъ за женатыми, которыхъ именуютъ они блудниками и отставными прихожанами, стоятъ они, какъ за стѣной, — и сыты и въ числѣ гражданства. Это и побуждаетъ еодосѣвскихъ и филиповскихъ ревнителей-стариковъ прибѣгать къ наглому лицемѣрью и лукавству, ради удержанія въ всемъ обществѣ людей семейныхъ, — оказывать къ нимъ снисхожденіе, хотя и считаютъ ихъ омерзительными.

Сіе то законопреступное лицемѣріе и коварство еодосѣвскихъ и филиповскихъ наставниковъ въ исповѣди и чинопріемѣ людей женатыхъ, всего скорѣе бросились мнѣ въ глаза и точно также, какъ ихъ жестокость къ младенцамъ рожденнымъ въ бракъ, побудило меня ближе вникнуть въ недостатки еодосѣвскаго ученія и оное оставить.

## **VII. О именуемой Глухой нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіи.**

Нѣтовщина во многихъ обрѣтается губерніяхъ, а наиболѣе въ Казанской, Симбирской, Самарской и Саратовской, — здѣсь находится ея корень. Ученіе Нѣтовщины о церкви православной, о таинствахъ, о яв-

лени пророковъ Иліи и Эноха, о духовномъ антихри-  
 стѣ ничѣмъ не различествуетъ отъ ученія всѣхъ пе-  
 рекрещеванцевъ. Разница въ томъ лишь заключается,  
 что въ Нѣтовщинѣ входящихъ отъ православно церк-  
 ви не перекрещиваютъ, и это дѣлается, какъ ниже бу-  
 деть показано, не изъ уваженія къ правильности пра-  
 вославнаго крещенія, которое у нихъ, какъ и у всѣхъ  
 безпоповцевъ, за крещеніе не почитается, а по инымъ  
 соображеніямъ. Затѣмъ отъ прочихъ безпоповскихъ  
 согласій Нѣтовщина имѣетъ слѣдующія отличія: испо-  
 вѣди не бываетъ, въ службѣ-вечерни, утрени, ча-  
 совъ, молебновъ не совершается, а только читается  
 псалтирь съ молитвами и канонами, да кладутся пок-  
 лоны по лѣстовкѣ; еще наружной строгостью жизни  
 нѣтовщина превосходитъ другія безпоповскія согласія,  
 требуетъ воздержанія съ похуленіемъ Божіей твари,  
 какъ-то не ѣсть ничего, приготовленнаго въ дрожжахъ  
 съ хмѣлемъ, картофелю и прочаго; а наипаче заповѣ-  
 дуетъ не носить ничего пестраго, не только цвѣтиста-  
 го, но и простой сельской пестряди, или выбойки. Это  
 послѣднее правило составляетъ, кажется, сущность  
 всего ученія нѣтовщины, какъ ниже отъ формы чино-  
 приема въ сію секту видно будетъ. Нѣтовскіе ревни-  
 тели и поговорку имѣютъ: «на комъ рубаха пестра,  
 знай душа его антихристова сестра;» и еще: «что ни  
 пестринка, то сидитъ бѣсинка».  
 Нѣтовщиной прозвали эту секту покрещеванцы за-  
 то, что *нѣтъ* у ней ни единаго таинства, и самаго да-  
 же крещенія. А когда нѣтовщина въ прецирательствѣ  
 бываетъ угнетена отъ покрещеванцевъ, что и церков-  
 наго крещенія не признаетъ, и своего не имѣетъ, безъ  
 крещенія же, по Господню слову, внити въ царствіе

Божіе невозможно (отъ Іоанна Зач. 8): нѣтовцы обыкновенно отвѣтствуютъ: «ужь какъ *Спасъ!* на *Спасову милость* полагаемся!» Отсюда происходитъ другое названіе секты: *Спасово согласіе*, которое даютъ себѣ сами нѣтовцы; они любятъ также называться: *по спасовой милости*.

Въ оправданіе свое, что не имѣютъ крещенія, нѣтовцы указываютъ на тѣ мѣста изъ поученій святыхъ отецъ, гдѣ говорится, что слезами очищаются грѣхи и именуются слезы какъ бы вторымъ крещеніемъ. Этимъ хотятъ оправдать и утѣшить себя нѣтовцы въ лишеніи крещенія; а того не разсудятъ, что слезами въ покаяніи очищаются грѣхи, соделанные по крещеніи и перваго крещенія сіе второе — слезами замѣнить не можетъ.

Въ своемъ ученіи о таинствѣ крещенія нѣтовцы показываютъ недоумѣнность и колебаніе между словомъ Іоанна Дамаскина, воспреещающаго повтореніе православнаго крещенія и называющаго сіе повтореніе христораспинательствомъ (книга 4, глава 9], и соборнымъ изложеніемъ Филарета патріарха Московскаго, повелѣвающаго всѣхъ еретиковъ крещеніе не въ крещеніе вмѣнять, и крещенныхъ симъ крещеніемъ перекрещевати. Послѣдую соборному изложенію патріарха Филарета, нѣтовцы крещеніе православныя церкви за крещеніе не приемятъ, а боясь грѣха христораспинательства, по слову Іоанна Дамаскина, и повторятъ оное опасаясь. Такимъ образомъ ихъ недоумѣніе избавляетъ ихъ отъ грѣха повторятъ крещеніе надъ крещеными въ православной церкви, хотя таковыхъ и не признаютъ они истинно крещеными. Но какъ поступать съ своими новорожденными младенцами? Сами крестить — боясь втораго апостольскаго правила, въ

церковь православную нести—боятся мнимой ереси, безъ крещенія оставить—боятся Христова прещенія: *аще кто не родится отъ воды и Духа, не увидетъ въ царствіе небесное*,—да и отъ людскаго укора будетъ невыносимо. Въ такой великой крайности рѣшаются нѣтовцы на то, что крестятъ младенцевъ у православныхъ священниковъ, на каковый случай есть у нихъ и поговорка: «хощь еретикъ да попь;» но при этомъ употребляютъ предосторожности, чтобы православное крещеніе, почитаемое у нихъ еретическимъ, не вмѣнилось въ крещеніе; когда младенца понесутъ въ церковь, къ тому времени припасають они блиновъ, лепешекъ и раздають старикамъ и старухамъ,—просятъ помолиться, чтобы крещеніе не вмѣнилось въ крещеніе. И за это, что нѣтовцы, хоть съ крайнимъ лицемѣріемъ, даже кощунствомъ отдають своихъ дѣтей на крещеніе православнымъ священникамъ, терпятъ они великое отъ покрещенцевъ укореніе. Въ отвѣтъ имъ нѣтовцы имѣють готовое слово, обличающее всю ихъ грубость и невѣжество: «хоть и сатана (крестить) да въ ризахъ, а не простой мужикъ, дорого три погруженія.» Зрите ревнители раскола, до какого нечестія, кощунства и ожесточенія доходятъ собратія ваши по отчужденію отъ церкви въ препирательствахъ даже между собою.

Кромѣ указаннаго лицемѣрнаго обращенія къ церкви за полученіемъ невмѣняемаго въ крещеніе крещенія, нѣтовцы всячески стараются избѣгать съ нѣю какихъ бы то ни было сношеній, особенно же стараются спасти своихъ покойниковъ отъ церковнаго погребенія. Церковныхъ вообще называютъ они мірскими, и кто съ ними находится въ сношеніи, тотъ, по ихъ выраженію, *мірщитъ*. Самый расколъ нѣтовцы, также и

перекрещенцы, скрываютъ подь именемъ удаленія отъ міра.

Молодыхъ людей и ѣтовцы не принимаютъ въ свое согласіе: «погоди, говорятъ, ты еще не вынесешь, въ міръ уйдешь», т. е. въ церковь, вѣнчаться. Не принимаютъ и женатыхъ, пока у нихъ родятся дѣти, а имѣютъ ихъ въ числѣ оглашенныхъ, потому что и тѣмъ нужно ходить къ священнику за молитвой, да и дѣтей родить въ ихъ удаленномъ отъ міра обществѣ почитается неприличнымъ.

Переходъ въ ѣтовщину совершается токимъ образомъ: приходящій долженъ надѣть непремѣнно одноцвѣтную рубашку (больше бѣлую); нижнее платье, поясъ и вся вообще одежда непремѣнно также должна быть одноцвѣтная, а маковка на головѣ прострижена. Потомъ старикъ спрашиваетъ: со усердіемъ ли приходишь и безъ сумнѣнія къ нашей соборной и апостольской церкви?—Приходящій отвѣтствуетъ: безъ сумнѣнія и съ усердіемъ. За симъ отъ него требуется обещаніе наблюдать ихъ обычай, «рубахъ пестрыхъ не носить и мѣшковъ пестрыхъ не шить.» Приходящій обещавается и кладетъ началъ—семь поклоновъ. Тѣмъ весь чинопріемъ и ограничивается. *Началъ*, составляющій въ немъ главное дѣйствіе, не есть какой-либо гайнственный обрядъ, а только обрядъ входа въ церковь, или въ келію; но у беспоповцевъ вообще, за неимѣніемъ священства, онъ замѣняетъ многія священныя дѣйствія, какъ-то оглашеніе передъ крещеніемъ и пріемъ отъ иныхъ согласій, не подлежащихъ перекрещиванію. Обещаніе не шить пестрыхъ мѣшковъ ѣтовцы взяли изъ древнихъ уставовъ общежительныхъ. Въ нихъ требовалось къ принесеннымъ отъ міра ве-



щемъ и пестрымъ влгалищемъ не имѣвъ пристрастія ишедшему изъ міра; но и тамъ въ вопросахъ къ приходящему иноку того не положено; а нѣтовцы это поставили главнымъ требованіемъ приходящему въ ихъ глаголемую церковь и многихъ несвѣдущихъ, темныхъ людей прельщаютъ, показуя себя въ такихъ ничтожныхъ мелочахъ ревнителями строгой жизни.

Отъ нѣтовщины произошло, какъ отрасль ея, *самокрещенство*. Нѣкоторые изъ нѣтовцевъ, убѣдившись, что принять крещеніе необходимо, но на принятіе обрядовъ перекрещенскихъ, пѣнія, службъ, исповѣди, несогласяясь, желая, напротивъ, сохранить свои собственные, начали сами себя крестить: отсюда и названіе *самокрещенцы*. Общество ихъ называется иначе *бабушкинымъ согласіемъ*, потому что при самокрещеніи не употребляется никакого обряда, а совершается только погруженіе, подобно тому, какъ дѣйствуютъ при крещеніи пѣвивальныя *бабки*.

Двѣ описанныя мною секты: нѣтовщина и самокрещенство, достаточно показывають, до какихъ нелѣпостей дошелъ расколъ въ своемъ отчужденіи отъ церкви. Аввакумъ, Никита, Лазарь оторвались отъ церкви подъ извѣтомъ акибы за введеніе ею тмочисленныхъ ересей; а ихъ послѣдователи, не умѣя показать законной причины, за что отдѣляются отъ церкви, виною отдѣленія поставляютъ (какъ видно изъ ихъ приѣма) пестрыя рубахи и мѣшки, и того ради крещенія себя лишаютъ, и страшно нѣважно сами себя крещаютъ. Бѣдныя, слѣпотствующіе люди!

### VIII. Сызранскія пренія между поповцами и безпоповцами.

Въ юности моей я имѣлъ учителя по едосѣвскому согласію, одного знаменитаго въ нашей сторонѣ наставника, славшагося своею начитанностію, иконописца Ивана Порфирова Попова. Онъ перешелъ въ едосѣвское согласіе изъ поповщины. По поводу его перехода, у насъ въ городѣ Сызрани происходили пренія между поповцами и безпоповцами, — большія, многочисленныя были собранія, — ибо старообрядцы на таковыя случаи, когда происходятъ пренія о вѣрѣ, не смотрятъ хладнокровно, но съ великимъ усердіемъ сѣшать послушать состязанія наставниковъ. Такова была простота того времени, что на собраніяхъ присутствовали, по приглашенію старообрядцевъ, градскій глава Иванъ Мясниковъ, сынъ православной церкви (жена его, впрочемъ, принадлежала къ поповскому согласію), и самъ сызранскій городничій Никита Софоровъ: обоихъ старообрядцы приглашали, ядлобы придать болѣе значенія своимъ собраніямъ. Поповцы сызранскіе, не надѣясь сами отвѣчать противу безпоповцевъ, вызвали на помощь себѣ изъ Быльцкаго извѣстнаго Аѳеонія Кузмина, также славившагося начитанностію и остротой ума: онъ прожилъ въ Сызрани по случаю этихъ споровъ съ безпоповцами не менѣе году. Съ своей стороны и безпоповцы, не смотря на то, что имѣли опытныхъ наставниковъ, вызвали на помощь себѣ одного саратовскаго начетчика, по прозвищу Макушкина. Хотя въ то время я былъ еще очень молодъ, но тоже ходилъ на эти знаменитыя сызранскія пренія, и они остались у меня въ памяти. Особенно помнится одно обстоятельство, о которомъ не бесполезно рассказать.

Афеоній Кузминъ отъ имени поповцевъ идалъ противной сторонѣ двѣнадцать вопросовъ (я самъ ихъ видѣлъ) о церкви, о таинствахъ, объ Иліи и Енохѣ, объ антихристѣ. Въ числѣ этихъ двѣнадцати вопросовъ былъ также слѣдующій: *како бѣси вѣрують?* Зачѣмъ бы казалось предлагать такой вопросъ? Но онъ предложенъ былъ не безъ цѣли; этимъ вопросомъ Афеоній Кузминъ надѣялся жестоко уязвить безпоповцевъ. О таинствахъ безпоповцы должны были дать обычный свой отвѣтъ: вѣруемъ, что таинства должны совершаться въ церкви, но по времени, за нужду, наша церковь ихъ не имѣетъ; и на вопросъ о вѣрѣ бѣсовской, какъ полагалъ Афеоній, должны отвѣтить согласно апостолу Іакову, что бѣси вѣрують, яко единъ есть Богъ, и трепещуть, но дѣлами вѣры не показываютъ (посланіе Іаковле зач. 53); отсюда Афеоній предполагалъ вывести уподобленіе вѣры безпоповцевъ съ вѣрою бѣсовской: какъ бѣси вѣрують въ Бога, но дѣлами вѣры своей не показываютъ, такъ и безпоповцы во всѣ таинства церковныя вѣрують, но дѣлами сей вѣры не показываютъ, — таинствъ не имѣють и не совершаютъ. Такимъ образомъ Афеоній и прочіе съ нимъ вполне были увѣрены, что безпоповцамъ нельзя будетъ уклониться, чтобы не признать свою вѣру подобною вѣрѣ бѣсовской. Безпоповцы хорошо поняли цѣль даннаго имъ вопроса о бѣсахъ, и еслибы вопросъ этотъ имъ предложенъ былъ церковію, имущею вѣчную, непрерывную, законную іерархію, имъ дѣйствительно избѣжать такого страшнаго уподобленія было бы невозможно; но такъ какъ поповцы, осуждавшіе ихъ за неимѣніе таинствъ, и сами подлежатъ такому же осужденію, ибо и сами не имѣють тайны рукоположенія, или по-

становленія священства, чрезъ которое прочія всѣ тайны совершаются, и пользуются краденымъ священствомъ (б), не имущимъ на себѣ епископскаго благословенія, и посему незаконно священнодѣйствующимъ: то и отвѣчать поповцамъ на лукавый вопросъ о бѣсахъ они не слишкомъ затруднились; даже обратили его противъ нихъ же самихъ. О вѣрѣ бѣсовской они говорить не стали, а повели рѣчь о хитрости и лукавствѣ бѣсовъ, о томъ, какъ бѣси, желая прельстить кого-либо, превращаются во ангеловъ свѣта, сама тьма и суще,—и въ этомъ отношеніи совершенно уподобили имъ поповцевъ, особенно же ихъ бѣглыхъ поповъ: ибо и поповцы прельщаютъ себя и другихъ, показуясь якобы имущими всѣ тайнства, лишени суще оныхъ, а бѣглые ихъ попы въ Номоканонѣ, на листу 57, и горши бѣсовъ быти повѣдуются. «Бѣси, рече, вѣрують и трепещуть (а таковіи не вѣрують; сказуетъ же и образъ невѣрія таковыхъ). Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію (т.-е. не будучи священниками, священная дѣйствовать, какъ и поступаютъ раскольническіе попы, архіерея, отъ негоже поставленіи, отрекшіеся и прокленшіе, и благодати Божія, чрезъ него въ хиротоніи преподанной, не исповѣдающе, но на совершеніе таинъ держающе). Нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемъ рующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе

---

(б) Тогда еще не было у поповцевъ нынѣшней австрійской іерархіи.

«подымуть, на божественная сице злѣ возхуливше, «ниже бо гласы божественныя отъ нихъ, ниже божественныя дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть. (Ниже) Ничто же бо даетъ не имѣя, и никтоже «пріемлетъ что отъ неимущаго», и прочая въ Номоканонѣ.

Поучительное зрѣлище суда, изреченнаго другъ надъ другомъ самими оклеветавшими церковь, мнимыми ревнителями старообрядчества! Поповцы безпоповскую церковь за лишеніе священства и таинствъ бѣсамъ уподобляютъ, а безпоповцы поповцевъ, за дерзость священнодѣйства безъ исповѣданія благодати рукоположенія и благословенія архіерейскаго, и бѣсовъ превосходящими злобою нарицають, безбожными, не вѣрующими Богу! Се, церкви безъ брани побѣда, безъ борьбы одолѣніе! Только внимательно да смотрять сынове церкви, какъ противницы церковній единъ другаго обличаютъ, лишеніе благодати таинъ и повинность суду единъ у другаго повѣдаютъ, и не голословно (какъ поступаютъ они, когда на церковь клеветаютъ), а писаніемъ и сбытіемъ вещей единъ другаго вины засвидѣтельствуютъ.

(Продолженіе будетъ).

---

**О нѣкоторыхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ простаго народа при принятіи Св.**

**Таинствъ и при обрядахъ церковныхъ.**

Несомнѣнно, что всякій народъ имѣетъ своего рода особенности въ жизни, характерѣ и вѣрованіяхъ, рѣзко отличающія одну націю отъ другой. Не въ обиду,

а въ предостереженіе и нравоученіе своему русскому простонародью рѣшаемся печатно открыть нѣкоторую особенность его вѣрованія, которую просто назовемъ склонностію къ предрасудкамъ и суевѣріямъ. Кажется, никакой народъ не приписалъ бытакого серьезнаго значенія своимъ повѣрьямъ, какъ нашъ русскій, простой народъ, который многія обстоятельства, пріятныя и непріятныя, встрѣчающіяся въ его жизни, готовъ приписать дѣйствию какой нибудь обыкновенной вещи, или вліанію какого нибудь естественнаго явленія природы, какъ бы эта вещь, или это явленіе имѣли для него Божественную силу. Поэтому, по симъ простымъ случаямъ и обыкновеннымъ явленіямъ, онъ рискуетъ даже узнавать будущія событія своей жизни; и эти-то повѣрья, переходя, по устному преданію, изъ рода въ родъ, такъ глубоко укореняются въ ихъ нравахъ, что посягнуть кому либо на опроверженіе ихъ значить въ глазахъ народа какъ бы посягнуть на что либо важное и даже святое. На сей разъ мы ограничимся изложеніемъ суевѣрныхъ вѣрованій нашего мѣстнаго простонародья, составляющихъ совершенно излишнюю примѣсь при Св. Таинствахъ и нѣкоторыхъ обрядахъ церковныхъ. Такъ на примѣръ:

*При Св. Таинствѣ Крещенія.* По чиноположенію церковному, почти вслѣдъ за крещеніемъ младенца, положень обрядъ постриженія волосъ. Извѣстно, что при этомъ дается воспріемнику воскъ для закатыванія въ него волосъ, остающихся отъ обряда постриженія новокрещеннаго; этотъ воскъ онъ долженъ бросить въ стоящую предъ нимъ купель съ освященною водою. Едва только священникъ совершитъ крещеніе и всѣ обряды при ономъ, какъ воспріемникъ немедленно и съ напряженнымъ вниманіемъ смотритъ въ купель,

нетерпѣливо желая узнать, не потонулъ ли на дно купели брошенный имъ воскъ. Здѣсь надобно замѣтить, что хотя воскъ по физическимъ законамъ легче воды, и никогда не можетъ потонуть въ ней; но воспріемникъ въ этомъ случаѣ можетъ ввести въ заблужденіе первый моментъ паденія его, брошеннаго иногда съ силою и съ довольно порядочной высоты. Плохо, если этотъ самый моментъ замѣченъ будетъ воспріемниками. Они передадутъ объ этомъ родителямъ младенца, и такъ какъ чрезъ это предсказывается, по ихъ мнѣнію, недолговѣчность ребенка; то родители съ этого времени начинаютъ особенно заниматься имъ, дѣлѣть его, смотреть на него не насмотрятся: „еще посмотрю нашего милаго, говоритъ опечаленная мать, можетъ быть онъ скоро умретъ у насъ!“ Такое непріятное впечатлѣніе съ трудомъ можетъ изгладиться у родителей, развѣ по достиженіи дитятей десятилѣтняго возраста.

*При таинствахъ Покаянія и Причащенія.* Простой народъ вѣруеть, что благодатное дѣйствіе сихъ Таинствъ не утрачивается до истеченія шести недѣль, и потому думаетъ, что раньше этого срока не нужно вторично прибѣгать къ означеннымъ Таинствамъ, хотя бы человекъ сдѣлался опасно больнымъ. Но грѣшно ему не знать той непреложной истины, что человекъ, не только въ сорокъ дней, но и въ одинъ день можетъ много нагрѣшить: *кто бо чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли,* говоритъ Св. Писаніе. Есть нѣкоторые такіе маловѣры, кои страшатся принимать Св. Причастіе по той причинѣ, что не могутъ снести этого Таинства. По ихъ мнѣнію, человекъ удостоившійся принятія этого Таинства, также до шести

недѣль долженъ жить настоящимъ затворникомъ, избѣгать почти всякаго сношенія съ семействомъ. «У меня есть дѣти, батюшка, говоритъ зараженный этимъ предразсудкомъ человѣкъ, есть скотинка на дворѣ, не вытерпишь, всхизнешь (\*) на нихъ, а потому уже прошу васъ, исповѣдуйте только меня, а отъ причастія увольте, — не снесу!» Да какъ же, скажешь ему, древніе-то хрістіане каждый воскресный день готовы были къ принатію Св. Тайнъ! На это услышишь отъ нихъ всегдашній и обыкновенный отвѣтъ: «да они, можетъ быть, лучше были насъ, а мы — люди тѣмные и многогрѣшные.»

*Относительно Священства.* Въ этомъ отдѣлѣ мы намѣрены коснуться той грубой и невѣжественной стороны русскаго простонародья, которая рѣзко обозначаетъ непониманіе имъ важности священнаго сана и недостатокъ уваженія къ лицамъ, носящимъ оный. Идетъ, на примѣръ, священникъ въ домъ своего прихожанина для напутствованія больного, встрѣчается ему толпа простолюдиновъ ѣдущая, или идущая по улицѣ куда либо и съ какимъ либо предпріятіемъ: «ну, братья, говоритъ одинъ изъ нихъ другому, отъ испуга замѣтно измѣняясь въ лицѣ, — попь идетъ намъ на встрѣчу, будетъ неудача»; или въ томъ же родѣ: «попь перешолъ намъ дорогу, — не будетъ проку въ нашемъ дѣлѣ». Руководясь такимъ суевѣрнымъ помысломъ, нѣкоторые изъ простонародья къ стыду своему, безъ зазрѣнія совѣсти, не сдѣлавъ священнику извѣжливости учтиваго поклона и какъ бы съ сердцемъ, высказываютъ ему, когда онъ намѣревается перейти

(\*) Простонародное слово, означающее: браниться, сердиться.



дорогу: «погоди, батюшка, я пройду, а потом ты пройдешь». Священнику, знающему суевѣріе народное, конечно, понятна цѣль такого предупрежденія. Иногда же, завидувъ издали идущаго къ нимъ на встрѣчу священника, съ негодованіемъ возвращаются домой. Такова духовная слѣпота народная! Чѣмъ бы проходя мимо священника, особенно идущаго съ требой для напутствованія больнаго, съ благоговѣніемъ снявъ шапку и сдѣлавъ ему учтивый поклонъ, хотябы предъ Св. Тайнами на груди его-сокрытыми, принять отъ него благословеніе: тогда и Господь благословилъ бы чрезъ него ихъ предпріятіе и увѣнчалъ бы оноуспѣхомъ — они, къ оскорбленію чести своего духовнаго отца, вышеописаннымъ способомъ стараются совершенно избѣжать встрѣчи съ нимъ!

*При таинствѣ Брака.* При этомъ таинствѣ со стороны священника, совершающаго оное, требуется большая осторожность, чтобы при обрученіи брачующихся не уронить перстень котораго либо изъ нихъ: такъ какъ по повѣрью народному, это будетъ означать, что то лице, которому принадлежитъ уроненное кольцо, вскорѣ послѣ брака умретъ. Если еще кто либо самъ изъ брачующихся уронетъ свой перстень, то священникъ можетъ избавиться косыхъ взглядовъ, не ласковыхъ приемовъ и нерѣдко колкихъ упрековъ со стороны родителей и родныхъ новобрачныхъ, какъ необходимаго слѣдствія означенной неосторожности. Въ такомъ случаѣ обстоятельство уроны перстня приписывается уже непосредственно дѣйствию Промысла Божія, а вступающимъ въ бракъ остается только съ покорностію волю Божіей ожидать горькихъ послѣдствій такого нечаяннаго случая, ими же самими же измышленныхъ.

Такое же точно значение приписывает наше мѣст-  
ное протонародье и тому обстоятельству, если у ко-  
торого либо изъ брачующихся свѣча, которая они дер-  
жать при вѣчаніи, сгоритъ болѣе, нежели у другаго.  
По ихъ мнѣнію, то лицо, у котораго свѣча болѣе сго-  
рѣла, умретъ скорѣе того, у коего свѣча сгорѣла ме-  
нѣе.

Въ маѣ мѣсяцѣ избѣгаютъ совершенія браковъ, такъ  
какъ повѣнчанные въ этомъ мѣсяцѣ будто бы будутъ  
всю жизнь свою *маяться*, т. е. дурно жить.

*При таинствѣ Елеосвященія.* Къ совершенію этого  
таинства, по протонародному, *соборованію масломъ*  
больныхъ, многие считаютъ ненужнымъ прибѣгать, или  
прибѣгаютъ, но только тогда, когда уже не остается  
никакой надежды на выздоровленіе больного, и даже  
нерѣдко тогда, когда онъ находится безъ чувствъ. При-  
чина этого заключается въ томъ суевѣрномъ мнѣніи,  
по коему они думаютъ, что соборованный масломъ  
непремѣнно долженъ вскорѣ послѣ того умереть. Ес-  
ли же больной соборованный выздоровѣетъ, то каждый  
встрѣчающийся съ нимъ долженъ сдѣлать ему низкій  
поклонъ, какъ полуумершему, или почти какъ выход-  
цу изъ гробной жизни. Другіе же, напротивъ, стра-  
даютъ другаго рода предрасудкомъ. Эти вѣрятъ, что  
всякій больной непремѣнно долженъ собороваться, но  
при этомъ также вѣрятъ, что оставленное по оконча-  
ніи соборованія по забвенію въ домъ больного кадило,  
или другая какая либо церковная вещь, будетъ озна-  
чать, по ихъ мнѣнію, что больной не встанетъ. Также,  
дымъ отъ потушенныхъ свѣчей, имѣющій направленіе  
къ дверямъ, будетъ означать, что больного непремѣн-  
но будутъ выносить умершимъ въ тѣ двери; если же

напротивъ, — дымъ пойдетъ вверхъ, или къ окнамъ, — то больной выздоровѣтъ. Съ малымъ довѣріемъ слушаютъ таковыя внушеніе священника о томъ, что таинство Елеосвященія есть одно изъ благодѣлительнѣйшихъ таинствъ Св. Церкви, которое она, какъ чадолюбивая мать, установила совершать надъ больными съ цѣлю ихъ выздоровленія отъ болѣзней нетолько тѣлесныхъ, но и душевныхъ, т. е. отъ грѣховъ, и что всѣ молитвы этого таинства имѣютъ содержаніемъ своимъ молбне о здравіи больного и о прощеніи грѣховъ его. Издавна укоренившееся суевѣріе — причина такого недовѣрія священнику.

*При поминовеніи усопшихъ.* Въ сороковой день по смерти какаго либо родственника призываютъ, по обыкновенію къ себѣ въ домъ священника для совершенія по немъ панихиды; по окончаніи же стола, проводивъ духовенство, всѣ родные и знакомые покойника, участвующіе при этомъ случаѣ, въ сопровожденіи старшаго лица въ семействѣ, которое беретъ себѣ въ руки хлѣбъ и соль, идутъ изъ избы за ворота дома, и обращаясь на востокъ, старшій читаетъ въслухъ молитвы, а остальные всѣ молятся, плачутъ и кланяются, какъ бы навсегда провожая въ царство вѣчности своего роднаго, или знакомаго, душа коего, по ихъ вѣрованію, до сего времени находилась еще на землѣ, видѣла все, что вокругъ нея дѣлалось между родными ея и знакомыми.

Милостыня, раздаваемая по усопшихъ, и по понятію простонародья, имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія, но имѣетъ разныя степени: — милостыня, раздаваемая человѣкомъ христіаниномъ еще при жизни, имѣетъ настоящую цѣну на вѣсахъ пра-

восудія Божія, а раздаваемая, какъ они говорятъ, не изъ горячихъ рукъ, т. е. по смерти извѣстнаго какого либо лица, раздаваемая по немъ родными, принимаетъ только за седьмую часть.

Въ недавнее время нѣкоторые стали приносить въ церковь за панихиды лукъ, вмѣсто куты, или блиновъ, обыкновенно употребляемыхъ при семь случаѣ, и не лишенныхъ, по разуму церкви, духовнаго знаменованія. — Поминовеніе лукомъ самое лучшее и доходное до Бога поминовеніе по ихъ понятію, а это потому, что лукъ, какъ они стараются завѣрить, произошелъ отъ слезъ Спасителя, *плакавшаго горько*, когда онъ молился въ саду Геосиманскомъ, готовясь къ крестнымъ страданіямъ.

Православные! Не нужно къ вѣрѣ въ благодатное дѣйствіе Таинствъ церковныхъ примѣшивать суевѣрій и предразсудковъ, измышленныхъ вами самими. Это будетъ подобно тому, какъ если бы кто либо въ сосудъ меда влилъ смолы, хотя бы и небольшое количество, былъ ли бы годеионъ къ употребленію? Очевидно, — нѣтъ! Суевѣріе есть грѣхъ противъ первой заповѣди. (Простр. катих. высок. Фил. стр. 139).

Свящ. *Петръ Мраморновъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА**

**„Мірской Вѣстникъ“**

вышла своевременно и разслана подписчикамъ

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Поученіе пастыря о божь, стр. 1.

Священный храм Соломоновъ. (съ 1 рис.) *Б. Стратовъ*, стр. 4.

Замѣчательный сельскій учитель. *Священникъ Иоаннъ Златоустовскій*, стр. 9.

Духовное обозрѣнiе, стр. 19.

Отд. II. Правительственныя распоряженiя, стр. 24.

Крестьянскiя замѣтки:

1) Постановленiе о денежныхъ взносахъ, при отбыванiи рекрутской повинности. — 2) Новые порядки. *М. Пономаревъ*. 3) Неправое дѣло. *В. Желнобобовъ*, стр. 39.

Отд. III. Русскiй матросъ въ Китаѣ. (окончанiе) (съ 2 рис.), стр. 55.

Хозяйственная замѣтка, стр. 69.

Отд. IV. У страха глаза велики. *С. Б.* — *68*, стр. 75.

Медвѣжья охота. (разск.) *В. Д.*, стр. 93.

Отд. V. Разныя извѣстiя:

Благотворительная дѣятельность г. Томила. — Фабричная воскресная школа. — Приношенiе крестьянина. — Общественныя запашки. — Переселенцы на Кавказѣ. — Латыши въ Могилевской губерни. — Гибель 18 человекъ съ опрокинувшейся лодки на Волгѣ. — Опытъ шелководства въ Николаевѣ. — Стремленiе къ переселенiю крестьянъ Полтавской губерни. — Тифонъ, стр. 108.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующе рисунки:

1) Царь Соломонъ. — Китайская погода. — 3) Китайскiй цирюльникъ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ, IV.



Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу «Описание  
 ПЕТЕРГОФА», 1501—1868.

Посвящено Его Императорскому Величеству Государ-  
 ю Императору Александру Николаевичу.

Изданіе это, роскошно отпечатанное, составляетъ  
 полную монографію одной изъ замѣчательныхъ исто-  
 рическихъ мѣстностей нашего отечества. Большая часть  
 свѣдѣній заимствованы изъ Новгородскихъ и Швед-  
 скихъ писцовыхъ книгъ, а также мѣстнаго архива—  
 источниковъ еще непечатавшихся и почти совершенно не-  
 извѣстныхъ публикѣ. Къ изданію приложены виды  
 наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ здѣшней  
 такъ же подробный планъ и топографическая карта ок-  
 рестностей Петергофа. Изданіе раздѣлено на двѣ части:  
*первая* заключаетъ историческій очеркъ петергофской  
 мѣстности, со времени Іоанна III Васильевича и до  
 настоящаго времени, а *вторая*—описание всѣхъ соо-  
 руженій, произведенныхъ со времени Петра Великаго.

«Описание Петергофа,» отпечатанное на веленовой  
 бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Петра Великаго,  
 33-хъ видовъ Петергофа и 2-хъ плановъ, можно полу-  
 чить отъ автора: А. Θ. Гейрота, по Большой Офи-  
 церской, близъ Вознесенскаго проспекта, домъ № 10,  
 а также и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ,  
 въ С.-Петербургѣ.

Цѣна экземпляру въ бумажной оберткѣ, 5 р.—въ  
 англійскомъ переплетѣ золотобрѣзный, 6 р. 25 к. Ино-  
 городные, за пересылку каждаго экземпляра, прилага-  
 ютъ особо вѣсовыхъ за два фунта.



## Цѣна 50 коп. Складный картонный глобусъ.

Глобусъ, для рельефности, отпечатанъ красками въ 6 тоновъ; мѣрю въ діаметръ 5 вершковъ. За пересылку почтою отъ 1—4 экземпляровъ прилагается въ-своихъ на 1 фунтъ по разстоянію. При требованіи 5 экземпляровъ, пересылка не считается, при требованіи 10 экземпляровъ дѣлается 15% уступки, а при требованіи 25 экземпляровъ уступается 20% и не считается пересылка.

Польза, какую можетъ доставить ученику, при урокахъ географіи, глобусъ, находясь всегда у него передъ глазами, извѣстна всякому, даже и не педагогу; къ сожалѣнію, дороговизна нескладныхъ (сплошныхъ) глобусовъ (\*) дѣлаетъ ихъ не доступными большинству учащихся даже въ столичныхъ городахъ; въ провинціи же, гдѣ цѣнность ихъ при расходахъ укупорки и пересылки какъ громоздкаго товара, увеличивается едва ли не на половину, (\*\*) они составляютъ рѣдкость въ общественныхъ школахъ, а о частныхъ домахъ и лицахъ и говорить нечего.

Только что вышедшій изъ печати складный картонный глобусъ легко замѣняетъ собою нескладной, и въ тоже время, по цѣнѣ своей, доступенъ каждому съ ограниченными средствами; цѣнность его весьма незначительно увеличивается и для провинціи, если вы-

(\*) 5 вершковъ въ діаметръ глобусъ безъ меридіана стоитъ, по каталогу географическаго магазина Генеральнаго Штаба, 4 р. 50 к., а съ меридіаномъ 8 руб. сер.

(\*\*) Укупорка, по тому же каталогу, считается 2 р. 25 к. съ экземпляра.

писывается сразу 2—3 экземпляра, а при выпискѣ 5 экземпляровъ остается таже самая.

Желающіе приобрести глобусъ благоволятъ адресоваться: Въ Варшаву завѣдывающему книжнымъ магазиномъ Д. Е. Казанчикова, В. Голубинскому.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-ю и 16-ю числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета пять руб., а въ корешкѣ пять руб. пятьдесятъ коп. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варсоломей.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 6 Сентября 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.