

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ

И ВРАТА АДА

НЕ ОДОЛЖЮТСЯ



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

30 Августа 1912 г.

№ 17 (131).

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. краѣ.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы краѣ.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.

Изд. 6 годъ

Содержаніе № 17:

- | | |
|--|----------|
| 1. Къ Епархіальному Братскому Съѣзду | 278—280. |
| 2. Наша Заступница Стих. Л. Цвѣткова | —280. |
| 3. Юбилейныя торжества въ гор. Вильнѣ. | 280—283. |
| 4. Нынѣшнее отступничество отъ Православія. Свящ. В. Щукинъ (окончаніе). | 283—285. |
| 5. Въ защиту духовенства. К. О—вичъ. (окончаніе) | 285—288. |
| 6. Главнѣйшія обязанности духовенства въ предстоящей выборной компаніи. Прот.
Н. Вортовскій. | 288—290. |
| 7. Программа засѣданій епархіальнаго братскаго съѣзда. | —291. |
| 8. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. Л. Волковъ | 291—292. |
| 9. Библіографія. М Н. | —292. |
| 10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. | 293—295. |
| 11. Изъ жизни Братствъ | 295—298. |
| 12. Иллюстраціи: 1) Императоръ Александръ I (по поводу 100-лѣтн. юбилея Отече-
ствен. войны). 2) Отступленіе французск. арміи черезъ Вильну 22—23 ноября
1812 г. | 281—282. |
- При семь № прилагается: а) Поученіе: Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы.
б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1912 г. № 17; в) Листокъ для народа № 17 — 2 экз. и
г) Портретъ Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіеписк. Литовск. и Виленскаго.

*Вильна, 30-го августа *)*

Къ Епархіальному Братскому Съѣзду.

Сегодня, по инициативѣ Высокосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Братства, Архіепископа Агаангела, подъ нашу древнюю братскую хоругвь изъ уѣздныхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ соберутся представители церковныхъ братствъ и однородныхъ съ ними церковныхъ организацій, откроется первый братскій Съѣздъ Литовской Епархіи и мы шлемъ представителямъ его сердечный братскій привѣтъ: «добро пожаловать, дорогіе гости». Конечно, этотъ Епархіальный братскій Съѣздъ не будетъ имѣть ни той многочисленности, ни той торжественности, какими отличался общій краевой съѣздъ братчиковъ въ гор. Вильнѣ (1909 г.), оставившій по себѣ такой замѣтный слѣдъ въ жизни братствъ Западнаго края. Задача нашего съѣзда гораздо скромнѣе: это будетъ дѣловое братское совѣщаніе о церковно-общественныхъ нуждахъ нашей епархіи, по скольку онѣ входятъ въ компетенцію братствъ. Въ силу дѣлового характера Съѣзда въ его совѣщаніяхъ примутъ участія только представители указанныхъ церковно-общественныхъ организацій по 1—2 человека отъ каждой. Но пусть будетъ не многочисленно наше собраніе, однако мы будемъ надѣяться, что воодушевляющія собравшихся братчиковъ ревность къ православнои вѣрѣ и любовь къ братской дѣятельности помогутъ имъ принести пользу обще-братскому дѣлу въ предѣлахъ нашей Епархіи.

О необходимости такого братскаго Съѣзда мы неоднократно писали въ нашемъ органѣ. Во внутренней жизни и организаціи нашихъ приходскихъ братствъ есть много еще вопросовъ недостаточно выясненныхъ, затѣмъ современная дѣйствительность ставитъ новые вопросы, имѣющіе существенно важное значеніе въ нашей церковно-общественной жизни. Братства какъ единственныя организаціи, объединяющія народъ и клиръ въ защитѣ православнои вѣры и русскои народности,

не могутъ не отозваться на эти вопросы и обязаны выработать мѣры соотвѣтствующія современнымъ интересамъ православнои Церкви.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію виленскаго епархіальнаго братскаго Съѣзда, уже обнародована (см. «Вѣстникъ Братства» № 12), она вмѣстѣ опредѣляетъ и задачи этого Съѣзда.

Первою задачею нашихъ представителей и братчиковъ будетъ найти пути и мѣры къ созданію однообразной Братскои дѣятельности и къ болѣе тѣсному объединенію отдѣльныхъ приходскихъ братствъ, въ одно стройное Епархіальное Братство. Важнѣйшею мѣрою для этого будетъ выработка нормальнаго братскаго устава, одинаго для всѣхъ братствъ епархіи. Когда всѣ приходскія братства получатъ однообразную организацію, будутъ жить и дѣйствовать по выработанной нормѣ, когда всѣ приходскія братства убѣдятся въ пользу братскаго объединенія, проникнутся братскои идеей, вступятъ во взаимное общеніе съ собою, тогда они составятъ одно могучее, непреоборимое святое братство. Такой организаціи, сплоченной и проникнутой сознаниемъ необходимости взаимопомощи матеріальной и духовной, не страшны будутъ козни нашего искушеннаго въ интригахъ, дисциплинированнаго и крѣпкаго своимъ единеніемъ, церковнаго противника.

Кромѣ выработки нормальнаго устава, что составляетъ труднѣйшую и важнѣйшую задачу братскаго Съѣзда, участникамъ его придется выработать рядъ мѣръ къ привлеченію большаго числа братчиковъ, особенно изъ интеллигенціи. Братствамъ предстоитъ серьезная культурная, созидательная работа, для которой нужны работники на мѣстахъ.

Второе мѣсто въ программѣ Съѣзда занимаетъ миссіонерская дѣятельность. Задачи ея въ предѣлахъ нашей епархіи такъ обширны, что Съѣзду придется ограничиться рѣшеніемъ важнѣйшихъ вопросовъ и недомѣлчивъ лишь малое вниманіе, начинающемуся штундо-баптистскому движенію. Съѣзду придется обсудить и выработать рядъ мѣръ къ расширенію миссіонерскои братскои дѣятельности въ смыслѣ созидательно-положитель-

*) Порядокъ выпуска очереднаго № нарушается въ виду такого событія, какъ епархіальный братскій съѣздъ и № выходитъ не 1 сентября, а 30 августа. Ред

номъ и въ полемическомъ отношеніи, выработать опредѣленную тактику въ борьбѣ съ католической пропагандой, дѣйствующей внѣ закона и въ обходъ закона. Къ существенно важнымъ вопросамъ мѣстной внутренней миссіи надо отнести также вопросъ объ учрежденіи въ Литовской Епархіи должности отдѣльнаго епархіальнаго противокатолическаго миссіонера и объ организациі по городамъ и селамъ миссіонерскихъ кружковъ и приходскихъ миссіонерскихъ совѣтовъ. Необходимость въ подобныхъ учрежденіяхъ уже неоднократно выяснялась на страницахъ нашего братскаго органа.

Слѣдующей важнѣйшей функціей братской дѣятельности является внѣ школьное просвѣщеніе народа. Слѣдуя уставу и примѣру своего историческаго братства, еще во XVI—XVII в.в. широко развившаго изустное и книжное просвѣщеніе среди мѣстнаго православнаго населенія, Виленское Св.-Духовское Братство поставило эту отрасль братской дѣятельности гораздо шире, чѣмъ другія западно-русскія братства. Братскія, съ свѣтовыми картинами, съ хоровымъ и общенароднымъ пѣніемъ, чтенія для народа ведутся теперь въ 70 пунктахъ Литовской Епархіи, на нихъ ежегодно бываетъ 80,000—90,000 слушателей различныхъ вѣроисповѣданій и народностей. Братскій Издательскій Комитетъ, кромѣ періодическаго изданія „Вѣстника Братства“, «Лит. Епарх. Вѣд.» и «Листка для народа», ежегодно издаетъ и распространяетъ (преимущественно бесплатно) до 100000 экзем. различныхъ листовъ и брошюръ для народа. Важно, что Виленскимъ Братствомъ выработано направленіе братской просвѣтительной дѣятельности, имѣющей своею задачею развитіе религіознаго и національнаго самосознанія мѣстнаго русскаго населенія, защиту здѣсь интересовъ православной Церкви, русской государственности и народности. Надо добавить, что направленіе это получило одобреніе и утвержденіе со стороны общаго Братскаго Съѣзда 1909 г. Но при неизмѣнности направленія просвѣтительной братской дѣятельности и къ ней современная жизнь предъявляетъ новые запросы, которые также подлежатъ обсужденію епархіальнаго Съѣзда, какъ

напр., о соединеніи чтеній общеобразовательныхъ или нравоучительнаго характера съ чисто миссіонерскими бесѣдами (безъ картинъ), объ улучшеніи постановки народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и проч. Современная жизнь вызываетъ также погрѣбность въ усиленіи книжнаго братскаго просвѣщенія, главнымъ образомъ необходимость организациі особаго типа братскихъ народныхъ библиотекъ. Нельзя забывать, что въ нашемъ краѣ, при вѣковой культурной борьбѣ, книга всегда являлась важнѣйшимъ орудіемъ культуры и національной борьбы, почему и въ настоящее время всякая русская библиотека является здѣсь не только очагомъ просвѣщенія, школой русскаго языка, но также и своего рода миссіонерскимъ пунктомъ, развивающимъ религіозное и национальное самосознаніе мѣстнаго населенія.

Наконецъ, та-же неумолимая дѣятельность побуждаетъ братства и стоящее во главѣ ихъ духовенство къ расширенію экономической дѣятельности. Въ этомъ отношеніи усилія братствъ должны быть направлены главнымъ образомъ къ освобожденію бѣдныхъ православныхъ отъ экономического гнета католиковъ (преимущественно помѣщиковъ). Надо признать, что въ нашемъ краѣ, при почти исключительномъ польскомъ землевладѣніи, хозяиномъ земли и вмѣстѣ края является польскій панъ; аренду и заработки крестьянину возможно получить только изъ его рукъ. И помѣщики пользуются своимъ властелинскимъ положеніемъ: они покровительствуютъ католикамъ и всячески притѣсняють православныхъ въ наймѣ, въ заработной платѣ, даже въ отправленіи ихъ религіозныхъ обязанностей, а иногда и прямо склоняють ихъ въ католичество.

Покровительствовать своему и отказывать въ наймѣ и заработкѣ православному, —этого правила держатся не только помѣщики, но и всѣ учрежденія, въ составѣ которыхъ преобладають католики, напр., городскія самоуправленія, кредитныя учрежденія и т. д. Надо сказать, что такой гнетъ, наглядно показывающій силу католичества, очень чувствителенъ для бѣднаго человѣка и часто достигаетъ своей цѣли.

Сильнымъ противодѣйствіемъ польскому экономическому гнету является устройство въ селахъ различнаго рода кооперативовъ, получившихъ теперь такое широкое развитіе (кредитныя товарищества, общества взаимопомощи, потребительскія лавки и проч.). Эта дѣятельность у братствъ Литовской Епархіи пока развита очень слабо и Съѣзду придется основательно заняться ея разработкой при помощи лицъ, специально занимающихся этимъ дѣломъ.

При обсужденіи экономической дѣятельности братствъ Съѣзду необходимо выяснить мѣры къ усилению уже существующаго братскаго фонда, а также подумать о фондахъ и отдѣльныхъ братствъ. Между прочимъ, насколько мы знаемъ, будетъ предложено краткое сообщеніе—проектъ учрежденія «Братскаго снопа».

Такова въ основныхъ чертахъ программа нашего съѣзда. Въ видахъ экономіи времени предполагается работать не по секціямъ, а вести общія засѣданія по отдѣламъ братской дѣятельности. Рефераты будутъ кратки, большая часть времени будетъ удѣлена совѣщаніямъ.

Пожелаемъ-же нашему, первому въ Литовской Епархіи, Братскому Съѣзду полного успѣха.

Жаша Заступница. *)

О Богородица, Дѣва Пречистая!
Жителямъ бѣдной земли
Свѣтишь Ты ярче, чѣмъ солнце лучистое
Вѣчнымъ сіяньемъ любви.

Ты—намъ Заступница предъ Вседержителемъ,
Ты—утѣшеніе въ скорбяхъ
Насъ призываетъ Ты къ горнымъ обителямъ;
Чужды намъ горе и страхъ.

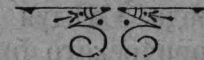
*) По поводу совершеннаго недавно перенесенія торжественнымъ крестнымъ ходомъ Чудотворной иконы Божіей Матери изъ Смоленска въ Бородино къ празднованію 100-лѣтняго юбилея бородинской битвы. Эта икона была при Бородинѣ и въ 1812 г.

Ты для несчастныхъ Помощница вѣрная:
Господа нашего Мать,—
Ты не гнушаешься нашею скверною,
Тщись Ты намъ помогать.

Нынѣ къ тебѣ прибѣгаемъ съ моленіемъ:
Насъ отъ напасти избавь,
Въ нашемъ стремленіи къ горнымъ селеніямъ
Помощью насъ не оставь!

О Богородица, Дѣва пречистая!
Жителямъ грѣшной земли
Вѣчно свѣти Ты, какъ солнце лучистое,
Яркимъ сіяньемъ любви!

Левъ Цвѣтковъ

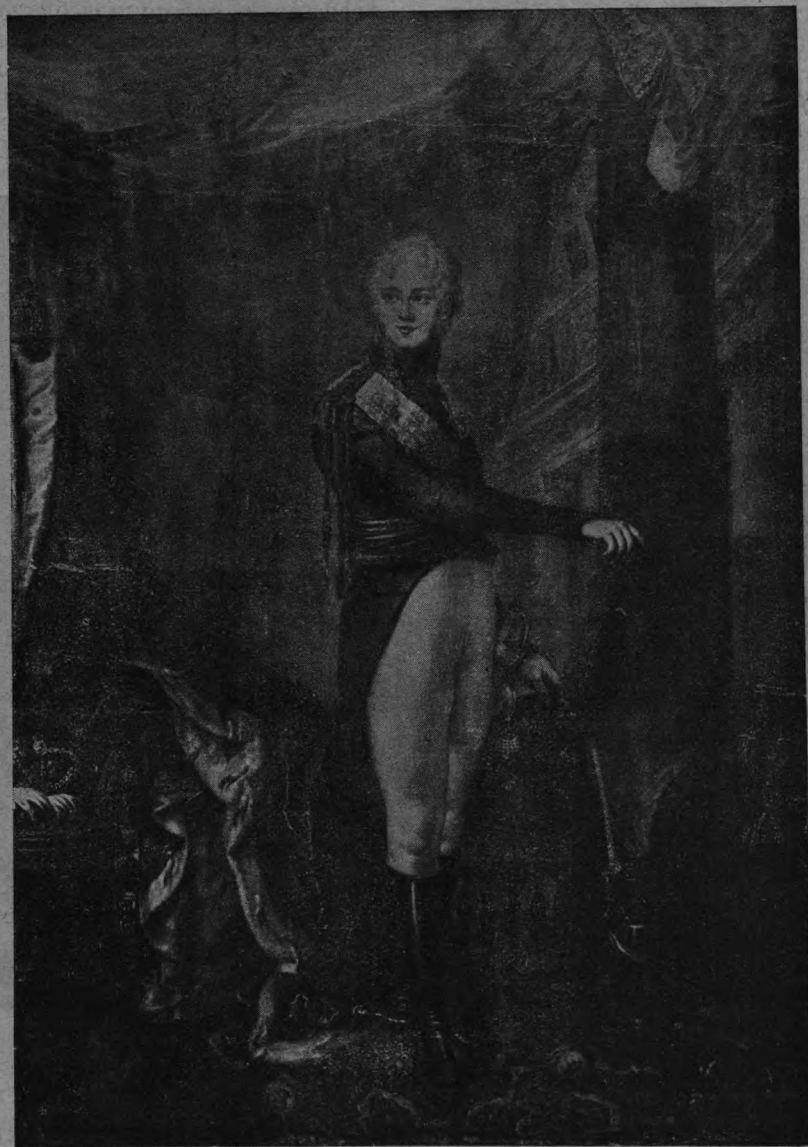


Юбилейныя торжества въ гор. Вильнѣ.

Въ исторіи Отечественной войны 1812 г. Вильна занимаетъ выдающееся положеніе: въ ней французская армія пробыла дольше, чѣмъ въ какомъ либо другомъ русскомъ городѣ, здѣсь было начало и конецъ войны. Неудивительно, что и 100-лѣтній юбилей 1812 г. прошелъ въ Вильнѣ съ большою торжественностію.

Согласно съ программой (въ прошломъ № нашего «Вѣстника» она была передана въ первомъ предположеніи, а затѣмъ измѣнена), торжества начались 24 августа заупокойной всенощной. 25 августа въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду совершилъ Высокопреосвященный Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. На богослуженіи присутствовали чины военно-окружныхъ управленій, штабовъ, частей и командъ, не имѣющихъ собственныхъ церквей и тѣ, которые не должны были присутствовать на богослуженіи въ дворцовой церкви.

Заупокойную литургію и панихиду въ дворцовой церкви совершилъ военный благочинный о. прот. Голубевъ. Передъ панихидой онъ-же произнесъ приличествующее случаю слово. Въ церкви собрались командующій войсками военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи Ф. В. Мартсонъ, виленскій губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, начальникъ штаба виленскаго военнаго округа ген.-лейт. Преженцовъ, всѣ генералы, командиры полковъ и дивизіоновъ, находившіеся въ Вильнѣ, начальники и чины учрежденій гражданскаго вѣдомства, представители лютеранскаго и римско-католическаго духовенства, французскіе офицеры майоръ Бруссо и капитанъ Першенэ, ученицы женской гимназіи и другія лица.



Императоръ Александръ I.

Послѣ богослуженія всѣ присутствующіе перешли въ большой залъ дворца, гдѣ находился украшенный растеніями большой портретъ Императора Александра I.

По прибытіи Высокопреосвященнаго Агафангела, совѣтникъ губернскаго правленія Ю. В. Татищевъ сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ онъ компактно, въ живой и изящной формѣ, изложилъ тѣ событія Отечественной войны, которыя коснулись Сѣверо-Западнаго края вообще и Вильны въ частности.

Заупокойныя богослуженія были совершены также въ приходскихъ церквахъ и костелахъ.

былъ командующій войсками ген.-отъ-инф. О. В. Мартсонъ. Въ 10 ч. 40 м.—виленскій губернаторъ камергеръ д. с. с. И. В. Веревкинъ, попечитель учебнаго округа д. с. с. Остроумовъ и др. начальствующія лица. Начался объѣздъ войскъ, продолжавшійся около часа. Поле оглашалось стройнымъ „здразья желаемъ“.

Ровно въ 12 ч. дня Высокопреосвященнѣйшій Агафангелъ совершилъ благодарственное молебствіе за избавленіе Россіи отъ нашествія дванадцати языкъ. Послѣ царскаго многолѣтія была возгласена „вѣчная память“ павшимъ въ Отечественную войну вождямъ и войнамъ. Поле огла-



Отступленіе французск. арміи черезъ Вильну 22—23 ноября 1812 г.

26 августа во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Вильны были совершены литургіи, а послѣ нихъ благодарственный молебенъ въ память избавленія отъ нашествія галловъ и двадцати языковъ по чину, совершаемому въ первый день Рождества. На богослуженіи въ Кафедральномъ соборѣ присутствовали чины военнаго вѣдомства, не состоящіе въ строевыхъ частяхъ. Въ костелахъ были совершены торжественныя мессы съ пѣніемъ Te Deum. Городъ былъ украшенъ флагами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были водружены перевитыя зеленью мачты съ флагами.

Въ 10½ час. утра на мѣсто парада „Низовье“, при-

силось пальбою изъ пушекъ и ружей. По прочтеніи командующимъ войсками Высочайшаго приказа арміи и флоту по случаю столѣтія войны всѣ оркестры музыки и хоры трубачей трижды исполняли гимнъ. Стройное „ура“ перекачилось по всему полю, отдаваясь далекимъ эхо. Приблизительно въ 1 ч. дня начался церемониальный маршъ, продолжавшій до 4 ч.*).

*) Подробности въ «Вал. Вѣстникѣ» и «Виленскомъ Курьерѣ».

Бородинскій бой хотя и не рѣшилъ участи командіи 1812 г., но такъ ослабилъ Наполеона, что положилъ начало его пораженіямъ и деморализаціи его войска. Послѣдняя въ Москвѣ еще болѣе возросла и вынудила Наполеона 11 октября выступить изъ Москвы. 22 ноября французская армія вступала уже въ Вильну. Одинъ современникъ (Годендорпъ) это вступленіе, изображенное на прилагаемой картинѣ, описываетъ такъ. Это было безпорядочное, полное смѣшеніе остатка всѣхъ армій. Удрученные и измученные люди молчаливо брели, шатаясь отъ страшной слабости; слышны были только ихъ вздохи. „На моихъ глазахъ многіе падали навзничь; нѣкоторые съ большимъ усиліемъ поднимались, но большинство оставалось на мѣстѣ и въ конвульсіяхъ умирало. Большинство шло безъ оружія и вмѣсто одежды было закутаны въ разное тряпье, многіе не имѣли обуви, что для нихъ являлось самымъ тяжкимъ лишеніемъ. На нѣкоторыхъ были женскія юбки. Генераль вичѣмъ не отличался отъ солдата или барабанщика; всякая дисциплина пала, и о какомъ-либо чиновничествѣ и подчиненности не могло быть и рѣчи“.

Что происходило въ то время въ самой Вильнѣ—это съ трудомъ поддается описанію. Госпитали и казенныя зданія (напримѣръ всѣ помѣщенія университета—нынѣ 1 и 2-ая гимназіи) были переполнены больными и умершими, которыхъ некому было хоронить. Ихъ трупы, валяшіеся на улицахъ, были нагромождены кругомъ домовъ цѣлыми кучами. Больные и раненые лежали на голомъ полу, въ сырыхъ и холодныхъ комнатахъ, не было у нихъ ни соломы, ни дровъ, чтобы согрѣться, ни воды—утолить жажду. Они лежали, покрытые всякою нечистотою, вмѣстѣ съ трупами своихъ товарищей. По утрамъ являлись особыя команды, которыя выбрасывали въ двери и окна на улицу тѣла умершихъ, заражавшія и безъ того уже губительный воздухъ обиталища страдальцевъ. Несчастные, потерявъ сознаніе, разводили иногда огонь на полу занимаемыхъ помѣщеній и сгорали вмѣстѣ со зданіями. Такъ сгорѣлъ и госпиталь въ Закретѣ и много другихъ. Въ Вильнѣ и ея окрестностяхъ насчитывали до 20 тысячъ труповъ; ихъ по возможности сваливали въ общія могилы за городомъ.



Нынѣшнее отступничество отъ православія. *)

(Окончаніе).

Ш.

А между тѣмъ въ измѣнѣ православію, въ вѣроотступничествѣ заключается полная и непоправимая измѣна всему священнѣйшему и завѣтнѣйшему!

Измѣняющій православію, измѣняетъ прежде всего Самому Истинному Богу, а затѣмъ истинному дѣлу и пути Божію. Вѣдь измѣняющій православію измѣняетъ истиннѣйшему Богочитанію, измѣняетъ, значитъ, и Богу какъ предмету этого истиннѣйшаго Богочитанія. Бросающій православію бросаетъ отвѣтственнѣйшее Бжіе дѣло, Богомъ данный талантъ. Вѣроотступникъ не только зарываетъ, а дерзко бросаетъ и попираетъ ногами врученный ему драгоцѣннѣйшій талантъ. Если о скрывшемъ и сохранившемъ талантъ будетъ сказано:—«вергните его во тьму кромѣшнюю...» то какой-же приговоръ услышитъ вѣроотступникъ, попиравшій и презрѣвшій талантъ, брошенный имъ совершеннѣйшей Православной вѣры?!

Вѣроотступникъ тотъ-же Іуда-Искаріотъ. Какъ этотъ послѣдній бросилъ истинный, ближайшій путь, прежде указанный ему Христомъ и произвольно уклонился на путь ложный и погибельный; такъ и вѣроотступникъ бросаетъ предназначенный ему истинный путь истинной Христовой Церкви и сходитъ на путь своевольный—Іудинъ. Обыкновенно вѣроотступники оправдываются тѣмъ, что и въ другой вѣрѣ будутъ служить Христу-же. Но вѣдь и предательствовавшій Іуда имѣлъ, навѣрно, заднюю мысль сослужить Христу услугу,—посодѣйствовать Его скорѣйшему прославленію... И однако эта услуга привела его лишь къ вѣчному проклятію и позорной гибели..

Измѣнники православной Церкви ни слышать, ни думать не хотятъ о тяжести этой измѣны! А между тѣмъ, что можетъ быть гнуснѣе ея! Православная Церковь—чистѣйшая и прекраснѣйшая невѣста Христова. На ней нѣтъ ни малѣйшаго грѣха или порока или чего-либо изъ таковыхъ (говорить св. апостоль). Она выше всякихъ человѣческихъ упрековъ.

Если ее и упрекаютъ и хулятъ невѣжественные иновѣрцы, то ихъ упреки направляются не по адресу: что принадлежитъ плохимъ представителямъ Церкви, то они обычно взваливаютъ на самую Церковь... Такъ вотъ къ этой чистой и безупречной голубицѣ, къ прекраснѣйшей и достойнѣйшей Невѣстѣ Христовой измѣнники православія поворачиваются спиной, отрицаются и отвергаются ея...

Но православная Церковь не только любимая Невѣста Христова, но и любящая всѣхъ чадъ своихъ благая мать.. Однако-же вѣроотступники съ необъяснимымъ легкомысліемъ и безсердечіемъ отвергаютъ всю любовь, всѣ попеченія и ласки этой своей чудной матери! Что это, какъ не слѣпая и возмутительнѣйшая неблагодарность?!

Измѣна православію, сверхъ того, тѣсно связана и съ измѣною своей національности.

Отступникъ отъ православія неизбѣжно выключаетъ себя изъ среды православно-русскаго народа, лишаетъ себя почетнаго религіознаго единства съ Боговѣчаннымъ православно-русскимъ Царемъ и порываетъ духовную связь съ великими православно-русскими предками.. Что для него, послѣ измѣны православію,—Святая Русь?! Что для него ея религіозно государственные подвиги, ея историческія святыни, ея вѣчныя идеальныя задачи?! Презрѣвъ православіе какъ самую душу своего Отечества, вѣроотступникъ презрѣлъ и все Отечество и уже съ легкимъ сердцемъ можетъ стать въ ряды его открытыхъ враговъ и предателей! Онъ погибъ для Отечества!.

Да не измѣняетъ-ли, наконецъ, злополучный вѣроотступникъ и самому себѣ?

Вѣдь вѣра самая глубокая основа и самое сокровенное сокровище человѣческой личности. Кто измѣняетъ вѣру, тотъ измѣняетъ и свой основной душевный складъ, измѣняетъ убѣжденія, идеалы, стремленія, нравственность, образъ жизни,—словомъ, духовно перерождается..

Съ измѣной православію это личное перерождение направляется не въ лучшую и высшую, а въ худшую и низшую стороны, такъ какъ православіе выше и совершеннѣе всѣхъ прочихъ религій и христіанскихъ исповѣданій. Отсюда вѣроотступничество равносильно духовному ниспаденію, т. е. самому первому грѣху, самаго перваго грѣшника-сатаны.

IV.

Особенно соотвѣтствуетъ этому сатанинскому ниспаденію та крайняя степень вѣроотступничества, которая состоитъ въ оставленіи всякой вѣры и называется безбожіемъ. Этотъ послѣдній видъ вѣроотступничества не поддается точному учету, такъ какъ ниспаденіе въ безбожіе не требуетъ соблюденія какихъ-либо законныхъ формальностей.

Несомнѣнно однако, что въ наше время успѣхи безбожія особенно огромны. Ни одна религія, ни одно исповѣданіе не имѣютъ теперь столько пропагандистовъ гъ свою пользу, сколько имѣетъ безбожіе. Многіе философы, ученые, писатели, артисты, учителя, политики, публицисты, воспитатели, студенты, курсистки, чиновники, представители свободныхъ художествъ и вообще многочисленнѣйшіе современные интеллигенты, лично заразясь безбожіемъ,—усиленно стараются насаж-

дать его и среди окружающихъ. Сколько всякаго рода средствъ и орудій, пускаемыхъ въ ходъ всѣми этими безбожниками для широчайшаго, массоваго пропагандированія безбожія: книги, газеты, лекціи, уроки, произведенія искусствъ, интимныя бесѣды, кощунственные выходки... да и не перечеть всего!..

Но помимо положительной и дѣятельной безрелигіозной пропаганды, успѣхъ безбожія достигается уже однимъ ослабленіемъ и прекращеніемъ вліянія на народные массы со стороны религіи. Безбожіе, хотя-бы само и бездѣйствовало, выигрываетъ уже отъ одного прекращенія или ослабленія дѣятельности религіи.

Такимъ образомъ, религія, и дѣйствуя, терпитъ отъ безбожія и теряетъ; безбожіе же, и бездѣйствуя, выигрываетъ. Удивляться тутъ нечему.

Религія влечетъ человѣка горѣ—къ Богу, безбожіе—долу, въ бездну. Достаточно первой оставить свою влекущую силу, и влекомые ею сами собою поползутъ внизъ, въ сторону безбожія. Наша испорченная грѣхомъ природа вѣдь постоянно склонна духовно опускаться, удаляться отъ Бога, отъ усиленнаго исполненія его заповѣдей, отъ трудныхъ подвиговъ духовнаго усовершенствованія.

Религія, располагающая насъ къ духовному восхожденію, идетъ противъ нашей природной слабости, лѣни и грѣховной склонности опускаться. Воспринимается она нами съ большимъ усиліемъ и неохотою, какъ налагающая на насъ тяжкіе труды.

Безбожіе, напротивъ даетъ поблажку нашему безсознательному стремленію избавиться отъ всѣхъ духовныхъ напряженій, трудовъ и обязанностей.

Религія, такимъ образомъ, нужна двойная сила: и чтобы побѣдить наше косное, грѣховное сползаніе внизъ и чтобы положительно влечь насъ въ трудную гору Божию, гору духовнаго спасенія и преуспѣванія.

Отсюда бѣда, если религія въ извѣстное время ослабѣваетъ, если не всюду съ достаточнымъ напряженіемъ вліяетъ она на засыпающее въ грѣхахъ человѣческое сознаніе. Стоитъ ей ослабѣть и быть вытѣсненной изъ извѣстной области, какъ эта область уже потеряна для нея и бьстро становится безбожною (атеистическою).

Возьмите, напр., область нашей литературы. Когда-то вся литература, была у насъ подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ религіи, вся была религіозною и широко распространяющею религіозность по всей древней грамотной Руси. Теперь наоборотъ: почти вся наша нынѣшняя литература безрелигіозна и безбожна и разливаетъ безбожіе по всей несчастной современной Россіи широчайшими потоками.

Точно такъ-же когда-то и школа наша основывалась и поддерживалась исключительно представителями религіи, сама вся была проникнута религіозностью и выпускала только религіозныхъ

людей, въ родѣ незабвеннаго М. В. Ломоносова. Теперь же въ высшей степени обезрелигиозившаяся, особенно высшая, школа наша служить лишь пагубнымъ разсадникомъ безвѣрія для современныхъ юныхъ поколѣній.

Величайшее несчастье нашего времени въ томъ, что религія почти всюду сдаетъ свои позиціи. И тамъ, гдѣ она отступаетъ, сейчасъ же безъ малѣйшихъ усилій и битвъ водворяется и выбрасываетъ свое побѣдное знамя торжествующее безбожіе. Умираетъ, напримѣръ, въ какой-либо современной семьѣ религиозный отецъ или особенно благочестивая мать,—смотришь, уже тотчасъ вслѣдъ за этой смертью постепенно водворяется въ семьѣ религиозное равнодушіе, а тамъ и холодность и вражда и, наконецъ, полное безбожіе...

Какъ крайнее вѣроотступничество, какъ полное оставленіе вѣры въ Бога и всякой религіи, безбожіе, конечно, далеко оставляетъ за собою вѣроотступническое отпаденіе изъ Православія въ иновѣріе.

Въ полномъ безбожіи—такое крайнее несчастье для человѣка, горше котораго нельзя уже и вообразить. Безбожникъ теряетъ все, кромѣ невѣрной, кратковременной и бѣдственной животной жизни. Онъ впадаетъ въ горчайшее сиротство, такъ какъ лишается вѣчнаго небснаго Отца. Онъ представляетъ изъ себя злополучнѣйшаго, безсрочнаго изгнанника изъ отечества небснаго. Онъ самъ приговорилъ себя на безконечно-каторжныя вѣчныя муки. Онъ лишилъ себя не только образа Божія, но и человѣческаго достоинства: безбожникъ, отказавшійся жить духовно,—тоже животное, для котораго ничего не существуетъ, кромѣ окружающаго міра, настоящаго момента и плотской потребности. Для безбожника міръ не имѣетъ смысла, жизнь—разумной цѣли, смертный конецъ—утѣшенія. Безбожникъ не только духовный скопецъ, но и самоубійца. Напрасно онъ бременить собою землю. Существованіе любого животнаго полезнѣе и осмысленнѣе, нежели существованіе безбожника. Животное можетъ сослужить службу доброду и разумному человѣку, въ свою очередь служащему Высочайшему Богу. Безбожникъ служить лишь своей не только бесполезной, но и вредной личности да тому пагубнѣйшему соблазну, который онъ производитъ своимъ преступнымъ безбожіемъ. Вообще нѣтъ грѣха, нѣтъ преступленія хуже и горше безбожія,—этого самаго худшаго и непростительнѣйшаго вида вѣроотступничества.

Но несомнѣнно, что первый разсмотрѣнный нами видъ вѣроотступничества—отступничества отъ св. православія въ чуждое ему иновѣріе—есть лишь переходная ступень къ полному вѣроотступничеству, т. е. къ безбожію.

Кто не устоялъ въ первой, самой истинной и совершенной религіозной вѣрѣ, тотъ не устоитъ

и на дальнѣйшихъ, низшихъ и несовершеннѣйшихъ религіозныхъ ступеняхъ.

Кто погруженію въ благодатную глубину православія предпочелъ шатаніе по безблагодатнымъ дебрямъ иновѣрія, тотъ непременно долженъ окончательно заблудиться въ нихъ и пасть. Кто ради постороннихъ, мірскихъ побужденій безразсудно продалъ истинное и святое православіе, тотъ по тѣмъ-же побужденіямъ не затруднится предать и бросить и всю свою религіозность. Стоитъ лишь начать катиться по наклонной плоскости вѣроотступничества, и не успѣешь оглянуться, какъ уже докатишься до конца его, до окончательнаго безбожія!

Значить, нужно особенно беречь свою св. православную вѣру, какъ зеницу ока, какъ надежнѣйшій оплотъ спасительной религіозности, какъ единственный якорь спасенія!

Горе утратившимъ духовную связь съ этою вѣрою, потерявшимъ любовь къ ней, оторвавшимся отъ ея вѣчно-живительной почвы! Такихъ ожидаетъ темная бездна безбожія и непоправимая вѣчная гибель!

Да сохранить же Господь православныхъ христіанъ отъ такого ужаснаго зла и безнадежнаго гибельнаго конца!!!

Свящ. В. Шукинъ.



Въ защиту духовенства.

(Окончаніе).

Припомнимъ порицателямъ и знаменитое воззваніе Димитрія, архіепископа Херсонскаго, во время избіенія евреевъ въ Одессѣ въ 1870 г. во дни Пасхи.

Не можемъ удержаться, чтобы не привести нѣсколько отрывковъ изъ этого дѣйствительно образцоваго и по чувству, и по мыслямъ, и по самому, наконецъ, способу выраженія, слова.

«Что дѣлаете вы, мнимые защитники вѣры Христовой? Нагло преступаете и слова Христа Спасителя своего, и заповѣдь апостольскую, и законъ царственный... Не сознаете-ли сами, мнимые ревнители и защитники чести и славы Христовой, что ваше буйство и неистовство есть посрамленіе вѣры Христовой, безчестіе православной Церкви, тяжкое оскорбленіе имени Христа, оскверненіе святыхъ двѣй свѣтлаго торжества церковнаго? Теперь всѣ невѣрные и иноземцы будутъ дѣйствительно насмѣхаться надъ нами и говорить: вотъ какова ихъ вѣра, что на словахъ они—христіане, а по дѣламъ хуже язычниковъ! Вотъ какъ они празднуютъ самые великіе, самые

святые дни своихъ праздниковъ,—пьянствомъ, драками, грабежами, насиліемъ! Вотъ какова эта Русь святая. Да и между дикими не встрѣтишь такого самоуправнаго своеволия, непослушанія властямъ, какъ у нихъ, что надобно укрощать ихъ, какъ звѣрей силою оружія! Чего-же смотреть ихъ духовные пастыри (вѣдь есть у нихъ пастыри)? Вѣрно, и они такіе же слѣпые вожди слѣпцамъ, которые, не разумѣя ни слова Божія, ни духа вѣры Христовой, и сами идутъ, и ихъ ведутъ за собою въ пропасть гибели!

Такъ будутъ говорить о насъ теперь иноземцы и невѣрные, и сбудется надъ нами слово апостольское, что мы, хваляся правою вѣрою нашею, преступленіемъ ея заповѣдей Бога безчестуемъ...

Умоляемъ васъ, братія мои, именовемъ воскресшаго Господа, молившагося, за распинателей своихъ,—продолжаетъ воззваніе:—изгоните изъ сердецъ вашихъ всякую злобу, гнѣвъ и огорченіе какого-бы то ни было и за кого-бы то ни было; престаньте отъ злыхъ начинаній вашихъ и отъ беззаконныхъ дѣлъ неразумной ревности, которую осуждаетъ слово Божіе; принесите сокрушенное раскаяніе въ содѣянномъ вами беззаконіи предъ лицомъ Господа Иисуса Христа, Котораго такъ оскорбили въ день свѣтоноснаго воскресенія Его; умилитесь сердцемъ предъ лицомъ святой Церкви, которую такъ обезчестили своимъ злобнымъ, неистовымъ мщеніемъ за безразсудный поступокъ какихъ-либо суевѣрныхъ безумцевъ. Иначе какъ можете принять участіе въ церковныхъ молитвахъ съ сердцемъ, исполненнымъ злобы, любомщенія, злопамятства, съ руками, оскверненными злодѣяніемъ?»...

И вотъ эти-то слова, исполненные духа и силы, имѣли дѣйствительное значеніе для народа. Народъ былъ въ возбужденномъ состояніи, онъ бушевалъ и бѣсновался. Толпа поднялась, расходилась, страсти разгорѣлись. Толпа безумѣетъ отъ своей свирѣпости. Остановить подобный ураганъ однимъ только словомъ убѣжденія и больше ничѣмъ,—это высшій предѣлъ нравственной силы, это одинъ изъ великихъ подвиговъ, доступныхъ не сіятельнымъ князьямъ, графамъ, а только тому православному духовенству, о которомъ сіятельные люди имѣютъ ложное понятіе и видимое пристрастіе, когда они доказываютъ что, духовенство это не имѣетъ вліянія на народъ и что народъ его не слушаетъ.

Чѣмъ-же, хочется спросить ихъ, порицателей духовенства, могло остановить православное духовенство бушующія волны народнаго негодованія?...

Не вѣшной силой, а исключительно силою своего слова, силою нравственной. Не съ грознымъ и суровымъ quos ego! обращалось оно къ толпѣ, а съ словомъ любви и увѣщанія. Оно не имѣло въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ, кромѣ чисто нравственныхъ и ими-то оно и по-

бѣждаетъ. Эта побѣда тѣмъ разительнѣе и тѣмъ поучительнѣе, если порицатели потрудились представить себѣ тѣ обстоятельства, среди которыхъ приходилось и приходится дѣйствовать духовенству, пытавшемуся образумить разбушевавшуюся народную толпу.

Православный священникъ не только остановить бушующую толпу, онъ въ силѣ совершить полное перерожденіе народной ярости въ актъ самосознанія и трезваго отношенія къ дѣлу. Тѣ же буяны, послѣ словъ священника, часто начинаютъ уговаривать другихъ не производить болѣе насилія и безпорядковъ.

Вотъ неизмѣримое превосходство силы число нравственной передъ силой физической! Тоже народное волненіе можетъ, а чаще всего должно быть усмиряемо военною силою. Наружная тишина и порядокъ возстановлены. Но озлобленіе и враждебность только скрылись отъ глазъ зрителей въ глубину души крестьянина и если не будутъ искоренены нравственными вліяніями и дѣйствіями, то при первомъ удобномъ случаѣ могутъ прорваться наружу съ новою силою.

Но обвинители духовенства ничего этого не хотятъ знать и почему то авторитетно заявляютъ, что вліяніе духовенства на народъ равняется нулю.

Посмотримъ еще, что говорить о русскомъ духовенствѣ печать—эта выразительница общественнаго мнѣнія—а вмѣстѣ съ ней, какъ смотрятъ на духовенство лучшіе русскіе люди, передовые умы нашего государства.

Въ № 873 „Земщина“ за 1912 г. говорится: „хотя наше пришибленное, униженное и вѣчно оскорбляемое смиренное духовенство и не часто проявляетъ высоту гражданской мощи и убѣжденій, но за всѣмъ тѣмъ, нелицепріятная исторія гласитъ, что, именно, эти смиренные, и обижаемые люди, одни, можно сказать, вынесли на плечахъ своихъ прошлую и настоящую культуру Россіи!“

Во всероссійскомъ издательствѣ „Вся Русь“ за октябрь, 1911 г. говорится: „духовенство, всегда занимало самое почетное мѣсто и играло важную роль среди разнообразныхъ силъ вершавшихъ судьбы Великой Россіи.“

Членъ Государственной Думы, графъ В. А. Бобринскій, говорилъ въ Думѣ: „Русская національная фракція 3-ой Государственной Думы, согласно волѣ и указаніямъ Ив. Аксакова, желала дать духовенству въ земствѣ мѣсто, подобающее его историческимъ заслугамъ и современному культурному уровню... Крестьяне и духовенство—холопъ да попъ—доказали вѣками борьбы и мученій свою удивительную привязанность къ русскимъ святынямъ“

Въ засѣданіи Думы 18 мая 1910 г. при рѣшеніи вопроса о введеніи земства, въ Юго-Западномъ краѣ, членъ Государственной Думы г. Шульгинъ сказалъ рѣчь, каковую закончилъ та-

кими словами: „за все, сдѣланное духовенствомъ, честь ему и слава!“

Покойный П. А. Столыпинъ, 7 мая 1910 года произнесъ въ Думѣ слѣдующія высокознаменательныя прямо таки историческія слова: „Западныя губерніи въ 14-столѣтіи представляли изъ себя сильное литовско-русское государство; въ 18-мъ столѣтіи край этотъ перешелъ опять подъ власть Россіи, съ ополченнымъ и перешедшимъ въ католичество высшимъ классомъ населенія и съ низшимъ классомъ, порабощеннымъ и угнетеннымъ, но сохранившимъ, вмѣстѣ со своимъ духовенствомъ, преданность Православію и Россіи!.. Необходимо также вспомнить о роли духовенства, исторической въ Западномъ краѣ, о томъ благотворномъ вліяніи, которое оно имѣло на крестьянство, о томъ, какъ оно его соединяло!..“

„Въ началѣ августа 1906 г. пишетъ священникъ Порфирій Левитскій, помѣщик-дворяне с. Клюковъ, Генкель и Тархальскій писали въ Св. Синодъ, что священникъ с. Клюкова, Порфирій Левитскій, 1905 г., во время забастовки въ с. Клюкахъ, не только спасъ ихнее имущество отъ разграбленія, но спасъ имъ и жизнь“.

Не могу не остановиться еще и на рѣчи, произнесенной гр. В. А. Бобринскимъ въ 3-й Г. Думѣ:

„Вспомните! въ смутное время сама матушка-Москва и боярство присягнули Владиславу; Русь спасла, сбывая земская сила, а не столица. А потому огульно оскорблять и унижать русское духовенство могутъ, либо Смердяковы, либо потомки тѣхъ бояръ, которые когда то въ Москвѣ присягнули на вѣрность польскому королевичу Владиславу!“..

В. К. Саблеръ, во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Православной Церкви въ минувшіе годы, заканчиваетъ—такимъ весьма знаменательнымъ и отраднымъ свидѣтельствомъ о русскомъ духовенствѣ:

«Всюду раздающіяся нынѣ—и въ печати и въ обществѣ—огульныя обвиненія нашего духовенства въ нерадѣніи о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи паствы глубоко не справедливы. Многоразличныя проявленія церковно-богослужебной, проповѣднической, церковно-учительской и благотворительной дѣятельности пастырей Православной русской Церкви свидѣтельствуютъ о присущемъ имъ усердіи при исполненіи высокихъ пастырско-просвѣтительныхъ обязанностей; неустаннымъ пастырскимъ трудомъ духовенства въ цѣломъ его составѣ вызваны къ жизни и, главнымъ образомъ, въ послѣдніе годы въ городскихъ и въ большинствѣ сельскихъ приходоѣ разнообразныя церковно-приходскія учрежденія (братства, миссіонерскія и религиозно-просвѣтительныя общества, попечительства, приходскіе совѣты, миссіонерскіе кружки, общества и братства трезвости и пр.), дѣйствующія весьма успѣшно для улучшения не только религиозно-нравственной, но и экономической жизни населенія. Почему, не

укоризны и порицанія, а довѣрія, уваженія, поддержки и, во всякомъ случаѣ, справедливаго отношенія къ себѣ заслуживаетъ наше духовенство, имѣющее въ своей средѣ многочисленныхъ, самоотверженныхъ и безкорыстныхъ, но скромныхъ подвижниковъ долга, которые, предстою Престолу Господню и призывая къ Нему словомъ и примѣромъ своей жизни пасомыхъ, творятъ великую службу Богу, Царю и Отечеству“.

Неужели-ли эта капля, извлеченная изъ обширнѣйшаго моря фактовъ, свидѣтельствующихъ о вліяніи православнаго духовенства на народъ, ничего не говоритъ строгимъ судьямъ православнаго духовенства?!

Они, обвиняя духовенство, забываютъ ту простую истину, что говоря о духовенствѣ, они должны говорить не объ ангелахъ, а о людяхъ, которымъ не чуждо ничто человѣческое.

Они представляютъ духовенство существующимъ какъ-бы внѣ условій пространства и времени, внѣ подчиненія матеріальнымъ и инымъ невзгодамъ,—рисуютъ идеалъ, который во чтобы то ни стало *долженъ* осуществлять въ своей дѣятельности пастырь и затѣмъ безапелляціонно осуждаютъ его огульно вс имя этого идеала.

Говоря о томъ, что православное духовенство никогда не было на подлежащей высотѣ, они требуютъ отъ духовенства какой-то необыкновенной высоты и святости, какихъ-то необыкновенныхъ подвиговъ.

Высоки, правда, идеалы, которые обязаны выполнить духовенство, но пусть обвинители не забываютъ, что велики и преграды къ осуществленію этихъ идеаловъ.

О православномъ духовенствѣ они судятъ и рядятъ на основаніи идеальныхъ взглядовъ на его служеніе и закрываютъ очи, не хотѣя видѣть тѣхъ матеріальныхъ и, главное, *моральныхъ* условій, среди которыхъ приходится духовенству осуществлять свой идеалъ, тѣхъ препятствій, отъ которыхъ падаютъ духомъ и лучшіе силы въ духовенствѣ.

Хотя судьи духовенства и заявляютъ, что духовенство не вліяетъ на народъ, но, какъ ни мала часть свѣта, вносимаго пастырствомъ въ человѣческую жизнь,—то по крайней мѣрѣ *тотъ свѣтъ, иже во тьмѣ свѣтитя, и тьма его не объятъ*. Какъ ни малы сравнительно внѣшнія средства къ распространенію этого свѣта въ надлежащей степени, но съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ возсіялъ онъ на землѣ отъ истиннаго Солнца Правды—Господа и Спасителя нашего, онъ уже не меркнетъ, его уже не могутъ загасить самые бурные порывы вѣтровъ, воздвигаемыхъ на его «сіятельными» людьми, повидимому, облеченными во всѣ деспѣхи премудрости *тѣлесной*.

Не пастырство-ли было всегда его охранителемъ отъ этихъ вѣтровъ? Да, всѣ задачи пастырства состоятъ лишь въ томъ, чтобы учить православный народъ—вѣровать въ Бога и жить по

Божимъ велѣніямъ, быть преданнымъ своему Царю и любить свое отечество.

Никакой борьбы съ государственной властью, никакихъ ухищреній къ подчиненію кого либо собственному преобладанію—у русскаго пастырства нѣтъ и быть не съ чего. Прямая и единственная его задача—приготовлять земныхъ гражданъ къ гражданству небесному, а приуглаемые туда, какъ всякому извѣстно, прежде всего должны быть хороши, здѣсь, на землѣ, должны *слушаться* пастырей и принимать къ сердцу и исполненію то, что они говорятъ, проповѣдуютъ; не только простымъ людямъ, но и сіятельнымъ князьямъ и графамъ, если только они желаютъ спастись, нужно православное духовенство слушать, слушать и слушать.

К. О—вичъ.



Главнѣйшія обязанности духовенства въ предстоящей выборной компаніи.

Самая первая и главная обязанность, возлагаемая на духовенство предстоящими выборами, это—ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Ждать въ этомъ отношеніи какихъ-либо официальныхъ приказаній отъ Епархіальнаго начальства нѣтъ основаній: эта обязанность наша передъ Родиной ясна сама по себѣ. И если кто изъ духовенства уклонится отъ участія въ выборахъ, того, конечно, обличить не Епарх. начальство, а собственная совѣсть его и особенно тогда, когда ему придется, можетъ быть услышать или прочесть о нежелательномъ рѣшеніи въ Государственной Думѣ какого-либо близкаго его сердцу вопроса...

Вторая общая для духовенства обязанность, налагаемая на него предстоящими выборами, это по слову апостола къ Ефесскимъ христіанамъ «блюсти единеніе духа въ союзѣ мира» (Еф. 4, 3). Если въ каждомъ дѣлѣ *единеніе* признается главной силой, то тѣмъ болѣе таковой оно является въ предстоящихъ выборахъ. Выборы—это достиженіе опредѣленной цѣли путемъ тактической борьбы. Здѣсь, какъ и всегда, побѣждаютъ тѣ кто идетъ неразрывно сомкнутымъ строемъ: вліяніе же группъ, раздѣлившихся «на ся» незамѣтно рассыпывается и безслѣдно исчезаетъ. Если кто пожелаетъ дѣйствовать въ разбродъ, то лучше не начинать дѣла. Къ сожалѣнію, опытъ предшествующихъ выборовъ показалъ, что наше духовенство этой добродѣтели, — единствомъ духа въ союзѣ мира,—не отличалось: большинство дѣйствовало въ разбродъ. Главной причиной

послужило охватившее нашихъ батюшекъ честолюбіе. За „членство“ ухватились съ восторгомъ и легкомысліемъ малокультурныхъ людей, увлекаемыхъ только внѣшней, блестящей стороной предмета. Быть членомъ Государственной Думы казалось тогда занятіемъ не только почетнымъ, но легкимъ и пріятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой же трудъ сидѣть въ прекрасномъ залѣ и слушать, что говорятъ другіе? Ни одинъ сельскій батюшка не только думалъ про себя, но даже открыто рѣшался высказываться въ томъ смыслѣ, что «ужь куда, куда, а въ члены Думы я го-жусь»... Такихъ государственныхъ и политическихъ дѣятелей у насъ появилось тогда множество. Иной захудалый батюшка, все міровозрѣніе котораго не выходило за предѣлы типикона, вдругъ въ одинъ прекрасный день начиналъ чувствовать въ себѣ приливы необыкновенной политической мудрости и смотрѣлъ на себя, пожалуй, какъ на, единственнаго обладателя секрета спасенія Россіи...

Такое обиліе политическихъ дѣятелей, естественно должно было отразиться на ходѣ предвыборной дѣятельности, отчего и, такъ называемая, предвыборная агитація получила своеобразный отпечатокъ. Забыли тогда многіе отцы честные и другой завѣтъ Апостола Павла, такъ нѣкогда настойчиво умолявшаго братьевъ „поступать достойно званія, въ которое призваны“, чтобы «снисходя другъ ко другу любовью.. сохранять единство духа въ союзѣ мира» (Еф. 4, 3). Тогдашнее поведеніе многихъ не давало повода предполагать существованіе достаточно развитаго сознанія сословнаго достоинства («званія») и чести. Что же касается «единства духа въ союзѣ мира», то его не было.

Первое же столкновеніе такихъ политиковъ на предвыборныхъ собраніяхъ привело къ разногласіямъ. Всякому хотѣлось стать выборщикомъ, а значить попасть, какъ тогда наивно думали, и въ Думу, облеченъ высокимъ званіемъ народнаго представителя. Но такъ какъ на пути у такого кандидата стоялъ который нибудь изъ противниковъ, лелѣявшій столь-же пріятныя перспективы, то первому ничего не оставалось дѣлать, какъ всеми возможными мѣрами устранить, столкнуть второго съ пути. И устраняли... и сталкивали... Какими способами, не хочется говорить... Въмѣсто глубокаго единенія для строгаго выбора и выдѣленія изъ своей среды лучшаго, достойнѣйшаго представителя, это необычайно-серьезное дѣло исключительнаго значенія прошло въ мелкихъ интригахъ, подвохахъ, въ компаніи другъ другу ямъ, въ которыя къ великому удовольствію враговъ нашихъ оба противника и падали...

Да, у большинства изъ насъ не оказалось серьезнаго отношенія къ дѣлу, у многихъ не было даже дѣйствительнаго пониманія смысла вводимой реформы. Многіе благодушные батюшки подошли къ ней чисто съ практической стороны и

оцѣнили ее, какъ возможность быть всегда на виду у начальства, чтобы, при случаѣ, зашибить какую-нибудь награду даже до истечения срока думскихъ полномочій...

Между тѣмъ депутатство въ Государственной Думѣ это высокое и отвѣтственное служеніе Богу Царю и Родинѣ. Государственная Дума это мѣсто, гдѣ открыто, честно и искренно должны выражаться совѣсть народная, душа и мысль Великой Имперіи. Какой огромный, поэтому, запасъ знаній, опыта и мудрости всѣхъ сторонъ жизни государственной, общественной и церковной долженъ принести въ Думу каждый депутатъ, чтобы выполнить свое назначеніе въ дѣлѣ созиданія новой, свободной и великой Россіи! Огюда ясно, что депутатство не должно рисоваться въ нашемъ воображеніи, какъ пріятная и ни къ чему не обязывающая синекура. Это не веселая жизнь въ столицѣ; не возсѣданіе въ историческихъ креслахъ Таврическаго дворца только для выслушивания (какъ въ театрѣ) интересныхъ преній по тѣмъ или инымъ вопросамъ обще-государственного значенія; наконецъ, не почетное положеніе въ обществѣ въ качествѣ „члена Государственной Думы“, который въ концѣ концовъ будетъ обсыпанъ, какъ изъ рога изобилія, всевозможными наградами и отличіями...

Нѣтъ, „депутатство“ тяжкій трудъ, соединенный при томъ съ тяжелой отвѣтственностью предъ Богомъ, Царемъ а также предъ пославшими его. Если кто, то духовенство прежде всего должно отнестись къ выборамъ къ посланничеству—строго и вдумчиво. Прежде чѣмъ рѣшиться выставить на выборахъ свою кандидатуру, каждый долженъ добросовѣстно и безпристрастно разобратся въ вопросъ: способенъ ли онъ занять этотъ высокій и отвѣтственный постъ? Достаточно ли онъ подготовилъ себя для выполненія великой государственной работы? Христосъ Спасителя говорить вѣрному и исполнителному рабу: «въ маломъ былъ ты вѣренъ, надѣ многимъ тебя поставлю» (Мѡ. 25, 21). Это катихизисъ и государственной мудрости. Только тотъ, кто воспитался на добросовѣстномъ выполненіи своихъ обязанностей, какъ бы малы онъ ни были, и можетъ подготовиться къ государственной дѣятельности, ибо только такъ онъ воспитаетъ въ себѣ дисциплину духа. Она поможетъ ему нести государственную тяготу, она дастъ ему возможность найти государственную правду, въ немъ будетъ жить духъ государственности, потому что въ немъ не будетъ мѣста разрушительнымъ вліяніямъ. Чтобы съ честью нести званіе члена Государственной Думы, надо имѣть за собой безупречное въ прошломъ, исполненіе своего маленькаго долга, воспитавшее духъ для большой уже государственной работы. Но этого мало. Нужны еще знаніе и опытъ. Пусть каждый кандидатъ въ депутаты дастъ ясный отвѣтъ, достаточно ли онъ освѣдомленъ въ прежнихъ работахъ Государственной

Думы и сумѣеть ли противостать тѣмъ, кто относится совершенно отрицательно къ этимъ работамъ и утверждаетъ, что 3-я Дума ничего не сдѣлала? Ясно ли онъ представляетъ себя задачи будущей Думы, не говоримъ уже о общегосударственныхъ работахъ въ области финансовъ, народнаго просвѣщенія, государственной обороны, въ работахъ по землеустройству, переселенію, въ вопросѣ о мѣстномъ судѣ, о всесловной волости, въ рабочемъ вопросѣ и т. д. и т. п., отчетливо ли онъ представляетъ себѣ работу хотя-бы въ тѣхъ вопросахъ, которые ближе всего касаются Церкви? Какимъ закономъ напр. оградить православную Церковь и сохранить ея господствующее значеніе, чтобы не стѣснить свободы вѣры и совѣсти отступниковъ отъ церкви? Какъ оживить приходскую жизнь? Въ чемъ корень враждебнаго отношенія къ церковной школѣ и какъ намъ избѣжать этого? Какова должна быть реформа духовной школы, чтобы въ ней остались лучшія силы и чтобы она выпускала истинно добрыхъ пастырей? и т. д. и т. п.? Кому въ отвѣтахъ совѣтъ не зазираетъ, тотъ пусть съ Богомъ идетъ въ Думу на государственную работу во благо святой Церкви и дорогой Родины!*)

Въ предстоящіе выборы пройти въ Государственную Думу изъ нашего духовенства, при возникшихъ уже треніяхъ будетъ трудно. Однако такое именно печальное положеніе дѣла не только не должно оттолкнуть насъ отъ участія въ нихъ, но наоборотъ должно вселить еще большую энергію. Намъ самимъ нельзя пройти въ Думу: противъ духовенства несомнѣнно будутъ голосовать и враги Церкви и враги государства, но въ такомъ случаѣ наше дѣятельное участіе въ выборахъ можетъ значительно ослабить вредный элементъ среди выборщиковъ. Однихъ мы вытѣсимъ личнымъ участіемъ; вмѣсто другихъ подыщемъ, подготовимъ и пошлемъ людей намъ близкихъ и сродныхъ по убѣжденіямъ, а вліяніе третьихъ парализуемъ единодушіемъ и строгой дисциплиной. И Богъ поможетъ намъ въ 4 Думу послать, если и не изъ духовенства, то лицо вѣрующее, преданное Богу, Церкви, Царю и Родинѣ.

Многихъ изъ духовенства смущаетъ вопросъ, къ какой изъ существующихъ политическихъ партій слѣдуетъ ему принадлежать, какова должна быть его политическая платформа, или программа? Для духовенства нѣтъ нужды въ какой либо особой политической платформѣ. У него должна быть одна программа, которую оставилъ намъ Христосъ: «Люби Бога и ближняго, какъ самого себя». Если думское духовенство будетъ руководиться этой программой, если оно всѣ текущіе вопросы будетъ освѣщать съ христіанской точки зрѣнія, то оно станетъ по своей сплоченности

*) Подробности въ «Таврич. Вѣстн.» № 22 (съ нѣкоторыми допущенными нами измѣненіями).

одной изъ самыхъ сильныхъ партій, и въ рѣшеніе думскихъ вопросовъ будетъ вносить миръ, любовь и справедливость. Что касается выборной компани, то наше духовенство, въ виду своей малочисленности, не можетъ на выборахъ идти самостоятельно, а должно примкнуть къ тѣмъ или инымъ политическимъ группамъ и голосовать за выдвинутыхъ ими кандидатовъ. И въ этомъ случаѣ путь нашъ ясенъ.

Конечно, мы не поданимъ своихъ голосовъ за октябристовъ. Это была первая политическая группа, (за исключеніемъ немногихъ тогда только зарождавшихся правыхъ организацій), которая въ революціонную смуту высоко подняла національное знамя и выступила за единую Русь не дѣлимою и за Царя самодержавнаго. Въ думской работѣ эта партія осталась вѣрна своимъ принципамъ, но къ несчастью въ ея средѣ образовалось лѣвое крыло изъ людей, которые по убѣжденіямъ ничѣмъ не отличаются отъ лѣвыхъ партій, состоящихъ изъ явныхъ и тайныхъ враговъ церкви и національныхъ интересовъ русскаго народа. Коренной идеалъ такихъ октябристовъ тотъ же, что и лѣвыхъ: если же они надѣваютъ личину благожелательства къ центру, то только въ силу іезуитской тактики и соображеній, то не возможно же сразу въ Россіи водворить парламентарную конституцію, или даже республику съ полнымъ низверженіемъ Церкви Христовой, Царскаго Престола и русскаго націонализма, и поэтому болѣе опасны, чѣмъ явные революціонеры, держащіе знамя разрушенія коренныхъ устоевъ русскаго государства явно, гордо и самоувѣренно. И такъ, по нашему глубокому убѣжденію, духовенству не слѣдуетъ поддерживать на выборахъ ни лѣвыхъ октябристовъ, ни прогрессивистовъ о (болѣе лѣвыхъ не говоримъ) всѣ они, какъ видно изъ періодической прессы и отчетовъ Государствен. Думы, враги Церкви и національныхъ интересовъ русскаго народа. Вся ихъ дѣятельность въ Думѣ сводилась къ тому, чтобы нанести существенный вредъ, какъ нормальному теченію думской работы, такъ равно и русскому обществу, сбивая его съ истинной дороги и питая его умъ и сердце несбыточными надеждами и разнаго рода утопіями. Что касается правыхъ организацій, то, конечно, въ принципахъ онѣ единодушны съ нами, хотя и къ нимъ иногда нужно относиться съ нѣкоторою осторожностью, такъ какъ ихъ газеты часто клеветаютъ на духовенство, обливая его грязью, и доходятъ до того, что обвиняютъ въ ереси даже Святѣйшій Синодъ. Умѣренныя группы въ 3 Думѣ служили съ ревностью церковно-національному дѣлу. Съ этими правыми группами національно праваго крыла мы и должны вступить въ соглашеніе*). Если невозможно при ихъ участіи провести въ выборщики кандидатовъ духовенства, то слѣдуетъ голосовать за выставленныхъ ими кандидатовъ. Но при

этомъ желательно войти съ этими кандидатами въ соглашеніе, чтобы они въ свою очередь на губернскихъ выборахъ поддержали и помогли пройти въ Государственную Думу депутату отъ духовенства. Такова обычная на выборахъ тактика соглашеній.

На выборахъ еще обращаютъ особое вниманіе на то, обладаетъ ли выбираемый кандидатъ въ Думу ораторскими способностями и часто этимъ свойствомъ кандидата увлекаются даже въ ущербъ другимъ требованіямъ, какія предъявляются къ выбираемому кандидату. Но это ошибка, которую ярко подтвердили занятія 3-й Государственной Думы. Конечно, если нашъ избранникъ ораторъ, это очень хорошо, но если онъ, при всѣхъ своихъ, другихъ выдающихся способностяхъ, не ораторъ, то нельзя отказать ему въ нашихъ полномочіяхъ, такъ какъ главная работа Думы сосредоточивается въ комиссіяхъ. Изъ представленныхъ комиссіями на голосованіе въ общихъ собраніяхъ прозговъ и докладовъ мы ясно видѣли, что отъ членовъ каждой комиссіи требовалось показать не ораторскій блескъ рѣчи, а свои знанія и работоспособность. Вотъ эти то члены разнообразныхъ комиссій въ Государственной Думѣ, эти то невидимые для насъ работники и составляютъ тотъ базисъ, на которомъ и утверждалась вся продуктивная дѣятельность 3-й Думы и должна утверждаться дѣятельность будущей 4 Государственной Думы. Ясно поэтому, что для блага Родины нужны представители въ Государственной Думѣ не съ ораторскими талантами, которыя, блеснувъ на одномъ засѣданіи Думы своимъ талантомъ, на слѣдующія 10 засѣданій спокойно выѣзжаютъ изъ Петербурга устраивать свои личныя дѣла, а какъ справедливо говорить одинъ духовный органъ, нужны люди съ запасомъ знаній, твердой волей и съ способностью къ продолжительному и упорному труду, которые, оставивъ всякія заботы о личныхъ дѣлахъ, всецѣло были бы преданы думской работѣ для блага Церкви и Государства, отъ котораго зависитъ и собственное личное благо (В. Е. В. № 24). И такъ, если мы будемъ руководиться при выборахъ въ Государственную Думу не личными выгодами, а лишь благомъ Церкви и государства, намъ не трудно будетъ объединиться настолько, чтобы можно было выставить изъ своей среды возможно большее количество лицъ выборщиками въ Губернское избирательное собраніе, а оттуда, хотя однимъ депутатомъ въ 4-ю Государственную Думу.

Что касается самыхъ правилъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатанныхъ въ „Церков. Вѣдом.“ то каждому члену причта слѣдуетъ внимательно прочитать ихъ, чтобы имѣть ясное представленіе о своихъ правахъ и обязанностяхъ по отношенію къ выборамъ въ Государственную Думу.

Прот. Н. Вортовскій.

*) См. «Вѣстн. Братства» № 11.

ПРОГРАММА

открытія и занятій сѣзда представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи въ г. Вильнѣ 30—31 августа 1912 года.

30-го августа (четвергъ).

Молебень предъ открытіемъ занятій сѣзда въ 12 часовъ дня.

Открытіе сѣзда Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ сѣзда и избраніе имъ товарища предсѣдателя и секретарей сѣзда въ 1 час. дня.

Братскій гимнь. Слова Е. Н. Миллеръ, муз. сваяц. А. Рождественскаго. Исп. архіерейскій хоръ.

Рѣчь почетнаго братчика А. И. Миловидова „о современномъ значеніи и задачахъ западно-русскихъ братствъ, и о задачахъ Сѣзда“.

Народный гимнь.

Краткій перерывъ.

Докладъ протоіерея о. Василия Знаменскаго отъ лица миссіонерскаго комитета.

Вечернее засѣданіе (7 час. вечера)

Дополнительные доклады А. И. Миловидова:

1) объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера и 2) о миссіонерскихъ братскихъ кружкахъ.

Доклады представителей приходскихъ братствъ епархіи по вопросамъ миссіонерскаго характера.

Совѣщаніе по содержанію докладовъ.

31 го августа (пятница).

Утреннее засѣданіе (10 час.)

Разсмотрѣніе проекта нормальнаго устава приходскихъ братствъ. Докладъ В. С. Богоявленскаго.

Доклады представителей приходскихъ братствъ о мѣрахъ къ привлеченію членовъ въ братства и о другихъ вопросахъ организационнаго характера.

Вечернее засѣданіе (6 час. вечера).

Совѣщаніе по экономическому отдѣлу, докладчики: В. С. Богоявленскій, инспекторъ мелкаго кредита С. А. Рачковскій и сваяц. Дмитрій Модестовъ.

Совѣщаніе по просвѣтителюму отдѣлу. Докладчикъ А. И. Миловидовъ.

Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Россія и Ватиканъ.

По свѣдѣніямъ иностранной и русской печати, между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ въ настоящее время происходятъ переговоры по поводу не прекращающейся пропаганды католичества въ Россіи, причѣмъ Ватиканъ оканчивается, какъ всегда, весьма неуступчивымъ. Пропаганда латинства среди русскихъ ведется съ очень давнихъ поръ, и папы, давно поставивъ себѣ цѣлью совращеніе русскихъ въ латинство, упорно и послѣдовательно преслѣдуютъ эту цѣль. Въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ эта пропаганда то усиливалась, то ослабѣвала. Въ послѣднее время она проявилась съ особою силой „въ дни свободъ“, и, несмотря на принятыя въ послѣднія 5 лѣтъ мѣры противъ нея, латинское духовенство продолжаетъ ее до сихъ поръ. Работаютъ и находящіяся въ Россіи римскіе епископы, и патеры, и римское духовенство сосѣдней Австріи, которое, не довольствуясь совращеніемъ въ католичество живущихъ въ Австріи русскихъ галичанъ и буковинцевъ, распространяетъ свою дѣятельность и на Россію. Извѣстно, какъ дѣятельно заботится о распространеніи уніи и католичества въ Россіи галицкій митрополитъ Шептыцкій, поддерживающій оживленныя сношенія съ перешедшими изъ православія русскими, руководящій проникающими тайно въ Россію іезуитами и пытавшійся вовлечь въ унію русскихъ старообрядцевъ. А одновременно съ появленіемъ въ печати свѣдѣній о переговорахъ между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ пришло извѣстіе о томъ, что львовскій католическій епископъ Бандурскій обратился съ воззваніемъ къ полякамъ, призывая ихъ жертвовать десятую часть съ ихъ доходовъ съ тѣмъ, что эти деньги будутъ обращены на латинизацію и ополяченіе Холмщины, и убѣждая ихъ всѣми силами противиться укрѣпленію православія и русской народности въ Хомскомъ краѣ, утверждать и распространять тамъ католичество и открывать явныя и тайныя польскія школы. Это воззваніе епископа австро-католической епархіи, граничащей съ Россіей, является отвѣтомъ на выдѣленіе Холмщины. Что сказала бы Австрія, если бы епископъ пограничной съ Австріей православной епархіи въ Россіи обратился съ воззваніемъ подобнаго содержанія къ православнымъ по поводу той или другой административной или политической мѣры, принятой въ Австріи и касающейся ея внутренней жизни? Но за это дерзкое воззваніе отвѣтственно не только австрійское правительство, позволяющее епископамъ австрійской

имперіи вмѣшиваться въ дѣла сосѣдняго государства, а и Ватиканъ: сохраняя наружно дружескія отношенія съ русскимъ правительствомъ, Ватиканъ въ то же время ведетъ упорную борьбу противъ него. Римскіе епископы и патеры не считаются съ русскими законами, открыто идутъ противъ русской государственности и вызывающее держать себя въ отношеніи русскихъ властей, а когда русское правительство обращается къ Ватикану, указывая на дѣятельность его епископовъ и ксендзовъ, Ватиканъ всегда принимаетъ ихъ сторону, а русское правительство въ большинствѣ случаевъ отказывается отъ рѣшительныхъ мѣръ противъ нихъ, ради сохраненія добрыхъ отношеній съ Ватиканомъ, но стоитъ ли Россіи заботиться о поддержаніи такъ называемыхъ «добрыхъ» и «дружественныхъ» отношеній съ римскимъ папой?

Не разъ происходили дипломатическіе разрывы между Россіей и Ватиканомъ, и Россія не была въ проигрышѣ отъ этихъ разрывовъ. Открытая поддержка папой Пиемъ XI польскаго возстанія 1863 г. повела къ тому, что русское правительство прекратило сношенія съ нимъ и въ виду того, что папа отказался возвести въ санъ епископовъ лицъ, предвзначавшихся для замѣщенія католическихъ епископскихъ кафедръ, съ которыхъ были удалены епископы за участіе въ мятежѣ, замѣстило эти кафедры такъ называемыми «администраторами», предоставивъ имъ право управленія епархіями. Такъ дѣло продолжалось нѣсколько лѣтъ, и когда въ концѣ 60-хъ годовъ XIX в. возникъ вопросъ о возобновленіи сношеній съ Ватиканомъ, было рѣшено не возобновлять этихъ сношеній, такъ какъ опытъ убѣдилъ, что нельзя полагаться на увѣренія и обѣщанія Ватикана и что «администраторы», назначенные для управленія епархіями безъ согласія папы, вполне успѣшно выполняютъ свои обязанности. Въ 1883 году Императоръ Александръ III, желая явить милость католическому населенію Россіи, возвратилъ изъ ссылки католическихъ епископовъ, сосланныхъ въ 1863 году, и послѣ предварительныхъ переговоровъ съ Ватиканомъ по соглашенію съ папой назначилъ нѣсколько новыхъ католическихъ епископовъ. Съ этого времени возобновляются сношенія съ Ватиканомъ. и въ началѣ 90 хъ годовъ XIX в. назначается въ Ватиканъ постоянный русскій дипломатическій агентъ. Эту должность занялъ тогда нашъ нынѣшній парижскій посолъ Извольскій, который обратилъ тогда на себя вниманіе умѣніемъ поставить себя въ Ватиканѣ и сблизиться съ папой Львомъ XIII и съ вліятельными кардиналами, не поступаясь интересами Россіи. Такимъ образомъ возобновились «дружескія» отношенія между Россіей и Ватиканомъ. При возобновленіи ихъ имѣлось въ виду, что Ватиканъ, желая сохранить эти отношенія, будетъ сдерживать выходки католическихъ епископовъ и пате-

ровъ противъ Россіи и православія, что возстановленіе католическаго епископа въ Россіи облегчитъ католическому населенію въ Россіи борьбу съ атеизмомъ и социализмомъ, и что въ этой борьбѣ, руководимой папой, католическое духовенство въ Россіи пойдетъ рука-объ-руку съ русскою властью. Къ сожалѣнію, этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. Враждебное отношеніе къ Россіи и къ русской власти со стороны католическаго духовенства отнюдь не уменьшилось, а что касается борьбы съ антихристіанскими ученіями, то католическое духовенство устремило въ Россіи всѣ свои усилія не на эту борьбу, а на борьбу съ православіемъ, на возвращеніе въ латинство православныхъ. Пропаганда безвѣрія и масонства давала поводъ въ послѣднее время нѣкоторымъ русскимъ изслѣдователямъ масонства высказаться за допущеніе въ Россіи іезуитовъ, хорошо изучившихъ масонство и всѣ приемы масонской пропаганды, для борьбы съ нимъ. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что въ Россіи, несмотря за запрещеніе въѣзда іезуитамъ, есть постоянно живущіе іезуиты, всегда есть и пріѣзжающіе на время. Слѣдить за іезуитами очень трудно и оградиться отъ нихъ весьма затруднительно. И развѣ находящіеся въ Россіи іезуиты ведутъ борьбу съ масонствомъ? Нѣтъ, они направляютъ свои силы на подрывъ православія и, руководя дѣятельностью если не всѣхъ, то многихъ католическихъ епископовъ въ Россіи, толкаютъ этихъ епископовъ противъ русской власти.

Л. Волковъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

К. А. Военскій. *Русское духовенство и Отечественная война.* 60 стр. Книгоиздательство *Сельскаго Вѣстника*. М. 1912. Ц. 10 к.

Съ наступленіемъ великихъ дней столѣтія достопамятныхъ въ русской исторіи событій 1812 года нельзя не вспомнить о той высокой роли, которую играло въ этихъ событіяхъ русское духовенство. Въ грозные дни «12-го года», «въ эти дни страха, унынія и скорби русское духовенство горячо проповѣдью и личнымъ примѣромъ всюду поддерживало въ народѣ вѣру, утѣшало страждущихъ, одобряло улавлихъ духомъ». Своєю непоколебимою преданностью православною вѣрѣ, Государю и Родинѣ, своимъ личнымъ примѣромъ мужества наше духовенство много способствовало подъему народнаго духа, бодрому настроенію русскихъ воиновъ и успѣхамъ самой войны. «Скромные сельскіе пастыри, простые монахи, даже низшіе церковно-служители превращались въ пламенныхъ проповѣдниковъ, въ героевъ святого долга, готовыхъ радостно принять вѣнецъ мученической...»

Небольшая книжечка К. А. Военскаго знакомитъ насъ съ нѣсколькими изъ этихъ героевъ Отечественной войны, большая часть которыхъ остались забытыми исторіей, знакомитъ съ ихъ твердымъ столпиемъ за русскія святыни, поруганныя иноплемениками. Этой книжечкѣ, интересно написанной и хорошо иллюстрированной, нельзя не пожелать распространенія среди учащихся и въ народѣ.

М. Н.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Къ дѣятельности Антокольскаго Михаило-Архангельскаго Братства. 19 августа общее собраніе антокольскаго св. Архистратига Михаила братства постановило: избрать изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя братства О. А. Трайковича и почетнаго члена П. В. Юзефовича въ совѣтъ Св.-Духовскаго братства для объединенія и совмѣстнаго участія въ предвыборныхъ коммиссіяхъ для выбора въ 4-ую Государственную Думу отъ православнаго русскаго населенія двухъ представителей.

На томъ же собраніи Братство обсуждало, между прочимъ, вопросъ о недостаткѣ средствъ, нужныхъ для уплаты за квартиру подъ помѣщеніе церковно-приходскаго училища и о необходимости преподаванія въ училищѣ ручнаго труда. Нѣкоторые изъ членовъ братства, а именно: г-жи А. А. Дравертъ и М. А. Александровичъ выразили согласіе лично преподавать учащимся дѣвочкамъ рукодѣліе безвозмездно. Капитанъ Л. П. Дравертъ предложилъ помочь открыть и затѣмъ руководить столярной мастерской, для обученія столярному дѣлу мальчиковъ. Общее собраніе братства, идя на встрѣчу столь полезному дѣлу, какъ обученіе и развитіе ручнаго труда, постановило: открыть при училищѣ два отдѣленія ручнаго труда. А именно, для мальчиковъ „столярное“, для обученія ихъ столярному ремеслу, подъ наблюденіемъ и руководствомъ, согласно § 17 устава братства, члена братства Л. П. Драверта; въ распоряженіе его отпустить изъ братскихъ суммъ 30 руб., на первоначальное оборудованіе мастерской и обученіе начать съ начала нынѣшняго учебнаго года. А для учащихся дѣвочекъ—„рукодѣльное“, для обученія шитью и вязанью, подъ руководствомъ членовъ братства г-жъ А. А. Дравертъ и М. А. Александровичъ, изъявившихъ желаніе учить дѣвочекъ рукодѣлью даромъ. Въ распоряженіе же ихъ на матеріалъ и учебныя пособія отпустить изъ братскихъ суммъ пятнадцать руб., съ пожеланіемъ такъ-же ввести эти ремесла въ курсъ обученія наступающаго сезона. Рѣшено обезпечить столярную мастерскую квартирой въ домѣ, нанятомъ подъ помѣщеніе училища на текущій учебный годъ.

* * * Вильна. Наружныя работы по сооружеціи храма на Б. Погулянкѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ будутъ закончены въ сентябрѣ. Внутренняя отдѣлка храма будетъ закончена въ февралѣ будущаго года. Въ настоящее время уже позлащены 4 церковныя главы.

* * * Прошеніе правленія виленской Маріавитской общины объ отводѣ виленскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ участка земли въ мѣстности Звѣринець подъ постройку маріавит-

ской церкви губернаторомъ препровождено въ городскую управу, съ предложеніемъ внести означенное ходатайство на обсужденіе городской думы въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій ея.

* * * М. Василишки, Вилен. губ. Закладка братскаго храма. «С.-З. жизнь» описываетъ скромное, но рѣдкое торжество происходившее 16 августа въ имѣніи Провожѣ г-жи Племянникова, — совершилась закладка церкви для намѣченнаго будущаго православнаго прихода.

На мѣстѣ дремучаго когда-то лѣса, среди глухихъ болотъ и кустарниковъ, найдена болѣе или менѣе ровная возвышенная площадка, раздались святые слова молитвъ и заложено зерно новой жизни новаго прихода.

Кругомъ мохъ, кустарники, сосны. Только вдалекѣ, за нѣсколько верстъ видѣются новыя постройки; то хутора будущихъ прихожанъ, пріобрѣвшихъ землю у г-жи Племянникова, исключительно православныхъ, большею частью выходцевъ изъ Гродненской губ., ради которыхъ и устраивается г-жей Племянникова будущая церковь. Во всѣхъ окрестныхъ деревняхъ—католики, только кое гдѣ одно-два семейства православныхъ, чудомъ уцѣлѣвшихъ среди католицизма; да и тѣ только числятся православными и, по отдаленности церкви, бывають въ ней только разъ-два въ году, ибо на разстояніи больше чѣмъ двухъ десятковъ верстъ нѣтъ ни одной церкви. Но вотъ сбывается то, о чемъ эти бѣдняки-бѣлоруссы и мечтали не смѣли г-жа Племянникова жертвуетъ 62 десятины земли для церкви и будущаго причта; дѣло постройки церкви и устройства прихода беретъ въ свои руки Виленское Свято-Духовское Братство; на мѣстѣ образовывается строительный комитетъ.

На торжествѣ закладки церкви присутствовала сама жертвовательница г-жа Племянникова, а также, въ качествѣ представительницы отъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства Е. Н. Добрянская, члены строительнаго комитета и небольшое число крестьянъ. Рѣчей не было, но были слезы умиленія: мужички—бѣлоруссы и бабы (многія съ грудными ребятками) со слезами благодарили г-жу Племянникову, называли ее «матушкой» благодарительницей. Одинъ бѣдный рабочій съ воодушевленія пожертвовалъ на постройку церкви свое двухмѣсячное жалованіе.

Такимъ образомъ, начало прихода положено, дай-то Боже, увидѣть пышный расцвѣтъ его. Какъ дополненіе къ сему, г-жа Племянникова намѣрена ходатайствовать объ открытіи въ имѣніи «Провожѣ» школы. Пожелаемъ осуществленія и этому доброму начинанію, тѣмъ болѣе, что въ другому своему имѣніи «Городнѣ» г-жа Племянникова уже открыла народное училище и школу молочнаго хозяйства.

* * * М. Леонполь, Диснен. уѣз. Кто истинный виновникъ? Крестьяне д. Дворчанъ Ив. Жугаръ

и Христина Карпушко, чтобы вступить въ бракъ, не разрѣшаемый въ Православной церкви, рѣшили перейти въ католичество. О разрѣшеніи на бракъ хлопоталъ Друйскій ксендзъ и разрѣшеніе будто-бы дано римскимъ папой и «бумага» объ этомъ (будто-бы!) была, но—къ сожалѣнію—«бумаги» этой ксендзъ не показалъ ни Жугарю, ни Карпушко. Пока «сутъ да дѣло», т. е. переходъ въ католичество и бракъ,—Богъ благословилъ Хр. Карпушко тремя дѣтьми: двухъ изъ нихъ крестилъ Дриссенскій ксендзъ Скоковскій, а третьяго — крестить отказался. Своевременно — сдѣлано дознаніе, на которомъ, между прочимъ, было сказано, что Дриссенскій (Витеб. губ.) ксендзъ крестилъ двухъ дѣтей Карп. по письменной просьбѣ (по «запискѣ») Друйскаго ксендза; третьяго-же отказался крестить, такъ какъ ему, Дриссенскому ксендзу, неизвѣстно—перешли ли они въ католичество. Въ результатѣ Хр. Кар. привлечена была къ отвѣтственности въ Окружномъ Судѣ, который приговорилъ ее къ двумъ мѣсяцамъ крѣпости... Мучить вопросъ—кто больше виноватъ въ этомъ дѣлѣ: эта-ли несчастная и темная женщина, или просвѣщенные ксендзы, игнорирующие установленные законы Россійской Имперіи.

* * * **Минскъ.** Самовольное возстановленіе костела. Кассационный департаментъ Сената по дѣлу о самовольномъ возстановленіи крестьянами-католиками костела въ с. Городищѣ, Минской губ., разъяснилъ, что хотя Высочайшій указъ «объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости» 17-го апрѣля 1905 г. предписываетъ распечатать закрытые по распоряженію администраціи и судебныхъ установленій инославные храмы, но это не даетъ права самовольно открывать запечатанные костелы, а потому Виленская судебная палата правильно примѣнила 1066 ст. улож. о наказ., влекущую за собою, помимо кары виновныхъ, упраздненіе самовольно возстановленнаго инославнаго храма. (*Минское Слово* № 1583)

* * * **Могилевъ.** Въ г. Могилевѣ, при крестовой церкви, учреждено центральное *блаотворительное попечительство*, при прочихъ церквахъ города—приходскія попечительства. Цѣль учрежденія ихъ—оказаніе помощи бѣдному православному населенію г. Могилева. Пособія деньгами или натурой выдаются бѣднымъ по предварительномъ обслѣдованіи на мѣстѣ степени ихъ нужды, преимущественно къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова, по мѣрѣ возможности—и въ теченіе всего года. Правомъ на пособіе въ каждомъ приходѣ пользуются прежде всего постоянные прихожане, и лишь въ случаѣ острой, исключительной нужды—временно проживающіе въ приходѣ. Средства попечительства образуются: а) изъ жертвованій частныхъ лицъ, б) отчисленій изъ церковныхъ суммъ до 50 р. въ годъ и в) кружечныхъ сборовъ въ церкви за богослуженіями.—Эта организація приходскихъ благотворительныхъ попечительствъ заслуживаетъ вниманія,

какъ важный шагъ на пути къ оживленію приходской жизни, отвѣчающій духу древне-русскаго приходскаго строя. (Совр. лѣтоп.).

* * * **Скерневицы. Варш. губ. Новый храмъ.** Въ уѣздномъ городѣ Скерневицахъ, Варшавской губ., заканчивается постройка церкви воздвигаемой въ воспоминаніе Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и во имя Святителя Алексія, митрополита московскаго. Церковь эта строится при щедрой матеріальной поддержкѣ со стороны Государыни Императрицы Александры Теодоровы, на Высочайше дарованномъ Государемъ Императоромъ участкѣ земли при Императорскомъ паркѣ, по проекту архитектора Андросова, въ древне-псковскомъ стилѣ. Постройка церкви, не считая живописи, обойдется около 40 тыс. рублей. Вся церковная утварь весьма художественной работы въ древне-византійскомъ стилѣ пожертвована Государемъ Императоромъ, а облаченія, по распоряженію Государыни Императрицы, присланы изъ Императорскаго Гатчинскаго дворца, Строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго комиссара, кол. асс. Кони, предполагаетъ закончить постройку названной церкви къ осени текущаго года, и тогда же будетъ совершено и освященіе церкви, съ отнесеніемъ храмоваго праздника къ 5 октября,—дню прославленія св. Алексія, митрополита московскаго и тезоименнства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

* * * **Кіевъ. Памятникъ Столыпину.** 13 го августа изъ Петербурга въ Кіевъ отправленъ для установки на могилѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ памятникъ покойному П. А. Столыпину. Памятникъ изъ чернаго гранита и изготовленъ въ скульптурныхъ мастерскихъ К. О. Гвиди. Длина плиты около 3½ арш., высота креста 4 арш. Памятникъ сооруженъ въ древне-византійскомъ стилѣ. Отдѣлка его будетъ продолжена. На грандіозномъ крестѣ будетъ изображенъ Спаситель мошакой; само изображеніе пишетъ Васнецовъ, а исполнитъ мозаику художникъ Фроловъ. На плитѣ памятника будетъ установлена бронзовая доска съ надписью: „5 сентября 1911 года. Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ“.

* * * **Каменецъ-Подольскъ. Памятникъ Кутузову на Воляни.** Крестьянинъ Людвигъ Іосифовичъ Зейдель, купившій у Трубецкой усадьбу (близъ м. Горошекъ), въ которой нѣкогда жилъ кн. Голицынецъ-Кутузовъ-Смоленскій, обратился къ Волинскому губернатору, прося разрѣшеніе поставить въ этой усадбѣ памятникъ герою Отечественной войны.

Г. Зейдель ведетъ уже переговоры съ архитекторами о составленіи проекта памятника. Г. Зейдель строить памятникъ на свой счетъ и намѣренъ придать ему видъ колонны изъ прекраснаго мѣстнаго лабрадора такой длины, какой удастся тамъ выломать. Что же касается надписи

на памятникъ, то онъ согласенъ на ту, какую ему разрѣшать. (*Подольскъ*, № 543).

Очень было бы своевременно подумать о созданіи памятника великому русскому полководцу «въ г. Вильнѣ» Вѣдь Михаилъ Илларионовичъ дважды былъ виленскимъ генераль-губернаторомъ: съ 19 декабря 1799 г. по 1 июля 1801 г., а вторично съ 3 июля 1809 по 17 апрѣля 1812 года. А. М.

* * Кишеневъ. Новая секты. Въ послѣднее время среди Молдаванъ Бессарабской губ. появилось странное религиозное движеніе, которое бывший епархіальный миссіонеръ Балабуха призналъ соединеніемъ хлыстовства съ адвентизмомъ въ грубой формѣ. Нынѣ въ кишиневскомъ уѣздѣ, какъ доносятъ епархіальныя власти, появился лжехристосъ, увлекающій за собою тысячи послѣдователей. Это—мѣстный крестьянинъ Молдаванинъ Тимошей Ропоть. Онъ учитъ, что пошлетъ пророка Илію, который истребитъ міръ, а потому мужья должны оставить своихъ женъ, жены—мужей и идти за нимъ. Поля не должны воздѣлываться. Еще раньше общей кончины міра истреблены будутъ всѣ архіереи и священники. Поклонники лжехриста отдають ему всѣ свои сбереженія. Увѣщанія священниковъ оказываются бесплодными. Тимошей Ропоть переходитъ изъ села въ село, сопровождаемый толпами поклонниковъ.

* * Кинематографы въ костелахъ. Папа далъ разрѣшеніе на устройство кинематографа въ католическихъ костелахъ съ условіемъ, что показываемыя картины должны быть исключительно изъ священ. исторіи. Во время синематографическихъ сеансовъ изъ костела должна быть удалена (!) дароносица; кромѣ того, ксендзы должны наблюдать (!), чтобы женщины были отдѣлены отъ мужчинъ во время сеансовъ. *Общество распространенія католиковъ въ Россіи* (есть оказывается и такое) озабочивается ввести кинематографы и въ русскихъ католическихъ костелахъ.

Кажется,—комментаріи излишни.



Изъ жизни Братствъ.

Отчетъ Вил. Св.-Дух. Братства за 1911 г.

(Продолженіе).

XVII. Дуниловичскій пунктъ. Завѣдывающій священникъ о. Іоаннъ Левицкій.

1) Чтенія происходили: въ 1. Дуниловичской и-приходской школѣ, 2. Дуниловичскомъ волостномъ правленіи; въ школахъ церковныхъ: 3. Оясунской, 4. Мышковской, 5. Гавриловской, 6. Дашковской, 7. Боровской, 8. Василевской, 9. Ясюковской, 10. Калитской; 11. Лучайскомъ народномъ училищѣ и въ деревняхъ: 12. Кейзикахъ, 13. Петровичахъ, 14. Харкахъ, 15. Кукушахъ, 16. Заръчѣхъ и 17. Мадельскѣ, въ домахъ крестьянъ, а также въ с. 18. Лампѣ, или Норицѣ.

2) Всѣхъ чтеній было въ году 51.

3) Посѣтителей было приблизительно 2,550 человекъ. Изъ нихъ православныхъ 2,200 чел., католиковъ 330 чел., татаръ 5 чел., евреевъ 15 человекъ.

4. Всѣ чтенія посѣщались охотно. Въ большомъ числѣ на чтенія приходили въ праздничные вечера. Народу весьма нравятся разъясненія лекторомъ деталей картинъ и передача своими словами въ упрощенной редакціи текста извѣстнаго чтенія, или отдѣльныхъ его мѣстъ, которыя желательно болѣе запечатлѣть въ сердцахъ и памяти слушателей.

5. Чтенія необходимо начинать и оканчивать молитвой, а также полезно весьма прерывать чтенія краткими пѣнопѣніями, ибо народъ простой не привыкъ къ продолжительной умственной сосредоточенности.

Чѣмъ авторитетнѣе лекторъ или присутствующій на чтеніи руководитель, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ слушается чтеніе.

XVIII. Лебедевскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. І. Недзвѣцкій.

Въ теченіи 1911 года чтенія съ свѣтовыми картинами происходили въ *Лебедевскомъ 2-хъ* классномъ сельскомъ училищѣ. Всѣхъ чтеній было 9. Посѣтителей за все время перебивало до 2000 человекъ, при чемъ всѣ они православнаго вѣроисповѣданія—бѣлоруссы. Наиболѣе любимыми чтеніями были религиозно-нравственныя и бытовые. «О пользѣ братскихъ чтеній, пишетъ о. завѣдующій, нечего много говорить. Если когда, то теперь они чрезвычайно необходимы. За отсутствіемъ заработковъ крестьяне все зимнее время не знаютъ, куда дѣваться отъ бездѣлья, а потому не только въ праздникъ, но и въ будніе дни въ трактирахъ и въ пивныхъ можно видѣть множество посѣтителей. Изъ сказаннаго видно, что праздному люду нужны полезныя развлеченія, какowymi и являются чтенія съ свѣтовыми картинами. Хотя эти чтенія бывають у насъ не каждый праздникъ, но зато они всегда разнообразятся пѣніемъ

прекрасно организованнаго хора и вообще чтенію всегда предшествуетъ извѣстная подготовка, ибо только хорошо устроенное чтеніе достигаетъ своей цѣли. Въ устройствѣ чтеній принималъ живое и дѣятельное участіе учитель 2-хъ классаго училища Викентій Виолентій. Онъ же управляетъ и мѣстнымъ хоромъ. Труды его чрезвычайно полезны и заслуживаютъ вниманія и благодарности; посему покорнѣйше прошу Комитетъ поощрить чѣмъ нибудь усерднаго труженика учителя Виолентія».

XIX. Старокрасносельскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Д. Тимкинъ.

Помѣщеніемъ для чтеній служила *церковно-приходская женская школа*. Чтеній въ прошломъ году было предложено 4. На нихъ бывало отъ 120—180 человѣкъ и болѣе, а всего до 600 слушателей. Преобладаютъ православные посѣтители и въ маломъ количествѣ іудеи; по народности посѣтители преимущественно бѣлоруссы-крестьяне, учащіеся, рабочіе. Особеннымъ вниманіемъ посѣтителей пользовались картины и чтенія религіознаго характера; любятъ народъ и чтенія бытового, нравственнаго характера.

Чтенія въ Старо-Красносельскомъ пунктѣ открыты 21 ноября 1911 года, и представляютъ явленіе новое въ приходѣ. На первое чтеніе собралось посѣтителей немного и они сначала отнеслись къ чтенію безучастно. Но когда на экранѣ появилось изображеніе иконы Покрова Пресвятыя Богородицы-храмовой иконы, раздалось дружное пѣніе молитвы «Подъ Твою милость», и стали появляться другія свѣтovyя картины, — интересъ къ чтенію усилился, а въ слѣдующіе разы школьная комната не вмѣщала уже всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ. Вообще, народъ относится съ большимъ интересомъ къ чтеніямъ, и еще за долго до начала чтеній въ морозные вечера стоятъ, дрожа отъ холода, и взрослые, и дѣти возлѣ школы, ожидая чтеній, картинокъ, брошюрокъ. А послѣ чтеній неоднократно благодарятъ за таковыя. Желательно было бы получить брошюрокъ и картины, направленные противъ пьянства—страшнаго зла приходской жизни.

XX. Докудовскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Н. Смирновъ.

Народныя чтенія происходили въ зданіи *Докудовской цер.-приходской школы*; всѣхъ чтеній въ теченіи 1911 г. было 5; посѣтителей приблизительно было 800 человѣкъ, всѣ православные, бѣлоруссы, крестьяне; всѣ чтенія любимы народомъ и посѣщались охотно, въ особенности дѣтми.

XXI. Красносельскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Н. Тиминскій.

Аудиторіями для чтеній служили: *мѣстный храмъ и церковно-приходская школа*. Нѣсколько чтеній происходило въ отдаленныхъ деревняхъ прихода. Въ теченіи года всѣхъ чтеній было 30. Посѣтителей перебывало свыше 2200 человѣкъ, крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія. Народу

нравятся чтенія разнаго характера, духовныя и рассказы изъ народнаго быта. Народъ къ чтеніямъ относится сочувственно. Жаль только, что часто картины попадаютъ однѣ и тѣ-же и въ теченіе 10 лѣтъ устройство братскихъ чтеній наскучило народу. Если бы составъ ихъ обновить и пополнить новыми серіями, то естественно, и интересъ къ слушанію у народа былъ бы другой.

XXII. Трабскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Владиміръ Долмановъ.

Въ районѣ Трабскаго прихода было устроено 14 чтеній; чтенія устраивались въ классныхъ комнатахъ *Трабскаго, Мильковскаго и Сенкентайскаго народныхъ училищъ*; посѣтителей было всего около 1500 человѣкъ, почти всѣ крестьяне прихожане Трабской церкви, а въ дер. Сенкентахъ посѣщали чтенія и нѣкоторые изъ прихожанъ Трабскаго костела; чтенія изъ быта крестьянъ особенно нравятся посѣтителямъ. — Въ одну высылку весьма желательно получить чтенія: а) изъ жизни святыхъ, б) изъ быта крестьянъ и в) противъ пьянства.

XXIII. Богинскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Вячеславъ Мироновичъ.

Аудиторіями для чтеній служили въ деревняхъ прихода—или школьныя помѣщенія, или же обширныя и чистыя крестьянскія хаты.

Въ теченіе истекшаго года было устроено всего восемь чтеній; изъ нихъ одно—въ Богинскомъ народномъ училищѣ 9-го ноября—было посвящено памяти великаго русскаго ученаго и писателя Михаила Васильевича Ломоносова, по случаю исполнѣннаго 200-лѣтія со дня его рожденія.

Посѣтителей было 745 человѣкъ, значительное большинство изъ нихъ были православные, затѣмъ католики, старообрядцы и евреи; по происхожденію своему крестьяне бѣлоруссы и нѣскольکو великоруссовъ.

Охотно посѣщаемыя и любимыя чтенія народомъ,—это бытовыя и историческія, хотя, надо сказать правду, очень мало есть брошюрокъ вполне пригодныхъ для чтенія народу: въ большинствѣ-много излишнихъ подробностей, затемняющихъ основную мысль темы; языкъ тяжелый, мѣстами даже грубоватый.

„Каждая деревня, пишетъ о. завѣдующій, у меня въ приходѣ ждетъ съ нетерпѣніемъ своей очереди, когда у нихъ будетъ устроено народное чтеніе съ демонстриваніемъ картинъ волшебнаго фонаря.—Чтенія въ деревнѣ возможно устраивать только по праздникамъ, а это не всегда удается, потому что за отсутствіемъ подходящихъ, лицъ, самому приходится и читать, и разъяснять, и демонстривать картины, потому въ этомъ году и не удалось много устроить чтеній.

Весьма сильное впечатлѣніе производитъ чтеніе съ демонстриваніемъ картинъ о вредѣ пьянства. Эти картины загубленныхъ жизней черезъ пьянство производятъ на деревенскую простоту потрясающее впечатлѣніе, прямо открываютъ имъ

жизнь. И народъ расходится послѣ чтеній по домамъ своимъ, подобно Евангельскому повѣствованію: „бія себя въ грудь“.

XXIV. Друйска́й пунктъ. Завѣдующій священникъ о. П. Янушевичъ.

Аудиторіей для братскихъ народныхъ чтеній въ минувшемъ 1911 году въ Друйскомъ пунктѣ служило помѣщеніе мѣстной *двухклассной церк.-прих. школы*. Всѣхъ чтеній было 14, изъ нихъ девять съ свѣтовыми картинами волшеб. фонаря и—5 безъ нихъ. На чтеніяхъ съ картинами слушателей бывало вдвое болѣе, чѣмъ на чтеніяхъ безъ картинъ. Въ общемъ на всѣхъ чтеніяхъ посѣтителей было свыше 2200 человекъ об. п. „Главнымъ контингентомъ слушателей являлся, какъ и прежде, простой, малограмотный людъ — православные и старообрядцы; въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ минувшемъ году, посѣщали нѣкоторыя чтенія и мѣстные католики. Немалую пользу приносятъ чтенія мѣстному населенію, особенно старообрядческому, лишенному возможности слушать назидательныя бесѣды отъ своихъ малограмотныхъ наставниковъ: благочестивое вечернее времяпрепровожденіе любезно сердцу простого русскаго человѣка. Особенно любимы народомъ живо написанные рассказы бытового, патриотическаго и историческаго характера, хотя охотно и внимательно прослушиваются и житія особо чтимыхъ православнымъ людемъ святыхъ.“

XXV. Вязынскій пунктъ. Завѣдующій священникъ І. Имшенникъ.

Аудиторіей для религіозно-нравственныхъ чтеній служила *сборная комната Вязынскаго волостного правленія*.

Всѣхъ чтеній въ 1911 г. было 6, а именно: была прочитана 19 Февраля брошюра: «Царь Освободитель»—къ 50-лѣтію крестьянскаго освобожденія отъ крѣпостной зависимости, причѣмъ разновременно раздавались народу спеціальныя для сей цѣли листки: (изд. Св. Дух. Братства), «Къ 50-ти лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.» (А. И. Миловидова) 2, «О великомъ постѣ» — статья изъ дух. журнала „Кормчій“ за 1911 годъ. 3, «О святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ чудотворцѣ» (ко дню открытія его мощей). 4, О Ломоносовѣ (для учащихся въ начальныхъ школахъ) ко дню 200 лѣтія со дня его рожденія. 5, «Пить до дна—не видать добра», 6, «Св. Феодосій Угличскій». Фонаремъ завѣдывалъ учитель Вязынскаго 2-хъ класснаго М. Н. П. училища Трубачъ, а чтенія вели завѣдующій—священникъ Іоаннъ Имшенникъ и учителя народныхъ и церковныхъ школъ въ приходѣ.

Посѣтителей бывало каждый разъ не менѣе 200 человекъ взрослыхъ мужскаго и женскаго пола, помимо учащихся, а всего свыше 1200 человекъ. Болѣе всего преобладающимъ элементомъ были крестьяне; не чужды чтеніямъ были и католики (хотя ихъ мало); видны были и евреи — молодежь; интеллигентовъ было мало.

Чтенія народъ любитъ болѣе всего бытового характера. Къ чтеніямъ слушатели относятся съ полнымъ вниманіемъ. Чтенія начинались и оканчивались молитвою (пѣніе общее).

XXVI. Тельшевскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. М. Павловичъ.

Въ 1911 году, также, какъ и въ предыдущемъ, въ г. Тельшахъ не нашлось подходящаго помѣщенія для устройства чтеній съ туманными картинами, въ виду чего, они устраивались въ *Посвайскомъ Министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ*, отстоящемъ отъ г. Тельшъ въ 5 верстахъ разстоянія у мѣстныхъ православныхъ поселенцевъ. Въ теченіе года было всего 9 чтеній. Всѣ эти чтенія посѣщались почти всѣми наличными жителями дер. Посвайги, приходили и изъ деревни Потавсоле, находящейся въ разстояніи 3 слишкомъ верстъ. Всего посѣтителей было каждый разъ не менѣе 100 человекъ обою пола, а всего свыше 900 ч., всѣ православные поселенцы, за исключеніемъ семи втораго мѣстнаго учителя, состоящаго изъ его самого, жены и 5 дѣтей,—которые принадлежатъ къ рим.-католической Церкви, а по происхожденію (національности)—литовцы.

Чтенія были предложены слѣдующія: „Поѣздка въ Палестину“—два раза, «о землетрясеніяхъ» «ложъ», „освобожденіе крестьянъ“, «Св. Почаевская Лавра», «Жизнь за Царя», «Александръ Васильевичъ Суворовъ» и «житіе св. Великомученицы Варвары». Хотя всѣ чтенія посѣщались повидимому одинаково охотно, вносили оживленіе въ крестьянскую жизнь и доставляли видимое удовольствіе посѣтителямъ, но явное предпочтеніе отдавалось чтеніямъ религіознымъ, а затѣмъ историческимъ. Путешествіе въ Палестину такъ понравилось всѣмъ, что просили повторить имъ нѣсколько разъ. „Вообще, пишетъ завѣдующій, чтенія, въ особенности религіозныя, крайне необходимо ввести по деревнямъ, отдаленнымъ отъ церкви. Жаль только, что нѣтъ помѣщенія для аудиторіи, да и весьма трудно одному священнику, обремененному чрезвычайно многосложными обязанностями, успѣть всюду и все сдѣлать самому“.

XXVII. Николаевскій пунктъ. Завѣдующій священникъ Н. Петровскій.

Аудиторіей для чтеній служило *зданіе Чапуньской одноклассной церковно-приходской школы*.

Въ теченіе 1911 года было всѣхъ пятнадцать чтеній. Читалось: «Изъ быта крестьянъ» рассказы Протоіерея В. Владиславлева, изъ сборника душеполезныхъ листовъ, изъ книги „Семья православнаго христіанина“ (священ. А. Рождественскаго), сочиненіе Прот. Наумова и о пчеловодствѣ.

При вышеозначенной школѣ учредилось школьное общество трезвости и общество трезвости взрослыхъ людей, поэтому многое читалось о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости. Читались изъ книги „Другъ трезвости“ стихо-

творенія, напимѣрь: „Братскій привѣтъ“ вступившему въ члены общества трезвости, „Зарокъ Оаддея“, „Деревенскій праздникъ“, „Воръ“, „Жизнь трезвенника“ и т. д.

На каждомъ чтеніи присутствовало болѣе двухсотъ человѣкъ слушателей, а всего до 3000 ч., считая учащихъся. Всѣ крестьяне православнаго исповѣданія. Большое количество слушателей всегда бывало на тѣхъ чтеніяхъ, на которыхъ присутствовалъ и принималъ участіе отецъ завѣдующій школою и котораго сопровождали пѣніемъ школьничковъ.

На чтеніяхъ хоръ школьничковъ пѣлъ слѣдующее: «Пѣснь борцовъ за трезвость», «Гимнъ трезвости», «Пьянчуга», «Что ты пьешь мужичекъ?», «Боже Царя храни», «Коль славенъ», «Если ты врагамъ не хочешь отъ души обидѣ простить», «Пора ужъ тебѣ пробудиться о бѣдная душа моя», «Въ храмѣ» и т. п.

XXVIII. Евьевскій пунктъ. Завѣдующій священникъ А. Куриловичъ.

Чтенія велись *въ приходскомъ училищѣ*. Устроено въ истекшемъ 1911 г. 8 чтеній, на которыхъ побывало 492 слушателя; съ особеннымъ интересомъ выслушивались чтенія о житіяхъ святыхъ.

XXIX. Оникштинскій пунктъ. Завѣдующій земскій начальникъ М. И. Врублевскій.

Помѣщеніемъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній въ м. Оникштахъ служило *двухклассное министерское училище*. Всѣхъ чтеній было устроено въ 1911 году 11. На нихъ присутствовало каждый разъ приблизительно 50 человѣкъ православныхъ крестьянъ, но иногда слушателей собиралось и до 100, такъ что всѣхъ посѣтителей было до 600 ч. Предпочтеній тому или другому чтенію не оказывалось, потому что на чтенія обыкновенно отправлялись непосредственно изъ церкви, гдѣ за литургіей объявлялось о предстоящемъ чтеніи и его содержаніи.

Народъ относится къ дѣлу чтеній оч. сочувственно и предпочитаетъ тѣ чтенія, на которыя имѣется много картинъ.

«Среди мѣстнаго литовскаго населенія, замѣчаетъ завѣдующій, безъ сомнѣнія имѣли бы успѣхъ чтенія на темы научнаго и популярнаго содержанія на литовскомъ языкѣ, но такихъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Между тѣмъ литовское населеніе весьма нуждается въ просвѣщеніи вообще, а въ частности въ распространеніи среди него началъ христіанской любви, самоотверженія, служенія на пользу ближняго, милосердія, состраданія къ бѣднымъ, слабымъ и т. п.»

XXX. Дукштанскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. Г. Жукъ.

Въ 1911 году въ Дукштанскомъ приходѣ было устроено 14 чтеній. Аудиторіей служило помѣщеніе *Юрьево-Гайшинскаго церковно-приходскаго училища*. Чтенія народомъ посѣщались охотно и съ

большой пользой для себя. Всего слушателей было до 1000 человѣкъ.

XXXI. Векшнянскій пунктъ. Завѣдующій священникъ Ѡ. Шипица.

Братскія чтенія съ свѣтовыми картинами въ указанномъ пунктѣ происходили въ помѣщеніи (въ большой классной комнатѣ) *Векшнянско-Александровскаго народнаго училища*, а иногда, когда предполагалось малое количество слушателей, *въ женской церковно-приходской школѣ*. Всѣхъ чтеній въ 1911 году было 22, на нихъ перебивало до 2000 крестьянъ (взрослыхъ и дѣтей), изъ коихъ большинство литовцы-католики.

Больше всего нравились слѣдующія чтенія: 1) «Бѣдность не порокъ», «Милость Божія надъ Царемъ, явленная землѣ русской 17 октября 1888 г.», «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ», «Водка сильна, но сильнѣе воля своя», «Милостивая душа», и «Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая». Народъ очень интересуется чтеніями. „Принося сердечную благодарность Комитету за заботы о просвѣщеніи темнаго люда, пишетъ о. завѣдующій, покорнѣйше прошу снабдить Векшнянскій пунктъ болѣе усовершенствованнымъ волшебнымъ фонаремъ.“

XXXII. Сутковскій пунктъ. Завѣдующій священникъ І. Концевичъ.

Въ отчетномъ году въ районѣ Сутковскаго прихода было устроено 15 чтеній: 3 безъ картинъ и 12 съ туманными картинами. 7 чтеній происходило *въ селѣ Сутковѣ*, въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы, 7 *въ деревнѣ Мыссы*, въ помѣщеніи Мыскаго народнаго училища и 1 *въ деревнѣ Сельцы*, въ домѣ крестьянина Андрея Пяшкура. Чтенія посѣщались преимущественно крестьянскою молодежью обоюга пола православнаго исповѣданія. Всѣхъ посѣтителей было 1340 человѣкъ. Изъ разспросовъ посѣтителей о завѣдующему удалось узнать, что имъ, какъ и въ прежніе годы, нравились чтенія бытового характера и содержаніе такихъ чтеній потомъ съ увлеченіемъ передавалось не присутствовавшимъ. Такъ какъ устраиваемыя чтенія составляли единственное пріятное, полезное и доступное для крестьянской молодежи время препровожденія, то чтенія весьма охотно посѣщались ею и интересъ къ послѣднимъ со стороны молодежи не ослабѣвалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



На служеніе слову Христовой Истины.

15

Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы.

Въ настоящій день въ небольшомъ Галилейскомъ городкѣ Назаретѣ, въ семьѣ богобоязненнаго старца—пастыря, нѣкогда происходила великая радость: родилось желанное чадо, дочь Марія, о которомъ со слезами на глазахъ молились родители: «Боже отцевъ нашихъ! благослови и услыши наши вопли, какъ Ты услышалъ и благословилъ Сарру».

И пламенная молитва была услышана. Радость, озарившая истомленные долгимъ ожиданіемъ сердца родителей, выразилась въ чувствѣ горячей благодарности Богу. «Живъ Господь Богъ мой, я отдамъ это дитя Господу, и оно будетъ служить Ему во все дни жизни своей!» Воскликнула Святая Анна.

Трудно выразить языкомъ, но наше сердце понимаетъ, какъ сильна была радость благочестивыхъ родителей. Забыты были все прежнія скорби, и вся протекшая, теперь уже догоравшая жизнь ихъ—озарилась свѣтомъ съ того дня, какъ прекратилось ихъ безчадіе.

Въ этой радости и все мы, возл. бр., можемъ и должны принять самое горячье участіе. Мы можемъ воистину теперь сказать: радость Иоакима и Анны—это наша радость! Не менѣе праведныхъ и блаженныхъ родителей Пресвятой Богородицы осчастливлены и мы, христіане, Ея рожденіемъ. И какъ велика и безмѣрна наша радость.

Вѣдь, теперь мы знаемъ, что въ Назаретѣ, въ домѣ смиреннаго пастыря, родилось дитя, о которомъ Господь возвѣщалъ уже падшимъ прародителямъ, въ раю о которомъ предсказывали пророки, котораго

ожидало, можно сказать, все человѣчество въ лицѣ своихъ благороднѣйшихъ представителей.

Мы знаемъ теперь, что съ рожденіемъ благословенной дочери у праведныхъ Иоакима и Анны возсіяла заря, предвѣстница незаходимаго Солнца, Которое съ тѣхъ поръ озаряетъ и оживляетъ новою жизнію родъ человѣческій.

Что мы еще знаемъ? О, мы знаемъ теперь, что новорожденное дитя, воспитавшись въ храмѣ Божіемъ духовною пищею, просвѣтившись словомъ Божіимъ, дало міру недосягаемый образецъ нравственнаго совершенства всехъ добродѣтелей: глубокаго смиренія, безграничной преданности волѣ Божіей, пламенной любви къ Богу и людямъ, образецъ небесной красоты, вдохновлявшей святыхъ пророковъ, пѣснотворцевъ, богодуховенныхъ ораторовъ, гениальныхъ художниковъ, всехъ, у кого только сердце способно къ восприниманію высочайшихъ духовныхъ впечатлѣній.

Мы знаемъ теперь, что это дивное существо, оставивъ тѣлесно нашу бѣдную землю и переселившись въ обители небесныя, пребывая съ Богомъ и въ Богѣ, слышитъ каждый вздохъ, несущійся къ Ней отъ земли и можетъ отереть каждую слезу, проливаемую къ Ней. Пребывая въ высяхъ небесныхъ, честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, Царица Небесная, обзрѣваетъ весь міръ, не минуя ни чертоговъ Царскихъ, ни бѣднѣйшей хижины и желаетъ только, чтобы мы обращались къ Ней, призывали Ее на помощь и открывали Ей возможность благодворить намъ.

Мы знаемъ теперь, какъ всё вѣка, протекшія съ тѣхъ поръ, какъ Пресвятая Дѣва жила въ нашей землѣ, немолчно свидѣтельствуя о неисчислимыя Ея благодѣяніяхъ. Да, всё вѣка, всё мѣста вселенной, всё стихіи міра могутъ стать предъ нами живыми свидѣтелями Ея благодѣяній и могущества: были ли то неизлѣчимые недуги, бушующія волны морскія, или огненная всепожирающая сила, коварные злодѣйскіе умыслы, или были то горе или безвыходная нужда—какъ все это отступало предъ могущественнымъ Ея мановеніемъ.

Мы знаемъ теперь, что наше дорогое отечество издавна украшалось и украшается храмами въ честь «Пресвятая Владычицы» и можно сказать, почти въ каждомъ городѣ русской земли есть драгоценные залого ея милости—чудотворныя иконы Ея, безмолвно говорящія объ Ея благодѣяніяхъ.

А знаемъ ли мы милліоны вѣрующихъ христіанъ, давно уже почившихъ, знаемъ ли мы милліоны живущихъ на землѣ, получающихъ помощь отъ дивной Заступницы? Знаемъ ли тайныя, незримыя міру муки и сомнѣнія и слезы матерей, при скорбяхъ и нестроеніяхъ возлагающихъ всё надежды на Заступницу небесную, бѣдныхъ тружениковъ и труженицъ помощи на землѣ, но обрѣтающихъ ее у „Радости всѣхъ скорбящихъ“, у „Надежды безнадежныхъ“? Знаемъ ли, наконецъ, сколько разъ каждый изъ насъ, часто не вѣдая того, спасаемъ былъ небеснымъ покровомъ Божіей Матери, потому, что духовная помощь не всегда видимо подается, чаще совершается внутри чрезъ непостижимое измѣненіе чувствъ и мыслей и мы сами не можемъ часто дать себѣ отчета въ томъ, кто производитъ въ насъ эту перемену, какъ отходитъ одно состояніе духа и приходитъ другое.

Воображеніе, поражается несравненнымъ величіемъ,—умъ недоумѣваетъ, но сердцу

ясно: Божія Матерь—Мать всего міра... Да, Она воистину мать всемъ христіанамъ, и теперь уже намъ нѣтъ нужды удивляться неутомимости, безконечной сострадательности, силѣ безавѣтной любви Ея Материнскаго сердца. Мы соединены съ Нею узами тѣснѣйшими, чѣмъ всё земныя привязанности!

Обдумайте же, вѣрные чада Церкви, все о чемъ мы, по немощи слова, не могли достойно сказать вамъ, и вы увидите, что глубоко-сердечная радость, озарившая нѣкогда скорбное жилище въ Назаретѣ, есть воистину всемірная радость.

Чувствуемъ ли мы, эту радость, къ которой призываетъ насъ святая Церковь въ день рождества Царицы Небесной? Горѣло ли въ насъ наше сердце при пѣснопѣніяхъ, которыми Церковь прославляетъ рожденіе Родившей Радость всему міру? Сильна ли въ насъ вѣра, чтобы чувствовать близость къ намъ неутомимой всемогущей Заступницы? Часто ли мы обращаемся къ Ней съ мольбой о помощи? Часто ли думаемъ, что благополучіе наше, дѣтей нашихъ и близкихъ намъ—всего надежде подъ Ея покровомъ? Невѣріе не поразило ли сердце наше? Пороки наши—не стали ли преградой между честнѣйшею херувимовъ и нами? Кроткій ликъ, озаренный тихимъ сіяніемъ лампы, проливаетъ ли отраду въ души наши?..

Но не омрачимъ воспоминаній свѣтлаго праздника подобными вопросами! Вспомнимъ, что если совѣсть наша и обличитъ наше недостойнство, — вздохъ одинъ глубокій, вздохъ нашего сердца быстрѣ молніи пройдетъ небеса и коснется сердца нашей Матери, лишь бы вѣра въ Ея заступничество открыла его! Она и вѣрѣ нашей дастъ силу, лишь было бы наше желаніе! Аминь.

Священникъ *Василій Дятлевъ.*

