

# СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д. КОН-  
СИСТОРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ 3 РУБ.  
СЕРЕБР.

№ 24.

1876 г.

15 декабря.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

---

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 4-го февраля—18-го августа—27-го октября 1876 года, за № 1,409, о вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го января и 24-го февраля 1876 года, рапортамъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сентября 1873 года, предписано веѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29-го октября

1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквяхъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церкви, и 3) чтобы могущіе оказаться у церкви билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церкви, для храненія, въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. П р и к а з а л и: усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣшаго Синода, отъ 9-го сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

---

**III. Отъ 20-го октября—5-го ноября 1876 года, за № 1,821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. П р и к а з а л и: согласно заключенію Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ от-

пусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, не являвшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24-го февраля 1870 года). О чемъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская духовная консисторія 22 Ноября сего 1876 года слушала докладъ члена оной, каедральнаго протоіерея Петра Юстинова слѣдующаго содержанія: Депутаты обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, бывшаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1875 года, имѣли разсужденіе о розничной продажѣ восковыхъ свѣчей, производимой торговцами въ ущербъ интересамъ церкви, и опредѣленіемъ отъ 5 Мая постановили: просить Его Пресвя-

щенство войти въ сношеніе съ г. начальникомъ Симбирской губерніи, чтобы имъ сдѣлано было распоряженіе о прекращеніи противозаконной продажи церковныхъ свѣчей, согласно Высочайше утвержденному докладу комисіи духовныхъ училищъ, помѣщенному въ полномъ собраніи законовъ за 1808 годъ Августа 28 дня подъ № 23254, о присвоеніи церквамъ исключительно права продажи церковныхъ свѣчей. Его Преосвященствомъ сдѣлано было отъ 31 Мая сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о воспрещеніи торговцамъ Симбирской губерніи розничной продажи церковныхъ свѣчей, на каковое отъ Начальника губерніи послѣдовалъ отвѣтъ, съ препровожденіемъ постановленія Симбирскаго Губернскаго Правленія, отъ 30 Юля, что вслѣдствіе отказа Казенной Палаты сдѣлать распоряженіе по ходатайству Его Преосвященства и въ виду обязанности—съ одной стороны общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій наблюдать за правильнымъ производствомъ торговли, а съ другой—Казенной Палатѣ опредѣлять взысканіе за оную, оное Правленіе опредѣлило: просить разрѣшенія г. Министра Финансовъ, слѣдуетъ ли Губернскому Правленію, по ходатайству Преосвященнаго, сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи розничной продажи изъ лавокъ церковныхъ свѣчей въ Симбирской губерніи.

Такимъ образомъ вопросъ о воспрещеніи торговцамъ розничной продажи церковныхъ свѣчей (менѣе 20 фунт.) остается для духовенства Симбирской епархіи открытымъ. Между тѣмъ въ журналѣ „Православное Обозрѣніе“ за Октябрь настоящаго года напечатано правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчей. Имѣя въ виду, что будущій обще-епархіальный съѣздъ духовенства, въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній и при разсмотрѣннн проэкта объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода въ Симбирской епархіи (каковой проэктъ имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе будущаго съѣзда комитетомъ, учрежденнымъ согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 26 Января 1876 года) остановится мыслію на выгодахъ, доставляемыхъ розничною продажей восковыхъ свѣчей исключительно при церквахъ или изъ свѣчныхъ лавокъ цер-



ковныхъ, о. протоіерей Юстиновъ считаетъ полезнымъ для свѣдѣнія духовенству напечатать вышеупомянутое „Правительственное рѣшеніе“ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На отношеніе консисторіи отъ 3 Ноября за № 8030 Губернское Правленіе отношеніемъ отъ 10 Ноября за № 9663 уведомило, что разрѣшенія отъ Г. Министра Финансовъ на представленіе Губернскаго Правленія отъ 8 Августа 1875 года за № 6969 по вопросу о розничной продажѣ восковыхъ свѣчей, производимой свѣчными торговцами, еще не получено.

**П р и к а з а л и:** Хотя относительно воспрещенія частнымъ лицамъ розничной продажи церковныхъ свѣчей и не послѣдовало еще общаго распоряженія со стороны Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и не обнародовано по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, но принимая во вниманіе, что разрѣшеніе сего вопроса Правительствующимъ Сенатомъ, помѣщенное въ Октябрьской книжкѣ „Православнаго Обзорѣнія“, должно быть опубликовано въ свое время, какъ мѣра общая для извѣстныхъ мѣстностей Россіи, и такъ какъ предварительное знакомство съ вышеозначеннымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената необходимо для предстоящаго въ будущемъ году епархіальнаго съѣзда духовенства и особой комисіи относительно соображеній объ устройствѣ въ Симбирской епархіи свѣчнаго завода, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства, право на что представлено православному духовенству шестымъ пунктомъ Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 года и вступившихъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1871 года „Правиль о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній“: то указъ Правительствующаго Сената отъ 3 Ноября 1875 года припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ къ свѣдѣнію депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства, что вопросъ о розничной продажѣ восковыхъ свѣчей былъ разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ и въ 1867 году, въ его указѣ Орловскому Губернскому Правленію отъ 18 Сентября сего года за № 85776,

и дѣло о розничной продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей обстоятельно изложено въ книгѣ протоіерея Іоанна Чижевского, подъ заглавіемъ „Церковное Хозяйство“ (см. по 2-му изд. 1875 года стран. 77—85).

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РѢШЕНИЕ

**по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчей выдѣляемыхъ на частныхъ заводахъ.**

Указомъ св. синода отъ 28 апрѣля 1876 г. за № 1273 дано знать Вологодскому епархіал. преосвященному о слѣдующемъ правительственномъ рѣшеніи по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣляемыхъ на частныхъ заводахъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената; г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.**

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство за дѣлаемая просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. П р и к а з а л и: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую думу 26 іюня 1856 г., объяснили, что при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 году, съ разрѣшенія св. синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы архіерейскій домъ, приобретаая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. с. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 руб. сер. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ

благочинныхъ объявить церковнымъ старостамъ и священно-церковнослужителямъ, чтобы они, кромѣ епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фун. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія повинности, что изъ епаршеской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи, приобрѣтенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчной, а другой воскобѣлительный, и что по 51 ст. постан. о промышл. фабр. и зав. св. зак. т. XI (изд. 1842 г.), заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговья свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 уст. тор. т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ упомянутыхъ заводовъ и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 фун. въ однѣ руки неправильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили думу сдѣлать распоряженіе къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторією стѣсненій. Вслѣдствіе сего городская дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ заводы—одинъ свѣчной, а другой воскобѣлительный, и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 ф. частнымъ лицамъ въ однѣ руки и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не приобрѣтать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5253, увѣдомила, что согласно Высочайше утвержденному докладу комисіи духовныхъ училищъ 1808 года августа 28 дня, св. синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому преосвященному Стефану открыть епаршескія лавки, которыя и открыты:

въ 1831 г. въ г. Вологдѣ, Тотъмѣ и Вельскѣ; въ 1832 году въ гор. Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 году въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьысольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа св. синода отъ 29 сентября 1813 г. за № 3296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобѣленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣнъ лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 уст. о промыш. фабр. и завод. т. XI, изд. 1842 г., о правахъ и обязанностяхъ казны по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣеть, распоряжается и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица, по этому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же устава, относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ, не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада комиссіи духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденного 1808 г. августа 28 дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку, Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабр. и завод. т. XI (изд. 1842 г.) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговья свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквахъ свѣчные заводы,



того въ законѣ не сказано, а по 13 ст. уст. торгов. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено, а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ, представила Вологодской казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 ф. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта казенная палата по журналу 8 ноября 1856 года, исполненному 9 того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила департаменту мануфактуръ и внутренней торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 марта 1857 г., 18 декабря 1859 г. и 23 октября 1862 г., принесли правительствующему сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязанности ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 ф. въ однѣ руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ при архіерейскомъ домѣ и, повторяя въ существѣ тѣже доводы и соображенія, которыя изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенный имъ восковый заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы—товарищъ министра финансовъ, между прочимъ, донесъ правительствующему сенату, что вступившее въ сенатъ 2 марта 1857 г. прошеніе Волкова—вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3050, сообщаемы были на заключеніе г-на оберъ-прокурора св. синода, который увѣдомилъ, что св. синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по оному объясненіемъ преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми

въ церквахъ, нашель, вопервыхъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада бывшей комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки) должна быть производима: „при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; съ фабрикъ въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ“; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать, при значительнѣйшихъ церквахъ, особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви, и затѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчъ, дѣйствиємъ полиціи, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ; вторыхъ, что на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами св. синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 года предписано: а) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и въ 3-хъ, что Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1837 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Устав. тор., постановлено: пра-

во на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, счетомъ или вѣсомъ, менѣе 20 ф., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее, по закону 1808 года, исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему,—а равно во вниманіе того, что, чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи,—святѣйшій синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 г., настоящую жалобу Волкова призналъ неимѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ епаршеской лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ, и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить министру финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія, о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному, 28 августа 1808 г., доклада бывшей комисіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однакоже ни въ одно изъ изданій свода, правительствующій сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и велѣдъ затѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 года препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе гг. министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора св. синода. При этомъ святѣйшій синодъ, по разсмотрѣннн обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашелъ, что въ дѣлѣ семь, согласно заключенію главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелина о

нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ другой, что согласно п. 6 прил. къ ст. 103 учрежд. сен. (изд. 1857 г. Т. I. ч. II) и во исполненіе Высочайшаго указа правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ 12 мая 1858 г., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, святѣйшій Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада комиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 г., и мнѣнія государственнаго совѣта 26 октября 1837 г. (Полн. собр. зак. 1 № 23254 и 2 № 10606). А въ силу 1 и 2 пунк. § 1 упомянутого доклада комиссіи (28 августа 1808 г.), гуртовая продажа восковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф., по 4 и 5 пун. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ п. 6, въ изъясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквяхъ свѣчи для продажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, и въ п. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3 ясно указаны мѣры преслѣдованія и взысканія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною продажей церковныхъ свѣчъ, принадлежащею исключительно церквамъ; наконецъ по опредѣленію общаго со-



бранія правительствующаго сената, признанному правильнымъ государственнымъ совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., постановлено: въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до правительствующаго сената. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашель, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 ф., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 п. доклада комиссіи, Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ вологодскому епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то такое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сими свѣчами, предоставленное духовному вѣдомству по 4 и 5 п. доклада комиссіи 28 августа 1808 г., въ послѣдствіи времени, по мнѣнію государственнаго совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пункта 6 упомянутаго доклада комиссіи разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для армяно-григоріанскихъ церквей и развито правилами Высочайше утвержденными 14 іюня 1849 г. Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по

формѣ, — святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго П  
отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеля-  
ріи, нашель, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомяну-  
тыми узаконеніями православному духовному вѣдомству, по произ-  
водству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго  
вопроса исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ  
право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной торговли  
опыми предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721  
г. императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ не однократ-  
но въ послѣдніе годы и наконецъ положительно и въ подробности  
опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 го-  
да и 26 октября 1837 г.; сверхъ того правительствующій Сенатъ  
неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь  
изъясненными законоположеніями, но по подобному дѣлу, когда Ор-  
ловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе  
изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18 сентября 1867 г. за №  
85777, даль знать правленію, что ссылки на узаконенія, принад-  
лежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣда-  
нія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самыя  
указы, или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, слѣ-  
довательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя за-  
коноположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣ-  
ламъ ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ се-  
го, по сопоставленіи узаконеній 28 августа 1808 г. и 26 ок-  
тября 1837 г. съ указаніями, помѣщенными въ особомъ положе-  
ніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высо-  
чайше утвержденномъ 1 января 1863 г., и въ новомъ дополнен-  
номъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г., святѣйшій синодъ  
не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ  
фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено  
имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій  
(26 ст.), торговать на ярмаркахъ великими товарами, но при по-  
ложеніи находятся росписи товарамъ, кои дозволено продавать сво-  
бодно (А. В. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5, къ ст. 40,

прилож. къ прод. 1868 г. Т. V Уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, (въ 12 пунк. означено: „свѣчи всякія кромѣ церковныхъ“. По всѣмъ симъ основаніямъ, святѣйшій Синодъ не имѣеть въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., опредѣляющихъ какъ право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію министра финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинѣмъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, — святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы правительствующій Сенатъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего святѣйшій Синодъ, отъ 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г., опредѣлилъ предоставить оберъ-прокурору донести правительствующему Сенату объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ правительствующему Сенату, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ рапортѣ своемъ правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14508 присовокупилъ: 1) святѣйшій Синодъ призналъ Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г.,

коиими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф., сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство вологодскихъ купцовъ Волевыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами, подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ, лишь во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ св. Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи вовсе и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 года, а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу св. Синода, онъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предоставлять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственные заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго начальства, онъ, министръ, однакоже находитъ, что еслибы признано было возможнымъ предоставить церквамъ содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ, и 4) что министръ финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согласился вполнѣ съ таковымъ заключеніемъ



его, министра внутреннихъ дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 гг. прошенія купцовъ Волкова и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду 1) что означенныя прошенія, по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на вологодскую духовную консисторію и мѣстное епархіальное начальство, какъ за обязаніе торговцевъ восковыми свѣчами продавать таковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что, по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1871 г. Устава духовныхъ консисторій, православная духовная консисторія, находясь вмѣстѣ съ епарх. архіереємъ въ вѣдѣніи св. Синода, состоитъ въ порядкѣ управленія внѣ всякой зависимости отъ общихъ правительственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ правительствующаго Сената, а потому и приносимыя на распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію св. Синода, и 3) что опредѣленіями св. Синода, состоявшимися въ 1858 и 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 годовъ, содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ и лавки—признано уже не подлежащимъ удовлетворенію; правительствующій сенатъ находитъ, что, за силою приведенныхъ узаконеній и опредѣленій св. Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсомъ менѣе 20 фун. въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей—съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ,—тѣмъ болѣе, что и по этому общему

вопросу, касающемуся церковной привилегіи, послѣдовало уже разрѣшеніе Синода, изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г.; что же касается соержащагося въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи св. Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14.508, видно, что какъ онъ, такъ и министръ финансовъ согласны въ существѣ съ заключеніемъ св. Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода, и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ—подчиненныхъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли—по самому своему содержанію,—должно зависѣть отъ непосредственнаго распоряженія министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Болковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, вѣдствие этихъ жалобъ, переписку по общему вопросу,—какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ оставивъ въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ о содержаніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій св. Синода 1858 г. и 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г. О чемъ для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологдѣ, вологодскому губернскому правленію послать указъ, каковыми дать знать гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и оберъ-прокурору св. Синода, а для увѣдомленія главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи—въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ сего опредѣленія. Ноября 3 дня 1875 г.

**Объявляется благодарность епархіального начальства:**

1) Прихожанамъ села Ховрина, Карсунскаго уѣзда, употребившихъ изъ своихъ собственныхъ средствъ 857 руб. 50 к., на устройство приходскаго храма.

2) Сенгилеевскимъ купцу Ивану Сергѣеву и купеческому сыну Павлу Иванову Пырковымъ за сдѣланное ими въ церковь села Кузькина пожертвованіе церковными вещами стоимостію до 150 р.

3) Прихожанамъ села Каменки, Курмышскаго уѣзда, употребившимъ изъ собственныхъ средствъ на исправленіе ихъ приходской церкви 500 руб.

4) Прихожанамъ села Осиновки, Сызранскаго уѣзда, за попеченіе ихъ о храмѣ Божіемъ, выразившееся употребленіемъ изъ собственныхъ средствъ 500 руб. на исправленіе его.

5) Землевладѣльцамъ села Волинщины: Андрею Ивановичу Игнатьеву, Василію Николаевичу Никифорову, Павлу Васильевичу Волинкину и Г. Филаретовой, а также Сызранскому купцу Евстафію Яковлевичу Воинову за сдѣланныя ими пожертвованія деньгами и матеріалами въ пользу мѣстной церкви.

6) Прихожанамъ села Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ 809 руб. 84 коп. на исправленіе приходской церкви.

7) Прихожанамъ села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, употребившимъ на исправленіе ихъ приходской церкви и постройку церковной ограды изъ своихъ средствъ 325 руб.

8) Священнику села Протопопова, Буинскаго уѣзда, Павлу Ахматову, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за то, что онъ, состоя въ священномъ санѣ 8 лѣтъ, отличается постоянно безукоризненнымъ поведеніемъ, усердіемъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей и должности законоучителя въ мѣстномъ училищѣ, и за то, что онъ, состоя председателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, по свидѣтельству мѣстнаго Благочинническаго Совѣта, своими заботами ежегодно приобрѣтаетъ довольно порядочныя средства, которыя употребляются частію на оказаніе пособія бѣд-

нымъ прихожанамъ, частію на исправленіе и украшеніе приходскаго храма, который въ настоящее время заботливостію священника Ахматова довольно благолѣпно украшенъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Четай, Курмышскаго уѣзда, Стефанъ Сокольскій, согласно избранію прихожанъ того села, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 Декабря, признанъ въ званіи предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Священникъ села Базарнаго Урня, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Александровскій, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 9 Ноября утвержденъ въ должности помощника благочиннаго.

Священникъ села Большаго Шуватова, Карсунскаго уѣзда, Николай Алмазовъ, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 7 Декабря утвержденъ въ должности помощника благочиннаго.

Священникъ села Шамкина, Буинскаго уѣзда, Андрей Нечаевъ, согласно ходатайству Инспектора чувашскихъ школъ, Его Преосвященствомъ 25 Ноября утвержденъ въ должности законоучителя во вновь открытомъ училищѣ въ деревнѣ Новыхъ Чувашскихъ Чукалахъ, Буинскаго уѣзда.

Священникъ села Должникова, Карсунскаго уѣзда, Порфирій Благоразумовъ, согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Симбирской губерніи, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Ноября, утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

Псаломщикъ села Панышина, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Соловьевъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 1 Декабря опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

Крестьянинъ села Мертовщины, Ардатовскаго уѣзда, Евсигній Петровъ, согласно избранію прихожанъ того села, въ присутствіи



мѣстнаго благочиннаго и съ согласія причта, Его Преосвященствомъ 7 Декабря утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Троицкой церкви означеннаго села.

Священникъ села Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, Петръ Апраксинъ, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 7 Декабри утвержденъ въ должности депутата по епархіальнымъ дѣламъ.

Священникъ села Новоспаскаго, Сызранскаго уѣзда, Андрей Утѣхинъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 2 Декабря перемѣщенъ въ Красногорскую Слободу, Алатырскаго уѣзда,

Священникъ села Ахматова на рѣбѣ Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда Николай Троицкій, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 8 Декабря перемѣщенъ въ село Кучкаево того же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Бѣляевъ, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 Ноября, опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Лобаски, Ардатовскаго уѣзда.

Причетникъ села Болобонова, Курмышскаго уѣзда, Степанъ Богоявленскій, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 Декабря уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ села Красногорской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Александръ Розановъ и священникъ села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Нечаевъ.

---

### **О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ:**

Второе священническое мѣсто въ селѣ Новоспаскомъ, Сызранскаго уѣзда, съ 2 Декабря.

Второе священническое мѣсто въ селѣ Паракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 7 Декабря.

---

## ИЗВѢСТІЕ.

### Пожертвованія въ пользу страдальчествующихъ славянъ.

Отъ старосты церковнаго села Головцева, Сызранскаго уѣзда Ефима Григорьева 4 руб. 30 к., собрано священникомъ села Горюшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Иоанномъ Благовидовымъ 6 р., чрезъ благочиннаго протоіерея Сергія Преображенскаго пожертвовано разными лицами 281 руб. 47 к., собрано благочиннымъ протоіереемъ Андреемъ Веселицкимъ 299 руб. 25 к., собрано священникомъ Петромъ Сунгуровымъ по приходу села Рѣпьевки—Космынки Сибирскаго уѣзда, 42 руб. 95 к. деньгами и холстомъ, чрезъ священника села Княжей Горы, Курмышскаго уѣзда, Василія Кипарисова пожертвовано 16 руб. 73 к., собрано старостою церковнымъ Сызранской кладбищенской церкви купцомъ Александромъ Михайловичемъ Саранцевымъ 16 руб., чрезъ старосту церкви села Чедавки Ардатовскаго уѣзда, Василія Корнильева пожертвовано 11 руб., собрано церковнымъ старостою Ардатовской Христорождественской церкви 10 руб., чрезъ церковнаго старосту села Полага, Ардатовскаго уѣзда, Димитрія Степанова пожертвовано 4 руб., собрано церковнымъ старостою Сызранской Покровской церкви купцомъ Иваномъ Стефановичемъ Красильниковымъ 12 р., чрезъ благочиннаго священника Ѳедора Ѳедорова пожертвовано разными лицами 61 руб. 20 к., собрано священникомъ села Шерауть, Бунинскаго уѣзда, Михаиломъ Русановскимъ 25 руб., собрано свящ. села Теренги, Сенгилеевскаго уѣзда, Александромъ Разумовымъ 8 руб., отъ церковнаго старосты того же села Андрея Спрыгина 9 руб., собрано благочинными: Константиномъ Державинымъ 27 р. 21 к., Алексѣемъ Листовымъ 75 руб. 50 к., Иоанномъ Благовѣщенскимъ 217 руб. Итого съ 8 Ноября по 8 Декабря было пожертвованій 1126 р. 61 к., а съ прежде поступившими—въ числѣ 6842 р. 77 к. (см. Симб. еп. вѣд. № 22, стран. 500)—всего 7969 р. 38 к.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Симбирскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вступая во второй годъ своей дѣятельности, Комитетъ, постановленіемъ своимъ отъ 24 Ноября, приглашаетъ лицъ, внесшихъ въ него, съ 7 Декабря 1875 года по 7 Декабря настоящаго года, — въ истекшемъ году его дѣятельности, въ пользу Миссіонерскаго Общества по 3 руб. и болѣе и признанныхъ Комитетомъ, согласно 16 § устава Миссіонерскаго Общества, дѣйствительными членами сего Общества, возобновить ихъ членскій взносъ на будущій годъ, равно какъ и другихъ лицъ принять участіе въ дѣятельности Общества вносямъ 3 руб. и болѣе, съ правомъ на званіе членовъ Общества, и пожертвованіями менѣе 3 руб. Какъ членскіе взносы, такъ и пожертвованія имѣютъ быть принимаемы Казначеемъ Комитета, Протоіереемъ Ильинской церкви П. П. Никольскимъ.

---

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу  
новая книга:

### РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ РОССІИ.

Историческое изслѣдованіе графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома. Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 р. за оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ сего года. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта). Складъ изданія (Спб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. Θ. Демакова).

Содержаніе 1 тома:—1. Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца ше-

стнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и іезуитъ Поссевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1—23.

Содержаніе II тома. VII. Состояніе латынской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла.—IX. Состояніе управленія латынскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I.—X. Іезуиты при императорѣ Александрѣ I.—XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе императора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—23.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

*(Духовенство наиболее состоятельныхъ церквей приглашается къ выпискѣ этой книги для церковныхъ библиотекъ).*

о продолженіи въ 1877 году изданія политико-общественной и литературной газеты

## „СОВРЕМЕННОСТЬ“.

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступающая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по



прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція „Современности“ надѣется, съ тою же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся *всѣхъ вѣдомствъ*. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *провинціаль-ныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ *иностранныхъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

*Подписная цѣна* на „Современность“ *шесть рублей* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и *шесть рублей 30 к.* съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе *не принимается.*

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кроме того можно подписываться въ Петербургъ, у книгопродавца: Коралева и Сирякова, въ магазинъ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гоппе и др.

Въ видахъ своевременнаго и акуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія *заблаговременно*, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

---

Вышли въ свѣтъ *Простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы* (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи *Василія Розанова*,—изданіе 2-е, значительно дополненное. *Владиміръ*. 1877 г. Цѣна: безъ пересылки 75 к. с.—съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5 экзempl. по 1 р. за экзempl.; б) при требованіи же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 к. за экзemplарь. Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во *Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василію Розанову*,

---

*№ 2-2355*