

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

*Объ отказъ личному почетному гражданину
Николаю Пріорову въ прошеніи о предоставленіи
ему, какъ правнуку священника, правъ потом-
ственного почетнаго гражданства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) прошеніе личнаго почетнаго гражданина г. Рыбинска, Ярославской губерніи, Николая Платонова Пріорова, о предоставлении ему права на почетное гражданство по происхожденію его, просителя, отъ прадѣды священника, и 2) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 23 Марта 1884 года за № 767, со свѣдѣніями по помянутому прошенію. И, по справкѣ, Приказали. Личный почетный гражданинъ г. Рыбинска Николай Платоновъ Пріоровъ просить, истребовать изъ Ярославской Духовной Консисторіи производство по поданнымъ

имъ Епархіальному Начальству прошеніямъ, войти въ обсужденіе вопроса о предоставленіи просителю правъ на потомственное почетное гражданство по происхожденію его отъ прадѣды священника села Сельца Ярославской губерніи Или Пріорова. По закону (ст. 502 пун. 3 т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г.), основанному на Высочайше утвержденныхъ 26 Мая 1869 г. и 15 Марта 1871 года мнѣніяхъ Государственнаго Совѣта, права потомственнаго почетнаго гражданства пользуются дѣти священно-служителей неимѣющія правъ высшаго состоянія. Въ означенномъ законѣ и его источникахъ не разъяснено, распространяются ли эти права, кромѣ дѣтей, на внуковъ священнослужителей; но мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 7 Мая и 23 Октября 1876 г., состоявшимся въ разрѣшеніе представленія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о примѣненіи закона 26 Мая къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ, разъяснено, что права почетнаго гражданства дарованы дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ безъ всякихъ ограниченій, и что правами почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны воспользоваться

всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія означеннаго закона, съ распространеніемъ этихъ правъ и на потомство названныхъ лицъ, безъ различія, успѣли ли они при жизни своей исходатайствовать утверженіе въ новомъ званіи. Въ данномъ случаѣ дѣдъ просителя, дьячекъ Угличскаго уѣзда села Ефремова, Герасимъ Ильинъ, который могъ бы воспользоваться правомъ потомственного почетнаго гражданства, по происхожденію отъ прадѣда просителя, священника села Сельца Или Пріорова умеръ въ 1823 году, а отецъ просителя, дьячекъ же села Архангельскаго въ бору, Угличскаго уѣзда, Платонъ Герасимовъ, который могъ бы наследовать права потомственного гражданства послѣ отца, умеръ въ 1855 году задолго до изданія закона, предоставившаго дѣтямъ духовныхъ лицъ права почетнаго гражданства. На семь основаній полагая, что проситель Николай Платоновъ Пріоровъ, находившійся въ живыхъ во время изданія закона 26 Мая 1869 г., имѣетъ право лишь на личное почетное гражданство по происхожденію отъ причетника, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: прошеніе Пріорова о предоставленіи ему, какъ правнуку священника, правъ потомственного почетнаго гражданства признать не заслуживающимъ уваженія. О чемъ для объявленія просителю послать Ярославскому Губернскому Правленію указъ, каковымъ дать знать для свѣдѣнія и Вашему Преосвященству. Юля 6 дня 1884 года, № 2250.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Рукоположены: И. д. псаломщика при церкви села Богоявленскаго на острову, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Сосновскій во діакона къ той же церкви, 28 Юля, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, при служеніи въ храмъ Святителя и Чудотворца Николая, при Благовѣщенскомъ подворьѣ,

въ С.-Петербургѣ; учитель Пречистенскаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія Александръ Крестовъ во Священника въ Воскресенской церкви села Давыдково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, 26 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ томъ же храмѣ Святителя и Чудотворца Николая; и. д. псаломщика при церкви села Воскресенскаго, что на пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Поліанъ Немровъ во діакона, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи, 29 Августа, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, при служеніи въ Костромскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Перемѣщены: Діаконъ бывшій на особомъ содержаніи при Троицкой церкви села Давыдково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ на праздную діаконскую вакансію при Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по предложенію Его Высокопреосвященства Духовной Конститоріи отъ 4 Августа за № 2764; Священникъ Богородской при тюремномъ замкѣ гор. Ярославля церкви Николай Соловьевъ, согласно его прошенію, къ Ярославской Богоявленской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 Августа; Священникъ села Григорцева, Даниловскаго уѣзда, Никита Соколовъ, вслѣдствіе прошенія, къ Богородской при Ярославскомъ тюремномъ замкѣ церкви, резолюціею Архипастыря отъ 5 Сентября.

Принятъ въ число братства Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, что при Архіерейскомъ домѣ, іеромонахъ Троицкаго Селижарова монастыря, Тверской Епархіи, Ниль, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 Августа.

Уволена изъ Ярославской въ Кавказскую епархію монахиня Мологскаго Аѳанасьевскаго женскаго монастыря Митрофанія, согласно ея желанію и отношенію Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, для поступленія въ Ставропольскій Іоанно-Маріинскій общежительный женскій монастырь, по резолюціи Архипастыря отъ 22 Августа.

Зачисленъ сверхштатный дьячекъ села Бодобанова, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Каменскій *штатнымъ* и. д. псаломщика при церкви того же села, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 Августа.

Определена кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Вячеславъ Смирновъ псаломщикомъ къ Угличскому Преображенскому собору, до времени на содержаніи отца, Протоіерея означеннаго собора Платона Смирнова, резолюціею Архипастыря отъ 25 Августа.

Учитель Никоновскаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣй Царевскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 Августа, согласно прошенію, *определена*, а 20 Августа, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, при служеніи въ Костромскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, *рукоположенъ* во Священника къ церкви села Полянскъ, Ярославскаго уѣзда.

Умершій.

Заштатный дьяконъ Ярославской Θεодоровской церкви Алексѣй Израилевъ, находившійся на излеченіи въ домѣ умалишенныхъ при больницѣ Ярославскаго Губернскаго Земства, умеръ 6 текущаго Сентября.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Псаломщику церкви села Михальцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія Петру Смирнову, 20 Юля, преподано Архипастырское благословеніе и одобреніе, съ выдачею грамоты, за труды по обученію приходскихъ дѣтей.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29-го Августа, старостѣ церкви села Θεдоркова, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Семену Волкову преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за увеличеніе церковныхъ доходовъ, пожертвованіе на устрой-

ство иконостаса изъ собственности 100 р. и приобрѣтеніе на тотъ же предметъ отъ другихъ жертвователей болѣе 1000 р.; а староста церкви села Георгіевскаго въ Шлоховщинѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Вѣловъ награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную и полезную службу въ теченіе двухъ трехлѣтій, заявленную, между прочимъ, собственнымъ пожертвованіемъ на устройство иконостаса 100 р.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Архимандрита Геласія за № 51, отъ крестьянина Ивана Куприянова полученъ на имя означеннаго монастыря, безъ права передачи другому лицу, 5% билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ за № ⁷²⁰⁵⁶⁰/₉₆₅₁₇ въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы одна половина доходовъ съ этого капитала поступала на содержаніе монастыря, а другая въ пользу настоятеля съ братіею, за вѣчное помановеніе усопшихъ: Наталіи, Николая, Александры, Екатерины, Василія, Клеопатры и Анны. Означенный билетъ записанъ на приходъ въ ст. 41.

По донесенію благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 119, въ церковь села Ефремова крестьяниномъ Клементьевской волости д. Оботурова, временнымъ С.-Петербуржскимъ купцомъ Василіемъ Ивановымъ Скудювымъ въ настоящемъ году вновь пожертвованы: священническое облаченіе, риза, епитрахиль, небедренникъ, поясъ и поручи изъ зеленого рипса, аналогій, обтянутый тѣмъ же рипсомъ, стоющіе 150 р. и 100 р. наличными деньгами на исправленіе каменной ограды.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Владиміра Лахотскаго за № 136, въ Богоявленскую церковь села Уголичъ крестьяниномъ означеннаго села Дмитріемъ Дадаевымъ пожертвована 5% облигація 1-го восточнаго займа за № 235563 во 100 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей жертвователя. Облигація сія записана на приходъ въ ст. подъ № 32.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда Свящ. Стефана Грандильскаго за № 93, въ пользу причта церкви села Кондакова на вѣчное поминовеніе родителей поступили слѣдующіе вклады: отъ церковнаго старосты Дмитрія Горшкова 5% билетъ Государственнаго банка 1860 г. за № 72631 во 100 р. и отъ крестьянскихъ вдовъ села Кондакова Евдокии Шелеховой и Матроны Ворониной такой же билетъ 1861 г. за № 217319 во 100 же руб. Билеты сіи записаны на приходъ въ ст. 18 и 19.

По донесенію Благочиннаго Мышкинскаго уѣзда священника Алексѣя Исполлатова за № 62, въ церковь села Введенскаго, что на лямѣ, отъ бывшаго старосты оной, крестьянина дер. Калбасина Михаила Петрова поступило: а) денежныхъ пожертвованій: контр-марка Кашинскаго общественнаго банка отъ 25 Февраля 1884 г. на 500 р. изъ пяти процентовъ и 5% билетъ 1-го съ выгрышами займа за №№ серіи 11825 и билета 20, и б) вещами: икона Иверской В. Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ съ такимъ же вѣнцомъ, стоящая 280 р., плащаница, шитая золотомъ по красному бархату, стоящая 235 р. и пять аплекowychъ подсвѣчниковъ, стоящ. 50 р. Процентныя бумаги записаны на приходъ въ ст. 14 и 15, а вещи внесены въ опись церковнаго имущества.

Крестьянинъ дер. Санкова, Угличскаго уѣзда, Ѳедотъ Прокопьевъ Неустроевъ 15 минувшаго Августа заявилъ Ярославской Духовной Консистоіи, что онъ жертвуетъ въ пользу церкви и причта села Дмитріевскаго на кистьмѣ государственный 5% банковый билетъ 1861 г. за № 8272 подъ лит. А на вѣчное поминовеніе Прокопія, Маріи, Дмитрія, Даріи, Иоанна, Анисіи, Елисаветы, Евдокии, Іустиніи и дѣвцы Наталіи, и что билетъ этотъ будетъ переданъ имъ причту и старостѣ сказанной церкви по предписанію священноцерковно-служителямъ о поминовеніи названныхъ выше лицъ и по напечатанію именъ поминаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. Андрея Воздвиженскаго за № 74, а) въ церковь села Георгіевскаго, что въ пло-

ховщинѣ, коллежскимъ ассесоромъ Александромъ Николаевичемъ Вѣлопольскимъ пожертвованы: два полныя священническія облаченія, одно золотистаго цвѣта, а другое голубое, и одежды на Престоль и жертвенникъ, стоящ. 300 р.; св. Евангеліе во 100 р., сосуды въ 275 р., семисвѣщникъ 50 р., а всего на 725 р.; б) въ церковь села Новинокъ отъ Спб. купчихи Акилины Ѳедоровой Ивановой пожертвованы: ковчегъ польскаго серебра съ стекляннымъ колпакомъ; Евангеліе, обложенное бархатомъ; потиръ, дискосъ, блюда и корецъ, и воздухи бѣлаго серебрянаго глазета, стоящ. 165 р.; и в) въ церковь села Князева Спб. купцомъ Николаемъ Матвѣевымъ Дмитріевымъ пожертвовано Евангеліе съ мѣдными вызолоченными чрезъ огонь боковыми дсками и вычеканенными на нихъ изображеніями Евангелистовъ, стоящее 150 р.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Константина Царевскаго № 91, въ пользу причта церкви села Савинскаго приходжанкою сей церкви, крестьянкою сельца Василева Александромъ Михайловою Херувимовой пожертвована облигація Восточнаго займа 1877 года за № 507181 въ 50 р. на вѣчное поминовеніе ея родственниковъ. Облигація сія записана на приходъ подъ № 31.

По донесенію Благочиннаго того же уѣзда Священника Александра Предтечевскаго № 116, въ церковь села Внукова Спб. 2-й гильдіи купцомъ Борисомъ Абрамовичемъ Большаковымъ пожертвованы: паникадило бронзовое съ 32 пандалами и два запрестольные семисвѣщника, стоящ. 500 р. Вещи сіи записаны въ опись церковнаго имущества подъ № 7.

По донесенію Протоіерея Ярославской Космодамиамской церкви Григорія Малицкаго отъ 31 минувшаго Августа, въ церковь сію неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ 4% билетъ Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 27262 въ 500 р., съ предоставленіемъ процентовъ по оному, въ количествѣ 20 р., причту пополамъ съ церковію, за вѣчное поминовеніе родителей. Билетъ сей въ приходо-расходныя книги записанъ.

По духовным завещаниям.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго Суда за № 4609 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 6 Юня нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославской мѣщанки Параскевы Ивановой Самриной, коимъ между прочимъ назначила: 1) въ пользу церкви села Сотьмы, Ярославскаго уѣзда, 200 р., т. е. два билета 2-го займа съ выигрышами (№№ ?) съ тѣмъ, чтобы если на сіи билеты падутъ выигрыши, то половинная часть поступила въ пользу бѣдныхъ приходскихъ церквей Ярославскаго уѣзда и ихъ священно-церковнослужителей по равной части на вѣчное поминовение завѣщательницы и родныхъ ея, а другая половина въ помянутую церковь села Сотьмы; 2) священно-церковнослужителямъ села Сотьмы на вѣчное поминовение ея же завѣщательницы и родныхъ ея 600 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ поступилъ на пополненіе суммъ для обезпеченія самостоятельности прихода; 3) въ новый колоколь къ церкви села Сотьмы 4530 р.; 4) принадлежащій жертвователниці деревянный домъ съ дворомъ, находящійся на общественной землѣ въ деревнѣ Овинницахъ, Ярославскаго уѣзда, продать и вырученный капиталъ вложить въ кредитное учрежденіе на вѣчное время на имя церкви села Сотьмы. Подлинное духовное завѣщаніе выдано 4 Сентября священнику села Сотьмы Иоанну Розову и состоящему старостою при означенной церкви крестьянину Василию Сипобову.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 3933 препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ 6 Юля 1884 г. къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ростовской мѣщанской дѣвицы Елисаветы Ѳедоровой Скатерниковой, коимъ, между прочимъ, завѣщано: послѣ смерти завѣщательницы купить процентныхъ бумагъ непрерывнаго дохода на 200 р. и внести ихъ въ церковь св. Князей Бориса и Глѣба и такихъ же билетовъ купить и внести въ церковь Спасъ-графской слободы г. Ростова на 100 р., съ тѣмъ чтобы половина процентовъ съ сихъ билетовъ поступала въ пользу церквей,

а другая въ пользу священноцерковнослужителей на вѣчное поминовение завѣщательницы и ея родителей. Кромѣ сего въ церковь св. Бориса и Глѣба завѣщала передать: икону Казанскія Божія Матери въ серебряномъ окладѣ, шелковое зеленое платье на подризникъ и двѣ кофты черныя—одну бархатную, а другую шелковую—на воздухи. Подлинное завѣщаніе выдано 13 Юля Ростовскому купцу Ивану Никанорову Рыкунину.

Приложенія къ протоколамъ засѣданій Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Юнѣ 1884 года.

(Окончаніе).

Смѣта расходовъ по содержанию Пошехонскаго духовнаго училища въ 1885 году, составленная правленіемъ училища и представленная съѣзду духовенства Пошехонскаго округа, согласно опред.

Св. Синода ^{31 января} 18 марта 1868 года.

Было назначено на 1884 годъ.	На 1885 годъ предназначается.	
	Руб.	Руб.
§ 2.		
На содержаніе воспитанниковъ училищ. округа—сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей	2500	а) 2500
§ 3.		
Хозяйственные расходы:		
а) Наемъ квартиры смотрителю училища, ремонтъ и содержаніе домовъ, прислуги, отопленіе и др. расходы	597	б) 580
б) На содержаніе ученической и фундамент. библиотеки	150	в) 120
в) На канцелярскія потребности	100	г) 120
г) На квартирное пособіе 4-мъ наставникамъ училища съ семинарскимъ образованіемъ	—	д) 150
§ 4.		
На содержаніе приготовит. класса	400	400
	Итого	
	3747	на 1885 г. 3870

а) Такое количество суммы предназначается для бѣдныхъ учениковъ училищнаго округа, согласно постановленію сѣздовъ духовенства 1876 и 1882 года.

б) Изъ 580 рублей предназначается: 1) на наемъ квартиры Смотрителю училища 200 р., согласно постановленію окружнаго сѣзда духовенства 1881 года; 2) на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ комнатъ (во время метенія ихъ въ зимнее время и на время собраній Правленія) 160 р.; 3) на наемъ служителя 120 р.; 4) на мытье половъ въ училищномъ домѣ 15 р.; 5) на чистку трубъ и исправленіе печей 20 р.; 6) на метлы, лопаты и исправленіе классныхъ принадлежностей и покушъ чернилъ для учениковъ въ классахъ 25 р.; 7) на непредвидѣнные расходы 20 р.; 8) на пособіе заболѣвающимъ ученикамъ 10 р.; 9) на покупку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ училища 10 р.

Примѣч. 1. 200 р. предназначается на наемъ квартиры Смотрителю училища до времени перехода въ казенную, а съ переходомъ эта сумма можетъ быть обращена на другіе хозяйственные расходы по училищу.

в) На бібліотеку предназначается на 30 р. менѣе прошлогодняго (120 р.) потому, что особенныхъ расходовъ по бібліотекѣ не предвидится.

г) На содержаніе канцеляріи въ будущемъ году предназначается 120 р.—на 20 р. болѣе прошлогодняго въ виду того, что съ открытіемъ общежитія придется заводить экономическія по хозяйству книги.

д) 150 рублей предназначается, согласно постановленію прошлогодняго сѣзда духовенства, въ квартирное пособіе 4-мъ наставникамъ училища съ семинарскимъ образованіемъ (по 37 р. 50 к. на человѣка).

Примѣч. 2. Правленіе училища долгомъ считаетъ, не занося въ настоящую смѣту опредѣленной цифры для застрахованія вновь выстроеннаго дома, предложить окружному сѣзду духовенства разрѣшить правленію училища въ текущемъ году застраховать новое зданіе и употребить нужную на это сумму съ занесеніемъ ея въ расходъ по содержанію училища за текущій годъ.

Примѣч. 3. За удовлетвореніемъ всѣхъ указанныхъ смѣтою на 1884 годъ расходовъ по содержанію училища, къ 1885 году будетъ въ остаткѣ 707 р. 52 к. (полагая выданнымъ и 150 р. въ кварт. за 1884 годъ пособіе). Остатокъ этотъ (707 р. 52 к.) окружный сѣздъ можетъ предназначить къ употребленію въ 1885 году по нуждѣ и своему усмотрѣнію.

Свѣдѣнія

о состояніи Пошехонскаго духовнаго училища за 18⁸³/₈₄ учебный годъ, представленныя сѣзду духовенства Пошехонскаго училищнаго округа членомъ правленія отъ духовенства, Священникомъ Іоанномъ Великосельскимъ.

I. Составъ преподавателей и правленія:

Къ концу прошедшаго 18⁸³/₈₄ учебного года составъ преподавателей училища состоялъ изъ семи человекъ, но 25 Августа 1883 года учитель географіи и ариеметики Ив. Тихоміровъ выбылъ на службу въ епархіальное вѣдомство, — на мѣсто его переведенъ, согласно рекомендаціи семинарскаго правленія, учитель русскаго языка Валовъ, онъ же былъ и членомъ правленія отъ учителей; на русскій языкъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода съ 22 Ноября 1883 года опредѣленъ былъ кандидатъ Московской духовной академіи А. Замараевъ, который въ должность вступилъ 26 Января сего 1884 года. На время отъ 2 Сентября 1883 по 26 Сентября 1884 года уроки по русскому языку правленіемъ училища были распределены между личными преподавателями училища.

Въ составѣ членовъ правленія отъ духовенства въ началѣ сего 1884 года также произошли перемѣны, а именно за переходомъ члена правленія, Пошехонскаго собора Протоіерея Платона Смирнова на службу въ гор. Угличъ, должность члена правленія, согласно представленію училищнаго правленія и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, занялъ старшій кандидатъ Священникъ І. Великосельскій.

II. По учебной части:

Въ прошедшемъ 18⁸³/₈₄ учебномъ году всѣхъ учениковъ въ училищѣ было въ началѣ 118,

а въ концѣ года, за увольненіемъ 5-ти учениковъ (3-хъ по прошенію родителей и 2-хъ по малоуспѣшности), оставалось 113-ть, изъ нихъ 106 учениковъ были дѣти духовенства (103 Пошехонскаго и 3 Ярослав. учил. округа) и 7-мъ дѣти инословныхъ родителей. По классамъ въ прошломъ году ученики распредѣлялись такъ: въ 4-мъ классѣ было 27 учениковъ; изъ нихъ трое не держали переходныхъ экзаменовъ въ Семинарію, одинъ остался въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, 23 ученика держали испытаніе въ 1 классѣ Семинаріи и 19 изъ нихъ приняты въ Семинарію, изъ 4-хъ же учениковъ, не выдержавшихъ пріемныхъ испытаній, двое поступили въ Пошехонское училище на повторительный курсъ и 1 въ Яросл. училище. Въ 2-мъ классѣ было 22 ученика, изъ нихъ 15-ть переведены въ 4-й классъ и 7-мъ оставлены въ томъ же классѣ; во 2-мъ классѣ было 19-ть учениковъ, изъ нихъ 12-ть переведены въ 3-й классъ и 7-мъ оставлены въ томъ же классѣ; въ 1-мъ классѣ было 25 учениковъ, изъ нихъ 20 переведены во 2-й классъ и 4-ре оставлены въ томъ же классѣ, а одинъ ученикъ по малоуспѣшности и за двукратный побѣгъ въ д. родителей уволенъ изъ училища; въ приготовительномъ классѣ было 20 учениковъ, изъ нихъ 14-ть переведены въ 1-й классъ и 6-ть остались на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Въ текущемъ 18⁸³/₈₄ учебномъ году въ училищѣ состоитъ 107 учениковъ; по классамъ они распредѣляются такъ: въ 4-мъ кл. 17-ть учениковъ, въ 3-мъ кл. 19-ть, во 2-мъ классѣ 26 учениковъ, въ 1-мъ 22 и приготовит. 23 ученика.

По окончаніи экзаменовъ, въ 4-мъ классѣ изъ 17-ти учениковъ удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи 14-ть учениковъ, двумъ предоставлено право держать пріемный экзаменъ въ Семинаріи (но оба изъявили желаніе остаться на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ) и 1 окончилъ курсъ училища, по 3-му разряду; въ приготовительномъ классѣ изъ 23 учениковъ переведено 18-ть въ 1-й классъ училища (9-ть по 1-му и 9-ть по второму разряду),

одному назначена переэкзаменовка и 4 остались на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; о движеніи учениковъ остальныхъ трехъ классовъ положительнаго сказать нельзя, такъ какъ экзамены въ этихъ классахъ не кончены.

Учебное дѣло велось въ училищѣ вполне удовлетворительно. Всѣ преподаватели, по отзыву смотрителя училища А. Соколова, исправно и съ усердіемъ вели свое преподаваніе; большинство учениковъ также усердно занимались изученіемъ преподаваемаго; всегда были аккуратны и опрятны въ веденіи письменныхъ упражненій; противъ малоуспѣшныхъ и лѣнивыхъ учениковъ правленіе училища своевременно принимало разныя педагогическія мѣры, которыя, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, приводились въ исполненіе; въ виду неудобствъ для занятій многихъ изъ ученическихъ квартиръ, малоуспѣвающимъ ученикамъ предложено было ходить для приготовленія уроковъ въ классы, гдѣ за занятіями ихъ, по личному желанію, слѣдилъ смотритель училища А. Ст. Соколовъ. Всѣ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей по предметамъ своихъ классовъ имѣли казенныя книги.

III. О нравственно-религіозномъ и экономическомъ состояніи училища:

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи училище всегда находилось въ исправности. Всѣ ученики училища, по отзыву училищнаго начальства, въ неучебные дни исправно ходили за Богослуженіе и здѣсь стояли благоговѣйно, а въ учебные дни утромъ и вечеромъ въ каждой квартирѣ учениками читались по очереди положенныя на это время молитвы; поведеніе учениковъ, за рѣдкими исключеніями, отличалось исправностію, по этому большинство учениковъ въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ было аттестовано баллами 5 и 4 и только 10-ть учениковъ въ разное время получили баллъ поведенія 3 (хорошаго), за свои шалости въ классное время, нарушеніе классной дисциплины во время урока, за неряшливое и неисправное веденіе тетрадей и несвоевременныя отлучки съ квартиръ. На одномъ представленіи правленія

училища о благосостояніи училища Его Высокопреосвященство въ своей резолюціи изволилъ выразить удовольствіе и благодарность училищному начальству за исправное состояніе училища.

Въ гигиеническомъ отношеніи состояніе училища тоже было удовлетворительно, — смертныхъ случаевъ, какъ въ предшествующій, такъ равно и настоящей годъ не было; случаевъ заболѣванія учениковъ въ теченіи учебнаго года въ разное время было до 60-ти, самое большее число заболѣваній учениковъ падаетъ на мѣсяцы Февраль, Мартъ, Апрель и Май; господствующими видами болѣзней, въ разное время, были — свинка, опухоль желѣзъ, легкое воспаление глазъ, а въ весеннее время были — красуха и корь. Большинство заболѣвавшихъ учениковъ, по осмотру врачемъ, пользовались въ своихъ квартирахъ, гдѣ за ними слѣдило училищное начальство, лекарства, за немногими исключениями, ученики получали изъ Земской больницы, гдѣ они по преимуществу и свидѣтельствовались; 5 учениковъ, опасно болѣвшихъ, пользовались въ Земской больницѣ и все выздоровѣли.

IV. Объ экономической части:

Въ теченіи 18^{83/84} учебнаго года изъ 119-ти учениковъ Пошехонскаго училищнаго округа пользовались, по опредѣленію правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ 1-й половинѣ учебнаго года 49 учениковъ пособіемъ; изъ нихъ 28 учениковъ пособіемъ перваго оклада (26 сиротъ и 2 отцовскихъ) — въ виду исключительнаго ихъ положенія по 30 р. каждый (все 840 р.); 6-ть учениковъ по 20 р. дѣти бѣдныхъ родителей (120 р.); 5-ть учениковъ пособіемъ 2-го оклада по 15 р. каждый (все 75 р.); 10-ть учениковъ пособіемъ 3-го оклада по 10 р. (все 100 р.); въ это полугодіе изъ ассигнованныхъ по сметѣ 1250 р. въ пособіе было выдано 1135 руб.; за 2-е полугодіе изъ ассигнованныхъ по сметѣ 1250 р., выдано было 1160 руб.; изъ 119 учениковъ округа въ это полугодіе пользовались пособіемъ 53 ученика, а именно: 26 пособіемъ 1-го оклада по 30 р. (780 р.); 9-ть пособіемъ по 20 р. (180 р.), 5-ть учениковъ пособіемъ 2-го оклада по 15 р. каждый (75 р.); 13-ть учениковъ пособіемъ 3-го окла-

да по 10 р. каждый (130 р.). Правленіе училища, стараясь удовлетворить, по возможности, просьбы сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей округа, при назначеніи пособія всегда руководилось — съ одной стороны успѣхами и поведеніемъ учениковъ — дѣтей — просителей, съ другой сравнительною бѣдностью ихъ родителей.

Изъ ассигнованныхъ духовенствомъ Пошехонскаго округа на содержаніе училища въ 1883 году — 3858 р. въ дѣйствительности поступило 3391 р. 9¹/₄ к., а израсходовано въ теченіи 1883 года 3402 р. 4 к., при этомъ недостающіе 10 р. 94³/₄ к. были покрыты изъ остатковъ отъ прежнихъ годовъ; сверхъ сметы поступило 51 р. 48 к. % по серіямъ, принадлежащимъ училищу и 78 р. по другимъ статьямъ; всего сверхъ сметы поступило 129 р. 48 к., а израсходовано было сверхъ сметы 77 р. 26 к., сверхсметныхъ осталось (изъ 129 р. 48 к.) 52 р. 22 к.; за покрытіемъ же всехъ статей расхода по содержанію училища съ остатками отъ прежнихъ годовъ къ 1884 году епархіальныхъ суммъ оставалось 2004 р., изъ нихъ 1000 р. заключается въ 2-хъ 5% (по 500 р. каждый) билетахъ Государственнаго Банка; наличными 37 р. 56 к., остатокъ по содержанію учащихся, и 966 р. 44 к. по содержанію училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Ф А Б Р И К А

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее Товарищество П. М. Крючковъ и К. В. Демидовъ)

ВЪ М О С К В Ъ ,

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы для Православныхъ Храмовъ:

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія, Сосуды и ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребреныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады и Хоругви.

Парчевыя Священно-Церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РЪЧЬ

ПРИ ГОДИЧНОМЪ АКТЪ ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

въ день храмоваго празднованія святителю Димитрію, произнесенная въ первомъ торжественномъ собраніи членовъ православнаго братства св. Димитрія, по случаю перенесенія св. братской хоругви и иконы св. Димитрія въ семинарскую церковь.

Ваше Превосходительство!

Досточтимые члены братства св. Димитрія и достоуважаемые посѣтители и посѣтительницы!

Скоро исполнится десять лѣтъ съ того незабвеннаго для Ярославской семинаріи дня, въ который вседѣйствующею благодатію Всевсвятаго Духа совершилось освященіе храма св. Димитрія,—перваго собственнаго храма Ярославской семинаріи. Подъ благодатными впечатлѣніями совершившагося, послѣ долгаго ожиданія (*),

(*). Освященіе семинарскаго храма было назначено на 29-е іюня 1874 года. Высокопресвященный Ярославскій, архіепископъ Ниль, котораго энергическимъ заботамъ и трудамъ обязана Ярославская семинарія своимъ настоящимъ помѣщеніемъ и которому принадлежала и мысль посвятить храмъ семинаріи покровительству св. Димитрія, съ нетерпѣніемъ ожидавшій дня освященія храма, но не очень задолго предъ тѣмъ тяжело заблѣвшій, скончался 21 іюня. Такимъ образомъ освященіе новоустроеннаго храма отложено было до пріѣзда новаго архіепископа, Высокопресвященнаго Димитрія. Такъ, конечно, не безъ устроенія промысла Божія, освященіе храма св. Димитрія совершено было уже 12-го января 1875 г. сомненнымъ святителю архіепастыремъ, который 21-го сентября праздновалъ и день своего Ангела.

торжества, всё мы, учившіе и учившіеся въ то время, одушевлялись радостною увѣренностію, что благодать Божія, разливаясь изъ ново-освященнаго храма и освящая пріютъ духовной науки, будетъ и поддерживать, и оживлять, и ободрять соединенные взаимностью труды учащихъ и учащихся, воспитывая въ душахъ юныхъ питомцевъ чувства благочестія и вѣры, пробуждая духъ молитвы, смиренія, любви и упованія, которыя должны составлять существенныя, отличительныя качества будущихъ пастырей церкви. Теперь отъ лица всей семинаріи можемъ засвидѣтельствовать передъ вами, что надежды наши, по милости Божіей, исполнялись и исполняются къ духовному благу воспитывающихся. Общія молитвы учащихся въ храмъ св. Димитрія, поддерживая духовный союзъ ихъ со св. основателемъ нашей, можно сказать, первой правильно организованной духовной „школы, православія ревнителемъ и раскола искоренителемъ“,—тѣсно соединяли и соединяютъ ихъ въ одну православную, духовную семью, оживляли и оживляютъ ихъ юное духовное братство; участіе въ чтеніи, пѣніи, даже исполненіе по чередѣ обязанностей клириковъ,—нечувствительно подготавливало и подготавливаетъ если не всёхъ, то многихъ изъ нихъ къ правильному порядку, строю и чину богослуженія, и можемъ быть увѣрены, что эта внѣшняя церковная подготовка не оставалась и не останется безслѣдною для будущаго самостоятельнаго служенія ихъ церкви Божіей.

Но настоящій годичный праздник семинаріи имѣетъ особенную знаменательность. Храмъ семинарскій становится съ сего дня вмѣстѣ и храмомъ ново-учрежденнаго православнаго церковнаго братства св. Димитрія. Св. хоругвь братства и икона святителя, торжественно принесенныя вчера въ сей св. храмъ, останутся въ немъ, какъ видимое знаменіе невидимаго благодатнаго осѣненія и помощи Бога-Спасителя и главы церкви,—при ходатайственныхъ молитвахъ св. угодника,—къ дальнѣйшему болѣе и болѣе успѣшному исполненію со стороны духовной школы ея великаго учебно-воспитательнаго дѣла,—приготовленія будущихъ пастырей, а равно къ истинно-благотворному, правильному и цѣлесообразному развитію дѣятельности—основаннаго по мысли и благопопечительностію о религиозномъ и нравственномъ преуспѣяніи Ярославской паствы Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря нашего—православнаго братства. Итакъ въ настоящемъ духовно учебномъ и православно-церковномъ торжествѣ нашемъ мы привѣтствуемъ начало еще болѣе тѣснаго, живаго и органическаго союза, въ который можетъ вступить учебно-воспитательная дѣятельность семинаріи съ общео, цѣльною, церковно-религиозною жизнію и духовными интересами всей Ярославской паствы.

Главная и существенная цѣль учебно-воспитательной дѣятельности семинаріи и тѣ задачи, которыя поставляетъ для своей дѣятельности православно-церковное братство,—имѣютъ несомнѣнно пункты и стороны взаимнаго соприкосновенія.—По § 1 устава семинаріи суть духовныя учебно-воспитательныя заведенія, приготовляющія юношество на служеніе православной церкви. По 1 § устава православнаго церковнаго братства, оно имѣетъ цѣлію содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ нѣдра православной церкви, предохраненію православныхъ отъ соvrащенія въ расколъ и искорененію такимъ образомъ раскола въ епархіи. Итакъ духовная семинарія приготовляетъ дѣятелей-пастырей церкви и учителей народа;—братство свободно и съ любовію въ лицѣ своихъ членовъ изыскиваетъ средства и приносить нравственную и ма-

теріальную помощь пастырямъ церкви и учителямъ народа въ исполненіи ими лежащихъ на нихъ высокихъ, священныхъ и вмѣстѣ трудныхъ обязанностей въ священнослужительствѣ и учительствѣ.

Несомнѣнно, что великое и святое дѣло пастырскаго служенія требуетъ основательнаго научнаго вообще и богословскаго въ особенности приготовленія къ тому, чтобы имѣющіе вступитъ на это великое служеніе православной церкви дѣйствительно могли со временемъ явить въ себѣ дѣятелей искусныхъ и непостыдныхъ, истинныхъ учителей вѣры и благочестія, стойкихъ и разумныхъ въ охраненіи вѣрѣемыхъ имъ пасомыхъ, какъ отъ прираженія враждебныхъ началъ невѣрія или равнодушія къ вѣрѣ, такъ и отъ противныхъ истинной Христовой вѣрѣ и православію мнѣній, суевѣрій и заблужденій, хотя бы и во имя стараны и подъ обманчивымъ покровомъ древляго благочестія. Но столько-же несомнѣнно, что это великое и святое дѣло требуетъ и свободнаго, всецѣлаго посвященія своего духа, всѣхъ мыслей, желаній и чувствованій, слѣдовательно свободнаго самоопредѣленія на служеніе пастырское со стороны оставляющихъ семинарію воспитанниковъ. Этому во всѣ времена желала и требовала сама православная церковь;—это требованіе выражалось и въ правительственныхъ опредѣленіяхъ и распоряженіяхъ относительно зрѣлости и предварительной практической жизненной подготовки окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ въ должностяхъ учителей народныхъ школъ или псаломщиковъ; это имѣлъ въ виду и дѣйствовавшій доселѣ уставъ духовныхъ семинарій, отдѣливъ въ программѣ общеобразовательный 4-хлѣтній курсъ отъ 2-хлѣтнаго спеціально-богословскаго, и въ то-же время органически, такъ сказать, соединивъ оба эти послѣдовательные курса введеніемъ въ число общеобязательныхъ предметовъ общеобразовательнаго курса одного изъ основныхъ богословскихъ предметовъ,—послѣдовательнаго объяснительнаго чтенія св. Писанія. Но и при раздѣленіи семинарскаго курса на общеобразовательный и богословскій, и за то, теперь уже минувшее время, когда воспитанни-

камъ семинаріи, окончившимъ курсъ въ IV классѣ, предоставленъ былъ свободный доступъ въ университеты и другія высшія, свѣтскія учебныя заведенія (только съ провѣрочнымъ экзаменомъ),—Ярославская семинарія, въ предѣлахъ своихъ силъ и средствъ, старалась служить и служила своей главной и существенной цѣли, выполняя по преимуществу свою духовно-учебную и воспитательную задачу.

Съ 187³/₄ учебного года по 188³/₄ отчетный годъ въ Ярославской семинаріи окончили богословскій курсъ 367 воспитанниковъ; изъ этого числа 131 по первому разряду, со званіемъ студентовъ семинаріи, и 236 по второму—съ правами окончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. Изъ вышеозначеннаго числа студентовъ семинаріи поступили для высшаго богословскаго образованія въ духовныя академіи 70. За время съ 1874 года по 1879-й годъ окончили общеобразовательный курсъ и поступили въ университеты, филологическій институтъ, медицинскую академію, Демидовскій юридическій лицей и нѣкоторыя другія учебныя заведенія 61,—и съ 1879 по отчетный годъ около 20 главнымъ образомъ въ Демидовскій лицей и въ историко-филологическій институтъ;—всего, слѣдовательно, за десять лѣтъ со времени введенія полного преобразования семинаріи по уставу 1867 года, вышло по окончаніи общеобразовательнаго курса около 80 воспитанниковъ. Отношеніе оставившихъ семинарію по окончаніи IV курса къ числу окончившихъ полный семинарскій курсъ за минувшія 10 лѣтъ будетъ около 20: 100. При этомъ нужно замѣтить, что почти половина всего числа оставившихъ семинарію по окончаніи общеобразовательнаго курса, съ цѣлю поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, относится къ 1874 и 1876 годамъ, и за тѣмъ цифра оставившихъ семинарію ранѣе окончанія богословскаго курса постепенно съ каждымъ годомъ уменьшалась. За отчетный 188³/₄ учебный годъ окончили богословскій курсъ 42 воспитанника, изъ которыхъ 4 поступили въ духовныя академіи, 3 по назначенію правленія семинаріи и 1 по собственному желанію. Между тѣмъ изъ 55 воспитанниковъ IV-го класса только 4 уволе-

ны по прошеніямъ для поступленія въ другія учебныя заведенія; остальные-же 51 перешли на V-й курсъ, и такимъ образомъ, окончивъ черезъ 2 года богословскій курсъ, представляютъ еще большее число (сравнительно съ нынѣшнимъ годомъ) кандидатовъ какъ для духовныхъ академій, такъ и для епархіи.

Въ минувшемъ учебномъ году общее число воспитанниковъ семинаріи было 429. За выбытіемъ изъ семинаріи 42 воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ, равно уволенныхъ изъ разныхъ классовъ по прошеніямъ и по малоуспѣшности, и съ поступленіемъ въ семинарію 84 воспитанниковъ духовныхъ училищъ и 1-го изъ Ярославской гимназіи, общее число воспитанниковъ семинаріи въ наступившемъ 188⁴/₅-мъ учебномъ году составляетъ 460 ч.

Что касается образовательныхъ средствъ, которыми располагала семинарія за минувшее десятилѣтіе, то сверхъ общеобразовательныхъ наукъ, въ которыхъ семинарская программа почти соответствуетъ программѣ 2-й половины гимназическаго курса,—въ значительно-обширную программу богословскаго курса входило еще преподаваніе дидактики воспитанникамъ V-го и педагогики воспитанникамъ VI-го курса. Дидактика преподавалась въ объемѣ соответственномъ курсу начальныхъ народныхъ школъ. Для практическихъ упражненій въ учительствѣ существовала и существуетъ воскресная школа, въ которой, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя педагогики и дидактики, воспитанники занимались послѣ литургіи въ воскресные дни обученіемъ по группамъ приходившихъ дѣтей—мальчиковъ—закону Божию, чтенію, письму и ариѳметикѣ. Какъ ни ограниченно было по необходимости время, употреблявшееся на практическія занятія въ воскресной школѣ (на эти занятія употреблялось до 1¹/₂ часа), при всемъ томъ и эти непродолжительныя занятія достаточно подготовляли воспитанниковъ семинаріи къ будущему самостоятельному учительству въ народныхъ школахъ. По отчету губернскаго училищнаго совѣта за 1881 годъ въ начальныхъ народныхъ школахъ Ярославской губерніи значилось 177 наставниковъ изъ окон-

чивших курсъ семинаріи, и о многихъ изъ нихъ инспекціею народныхъ школъ дѣлались в. удовлетворительные отзывы. — Съ 1876 года началось въ VI классѣ семинаріи преподаваніе ученія о мѣстномъ расколѣ. Для уроковъ о мѣстномъ расколѣ, на которыхъ, сверхъ обстоятельныхъ свѣдѣній о расколическихъ сектахъ, существующихъ въ епархіи, сообщались воспитанникамъ подробныя указанія и самыхъ источниковъ и пособій для самостоятельнаго изученія раскола, — назначались два урока въ недѣлю, сверхъ опредѣленныхъ программю 22 недѣльныхъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ богословскаго курса. Но не смотря на то, что уроки по расколу преподавались только желавшимъ изучать этотъ предметъ воспитанникамъ, почти всѣ ученики VI класса за всѣ предшествовавшіе курсы слушали уроки о расколѣ, интересовались ими и на экзаменахъ давали удовлетворительные отвѣты.

На эти послѣдніе два предмета, входившіе въ программю богословскаго курса, я позволилъ себѣ указать здѣсь, какъ на такіе, въ которыхъ въ особенности приготовительная учебная дѣятельность семинаріи входитъ въ самое близкое отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ дѣятельности на пользу Ярославской паствы православнаго церковнаго братства святителя Димитрія. Если съ одной стороны успѣшная и плодотворная дѣятельность приходскихъ пастырей въ борьбѣ съ расколическими заблужденіями и въ охраненіи православныхъ простыхъ и довѣрчивыхъ душъ отъ совращенія въ расколъ находится въ тѣсной, необходимой связи съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, увеличеніемъ ихъ числа и возвышеніемъ ихъ значенія, — а это зависитъ отъ правильной ихъ педагогической постановки, — если, съ другой стороны, кромѣ общаго и богословскаго основательнаго образованія, учительская дѣятельность въ народной школѣ можетъ быть и лучшею жизненною подготовкой для дѣятельности будущаго пастыря, какъ учителя и воспитателя народа, то Ярославская семинарія можетъ засвидѣтельствовать, что она и въ этомъ отношеніи, въ предѣлахъ своихъ средствъ и условій, старалась

выполнять и выполняла по возможности обязанности приготовленія своихъ воспитанниковъ на служеніе православной церкви.

Черезъ годъ имѣть вступить въ дѣйствіе новый уставъ духовныхъ семинарій, еще болѣе опредѣляющій и возвышающій ихъ церковно-богословское значеніе. Но какъ бы точно ни опредѣлялось значеніе школы, какія бы новыя и лучшія средства и условія ни открывались для школы къ болѣе успѣшному достиженію ея главной и существенной цѣли образованія и воспитанія, которое даетъ она, — каждая школа и болѣе всѣхъ, кажется, духовная нуждается въ общественномъ вниманіи, сочувствіи и содѣйствіи. И богато, и щедро обезпеченная и вооруженная всякими научными и воспитательными средствами, школа успѣшно доводитъ своихъ воспитанниковъ до конца опредѣленнаго ея программю курса и затѣмъ передаетъ ихъ на попеченіе правительству и обществу. За дальнѣйшую самостоятельную служебную дѣятельность своихъ воспитанниковъ, за такое или иное направленіе этой дѣятельности, часто обуславливаемое независящими уже отъ школы обстоятельствами, она не можетъ нести на себѣ прямой отвѣтственности, такъ-какъ слѣдить за нимъ уже не имѣетъ возможности. Какъ же счастлива та школа, которой воспитанники, при самомъ вступленіи на служеніе обществу, встрѣчаютъ въ ближайшей къ нимъ общественной средѣ не только братское сочувствіе, но и дѣятельную помощь, руководство, поощреніе, ободреніе!

Ваше Превосходительство!

Достоуважаемые оо. и братія, члены Православнаго церковнаго братства св. Димитрія, мм. гг. и мм. гг.!

Съ такими именно чувствами, надеждами и желаніями да будетъ позволено Ярославской семинаріи привѣтствовать скромно открывшуюся съ началомъ текущаго года, но неустанно продолжающуюся и постепенно расширяющуюся дѣятельность православно-церковнаго братства. Да обрѣтаетъ она болѣе и болѣе общее сочувствіе и довѣріе къ ея благимъ, опредѣляемымъ

установъ, задачамъ и мѣропріятіямъ для истиннаго преуспѣянія православной, религіозно-нравственной жизни Ярославской паствы,—во всѣхъ, кому дорого истинное, прочное общественное и народное благополучіе!

Любезные воспитанники!

Къ вамъ обращаюсь съ послѣдними словами и напоминаніями. Православная церковь, государство, общество во всѣхъ его кругахъ и сословіяхъ и въ особенности православное церковное братство св. Димитрія—ждутъ отъ васъ въ будущемъ не только людей развитыхъ и образованныхъ, но, главное, людей, которые, усвоивъ надлежащимъ образомъ вмѣстѣ съ предметами общечеловѣческаго знанія и христіанской православно-богословской науки и истинно-христіанской, православно-церковный духъ и настроенность, были-бы въ силахъ вносить этотъ духъ и направленіе, это церковно-православное сознаніе и убѣжденія во всякую общественную среду, въ которой угодно будетъ промыслу поставить васъ въ вашей, не только пастырской и учительской, но и во всякой другой служебной дѣятельности. Дорожите временемъ вашего ученія и воспитанія здѣсь тѣмъ болѣе, чѣмъ дороже должно быть для васъ вниманіе, попечительность и сочувствіе къ вамъ, къ вашей учебной жизни Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря нашего, и въ отсутствіи своемъ заботящагося о васъ, а равно и присутствующаго здѣсь общества. Если на васъ все смотрять съ любовью и благими надеждами,—оправдайте эту любовь и надежды въ настоящемъ и будущемъ. Въ ежедневныхъ вашихъ молитвахъ вы молитесь св. вашему покровителю „спаситися Императору нашему, Александру Александровичу, и всему наслѣдію и державѣ Его“. Да будетъ эта юношеская ваша молитва всегда одушевлять васъ искренними желаніями запастись еще во время воспитанія тѣми умственно-нравственными средствами, съ которыми вы будете въ силахъ и на попріцѣ пастырскомъ, и на всякомъ другомъ попріцѣ честномъ, искренно и разумно служить ко благу, силѣ и преуспѣянію дорогаго отечества нашего, въ созиданіе и утѣшеніе пра-

вославной церкви и паствы и на радость Благочестивѣйшаго Государя нашего, первороднаго сына церкви и охранителя ея вѣшняго мира и благоденствія.

Не имѣемъ мы въ настоящій нашъ праздникъ счастья видѣть присутствующимъ здѣсь нашего владыку архипастыря. Посему считаю особенно приличнымъ нашему торжеству и полезнымъ для васъ повторить вамъ слѣдующее назиданіе, которое въ этотъ же самый день, шесть лѣтъ тому назадъ, присутствуя здѣсь среди насъ, владыка преподавалъ уже оставившимъ теперь семинарію вашимъ предшественникамъ: „Истина достойна любви вашей, возлюбленные дѣти. Истина принесена съ неба на землю возлюбившимъ родъ челоуѣчскій Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Онъ открылъ ее всемъ, вѣрующимъ во имя Его, и чрезъ Апостоловъ по всей вселенной возвѣстилъ ее для блага и счастья всѣхъ странъ и народовъ. И потому во все времена она была предметомъ сердечныхъ желаній и помысленій челоуѣка. Челоуѣкъ радовался, когда обрѣталъ сію святую истину. И радость эта очень естественна. Она проистекаетъ отъ того, что вмѣстѣ съ познаніемъ Бого-откровенной истины познается болѣе и болѣе самъ виновникъ истины, Господь Иисусъ, источникъ всякія радости и утѣхи духовной“.

„Истина поселяетъ въ душѣ нашей радость не только тогда, когда мы овладѣваемъ ею, но и тогда, когда передаемъ ее другимъ. Св. Апостолы вполне испытали эту радость, когда видѣли или слышали, что ученіе ихъ приноситъ вождельные плоды... Эта радость ожидаетъ и васъ въ будущемъ пастырскомъ служеніи нашемъ, когда вы усвоенныя вами здѣсь истины будете недѣльно возвѣщать народу, и въ немъ узрите добрые плоды вашего вѣщанія и проповѣдыванія. Дорожите въ настоящемъ состояніи вашего воспитанія болѣе всего Богооткровенною истиною, постигайте ее всеми силами души вашей и молитесь усердно Утѣшителю, Духу истины, объ озареніи сердецъ вашихъ познаніемъ св. и спасительной истины. *Проче же, чада мои, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, ели-*

„ка прелюбезна, елика доброзвальна, аще кая
„добродытель и аще кая похваля, сія помыш-
„ляйте (Фил. IV, 8).

Ректоръ Ярославской семинаріи
протоіерей Н. Тихвинскій.

О

причинахъ раскола въ Русской церкви.

Расколомъ въ православной Русской церкви называется отдѣленіе значительной части Русскаго православнаго общества отъ господствующей Русской православной церкви, отдѣленіе совершившееся въ царствованіе Алексія Михайловича, при патріархѣ Никонѣ и продолжающееся по нынѣ. Раскольники считаютъ себя такими же православными христіанами, какими себя считаютъ и мы; они не расходятся съ нами ни въ одномъ догматѣ вѣры, ни въ одномъ изъ вѣрочительныхъ основаній. Но они откололись отъ нашей церкви, не признаютъ авторитета нашей церковной іерархіи во имя „старой вѣры“, которая по ихъ мнѣнію покинута этой іерархіей со времени патріарха Никона; потому-то мы и называемъ ихъ не еретиками, а только раскольниками; потому же и они называютъ насъ церковниками, или Никоніанами, а себя старообрядцами или старовѣрами, держащимися до—Никоновскаго „древляго благочестія“.

Если же старообрядцы не отличаются отъ насъ ни въ одномъ догматѣ вѣры, то спрашивается: Отчего же произошло это отдѣленіе отъ господствующей церкви? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ различныхъ старообрядческихъ и православныхъ сочиненіяхъ мы читаемъ слѣдующую повѣсть. До патріарха Никона православный Русскій народъ былъ единымъ церковнымъ стадомъ съ единымъ высшимъ церковнымъ пастыремъ. Но въ немъ изстари утвердились нѣкоторые мѣстные церковные обычаи и мнѣнія, не существовавшія въ церкви Греческой, отъ которой Русь приняла христіанство. Сюда относятся: двуперстное крестное знаменіе, образъ написанія имени Іисуса (Іеусъ), сугубая аллилуія, служеніе литургіи на семи, а не на пяти

просфорахъ, хожденіе при нѣкоторыхъ Бого-служебныхъ дѣйствіяхъ посолонь, разноченія въ текстѣ символа вѣры и богослужебныхъ книгъ, небритіе бороды и усовъ и проч. Эти обычаи и мнѣнія изъ среды общества и духовенства, изъ житейской и церковной практики проникали въ церковныя книги и наоборотъ. Нѣкоторые изъ нихъ на соборѣ 1551-го года были признаны и самою іерархіей господствующей церкви, и такимъ образомъ получили законодательное освященіе со стороны высшей церковной власти. Между тѣмъ съ начала XVI вѣкѣ важной заботой у нашего церковнаго правительства становится исправленіе текста Бого-служебныхъ книгъ, въ который закрались ошибки и разпорѣчія влѣдствіе рукописнаго способа распространенія книгъ въ древней Руси. Эти корректурныя попытки лишь облегчили указаннымъ мнѣніямъ и обрядамъ доступъ въ церковныя книги: исправляя ихъ, справщики вносили въ нихъ и тѣ обрядовыя особенности и вставляли въ текстъ тѣ варианты, которыхъ сами держались. Когда со 2-й половины XVI вѣка у насъ въ Москвѣ стали печатать церковныя книги, эти поправки изъ рукописныхъ экземпляровъ переносились и въ печатныя изданія и вмѣстѣ съ послѣдними расходились по всемъ Россійскимъ церквамъ. Печатный станокъ придалъ новую цѣну, общее значеніе мѣстнымъ обрядовымъ разногласіямъ и способствовалъ скорѣйшему ихъ распространенію. Много такихъ особенностей внесли въ свой трудъ корректоры и издатели церковныхъ книгъ, вышедшихъ при патріархѣ Іосифѣ въ 1642—1652 годахъ. Премникъ Іосифа, патріархъ Никонъ, съ самаго начала своего правленія ревностно принялся за исправленіе церковныхъ книгъ. Онъ собралъ въ своихъ палатахъ въ 1654 г. церковный соборъ и на немъ провелъ постановленіе переиздать книги, предварительно исправивъ ихъ по вѣрнымъ текстамъ. Съ Греческаго востока и изъ разныхъ угловъ Россіи свезены были въ Москву цѣлыя горы греческихъ и церковно-славянскихъ рукописей; отпечатанныя въ исправленномъ видѣ изданія разосланы были по русскимъ церквамъ съ приказаніемъ отобрать

и истребить книги старопечатныя и старописьменные как неисправныя. Ужаснулись православныя русскіе люди, заглянувши въ эти новыя исправленныя книги и не найдши въ нихъ ни двоеперстія ни сугубой аллилуіи ни другихъ освященныхъ временемъ обрядовъ: въ новыхъ книгахъ усмотрѣли они новую вѣру, сказали: „не по ней спасались древніе святые отцы“, сложили эти новыя книги въ чуланы и проклинали ихъ какъ еретическія, продолжая совершать Богослуженія и молиться по старымъ книгамъ. Московскій церковный соборъ 1666 г., на которомъ присутствовали два восточныхъ патріарха, проклиная непокорныхъ за противленіе церковной власти и отлучилъ ихъ отъ православной церкви, а преданные проклятію перестали признавать отлучившую ихъ іерархію своей церковной властью. Съ той поры и расколось русское церковное общество, и этотъ расколъ продолжается и по нынѣ.

Вотъ въ немногихъ словахъ повѣсть о началѣ раскола, читаемая въ старообрядческихъ и православныхъ сочиненіяхъ. Согласно между собою въ изображеніи событій, обѣ стороны не одинаково объясняютъ ихъ смыслъ и происхожденіе. Отчего произошелъ расколъ? Старообрядцы отвѣчаютъ: Оттого, что Никонъ со своими спавщиками, исправляя богослужебныя книги, самовольно отмѣнилъ двоеперстіе, сугубую аллилуію и другіе обычаи, составляющіе свято-отеческое древле-православное преданіе, безъ котораго не возможно спастись; и когда люди древляго благочестія стали за это преданіе, церковная іерархія отлучила ихъ отъ своей испорченной церкви.

Чувствуется однакоже, что въ этомъ объясненіи сказано далеко не все. А какимъ же образомъ двоеперстіе и сугубая аллилуія сдѣлались для старообрядцевъ свято-отеческимъ преданіемъ, безъ котораго спастись невозможно, а у ихъ противниковъ получили значеніе нетерпимой ереси? Какимъ образомъ простой церковный обычай, богослужебный обрядъ могъ приобрести неприкосновенную каноническую важность, стать великою святыней? Именно то, что придало такое значеніе обряду и варианту церков-

но-книжнаго текста, очевидно и слѣдуетъ считать истинной причиной, дѣйствительнымъ источникомъ раскола. Замѣчая эту недомолвку православныя историки даютъ на вопросъ иной отвѣтъ. Расколъ произошелъ отъ невѣжества раскольниковъ, отъ узкаго пониманія ими христіанской религіи;—отъ того что они не умѣли отличать въ ней существеннаго отъ формальнаго. обряда отъ содержанія. Однообразіе и неподвижность Русской жизни способствовали тому, что церковный обрядъ и буква Писанія получили преувеличенное значеніе въ глазахъ массы народа. Этотъ отвѣтъ глубокомысленнѣе старообрядческаго, что объясняется самодѣльностью доморощенныхъ старообрядческихъ историковъ, и ученостью православныхъ богослововъ и историковъ. Но и этимъ отвѣтомъ весь вопросъ не разрѣшается. Если извѣстные обряды, освященные преданіемъ, стариной, получили не добавочное имъ значеніе догматовъ, то вѣдь и авторитетъ іерархіи освященъ стариной, и его признаніе также необходимо для спасенія; святые отцы признавали этотъ авторитетъ и безъ іерархіи точно такъ же не спасались, какъ и безъ сугубой аллилуіи. Какимъ же образомъ старообрядцы рѣшились пожертвовать однимъ церковнымъ установленіемъ, чтобы отстоять другое; какъ они отважились надѣяться на спасеніе безъ руководства законной іерархіи, ими отвергнутой?—Далѣе остается неяснымъ и другое обстоятельство. Обряды и мнѣнія, за которые стали раскольники, не пользовались до Никона общимъ признаніемъ на Руси и имѣли значеніе лишь мѣстное. Самъ Никонъ до возбужденія вопроса объ исправленіи книгъ крестился двумя перстами и допускалъ даже и послѣ исправленія пѣніе въ Успенскомъ соборѣ сугубой аллилуіи. Но и до него многіе крестились тремя перстами, какъ онъ указалъ креститься впоследствии. Въ рукописномъ житіи Соловецкихъ чудотворцевъ съ миниатюрами, написанномъ въ 1629 г., предъ гробницей святаго изображенъ на рисункѣ человекъ, крестящійся двумя перстами; преподобный Александръ Свирскій (XVI в.) крестился также двумя перстами. Аллилуію въ XV вѣкѣ въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ троили, а Великій князь Василій Ивановичъ предъ смертію ее сугубилъ. Почему же тогда не обращали особеннаго вниманія на эти разногласія? Почему изъ за нихъ тогда не вышло раскола? Отвѣта на эти вопросы должно искать уже въ древнерусской жизни, въ области чувствъ и понятій, нравственныхъ порядковъ древнерусскаго общества.

*Пятидесятилѣтній юбилей
въ санѣ священства Преосвященнѣйшаго Наанаила
Екатеринбургскаго (*).*

Истекшаго 8 сентября въ Екатеринбургѣ праздновали пятидесятилѣтній юбилей пребыванія Преосвященнѣйшаго Наанаила въ санѣ священства. Юбилару принесены были поздравленія и адреса отъ учебныхъ заведеній и церковныхъ причтовъ. За обѣдомъ прочитано множество поздравительныхъ телеграммъ изъ разныхъ мѣстъ.

*Изобличеніе Преосвященнымъ
Наанамомъ Екатеринбургскимъ плутней
Константинопольскихъ Грековъ.*

Изъ Пермской епархіи въ *Церковно-Общественный Вѣстникъ* пишутъ, что тамъ недавно надѣлало много шуму разоблаченіе продѣлокъ константинопольскихъ Грековъ, путешествовавшихъ по Россіи будто бы съ мощами св. Кирика или Кириака. Греки эти благополучно проѣхали нѣсколько губерній и вездѣ принима-

(*) Преосвящ. Наанаилъ въ 1878 году произведенъ во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, изъ архимандритовъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря. Ранѣе былъ протоіереемъ въ с. Коробовѣ Костромской епархіи; а еще ранѣе священникомъ въ городѣ Романовѣ.

лись съ распростертыми объятіями, собирая щедрія подаенія. Они возили раку обитую дорогимъ бархатомъ со вложенною въ нее частію будто бы св. мощей. Преосвященный Наанаилъ Екатеринбургскій также было радушно принялъ ихъ; но потомъ ему пришло на мысль навести справки въ святцахъ о св. мощахъ. Оказалось, что мощи св. Кирика лежать подъ спудомъ. Преосвященный послѣ этого по телеграфу спросилъ о Грекахъ въ Константинополѣ и получилъ отвѣтъ, что никто никакихъ Грековъ не уполномочивалъ ѣздить съ мощами и что мощей Кириака въ указываемомъ обманщиками мѣстѣ нѣтъ. Послѣ этого увѣдомленія Грековъ съ ихъ мощами арестовали. (Моск. Вѣд.)

*Содержаніе
сентябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.*

Чествованіе достойныхъ пресвитеровъ: слово.—Старецъ Іовъ, въ схимѣ Іосифъ, іеромонахъ Никола-Угрѣшскаго монастыря.—Письмо изъ новаго Іерусалима (Россійскаго) къ новообратившимся изъ разныхъ сектъ русскаго раскола къ православной церкви.—Благодарность Господу потомковъ за Его милости къ предкамъ: поученіе.—Трудолюбіе и праздность: поученіе.—Просвѣтлѣніе праведниковъ по воскресеніи: поученіе въ праздникъ Преображенія.—Печать апостольства: поученіе въ недѣлю 11-ю.—Условія спасенія: слово въ день нерукотвореннаго образа Господня.—Три дня и три рожденія.—Юродивые Христа ради и ихъ благотворная для общества дѣятельность.—Резолюція Моск. митрополита Филарета и донесенія его Св. Синоду.

Содержаніе.—Рѣчь при торжеств. собраніи членовъ правосл. свято-Димитріевскаго братства въ день храмоваго праздника Яросл. семинаріи.—О причинахъ раскола въ Русской церкви.—Свѣдѣнія о Преосвящ. Наанамѣ Екатеринбургскомъ.