

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

17564-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 10^{в.} Мая 15

I.

Правительственныя Распоряженія.

Г. Отъ 22-го Февраля—16-го Марта 1879 года за № 366, объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за №

961, въ которомъ изложено: главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь князь Урусовъ, объяснилъ, что, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1864 г. послѣдовавшаго, въ видахъ предоставленія большой возможности изучать отечественную исторію, разсланы были имъ въ высшія и среднія учебныя заведенія и въ публичныя библіотеки духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, историческія изданія II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и затѣмъ сіи изданія разсылались постепенно, по мѣрѣ ихъ выхода, въ тѣ же заведенія и библіотеки. Между тѣмъ въ послѣднія двадцать лѣтъ возникло нѣсколько новыхъ подобныхъ учрежденій, которыя сею милостію не воспользовались. Вслѣдствіе чего статсъ-секретарь князь Урусовъ, принимая во вниманіе, что въ складахъ типографіи хранятся поименованныя изданія въ довольно значительномъ количествѣ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора снабдить ими вновь открытыя учебныя заведенія и библіотеки, и, если окажется необходимымъ, выслать ихъ въ нѣкоторыя заведенія даже въ двойномъ числѣ экземпляровъ. Его Величеству благоугодно было такое предположеніе Всемилостивѣйше утвердить. Нынѣ

извѣщая о семь, статсъ-секретарь князь Урусовъ просилъ по ближайшемъ соображеніи: въ какой мѣрѣ историческія изданія II отдѣленія для каждаго изъ означенныхъ учрежденій необходимы, сообщить ему подробный списокъ такимъ учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ, по которому и можно было бы доставить въ центральное управление духовнаго вѣдомства, для препровожденія по принадлежности, потребное число экземпляровъ.

Приказали: предписать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ библіотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учрежденій изданныя II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

(Церк. Вѣстн. час. Оф. № 12 и 13).

II. Отъ 31-го Января—11 Марта 1879 года, за № 312—о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го Января сего года за № 413, въ копии опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6-го Марта 1878 года за № 8746, слѣдующаго содержания: „Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ: предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ министра юстиціи, по возбужденному Святейшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2-го участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона Астраханской епархіи Палладія къ началству Херсонисскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8-е число Февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣли великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монасты-

ря, игумена Аноима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27-го Марта 1841 года уст. дух. конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви,—предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министерствомъ Юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-

Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашескихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ *тѣ дни и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причину такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашескихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 31-го Января—20-го Марта 1879 года за № 311—о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго Креста“.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26

Января 1879 года, за № 883, слѣдующаго содержания: По указанію Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, главное управленіе того Общества, въ Августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстные управленія и комитеты Общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныя кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 16-го Января 1879 года, проситъ слѣдовать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: Циркулярнымъ указомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать Московской и Гру-

зино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества „Краснаго Креста“; о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Церк. Вѣстн. Час. Оффис. № 14-й).

IV. Отъ 8—20 Марта 1879 года за № 477, относительно замѣщенія въ Духовныхъ Семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, по вопросу о томъ, могутъ ли быть принимаемы на дѣйствительную службу въ духовныя семинаріи лица, окончившія курсъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не имѣющія установленнаго свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: принимая во вниманіе: 1) что физико-математическія кафедры во многихъ духовныхъ семинаріяхъ въ настоящее время либо заняты лицами временно-приглашенными для преподаванія сихъ предметовъ изъ другихъ у-

чебныхъ заведеній, либо остаются совсѣмъ безъ постоянныхъ преподавателей, и 2) что для замѣщенія сихъ вакансій какъ сами семинаріи, такъ и управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, по неимѣнію въ своемъ распоряженіи для сего кандидатовъ, встрѣчаютъ затрудненія въ пріисканіи такихъ лицъ, которыя удовлетворяли бы всѣмъ установленнымъ на сей предметъ требованіямъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно заключенію Учебнаго Комитета допускать на будущее время къ занятію преподавательскихъ мѣстъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ съ правами дѣйствительной службы, кромѣ указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 28-го Ноября 1873 г. (Собр. пост. § 60 п. 5) магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, кандидатовъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, а также лицъ, имѣющихъ право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и всѣхъ окончившихъ по первому разряду курсъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается высшій курсъ математики, съ тѣмъ однако, чтобы всѣ поименованныя лица предварительно баллотировки на преподавательскія вакансіи подвергались испытанію пробными уроками порядкомъ, указаннымъ въ семинарскомъ уставѣ (§ 58) и относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣ-

домства. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“:

(Церк. Вѣст. Част. Оффиц. № 15-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 9-го Апрѣля за учителемъ Полтавскаго Духовнаго Училища Петромъ Богдановичемъ—мѣсто помощника настоятеля при Крюковской Покровской церкви.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:

10 Апрѣля пономарскій сынъ, Владиміръ Зеленскій, къ Покровской церкви села Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ діаконь Квитка, которому предоставлено полное псаломщицкое жалованье;

13—и. д. псаломщика Покровской церкви с. Марьевки, Полтавскаго уѣзда, Александръ Грудницкій къ Николаевской церкви с. Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда; 10—священнической сынъ Григорій Сахновскій,—къ Покровской церкви с. Жуковки, Переясловскаго уѣзда; 11—заштатный и. д. псаломщика Георгіевской церкви с. Тишковь, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Александровичъ,—къ Воскресенской церкви с. Ольшанки, того-же уѣзда, на мѣсто причетника Волянскаго, который по старости,

при обеспеченномъ состояніи уволенъ заштатъ; 25—пономарскій сынъ Феодоръ Грозинскій— на второе мѣсто къ Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда; 28—и. д. псаломщика Авксентій Григоровичъ къ Николаевской церкви с. Малой-Перецепины, Константиноградскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему полного псаломщицкаго жалованья; 27—дьячковскій сынъ Николай Пунька, къ Преображенской церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда.

Перемѣщены пономари: 25 Апрѣля Успенской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Николенько и Свято-Духовской церкви, того-же мѣстечка Иванъ Рудичевъ—одинъ на мѣсто другаго.

Утвержденъ въ должности законоучителя 18 Апрѣля священникъ, Троицкой церкви с. Коплинецъ, Пириятинскаго уѣзда, Василій Клепачевскій, при Каплинецкомъ народномъ училищѣ.

Ш.

ЖУРНАЛЪ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА

ПЕРЕЯСЛОВСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

11-го Апрѣля 1879 года.

На съѣздъ прибыло о.о. уполномоченныхъ 21.

- 1). Послѣ обычной молитвы приступили къ избранію а) о. предсѣдателя съѣзда, каковымъ, по большинству

избирательныхъ шаровъ, избранъ о. протоіерей г. Золотоноши, Григорій Билинскій и секретаря, каковымъ единогласно избранъ священникъ П. м. Яготина Пирятинскаго уѣзда, о. Іоаннъ Лонгиновъ; и б).—членовъ ревизіонной комиссіи, каковыми также единогласно избраны священники: Матѳей Степанченко, Александръ Чачковъ и Константинъ Сакунъ.

2). Слушали: резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ прошлаго Апрѣльскаго очереднаго съѣзда, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и подлежащему рукововству.

3). Смѣту составленную правленіемъ училища по содержанию училища на будущій ¹⁸⁷⁹/1880 учебный годъ,—опредѣлили: утвердить.

4). Отношеніи училищнаго правленія о взносѣ въ слѣдующемъ учебномъ году за содержаніе своскоштныхъ учениковъ вмѣсто 45 р. с.—50 р, опредѣлили: отношеніе правленія утвердить, начавъ исполненіе онаго съ будущаго учебнаго года.

5). Заявленіе того-же правленія о томъ, что грунтъ у мѣщанки Погорѣловой училищнымъ правленіемъ приобрѣтенъ за 250 р. с. веденіе дѣла судебными порядками по этой покупке поручено правленіемъ учителю Теодору Андріевскому,—опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

6). Заявленія правленія о перемѣщеніи училищной бібліотеки въ другое мѣсто, такъ какъ прежнее помѣщеніе оказывается сырмъ,—опредѣлили: помѣстить бібліотеку въ одной изъ свободныхъ комнатъ общежительнаго зданія.

7). Два прошенія учителя приготовительнаго класса Ивана Пѣфимовича о прибавкѣ содержанія а) по урокамъ пѣ-

ніа и дерижированіе хоромъ и б) по занятіямъ въ при-
готовительномъ классѣ, — опредѣлили: за обученіе учениковъ
пѣнію въ прошлые два года выдать ему 75 р. с., изъ ко-
ихъ 25 р. дать изъ суммъ за право ученія, а 50 р. с.
изъ суммъ сѣзда; на будущее же время ежегодно выда-
вать по 50 р. с. изъ тѣхъ же сѣздныхъ суммъ. Добавку
же жалованья по должности учителя приготовительнаго
класса сѣздъ не нашелъ возможнымъ сдѣлать по не-
имѣнію средствъ.

8.) Прошенія г.г. учителей Павловскаго, Крежановска-
го, Поповскаго и Спасскаго о квартирномъ пособіи,
большинствомъ голосовъ опредѣлили: выдать г. Павлов-
скому, какъ человѣку семейному и потому болѣе нужда-
ющемуся, изъ суммъ сѣзда единовременное пособіе—100
р. с.; а прочимъ г.г. наставникамъ объявить что сѣздъ
не можетъ удовлетворить ихъ просьбъ по неимѣнію въ
настоящее время средствъ.

9.) Заявленіе о. смотрителя училища о свѣчной опера-
ціи съ приложеніемъ двухъ заявленій о томъ же купцовъ
Пономаренко и Богомазова; — опредѣлили: составить ко-
миссію, которая обязана по поводу этого войти въ со-
глашеніе съ сказанными купцами и выработать объ этомъ
надлежащій проектъ. Членами комиссіи избираются: о.
протоіерей Терлѣпкій, священники: Лука Рекало, Алек-
сандръ Россинскій и Іоаннъ Трипольскій.

10.) Докладъ членовъ ревизіонной комиссіи о движеніи
училищныхъ суммъ 1) по устройству общежитія, 2) по
содержанію училища и 3) по содержанію учениковъ въ
общежитіи за 1877/1878 учебный годъ — опредѣлили: при-
нявъ къ свѣдѣнію, благодарить о. смотрителя и членовъ
училищнаго правленія за добросовѣстное и рачительное

исполненіе возложенной на нихъ обязанности, особенно по содержанию учениковъ въ общежитіи; а также и членовъ ревизіонной комиссіи за понесенные ими труды при обревизованіи училищныхъ отчетностей. При чемъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о движеніи суммъ по содержанию учениковъ въ общежитіи и перечековую вѣдомость за истекшій 1877/1878 учебный годъ для свѣдѣнія всего духовенства Переясловскаго училищнаго округа.

11). Заявленіе училищнаго правленія о пожертвованіи священникомъ м. Келеберды Евстафіемъ Грузиненко 200 р. с. на постройку училищнаго храма и членомъ правленія священникомъ Іоанномъ Трипольскимъ 27 р. с. на содержаніе училища. — опредѣлили: благодарить о.о. жертвователей за ихъ благотворительное участіе въ нуждахъ училища.

12). Такъ какъ настоящій съѣздъ есть послѣдній сего трехлѣтія, то о.о. уполномоченные сочли долгомъ выразить Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность за его всердашнюю и истинно-отеческую заботливость о нашихъ дѣтяхъ и покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе о выборѣ по благочиніямъ о.о. депутатовъ на слѣдующее пятое трехлѣтіе, для выбора же членовъ училищнаго правленія и очереднаго засѣданія съѣзда назначить 4-го Сентября сего 1879 года.

13). Въмѣстѣ съ симъ съѣздъ нашелъ справедливымъ благодарить о. председателя, протоіерея Григорія Билинскаго и о.о. секретарей съѣзда священниковъ: Петра Лонгинова, Іоанна Иваницкаго, Данила Базилевскаго и Іоанна Лонгинова, за ихъ добросовѣстные и усердные тру-

ды по веденію дѣлъ въ теченіи истекшаго трехлѣтія.

— За симъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе сѣзда объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: „²⁷/30 Апрѣля 1879 г. Смотрѣно и утверждается. О выборѣ вновь, по благочиніямъ училищнаго округа, депутатовъ отъ духовенства для совѣщаній по дѣламъ училищнымъ на слѣдующее трехлѣтіе, въ установленномъ порядкѣ, и о собраніи вновь избранныхъ депутатовъ на очередной сѣздъ, на четвертое число будущаго Сентября сего года согласно назначенію сѣзда, консисторія имѣетъ немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе. За признательныя чувства, выраженные мнѣ въ этомъ журналѣ, благодарю моихъ отцовъ и братій, призывая всѣмъ благословеніе Божіе. Готовъ съ любовію дѣлать съ ними всегда отеческія заботы ихъ объ учащихъ дѣтяхъ нашихъ, пока Господь дастъ здоровье и силы.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Лубенскаго Духовнаго Училища поступили отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа слѣдующіе сборы отъ 1-го Февраля по 15-е Апрѣля 1879 года.

На устройство обще-

жительнаго дома.

На содержаніе училища.

Вѣнчиковыя суммы.

РУБЛИ И КОПѢЙКИ.

Отъ бл. пр. Н. Ѳеодоренка. 185 34 273 90 10 6

РУБЛИ И КОПѢЙКИ.

— св. М. Кущинскаго.	50	23	110	77	—	—
— Н. Бельговскаго	234	39	231	—	—	—
— Г. Богаевскаго	140	9 1/2	150	55	31	65
— Ѳ. Греченка	513	94	540	—	89	79
— С. Михайловск.	30	—	278	25	47	74
— И. Базилевича	—	—	402	29	—	—
— пр. А. Зубковскаго.	—	—	—	—	52	29
<hr/>						
Итого	1154	81 1/2	1986	76	231	53
А съ прежде поступивш.	26735	—	42698	23 1/2	422	77
<hr/>						
Всего	27889	81 3/4	468499	1/4	654	30

СОДЕРЖАНИЕ: I. Правительственныя Распоряженія: объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ. Онедопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго Креста.“ Относительно замѣщенія въ духовныхъ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ съезда духовенства Переясловскаго училищнаго округа. IV. Извѣстія и Объявленія: Отъ правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*

Печ. съ дозвол. Цензуры. 15 Мая 1879 года Прот. *М Гаврилковъ.*

Полтава. Типографіи Н. Пигуренко.

политическая жизнь на державных поприщах и в области
возвращается к ее возвышению и не возмущается. Вспомните
жизни жизни нашего Монарха — Освободителя и Пророка —
вспомните о величайших его заслугах и о величайших его
жизни жизни нашего Монарха — Освободителя и Пророка —
вспомните о величайших его заслугах и о величайших его

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1879 года № 10^а Мая 15.

РѢЧЬ

по прочтеніи телеграммы о покушеніи на
жизнь Государя Императора 2 Апрѣля 1879
года, сказанная 4 Апрѣля.

Нынѣ мы собрались, бра. вознести благодарственное мо-
ление Господу Богу за спасеніе жизни возлюбленнѣйшаго
Монарха нашего отъ руки злодѣя, совершившееся 13-го
дѣйскаго покушеніе на драгоценную жизнь нашего Мо-
нарха и о новомъ чудесномъ спасеніи для Россіи сей
жизни невидимымъ покровомъ Божиимъ. И это уже тре-
тіе покушеніе и третіе спасеніе! Чье сердце не преис-

полнится гнѣва на дерзкихъ покусителей и вмѣстѣ не возрадуется и не возблагодаритъ Всевышняго за сохраненіе жизни нашего Монарха—Освободителя и Просвѣтителя, неусыпно пекущагося о благоденствіи своего народа? Ужели кому либо недовѣдомы высокія, безсмертныя дѣянія нашего Монарха? Ужели могла дерзнуть чья либо рука рука подняться на такого Монарха? Не значить ли это посягать на разрушеніе благоденствія народа? Но вѣдь это свойственно только духу злобы, ненавистнику всякаго добра и порядка, мира и спокойствія въ обществахъ человѣческихъ.

Да, бр., есть, къ несчастію, люди съ такимъ зловреднымъ направленіемъ, что имъ не нравится почему-то настоящій государственный строй и они хотѣли бы измѣнить его путемъ насильственнаго низверженія правительственной власти. Боже мой до чего дожили мы? Это ли плоды просвѣщенія второй половины 19-го вѣка? Это ли усовершеніе общественной жизни? Неужели въ мечѣ благо?... Да вѣдаютъ же дерзкіе разрушители мира и порядка, что вси пріявшіе мечъ отъ меча и погибнуть. Истина любитъ миръ и путемъ мира распространяется; она добровольно принимается людьми. Припомнимъ исторію распространенія вѣры христіанской. Апостолы распространяли ее путемъ спокойной проповѣди, тамъ, гдѣ ее не принимали, они удалялись безъ вражды и гнѣва. Настоящій порядокъ въ обществахъ человѣческихъ не отъ людей, а отъ Бога. *Многую царіе царствуютъ и сильныя ищутъ правду,* ¹⁾ говоритъ Господь. *Противляйся власти,* ²⁾ *Божію повелѣнію противляется* ²⁾ говоритъ Апостолъ. Вотъ почему всякій противникъ власти долѣе жень бытъ и будетъ наказанъ, ибо власть имѣеть высшее д

¹⁾ Прит. 8, 15.

²⁾ Рим. 13, 2.

право на мечь противъ нарушителей общественнаго спокойствія. *Князи бо, говоритъ Апостолъ, не суть боязнь добрымъ долгомъ, но злымъ; аще злое творили бояся: не бо всуе мечь носятъ: Божій бо слуга есть отмститель въ мѣвз злое творящему.* ³⁾

— Все это вполнѣ ясно и вполнѣ не оспоримо для всякаго здравомыслящаго человека, для всякаго истиннаго христианина. Но есть, повторяемъ, люди, по слову Апостола, помраченные смысломъ, отрекшіеся отъ Божескихъ и человеческихъ законовъ; — люди гордые и презрительные, люди земли и плоти ничего нежелающіе знать, кромѣ своихъ темныхъ ухищреній.

И вотъ такіе-то люди проникли въ наше православное отечество и заразили многихъ. Увлеченные начинаютъ дѣйствовать по духу своихъ учителей.

Что же намъ дѣлать?

Очевидно, что какъ правительству такъ и намъ предстоитъ немедленная борьба съ людьми дерзкими — въ мѣру ихъ крайняго безразсудства. Державная власть еще въ прошломъ году вызвала насъ на совокупное дѣйствіе противъ враговъ общественнаго спокойствія. Въ виду паглой дерзости злодѣевъ тѣснѣе примгнемъ къ державной власти, прося ее усугубить преслѣдованіе нарушителей общественнаго спокойствія, не скрывая ихъ съ своей стороны, если будутъ нами гдѣ, подмѣнены. Успѣхъ нашей побѣды вѣренъ: съ нами вѣра въ Бога и его обѣтованія. *Вси пріявше мечь, повторимъ опять слова Спасителя, мечемъ и поимнютъ.* ⁴⁾ Злодѣи глухи къ ученію слова Божія. Пусть же неоднократныя неудачныя ихъ дѣйствія противъ царственныхъ лицъ вразумятъ ихъ, наконецъ, что трудно противъ рожа прать,

³⁾ Рим. 13, 4. вн.

⁴⁾ Мате. 26, 22.

трудно бороться съ силою Божіею. Въ настоящіе всерадостные дни торжества церкви—побѣды воскресшаго Господа надъ адомъ и смертію, какъ утѣшительно соединить торжество спасенія жизни царя, какъ осязательное доказательство невидимаго бытія Божественной промыслительной силы, охраняющей царскую власть, назначенную охранять и водворять порядокъ въ обществахъ человѣческихъ.

Воздадимъ же, бр. сугубое благодареніе Всевышнему за чудесное троекратное спасеніе жизни Августѣйшаго нашего Монарха, нашей славы, радости и благоденствія.

Протоіерей Терлецкій.

РѢЧЬ,

сказанная 12 Юня 1878 года въ г. Кременчугѣ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю врученія тысячи рублей воину, взявшему первое турецкое знамя за Балканами. *)

Граждане города Кременчуга!

Сегодня мы собрались вознести благодарственные молитвы ко Господу Богу за то, что Онъ судилъ одному

*) Деньги эти пожертвованы въ свое время Ревельскими гражданами; а героемъ, достойнымъ такой награды, оказался Ефрейторъ 15 стрѣлковаго баталіона, Даниилъ Лукьянецъ, житель м. Потокъ Кременчугскаго уѣзда.— Многочисленное городское общество, всѣ гражданскіе чины, находившіеся въ то время въ Кременчугѣ, присутствовали при молебствіи, послѣ котораго отъ города было угощеніе всѣмъ воинскимъ чинамъ, на соборной площади, гдѣ два оркестра музыки играли цѣлый день.

изъ нашихъ земляковъ, первымъ въ минувшую войну, съ самоотверженіемъ доблестнаго воина, отнять у ожесточеннаго врага завѣтную воинскую святыню, драгоцѣнный воинскій трофей—знамя.

Ревельскіе граждане, еще въ началѣ войны, ассигновали за этотъ геройскій подвигъ храброму воину тысячу рублей. Герой этотъ предъ нами, нашъ землякъ! Большое Русское спасибо и Ревельскимъ гражданамъ! Мы никогда не сомнѣвались въ томъ, что Русскій воинъ всегда и вездѣ честно и свято исполнить священныя для него требованія воинскаго служебнаго долга и воинской чести. И въ настоящее время увѣрены, что герой сегоднешняго торжества принимая подарокъ Ревельскихъ гражданъ, патриотическимъ усердіемъ ихъ ему назначенный, вполне сознаетъ, что онъ сдѣлалъ не болѣе, какъ только честно исполнилъ долгъ свой, не имѣя въ виду ничего другаго. — Онъ не зналъ, да и не могъ знать, что его за это ожидаетъ сегоднешнее торжество и щедрый подарокъ и потому-то мы съ искреннымъ глубокимъ уваженіемъ смотримъ на высокія его воинскія доблести, на самоотверженные подвиги и геройскіе труды его, достойные подражанія.

Къ тебѣ обращаюсь, виновникъ сегоднешняго торжества. Помолившись усердно Господу Богу, всегда благодѣющему намъ, и достойно поблагодаривши Его, прими доблестный воинъ, даруемое тебѣ, не какъ награду за исполненіе долга, — ты ее уже получилъ отъ Августѣйшаго Монарха, и она украшаетъ твою грудь, — а какъ особенную милость Всеблагаго Бога, всегда благодѣющаго честнымъ труженикамъ, и особенно доблестно трудившимся за вѣру, Царя и отечество.

Возблагодаримъ и мы, братіе, Господа Бога, даровавшаго силу и крѣпость нашему земляку свято, честно и

храбро исполнить долгъ свой и тѣмъ доставившаго намъ
пынѣшее торжество. Помолимся и о благочестивѣйшемъ
Государь Императоръ нашемъ, о всемъ Его царствующемъ
домъ, и о всемъ ихъ христіанскому войнству мужест-
венно ратоборствовавшемъ въ минувшую войну; помолим-
ся и за воиновъ, геройски положившихъ души за други
своя.

Протоіерей *Лука Бляскій.*

III.

Протоіерей Іосифъ Козачковскій.*)

Протоіерей Іосифъ Козачковскій — лице значительно
выдававшееся между священнослужителями Полтавской
Епархіи. Это была личность въ высшей степени предста-
вительная: Осанка его была величественна и симпатична,
лицо красивое, ростъ нѣсколько выше средняго, борода
обладистая, покрывавшая всю почти грудь; взоръ серіоз-
ный и пронизательный, произношеніе медлительное, раз-
сказъ строго логичный, плавный и увлекательный, умъ
свѣтлый; разносторонне образованный.

Родился онъ въ 1771 году Кіевской губерніи, Василь-
ковскаго уѣзда, въ селѣ Покорскомъ, отъ бывшаго въ
этомъ селѣ приходскаго священника Козачковскаго, гдѣ,
по словамъ ближайшихъ родственниковъ его, священство-
валъ и дѣдъ его. Первоначальное образованіе получилъ

*) Нѣкоторыя свѣдѣнія о Протоіерей Козачковскомъ
помѣщены въ статьяхъ моихъ, напечатанныхъ въ Полт.
Епарх. вѣдомостяхъ 1877 г. въ № 3 и 13.

онъ въ домѣ родительскомъ, подъ руководствомъ умага отца своего, затѣмъ, по окончаніи семинарскаго курса, о для высшаго образованія поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію. По окончаніи въ 1793 году академическаго курса наукъ съ отличнымъ успѣхомъ, онъ того же 1793 года оставленъ былъ въ Академіи учителемъ латинскаго языка въ низшемъ грамматическомъ классѣ, а въ 1795 г. назначенъ преподавателемъ того же языка въ высшемъ грамматическомъ классѣ, *) гдѣ и преподавалъ этотъ языкъ до 1798 года, а въ семь году опредѣленъ въ Переясловскую Семинарію учителемъ русскаго краснорѣчія; въ 1799 году учителемъ русскаго и латинской реторики, въ 1800 году назначенъ учителемъ философіи, въ слѣдующемъ 1801 г. поручено ему, кромѣ философіи, преподаваніе французскаго языка при историческомъ и географическомъ классахъ, въ 1802 г. опредѣленъ префектомъ Семинаріи, 1817 г., при открытіи въ Кіевскомъ округѣ новаго образованія, утвержденъ Инспекторомъ Полтавской Семинаріи, съ званіемъ Профессора философскихъ наукъ, и опредѣленъ Ректоромъ Переяславскихъ духовныхъ приходскаго и уѣзднаго училищъ. **)

По переводѣ изъ Кіевской Академіи въ Переяславскую Семинарію, онъ здѣсь—въ городѣ Переяславѣ—вступилъ въ бракъ съ дочерью Ректора Переяславской Семинаріи Капедральнаго Протоіерея Теодора Домонтовича. Въ 1800 году рукоположенъ въ священники, и въ слѣдующее Архіерейское служеніе возведенъ въ санъ

*) Смотри Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ и Академіею Томъ II, стр. 385 и 393 и формул. списокъ Прот. Козачковскаго.

**) Смотри послужный списокъ Протоіерея Козачковскаго.

Протоіерея къ Переяславскому градскому Архангеломихайловскому Собору, и въ тоже время опредѣленъ членомъ Переяславской Консисторіи. Въ 1812 году поступилъ въ Переяславскій кафедральный Вознесенскій Соборъ кафедральнымъ Протоіереемъ на мѣсто уволеннаго отъ этой должности по болѣзни тестя своего Протоіерея Домонтовича, и въ томъ же году назначенъ цензоромъ проповѣдей по уѣзду Переяславскому. *) При поступленіи его въ кафедральный Соборъ Протоіереемъ, предоставлено за нимъ мѣсто настоятеля при Переяславской Троицкой церкви, которое занималъ помянутый тесть его Домонтовичъ, а въ помощь ему былъ данъ викарный священникъ, каковыя священники и до самой смерти его были назначаемы ему.

Всѣ лежащія на немъ должности онъ исполнялъ съ особеннымъ раченіемъ и съ чрезвычайною регулярностію: въ 8 часовъ утра онъ являлся въ классъ на свой предметъ, въ 10 часовъ отправлялся въ Консисторію, каждый мѣсяцъ въ извѣстное время онъ посѣщалъ классы Переяславскихъ приходскаго и уѣзднаго училищъ, по должности ректора оныхъ.

За неусыпное исполненіе возлагаемыхъ на него по училищной и епархіальной службѣ должностей былъ награжденъ скуфьею, камилавкой, напереннымъ Крестомъ и орденами св. Анны 3-й степени и св. Владимира 4-й степени. Сверхъ сего имъль серебрянную большую медаль въ память присутствованія его при коронаціи Императора Николая Павловича. **)

*) Тамъ же.

**) Въ 1826 г., какъ лицо во всѣхъ отношеніяхъ достойное, Св. Синодомъ, по отношенію къ нему синодальной Конторы отъ 21 Августа за № 1776 былъ онъ назначенъ для присутствованія при коронаціи Императора

Протоіерей Козачковскій достопримѣчательнъ, и какъ Начальникъ, и какъ Наставникъ. Должность Префекта—впослѣдствіи Инспектора Семинаріи—и Ректора духовныхъ училищъ онъ исполнялъ, какъ сказано выше, ревностно, и какъ самъ любилъ исполнять свою должность съ строжайшею точностію, такъ и отъ подчиненныхъ ему требовалъ такого же исполненія. Согласно училищнымъ постановленіямъ, онъ зорко смотрѣлъ за своевременнымъ хожденіемъ въ классъ учителей и за благоразумнымъ преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, строго слѣдилъ за поведеніемъ и успѣхами учениковъ, требовалъ отъ учителей, чтобы они ежемѣсячно представляли ему вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. При посѣщеніи классовъ онъ лично повѣрялъ аттестаціи учителей въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ, и хорошихъ учениковъ хвалилъ и ставилъ ихъ въ примѣръ другимъ, а худыхъ срамилъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ тутъ же подвергалъ наказанію. И страшно было посѣщеніе классовъ Ректоромъ Козачковскимъ. Даже выходъ его изъ дому *) наводилъ панику. До прихода учителя въ классъ, послѣ первыхъ часовъ, обыкновенно ученики рѣзвятся, бѣгаютъ по классу взадъ и впередъ, другъ друга толкаютъ, но лишь только увидятъ Ректора Козачковскаго выходящаго изъ дому, тотъ

Николая I. Въ бытность свою по сему случаю въ Москвѣ онъ имѣлъ счастье познакомиться съ знаменитымъ московскимъ Іерархомъ, Митрополитомъ Филаретомъ, былъ приглашаемъ имъ къ себѣ на хлѣбъ—солъ и радушно принимаемъ, и съ тѣхъ поръ имѣлъ переписку съ нимъ.

*) Домъ его былъ не въ дальнемъ разстояніи отъ классовъ, и находился на такомъ мѣстѣ, что очень удобно можно было видѣть его выходъ со двора особенно изъ существовавшаго въ то время верхняго на классахъ этажа, гдѣ помѣщались низшее отдѣленіе уѣзднаго училища и классъ словесности

часъ, какъ волны послѣ бури, начинаютъ улегаться рѣз-
востъ учениковъ. и въ классѣ водворяется тишина велия.

При входѣ Ректора Козачковскаго въ классѣ паника увеличивается особенно у тѣхъ учениковъ, которыя не-
хорошо приготовили заданный урокъ. Если кому либо
изъ такихъ учениковъ, послѣ неудовлетворительнаго от-
вѣта, Ректоръ К скажетъ, бывало, грознымъ голосомъ:
flecte, бездѣльникъ, то этотъ бездѣльникъ ни живъ ни
мертъ встаетъ изъ-за скамьи, идетъ трепещущими сто-
пами къ порогу, и преклоняетъ тамъ колѣна. Если же
ученикъ не разъ уже замѣченъ былъ въ нерадѣніи и ока-
зывался *вовсе* не знающимъ урока, то онъ грозно пове-
лѣвалъ: „лозь“, и—слѣдовала обычная расправа. Надо,
впрочемъ, сказать, что это наказаніе ограничивалось пятью
много десятью ударами розогъ. Ректоръ Козачковскій не
столько былъ, сколько казался строгимъ по своей при-
рожденной серьезности, по своей величавой осанкѣ, по
своему авторитету. Онъ былъ очень мягкосердъ. Не разъ
являлись у него слезы на глазахъ, когда по его грозному,
по видимому, приказанію сѣкли ученика розгами. Очевид-
но, что онъ рожденъ былъ не для сѣкунціонной эпохи, что
онъ волсъ—неволей подчинялся духу тогдашняго времени.
И очень рѣдко прибѣгалъ къ тѣлесному наказанію, дѣй-
ствуя большею частію на учениковъ словеснымъ убѣжде-
ніемъ и вразумленіемъ.—Лѣнвивыхъ учениковъ онъ, обык-
новенно, называлъ *immobile lignum*. Это *immobile lignum*,
говорилъ онъ лѣнвивцу, тогда только движется, когда его
двигаютъ Развѣ и ты хочешь, чтобы тебя двигали. Пожа-
луй, за этимъ дѣло не станетъ. Но это двиганье будетъ
для тебя неприятно, и для меня не желательно. Совѣтую
тебѣ самому себя двигать безъ постороннихъ понукива-
ній и толчковъ, совѣтую заниматься своимъ дѣломъ не-
лѣбно и усердно. Это будетъ для тебя полезно и для

меня приятно. Замѣченному въ неблагопристойномъ поведеніи, и нѣсколько разъ общавшему исправиться, но не исправившемуся, онъ говорилъ; *Cras, cras, ait corvus, in stabo colorem*, но никогда не перемѣняетъ своего колера. Тебя можно уподобить этому ворону. Сколько разъ уже давалъ ты общаніе вестъ себя неукоризненно, но по прежнему ведешь себя дурно. Но воронъ какъ воронъ, хотя бы и желалъ перемѣнить свой природный колеръ, но не можетъ, а ты, если бы захотѣлъ, могъ бы перемѣнить колеръ дурнаго поведенія своего. Въ послѣдній разъ напоминаетъ тебѣ объ исправленіи; если же и послѣ сего ты останешься глухъ и упоренъ, то для вразумленія тебѣ будутъ приняты другія мѣры. — Иногда въ тонъ шутиломъ давалъ онъ знать ученику, чтобы всегда былъ исправенъ. Однажды при посѣщеніи въ послѣ обѣденные часы класса низшаго отдѣленія уѣзднаго училища, гдѣ въ то время занимались ученики сочиненіемъ классической задачи, увидя одного ученика сѣдящаго празднымъ, спросилъ его: ты зачѣмъ не занимаешься сочиненіемъ задачи? Забылъ взять тетрадь, со вздохомъ отвѣчалъ ученикъ. Славный же ты ученикъ, сказалъ онъ ему. Это почти тоже, какъ если солдатъ, идя на ученье забылъ взять ружье. Можетъ быть, и часто случается съ нимъ это, спросилъ Козачковскій учителя пишущаго эти строки. Первый еще разъ случилось съ нимъ, отвѣчаетъ учитель. Смотри же, сказалъ онъ ученику, грозя ему пальцемъ, чтобы это былъ и первый, и послѣдній разъ. Смотри, идя въ классъ, не забывай, что нужно взять съ собой, — бо впредь *pro oblitus eris hitus*.

Строго и зорко слѣдилъ онъ и за поведеніемъ семинаристовъ, по должности Инспектора Семинаріи, и не оставлялъ виновныхъ безъ должнаго вразумленія. Не ускользалъ отъ него ни одинъ безчинный поступокъ семинари-

ство. У него по кварталамъ города были учреждены изъ благонадежнѣйшихъ учениковъ богословскаго класса надзиратели, называвшіеся Благочинными, которыхъ обязанность была каждый день вечеромъ посѣщать ввѣренныя надзору ихъ квартиры, и каждое утро доносить ему о благосостояніи или о какомъ либо неблагоприличномъ поступкѣ учениковъ. Получивъ донесеніе о дурномъ поведеніи извѣстнаго ученика, онъ не отложно дѣлалъ расправу, и подвергалъ виновнаго болѣе или менѣе строгому наказанію, смотря по важности проступка. Замѣчательна его расправа. *) Обвиняемому въ донесеніи благочиннаго ученику онъ давалъ полную свободу объяснить относительно своего проступка. Выслушавъ терпѣливо объясненіе и замѣтивъ недобросовѣстность объяснявшагося, онъ такому ученику говорилъ: ты какъ я вижу, умѣешь лгать *exromptu*. Но напрасно эспираешься ты, напрасно скрываешь вину свою. Знай, что мнѣ извѣстна вся подноготная твоя. Мнѣ хотѣлось, чтобы ты самъ сознался въ проступкѣ твоёмъ; но если ты добровольно и добросовѣстно не сознаешься, я тебя инымъ образомъ поставлю сознаться, и при этомъ, для приданія большей силы словамъ своимъ, простучить нѣсколько разъ своею великолѣпною камышевою съ шелковой кистью тростію. Послѣ этой грозы допрашиваемый падаетъ къ ногамъ о. Инспектора, чистосердечно сознаетъ вину свою, и съ глубокимъ смиреніемъ проситъ помилованія, которое въ большинствѣ случаевъ и получалось, особенно если учаемый въ первый разъ замѣченъ въ неблаговидномъ поступкѣ. Послѣ этой расправы онъ провинившагося и раскаявающагося напутствовалъ такъ: иди и къ тому не согрѣшай, помни пословицу: *prima parcata, secunda admo-*

*) Расправа большею частію производилась въ классѣ въ присутствіи учениковъ.

nita, teptia verberata, и берегися, чтобы не дойти до послѣдняго предѣла карательныхъ мѣръ, послѣ котораго послѣдуетъ изгнаніе не подающаго надежды къ исправленію изъ среды учебной корпораціи, какъ негоднаго и зловреднаго члена.—Болѣе же всего преслѣдовалъ онъ пьянство, проявлявшееся иногда между семинаристами. Всѣми мѣрами старался онъ образумить замѣченнаго въ этомъ и искоренить въ немъ пристрастіе къ пьянству, доказывая, что употребленіе хмѣльныхъ напитковъ можетъ быть не вредно только для людей пожилыхъ и для стариковъ, и то при благовременномъ и умѣренномъ употребленіи оныхъ, а для недорослей оно губительно, оно разрушительно дѣйствуетъ на организмъ молодаго человѣка, бываетъ причиною дурныхъ послѣдствій и сокращаетъ жизнь. Не даромъ, говорилъ онъ, сложилась пословица: *vinum — ac senum, iuvenum venenum.*—Не внимавшихъ его наставленій онъ, въ предѣлахъ своей власти, подвергалъ разнымъ исправительнымъ мѣрамъ, и неисправныхъ представлялъ въ Семинарское правленіе для исключенія изъ Семинаріи.

Протоіерей Козачковскій былъ одинъ изъ лучшихъ наставниковъ Семинаріи своего времени. Ознакомившись съ правилами Педагогика въ Кіевской Академіи, гдѣ онъ учился и училъ, по перемѣщеніи въ Черяславскую Семинарію, онъ съ обычною ему ревностію преподавалъ, какъ сказано выше, русскію и латинскую словесность, французскій языкъ, исторію и географію; но преимущественно замѣчательнъ онъ, какъ Профессоръ философіи, которую преподавалъ въ Черяславской Семинаріи 23 года сряду. Руководствомъ для преподаванія философіи служила философская система Баумейстера, но, будучи хорошо знакомъ съ ученіемъ древнихъ и новыхъ философовъ, онъ для пополненія и уясненія учебника Баумейстера, извлекалъ изъ системъ другихъ философовъ луч-

шія философскія мнѣнія и сообщать ихъ ученикамъ. Имѣя превосходный даръ слова, и владея умѣньемъ излагать и передавать другимъ лекціи свои, онъ съ сильною вовбуждалъ любознательность учениковъ, которые слушали его съ особеннымъ вниманіемъ, стараясь не проронить ни одного слова изъ лекцій его. — Доказательствомъ разумности и увлекательности преподаванія имъ философіи можетъ служить отзывъ одного изъ учениковъ его г. Плитесова, занимавшаго въ послѣдствіи важныя въ Петербургѣ должности по духовной и гражданской службѣ, который по окончаніи семинарскаго курса, для усовершенствованія въ наукахъ ѣздилъ за границу. Возвратясь изъ своего заграничнаго путешествія онъ отозвался: за границей я слушалъ лекціи многихъ Профессоровъ, но Козачковскаго между ними не находилъ. Многорѣчивыя и напыщенные заграничныхъ знаменитостей лекціи были похожи на видѣнныя Пророкомъ Іезекилемъ сухія кости, которыя облечены были и тѣломъ и жилами, но духа въ нихъ не было. Въ ихъ лекціяхъ не было того живительнаго элемента, которымъ одушевлены были лекціи Наставника Протоіерея Осипа Ивановича Козачковскаго.

Но важнѣе всего оцѣнка образованности и педагогическихъ пріемовъ Протоіерея Козачковскаго, сдѣланная состоявшаяся при Св. Синодѣ коммисіею духовныхъ училищъ. При открытіи въ 1817 году въ Семинаріяхъ Кіевскаго Округа новаго образованія, помянутая коммисія требовала отъ Наставниковъ Семинаріи конспектовъ по преподаваемымъ ими наукамъ, вслѣдствіе чего и Протоіерей Козачковскій представилъ въ Коммисію конспектъ по философіи. Конспектъ этотъ, по разсмотрѣнію Коммисіи, найденъ образцовымъ, и всѣ члены Коммисіи единогласно признали Козачковскаго достойнымъ званія Про-

фессора философскихъ наукъ, въ каковомъ званіи онъ и былъ утверждёнъ.

При этомъ считаемъ не маловажнымъ сообщить, какое мнѣніе о Протоіерей Козачковскомъ имѣлъ покойный Митрополитъ Московскій Филаретъ. Когда Пресвященный Наанаилъ 1, по рукоположеніи въ 1830 году во Епископа на Паству Полтавскую, проѣздомъ чрезъ Москву, явился къ Митрополиту Филарету, и между разговорами высказывалъ свою скорбь о томъ, что онъ незнакомъ съ консисторскою юристикой, какъ не бывшій членомъ Консисторіи, то Митрополитъ сказалъ ему; напрасно, Пресвященный, беспокоитесь вы объ этомъ. Во вѣренной Вамъ паствѣ Каѳедральный протоіерей Козачковскій, лично мнѣ извѣстный, человекъ умный, опытный и благонамѣренный. На первыхъ порахъ вы можете воспользоваться его опытностію, можете вполне положиться на него. Объ этомъ рассказывалъ самъ Пресвященный Наанаилъ, который очень дорожилъ совѣтами Протоіерея Козачковскаго, съ особеннымъ уваженіемъ относился къ нему, всегда встрѣчалъ и провожалъ его, какъ дорогаго гостя; за то и Протоіерей Козачковскій глубоко былъ преданъ Пресвященному Наанаилу и весьма высоко цѣнилъ его. Помню, когда однажды въ день Ангела Пресвященнаго Наанаила нѣкоторыя изъ свѣтскихъ лицъ, подходя къ Протоіерею Козачковскому, просили у него благословенія, то онъ, не давая имъ таковаго, и указывая на Пресвященнаго, говорилъ: гдѣ солнце свѣтитъ, тамъ звѣзды меркнутъ.

Протоіерей Козачковскій и въ компаніяхъ житейскихъ былъ дорогою собесѣдникъ. Каждый изъ посѣтителей такихъ компаній старался присѣсть къ нему поближе. При рѣдомъ даръ слова онъ бесѣдамъ своимъ сообщалъ увлекательность, и заставлялъ посѣтителей выслушивать раз-

сказъ свой отъ начала до конца съ усиленнымъ вниманіемъ. Среди серьезныхъ и солидныхъ разсужденій онъ потѣшалъ иногда гостей довольно забавными разсказами. Вотъ нѣсколько изъ такихъ разсказовъ. Въ одной компаніи, для потѣхи собранія, онъ анализировалъ слово *Sergo* такимъ образомъ: Когда соберутся къ хозяину гости и усядутся, то между ними нѣсколько минутъ бываетъ *S* — *silentium*; когда выпьютъ по одной, тогда называется уже среди ихъ *E* — *est aliquid*; когда выпьютъ по другой, тогда проявляется *R* — *humor*; когда выпьютъ потретьей, тогда вынаруживается *M* — *mitig*; когда выпьютъ по четвертой и т. д., тогда уже происходитъ *O* — *omnes*. Въ другой компаніи, когда Протоіерею Козачковскому поднесли бакаль съ виномъ, то онъ приподнявши бакаль, и посмотрѣвши на вино сказалъ *bonus*, потомъ обонявши вино, опять сказалъ: *bonus*, наконецъ выпивши вино, въ третій разъ сказалъ *bonus*. Послѣ этого троекратнаго произнесенія имъ *bonus* нѣкоторые изъ гостей обратились къ нему съ просьбой объяснить имъ это троекратіе. Троекратное произнесеніе мною *bonus*, обращенное къ вину, отвѣчалъ Протоіерей Козачковскій, значитъ вотъ что: *bonus coler*, *bonus odor*, *bonus gustus vini*.—Такими и подобными разсказами онъ увеселялъ компанію, — и замѣчательно, что какіе бы куріозные анекдоты ни разсказывалъ онъ, всегда сохранялъ серьезный видъ.

Въ заключеніе скажемъ, въ назиданіе вдовыхъ брагій нашихъ, о замѣчательномъ событіи, случившемся съ Протоіереемъ Козачковскимъ по смерти супруги его. Онъ, какъ означено выше, женатъ былъ на дочери Каѳедральнаго Протоіерея, Ректора Семинаріи Доментовича. Какъ дочь знаменитаго протоіерея, она была воспитана наилучшимъ образомъ, при чемъ отъ природы одарена была

счастливыми способностями ума рѣдкими качествами сердца и замѣчательною красотою. Но, къ несчастію, Протоіерею Козачковскому не долго суждено было жить съ нею въ супружествѣ. На 16 году брачной жизни своей онъ лишился этой умной и благовоспитанной супруги своей, *) и остался съ шестью невозрастными дѣтьми. — Разрывъ брачнаго союза вообще болѣзненъ, но этотъ разрывъ бываетъ невыносимо тяжелъ, когда бракъ скрѣпляла взаимная искренняя любовь супруговъ, когда супруги постоянно жили въ мирѣ и единодушіи, въ неизмѣнной другъ къ другу вѣрности, когда и по уму и по сердцу соответствовали другъ другу. А таковъ и былъ брачный союзъ досточимаго Протоіерея Козачковскаго. Оттого разъединеніе его съ супругою сильно поразила его. Глубокая скорбь и тоска овладѣла имъ. Онъ впалъ въ уныніе и, при всей разсудительности своей, при всей твердости воли своей, сильно и опасно пошатнулся было. Вотъ сущность собственнаго разказа его: лишившись жены, я совершенно растерялся; невыносимая и безотраднѣйшая грусть угнетали меня; ничто меня не радовало; я чувствовалъ ужасную пустоту въ сердцѣ моемъ и не зналъ, чѣмъ бы наполнить ее, не находилъ никакихъ средствъ, къ облегченію горя моего; ктому же меня мучила еще и бессонница. Въ такомъ скорбномъ и плачевномъ положеніи моемъ пришла мнѣ однажды вечеромъ, при отходѣ къ сну, искусительная мысль, не легче ли было бы мнѣ, если бы выпить рюмку водки, неразогнать ли бы я этимъ сколько нибудь грусть мою. Не привыкши къ неблагоприятному употребленію хмѣльныхъ напитковъ, я долго

*) Умерла отъ чахотки 1814 г. Погребеніе совершалъ Преосв. Анатолій съ Архимандритомъ Сельвестромъ и съ градскимъ Духовенствомъ. (Мстр. Церк. Троицкой церкви).

колебался, не хотѣлъ испытывать это средство къ уврачеванію туги моей но какой то зловѣщій духъ неумолчно шепталъ мнѣ: выпей, тебѣ легче будетъ, и успеешь, и я, подъ гнѣтомъ тоски и подъ напоромъ искуссителя, не устоялъ—рѣшился, наконецъ, выпить рюмку водки, послѣ чего мнѣ, и въ самомъ дѣлѣ, какъ будто легче стало, и я уснулъ, хотя и не на долго. На другой день тотъ же духъ искусситель, въ тоже вечернее время, и съ тѣмъ же совѣтомъ опять присталъ ко мнѣ, и я уже менѣе сопротивлялся ему, и чтобы веселѣе было, выпилъ уже двойную пропорцію. На третій день тоже искушеніе, я уже безъ сопротивленія поддался ему, и для умноженія веселости, выпилъ, съ нѣкоторымъ промежуткомъ времени, тройную пропорцію.—И не знаю, куда бы зашелъ я, идя этимъ путемъ crescendo, еслибы не остановила меня на семь пути покойная жена моя. Явясь въ сонномъ видѣніи, она, съ искреннимъ участіемъ къ горькому положенію моему, сказала мнѣ: другъ мой! что съ тобой. Ты избралъ путь опасный, на которомъ можешь ты уронить себя, а главное можешь—лишиться благоволенія Божія, которое доселѣ почивало на домѣ нашемъ. Ты въ такомъ санѣ, въ которомъ и малое пятно кажется великимъ, ты на такомъ мѣстѣ, откуда видѣнъ ты со всѣхъ сторонъ. Утебя шесть неоперенныхъ птенцовъ, для которыхъ ты долженъ быть теперь и отцемъ и матерью. Ужели для тебя не дорого теперь семейство твое? Уже ли ты пересталъ дорожить своимъ саномъ, своими заслугами, и тѣмъ почетомъ, которымъ ты доселѣ пользовался отъ всѣхъ? Ужели твоя честь, твои заслуги нужны были для одной только супруги твоей? Подумай, другъ мой, объ этомъ, прошу и умоляю тебя, размысли и разсуди о семъ съ обычнымъ тебѣ здравомысліемъ, и поспѣши сойти съ этого опаснаго пути, на который ты, къ невыразимой горести

моей, такъ необдуманно и опрометчиво попалъ.—Этотъ голосъ горячо любимой супруги моей глубоко проникъ въ душу мою, и благотворно подѣйствовалъ на меня. Я принялъ его, какъ гласъ моего Ангела—хранителя, какъ гласъ самаго Бога, вразумляющаго меня,—и рѣшился всѣми силами противу стать искушенію,—и благодареніе Богу, при Его помощи, преодолѣлъ искушеніе, и твердою ногою сталъ на путь правый.—И незабвенный Протоіерей этотъ остальные дни жизни своей провелъ, какъ и прежде до смерти супруги своей проводилъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, былъ образцемъ неукоризненной и Богоугодной жизни, далъ прекрасное воспитаніе дѣтямъ своимъ и скончался въ преклонныхъ лѣтахъ кончиною мирною и непостыдною, *) и память его донынѣ съ похвалами.

Протоіерей Іоаннъ Крамаренно.

*) Умеръ въ 1832 г. Окт. 1 на 61 году отъ рожденія. Погребеніе его совершалъ Ректоръ Полтав. Семинаріи Архимандритъ Мелетій съ городскимъ духовенствомъ, при сопровожденіи тѣла его на кладбище всѣми учащими и учащимися въ Семинаріи и духовныхъ училищахъ, и при громадномъ стеченіи городскихъ жителей, во главѣ съ городскимъ начальствомъ.

Бывшій въ то время на Полтавской Паствѣ Пресвѣщ. Наѳанаилъ I, искренно любившій и уважавшій о. Протоіерея Козачковскаго, къ прискорбію своему, не могъ совершать надъ нимъ погребенія, по случаю обзрѣнія имъ въ то время церквей въ Константиноградскомъ уѣздѣ, отстоящемъ отъ города Переяслава за 300 слич. верстъ.

НЕКРОЛОГЪ.

26-го Апрѣля сего года, въ половинѣ одинадцатаго утра, послѣ трехнедѣльной тяжелой болѣзни, скончался Преподаватель Греческаго языка въ Полтавской Семинаріи, Титулярный Совѣтникъ *Андрей Андреевичъ Еллинскій*.

Покойный—уроженецъ Полтавской Епархіи, сынъ священника села Мельниковъ Золотоношскаго уѣзда. По окончаніи семинарскаго курса въ Переяславѣ въ 1859 году, онъ отправился въ томъ же году волонтеромъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ высшаго духовнаго образованія въ 1863-мъ году, удостоенный Конференціею Академіи 25-го Сентября сего же года степени кандидата Богословскихъ наукъ.

По узамъ родства своего и по привязанности къ родинѣ своей, покойный всячески хотѣлъ послужить въ мѣру силъ своихъ учебному дѣлу воспитавшей его Семинаріи, уже не Переяславской въ ту пору, а Полтавской. Но такъ какъ въ первые два съ половиною года по переводѣ Семинаріи (съ начала 18⁶²/₅₃-го учебнаго года) изъ Переяслава въ Полтаву, вакантныхъ кафедръ въ ней не было, то Андрею Андреевичу пришлось пробыть безъ мѣста цѣлыхъ полтора года по окончаніи имъ академическаго курса. Въ началѣ 1865-го года помощникъ Ректора Полтавской Семинаріи по классу Богословскихъ наукъ, Геромонахъ Далмать (нынѣ о. Архимандритъ и Ректоръ Екатеринбургской Семинаріи), получилъ назначеніе инспектора въ Екатеринбургскую Семинарію. Вакантную по немъ кафедру Нравственнаго Богословія, Пастырскаго и Гомилетики и занялъ Андрей Андреевичъ, согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 27-го Марта 1865-го года. Но не столько по призванію и специальной подготовкѣ, сколько по нуждѣ занялъ онъ эту ка-

оѣдру, и потому искалъ случая перемѣститься на любимый имъ предметъ—исторію. Случай этотъ скоро представился. Магистръ Кіевской Д. Академіи XV-го курса, священникъ Богоугодныхъ заведеній въ Полтавѣ Евѡимій Иларіоновичъ Исаенко, со времени перевода семинари въ Полтаву преподававшій въ ней гражданскую исторію (во вторыхъ параллельныхъ классахъ низшаго и средняго отдѣленій Семинаріи), изъявилъ желаніе въ Августѣ 1865-го года перейти на каѣдру Андрея Андреевича, а сей послѣдній на каѣдру о. Исаенко. По возбужденному, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайству въ этомъ смыслѣ Семинарскаго Правленія, Андрей Андреевичъ, согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 18 Декабря того же 1865 года, перемѣщенъ на классъ гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. *) Съ удовольствіемъ принялся за новую работу покойникъ и повелъ свое дѣло очень удовлетворительно. Но не суждено было ему долго оставаться на этомъ поприщѣ. Съ наступленіемъ 18⁶⁵-го учебного года вступилъ въ силу новый уставъ православныхъ духовныхъ семинарій. По новому распредѣленію предметовъ семинарскаго курса, обязательному и для Полтавской Семинаріи въ возможной до полнаго ея образованія мѣрѣ, вмѣсто двухъ, дотолѣ въ ней бывшихъ, долженствовало остаться только преподаватель всеобщей и Русской гражданской исторіи, съ отдѣленіемъ отъ ней соединявшихся съ нею встарину предметовъ. При общемъ распредѣленіи каѣдръ въ Полтавской семинаріи между наличными наставниками, Правле-

*) Каковыми были, какъ помнятъ, безъ сомнѣнія, читатели наши—бывшіе ученики Андрея Андреевича: Греческій языкъ, изъясненіе Богослужебныхъ книгъ и православное исповѣданіе вѣры Петра Могилы—въ низшемъ отдѣленіи.

ніемъ Семинаріи постановлено было оставить преподаваніе гражданской исторіи въ Семинаріи за товарищемъ Андрея Андреевича по Академіи, раньше его начавшимъ свою службу при Семинаріи преподаваніемъ того же предмета въ первыхъ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, священникомъ Богоугодныхъ заведеній, кандидатомъ Ѳ. Лебединскимъ. А такъ какъ А. Андреевичъ въ предшествовавшіе два года успѣлъ уже довольно близко ознакомиться съ Греческимъ языкомъ, то ему и поручена была кафедра этого предмета, на которой онъ и оставался съ тѣхъ поръ до самой своей кончины.

Къ этому бѣглому очерку учебно-воспитательнаго поприща покойнаго долгомъ считаемъ присовокупить, что онъ въ теченіи цѣлыхъ шести лѣтъ сослужилъ весьма почтенную для Полтавской Семинаріи службу въ качествѣ члена Педагогическаго Собранія, каковымъ онъ избранъ былъ со времени перваго образованія въ нашей Семинаріи Педагогическаго Собранія, согласно новому уставу. Наконецъ, нельзя забыть и того, что, на ряду съ другими преподавателями Семинаріи, Андрею Андреевичу пришлось послужить на свою долю и дѣлу образованія воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, въ которомъ онъ съ 1-го Сентября 1874-го года до кончины своей состоялъ преподавателемъ всеобщей исторіи.

Въ погребеніи Андрея Андреевича вполнѣ выразились братская любовь и глубокое участіе къ нему всѣхъ его сослуживцевъ и воспитанниковъ Семинаріи. Много совершенно паннихидъ по немъ и до самаго выноса тѣла его почти непрерывно читалась надъ нимъ псалтирь. Къ пяти часамъ послѣ обѣда 27-го Апрѣля въ квартиру покойнаго собрались всѣ г.г. преподаватели и воспитанники Семинаріи. Послѣдняя предъ выносомъ литія совер-

шена соборомъ двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ изъ сослуживцевъ и добрыхъ знакомыхъ его при жизни. Въ шестомъ часу вся процессія направилась къ семинарской церкви, гдѣ поставленъ былъ до слѣдующаго дня *первый гробъ* изъ сонма учащихъ и учащихся въ *новоустроенныхъ* зданіяхъ Полтавской Семинаріи.

На другой день, 28-го Апрѣля послѣ заупокойной литургии, о. Ректоромъ Семинаріи, при участіи другихъ священно-іереевъ—сослуживцевъ покойнаго, соборнѣ совершено погребеніе, трогательно исполненное хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, неоднократно сопровождаемое краткими задушевными рѣчами и сослуживцевъ покойнаго, и воспитанниковъ Семинаріи выпускнаго класса.

Въ исходѣ перваго тѣмъ же соборомъ священнослужущихъ открыто было погребальное шествіе въ могилѣ въ Крестовоздвиженскій монастырь. Не смотря на двухверстное, большею частію весьма гористое, разстояніе, гробъ А. Андреевича несли во всю дорогу преподаватели и воспитанники семинаріи сами. По прибытіи на мѣсто, совершено обычное моленіе о упокоеніи души усопшаго, съ возглашеніемъ вѣчной памяти ему, послѣ чего гробъ опущенъ былъ въ могилу, вырытую на сѣверной сторонѣ алтаря главнаго храма Крестовоздвиженской обители.

Такъ, *десятаго* уже не стало *изъ списка* служащихъ при Полтавской Семинаріи со времени перевода ея изъ Переяслова, и *седьмой номеръ* ихъ образовался на Крестовоздвиженскомъ *кладбищѣ*.

Вѣчная буди память и тебѣ, А. Андреевичъ, какъ и тѣмъ бывшимъ сослуживцамъ твоимъ, бранные остатки которыхъ почиваютъ рядомъ съ твоими!

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

4-е Апрѣля въ Переяславѣ.

О торжествѣ 4-го истекшаго Апрѣля въ Переяславѣ намъ сообщено слѣдующее: Переяславскій уѣздный исправникъ 3-го Апрѣля получилъ телеграмму отъ г. Начальника Полтавской губерніи о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, бывшемъ 2-го Апрѣля, и сообщилъ ее въ тотъ же день Переяславскому градскому Благочинному, священнику о. Л. Р. Такъ какъ на другой день по полученіи телеграммы, 4-го Апрѣля, предстояло совершать молебствіе на площади по случаю спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ 1866 году, то, по личномъ совѣщаніи мѣстнаго нашего духовнаго и свѣтскаго представительства, рѣшено было съ предстоящимъ торжествомъ соединить и новое торжество по случаю новаго покушенія на Августѣйшую жизнь Монарха нашего и новаго спасенія и объявить 4-го Апрѣля полученную телеграмму всенародно, въ церкви Переяславскаго Архіерейскаго дома, предъ началомъ благодарственнаго молебствія, что и было исполнено. По объявленіи телеграммы, смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища, уважаемымъ о. Протоіереемъ Н. Т., была произнесена приличная нашему торжеству рѣчь. Стеченіе народа было громадное. На лицахъ молящихся замѣтно было и сердечное чувство скорби о такомъ дерзкомъ покушеніи на жизнь возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, и чувство радости Всевышнему за новое чудесное спасеніе ея, выразившееся въ слезахъ многихъ молящихся. Городскимъ сословіемъ, представителями земства и дворянствомъ составляются адреса Его Императорскому Величеству.



Иноепархіальныя распоряженія.

Изъ Московской Духовной Консисторіи. — Подѣлу о принятіи мѣрь къ прекращенію торговли мѣдными священными сосудами, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 22 минушаго Марта положено: неизвѣстный въ заявленіи епархіальному начальству объяснилъ, что въ послѣднее время начало довольно сильно развиваться, преимущественно въ деревенскихъ мастерскихъ, производство мѣдныхъ священныхъ сосудовъ, покрытыхъ самою легкою гальваническою позолотою. Такого рода сосуды, частію прямо изъ мастерскихъ, развозятся по деревнямъ и селамъ и распродаютъ крестьянамъ, а частію сбываются въ нѣкоторыхъ изъ московскихъ лавокъ. Сравнительная дешевизна этихъ сосудовъ, при блестящемъ ихъ видѣ, доставляетъ производителямъ ихъ достаточное количество покупателей среди простаго народа. Между тѣмъ, послѣ втораго или третьяго совершенія литургіи, позолота въ св. потирахъ такого издѣлія сходитъ и дальнѣйшее употребленіе ихъ уже будетъ сопровождаться примѣсю въ Евхаристическое вещество ядовитой мѣдной окиси. Почему и просить обратить вниманіе на торговлю означенными сосудами и употребить зависящія мѣры къ ея прекращенію. Такъ какъ первымъ пунктомъ инструкціи благочиннымъ требуется, чтобы священныя сосуды, какъ-то: дарохранительца, потирь, дискось, звѣзда, лжица и проскомидныя блюда были серебряныя: то объявить чрезъ Московскія Епархіальныя вѣдомости священникамъ и церковнымъ старостамъ церквей Московской епархіи, чтобы они въ точности исполняли означенный пунктъ инструкціи о священныхъ сосудахъ и отнюдь не пріобрѣтали и жертвуемыхъ не принимали для церквей сосудовъ изъ другихъ металловъ, кромѣ серебра и золота и притомъ

серебряные сосуды приобрета́ли не иначе, какъ съ узаконенною на нихъ пробою, а благочиннымъ подтвердить, чтобы они за симъ имѣли съ своей стороны наблюденіе.

(Москов. Епарх. вѣд. № 15-й).

Касательно приглашенія депутатовъ со стороны духовной при производствѣ слѣдствій по жалобамъ прихожанъ на священно-церковнослужителей.

Херсонская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ производящихся въ ней слѣдовательныхъ дѣлъ, что нѣкоторые духовные слѣдователи, при производствѣ слѣдствій по жалобамъ прихожанъ на священно-и-церковнослужителей, кромѣ депутатовъ со стороны гражданской, приглашаютъ еще, по прозьбамъ отвѣтчиковъ, и депутатовъ со стороны духовной, тогда какъ въ законѣ нѣтъ указаній, по которымъ слѣдовало бы удовлетворять такія просьбы отвѣтчиковъ, постановила предписать оо слѣдователямъ Херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы на будущее время при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на священно-и-церковнослужителей приглашали только депутатовъ съ гражданской стороны, просьбы же отвѣтчиковъ о назначеніи депутатовъ и съ духовной стороны по ихъ указаніямъ оставляли безъ послѣдствій. Апрѣля 9-го дня 1879 г.

(Херсон. Епарх. Вѣд. № 8-й).

Наставленіе противъ дифтерита.

Статья земскаго врача Харьковскаго уѣзда, А. Маршанда.

Господствующая нынѣ болѣзнь дифтеритъ, называемая въ простонароды „обкладкой“, поражаетъ людей всѣхъ возрастовъ чаще всего, дѣтей отъ 2 до 10 лѣтъ. Расположеніе къ этой болѣзни имѣютъ болѣе всего люди бѣдныя, живущіе въ помѣщеніяхъ тѣсныхъ, сырыхъ, мало освѣщаемыхъ, гдѣ рѣдко или никогда не отворяются окна, и воздухъ, слѣдовательно, всегда бываетъ спертымъ, гдѣ жилища помѣщенія содержатся неопратно; гдѣ вблизи этихъ помѣщеній свалены кучи навоза или имѣются другія вещества, портящія воздухъ гдѣ въ пищу употребляются вещества малопитательныя; гдѣ для питья и кушанья берется вода изъ колодезь, устроенныхъ вблизи болотъ. Кромѣ того, къ дифтериту расположены люди ослабленные послѣ тяжелыхъ болѣзней или другихъ причинъ. Развившись при вышесказанныхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, дифтеритъ дѣлается весьма качественнымъ и заразительнымъ. Зараза въ такомъ случаѣ передается и на людей, живущихъ при иныхъ лучшихъ гигиеническихъ условіяхъ. У человѣка страдающаго дифтеритомъ зараза находится въ слюнѣ, носовой слизи и отхаркиваемой мокротѣ, такъ-какъ въ этихъ отдѣленіяхъ находятся частицы разложившихся дифтерическихъ перепонокъ. Заразой пропитываются и глиняные полы крестьянскихъ избъ, если болѣе на нихъ лежатъ; зараза пристааетъ и къ предметамъ бывшимъ въ употребленіи у дифтерическаго больнаго какъ-то: къ постели, бѣлью, одеждѣ, посудѣ и т. д. При нѣкоторыхъ условіяхъ зараза можетъ находиться и въ воздухѣ окружающемъ больнаго. Заразой, наконецъ, можетъ проникаться

и одежда тѣхъ людей, которые долго остаются послѣ дифтерическихъ больныхъ. Передается она или непосредственно отъ больного человѣка къ здоровому, напр. при поцѣлуяхъ, или отъ умершаго отъ дифтерита къ здоровому, если къ нему прикасаются (съ нимъ прощаются), или черезъ воздухъ, окружающій больного, когда здоровые люди, преимущественно дѣти, доходятъ въ тѣ помѣщенія, гдѣ находятся дифтерическіе больные. Можетъ передаваться зараза и черезъ предметы, бывшіе въ употребленіи у больныхъ, даже черезъ третье лице, находившееся долго подлѣ дифтерическихъ больныхъ. Послѣдняго рода передача удобнѣе всего бываетъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ собирается много людей, какъ-то: на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ, въ питейныхъ домахъ и т. д., въ особенности если туда заходятъ дѣти. Очень легко заразиться и въ церквахъ, если носить туда дѣтей, страдающихъ дифтеритомъ. Какимъ бы путемъ ни заразился человѣкъ дифтеритомъ, въ первое время, отъ 2-хъ до 8-ми дней, онъ можетъ казаться совершенно здоровымъ и только по прошествіи этого времени появляются первые признаки болѣзни, состоящіе, чаще всего въ боли зѣва или неловкости при глотаньи, общемъ нездоровьи и маленькомъ жарѣ. На покраснѣвшей слизистой оболочкѣ, чаще всего зѣва, дѣлаются ложныя перепонки грязносѣрожелтоватаго цвѣта. Иногда при началѣ болѣзни не бываетъ даже и боли въ зѣвѣ, а только общее недомоганье и маленький жаръ. Дифтеритъ—болѣзнь опасная: изъ ста заболѣвающихъ умираетъ отъ 30 до 40. Самопроизвольное выздоровленіе бываетъ рѣдко и только въ самыхъ легкихъ случаяхъ болѣзни. Дифтеритъ, достигшій до извѣстной степени развитія, дѣлается болѣзью неизлечимой. Заболѣвшій дифтеритомъ тогда только можетъ выздороветь, когда онъ обратится за помощью къ врачу

при самомъ началѣ болѣзни, недожидаясь покуда сдѣлается обложеніе шепъ железами

Есть нѣкоторыя вещества, которые вѣрно и скоро *уничтожаютъ дифтерическую заразу*. Одно изъ лучшихъ между ними—*хлорная известь*. Если растворить $\frac{1}{2}$ фунта хлорной извѣсти въ ведрѣ воды и смазать этимъ растворомъ глиняный полъ крестьянской избы, зараженной слюною или мокротою дифтерическихъ больныхъ, зараза въ немъ быстро уничтожается. Если положить небольшое количество хлорной извѣсти въ какойнибудь сосудъ и, прибавивъ къ ней немного разведенной сѣрной кислоты (купороснаго масла), поставить этотъ сосудъ въ маленькую комнатку (коморку) и затворить плотно окна и двери—черезъ нѣсколько часовъ уничтожается зараза со всѣхъ вещей, оставшихся послѣ больного или умершаго отъ дифтерита, если притомъ эти вещи будутъ повѣшены или поставлены въ сказанной комнатѣ. Такъ какъ хлоръ раздражаетъ слизистую оболочку дыхательныхъ путей—слѣдуетъ людямъ изъ тѣхъ помѣщеній, гдѣ происходитъ окуриваніе зараженныхъ вещей или смазыванье половъ, на нѣсколько часовъ удалиться; передъ входомъ же въ нихъ отворить окна и двери и тщательно ихъ провѣтрить. Способъ очищенія отъ заразы какогонибудь мѣста или вещей называется *дезинфекцией*.

Для остановленія дальнѣйшаго развитія дифтерита слѣдуетъ строго исполнять слѣдующія мѣры.

- 1) Дѣтей содержать опрятно; давать имъ здоровую пищу. Гнилыхъ фруктовъ не ѣсть.
- 2) Ротъ содержать въ чистотѣ; два раза въ день выполаскивать его легкимъ растворомъ поваренной соли; маленькимъ дѣтямъ вытирать ротъ тряпочкой, намоченной въ томъ же растворѣ.
- 3) Все что портитъ воздухъ, какъ въ жилыхъ помѣ-

щеніяхъ, такъ и въблизи ихъ, должно быть удалено и дезинфектировано. Павшаго скота въблизи домовъ не закапывать. Мѣста, гдѣ уже закопанъ павшій скоть, засыпать ѣдкою (негашеною) извѣстью, а еще лучше хлорною извѣстью.

5) Людямъ находившимся долго подлѣ дифтерическихъ больныхъ (ухаживающимъ за ними), въ дома, гдѣ—здоровыя дѣти, не заходить; въ крайнемъ случаѣ дезинфектировать предварительно ихъ одежду.

6) Не носить и не пускать дѣтей въ такія мѣста, гдѣ собирается много людей, какъ-то: въ питейные дома на свадьбы, похороны, крестины и т. д.

7) Дѣтей, страдающихъ дифтеритомъ, въ церковь не носить.

8) Больныхъ, страдающихъ дифтеритомъ, отдѣлять отъ здоровыхъ; здоровымъ людямъ, и преимущественно дѣтямъ, туда не ходить.

Полезно было бы устраивать въ селахъ, гдѣ появится дифтеритъ, больничныя отдѣленія или особыя помѣщенія для дѣтей, больныхъ людей, пораженныхъ дифтеритомъ.

9) Предметовъ, находившихся въ употребленіи у дифтерическихъ больныхъ, какъ-то: постели, одежды, бѣлья, посуды и т. д., здоровымъ людямъ избѣгать. Въ крайнемъ случаѣ прежде ихъ дезинфектировать.

10) Заболѣвающихъ дифтеритомъ начинать лѣчить какъ можно раньше; при малѣйшей боли въ зѣвѣ, при малѣйшемъ жарѣ, при самыхъ незначительныхъ опухольяхъ железъ, при появленіи во рту или зѣвѣ сѣроватыхъ или желтоватыхъ пятенъ, въ особенности если припадками этими заболѣваютъ дѣти въ тѣхъ домахъ, гдѣ уже были дифтерическіе больные или по близости ихъ.

11) Въ каждой крестьянской избѣ, гдѣ помѣщаются

дифтерическіе больные, смазать полъ, если онъ глиняный, растворомъ $\frac{1}{2}$ фун хлорной извѣсти въ ведрѣ воды; по выздоровленіи или смерти больного смазыванье повторить.

12) Здоровые не должны прикасаться къ умершимъ отъ дифтериту. Умершихъ, по возможности, стараться скорѣе погребать, не дожидаясь 3-хъ дней (*). При погребеніи—крышекъ гробовъ не открывать. Всѣ предметы, бывшіе въ употребленіи дифтерическихъ больныхъ, дезинфектировать.

(Харьков, Епарх. Вѣдом.).

Мнѣніе Орловскаго земства о духовенствѣ.

Въ первомъ засѣданіи XIII очереднаго Орловскаго губернскаго собранія, губернский предводитель дворянства представилъ собранію извѣстное правительственное обращеніе къ обществу объ искорененіи вредныхъ идей. Земское собраніе постановило передать разработку этого вопроса особой комисіи, которая 20 января представила свой докладъ, въ которомъ между прочимъ, касаясь важнаго значенія духовенства въ составѣ земства, высказала нижеслѣдующее :

Въ составъ членовъ земства входятъ кромѣ самаго многочисленнаго крестьянскаго населенія, сословія дворянское, купеческое и мѣщанское и, наконецъ, духовенство. Духовенство же стоитъ въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ другія сословія; на него-то земство и должно было обратить

(*) Здѣсь кажется кстати пожелать, чтобы и врачи заодно съ приходскими священниками напоминали прихожанамъ о необходимости устройства при кладбищахъ „усыпальницъ“ гдѣ всякій умершій могъ бы лежать три дня Ред.

свое вниманіе, свои заботы. Духовенство — сословіе служащее именно народу и служба его заключающаяся въ привитіи народу идей нравственно-религіозныхъ, такова, что облегчить ему эту службу земство обязано всѣми зависящими отъ него средствами; теперь же земство приглашается къ этому болѣе чѣмъ когда-нибудь: упроченіе во всѣхъ сословіяхъ нравственно-религіозныхъ началъ, стоящихъ въ прямомъ противорѣчій съ лжеученіями, бороться съ коими мы призываемая, и по нашему внутреннему чувству, и по призыву правительственному, много зависитъ отъ духовенства, помочь же ему въ этомъ обязаны всѣ граждане русской имперіи. И вотъ, при призваніи духовенства къ исполненію столь серьезной задачи, зададимся вопросомъ: все-ли нами сдѣлано, чтобы оно могло стать на высоту своего призванія, и даже сдѣлано ли нами что-либо въ чтомъ смыслѣ? Надо сознаться, что нами не сдѣлано ничего для того сословія, которое, по занимаемому имъ обществѣ по принципу положенію, должно было бы быть регуляроромъ нашей совѣсти, нашимъ духовнымъ воспитателемъ. Всѣ мы привыкли издавна упреждать на замѣчаемые нами въ этомъ сословіи недостатки корить его за нихъ, но не углубляться въ причины этого явленія: 1) духовенство всей Россіи, за исключеніемъ духовенства столичнаго и нѣкоторыхъ городовъ, не владѣя, хотя бы на правѣ пользованья, недвижимою собственностью въ размѣрѣ, обезпечивающемъ всѣ его нужды, и не получая опредѣленнаго содержанія, вынуждено существовать вознагражденіемъ за исполненіе требъ — отсюда рядъ неправильныхъ отношеній между нимъ и прихожанами, и 2) духовенство, какъ сословіе, болѣе не существуетъ, и дѣти духовныхъ лицъ должны быть признаваемы или личными дворянами или потомственными гражданами; спрашивается, заботится ли о первыхъ дво-

Взгляд *Англійской комментированной Библии* изд. 1871 г. на происхождение и историческій характер пятокнижія.—См. въ библиографической замѣткѣ на это изданіе, Чт. въ общ. 1872 г. Августъ. 183—184.

Ө. Г. Елеонскаго. Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія пятокнижія. Хр. Чт. 1871. II. (Исторія вопроса о происхожденіи пятокнижія. Окт. стр. 615—642). Разборъ такъ называемыхъ анахронизмовъ въ пятокнижіи. Дек. стр. 935—957. Разборъ такъ называемыхъ историческихъ и археологическихъ объясненій, указываемыхъ въ пятокнижіи. Хр. Чт. 1872. I. Февр. 303—320. II. Авг. 574—621.—Ссылка въ пятокнижіи на древніе источники. Хр. Чт. 1873 г. II. Май 115—133. Мѣстная точка зрѣнія на Палестину. ib. Авг. 692—730. Разборъ возраженій, основанныхъ на изложеніи событій, совершившихся при Моисеѣ, даже въ последнее время его жизни, какъ будто бы давно уже бывшихъ, т. III. Ноябрь, 425—437.—Разборъ положенія, будто во Второзаконіи приписывается Моисею позднѣйшее развитіе его законодательства. ib. Дек. 667—702.

Свѣдѣнія о писателѣ пятокнижія.

Моисей, какъ бытописатель. Дом. Бес. 1866 г. ч. II. Вып.

О томъ же см. у *Оршена*: „Противъ Цельса“ Кн. I, §§ 18, 19 и 20 Ярослав. Е. В. 1879 г. № 6.

Изъ ук. ст. „О книгахъ Моисея“ стр. 44 В. Чт. 1877 II.

Описатель Пятокнижія Моисеѣ см. такъ же Дух. Бес. 1871. I, 402—403—стр. въ ук. ст.: „Законоположит. книги В. З.“ и „Введеніе въ прав. Богословіе“ *Архіеписк. (Митр.) Макарія*, въ ст. *О подлинности Пятокнижія*.

См. въ ук. ст. „Защита Моисеева пятокнижія“ отд I, § 1 Характеръ писателя (пятокнижія) стр 196—198. — § 6. Самъ Моисей выдаетъ себя за писателя пятокнижія— стр. 210—215. — Отд. II, § 3 Пятокнижіе было извѣстно всегда подъ именемъ закона Моисеева. § 4 Пятокнижіе всегда было извѣстно, какъ книга Моисея. § 5 Моисей былъ извѣстенъ языческой древности, какъ писатель и законодатель. — стр. 282—290. Пр. Соб. 1870. I.

Изъ твореній *Св. Василія Великаго*—о Моисѣ: Примушества его. I часть 2—3 стр. Наученъ былъ всей мудрости Египетской II, 250. Сорокъ лѣтъ занимался созерцаіемъ существующаго I, 2 II, 12 Видѣлъ Бога такъ, какъ никто не видѣлъ I, 2. 3. Различіе въ призваніи Моисея и Исаи II, 252 Моисей—образъ Христа III, 179.

Св. Григорія Богослова Чудесныя обстоятельства жизни Моисея. I, 95 Достоинство его I 300. Одинъ восходитъ нагору I 70. Собесѣдуетъ съ Богомъ. II, 164. Въ какой мѣрѣ видѣлъ онъ Бога? III, 147—148. 115.

Св Григорія Нисскаго О жизни законодателя Мойсея, или о совершенной добродѣтели Хр. Чт. 1831 XLIV 172.

Его же О жизни Мойсея законодателя ч I, стр. 223—380 (тв. св. оо томъ XXXVII 1861 г.

КНИГА БЫТІЯ.

Названіе ея въ Еврейской и Греческой Библияхъ. Главный предметъ содержанія ея и періодъ времени, обнимаемый ея содержаніемъ.

Названіе и планъ первой книги пятокнижія, или книги Бытія и общее ея содержаніе см. въ ук. ст. „*О пятокнижіи Моисея*“ Хр. Чт. 1864. I, 148—151.

Название книги Бытія въ Греческой и Евр. Библияхъ и общее ея содержаніе—см. въ ук. ст. „Защита Моисеева пятокнижія“ стр. 191—192.

Бытіе. Библ. п. сл. Воскр. Чт. 1874. I 302.

Раздѣленіе на части и общій очеркъ содержанія каждой части.

Раздѣленіе всего содержанія книги Бытія на два періода или на десять группъ—см. въ ук. ст. „о *пятокнижіи Моисея*“ стр. 151—159. Хр. Чт. 1864. I.

Св. Аванасія Александрійскаго. Книга 1 Бытія (очеркъ содержанія). Хр. Чт. 1841. IV. 221—222.

Обозрѣніе содержанія книги Бытія: (изъ ст. „Законоположительныя книги В. Завѣта“) Дух. Бес. 1871. I. № 23. 403—408.

Мысли о высокомъ значеніи начальныхъ главъ пятокнижія. Хр. Чт. 1863 г. III. 9. 149.

Св. Іоанна Златоуста. Обозрѣніе книги Бытія—см. въ I томѣ его „Бесѣдъ на разныя мѣста Св. Писанія“ СПб. 1861 г. Стр. 428—442.

Время, мѣсто и цѣль написанія.

Школа фрагментистовъ и ея попытки опровергнуть цѣльность и единство книги Бытія. Дух. Бес. 1862 г. № 17. 385.

Изъ ст. „Защита Моисеева пятокнижія“ въ отд. *Критика различныхъ системъ придуманныхъ для объясненія образованія пятокнижія....* (Егевистическіе и Элогическіе документы пятокнижія и главнымъ образомъ книги Бытія). Прав. Соб. 1870. II. 181—211. 279. 298. III. 10—28.

Значеніе именъ Божіихъ „*Иегова*“ и „*Елоимъ*“ и ихъ употребленіе въ кн. Бытія. Чт. въ Общ. 1878. I. 525—534

О библейской хронологіи.

Н. И. Лучицкаго Хронологія книги Бытія отъ сотворенія міра до Авраама. Хр. Чт. 1844. III. 112—140.

Прот. В. И. Добротворскаго Библейская хронологія въ связи съ хронологіями древнихъ восточныхъ народовъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Чр. Об. 1877 г. II. Май 64—92.

Н. Зайцева Краткое Хронологическое обзореніе исторіи Св. церкви отъ начала ея до послѣдняго времени. Душ Чт. 1867. I. Янв. 1—15 стр. („Извѣстія и замѣтки“).

Д. Прозоровскаго. О хронологіи 70-ти толковниковъ. Приложение къ Январской книгѣ „Странникъ“ 1862 г. стр. 1—28.

Л. Квандта. Израильская хронологія. Чт. въ Общ. 1874 г. Февр. 129—139

Ө. Р. Библейская хронологія. (О необходимости введенія хронологіи въ преподаваніе священной исторіи и самая хронологія). Чт. въ Общ. 1874 г. Февр. 186—204. Мартъ: 374—395. Май: 771—833. Июль: 341—355.

Глава III. Лѣтосчисленіе для всего Св. Писанія—въ „Пособіи къ доброму чтенію и слушанію слова Божія..“ Свящ. **В. Смарадова.** Стр. 238—270.

Лѣтосчисленіе Священной исторіи Ветхаго завѣта, **Пр. М. Богословскаго** въ его „Священной исторіи В. Завѣта.“ СИБ. 1857 г. 1—20 стр.

Хронологическія таблицы—см. въ Краткомъ начертаніи исторіи церкви Ветхозавѣтной (Проф. Скворцова). Кіевъ 1854 г.

Св П Матвѣевскаго Открытіи въ Египтъ. (хронол.)
Страни. 1864. II. 56—65.

Краткая библейская хронологія, составленная по дѣто-
счисленію восточной католической церкви. СПб. 1859 г.

Библейская хронологія (Кіев. изд.—См. Труды К. Д.
А. въ объявл.).

Исслѣдованіе Библейской хронологіи. Соч. Ивана Спас-
скаго. Кіевъ. 1857

О ПАЛЕСТИНѢ.

А. Олесницаго. Святая земля. Часть I *Иерусалимъ и
его древніе памятники.* (Введение. Харамъ-есть-шерифъ и
остатки храма Іеговы): Тр. К. Д. А. 1875. I. 215—271.
Подземный Иерусалимъ. (Новѣйшіе раскопки и отысканія.
Иерусалимскіе источники, цистерны и пруды.) стр. 481—
569. Иерусалимскій некрополь. Т. II. 93—192 Некрополь
восточный. Стр. 511—557 Топографія Иерусалима. Остат-
ки стѣнъ древняго города. Т. III. 107—160. Иерусалим-
скіе кварталы. Площади. Улицы. *Via dolorosa.* Дома. Са-
ды.—Монументальные христіанскіе памятники въ Иеруса-
лимѣ. (Храмъ гроба Господня. Памятникъ вознесенія Го-
сподня и другіе памятники на горѣ елеонской. Соепасу-
литъ или христіанскія святилища на Сіонѣ. Церковь св.
Анны на мѣстѣ рождества Богоматери. Госпиталь Іоан-
нитовъ. Греческій монастырь св. Іоанна Крестителя. Цер-
ковь св. Маріи Магдалины, Церковь св. Петра, Грече-
ская патріархія. Латинскій храмъ Спасителя. Армянскій
монастырь св. Іакова Алѣева. Сирійскій монастырь. Ан-
гльскія церкви. Русская базилика. Синагоги). Прибаж-
леніе. Географическое положеніе Иерусалима; климатъ;

долгота дня въ Иерусалимѣ. Т. IV. 275—350. Часть II. *На востокъ отъ Иерусалима*. Ерихо-Иерусалимская дорога и путь Азазела. Русскія Галгалы. Иерихонъ. Иорданъ. Мертвое море. Тр. К. Д. А. 1876 г. I 50—111. *На Югъ отъ Иерусалима*. Дорога до Виолеема Виолеемъ. Гора франковъ или Вилла Иродова. Лабиринтъ Хорейтунъ. Харамъ-Раметъ-ель Халиль или оградаскини Давидовой. Хевронъ и крѣпость Авраама. Русскій Огитъ Массада. Т. II. 336—409. Экскурсія до Бейтъ-Джибрина. Пещерная область Іудеи. Т. III. 249—276.—*Яфа и филистимское побережье*. По филистимскому побережью Т. V. 17—72. — *На западъ отъ Иерусалима*. Двѣ дороги къ морю. Тр. К. Д. А. 1877. I. 335—379. Кесарія Палестинская и область крокодиловъ; Атлитъ. ib. 441—463. *На стверзь отъ Иерусалима*.—Ель-Бире, Веоиль, Гробница Иисуса Навина и царя израильскаго Иероваама I. Т. II. 262—300. Сихемъ—Неаполь—Наблусъ и его древности. Храмъ сатрапа Санавалмата на Гаразинѣ (Абу-Ранемъ). Самарія—Севастіе. Бетулія. Бейсанъ-Скиоополисъ. ib. Т. IV. Дек. 463—524.—Отъ Акры и Кармела чрезъ Назаретъ и Өаворъ до Тиверіады. Тр. К. Д. А. 1878. I. 249—298.—(Въ верхней Галилеѣ. Капернаумъ, Сафедъ и его окрестности. Кадесъ. Кесарія Филиппова). II. 48—97—(Финикійскій берегъ. Тирская лѣстница. Источники Соломона. Тиръ и его древности. Гробница Хирама. Гротъ Астарты. Адлюнь—Орнитополисъ. Сидонскій Некрополь и саркофагъ царя Езмунапара. Некрополь Хальды. Ibid. 427—501. (Ливанъ и его окрестности. Бейрутъ. Храмы Баальбека. Амудъ-ель-Гермиль. Едемъ и кедры. Ливанскій Иерусалимъ Ноака. Дамаскъ). ib. III. 505—589.

Н. Зайцева. Очерки быта древнихъ Евреевъ: 1. Положеніе обѣтованной земли. 2. Вода. В. Чт. XXXI I. 450

—459.—10. Города въ Палестинѣ. Городъ Иерусалимъ.
II. 665—676. 684—689.

—Палестина. Физико-географическое описаніе. Херс. Е.
В. 1865 года № 3 (Прибавл. 1—13 стр.) № 4 (14—28),
№ 6 (29—46) № 9 (47—72) № 11 (73—97) № 13 (98
—114).

Изъ путешествія во св. землю Феликса Бове въ 1860
годахъ. Душ. Чт. 1874. Т. II. 210—233. 299—319.

Святая земля. В. Чт. 1872. I. № 3. 45—46.
(Иорданская долина. Верхнее теченіе Иордана. *ib.* № 5
78—79.

—Иорданская долина. Нижнее теченіе Иордана *ibid.* № 7.
108—110. № 19. 300—302.

Восточная Иорданская долина. В. Чт. 1872. II. № 26.
13—14.

—Западная Иорданская область. *ib.* № 31. 92—93.

—Западная Иорданская область. Иудея. *ib.* № 37. 189.

—Западная сторона Иордана. Иудея. *ib.* № 42. 263—264.
№ 43. 274—276.

—Святая земля. *ib.* № 45. 310—310.

—Святая земля. *ib.* № 49. 374—375.

—**П. И. Горскаго.** Описаніе св. земли. Душ. Чт. 1866.
III. Дек. 319—332. 1867. I. Янв. 43—69. 1869. II. Июнь.
97—112.

Изъ Географіи Палестины. В. Чт. 1877. I. 141.

—**Н. Елеонскаго.** Горы Иудины. Душ. Чт. 1876. I. 194—213.

—**Его же.** Горы на востокъ отъ Иордана. *ib.* 378—388.

—**Его же.** Равнины св. земли. *ib.* Ч. III. 295—308.

—**Его же.** Долины св. земли. *ib.* III. 469—498.

—**Его же.** Пустыни св. земли. Душеп. Чт. 1877 года I.
215—241.

—**Его же.** Воды св. земли (озера: Фіала, Меромское и
Геннисаретское.) *ib.* ч. II. 51—78.

—**Его же.** Упоминанія въ св. Писаніи о Иерусалимѣ.

Его же. Воды св. земли (Мертвое море). *ib.* стр. 451—476.

Его же. Воды св. земли (Рѣки и ручьи св. земли: Иорданъ). *ib.* ч. III. 104—120.

Его же. Воды св. земли (Рѣки и ручьи св. земли на востокъ и западъ отъ Иордана.) *ib.* 443—466.

Его же. Воды св. земли (Источники; общія замѣчанія о нихъ... Описаніе упоминаемыхъ въ Библии источниковъ.). Душ. Чт. 1878. I. 364—378.

Его же. Воды св. земли (Колодези, цистерны и пруды). *ibid.* 457—478.

Его же. Климатъ св. земли. (Времена года въ св. землѣ. Зима.). *ibid.* II. 108—118.

Его же. Климатъ св. земли. (Лѣто.) *ibid.* 142—146.

Его же. Климатъ св. земли. (Температура воздуха въ св. землѣ. Вѣтры... Замѣчанія о чистотѣ и прозрачности палестинскаго воздуха и о вліяніи климата св. земли на здоровье ея обитателей.) *ibid.* 373—386.

Его же. Геологическія особенности св. земли. (Главные пласты палестинскаго грунта... Вулканическій характеръ мѣстностей св. земли, занятыхъ базальтом... Землетрясенія, упоминаемыя въ Библии... Ископаемыя богатства св. земли. *ibid.* III. 140—160.

Его же. Растительность св. земли. (Лѣса и сады св. земли.). Душ. Чт. 1879. I. Февр. 175—196.

Прот. Д. Разумовскаго. Обзорніе растений, упоминаемыхъ въ св. Писаніи.—а) Общее обзорніе растений. Душ. Чт. 1865. III. Сент. 43—62. б) Нивянныя растенія. *ibid.* Ноябрь. 207—224. в) Овощи. *ibid.* Дек. 287—298. г) Сорныя травы. Д. Чт. 1866. I. Январ. 76—84. д) Луговныя травы. III. Ноябрь. 217—228. е) Кустарники. Д. Чт. 1867. III. Дек. 255—274. —ж) Деревья. Д. Чт. 1869. III. Окт. 185—200.

Его же. Упоминаемыя въ св. Писаніи деревья въ Па-

лестницъ и сосѣднихъ странахъ. Душ. Чт. 1870. III. 171—200. 1871. I. 249—266. III. 43—69.

А Олесницкаго Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли (Рѣчь произнесенная въ торжественномъ собраніи Киев. Д. Акад. 28 Сент. 1875 г.) Тр. К. Д. А. 1875 г. IV. Ноябрь. 1—21.

Его же Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV в. предъ Р. Хр. (*новый источникъ* для библейской географіи) Труды К. Д. А. 1876 г. I. Мартъ 452—509.

Д А Хвольсона. О вліяніи географическаго положенія Палестины на судьбы древнееврейскаго народа (Рѣчь въ торжеств. собр. СПб. Д. Акад.) Хр. Чт. 1875 г. Мартъ. 157—205.

Климатъ Палестины. Вятск. Е. В. 1879. № 5. 123—129. № 6. 139—154.

А х. Леонида Старый Іерусалимъ и его окрестности. (Изъ записокъ инока Паломника. 1857—1860 г.г.) Предисловіе. I. Яффа. Душ. Чт. 1870. I. 3—24.—II. Дорога отъ Яффы до Рамли. III. Дорога отъ Рамли до Іерусалима. *ibid.* 81—98.—IV. Взглядъ на историческія судьбы св. града. *ibid.* 157—166.—V. Ночь въ храмъ св. гроба. *ibid.* II. 3—14. Храмъ Воскресенія Господня и находящіяся внутри его святыя мѣста. *ibid.* 65—80. Описаніе храма. *ibid.* 130—144.—Общій взглядъ на исторію храма Воскресенія. *ibid.* 201—211. Общій видъ Іерусалима. Ч. III. 3—17. Греческая патріархія въ Іерусалимѣ. *ibid.* 81—94. Православные монастыри внутри св. града. *ibid.* 153—170. Религіозныя общины въ Іерусалимѣ: армянь, коптовъ, абиссинцевъ и сиріанъ (яковитовъ). *ibid.* 243—265. Латины (католики). Душ. Чт. 1871. I. 3—17. Мусульманскій кварталъ въ Іерусалимѣ. *ibid.* 189—206. Протестанты Іерусалимскіе и Евреи.

ibid. 195—310.—Страстной путь. Душ. Чт. 1871. II. 3—5.—Геосиманія. ibid. 81—98.—Гора Елеонская или масличная. ibid. ч. III. 26—36.—Долина Иосафатова... Купель Силоамская... Домъ тайной вечери. Домъ Каиафы... ibid. 89—110.—Западная и сѣверная окрестности Иерусалима. ibid. 131—147.—Вифанія, ibid. 207—225.—Горній градъ Иудовъ и пустыня Иоаннова. Душ. Чт. 1872. I. 3—12.—Источникъ св. Филиппа. ibid. 12—14.—Вифлеемъ. ibid. 121—132.—Вифлеемскія святія мѣста. ibid. 239—256.—Вифлеемъ и его окрестности. ibid. 407—418. ч. II. 287—295.—Пустыня св. града. ib. II, 386—404. III, 119—137; 263—282, 375, 387.

Его же. Поѣздка въ Назаретъ, на Тиверіадское озеро и Оаворъ. Душ. Чт. 1873. I, 23—40.—Хевронъ. ibid. 186—198.—Замѣтки о экономическихъ условіяхъ жизни въ Иерусалимѣ. ibid. 269—281.

Его же. Великій постъ въ Иерусалимѣ. Душ. Чт. 1863. I. 121—148, 275—320, 417—423.

Иерусалимъ во времена Христа Спасителя. Иива. 1879. № 14. 268—271.

По святымъ мѣстамъ. (Вифлеемъ. Тиверіада. Садъ Геосиманскій. Крестный путь на Голгоу.) Съ рисунками. ibid. 271—274.

Иерусалимъ. В. П. сл. *) В. Чт. 1875. II. 300—302. Гора Оаворъ. В. Чт. VII. 159—161.

Гора Оаворъ по описаніямъ двухъ путешественниковъ (Барскаго и Норова). В. Чт. XXXII. кн. I. 544—550.

*) Имена городовъ и разныхъ мѣстъ Палестины и прилежащихъ къ ней странъ изъ *Библейскаго популярнаго Словаря* будутъ указываемы какъ въ этой I-й, такъ и въ слѣдующей II-й части указателя *соотвѣтственно главамъ и стихамъ Библии*.

И. Побѣдоносцева. Виелсемъ. Душ. Чт. 1864. III. Дек 319—335.

Арх. Антонина Пять дней на святой землѣ. Душ. Чт. 1866. I. 1—36. 69—96; 137—160. 191—217.

Изъ воспоминаній о побѣдѣ на Востокъ въ 1860 году. Душ. Чт. 1867. III. Дек. 174—184.

Виоинія. Хр. Чт. 1863. I. 422. II. 67. 229. 493.

Побѣдка въ Виоинію. Хр. Чт. 1862. II. 660.

Ощущенія и мысли при видѣ Иерусалима. Хр. Чт. 1851. I. 249.

Путешествіе въ св. землю. Статья *Бонетти* по *Сольси*. (Открытіе г. Нававъ и др.). Пр. Об. 1866. XX. Іюль. 262—265.

Обитатели Палестины съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени. Душ. Чт. 1865. I. Апр. 249—280. II. Май. 3—38. Іюнь 133—149.

Послѣднія изслѣдованія о Палестинѣ капитана *Вилсона*. Пр. Об. 1866. XXI. Дек. 168—170. („Зам.“).

Исторія Палестины *С Дербурга*. Пр. Об. 1868. XXV. Февр. 89—90. („Зам.“).

Арх. Григорія Паламы Споры православныхъ съ латинами и армянами за св. мѣста во второй половинѣ XVI и въ XVII в. Прав. Об. 1869. II. Окт. 381—418.

О русскихъ сооруженіяхъ и постройкахъ около Иерусалима. Пр. Об. 862 VIII. Авг. 150—154.

Возобновленіе купола надъ Гробомъ Господнимъ. Пр. Об. 1864 XIII. Февр. 214—216.

Для чего промыслу Божию угодно было предать святую землю и гробъ Господень во власть невѣрныхъ? В. Чт. XV. 512—514.

О библейскихъ атласахъ Киперта, Лионетта, Бунзена и Ланге. — Прав. Об. 1861. Т. V. (Май). 98—102.

Руководства и пособія.

Св. отца нашего *Иоанна Златоустаго*. Бесѣды на книгу Бытія. Части: I, II и III. СПБ. 1853 г. (Изд. СПБ. Д. Акад.)

Бесѣды на шестодневъ, *Св. Василия Великаго*. СПБ. **Блаж. Θεодорита**, Епископа Кирскаго Толкованія на книги: Бытія, Исходъ, Левить, Числь и Второзаконія, изложен. въ вопросахъ и отвѣтахъ. СПБ. 1843—1844 года.

Записки на книгу Бытія *Митр. Москов. Филарета*. М. 1867 г.

Начертаніе церковно-библейской исторіи *М. М. Филарета*. Изд. 11-е 1866 г.

Священная исторія Ветхаго завіта. Прот. *М. И. Богословскаго*.

Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и челоуѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Т. I. Книга Бытія. СПБ. Изд. 2-е.

Библия и наука. *Г. Властова*. СПБ. 1870 г.

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. *Свящ. В. Нецаева*. М. 1871 года.

Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Пятикнижія. *Θ. Елеонскаго*. Вып. I. СПБ. 1875 г.

Защита Моисеева Пятикнижія противъ возраженій отрицательной критики. *Арно*. Перев. *Пр. А. и В. Казань* 1870 г.

Изъясненіе 1 главы книги Бытія - о міротвореніи. *Арх. Θεодора* СПБ. 1862 года.

Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Профессора *Н Щедолева*. Кіевъ. 1873 г.

Очерки быта древнихъ Евреевъ. *Н. Зайцева.* Кіевъ. 1869 года.

Опытъ библейско-естественной исторіи. Составилъ *М. Сибирцевъ.* СПб. 1867.

Руководство къ Библейской Археологіи *Карла Фридриха Кейля.* Части: I II. Кіевъ.

Библейскій Словарь, содержащій библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. *А. Верховскаго.* Т. I. СПб. 1874.

Библейско - биографическій словарь, или жизнеописанія всѣхъ лицъ, упоминаемыхъ къ священнымъ книгамъ В. и Н. Завѣта. Состав. Яцкевичъ *Ө. И.* и *П. Я. Благовѣщенскій.* I—IV. Т. СПб. 1850 г.

Святая земля. *А. А. Олесничаго.* (съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима). Т. I. Кіевъ. 1875 г.

Святая земля. *А. А. Олесничаго.* (съ рисунками). Т. II. Кіевъ. 1878 г.

Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. *А. А. Олесничаго.* Кіевъ. 1875 г.

Палестина и Синай. *В. Н. Хитрово.*

Синай и Палестина. Изъ путевыхъ замѣтокъ 1865 г. *Д. Смышляева.* Пермь. 1877 года.

Географія Палестины. *С. Мунжа.* Пер. *Д. Смышляева.* Пермь. 1878 г.

Краткое описаніе св. земли. *Прот. Г. Яхонтова.* СПб.

По святой землѣ 1873—1874 г. *С. П.* СПб. 1879.

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній *В. Хитрово.* Изд. 2-е. СПб. 1879 года.

Старый Іерусалимъ и его окрестности. Изъ записокъ инока-паломника. *Арх. Леонид.* М. 1873 г.

Изъясненіе книги Бытія.

ГЛАВА 1-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 1 главу. Творенія Св. Ефр. Сирина. Ч. VI. (по изд. 1861 года.) стр. 296—320 *).

Св. Василия Великаго Почему Моисей новосозданную землю назвалъ невидимую и неустроенною. Ч. I. 22—23. 26—27. Земля и небо сотворены вдругъ и мгновенно. Ч. I. стр. 11.

Его же. Что въ писаніи называется твердію? Ч. I. 46. 47. 52—53.

Его же. Въ твореніи міра, и особенно человѣка, участвуютъ всѣ три лица св. Троицы. Ч. I. 171—173. III. 216. 287—288.

Его же. Міръ духовный сотворенъ прежде міра видимаго. Ч. I. 7. 8.

Его же. Цѣль для которой сотворенъ міръ видимый I. 10.

Его же. Въ твореніи міра Богъ проявилъ благодѣтельную Свою, премудрость и могущество. I. 12.

Его же. О твореніи міра словомъ. I. 35. 42—43.

Его же. Почему первый день творенія названъ *единымъ*? I. 36—38.

Его же. Мудрость Творца видна и въ существахъ малыхъ. I. 169. 268. Въ сотворенномъ нѣтъ ничего ни излишняго ни недостаточнаго. ib. 169 стр.

Блаж. Феодорита. **) Вопросы и отвѣты на 1-ю главу:

*) Далѣе, въ послѣдующихъ главахъ мы будемъ обозначать однѣ страницы. если указываемъ на Творенія *Св. Ефрема Сирина* Ч. VI. М. 1861 года.

**) Ср. *Тв. св. отцовъ* въ русск. переводѣ, изд. М. Д. Акад. Т. XXVI. Тв. *Бл. Феодорита*. Ч. I. М. 1855 года на *кн. Бытія*. стр. 7—102.

Почему бытописатель, прежде описанія всѣхъ вещей не излагаетъ ученія о Богѣ (ст. 1)? Хр. Чт. 1843. Ч. III. 318—320.

Его же Почему Моисей не упоминаетъ о твореніи ангеловъ? Ів. Стр. 320—322.

Его же Прежде ли неба и земли сотворены Ангелы, или вмѣстѣ съ ними? Ів Стр. 322—324—326.

Его же О твореніи земли и воды. Ів. 326—328.

Его же. О сотвореніи свѣта. Ів 328—330.

Его же О Духѣ посящемся верху воды. Ів. 330—331.

Его же Кому Богъ говоритъ: *да будетъ свѣтъ; да будетъ твердь?* Ів 331—332. Для чего бытописатель прибавилъ: *и видѣ Богъ яко добро* (ст. 10)? Ів. 332.—Одно небо или два? Ів 332—334. На ст. 9-й—Ів. 334 стр.

Его же. Для чего Богъ повелѣлъ произрасти травамъ негоднымъ для пищи? ів. стр. 335—336.

Его же По сотвореніи свѣтилъ, что сдѣлалось съ первымъ свѣтомъ? ів! стр. 336.

Его же. Что значать слова: *въ знаменія и во времена, и во дни и во мѣсяца?* (ст. 14). ів. 336 - 338.

Его же. Для чего Богъ сотворилъ звѣрей и пресмыкающихся (ст. 20). ів. 339—343.

Его же. Кому Богъ сказалъ: *сотворимъ человека по образу нашему и т. д.* (ст. 26)? ів. 343—347.—Что значить слово: *по образу?* ів! 347—352.

И рече Богъ: да будетъ свѣтъ: и бысть свѣтъ (ст 3). В. Чт. XX. 190.

И сотвори Богъ человека, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ (ст 27). Хр. Чт. 1840 III. 29.

И благослови ихъ Богъ, глаголя. . (ст 28) В. Чт. XX, 295. 302.

М. Филарета (Моск.) *Въ началъ сотвори Богъ небо*

и землю (ст. 1). Чт. въ Общ. люб. 1872 г. Апр. 269—270 (Изъясненіе мѣстъ св. Писанія изъ словъ М. М. Филарета).

Его же *И рече Богъ; сотворимъ челоѣка по образу нашему и по подобію.... и сотвори Богъ челоѣка* (ст. 26—27). Іѵ Май 318—322.

Свящ В. Нечаевъ Паремія, въ навечеріе праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія и др. *Быт. 1 гл. 1—13 ст.* Душ. Чт. 1866. I. 62—75.

Его же Паремія за вечернею во вторникъ 1-й седмицы четьредесятницы. *Быт. 1, 14—23* Іѵ Стр 147—188

Его же Паремія за вечернею въ среду *Быт. 1, 24—31 ст. іѵ стр. 323—337.*

Н. Е. Сотвореніе міра (опытъ истолкованія 1, 2 и 3 гл. Бытія. По Кейлю). Чт. въ Общ. 1872. Февр. 104—124. Мартъ. 153—164.

А. Лебедева. Имѣла ли языческая древность истинныя понятія о происхожденіи міра. Чт. въ Общ. 1873 г. Авг. (136, 150) 1874 г. Мартъ (396, 431) Іюль (79—100)

Лютарда. Міротвореніе Пр. Об. 1866 т. XIX. 15—40.

А. В. Библейское ученіе о твореніи міра и современное естествознаніе. В. Чт. XXVII. № 49. стр. 1203—1225.

Твореніе міра. *Дух. Бес.* 1873. I. № 12. (182 стр.) № 13. (207) № 14. (219) № 15. (235).

Е. Ловягина. Важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра. Стран. 1863 г. Іюнь. 155 стр.

Его же. О предположеніяхъ новѣйшихъ геологовъ, несогласныхъ съ св. Писаніемъ. Странн. 1860 г. Май. 334.