

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць 1, 11 и 21 чис.
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою 6 р.

21-го Ноября № 33 1897 года.

* О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . *

Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей въ 1898 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1898 году съ платою въ годъ (согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 1-го декабря 1894 года) по 6 рублей. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ послѣдить высылкою денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ—кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1898 году

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Перемѣщены: 31 Октября псаломщикъ села Койсуга, Ростовскаго округа, Василій Косолаповъ въ село Николаевку того же округа; 3 Ноября псаломщикъ села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, Леонидъ Поповъ въ село Рудаевку, Павлоградскаго уѣзда; 4 діаконъ села Успенскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Павелъ Страховъ къ Успенской церкви Посада Азова; 7 и. д. псаломщика села Бергунки, Славяносербскаго уѣзда, Діонисій Каченко и. д. псаломщика въ селѣ Мишуринорогъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Рукоположены: во Священника 12 Октября окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Антонинъ Гутовскій къ соборной церкви г. Павлограда; 26 псаломщикъ села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Могилевскій во діакона на занимаемое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ—церкви села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Петръ Малышко; церкви села Александрово-Шультено, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Лозовый; и. д. Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Стояновъ и 4 человекъ членовъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Филипповской церкви г. Александровска дворянину Захаріи Махно за его полезную и усердную дѣятельность на пользу церкви.

Псаломщикъ села Григорьевки, Александровскаго уѣзда Петръ Самойловъ 2 Ноября согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности впредь до выздоровленія.

Умеръ 15 Октября заштатный псаломщикъ Алексѣй Семеновъ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

22 Января 1897 года, причтомъ Покровской церкви г. Екатеринослава, мѣщанинъ еврей Эфроймъ Хухловичъ, 21 года, съ нареченіемъ имени „Николай“.

8 Сентября сего года, причтомъ Николаевской церкви, поселка Амурь, еврейка Мена Менделева Краковская, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ „Марія“.

27 Сентября сего года, причтомъ Таганрогской Митрофановской церкви еврей-канонирь 5-й резервной Артиллерійской бригады Игнатъ Нума Фрейнь, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ „Игнатій“.

28 Сентября сего года, причтомъ Тихвинскаго женскаго монастыря, г. Екатеринослава, еврейка—дѣвица Либа Янкелева Солтанова, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ „Анна“.

1 Октября сего года, причтомъ Свято-Троицкой церкви, села Адамовки, Верхнедѣпрвскаго уѣзда, еврей Хаимъ—Беньяминъ Эльевъ Уманскій, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ „Дмитрій“.

11 Октября сего года, причтомъ Комисаровской Николаевской церкви, еврейка—дѣвица Фрима Мойшева Портная, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ „Евфимія“.

19 Октября сего года, причтомъ Николаевской церкви, села Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда, еврей Абрамъ Левитанъ 31 года, съ нареченіемъ „Михаил“.

Присоединены къ православію.

15 августа сего года, причтомъ Соборной Свято-Троицкой г. Бахмута церкви, лютеранинъ Густавъ Юсифъ Каль, съ нареченіемъ „Николай“.

17 августа сего года, причтомъ Крестовоздвиженской церкви, с. Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, католичка Генека Владиславова Вайсова, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ „Еленой“.

25 Сентября сего года, причтомъ Николаевской церкви, села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, лютеранка Елена Карлова Эйгеръ, 21 года, съ нареченіемъ „Іуліанія“.

Подписки обратившихся въ правослазіе.

1897 года Января 22 дня. Я нижеподписавшійся мѣщанинъ г. Бахмута Эфронъ Гиршовъ Хухловичъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ

Православной католической восточной церкви и обещание пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, въ чемъ и подписываюсь Николай Ильичъ Хухловичъ.

1897 года Сентября 7 дня. Я нижеподписавшаяся, Полтавской губерніи, города Кобелякъ мѣщанка, еврейка дѣвица Мена Манделевна Краковская, проживая въ Поселкѣ Амурь и вращаясь всегда среди православныхъ Христіанъ, постепенно убѣдилась въ истинности православной христіанской вѣры и возымѣла искреннее желаніе содѣлаться черезъ Св. крещеніе Православною Христіанкою. Если я удостоюсь быть православною Христіанкою, то симъ обязуюсь исполнять все то, что предписываетъ Христіану Святая церковь: быть ежегодно у исповѣди и причастія Св. Таинъ, чтить Христіанскіе праздники и посты, чаще посѣщать Храмъ Божій и исполнять благочестивые обряды. Въ чемъ и подписываюсь Мена Краковская, а за нее неграмотную росписался Херсонскій мѣщанинъ: Феодосій Чельцовъ.

Я, нижеподписавшійся Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, Городищенскаго общества Либа Янкелевна Солтанова, іудейскаго вѣроисповѣданія, дѣвица, мѣщанка, 27 лѣтъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православною католической восточной церкви и обещание пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. 1897 г. Сентября 10 дня. Къ сему руку приложила Либа Янкелевна Солтанова, а за нее неграмотную по ея личной просьбѣ подписался крестьян. Максимъ Сорока.

1897 года Октября 1-го дня. Я нижеподписавшійся, мѣщанинъ города Верхнедѣпровска, Екатеринославской губерніи, Хаимъ — Бенъяминъ Эльвъ Уманскій, холостъ, тридцати трехъ лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной католической восточной церкви и обещание пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно для спасенія своей души, въ чемъ и подписываюсь города Верхнедѣпровска мѣщанинъ Хаимъ Бенъяминъ Эльвъ Уманскій.

1897 года Октября 11-го дня. Я, нижеподписавшаяся Фрида Мойшева Портная, дѣвица 18-лѣтъ іудейскаго вѣроисповѣданія, даю сію подписку причту Комисаровской Николаевской церкви въ томъ, что я добровольно и искренно принимаю Святое Крещеніе съ нареченіемъ мнѣ имени „Евфимія“ и присоединяюсь къ Право-

славной христіанской церкви и неизмѣнно до конца жизни своей буду соблюдать Св. Заповѣди Христовы и постановленія церковныя; въ томъ и руку приложила Фрима Мойшева Портная.

Я, нижеподписавшійся мѣщанинъ гор. Екатеринослава, еврей Хаимъ Абрамовъ Левитанъ, проживая въ селеніи Звонецкомъ Екатеринославскаго уѣзда, среди православныхъ христіанъ, а послѣ службы въ имѣніи Павла Дмитріевича г. Миргородскаго, убѣдился въ истинности православной христіанской вѣры и возмимѣлъ искреннее желаніе содѣлаться чрезъ св. крещеніе православнымъ христіаниномъ. Если я удостоюсь быть сыномъ православно-каѳолической церкви, то симъ обязуюсь, насколько мнѣ Богъ поможетъ исполнять все то, что предписываетъ христіанину Святая Церковь: быть ежегодно у исповѣди и св. причастіи, чтить христіанскіе праздники и посты, чаще посѣщать Храмъ Божій, исполнять благочестивые обряды. Въ чемъ и подписуюсь мѣщанинъ г. Екатеринослава Хаимъ Абрамовъ Левитанъ.

1897 г. 15 августа я, нижеподписавшійся мѣщанинъ г. Бахмута Густавъ Іосифъ Каль евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каѳолической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Къ сей подпискъ собственноручно подписался Густавъ Іосифъ Каль.

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмого, года августа 16 дня, я нижеподписавшаяся города Александріи, Херсонской губерніи, мѣщанка Гелена Владиславова Вайсова римско-католическаго вѣроисповѣданія симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каѳолической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Въ чемъ и подписываюсь Гелена Владиславова Вайсова, а за меня неграмотную по моей личной просьбѣ росписалась жена священника Ксенія Андріевская.

1897 года Сентября 25 дня. Села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда. Я нижеподписавшаяся поселанка колоніи Ново-Красновки (Нейямбургъ) Мариупольскаго уѣзда дѣвица Елена Карлова Эйгетеръ 21 года отъ роду, лютеранка, даю настоящую подписку священнику села Бѣлоцерковки Александровскаго уѣзда отцу Гавріилу Мендрину въ томъ, что познавъ еретическія заблуж-

денія лютеранства и убѣдившись въ истинности и святости православія, возъмѣла искреннее и непреложное желаніе черезъ святое мѣропомазаніе присоеди́ниться къ святой православной Апостольской церкви и пребывать въ неизмѣнномъ послушаніи ей до конца своей жизни, исполняя въ точности что предписываютъ постановленія православной церкви: ежегодно бывать у исповѣди и святыхъ таинъ причастія, почитать святой крестъ, иконы, святые посты и праздники и неослабно посѣщать церковныя Богослуженія. Дабы уничтожить самую память о не навистномъ лютеранствѣ, я съ радостію принимаю православное имя Іуліанія, въ чемъ и подписываюсь Іуліанія Эйгетеръ, а за нея неграмотную по личной и рукоданной просьбѣ подписалъ Псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда Григорій Михайличенковъ.

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екаторинославской Епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1 Ноября 1897 года.

І. Суммы церковныя.

1) Къ 1 Октября въ остаткѣ состояло:

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| а) Наличными деньгами | 5593 р. 85 к. |
| б) Вилетами | 116000 р. — к. |

Итого . . . 121593 р. 85 к.

2) Изъ нихъ, въ счетъ разрѣшенной постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства ссуды, выдано Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода

5500 р. — к.

3) Затѣмъ къ 1-му Ноября въ остаткѣ остается:

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| а) Наличными деньгами | 93 р. 85 к. |
| б) Вилетами | 116000 р. — к. |

Итого . . . 116093 р. 85 к.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му Октября въ кассѣ оставалось:	
а) Наличными деньгами	715 р. 39 $\frac{1}{2}$ к.
б) Билетами	168200 р. — к.
	<hr/>
Итого	168915 р. 39 $\frac{1}{2}$ к.

2) Къ тому въ теченіе Октября мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ:	
а) чрезъ о.о. Благочинныхъ: Свящ. І. Волошинова 15 р. 30 к., Свящ. А. Ѳедоровскаго 80 р., Свящ. Д. Чехранова 10 р. 30 к., Свящ. Д. Сахновскаго 55 р. 30 к., Свящ. Д. Нѣмчинова 120 р., Свящ. В. Лохвицкаго 31 р. 30 коп., Свящ. А. Березовскаго 35 р. 50 коп., итого	347 р. 70 к.;
б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: Свящ. Ф. Повалиева 20 р. 40 коп., Свящ. Н. Пшеничнаго 40 р., Псаломщ. М. Петрова 20 р. 60 к., итого	81 р. — к.
и в) своевременно пропущенныя записью 2 р.;	
а всего на приходъ записано	430 р. 70 к.

3) Изъ оставшихся въ остаткѣ и изъ поступившихъ въ октябрь мѣсяцѣ денегъ выдано: а) Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ ссуды 500 руб., б) Смотрителю Екатеринославскаго Духовнаго Училища Ѳ. Росинскому назначенное ему Епархіальнымъ съѣздомъ за прежніе его труды по кассѣ вознагражденіе 300 р., в) пенсионерамъ кассы 90 р. и г) на содержаніе Правленія и Канцеларіи 111 р. 32 к.; а всего израсходовано	1001 р. 32 к.
--	---------------

4) За тѣмъ на 1-е Ноября въ остаткѣ состоитъ:	
а) Наличными деньгами	144 р. 77 $\frac{1}{2}$ к.
б) Билетами	168200 р. — к.

Итого 168344 р. 77 $\frac{1}{2}$ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е Ноября 1897 г. въ кассѣ на лицо

имѣется, а) наличными денгами 238 62 $\frac{1}{2}$ к. и б)
билетами 284200 р.; итого 284438 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.
съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 36700 р.,
состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ,
всего въ остаткѣ имѣется 321138 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.

Примѣчаніе: 1) Наличныя деньги хранятся въ отдѣленіи Госуд.
Банка по книжкѣ безрочныхъ вкладовъ № 9579, а билеты нахо-
дятся въ томъ же отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177,
7251, 7372, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438 и 8845.

2) Въ отчетѣ за Сентябрь мѣсяць, напечатаномъ въ № 30
Епархіальныхъ Вѣдомостей на стран. 415 строк. 19 сверху напе-
чатано 303000 руб., а слѣдовало „30700“ рублей.

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій.*

СПИСОКЪ

**воспитаницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго
Духовнаго Училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію
189 $\frac{7}{8}$ учебномъ году.**

НА ЦЕРКОВНОМЪ СОДЕРЖАНІИ

Приготовительный классъ.

Балабанова Антонина, Ващинская Пелагея, Высотина Алек-
сандра, Діаковская Варвара, Діонисьева Евфросинія, Дмитріева
Евдокія, Кстляревская Анна, Крещановская Надежда, Попова
Евдокія, Прокоповичъ Александра, Филиппова Марія, Шульгина
Елена, Ювченко Инна, Ѳедоровская Александра, Ѳедоровская
Антонина, Яновская Платонида.

1-й Основной классъ.

Балдинова Надежда, Григорьева Анна, Діаконова Зинаида,
Жеромская Екатерина, Кавунова Лидія, Михайличенко Матрена,

Попова Анастасія, Смирнова Екатерина, Телоницкая Марія, Яновская Елизавета, Шульговская Елизавета.

1-й Параллельный классъ.

Бензина Екатерина, Гапонова Надежда, Григорьева Маріамна, Коробчанская Марія, Меткалева Анна, Новитченко Татьяна, Петрова Іудіанія, Семенова Александра, Татаренкова Екатерина, Турчинова Елена, Яновская Елизавета, Яновская Ольга.

II-й Основной классъ.

Васильковская Вѣра, Высота Раиса, Катранова Надежда, Мокренская Евдокія, Смирнова Марія, Чайкина Лидія, Шамраева Неонила.

II-й Параллельный классъ.

Данилова Ольга, Иванова Евгенія, Кириллова Анна, Любинская Людмила, Могилевская Евдокія, Сахновская Марія, Сперанская Александра, Татаренкова Ольга, Тищенко Надежда.

III-й Классъ.

Вышемірская Марія, Зельницкая Пелагея, Каневская Марія, Капустянская Анна, Карелина Марія, Кашенко Марія, Краснопольская Марія, Ластовицкая Елизавета, Могилевская Евгенія, Павловская Марія, Петрова Александра, Татарчевская Варвара.

IV-й Классъ.

Головащенко Елизавета, Дымова Александра, Жежеленко Евдокія, Іліевская Неонила, Каменская Надежда, Кузминская Елена, Курилова Дарья, Лавинова Антонина, Михайличенко Надежда, Мендрина, Марѳа, Пепескуль Анна, Сахновская Анастасія, Сперанская Варвара, Чевяга Матрена, Яновская Марія, Яновская Стефанида, Ѳодотова Евдокія.

V-й Классъ.

Григорьева Марія, Григоревичъ Параскева, Домонтовичъ Леонид, Евницкая Олимпіада, Іліевская Любовь, Катранова Ольга, Красовская Анна, Левицкая Марія, Мендрина Марія, Морейко Софья, Павленко Елена, Рубанова Анна, Фердликковская Валентина.

VI-й Основной классъ.

Кашенко Елена; Ковалевская Іустина, Малковская Параскева, Мураховская Вѣра, Ямчицкая Александра.

VI-й Параллельный классъ.

Еоскобойникова Олимпіада, Карелина Зинаида, Константинова Клеопатра, Ластовицкая Елена, Могилевская Софья, Плахотина Маріамна. Соколова Елена, Сержанова Параскева, Титановская Софья, Чайкина Лидія, Чайкина Ольга, Шапошникова Вѣра, Яремовская Матрена.

НА ПОЛУ-ЦЕРКОВНОМЪ СОДЕРЖАНІИ

(со взносомъ 52 р. въ годъ).

Приготовительный классъ.

Дыдыкъ Нина, Мендрина Евгенія, Свѣчаревская Вѣра, Трофимовская Анна, Черняевская Евдокія.

I-й Основной классъ.

Гонтаревская Анна, Левтерова Неонила.

1-й Параллельный классъ.

Глядковская Анна, Повалѣва Александра, Радковская Анастасія.

II-го Основнаго класса.

Адріашенко Александра, Зиборовская Екатерина, Иваницкая Евгенія. Кобыщанова Софья, Михайличенко Дарья, Трофимовская Клавдія, Чехранова Анна, Оеденко Марія.

II-й Параллельный классъ.

Бѣлеца Антонина, Васильковская Марія, Дьяконова Дарья, Евецкая Анастасія, Иванова Татьяна, Карюкова Наталья. Петрова Анастасія, Сушкова Марія.

III-й Классъ.

Адріашенко Марія, Дмитріева Антонина, Дыдыкъ Марія, Карюкова Викторія, Павловская Анастасія, Повалѣва Вѣра, Седова Александра, Трофимовская Пелагея.

IV-й Классъ.

Балдинова Вѣра, Говорова Евдокія, Евсцкая Анна, Татаринова Анастасія, Левтерова Александра.

IV-й Классъ.

Барвинская Марѣа, Бошнякова Софья, Воскобойникова Меланія Курилова Александра, Мендрина Надежда, Прокоповичъ Елена.

VI-й Основной классъ.

Курилова Надежда, Шокотко Анастасія, Яновская Лидія.

V-ю Параллельную клас.а.

Васильковская Анна, Сержанова Марѣа.

С В Е К О Ш Т Н Ы Я

(со взносомъ 104 руб. въ г.)

Приготовительнаго класса.

Аксаковская Пелагея, Балабанова Наталья, Васильковская Павла, Верецкая Валентина, Геева Марія, Глядковская Вѣра, Голубницкая Лариса, Голубова Зинаида, Григорашъ Вѣра, Донченко Марія, Ефремова Александра, Иванова Анна, Константинова Параскева, Коробчанская Параскева, Курковская Таисія, Левицкая Леонида, Лисенковская Александра, Мендрина Евдокія, Могущая Евоалія, Павловская Матрена, Попова Раиса, Пясецкая Екатерина, Самборская Александра, Штепенко Зинаида, Θεодорова Анастасія, Θεодорова Викторія.

I-й Основной классъ.

Александровская Александра, Богдановичъ Дарья, Гладушева Пелагея, Дементьева Наталья, Ковалевская Александра, Краснокутская Марѣа, Крещановская Вѣра, Лонгинова Александра, Лысенко Александра, Минченко Антонина, Овчаренко Надежда, Павловская Параскева, Петрова Меланья, Попова Таисія, Поторжинская Александра, Раковичъ Елизавета, Тищенко Елена, Цитовичъ Марія, Θεодорова Римма.

1-й Параллельный классъ.

Воеводина Марія, Доченко Людмила, Жежеленко Екатерина, Житецкая Марія, Карапутъ Татьяна, Кретинина Татьяна. Курилова Анастасія, Левченко Марія, Лонгинова Анастасія, Миропольская Антонина, Павловская Надежда, Попова Зиновія, Порохова Нина, Терлецкая Олимпиада, Штейнбрюкъ Анна, Хоменко Клеопатра.

2-й Основной классъ.

Барвинская Марія, Бѣлосвѣтская Елена, Гаркаленко Параскева Голубова Валентина, Дрыгина Анастасія, Егорова Вѣра, Иванова Галина, Карпенко Серафима, Копѣйчикова Ксенія, Лонгинова Антонина, Ольмезова Вѣра, Песоцкая Марія, Попова Ольга, Пшеничная Марія, Сахновская Антонина, Сержанова Вѣра, Сычъ Александра, Усова Наталья, Харлова Ольга, Чернявская Марія, Штепенко Марія, Федорова Хіонія, Феодосьева Вѣра, Яновская Александра.

3-й Параллельный классъ.

Бартеньева Любовь, Василенко Анна, Вышемирская Іуліанія, Гаркаленко Раиса, Голоколосова Александра, Данилова Наталья Донченко Руѣна, Егорова Марія, Иваницкая Ирина, Иваницкая Любовь, Ивашенкова Марія, Коломацкая Анна, Карюкова Наталья, Новицкая Марія, Пепескуль Анна, Попова Елизавета, Сваричевская Параскева, Тищенко Евгенія, Хицунова Марія, Цариненко Марія, Чернова Елизавета.

4-й классъ.

Александровская Павла, Артановская Марія, Біантовская Антонина, Бѣлановская Лидія, Висильковская Евгенія, Головащенко Инна, Гонтаревская Любовь, Дізконова Ольга, Жеромская Параскева, Иванова Александра, Мазараки Ирина, Могилевская Меланія, Муравьева Серафима, Носакова Александра, Нѣмчинова Елизавета, Павловская Варвара, Попова Екатерина, Постриганева Варвара, Постриганева Марія, Стефановская Марія, Сугаренко Екатерина, Трухманова Анфиса, Турчинова Варвара, Усова Параскева, Штепенко Александра, Штепенко Антонина, Щербаковская Анастасія, Федорова Марія, Чехранова Нина.

IV-го Класъ.

Алексѣева Анна, Воздвиженская Апполинарія, Гладкая Наталія, Григорьева Іуліанія, Дмитриева Марія, Карюкова Александра, Кириллова Вѣра, Коробчанская Антонина, Лонгинова Пелагея, Лысенко Іуліанія, Миропольская Анна, Нѣмчинова Анна, Паскевская Елена, Переверзова Марія, Песоцкая Минодора, Петрова Евдокія, Сахновская Ангелина, Сахновская Викторія, Свиdersкая Анна, Хандалѣва Марія, Хицунова Августа, Хицунова Зинаида, Хмѣльницкая Іуліанія, Чайкина Платонида, Шаблинская Ольга, Шкурина Наталія, Яновская Анна.

V-й Класъ.

Беззабава Анна, Біянтовская Маріамна, Богданова Наталія, Бѣлицкая Вѣра, Бѣлоусова Вѣра, Бѣлосвѣтова Олімпіада, Григорьева Александра, Демьяновская Варвара, Дмитриева Ольга, Зданевичъ Матрена, Иванова Марія, Кащенко Параскева, Кириллова Елена, Красовская Александра, Кретинина Анна, Левицкая Евдокія, Мазараки Елена, Матвѣвская Ольга, Носакова Неонила, Оканева Пелагея, Павловская Анна, Русаневичъ Антонина, Сидоренко Дарья, Султанѣва Любовь, Татаренкова Лидія, Ходчинская Анастасія, Чекійдовская Варвара, Ѳedorовскія Марія.

VI-й Основной класъ.

Алексѣева Александра, Васильковская Надежда, Галкина Марія, Гладушева Евгения, Гонтаревская Ольга, Дворникова Марія, Дьяконова Евдокія, Журавлева Евфосинія, Капустянская Татьяна, Кочевская Анна, Мирошниченко Зинаида, Пиловицкая Евфросинія, Постриганева Елена, Сидоренко Елена, Цоцко Варвара, Чайкина Анаиса, Четыркина Вѣра, Шпаковская Елена, Щипченко Зинаида.

VI-й Параллельный класъ.

Артановская Марѳа, Демьяновская Пелагея, Заракoвская Екатерина, Капустянская Матрена, Кобыщанова Елена, Коробчанская Анна, Мендриня Анна, Оканева Анастасія, Попова Ксенія, Постриганева Юлія, Шамраева Александра, Ювченко Пелагея, Яновская Анастасія, Ѳедосова Агрипина.

ПРИХОДЯЩІЯ ВОСПИТАНИЦЫ

Приготовительнаго класса.

Знаменская Любовь, Знаменская Александра, Острогорская
Барвара.

I-го Паралельнаго класса.

Аронская Евдокія.

II-го Основнаго класса.

Бѣлинская Наталья.

Паралельнаго класса.

Острогорская Анна.

III-го Класса.

Иваницкая Вѣра.

V-го класса.

Высота Елена.

VI-го Основнаго класса.

Доброхотовъ Антонина, Павленко Анна, Страховская Евгенія.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *П. Доброхотовъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта, *И. Зданевичъ*.

ОПЕЧАТКА. Въ № 29 Епарх. вѣд. на стр. 405, въ строкѣ
6-й сверху напечатано „Соборной 85 п.“; слѣдуетъ исправить:
„Соборной 25 п“.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчиковъ*.

Содержаніе: I. Объявленіе объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей. II. Епархіальныя извѣстія. III. Просвѣщеніи Св. Крещеніемъ. IV. Присоединены къ православію. V. Подписка обратившихся къ православію. VI. Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы. VII. Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 9 Ноября 1897 г. За Цензора, протоіерей

П. Доброхотовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Ноября № 33 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе г. Екатеринослава Его Превосходительствомъ В. И. Шемякинымъ.

3-го Октября Екатеринославъ посѣтилъ Его Превосходительство Наблюдатель церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія В. И. Шемякинъ. Вечеромъ того дня, въ 6 час., въ покояхъ Его Преосвященства собрались: Его Превосходительство, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іона, Епархіальный Наблюдатель свящ. Н. Рубанистый и Уѣздный Екатеринославскій Наблюдатель (онъ же предсѣдатель Отдѣленія) свящ. Б. Михайличенко.

Въ бесѣдѣ, длившейся до 10 ч., Его Превосходительство подробно изложилъ свой взглядъ на то, кокова должна быть церковная школа и чего недостаетъ нашимъ школамъ, чтобы онѣ были дѣйствительно церковными. Въ существующихъ школахъ, за немногими исключеніями, мало церковности, по своему строю и жизни онѣ часто напоминаютъ школы другихъ вѣдомствъ, но какъ копіи всегда слабѣ оригинала, такъ и школы церковныя, взявшія за образецъ существующій типъ народной школы, уступаютъ имъ. Необходимо прежде всего, чтобы въ церковной школѣ церковное чтеніе стояло на должной высотѣ, чтобы вся школа

могла пѣть въ два голоса общеупотребительныя молитвы, Господи воззвахъ и проч. Полезно на урокахъ Закона Божія, при изученіи молитвъ, заставлятъ дѣтей пропѣть изучаемую молитву; при чтеніи на урокъ русскаго языка о праздникѣ пропѣть тропарь праздника. Это будетъ содѣйствовать лучшему усвоенію изучаемаго и оживить занятія. Другимъ важнѣйшимъ предметомъ въ цер.-приходскихъ школахъ является церковно-славянскій языкъ. Славянское чтеніе должно быть псалмодическое, неспѣнное, благоговѣнное. Дѣти обязательно должны читать въ церкви. Центральное мѣсто среди всѣхъ предметовъ преподаванія въ школѣ долженъ занимать Законъ Божій. Этотъ предметъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, нерѣдко и въ церковно-приходскихъ, стоитъ совершенно отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ, безъ всякаго соотношенія и связи съ ними. Дѣятельность законоучителя въ школѣ отдѣляется какъ-бы непроницаемою перегородкою отъ дѣятельности учителя: ни законоучитель не знаетъ, да и не интересуется знать, что происходитъ съ дѣтьми учитель, ни учитель въ свою очередь не знаетъ и считаетъ лишнимъ знать, что дѣлаетъ законоучитель. Результаты такого ненормальнаго положенія Закона Божія среди другихъ предметовъ преподаванія печальны: дѣти легко забываютъ пройденное по Закону Божію, какъ не имѣющее связи съ прочимъ матеріаломъ, усвояемымъ ими на урокахъ другихъ предметовъ. Законъ Божій въ церковной школѣ долженъ имѣть тѣсную связь со всеми предметами, служить для нихъ связующимъ звеномъ, объединять ихъ и направлять къ одной цѣли. Едва ли дѣти забудутъ исторію праздника или рассказъ изъ священной исторіи, если рассказанное на урокъ законоучителемъ повторится на урокъ славянскаго языка, закрѣпится въ памяти на урокъ пѣнія (тропарь праздника съ краткимъ объясненіемъ,

праздничная стихира и проч.); даже уроки русскаго языка и письма могут служить той-же цѣли¹⁾ Изученіе Закона Божія слѣдуетъ прямо начинать съ молитвъ, не теряя много времени на такъ называемыя предварительныя бесѣды, которыми многіе законоучителя увлекаются. Необходимо провѣрить, какія молитвы дѣти знаютъ и съ исправленія ихъ чтенія начинать занятія. Нерѣдко случается, зайдя въ школу въ началѣ учебнаго года, слышать отъ законоучителя, что молитвъ еще не проходили, что идутъ еще предварительныя бесѣды, а между тѣмъ оказывается, что многія дѣти знаютъ нѣкоторыя молитвы, только проносятъ ихъ не всегда правильно. Исторію двенадцатыхъ и другихъ важнѣйшихъ праздниковъ православной Церкви дѣти должны знать и непременно всѣ, а не одни только старшія, потому что можетъ случиться и случается, что мальчигъ, походивши въ школу одну-двѣ зимы, по разнымъ обстоятельствамъ оставляетъ ее и такимъ образомъ не выноситъ изъ школы даже такого существеннаго знанія для христіанина, какъ исторія праздниковъ. Дѣти должны умѣть пѣть тропари. Вообще же церковно-приходская школа, по самой идеи своей, должна быть въ самой тѣсной связи съ церковью. Знакомство съ богослуженіемъ должно совершаться по богослужебнымъ книгамъ. Весьма желательно, чтобы каждая школа имѣла свой малый кругъ богослужебныхъ книгъ. Обыкновенно въ школахъ происходитъ такъ, что дѣти знакомятся съ богослуженіемъ, а книгъ, по которымъ совершается богослуженіе, никогда не видятъ и не знаютъ ихъ названій.

Переходя затѣмъ къ вопросамъ управленія школами, Его

1) Въ объяснительной запискѣ по Закону Божію сказано: русское чтеніе и письмо должно быть обращено по преимуществу къ предметамъ религіознаго содержанія.

Превосходительство высказался въ томъ смыслѣ, что необходимо дать уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта больше самостоятельности, чтобы они дѣйствительно управляли своими школами, а не были только передаточной инстанціей для бумагъ между школами и Епарх. Уч. Совѣтомъ. Примѣръ нѣкоторыхъ епархій, въ которыхъ Отдѣленія не имѣютъ права израсходовать напр. и 100 р. безъ нарочнаго на каждый разъ разрѣшенія Совѣта, приводитъ къ печальнымъ результатамъ: пока получится разрѣшеніе, уходитъ время и можетъ потеряться случай дешево купить напр. домъ для школы или матеріалъ для постройки и т. п. Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ уже состоялось опредѣленіе, чтобы Отдѣленія сами выдавали льготныя свидѣтельства ученикамъ, выдержавшимъ экзамень. Для болѣе успѣшнаго хода дѣла въ самомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ Его Превосходительство предложилъ раздѣлить наличный составъ членовъ на группы, съ тѣмъ, чтобы каждая группа вѣдала дѣла извѣстнаго рода, напр. одни члены занялись бы вопросомъ о развитіи и правильной постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ, объ организаціи народныхъ хоровъ, вырабатывали бы программы для курсовъ церковнаго пѣнія и т. д., другіе бы вѣдали учебно-воспитательную часть, третьи—устройство библіотеки и т. д. Такое раздѣленіе труда облегчило бы дѣятельность Совѣта и содѣйствовало бы успѣшному ходу дѣла.

Его Превосходительство удивился, узнавъ, что въ нашей епархіи только съ настоящаго учебнаго года открыты двѣ второклассныя школы. Необходимо, замѣтилъ Его Превосходительство, приложить все старанія къ тому, чтобы поскорѣе открыть эти школы въ положенномъ ихъ количествѣ и дать имъ правильную организацію. Въ успѣхѣ второклассныхъ школъ кроется дальнѣйшій успѣхъ всехъ во-

обще церковныхъ школъ, такъ какъ именно изъ второклассныхъ школъ выйдутъ учителя, воспитанные въ церковномъ духѣ, которые разнесутъ грамоту по всѣмъ глухимъ деревнямъ. Успѣхъ второклассныхъ школъ, какъ и вообще всѣхъ церковныхъ школъ, всецѣло зависитъ отъ должнаго къ нимъ отношенія духовенства. Необходимо, чтобы духовенство поняло, какой важный историческій моментъ оно переживаетъ. Такого благопріятнаго времени для дѣятельности духовенства, для поднятія его значенія въ жизни народа на должную высоту не было со времени Петра Великаго. За весь Петербургскій періодъ исторія наша представляетъ только примѣры униженія духовенства. Нужно пользоваться благопріятнымъ временемъ, оно повторяется не часто.

На другой день Его Превосходительство, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя, посѣтилъ городскія школы, начавъ осмотръ съ образцовой школы при духовной семинаріи. Его Превосходительство заставлялъ дѣтей читать по славянски-русски, пропѣть тропарь Покрову Пр. Богородицы; затѣмъ дѣти по нотамъ пропѣли въ два голоса „Благослови, душе моя, Господа“ подѣ управленіемъ нѣсколькихъ семинаристовъ поочередно, которые присутствовали на урокѣ. Уходя изъ школы, Его Превосходительство обратился съ нѣсколькими словами къ семинаристамъ, рекомендуя имъ, какъ будущимъ законоучителямъ и руководителямъ школъ, внимательно относиться къ своимъ занятіямъ въ образцовой школѣ.

Въ Троицкой школѣ Его Превосходительство въ первой группѣ прослушалъ чтеніе словъ изъ пройденныхъ звуковъ и молитвъ, во второй группѣ чтеніе по русскому языку и разсказъ прочитаннаго, въ третьей—рѣшеніе задачъ на доскѣ, разсказъ изъ св. исторіи В. З. о Ноѣ и о праздникахъ

Рождества Пресв. Богородицы и Воздвиженія креста Господня. Между прочими одинъ изъ спрошенныхъ мальчиковъ отвѣтилъ, что онъ зналъ исторію праздника, да забылъ и тѣмъ самымъ подтвердилъ справедливость тѣхъ замѣчаній Его Превосходительства о преподаваніи Закона Божія, которыя были высказаны ими наканунѣ. Правильно пропѣтъ „Господи воззвахъ“ на 3-й гласъ дѣти не съумѣли, не совсѣмъ согласно пропѣли и нѣкоторыя молитвы, что объяснялось отсутствіемъ регента, который преподаетъ пѣніе. Его Превосходительство замѣтилъ, что необходимо, чтобы каждый учитель и учительница могли пѣть съ дѣтьми помимо регентовъ. Въ виду же того, что многіе изъ городскихъ учителей и учительницъ сами не умѣютъ пѣть, Его Превосходительство предложилъ устраивать по вечерамъ разъ два въ недѣлю курсы церковнаго пѣнія для нихъ, пригласивъ для того знающее лицо.

Изъ Троицкой школы Его Превосходительство отправился къ начальнику губерніи, у котораго просилъ содѣйствія доброму дѣлу просвѣщенія народа въ церковномъ духѣ путемъ распространенія церковныхъ школъ и въ частности устройству второклассныхъ, этихъ малыхъ народныхъ университетовъ, по выраженію Его Превосходительства, при чемъ указывалъ на удобство для самой администраціи имѣть со временемъ изъ этихъ школъ хорошо обученныхъ и воспитанныхъ старшинъ, старостъ, волостныхъ судей и проч. Представляя Начальнику губерніи Епархіальнаго Наблюдателя, какъ своего помощника, Его Превосходительство просилъ позволенія, чтобы Наблюдатель послѣ каждой своей поѣздки по епархіи могъ являться къ Его Превосходительству и, какъ очевидецъ, дѣлать безпристрастный докладъ о жизни церковныхъ школъ, такъ какъ не секретъ, что нѣкоторыя административныя лица, близко сто-

яція къ народу, весьма несочувственно относятся къ церковнымъ школамъ и могутъ слишкомъ односторонне представлять Его Превосходительству дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ. Его Превосходительство, — Начальникъ губерніи, изъявилъ полную готовность содѣйствовать распространенію церковныхъ школъ и выслушивать доклады Епарх. Наблюдателя объ ихъ истинномъ положеніи.

Отъ Г. Начальника губерніи Его Превосходительство проѣхалъ на гимнастическую улицу во вновь открытую женскую монастырскую школу, которая произвела на Его Превосходительство весьма благопріятное впечатлѣніе своимъ помѣщеніемъ свѣтлымъ и просторнымъ, а также оживленнымъ видомъ дѣвочекъ въ однообразныхъ платьицахъ съ бѣлыми передниками. Присутствовавшая здѣсь матушка Игуменья показала высокому посѣтителю весь домъ, а затѣмъ дворъ и садъ. Осмотрѣвъ все подворье, Его Превосходительство остановился на мысли устроить здѣсь второклассную женскую школу съ тѣмъ, чтобы кромѣ городскихъ дѣтей, можно было бы помѣщать въ ней и дѣвочекъ изъ сель на монастырскомъ содержаніи. Приблизительно опредѣлено было и мѣсто для постройки зданія школы съ церковью, на которое, по словамъ Его Превосходительства, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по возбужденіи надлежащаго ходатайства, можетъ отпустить значительную денежную помощь.

Въ школѣ при Благовѣщенской церкви (бывш. Александровская) Его Превосходительство выслушалъ чтеніе старшихъ учениковъ по славянски и рассказы изъ св. исторіи.

Благовѣщенская школа по своему составу смѣшанная, но преобладаютъ въ ней дѣвочки, поэтому Его Превосходительство высказалъ мысль, чтобы она была преобразована въ специальную школу для дѣвочекъ, такъ какъ гра-

мота для дѣвочекъ не менѣе нужна, чѣмъ и для мальчиковъ. При уходѣ изъ школы завѣдующій и законоучитель ея о. Е. Краснокутскій просили Его Превосходительство расписаться въ визитаціонной книгѣ о своемъ посѣщеніи на память для школы. Его Превосходительство написалъ самый лестный отзывъ о школѣ.

Затѣмъ Его Превосходительство чрезъ Чечеловку направился во вновь открытыя школы за городомъ въ поселкѣ, расположенномъ въ лѣсу Негрескула, который сталъ носить названіе Туркестана. По дорогѣ чрезъ Чечеловку Его Превосходительство на нѣсколько минутъ заѣхалъ во Владиміровскую школу, которая произвела неблагопріятное впечатлѣніе, такъ какъ дѣти весьма нестройно пѣли, а два мальчика изъ старшаго отдѣленія неумѣло прочитали по евангелію. Въ Туркестанскихъ школахъ Его Превосходительство пробылъ недолго; въ мужской выслушалъ повтореніе пройденныхъ звуковъ, чтеніе молитвъ и попытки учителя, по предложенію Его Превосходительства, пропѣть съ дѣтьми „Господи воззвахъ“ на какой нибудь гласъ, что до нѣкоторой степени и удалось, хотя дѣти всего недѣли двѣ ходили въ школу. Въ женской школѣ дѣти читали молитвы и пропѣли нѣкоторыя изъ нихъ. Уѣзжая, Его Превосходительство высказалъ мысль, что хорошо было бы въ этомъ поселкѣ, населенномъ рабочими изъ завода, построить церковь-школу, такъ какъ ближайшая церковь женскаго монастыря отстоитъ не близко отсюда.

Этими школами и закончился осмотръ школъ г. Еватеринослава Его Превосходительствомъ. На другой день, въ Воскресенье, Его Превосходительство присутствовалъ на годичномъ собраніи просвѣтительнаго Братства Св. Владиміра и св. Кирилла-Меодія въ зданіи Д. Семинаріи. По предложенію Его Преосвященства, Его Превосходитель-

ство былъ единогласно избранъ въ почетные члены про-
свѣтительнаго Братства. Послѣ собранія, за скромною тра-
пезою, Его Превосходительство, одинъ изъ главныхъ учре-
дителей цвѣтущаго Петербургскаго братства Пресв. Богоро-
дицы, давалъ полезныя совѣты, какъ достигнуть процвѣ-
тавія Братства. Въ тотъ же день Его Превосходительство,
провожаемый Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями,
отбылъ изъ Екатеринослава въ Подольскую Губернію.

Еп. Набл. Свящ. Н. Рубанистый.

Двадцатипятилѣтній юбилей свѣтской народной школы въ Германіи.

³/₁₃ текущего Октября учительскія общества и педагоги-
ческая пресса Германіи съ рѣдкимъ единодушіемъ отпразд-
новали 25-лѣтній юбилей „Общихъ законоположеній“, от-
мѣнившихъ въ 1872 г. такъ наз. „Регулятивы“ 1854 г.,
„регулировавшіе“ школьное дѣло Германіи. Главная заслуга
„Общихъ Законоположеній“ заключается не въ положитель-
ныхъ ихъ достоинствахъ, а именно въ отмѣнѣ „Регуляти-
вовъ“. Чтобы дать понятіе о характерѣ этихъ „Регуляти-
вовъ“, приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ нихъ.

Всему школьному курсу „Регулятивы“ придали своеоб-
разный характеръ. Въ школахъ, говорятъ „Регулятивы“,
Библейская исторія должна рассказываться словами Библии“.
Должны быть выучены наизусть, самое меньшее, 30 цер-
ковныхъ пѣсенъ, и, по крайней мѣрѣ, всѣ воскресныя
Евангелія, а то и все собраніе отрывковъ изъ Священнаго
Писанія (Регісоре). Кромѣ 6 часовъ, отведенныхъ на За-
конъ Божій, предназначалось еще 3 часа на пѣніе, почти
исключительно церковное. „Если позволяютъ обстоятельства,
то можно отвести 3 часа на отечественную и естественную
исторію и 1 часть на рисованіе“. Учителю въ особенности

рекомендуется „духъ смиренномудрія“, молитвы, любви и богобоязненности; богобоязненно и съ трепетной радостью долженъ работать онъ надъ обрѣтеніемъ вѣчнаго блаженства для себя и для ввѣренныхъ ему дѣтей“.

Особенно ярко духъ „Регулятивовъ“ сказался въ предписаніяхъ относительно учительскихъ семинарій. Задача семинарій строго ограничивалась сообщеніемъ тѣхъ знаній и навыковъ, которыя необходимы для веденія одноблассной школы. Что касается формы преподаванія, то, прежде всего, она должна быть образцомъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи: воспитанники семинарій должны разсматриваться, какъ будущіе учителя, которые въ годы своего подготовленія должны привыкать къ любвеобильной серьезности и участливому поданію помощи, должны учиться тому, какъ приводить — въ духѣ вѣры и любви — дѣтей ко Спасителю, какъ научить дѣтей признавать и чтить школу и видѣть въ ней мастерскую Божественнаго Духа. Суровость и надменность должны быть посему такъ-же чужды учителю семинарій, какъ и суетное увлеченіе мірской наукой. „Знаніе должно давать въ семинаріи приблизительно въ той же формѣ, въ какой проходитъ предметъ въ элементарной школѣ. „Ученіе о грѣхѣ, человѣческой беспомощности, о божественномъ избавленіи — вотъ та педагогика, которая, для примѣнимости въ элементарной школѣ, требуетъ дополненія лишь немногими положеніями антропологии и психологии.“

Интересны предписанія „Регулятивовъ“ относительно домашняго чтенія семинаристовъ: „должна быть исключена изъ области домашняго чтенія такъ называемая классическая литература, напротивъ, должно войти сюда все то, что, по своему содержанію и тенденціи, развиваетъ церковность, христіанскіе нравы, патріотизмъ и здоровое представленіе о природѣ.“

Изъ числа предметовъ, преподаваемыхъ въ учительскихъ семинаріяхъ, „Регулятивы“ исключаютъ исторію литературы; на урокахъ-же нѣмецкаго языка, „въ виду необходимости участія учителя въ церковной службѣ“, семинаристамъ старшихъ классовъ предписывается „упражняться въ надлежащемъ чтеніи проповѣдей и отрывковъ изъ Священнаго Писанія“. Тщательныя наблюденія и изслѣдованія показали, — продолжаютъ „Регулятивы“, — что преподаваніе всеобщей исторіи не можетъ вестись съ успѣхомъ въ семинаріяхъ, скорѣй всего оно ведетъ даже къ образованію неясныхъ и ложныхъ представленій... Напротивъ того, должно смотрѣть, какъ на важную задачу школьнаго учителя, на заботы о томъ, чтобы подростаящія поколѣнія надлежащимъ образомъ знали отечественныя преданія, знали и учрежденія, и личностей, какъ прошлаго, такъ и настоящаго, дабы такимъ образомъ создавались почтеніе и любовь къ германскому королевскому дому“. Изученіе ариѳметики ограничивается четырьмя дѣйствіями надъ цѣлыми числами. Изученіе десятичныхъ дробей можетъ быть допущено провинціальными властями лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Созданное „Регулятивами“ направленіе образованія продержалось въ школѣ до тѣхъ поръ, пока, говоря словами либеральныхъ нѣмецкихъ газетъ, „весеннее дыханіе 1872 г., не опрокинуло всей системы „Регулятивовъ“ и не были изданы министромъ д-ромъ Фалькомъ „Общія Законоположенія“, составленныя въ самомъ либеральномъ и гуманистическомъ духѣ. Это обстоятельство рѣзко измѣнило характеръ нѣмецкой народной школы.

Преобразованы были всѣ учительскія Семинаріи и возникъ цѣлый рядъ новыхъ образовательныхъ учреждений для учителей, учреждений, пропитанныхъ духомъ послѣднихъ словъ современной педагогической науки. Учителя перестали быть

тѣми „презрѣнными, заброшенными, строго ограниченными всякими предписаніями существами, механически изучавшими свое дѣло и осужденными служить механическимъ орудіемъ клерикальнаго направленія“, какъ браснорѣчиво выразилась одна либеральная нѣмецкая газета. (*)

Въ евангелической церкви все болѣе и болѣе исчезаютъ тѣ спеціальныя школы, которыя должны содержаться въ духѣ евангелическаго ученія. Шагъ за шагомъ она утрачиваетъ вліяніе на школы, и все сильнѣе и сильнѣе раздаются голоса ея противниковъ. Тамъ, гдѣ они получили перевѣсъ, уменьшено число часовъ, назначенныхъ для обученія религіи, сокращено количество учебнаго матеріала, и то, что по праву составляло задачу церкви и ея служителей, все болѣе и болѣе переходитъ въ руки школьныхъ учителей. Конечно, если бы въ церковномъ отношеніи они представляли то самое, чѣмъ были прежде, то ничего нельзя было бы возразить противъ подобнаго факта. Но они представляютъ далеко не то, что прежде, и тѣ изъ нихъ, которые въ дѣлѣ религіознаго обученія чувствуютъ себя служителями церкви, составляютъ быстро исчезающее исключеніе. Въ общемъ воспитаніе дѣтей въ повиновеніи и послушаніи Господу представляеть для нихъ меньше интереса, чѣмъ окончаніе своего урока. И только наивный оптимизмъ можетъ быть введенъ въ заблужденіе относительно истиннаго положенія дѣла. Какъ относится большая часть учителей къ церкви и школѣ, объ этомъ съ достаточною ясностію можно судить по современной педагогической прессѣ. Немногочисленные евангелически настроенные школьные листки и газеты едва влачатъ свое существованіе, и, наоборотъ, тѣ органы, которые не скрываютъ своего отрицательнаго отношенія къ церкви, поддерживаются громадной массой „коллегъ“ и охотно читаются. Достаточно вспомнить о „Союзѣ нѣмецкихъ

(*) Вѣсти Воспитанія за 1897 г. № 6, стр. 144—149.

учителей“, главный органъ котораго, „Педагогическая газета“, хвалится тѣмъ, что выражаетъ воззрѣнія 60,000 учителей. Этотъ союзъ стоитъ на службѣ у современнаго міровоззрѣнія. Одинъ выдающійся ораторъ, инспекторъ школъ въ Вормсѣ Шереръ, пишетъ между прочимъ слѣдующее: „мы должны освободить педагогику отъ остатковъ церковной педагогики и въ ея основу положить то міровоззрѣніе, которое соответствуетъ культурной и духовной жизни науки и философіи нашего времени. Не менѣе ясно высказался завѣдующій дѣлами названнаго союза комитетъ: объявленіемъ прошлаго года онъ запретилъ „всякій конфессіональный отдѣльный союзъ“ въ вѣмецкомъ союзѣ учителей. И эта повсюду возбужденная противъ духовнаго надзора надъ школами война продолжается и до настоящаго времени. Общимъ лозунгомъ въ учебномъ мірѣ является свобода отъ церкви. И такимъ то людямъ предоставлено религіозное обученіе, и въ большей части Германіи имъ только однимъ! Плоды такого положенія дѣлъ понятны. Имъ только однимъ объясняется чудовищное равнодушіе къ религіи, а оно хуже ненависти. Иного и ждать нельзя, разъ повсюду раздаются страстные возгласы: меньше часовъ для религіознаго обученія! меньше учебнаго матеріала! религія лишняя вещь! Дѣло дошло, наконецъ, до того, что Баварскій генеральный синодъ сдѣлалъ предложеніе уменьшить число заучиваемыхъ наизусть библейскихъ изреченій до ста. Протестъ духовенства остался безрезультатнымъ. Общее отношеніе къ религіи сказалось и на характерѣ религіознаго обученія въ народной школѣ. Его цѣль заключается, по общему мнѣнію, въ религіозно-нравственномъ образованіи. Слово прекрасное; дѣло лишь въ томъ, что его иначе понимаютъ представители церкви, иначе современные педагоги. Для послѣднихъ религіозно-нравственное образованіе состоитъ въ одной только

морали съ прибавленіемъ капли религіознаго чувства. Иисусъ, говорятъ они, долженъ жить въ ребенкѣ, и мертво то знаніе, разъ Его духъ не проникаетъ всего. Цѣль и содержаніе всего религіознаго обученія выражены въ словахъ: „оставите дѣтей приходити ко Мнѣ“. Ребенку долженъ быть показанъ возвышенный образъ І. Христа, это — идеаль его стремленій и дѣйствій“. Такъ разсуждаютъ современные педагоги. Но въ дѣйствительности не дитя приводится ко Христу, а возвышенный образъ Иисуса предлагается ему, только какъ образецъ и примѣръ рѣшительнаго, настойчиваго стремленія. Другое положеніе: „Онъ искупилъ меня, пріобрѣлъ не золотомъ, или серебромъ, но драгоценною, честною кровью своей“, не обращаетъ на себя никакого вниманія, ибо содержитъ мало морали. Но его значеніе нельзя игнорировать, такъ какъ оно коренится въ духѣ Писанія. Ни въ какой другой книгѣ не отмѣчена такъ ясно ревность Бога по отношенію ко грѣху, награда за добро, наказаніе за зло. Но мораль современнаго педагога не имѣетъ ничего общаго съ моралью Писанія. Онъ охотно изумляется Нагорной бесѣдѣ или другимъ новозавѣтнымъ нравственнымъ положеніямъ, но ему чуждъ духъ новозавѣтной этики. Равнымъ образомъ подъ вліяніемъ критики утратилъ въ его глазахъ значеніе и ветхій завѣтъ, это единственное, величайшее свидѣтельство о грѣхѣ и наказаніи, правосудіи и благословеніи. Полезными и пригодными оказываются только „легендарные примѣры“ изъ жизни Авраама, Іосифа, Моисея и т. д. Но такіе, напр., факты, какъ Божественный судъ надъ непослушнымъ народомъ, включаются въ разрядъ темныхъ и трудныхъ отдѣловъ, о которыхъ учитель долженъ ограничиться однимъ замѣчаніемъ. Какого же можно теперь ожидать уясненія Голговской жертвы, Божественнаго правосудія, которое удовлетворено смертью Сына Его? Нѣтъ, не этическое воз-

зрѣніе Писанія лежить въ основѣ современнаго религіознаго обученія въ народній школѣ, а сочиненная мораль раціонализма. Само собою понятно, что при подобной морали забота о религіи, вопреки названію: религіозное обученіе, существуетъ на словахъ. О центральномъ пунктѣ христіанской религіи—искупленіи кровью Христа говорится не больше, сколько „нужно“ по требованію программы. Съ большей охотой говорятъ „о Творцѣ“ и „любящемъ Богъ“, конечно, въ духѣ раціоналистическаго понятія о Богѣ. И это называется религіознымъ обученіемъ! Само собою понятно, что при подобномъ состояніи дѣла открыта дверь для всевозможныхъ воззрѣній: серьезный христіанинъ и поверхностный раціоналистъ, еврей и буддистъ, даже атеисты заявляютъ претензіи вести дѣло религіозно-нравственнаго обученія; и то, что они предлагаютъ, не только отлично, но и прямо противоположно другъ другу... Вліяніе современнаго міровоззрѣнія на протестантскую школу сказывается и въ другихъ отношеніяхъ. Христосъ повелѣлъ Своимъ апостоламъ быть Его свидѣтелями и возвѣститъ Его ученіе міру. Исторія и ученіе должны лечь въ основу Его церкви. Вѣрные завѣту Христа, апостолы проповѣдывали Его ученіе, излагали и факты Его жизни. Таковы посланія ап. Павла: съ одной стороны, они знакомятъ христіанскія общины съ тѣмъ, что дѣлалъ Христосъ, съ другой, укрѣпляютъ ихъ въ Его ученіи. Поэтому и въ христіанской церкви библейская исторія и ученіе о христіанствѣ проходились въ связи. То и другое—откровеніе Бога. Одно не можетъ существовать безъ другого: безъ исторіи ученіе виситъ на воздухѣ, безъ ученія исторія—непонятный рассказъ. И если современное лютеранское молодое поколѣніе имѣетъ свою „библейскую исторію“ и свой катихизисъ, то оно владѣетъ двумя драгоцѣнными вещами, отнять которыя никто не въ правѣ. Но наше, все расшатыва-

вающее время, наложило и на эту область свою грубую руку. Подъ знаменемъ „концентраціи религіознаго обученія“ раздается вличь: „вонъ катихизисъ изъ школы“! „Библейская исторія составляетъ основу и центральный пунктъ религіознаго обученія“, гласитъ современная педагогическая мудрость. Но развѣ библейская исторія не приводитъ тотчасъ же къ катихизису? Не составляетъ ли ея первый листъ въ разсказѣ о твореніи міра основаніе для перваго члена символа вѣры, и не указываетъ ли второй въ разсказѣ о грѣхопадѣніи и обѣщаніи Искупителя на второй членъ? И такъ проходитъ чрезъ всю библейскую исторію. Ея жизненный нервъ составляетъ то же самое, что въ катихизисѣ выражено въ краткихъ положеніяхъ. Но не такъ думаетъ современная педагогика. „Воспитывающему обученію, говоритъ она, соответствуетъ лишь изложеніе библейской исторіи въ формѣ жизнеописаній. Хорошіе примѣры, какъ извѣстно,—самые лучшіе воспитатели. Дитя нуждается въ героѣ, которому оно подражаетъ и къ которому стремится“ . „Поэтому надо заложить основу для идеальнаго отношенія между ребенкомъ и его героемъ, усилить то нравственное вліяніе личности на личность, которое благотворно вліяетъ на чувства и волю дитяти“ . Прежде полагали, что „это нравственное воздѣйствіе“ производитъ самъ Богъ, дѣйствующій въ священной исторіи. И поэтому содержаніемъ библейской исторіи ветхаго завѣта считали промысленіе Бога о человечествѣ, по преимуществу о народѣ Израильскомъ до исполненія временъ, а содержаніемъ новозавѣтной исторіи—искупленіе міра Сыномъ Его. Теперь же мѣсто Бога заступаютъ „герои“, изъ возвышенной картины исторіи Божественнаго спасенія дѣлаютъ разноцвѣтный калейдоскопъ сборища героевъ. Не есть ли это преддверіе къ тому французскому культу язычества, когда изгнали Бога изъ школы, а молодое поколѣніе воспи-

тывали на „благородныхъ примѣрахъ“? Положимъ, для враждебнаго катихизису образа мыслей пріятнѣе „образы героевъ“, но тогда уже не можетъ быть и рѣчи о библейской исторіи. Благочестивые примѣры изъ жизни далеко не то, что библейская исторія. Еще поразительнѣе та концентрація религіознаго обученія, о которой хлопочетъ современная педагогика. Куда она ведетъ и что даетъ, объ этомъ можно судить по слѣдующему распредѣленію библейскаго матеріала: въ первый учебный годъ дѣти знакомятся съ 11 библейскими рассказами, къ нимъ прибавляется пятая заповѣдь, потомъ третья, наконецъ, четвертая, всѣ безъ объясненія. Во второй учебный годъ предлагается 12 библейскихъ исторій и въ промежуткахъ между ними—первая заповѣдь безъ объясненія, позднѣе съ объясненіемъ, потомъ пятое прошеніе безъ объясненія, далѣе четвертое, за нимъ объясненіе третьей заповѣди, и въ заключеніе вся молитва „Отче нашъ“ безъ объясненія. Это разчлененіе катихизиса на сто частей и называютъ „концентраціей религіознаго обученія“! Но въ такомъ случаѣ лучше совсѣмъ не обучать катихизису. И дѣйствительно, изгнаніе его изъ народной школы составляетъ завѣтную мечту современной педагогики. Возраженія противъ изученія катихизису въ школахъ основаны главнымъ образомъ на томъ, что объясненія Лютера слишкомъ абстрактны. Мертвая же догматика способна только оттолкнуть ребенка отъ религіи, но не заставить его полюбить ее. Не сухая, мертвящая догматика, а практическое религіозно-нравственное обученіе, которое можетъ сразу охватить и согрѣть ребенка, вотъ что должно составлять задачу истиннаго религіознаго воспитанія. Оно будетъ ведено въ такомъ направленіи. Дѣтямъ расскажутъ „о добромъ мужѣ“ изъ Назарета, этомъ другѣ всѣхъ людей и особенно бѣдныхъ, объ его любви къ врагамъ, терпѣніи во время

страданій, объ его благочестіи и небесномъ величіи. Но ихъ не будутъ мучить „мистической паутиной“ о вѣчномъ его Божествѣ, о чудесномъ рожденіи и умилоостивительной жертвѣ, за наши грѣхи. Достаточно одного, если дѣти узнаютъ, что любящій Богъ послалъ Иисуса показать намъ, какъ слѣдуетъ жить и вѣровать въ Бога. Таковъ проебтъ преподаванія догматики и основаннаго на ней изученія библейской исторіи и катихизиса. Догматика устранена, отняты у дѣтей и ихъ Спаситель. Это не Спаситель Писанія, не Христосъ, Который жилъ, и о Которомъ говорятъ намъ евангелія, а созданіе новаго времени. Подобное изложеніе библейской исторіи сплошной обманъ. Что будетъ представлять при такой практикѣ обученія евангеліе отъ Іоанна, эта великая христологія Самого Иисуса, или посланія „догматиста“ Павла? Ихъ придется вычеркнуть изъ состава новозавѣтныхъ писаній, тѣмъ болѣе, что современная педагогика нисколько не стѣсняется заявлять, что ея рѣчи противъ догматики—походъ противъ Писанія. Стоять на твердой почвѣ слова Божія, чтобы каждый могъ отдать отчетъ въ своей вѣрѣ, не входить въ кругъ ея задачъ. Она не ограничивается тѣмъ, что при обученіи дѣтей замалчиваетъ существенныя положенія христіанской вѣры, даже на будущее время она хочетъ лишить ихъ сокровища библейской мудрости. Считаая слова Бога, слова жизни „сухими и бесполезными“, отвергая „абстрактный“ Лютеровъ катихизисъ, современная педагогика предлагаетъ свое христіанство, которое при первой же жизненной бурѣ развѣется вѣтромъ.

Такова постановка религіознаго обученія въ протестантскихъ школахъ. Представляя одиѣ темныя стороны, она грозитъ, по словамъ самихъ лютеранъ, неисчислимыми бѣдствіями государству и церкви. Германія не имѣетъ государственной религіи: въ ея предѣлахъ находятъ пріютъ разнаго

рода религиозныя общества, начиная съ громадныхъ по количеству членовъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и кончая мелкими сектами. Прекрасно сознавая, что религиозный народъ лучше безрелигіознаго исполняетъ свои обязанности, и что полные храмы лучше переполненныхъ исправительныхъ заведеній, государство постановляетъ обучать молодое поколѣніе религіи и возводить религиозное обученіе на степень закона. Но такъ какъ государственной религіи нѣтъ, то обученіе можетъ быть ведено только въ духѣ отдѣльныхъ религиозныхъ общинъ. Дѣти евангеликовъ должны быть обучаемы евангелической религіи и морали, дѣти католиковъ — католической. И чѣмъ тѣснѣе примыкаетъ обученіе къ учению извѣстнаго религиознаго общества, тѣмъ больше надеждъ на религиозную настроенность дальнѣйшаго поколѣнія, тѣмъ больше выигрываетъ отъ этого государство. Но чего ждать ему отъ современныхъ лютеранскихъ школъ, въ которыхъ нѣтъ почти и рѣчи о христіанствѣ? Еще болѣе заинтересована постановкой религиознаго обученія въ школъ протестантская церковь. Школьный вопросъ для нея — вопросъ жизни и смерти. Школа полагаетъ основы для дальнѣйшаго развитія человѣка; здѣсь выдѣляется въ него тотъ или другой духъ, создается извѣстное направленіе. Но если это духъ раціонализма и даже атеизма, то для протестанства современная школа не помощница и союзница, а прямой врагъ. Оно желаетъ развитія на началахъ религіи и нравственности, а ему говорятъ, что та и другая — отжившая свое время, устарѣвшая вещь. Питомцы школы не члены церкви; у послѣдней нѣтъ молодого поколѣнія, а потому нѣтъ и будущаго. И его не создаетъ ни то обученіе передъ конфирмаціей, которымъ думаютъ замѣнить школьное образованіе, ни разнаго рода попытки поддержать религиозно-нравственное сознаніе массы. Если предъ конфирмаціей духовенству при-

ходится не продолжать и заканчивать обучение юношества, а начинать его, если оно не рѣдко встрѣчается съ тѣмъ, что называется „*tohu vaohu*“, то само собою понятно, что, не успѣвъ пройти это короткое время обучения, и эфемерное зданіе будетъ смыто водою. Равнымъ образомъ, нѣтъ надежды обезпечить будущность церкви и путемъ учрежденія разнаго рода союзовъ и обществъ. Разъ время сѣянія прошло и пропущено, то чего ожидать отъ позднихъ попытокъ примирить съ церковью тѣхъ, кто выросъ и состарѣлся? Пусть въ десять разъ усилится дѣятельность внутренней миссіи, и въ сто увеличится число христіанскихъ союзовъ, и все же не придется достигнуть того, что въ состояніи дать истинное религіозное воспитаніе въ школѣ. Только въ дѣтствѣ заложенные основы вѣры и нравственности могутъ спасти человѣка отъ предстоящихъ ему въ жизни колебаній и сомнѣній. Безъ этого фундамента онъ приносится въ жерву духу времени и безъ особенныхъ мученій совѣсти отпадаетъ отъ церкви. И не подтверждается ли это тѣмъ поразительнымъ фактомъ, что одновременно съ усиленіемъ дѣятельности христіанскихъ союзовъ усиливаются и жалобы на отчужденіе народа отъ церквей. Германія покрыта цѣлой сѣтью такихъ союзовъ; здѣсь происходятъ молитвенныя собранія, тамъ предлагаются рефераты апологетическаго и учительнаго содержанія. Странствующие проповѣдники изъ членовъ союзовъ нравственности и воздержанія переходятъ съ мѣста на мѣсто, пытаясь возбудить дремлющую народную совѣсть, а христіанская пресса новодняетъ страну цѣлымъ потокомъ воскресныхъ листковъ. Но всѣ эти и другія имъ подобныя попытки поддержать религію не имѣютъ успѣха: никогда не было такого громаднаго количества молодежи, которая со дня конфирмаціи прекращаетъ всякое общеніе съ церковью. И здѣсь самое лучшее

доказательство того, что даетъ ей современная, модная школа. (Странникъ, Ноябрь 1897 г.).

Въ настоящее время получаютъ уже довольно осязательные плоды либеральной дѣятельности народной школы. Такъ, на примѣръ, особенно поразителенъ фактъ формальнаго оставленія христіанства немалымъ числомъ людей. Въ нынѣшнемъ году число вышедшихъ изъ христіанской церкви людей простирается до 1000 человекъ. Для этого въ Германіи нужно все дѣло поставить формально. И вотъ эти лица подають прошенія въ судъ, что они не считаютъ себя христіанами. Послѣ того, какъ гражданская власть разсмотритъ ихъ прошенія и положитъ резолюцію, разрѣшающую имъ оставить христіанство, они переходятъ въ разрядъ язычниковъ, теряя вмѣстѣ съ тѣмъ и право поступить когда либо на государственную службу... (Церк. Вѣстн. 1897 г. № 45).

Нѣкогда нѣмецкій учитель совершилъ великое дѣло. Онъ, по словамъ всѣхъ нѣмцевъ, побѣдилъ Францію и возвеличилъ свое отечество. Но это было до знаменательнаго 1872 года, до появленія въ свѣтъ „общихъ законоположеній“. Невольно является вопросъ: совершитъ-ли тотъ-же учитель и теперь что-либо великое и чѣмъ въ недалекомъ будущемъ осчастливитъ свое отечество?? Положительные отвѣты на эти вопросы для нѣмцевъ, кажется, не подлежатъ сомнѣнію; ибо чѣмъ же инымъ объяснить ликованіе всей германской педагогической и либеральной прессы по поводу 25 ти лѣтняго юбилея новыхъ порядковъ въ народной школѣ? Но для насъ русскихъ и православныхъ людей дѣло это представляется нѣсколько иначе и наводитъ на печальные размышленія. Бѣда въ томъ, что мы слишкомъ привыкли быть учениками нѣмцевъ...

Изъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, по Епархіи.

(Продолженіе *).

15-го Октября сего года городъ Мариуполь съ ранняго утра былъ особенно оживленъ: жители его ожидали къ себѣ Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Въ 1 ч. 30 м. дня явился верховой съ извѣстіемъ, что Владыка изволилъ выѣхать изъ с. Сартаны по направленію къ городу. Звономъ въ большой колоколъ Соборной церкви возвѣщено было объ этомъ всѣмъ жителямъ города. Городское духовенство, начальники учебныхъ заведеній, представители разныхъ городскихъ учреждений и народъ стали быстро наполнять соборъ. Наконецъ, ровно въ 3 ч. дня показался по Екатерининской улицѣ длинный рядъ экипажей, сопровождавшихъ карету Владыки, и большое число верховыхъ, провожавшихъ Архипастыря поселянъ дер. Сартаны. На церковной паперти Соборные Священники Ножниковъ и Кретининъ съ иконами и хоругвями встрѣтили Его Преосвященство, а въ дверяхъ храма ждалъ Архипастыря, во главѣ всего городского духовенства, настоятель собора съ крестомъ и св. водой, который привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Со слезами радости привѣтствуемъ Тебя и Твое къ намъ пришествіе! Ты Свѣтильникъ Божій, поставленный на свѣщницѣ. Освѣти насъ полнотою благодати Божіей, въ Тебѣ находящейся, и благослови насъ всѣхъ Твоимъ Святительскимъ благословеніемъ. Храмъ сей, служащіе въ немъ и приходящіе сюда на молитву радуются Твоему посѣщенію. Ежедневно здѣсь приносится молитва о Твоемъ Святительскомъ здравіи.

Да исправить Господь путь Твой въ странѣ нашей, гдѣ давно ждемъ всѣ мы Твоего посѣщенія и день посѣщенія Твоего праздникъ для насъ; онъ запишется въ нашей церковной лѣтописи.

*) См. № 32 наш. Вѣд.

Нива Христова, обозрѣваемая нынѣ Тобою, давно не пользовалась непосредственно животворными лучами святительскаго свѣта: она, при всемъ стараніи дѣлателей, быть можетъ, не довольно воздѣлана. Твой опытный и высокопросвѣщенный взглядъ найдетъ въ насъ, быть можетъ, болѣе недостатковъ, чѣмъ ожидаемыхъ Тобою спѣлыхъ и добрыхъ плодовъ христіанской жизни, посему просимъ прикрыть наши недостатки, сколько возможно, своею Архипастырскою снисходительностію, научить и вразумить насъ.

Итакъ, Владыко Святый, вниди въ храмъ нашъ, сотвори молитву Господу Богу о насъ и благослови насъ Твоимъ Святительскимъ благословеніемъ.“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ свою радость по поводу христіанской любви, съ какой встрѣчаютъ его здѣсь. Послѣ этого Его Преосвященство послѣдовалъ, при пѣніи „Достойно есть“, во св. Алтарь, гдѣ осматривалъ Св. Антиминсы трехъ престоловъ, запасные Св. Дары и все принадлежности Алтаря. По окончаніи положенной ектеніи, Владыка, принявъ крестъ, изволилъ сказать, въ назиданіе присутствующихъ въ храмъ, слово о подчиненіи властямъ, въ которомъ указалъ на то, что образъ подчиненія низшаго высшему на землѣ вполне соответствуетъ порядку подчиненія, существующему на небѣ, среди Ангеловъ Божіихъ; и въ заключеніе, по произнесеніи діакономъ положеннаго многолѣтія, изволилъ сказать многолѣтіе всемъ жителямъ г. Мариуполя.

Изъ Соборной церкви Его Преосвященство отбылъ въ отведенную ему квартиру. Здѣсь, принявъ отъ городского благочиннаго почетный рапортъ, благословилъ всѣхъ собравшихся для представленія начальниковъ учебныхъ заведеній и представителей разныхъ учрежденій города.

На другой день, 16-го Октября, Его Преосвященство посѣтилъ Мариупольское Духовное училище. Встрѣченный въ дверяхъ училищнаго зданія смотрителемъ училища, Владыка прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ уже были собраны всѣ преподаватели и ученики училища. Осмотрѣвъ церковь и благословивъ представившихся служащихъ въ училищѣ, Его Преосвященство изволилъ быть на урокахъ русскаго яз. въ IV кл.,

латинскаго яз. въ III кл., русскаго яз. въ I кл. и въ приготовительномъ классѣ. Затѣмъ, осмотрѣвъ общежитіе училища, учебныя пособія, бѣлье и платье учениковъ, спальныя помѣщенія, кухню, кладовую, столовую и, посѣтивъ квартиры смотрителя училища и его помощника, въ 11 час. Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ мужскую гимназію и здѣсь былъ встрѣченъ въ гимназической церкви г. Директоромъ гимназіи Г. И. Тимошевскимъ со всею корпораціею преподавателей и собравшимися учениками. Законоучитель гимназіи Священникъ Павелъ Щербина привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко! По изрѣченію одного изъ древнихъ учителей: „церковь заключается въ епископѣ и епископъ въ церкви“. Прошло много вѣковъ и смѣнилось еще больше поколѣній, а истина эта стоитъ твердо и непоколебимо. И теперь, какъ и въ древней церкви, средоточіе и полнота церковной власти и жизни заключается въ епископѣ. Въ немъ и отъ него всѣ члены церкви—и пастыри, и пасомые—получаютъ и ученіе вѣры, и преемство даровъ Духа Святаго и руководство на пути ко спасенію. Поэтому, привѣтствуя въ лицѣ Вашего Преосвященства то животворное начало, изъ котораго церковь отъ временъ Апостольскихъ почерпала ученіе и силы *яже къ животу и благочестію*, просимъ милостивно призрѣть и на сіе малое стадо, благословить его и преподать ему назиданіе къ укрѣпленію и возрастанію въ жизни духовной“.

Выслушавъ общее пѣніе молитвъ учениками гимназіи, Его Преосвященство изволилъ быть на урокъ Закона Божія въ V кл. и испытывалъ учениковъ въ знаніи катихизиса. Послѣ осмотра мужской гимназіи Его Преосвященство отбылъ въ женскую гимназію, гдѣ долго осматривалъ небольшой музей древностей и физическій кабинетъ. Затѣмъ, сдѣлавъ визиты нѣкоторымъ лицамъ въ городѣ, изволилъ прибыть къ себѣ на квартиру.

Въ 5 ч. вечера Его Преосвященство прибылъ въ новоустроенную, готовую къ освященію, Маріи-Магдалинскую церковь для совершенія всенощнаго бдѣнія. Священникъ Ивановъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшей Владыко! Съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію встрѣчаемъ мы Твое прибытіе въ храмъ сей какъ

Святителя Божія. Цѣлыхъ 35 лѣтъ прошло со времени основанія этого храма. Много было положено заботъ и трудовъ къ изысканію средствъ для продолженія начатаго дѣла. Много затрудненій и препятствій приходилось устранять для достиженія намѣченной цѣли. Богъ благословилъ начатое дѣло и помогъ привести его къ окончанію. Посему мы радуемся великою радостію. Полны сердца этою радостію ближайшихъ руководителей, строителей и благотворителей сего величественнаго храма; полны этою радостію сердца и нашихъ пасомыхъ: вмѣсто тѣснаго, малаго и притомъ не принадлежащаго имъ храма, они теперь будутъ имѣть возможность возносить свои горячія молитвы въ своемъ новосозданномъ великолѣпномъ храмѣ. Полны сердца этою радостію и у насъ недостойныхъ служителей алтаря Господня, и для насъ, неимѣвшихъ до сего времени своего храма, наступаетъ свѣтлая и радостная пора. вмѣстѣ съ своими прихожанами, едиными устами и единымъ сердцемъ будемъ возносить здѣсь Милосердному Богу и наши недостойныя молитвы. Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, воимемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносить.

Полны, наконецъ, радостію и сердца всѣхъ жителей города сего, ибо храмъ сей, на верху горы стоящій, составляетъ украшеніе нашего города. За десятки верстъ видно его съ моря и на сушѣ и возбуждаетъ онъ у плавающихъ и путешествующихъ чувство благоговѣнія и умиленія. Владыко Святый! вниди въ этотъ храмъ, освяти и сотвори молитву Господу о насъ. Благослови, Святитель Божій, пасомыхъ нашихъ, да не оскудѣетъ въ нихъ вѣра въ Господа. Благослови и насъ, служителей церкви Христовой, дабы утвердились мы въ дѣланіи правды и истины и въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія“.

Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Стеченіе молящихся было громадное: стояли не только въ храмѣ, но и внѣ его.

На другой день, 17 Октября, Его Преосвященствомъ былъ освященъ главный престоль Мариі-Магдалининской церкви и совершена Божественная литургія. За литургіей сказано было Его Преосвященствомъ слово. Послѣ литургіи совершено было, при участіи всего городского духовенства, положенное на 17-е Октября молебствіе.

Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить молебствіе съ акаѳистомъ предъ Иконой Иверской Божіей Матери въ Соборной церкви г. Мариуполя.

18-го Октября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Успенской церкви предмѣстья Марѣйска, а въ 5 ч. вечера всеношное бдѣніе въ Соборной церкви г. Мариуполя.

19-го Октября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Соборной церкви.

Помолившись предъ древнею явленію Иконою Св. Великомуч. Георгія въ сей церкви, Его Преосвященство, послѣ литургіи, посѣтилъ приписную къ Мариупольскому Собору древнюю церковь во имя Св. Великомуч. Екатерины, гдѣ покоится прахъ Митрополита Игнатія; здѣсь изволилъ разсматривать древнее святи-тельское облаченіе Митрополита и поклониться праху его при пѣніи пѣвчимъ: „Со Святыми упокой...“ Изъ Екатерининской церкви Его Преосвященство отбылъ въ Рождество-Богородичную церковь, при ревизіи которой обратилъ особенное вниманіе на древнюю плащаницу.

Въ 11 ч. вечера того же дня все городское духовенство собралось въ квартиру Его Преосвященства проститься. Въ послѣдней бесѣдѣ своей съ духовенствомъ Преосвященнѣйшій Владыка давалъ совѣты относительно совершенія богослуженія, веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и т. п. Ласковое и привѣтливое обращеніе со всѣми и особенно вниманіе къ духовенству невольно трогали каждого до глубины души.

Нельзя умолчать и о томъ впечатлѣніи, какое производило на молящихся богослуженіе Его Преосвященства въ храмахъ г. Мариуполя: величественно-торжественное богослуженіе, при внятномъ произнесеніи возгласовъ и молитвъ, особенно умилительное чтеніе акаѳиста вызывало слезы, а у многихъ восторгъ, отъ того чувства благоговѣнія, какое невольно являлось у каждого молящагося.

Въ 12 час. ночи Его Преосвященство, сопровождаемый городскимъ духовенствомъ, изволилъ отбыть на вокзалъ, гдѣ встрѣченъ былъ городскимъ головой и представителями учреждений, явившимися проводить Владыку. Преподавъ Архиастрское благословеніе всѣмъ, Его Преосвященство, напутствуемый благожеланіями, отбылъ въ г. Екатеринославъ.

Благочинный Протоіерей *В. Александровъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

(Впечатлѣнія Троице-Сергіевой Лавры).

(Продолженіе *).

III.

Вторая моя встрѣча, о которой я намѣренъ разсказать здѣсь также въ качествѣ „знаменія времени“, не имѣетъ почти никакой связи съ первой, кромѣ развѣ чисто внѣшней: мѣстомъ ея точно также служить Троице-Сергіева Лавра, а въ небольшой своей части она касается также совершенно особеннаго церковно-служенія, происходившаго въ одной изъ Лаврскихъ церквей.

Въ порядкѣ времени эта вторая встрѣча даже предшествовала первой, а поразившая меня будничная церковная служба была такова, что когда вскорѣ послѣ того мнѣ пришлось слышать разсказъ Француза о нашемъ торжественномъ богослуженіи, я все время только радовался, что не ему именно суждено было попасть на памятную мнѣ будничную службу. Мы, русскіе люди, хорошо зная условія жизни нашего духовенства, могли еще такъ или иначе объяснить и, пожалуй, даже оправдать случайную возможность у насъ такого исключительнаго церковно-служенія; но иностранецъ, для котораго преимущественное значеніе могла имѣть лишь одна внѣшняя сторона, попавъ на такую бѣдственно будничную службу въ храмѣ, несомнѣнно получилъ бы самое превратное понятіе о православномъ богослуженіи.

Я намѣренно забѣгаю впередъ и, въ устраненіе всяческихъ недоразумѣній, заранѣе спѣшу оговориться, что приведеніе въ дальнѣйшемъ подробностей этого факта исключительной церковной службы, случайнымъ свидѣтелемъ которой мнѣ довелось сдѣлаться въ Лаврѣ,—отнюдь не имѣетъ съ моей стороны какихъ-либо обличительныхъ цѣлей, а сполна обусловливается, какъ это будетъ ясно, содержаніемъ всего послѣдующаго.

IV.

Я ѣхалъ въ Лавру по личнымъ дѣламъ на послѣдніе дни нынѣшняго петровскаго поста, именно 25 іюня, и былъ очень дово-

*) См. № 32 изд. Вѣд.

лень, когда меня, по особой любезности, помѣстили въ отдѣльное незанятое купэ. Однако послѣ втораго звонка дверь ко мнѣ неожиданно отворилась и кондукторъ, извиняясь, пропустилъ въ купэ носильщика съ небольшимъ чемоданомъ и пледомъ. Вслѣдъ затѣмъ въ дверяхъ появился красивый, изысканно, но просто одѣтый господинъ и по заграничному, приподнимая шляпу, обратился ко мнѣ:

— Простите... Не стѣсню васъ? Разумѣется, я отвѣчалъ что нисколько, и онъ началъ размѣщаться на диванѣ, противъ меня. Поездъ тронулся почти тотчасъ же. Оставшись вдвоемъ съ глазу въ глазъ, въ замкнутомъ помѣщеніи, естественно, мы должны были вскорѣ же разговориться другъ съ другомъ. Какъ это произошло, я теперь уже не въ состояніи объяснить, но только какъ-то сразу разговоръ между нами принялъ самый откровенный, интимный характеръ.

Оказалось, что онъ также ѣхалъ въ Лавру, но, по его словамъ, совсѣмъ не такъ просто, какъ я, — „а въ качествѣ раскаявшагосѣ интеллигента, вознамѣрившагосѣ на склонѣ лѣтъ, послѣ довольно долгаго промежутка, выполнить наиболее важный завѣтъ нашей Православной Церкви — исповѣдаться во грѣхахъ и приобщиться святыхъ таинъ“.

— Это единственное — говорилъ онъ мнѣ — что меня разобщаетъ съ народомъ и моею родиной, которымъ я всегда былъ преданъ и мыслью, и сердцемъ. На какомъ основаніи позволяю я себѣ говорить, что я — Русскій? А теперь, по времени, даже ни прямо-таки кичиться, что я *именно русскій*?... Это я то, отринувшій въ себѣ весь смыслъ русскаго народа, позабывшій и наплевавшій на всю его долгую и многострадальную исторію!.. Нѣтъ, этакъ нельзя! Это прямо уже какая-то гадость! И я устыдился!... А тутъ, кстати, и съ наукой начались у меня въ послѣднее время большіе „нелады“... Все, знаете, по книжкѣ то — очень просто, а какъ подумаешь серьезно, одинъ на одинъ съ самимъ собою, — и выходитъ, что не столь это просто, сколь очень даже глупо...

Онъ остановился на минуту и, потупясь, широко развелъ руками:

— Явственно ощутилъ я внутри себя совершенную пустоту... Наука же говорить: „природа боится пустаго пространства“.

Вот и я, какъ узнѣлъ у себя „этакое пространство“, тотчасъ же почувствовалъ, вѣдь и въ самомъ дѣлѣ страшно! И сталъ я „бояться“... А кругомъ гляжу, народъ—жить и ничего себѣ не боится, и еще какъ живетъ!... Стало, есть въ немъ какая-то сила?... И среди этого народа, началъ я такъ себя понимать, выходить, какъ будто я—всѣмъ чужой... Да и для себя-самого, правду сказать, сдѣлался я самъ не свой!“... Ну, вотъ и рѣшилъ... Какъ это говорится въ библіи? Хочу... Можетъ быть, тамъ и не такъ, но мнѣ непременно нужно это—*хочу*... Хочу—„приложиться къ народу своему“!...

Меня чрезвычайно заинтересовалъ этотъ человекъ. Его сердечность, эти откровенныя рѣчи и искренность тона сразу и накрѣпко привлекали къ нему. Смущала меня нѣсколько эта странная манера—серьезной мысли придавать шуточный оборотъ, но я вскорѣ же освоился съ ней, а въ послѣдствіи она даже прямо-таки нравилась мнѣ своею оригинальностью.

Со станціи мы поѣхали въ Лаврскую гостиницу и поселились вмѣстѣ въ одномъ номерѣ.

— Какъ въ Университетѣ, помните?. На общихъ квартирахъ...

— Да, мы и въ самомъ дѣлѣ,—замѣтилъ я,—совсѣмъ какъ два студента!.. Сразу, въ одинъ день—закалычныя пріятельи и въ одномъ номерѣ!..

— А какъ было весело, просто! Не правда-ли? Куда ушла эта жизнь?. Знаете, когда я думаю объ этомъ, мнѣ всегда представляется, какъ будто тогда былъ одинъ сплошной солнечный день съ голубымъ небомъ и легкими бѣлыми облачками!.. такъ безмятежно такъ все ясно, никакой сложности!..

Говоря это, онъ было сѣлъ и откинулся въ креслѣ, но тотчасъ же вскочилъ поглядѣвъ на часы:

— Ну, однако, мечтать уже не время.. Вы—г-нъ студентъ!—сейчасъ пойдете давать вашъ урокъ. Вамъ—легко!. А вѣдь я пріѣхалъ сдавать экзаменъ разомъ по всѣмъ предметамъ! Поэтому ужъ простите,—я сейчасъ же отправлюсь ко всеобщей!..

Это былъ вечеръ среды. Такъ, по студенчески, прожили мы вмѣстѣ четвергъ и пятницу, занимаясь каждый своимъ дѣломъ, по временамъ болтая и знакомясь ближе другъ съ другомъ.

Говѣлъ мой сожитель нельзя сказать чтобы съ особенною строгостью, однако все эти дни къ церковнымъ службамъ ходилъ аккуратно и мясного не ѣлъ. За это время я успѣлъ вполне приглядѣться къ нему.

Мой новый знакомый былъ человѣкъ довольно сложный умный и хорошо образованный, онъ въ то же время былъ чрезвычайно простъ и даже—странно сказать—какъ бы совсемъ неразумителенъ. Глядя на него, какъ-то невольно думалось: вотъ человѣкъ, который навѣрное въ своей жизни надѣлалъ массу всевозможныхъ нечестностей и себѣ, и людямъ; но при этомъ почти можно было ручаться, что едва ли кто серьезно и долго сердился на него, да и самъ онъ едва ли когда былъ собою серьезно недоволенъ. У него была какая-то особенная способность всецѣло поглощаться данною минутой, не давая себѣ въ томъ отчета. Онъ былъ несомнѣнно искрененъ въ каждую такую минуту, но едва ли когда самъ командовалъ ею, а скорѣе, казалось, безропотно подчинялся этой захватившей его минутѣ.

Ему на видъ нельзя было дать болѣе 45—46 лѣтъ; несмотря на густую просѣдъ въ головѣ и бородѣ. Самъ онъ говорилъ о себѣ, что онъ „съ грустью переваливаетъ на пятый десятокъ“. На эту „грусть“ только отчасти намекали легкія морщинки у глазъ и между бровей. Если бы онъ теперь началъ рассказывать мнѣ о своей третьей или четвертой молодости, я слушалъ бы его съ самымъ полнымъ довѣріемъ.

Онъ нѣсколько разъ говорилъ о себѣ: „мы интеллигенты“, но въ голосѣ его при этомъ всегда звучала нотка насмѣшки надъ собою, словно онъ бранилъ себя этимъ словомъ. Чтобы закончить характеристику моего знакомаго, я долженъ прибавить еще, что мнѣ часто было трудно угадать, гдѣ онъ шутитъ и гдѣ говоритъ серьезно. Все это шло у него какъ-то въ перемежку: въ шутивыхъ словахъ слышалась иногда серьезная мысль, въ искреннихъ и глубокихъ признаніяхъ вдругъ проскальзывали насмѣшливыя нотки.

Только теперь, послѣ этой характеристики, будутъ хотя отчасти понятны все тѣ странности, которыми изумлялъ меня въ лаврѣ мой новый знакомый.

(Продолженіе слѣдуетъ). (Моск. Вѣд.)

Хроника Епархіальной жизни.

9-го Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой Церкви въ сослуженіи священниковъ: Ѡ. Ѡедорова, Ф. Гераскевича и Иеромонаховъ: Платона и Василия. За литургіей рукоположены: во іерея діаконовъ Василий Лисенковскій и во діакона Ѡеодоръ Ладуницкій.

14-го Ноября въ Высочайшій день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ съ сослуженіи: Кафедральнаго протоіерея П. Доброхотова, ключара собора протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Ѡ. Ѡедорова, А. Курилова, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича. За литургіей рукоположенъ во діакона смотритель Екатеринбургскаго мужскаго духовнаго училища, Кандидатъ Богословія, Ѡеодоръ Россинскій. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу Молебствіе.

16-го Ноября Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой Церкви въ сослуженіи священниковъ: Ѡ. Ѡедорова, Ф. Гераскевича и Иеромонаховъ Платона и Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея діаконовъ Ѡеодоръ Россинскій и во діакона псаломщикъ Кириллъ Меткалевъ.

17 и 18 числа Ноября Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ въ 7-мъ классѣ Екатеринбургской городской женской Гимназіи и въ Екатеринбургскомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“**

ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ Воскресномъ Чтеніи въ 1898 году, по прежнему, будутъ печататься:

I. Поученія и бесѣды на текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.—Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ, въ Январѣ мѣсяцѣ, книга „Катихизическія Поученія“ на Символъ вѣры, Молитву Господню, Десятословіе, священ. Ѳ. С. Петровскаго, содержащая въ себѣ 57-мъ поученій, вполне пригодныхъ для виѣбогослужебныхъ чтеній. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, будутъ рассылаться заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія или бесѣды.

II. Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію тѣхъ мѣстъ его, которыя извращаются вольнодумцами, противниками Церкви православной; между прочимъ—продолжено будетъ печатаніе краткихъ свѣдѣній о Новозавѣтныхъ книгахъ—Статьи объ истинахъ христіан. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православии. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ, и кромѣ того, дано будетъ 12-ть праздничныхъ листковъ—на Господскіе и Богородичные праздники.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкою **4 руб.**

Адресъ: Кіевъ въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, домъ Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ ВЪ 1898 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго; 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

== Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. ==

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1891 г., и по 9 р. за 1892, 1893, 1894.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 70 руб. съ пересылкою, за исключеніемъ текущаго года.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

- 1) „Живое Слово“ Сочиненіе преосвящен. Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.
- 2) „Древніе и современные софисты“ Сочиненіе Т. Ф. Бреитано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.
- 4) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ, 1895. Цѣна 1 руб. съ пересыл.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ
МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 Семена Ефимовича
ВАСИЛЕНКО,

подъ город. учрежденіями, возлѣ собора.

Имѣется большой выборъ всевозможныхъ церковныхъ товаровъ: люстръ, подсвѣчниковъ, сосудовъ серебрян. и металлическихъ, иконъ, кіотовъ, церковныхъ книгъ, парчи, готовыхъ облаченій и приѣмъ заказовъ на всѣ церковныя вещи.

Люстры массивныя отъ 60—1500 р.

Подсвѣчника „ „ 15— 300 „ за штуку.

„ „ вын. отъ 4—50— 30 „

Сосуды серебрян , вызолочен. изищной раб. отъ 30 коп. за золота. и дороже.

Парча отъ 60 коп.—40 р за арш.

Готовыя облаченія изъ парчи аликке отъ 20 р. и дороже.

„ „ „ „ серебрян. 94% отъ 50—1000 р.

Здѣсь же отдѣленіе СКОБЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, мѣдной, чугуной эмалированной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Иллюстрированныя Прейсъ-Нуранты магазина высылаются по первому требованію.

Адресъ: г. Ростовъ Донъ, магазинъ церковн вещей С. Е. Василенко (подъ городской думой). 5—36

При этомъ № разсылается объявленіе о подпискѣ на газеты.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 Ноября 1897 года. За цензора протоіерей *П. Доброхотовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Посѣщеніе г. Екатеринослава Его Превосходительствомъ В. И. Шемякинымъ. II. Двадцатипятилѣтній юбилей свѣтской народной школы въ Германіи. III. Изъ поѣздки Преосвященнаго Сумеона по Епархіи. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника епархіальной жизни. VI. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.