

Созидая Церковь Мою
и врата ада
не одолятъ ей



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Сентября 1910 г.

№ 18 (86)

Двухнедѣльный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1½ года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выстъ
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ вытиску во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.

Изд. 4 годъ

Содержаніе № 18:

1. Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій (Продолженіе). 356—364.
 2. Къ вопросу объ изданіи Комитетомъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства Богогласника 364—365.
 3. Новое политическое проявленіе католицизма въ С.-Западномъ краѣ. А Виленецъ 365—367.
 4. По Святой Землѣ. (Окончаніе). П. П. Кедровъ. 367—372.
 5. Къ вопросу объ обезпеченіи православнаго духовенства 372—373.
 6. Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія? 373.
 7. Учителя и учительницы ц.-приходскихъ школъ въ Виленскомъ военномъ лагерѣ. (Окончаніе). Школьный учитель 373—375.
 8. Распоряженія и переписка гр. М. Н. Муравьева относительно римско-католическаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ. А. Миловидовъ. 375—378.
 9. Библиографія. О палстаѣ. Сочиненіе Никанора, архіеп. Казанскаго 378.
 10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни 378—379.
 11. Изъ жизни Братствъ 379—380.
- При семь № прилагается: а) Поученіе „Притецемъ людіе“ б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 18; в) Листокъ для народа № 18—10 экз.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ,

Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

II.

(Продолженіе).

Съ принятіемъ епископскаго сана для Преосвященнаго Агаѳангела съ его молодой энергіей (тогда ему было 33 г.) и высокими дарованіями открылось широкое поле дѣятельности. Дѣйствительно, молодой Епископъ проявилъ себя въ Иркутской епархіи энергичнѣйшимъ духовнымъ дѣятелемъ, являясь ближайшимъ помощникомъ и совѣтникомъ приснопамятнаго выдающагося архіепископа иркутскаго Веніамина. Владыка Агаѳангелъ состоялъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго общежительнаго первокласснаго святителя Иннокентія монастыря, начальникомъ иркутской православной духовной миссіи, товарищемъ предсѣдателя комитета православнаго миссіонерскаго общества, предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ иркутскаго благотворительнаго общества, предсѣдателемъ епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей внутреннихъ губерній. Такимъ образомъ, кромѣ прямыхъ обязанностей викарнаго епископа, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ заявилъ себя въ иркутской епархіи внѣслужебною разнообразнѣйшею дѣятельностью и приобрѣлъ богатый служебный и внѣслужебный опытъ.

17 іюля 1893 г. по докладу Св. Синода Высочайше повелѣно быть Преосвященному Агаѳангелу епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, каковую кафедру онъ занималъ до 4-го октября 1897 г., и за эти четыре съ небольшимъ года Владыка оставилъ въ жизни Тобольской епархіи неизгладимые слѣды своей дѣятельности административной, духовно-просвѣтительной, благотворительной и общественной.

Духовенство г. Иркутска по поводу назначенія епископа Агаѳангела телеграфировало въ г. Тобольскъ: «Счастлива Тоболь-

ская епархія, во главѣ которой нынѣ поставленъ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ». И дѣйствительно, Тобольская епархія нашла въ новомъ епископѣ, по словамъ мѣстнаго епархіальнаго органа, «владыку благоствнаго, мудраго, общительнаго, снисходительнаго, трудолюбиваго. Всѣ эти достоинства привлекали къ нему сердца всѣхъ и въ самое короткое время онъ приобрѣлъ любовь среди всѣхъ слоевъ общества». «Бываетъ», говоритъ тотъ же органъ, «что иной преосвященнѣйшій любезенъ духовенству, но почему либо не угоденъ интеллигенціи или простому народу; случается и наоборотъ. Преосвященнѣйшій же Агаѳангелъ былъ всемъ вселюбилу его духовенство, уважала его интеллигенція, относился къ нему съ благоговѣніемъ и дѣтскимъ довѣріемъ простой народъ».*)

Тобольскую паству новый Владыка привлекъ къ себѣ своею доступностью, обходительностью, благолѣпными служеніями и учительствомъ. Проникнутый любовью къ своей паствѣ и попечительностью о ея духовномъ благѣ, онъ въ четырехлѣтнее управленіе епархіей посѣтилъ самыя отдаленнѣйшія и самыя захолустныя уголки, изъ которыхъ нѣкоторые никогда еще не видали епископскаго служенія. Ни отдаленность и опасность пути, ни суровость условій сибирскаго климата — ничто не удерживало Владыку отъ его архипастырскихъ посѣщеній, которыя всюду встрѣчались народомъ съ благоговѣніемъ; храмы, въ которыхъ происходили архіерейскія служенія, всегда были переполнены молящимися. Такія служенія, привлекавшія даже раскольниковъ, обыкновенно сопровождалась архипастырскимъ поученіемъ, раздачею иконокъ, крестиковъ и брошюрокъ.

*) Тобольскія епарх. вѣдом. 1897 г. № 22, стр. 525.

Тобольскую интеллигенцію привлекалъ Владыка своею обходительностью, просвѣщеннымъ умомъ и учительствомъ. Въ цѣляхъ расширенія духовнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви Владыкою устраивались богословскія чтенія, къ участию въ которыхъ онъ умѣлъ привлекать преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, мѣстное духовенство съ академическимъ образованіемъ, но особенно духовно-просвѣтительное вліяніе Преосвященнаго Агаангела проявилось въ его совмѣстной дѣятельности съ Тобольскимъ Братствомъ св. великомуч. Димитрія Солунскаго. Объ этой обширной дѣятельности въ адресѣ, поднесенномъ отъ братства при проходахъ Владыки, говорилось слѣдующее:

«Если Вашему предмѣстнику Братство обязано своимъ возникновеніемъ, то никому иному, какъ Вамъ оно обязано своею организаціей, цѣлесообразнымъ направленіемъ своей дѣятельности и всѣмъ тѣмъ полезнымъ, что оно сдѣлало за послѣдніе четыре года своего существованія. Ваше дѣятельное попеченіе касалось всѣхъ сторонъ жизни Братства; Вы не ограничивались только однимъ общимъ руководствомъ его дѣятельностью, но, какъ добрый домоправитель, входили во всѣ частности его жизни, облегчая и дѣлая болѣе плодотворнымъ трудъ лицъ, коимъ ввѣрено было ближайшее завѣдываніе дѣлами Братства. Благодаря Вашимъ попеченіямъ, учрежденія Братства получили просторное и вполне приспособленное къ своей цѣли помѣщеніе, въ которомъ они такъ нуждались. При Вашемъ же постоянномъ руководствѣ и попеченіи устроилась и достигла настоящаго процвѣтанія типографія Братства, которая даетъ ему въ настоящее время столь значительныя средства для осуществленія его цѣлей и безъ которой немислима была бы издательская дѣятельность Братства, возникшая и получившая широкое развитіе и цѣлесообразное направленіе по Вашей же мысли и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ. Въ настоящее время братскіе брошюры и листки, вполне приспособленные къ духовнымъ потребностямъ тѣхъ, для кого они назначаются, распространяясь въ огромномъ количествѣ, разливаютъ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія по всѣмъ кон-

цамъ обширнаго края, имѣвшаго счастье видѣть Васъ своимъ духовнымъ руководителемъ. Въбогослужебныя чтенія для народа, являющіяся самымъ вѣрнымъ средствомъ къ осуществленію просвѣтительныхъ цѣлей Братства, нашли въ Васъ и ревностнаго покровителя; и устроителя, и мудраго руководителя. Среди трудовъ и заботъ по управленію епархіей, Вы находили время и имѣли терпѣніе лично руководить чтеніями въ кафедральномъ соборѣ, выслушивая каждаго лектора предварительно, дѣлая необходимыя указанія и присутствуя и на самыхъ чтеніяхъ, чѣмъ поднималось въ глазахъ слушателей ихъ значеніе. Благодаря такой постановкѣ, чтенія въ кафедральномъ соборѣ сдѣлались образцовыми, привлекли къ себѣ общее сочувствіе и по ихъ примѣру, при Вашемъ благожелательномъ содѣйствіи, возникли чтенія и бесѣды для народа во всѣхъ концахъ обширной Тобольской епархіи. Когда, съ распространеніемъ дѣятельности Братства и накопленіемъ указаній опыта, прежній уставъ Братства оказался не вполне соотвѣтствующимъ своему назначенію, подъ Вашимъ непосредственнымъ и дѣятельнымъ руководствомъ выработанъ былъ новый уставъ. Въ избранномъ Вами способѣ выработки устава Вы дали членамъ Братства поучительный примѣръ рѣдкой тщательности, осмотрительности и готовности выслушать и принять къ свѣдѣнію всякое замѣчаніе, какъ бы оно ни было скромно и отъ кого бы ни исходило. Какъ и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, въ отношеніяхъ къ Братству, Вы неизмѣнно руководились столь присущею Вамъ мягкостью, вниманіемъ и терпѣливостью къ чужимъ мнѣніямъ, избѣгали всякаго принужденія, вслѣдствіе сего всѣ дѣлали у Васъ свое дѣло *не нуждею, но волею*. Въ яркомъ сознаніи всей цѣнности для Братства Вашей дѣятельности, какъ его Предсѣдателя и Покровителя, Совѣтъ Братства поставляетъ своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству свою искреннюю и глубочайшую признательность, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднося, въ исполненіе постановленія общаго собранія, дипломъ на званіе Почетнаго Члена Братства.»

Заботясь о внѣшкольномъ просвѣщеніи То-

больской паствы, Преосвященный Агаангелъ предпринимаетъ цѣлый рядъ архипастырскихъ мѣропріятій, направляемыхъ къ школьному просвѣщенію. Конечно на первомъ планѣ стояли церковныя приходскія школы.

Придавая громадное значеніе христіанскому просвѣщенію народа и видя въ этомъ главную задачу дѣятельности архипастыря, Преосвященный Агаангелъ, несшій въ Иркутскѣ нѣсколько лѣтъ обязанности предсѣдателя училищнаго совѣта, очень хорошо зналъ школьное дѣло во всѣхъ его подробностяхъ и любилъ его. Свои поѣздки по епархіи онъ производилъ большею частію въ зимнее время, когда ученіе въ школахъ въ самомъ полномъ ходу, а не въ лѣтнее, какъ это бывало прежде, время, когда школы пусты, учащихся нѣтъ на мѣстѣ да и школьниковъ собрать трудно. Посѣщая какое-нибудь село, Преосвященный всегда бывалъ въ училищѣ, не дѣлая различія между школами министерскими и церковно-приходскими. При этомъ онъ не ограничивался мимолетнымъ взглядомъ на школу и учениковъ, но очень основательно испытывалъ степень ихъ познаній, входилъ во всѣ нужды школы и учащихся и нерѣдко оказывалъ имъ матеріальную помощь. Какъ учащихся, такъ и дѣтей онъ располагалъ къ себѣ своимъ ласковымъ и привѣтливимъ обхожденіемъ и всегда одѣлялъ послѣднихъ крестиками и книжками. Но одними посѣщеніями школъ вниманіе Преосвященнаго Агаангела не ограничивалось: онъ близко знакомъ былъ съ состояніемъ ихъ въ епархіи и постоянно былъ озабоченъ ихъ упорядоченіемъ и развитіемъ. Онъ чрезвычайно внимательно относился къ дѣятельности преобразованныхъ во время его правленія по новому положенію училищнаго совѣта и его отдѣленій и церковно-школьной инспекціи, направляя ихъ дѣятельность и не отказывая никогда въ руководящихъ указаніяхъ и совѣтахъ. Не будучи сторонникомъ увеличенія числа церковныхъ школъ во что-бы то ни стало, онъ больше заботился о всестороннемъ улучшеніи и упроченіи школъ уже существующихъ и всѣ мѣропріятія въ этомъ направленіи были частію задуманы имъ самимъ, частію выработаны при помощи его

совѣтовъ и указаній. Поэтому, чтобы видѣть, что сдѣлано Преосвященнымъ Агаангеломъ для церковныхъ школъ Тобольской епархіи, достаточно перечислить важнѣйшія мѣропріятія, направленные къ ихъ улучшенію и осуществленные въ его управленіе Тобольскою епархіей.

Для увеличенія матеріальныхъ средствъ церковныхъ школъ Преосвященный Агаангелъ разрѣшилъ каждой церкви тратить на школьныя нужды ежегодно до 25 руб., не испрашивая особаго разрѣшенія. Хотя это и небольшая сумма, но благодаря тому, что завѣдующіе получили право ею распоряжаться, явилась возможность къ болѣе обильному, чѣмъ прежде, снабженію школъ необходимыми книгами и принадлежностями. Особенно озабочивала Преосвященнаго матеріальная необезпеченность учителей и учительницъ церковныхъ школъ, которые за одинаковый трудъ получали жалованья почти вдвое менѣе учащихся въ школахъ министерскихъ. Помимо несправедливости такого порядка, онъ былъ невыгоденъ для школьнаго дѣла, потому-что лучшіе изъ учащихся постоянно переходили въ министерскія школы. Увеличеніе жалованья учащимъ было поэтому завѣтной мыслию Преосвященнаго Агаангела и Богъ привелъ ему осуществить ее: въ бытность свою въ С.-Петербургѣ онъ лично выхлопоталъ на увеличеніе жалованія учащимъ 10.000 руб., что дало возможность училищному совѣту сравнить жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ жалованіемъ учащихся въ школахъ министерскихъ. Если бы не эта благовременная помощь отъ казны, то въ нынѣшнемъ году, когда открылось вновь до 100 министерскихъ школъ, очень многія изъ школъ церковно-приходскихъ остались-бы безъ учителей и учительницъ. Съ полученіемъ этого пособія явилась возможность приступить къ открытію пенсіонной кассы, проектъ коей, одобренный Преосвященнымъ, посланъ въ настоящее время на утвержденіе. Благодаря личному вліянію Преосвященнаго, обладавшаго особеннымъ даромъ располагать людей на добрыя дѣла, безъ всякихъ затратъ отъ казны, на добровольныя пожертвованія было выстроено по селамъ и дерев-

нямъ нѣсколько каменныхъ помѣщеній для школь. Благодаря исключительно сочувствію и просвѣщенному взгляду Преосвященнаго Агаангела, возбуждено ходатайство о дозволеніи употребить семидесятитысячный капиталъ, завѣщанный на устройство въ г. Березовѣ кладбищенской церкви,—на постройку въ этомъ городѣ церкви-школы съ приютомъ для иногороднихъ дѣтей. Когда это благое начинаніе Преосвященнаго Агаангела осуществилось и отдаленный и обиженный природою сѣверный край получилъ учрежденіе, которое внесло не мало луча свѣта въ эту страну мрака и холода.

Кромѣ матеріальнаго обезпеченія школь, постоянною заботою Преосвященнаго Агаангела было упорядоченіе школьнаго дѣла вообще. Для этой цѣли въ декабрѣ 1895 г. созванъ былъ съѣздъ окружныхъ наблюдателей, которымъ и выработаны были подробныя инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ, окружнымъ, епархіальному наблюдателю, завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ, взамѣнъ прежнихъ инструкцій, оказавшихся не вполне пригодными, съ измѣненіемъ условій школьнаго дѣла, послѣдовавшимъ послѣ ихъ выработки. Еще ранѣе того для всѣхъ школь были выработаны и заготовлены однообразной формы школьные документы: классный журналъ, книжный каталогъ и т. п., чѣмъ облегчился контроль наблюдателей надъ всѣми сторонами школьнаго дѣла. Составлены были также и отпечатаны бланки для отчетныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ ежегодно завѣдующими школами и другими приходскими священниками, облегчившія какъ доставленіе свѣдѣній, такъ и составленіе самаго отчета. Кромѣ этого очень важною мѣрою для благоустройства школь было предпринятое по указаніямъ Преосвященнаго Агаангела упорядоченіе бесплатнаго снабженія школь книгами для внѣкласснаго чтенія и письменными принадлежностями путемъ сосредоточенія этого дѣла въ училищномъ совѣтѣ, чѣмъ достигалась дешевизна приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей и болѣе тщательный выборъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Болѣе всего обращалъ вниманія Преосвященный Агаангелъ на учебно-воспитатель-

ную часть въ церковныхъ школахъ. Для ознакомленія малоопытныхъ учащихся съ лучшими приѣмами преподаванія возобновлены были лѣтніе педагогическіе курсы. За четыре года управленія Преосвященнаго Агаангела Тобольской епархіей курсы эти устраивались 4 раза. Насколько всѣ эти мѣропріятія, въ выработкѣ коихъ Преосвященный Агаангелъ принималъ самое дѣятельное участіе, подняли церковно-школьное дѣло въ епархіи, видно изъ того, что на Нижегородской Всероссійской выставкѣ Тобольская епархіа получила за состояніе этого дѣла дипломъ 2-го разряда,—награда, которой удостоились во всей Россійской Имперіи всего только три епархіи.

Крупною услугою церковно-школьному дѣлу со стороны Преосвященнаго Агаангела было еще и то, что онъ умѣлъ поддерживать добрыя отношенія съ лицами и учрежденіями, вѣдающими школы министерскія, и за все время его управленія Тобольскою епархіей не было и тѣни какого-либо антагонизма между свѣтскими и духовными представителями школьнаго дѣла и оба вѣдомства, призванныя Державною Властью дѣлать одно и то же святое дѣло народнаго просвѣщенія, шли дружно рука объ руку.

Заботы о Тобольской паствѣ составляли только одну сторону дѣятельности Преосвященнаго Агаангела: цѣлый рядъ архипастырскихъ мѣропріятіи былъ направленъ къ поднятію нравственнаго и матеріальнаго положенія епархіальнаго духовенства. Всегда ровный въ обращеніи, чуждый излишнихъ формальностей, справедливый и строгій, Владыка скоро привлекъ къ себѣ мѣстное духовенство, что облегчило ему нравственное на нихъ воздѣйствіе. «Мы,» говорилось въ поднесенномъ при прощаніи адресѣ тобольскаго духовенства, «чтили тебя, какъ отца, любили какъ попечительнаго наставника и руководителя, и уважали, какъ благостиѣйшаго и мудраго Архипастыря»*). Стараясь о поднятіи духовнаго уровня духовенства, строго слѣдя за выполненіемъ имъ своихъ пастырскихъ обязанностей, Владыка отечески пекся объ его улучшеніи матеріальнаго положенія.

*) Тамъ-же, стр. 551.

Съ этою цѣлью имъ была учреждена касса взаимопомощи духовенства, при чемъ Владыка въ основу ея положилъ свой значительный взносъ; затѣмъ для блага духовенства онъ расширилъ дѣятельность мѣстнаго свѣчнаго завода; основалъ пріютъ для дѣтей духовнаго званія, основалъ семинарское общежитіе. Но предметомъ особаго попеченія Преосвященнаго Агафангела были духовно-учебныя заведенія: духовная семинарія, духовныя мужскія училища и женское епархіальное училище.

Вступивъ въ управленіе новой паствой, взявъ подъ свое архипастырское руководство духовно-учебныя заведенія епархіи, Преосвященный Агаангелъ всѣ свои заботы и попеченія направилъ къ тому, чтобы Тобольская семинарія, развиваясь въ прежнемъ духѣ и направленіи, вмѣстѣ съ симъ улучшалась и совершенствовалась во всѣхъ сторонахъ ея жизни. Бросая общій взглядъ на дѣятельность Преосвященнаго въ этомъ отношеніи за короткое время управленія имъ Тобольской епархіей, трудно сказать, какая часть и сторона жизни семинаріи болѣе привлекала его вниманіе: съ одинаковымъ интересомъ онъ вникалъ въ учебную и нравственную часть семинаріи, одинаково вниманіе его обращали экономическія условія жизни учебнаго заведенія, интересы наставниковъ и учениковъ. Посему, не принимая на себя обязанности въ краткомъ очеркѣ изобразить подробно и обстоятельно все то, что сдѣлано было Преосвященнымъ Агаангеломъ для семинаріи, мы можемъ отмѣтить только главнѣйшіе факты, свидѣтельствующіе о просвѣщенномъ руководствѣ архипастыря ввѣреннымъ ему учебнымъ заведеніемъ.

Начнемъ съ учебной части семинаріи. Вскорѣ же по пріѣздѣ въ Тобольскъ, Преосвященный Агаангелъ, ознакомившись съ постановкой учебнаго дѣла въ семинаріи, сдѣлалъ въ правленіе семинаріи слѣдующее предложеніе: «Указомъ Св. Синода, отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, предоставлено архіереямъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать, подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время,

публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручить преподавателямъ вести въ часы, свободные отъ классовъ, практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ со способами опроверженія возраженій сектантскихъ, источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или инымъ лжеученіемъ. Предлагаю Правленію семинаріи войти въ сужденіе по сему предмету». Правленіе, признавая практическую пользу для воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ пастырей церкви, публичныхъ бесѣдъ съ иномыслящими и въ виду невозможности вести таковыя въ самомъ Тобольскѣ, за отсутствіемъ сектантовъ въ городѣ, постановило: поручить преподавателю ученія о расколѣ г. Ивановскому вести съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, особыя практическія занятія, для ознакомленія ихъ со способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или инымъ лжеученіемъ. Что и было введено въ томъ же 1892 г. Предметомъ этихъ занятій были пункты разногласія въ ученіи различныхъ сектантовъ съ ученіемъ православной церкви, съ обращеніемъ особаго вниманія на болѣе важныя изъ этихъ пунктовъ, отмѣченныхъ семинарскою программой для обличенія раскола, и примѣнительно къ мѣстно-епархіальнымъ условіямъ, т. е. съ обстоятельнымъ разборомъ тѣхъ лжеученій, которыя распространены въ Тобольской епархіи. Отличіе этихъ практическихъ занятій отъ классовыхъ состояло въ болѣе подробномъ и обстоятельномъ, чѣмъ на классовыхъ урокахъ, разсмотрѣніи и опроверженіи заблужденій иномыслящихъ. При чемъ воспитанники подъ руководствомъ наставника предварительно знакомились съ литературою предмета, т. е. со всѣми возраженіями иномыслящихъ по тому или другому пункту и съ тѣми доказательствами, которыми опровергаются мнѣнія ихъ и выясняется истинность ученія православной церкви. Способъ веденія занятій по обличенію сектантскихъ заблужденій былъ практической. Послѣ ознакомленія воспитанниковъ съ возраженіями сектантовъ и доказа-

тельствами, опровергающими ихъ мнѣнія, преподаватель заставлялъ одного изъ воспитанниковъ предъявлять таковыя возраженія, а другого опровергать ихъ. При этомъ воспитанники пріучались пользоваться старопечатными книгами, необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ. Они сами пріискивали въ нихъ нужныя мѣста, давали имъ необходимыя объясненія, которыми показывается лживость сектантскихъ мнѣній. По усмотрѣнію наставника, воспитанникъ, защищающій истинность православія, при слѣдующей бесѣдѣ могъ выступать въ качествѣ защитника тѣхъ или другихъ сектантскихъ мнѣній. Во всякомъ случаѣ каждый изъ воспитанниковъ VI класса въ продолженіе года долженъ былъ выступить въ качествѣ собесѣдника — защитника истинности православія. Свои занятія съ воспитанниками преподаватель велъ въ воскресные дни, послѣ богослуженія съ 11½ до часу дня, въ помещеніи VI класса, или въ семинарскомъ залѣ.

Таковыя бесѣды, начавшись по предложенію Преосвященнаго Агаѳангела, несомнѣнно принесли значительную пользу, о чемъ свидѣтельствовали бывшіе воспитанники семинаріи, которые потомъ, уже будучи священниками, съ благодарностію вспоминали свои практическія занятія по обличенію раскола.

Затѣмъ, нельзя обойти молчаніемъ содѣйствія Преосвященнаго Агаѳангела, оказаннаго имъ въ дѣлѣ открытія при семинаріи внѣклассныхъ занятій учениковъ иконописаніемъ. Необходимыя для сего денежныя средства по найму учителя и пріобрѣтенію нужныхъ матеріаловъ при обученіи были розысканы безъ особеннаго обремененія духовенства.

Далѣе, важное содѣйствіе оказано Преосвященнымъ Агаѳангеломъ въ дѣлѣ благоустройства и обогащенія физическаго кабинета семинаріи. Для этого онъ возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство о значительномъ пополненіи физическаго кабинета. Хотя ходатайство архипастыря не было удовлетворено во всемъ его объемѣ, однако

физическій кабинетъ семинаріи былъ значительно пополненъ.

Предметомъ постоянныхъ заботъ Преосвященнаго Агаѳангела былъ вопросъ о лучшей постановкѣ въ семинаріи преподаванія церковнаго пѣнія, имѣющаго важное практическое значеніе въ семинарскомъ курсѣ. Архипастырь, пригласивъ на должность регента архіерейскаго хора М. Н. Андреева, имѣющаго научно-музыкальный цезъ, поручилъ ему и преподаваніе церковнаго пѣнія въ семинаріи, благодаря чему этотъ предметъ былъ поставленъ на надлежащую высоту.

Нужно отмѣтить заботы Преосвященнаго о надлежащей постановкѣ въ семинаріи преподаванія медицины. При новости дѣла, преподаваніе медицины на первыхъ порахъ не могло быть обставлено надлежащимъ образомъ, страдая особенно отсутствіемъ необходимыхъ наглядныхъ пособій и руководствъ. Недостатокъ этотъ отчасти былъ восполненъ разрѣшеніемъ Преосвященнаго, согласно рапорту семинарскаго врача и постановленію Правленія отъ 24-го октября 1894 г., выписать для семинарскаго больницы, въ качествѣ пособія при преподаваніи медицины, скелетъ и фармакологическую коллекцію; вмѣстѣ съ этимъ бібліотека семинаріи за все время управленія архипастыря Тобольской епархіей не переставала обогащаться медицинскими пособіями. Въ связи съ вопросомъ о преподаваніи въ семинаріи медицины былъ разрѣшенъ Преосвященнымъ важный вопросъ о лучшей постановкѣ вообще врачебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Тобольска, что имъ достигнуто съ большимъ успѣхомъ.

Переходя къ заботамъ Преосвященнаго Агаѳангела, направленнымъ къ улучшенію условій жизни воспитанниковъ семинаріи, мы должны отмѣтить окончательное устройство семинарскаго общежитія. Это хорошее дѣло, совершившееся по указанію архипастыря, сняло съ епархіальнаго духовенства заботы не только о матеріальныхъ нуждахъ его дѣтей, обучающихся въ семинаріи, но и заботы о нравственно-воспитательномъ наблюденіи за успѣхами и поведеніемъ этихъ

послѣднихъ. По вліянію Преосвященнаго духовенство предоставило всѣмъ епархіальнымъ воспитанникамъ даровое помѣщеніе и содержаніе въ общежитіи, гдѣ воспитанники, находясь подъ наблюденіемъ надзирателей изъ членовъ семинарской корпораціи, обезпеченныхъ духовенствомъ приличнымъ содержаніемъ и квартирой, были ограждены отъ вредныхъ вліяній жизни по бѣднымъ квартирамъ и поставлены подъ непрерывный нравственно-воспитательный надзоръ.

Въ связи съ устройствомъ семинарскаго общежитія Преосвященнымъ Агаангеломъ былъ разрѣшенъ вопросъ о реорганизациіи существовавшей при семинаріи ссудо-вспомогательной кассы для учениковъ семинаріи. Касса до Преосвященнаго Агаангела владѣла жалкое существованіе: деньги изъ нея были выбраны и состояли за многочисленными должниками кассы, изъ коихъ одни уже умерли, другіе неизвѣстно, гдѣ состояли на службѣ, третьи не думали возвращать добровольно своихъ долговъ, можно сказать, что касса существовала только номинально. Когда же было устроено при семинаріи общежитіе, когда всѣ епархіальные воспитанники могли надѣяться на полученіе казеннаго, полуказеннаго или епархіальнаго содержанія, касса потеряла свое первоначальное назначеніе—помогать несостоятельнымъ воспитанникамъ, до высылки имъ родителями и родственниками денегъ, временными ссудами въ уплату за квартиру, содержаніе, учебныя пособія и пр. Посему, когда дѣло о кассѣ было доложено Преосвященному Агаангелу, Архипастырь предложилъ Правленію семинаріи: принять мѣры къ немедленному взысканію съ бывшихъ учениковъ семинаріи числящихся за ними долговъ, завѣдываніе кассою поручить одному изъ членовъ Правленія отъ духовенства и войти въ сужденіе, не признается ли благовременнымъ и болѣе соотвѣтствующимъ цѣли существующую кассу преобразовать въ «попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Тобольской семинаріи», по образцу существующихъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, и выработать уставъ попечительства. Это и было приведено въ исполненіе и въ послѣдствіи принесло большую пользу епархіи.

Заботливо относясь къ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи, не оставляя своимъ вниманіемъ дѣятелей, представленныхъ къ воспитанію, заботясь объ улучшеніи условій жизни воспитанниковъ; Преосвященный Агаангелъ одинаково не оставлялъ безъ вниманія матеріальной и экономической части и вообще внѣшняго благоустройства семинаріи. При его содѣйствіи и инициативѣ были возведены новыя необходимыя постройки при семинаріи. Съ особенною благодарностію семинарія также будетъ вспоминать объ оказанномъ Преосвященнымъ Агаангеломъ содѣйствіи ходатайству семинарскаго Правленія объ увеличеніи ежегоднаго смѣтнаго ассигнованія на содержаніе дома и хозяйственные расходы по Тобольской духовной семинаріи. За этотъ предметъ по смѣтѣ ежегодно ассигновалось 5700 рублей,—сумма, достаточная при прежнихъ цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки. Но съ теченіемъ времени, съ устройствомъ при семинаріи церкви и новой бани съ прачечной, а равно вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, сумма эта оказывалась уже совершенно недостаточною. Преосвященный Агаангелъ, понимая трудное положеніе въ этомъ случаѣ семинарскаго Правленія, согласно просьбѣ послѣдняго, вошелъ съ ходатайствомъ предъ высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на содержаніе дома Тобольской семинаріи. Ходатайство Архипастыря было уважено: согласно утвержденному Св. Синодомъ заключенію хозяйственнаго управленія ежегодно ассигнуемая сумма на содержаніе дома и хозяйственные расходы по семинаріи съ 1898 г. увеличена на 800 руб. (вмѣсто 5700 руб.—6500 рублей въ годъ).

Заботливо относясь къ семинаріи, Преосвященный не оставлялъ своимъ вниманіемъ и руководствомъ учебнаго дѣла во ввѣренныхъ его попеченію духовныхъ училищахъ. Не отмѣчая всѣхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ, упоминаемъ только о такихъ учебныхъ вопросахъ, касающихся училищъ, рѣшеніе которыхъ, по предложенію архипастыря, шло чрезъ семинарское Правленіе. Такъ, Преосвященный

разрѣшилъ выписать, въ качествѣ наглядныхъ пособій при изученіи предметовъ училищнаго курса, коллекціи минералогическую, ботаническую и зоологическую. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго, были измѣнены и болѣе точно опредѣлены программы предметовъ приготовительнаго класса и для воспитанниковъ, поступающихъ въ I классъ училища. Правленію Тобольскаго училища, съ утвержденія Преосвященнаго, было разрѣшено съ начала 1896/7 учебного года ввести въ употребленіе новыя руководства и пособія по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса, фундаментальная и особенно учебная библіотека за время управленія Преосвященнаго значительно расширились; введены гимнастическія упражненія подъ руководствомъ особаго учителя; приобрѣтены были для развлеченія учениковъ во внѣклассное время волшебный фонарь и скрипка, коньки и санки. Преосвященный охотно разрѣшалъ устройство вокально-литературныхъ вечеровъ для учениковъ училища, жертвовалъ собственныя деньги на угощеніе ихъ и самъ присутствовалъ на вечерахъ. Съ его же разрѣшенія всѣ ученики училища, живущіе въ общежитіи, стали получать послѣ двухъ утреннихъ уроковъ завтраки и ежемѣсячно письменныя принадлежности, которыя ранѣе выдавались только ученикамъ, состоящимъ на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Епархіальное женское училище пользовалось также большимъ вниманіемъ Его Преосвященства и обязано ему многими улучшеніями въ училищной жизни. Вскорѣ же по прибытіи на Тобольскую кафедру, онъ посѣтилъ епарх. училище, осмотрѣлъ его во всѣхъ подробностяхъ и предложилъ мѣры къ большому благоустройству училища.

Мѣры эти касались, какъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ были направлены и къ улучшенію внѣшняго благоустройства училища.

Упорядочены были занятія руководѣлемъ и домашнимъ хозяйствомъ. Учреждена была при училищѣ должность наставницы по хозяйству. Послѣдняя, между прочимъ, обязана была обучать ученицъ веденію домашняго хозяйства, приготовленію кушаній и печенію

просфоръ. Въ 1896 г., по ходатайству Его Преосвященства, Св. Синодъ въ видахъ ознакомленія воспитанницъ училища съ общими понятіями по гигиенѣ, разрѣшилъ приглашать извѣстнаго Совѣту врача для веденія бесѣдъ по сему предмету съ воспитанницами старшаго класса во внѣклассное время, съ тѣмъ, однако, чтобы таковыя бесѣды отнюдь не мѣшали воспитанницамъ готовить уроки по предметамъ училищнаго курса. На основаніи сего указа и съ утвержденія Его Преосвященства, съ половины октября 1897 года въ епарх. женск. учил. началось веденіе бесѣдъ по гигиенѣ съ воспитанницами старшаго класса училища, порученное училищному врачу. Надо отмѣтить, что, при содѣйствіи Владыки, при епарх. училищѣ въ 1896 г. были открыты правильные музыкальные классы, было значительно расширено и улучшено помѣщеніе училища, что настоятельно требовалось постепеннымъ увеличеніемъ числа учащихся.

Епарх. жен. училище, при столь милостивомъ вниманіи и заботливомъ отношеніи къ нему со стороны Преосвященнаго Агаангела достигло благоустройства, и число учащихся въ немъ постепенно увеличивалось: въ началѣ 1893—4 уч. г. въ немъ было 198 ученицъ, къ началу 1897—8 учеб. г. состояло уже до 250 ученицъ.

Въ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ епархіальномъ женскомъ училищѣ немаловажное значеніе имѣетъ образцовая начальная школа, гдѣ воспитанницы старшихъ классовъ училища, изъ которыхъ многія по окончаніи курса поступаютъ учительницами начальныхъ школъ, практикуются въ дѣлѣ обученія. Преосвященнымъ Агаангеломъ вскорѣ же по приѣздѣ въ Тобольскъ было обращено вниманіе на то, что школа находится въ неудобномъ помѣщеніи, и потому имъ предложено было Совѣту училища выстроить новое помѣщеніе для школы. Его Преосвященство лично пожертвовалъ на устройство зданія для школы 300 руб.; затѣмъ нужныя средства были даны епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Къ началу 1894/5 учебного года было выстроено для школы особое—просторное, свѣтлое и образцовое во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе. Наконецъ, при Прео-

священномъ епископѣ Агаѳангелѣ былъ открытъ пріютъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Пріютъ открытъ на 30 дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія отъ шестилѣтняго возраста до возраста, установленнаго для поступления въ I-й классъ училища. Открытъ пріютъ съ тою цѣлю, чтобы дать возможность дѣвочкамъ сиротамъ приготовиться къ поступленію въ епархіальное училище; для чего воспитанницы пріюта обязательно обучаются въ начальной образцовой школѣ, существующей при училищѣ. Къ началу 1897—8 учебнаго года въ пріютѣ, открытомъ 21 ноября 1895 года, состояло 15 сиротъ *).

Въ началѣ ноября 1897 года Тобольская паства и духовенство прощались съ своимъ Архипастыремъ. Это прощаніе и проводы во всей полнотѣ показали, какое дѣятельное участіе, помимо своихъ трудныхъ архипастырскихъ прямыхъ обязанностей, принималъ Преосвященный Агаѳангелъ въ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, поднесшихъ ему адреса и званіе почетнаго члена, и въ общественной жизни епархіи. 9 ноября Владыка выбылъ изъ Тобольска въ Ригу, сопровождаемый пожеланіемъ, чтобы и тамъ онъ «встрѣтилъ такую же любовь новой паствы, какую питала къ нему Тобольская, такъ быстро, благодаря его достоинствамъ, сроднившаяся съ нимъ» **).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ изданіи Комитетомъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства новаго Богогласника.

(Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства № 6—1910 г.).

Широкое распространеніе «духовныхъ» или «набожныхъ» пѣсенъ, издавна сложенныхъ и съ большою любовью распѣваемыхъ православнымъ населеніемъ Западнаго края, не только желательно, но и въ цѣляхъ отвлеченія его отъ соблазновъ польскими религіозными пѣнями безусловно необходимо.

*) Подробности въ Тобольскихъ Еп. Вѣд. № 24. Стр. 585—612.

**) Тамъ же № 22, стр. 555.

Необходимость распространенія этихъ пѣсенъ среди православнаго населенія Западнаго края давно сознавалась З. Братствами, неоднократно издававшими эти пѣсни въ особой книжкѣ подъ именемъ «Богогласника».

Извѣстны «Богогласники»—Почаевскій—1825, Львовскій и болѣе поздніе: Гродненскій—1887 г. (безъ нотъ) и 1907 г. (съ нотами) и изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—1908 г.

Тѣмъ не менѣе существующіе Богогласники не устраняютъ необходимости въ изданіи новаго Богогласника по слѣдующимъ соображеніямъ: Богогласники Почаевскій и Львовскій составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость, къ тому же послѣдній и заграничное изданіе.

Музыкальная запись и гармонизація, набожныхъ пѣсенъ въ Холмскомъ Богогласникѣ—1907 г. сдѣлана настолько неудачно, что рекомендовать его для общаго употребленія трудно.

Тѣмъ же недостаткомъ страдает и Богогласникъ—изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хорошо разработаны «Пѣснопѣнія Богогласника» Е. Витошинскимъ *), но, къ сожалѣнію, изложенныя въ четырехголосной гармоніи, онѣ мало примѣнны въ селѣ, гдѣ четырехголосные хоры—рѣдкость.

Для народа и школьнаго употребленія необходимо изданіе Богогласника въ трехголосномъ и даже двухголосномъ сложеніи и простѣйшей гармоніи, по преимуществу въ тѣсномъ голосоведеніи.

По порученію Предсѣдателя Издательскаго Комитета Братства—О. Ректора Литовской Духовной семинаріи Архимандрита Іоанна трудъ составленія Богогласника примѣнительно къ указаннымъ выше требованіямъ принялъ на себя пишущій эти строки, но для того, чтобы эта работа была не кабинетной, а отвѣчала жизненнымъ требованіямъ, весьма желательно, чтобы духовенство Литовской и сосѣднихъ съ ней Гродненской и Минской епархій пришли къ намъ на помощь своими указаніями и совѣтами черезъ обмѣнъ мнѣній по сему вопросу въ «Вѣстникѣ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства».

Издательскій Комитетъ Братства желалъ бы въ данномъ случаѣ выяснитъ слѣдующіе вопросы:

1. По какому изъ существующихъ Богогласниковъ ведется изученіе набожныхъ пѣсенъ въ приходѣ?

2. Нѣтъ ли въ приходѣ своихъ духовныхъ пѣсенъ, передающихся устно и незаписанныхъ?

3. Изъ какого Богогласника заимствуются тексты набожныхъ пѣсенъ: Холмскаго, Гродненскаго или изд. Училищнаго Совѣта?

4. Въ какомъ изложеніи желательно для приходовъ изданіе Богогласника въ четырехголосномъ, трехголосномъ или двухголосномъ?

5. Когда поются пѣсни Богогласника при Богослуженіи (если при Богослуженіи, то въ какое время) или на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ?

6. Какія пѣсни изъ Богогласника *болѣе любимы* народомъ и чаще распѣваются и на какіе праздники и какимъ святымъ?

7. Желательно-ли дополненіе Богогласника пѣснопѣніями изъ Богогласныхъ книгъ: тропарями, кондаками, напѣвами молитвъ, образцами чтенія и пѣнія псалмовъ?

8. Не поются ли гдѣ въ приходяхъ кромѣ пѣснопѣній Богогласника и пѣснопѣнія изъ другихъ сборниковъ «Лепты», Канты Св. Димитрія Ростовскаго и духовныя пѣсни іеромонаха Христофора?

9. Нѣтъ ли гдѣ въ употребленіи Богогласниковъ Почаевскаго (Львовскаго изданія)?

Отвѣты на поставленные вопросы нужно присылать Предсѣдателю Издательскаго Комитета Братства о. Ректору Литовской Духовной семинаріи Архимандриту Іоанну.



Новое политическое проявленіе католицизма въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Въ предѣлахъ Минской губерніи въ теченіе всего августа производилъ визитацію римско католическихъ костеловъ суффраганъ Могилевской р.-к. епархіи Цеплякъ. Кажется, что можетъ быть естественнѣе подобныхъ визитацій, но и здѣсь, вѣрные себѣ поляки, съумѣли проявить свое политиканство и нанести посильный вредъ русскому дѣлу въ краѣ. Когда здѣсь выѣзжаетъ на свою епархію православный епископъ, то эта поѣздка имѣющая своею задачею ревизію церквей и преподаваніе духовнаго утѣшенія православной паствѣ, проходитъ тихо, безъ всякихъ громкихъ демонстрацій, волнуются только развѣ ксендзы, которые изо всѣхъ силъ стараются показать, предъ православнымъ епископомъ и паствою, какую они имѣютъ силу въ краѣ. Надолго останется у насъ въ памяти, какъ въ 1907 г. при объѣздѣ епархіи покойнымъ Архіепископомъ Никандромъ назначенные въ нарядъ въ м. Вишневъ,

Виленской губ. для его сопровожденія стражники католики отказались исполнять свои обязанности, такъ какъ имъ запретилъ это мѣстный ксендзъ, подъ угрозой отлученія отъ св. причастія („Новое Время“ № 11240).

Не таковы визитаціи римско-католическихъ епископовъ: онѣ всегда сопровождаются такими торжествами и шумными демонстраціями, что трудно провести линію, гдѣ кончается религія и гдѣ начинается политика. Эти визитаціи по ихъ послѣдствіямъ безъ преувеличенія можно назвать духовными бѣдствіями, постигающими Россію, такъ какъ послѣ нихъ обыкновенно начинаются болѣе частыя, или даже массовыя отпаденія отъ православной церкви, а въ католической средѣ замѣчается какое то особенное вызывающее, поднятое настроеніе, которое можно характеризовать словами „еще польска не сгинзла“. Въ виду вреднаго для государственности вліянія подобныхъ торжественныхъ встрѣчъ р.-к. бискуповъ, онѣ въ 1883 г. и. д. виленскаго генералъ-губернатора Никитинимъ были запрещены, но при неустойчивости нашей внутренней политики, такія встрѣчи имѣли мѣсто и послѣ запрещенія и своего апогея достигли при знаменитомъ баронѣ Роппѣ, когда его сопровождали особые отряды всадниковъ (бандеріи) съ флагами и лентами польскихъ цвѣтовъ, устроенныя при выѣздѣ въ села и мѣстечки арки украшались польскими флагами и государственными гербами бывшей Польши, а воздухъ оглашался громкими криками „Нехъ жіе“, а иногда пѣніемъ польскаго мятежнаго гимна.

Хотя, баронъ Роппъ понесъ въ свое время наказаніе за свою антиправительственную политику, но этотъ урокъ, по обычаю, прошелъ безслѣдно для поляковъ, которыхъ ничему не научаетъ исторія. Совершающій свою торжественную демонстративную поѣздку суффраганъ Цеплякъ, повидимому, также является послѣдователемъ барона Роппа и его политики. Нынѣшняя бискупская поѣздка составляетъ злону для С.-Западнаго края, она особенно волнуетъ православное населеніе, именно тѣхъ, кому дороги здѣсь православіе, русская государственность и народность.

Свои свѣдѣнія о визитаціи Цепляка мы получаемъ, какъ отъ очевидцевъ, такъ и изъ „Минскаго Слова“, которое, сообщая подробности демонстративной поѣздки суффрагана, заявляетъ: „мы опираемся только на факты и имѣемъ массу свидѣтелей, могущихъ въ любой моментъ подтвердить напечатанное у насъ“ (№ 1073). Судя по этимъ свѣдѣніямъ, суффраганъ Цеплякъ дѣлалъ торжественныя остановки чаще въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ православное населеніе, напримѣръ м. Ляховичахъ, Негнѣвичахъ, или гдѣ съ особой силой проявился католическій фанатизмъ и выразился „въ католическихъ бунтахъ“, когда для отобранія костеловъ, или для

запрещенія самовольной ихъ постройки приходилось прибѣгать къ дѣйствию военной силы (таковы мѣстечки Медвѣдичи, Клецкъ).

Мы не будемъ подробно описывать весь путь торжественнаго шествія р.-к. суфрагана и остановимся лишь на характерныхъ его проявленіяхъ. Приготовленія къ демонстративнымъ встрѣчамъ бискупа шли уже давно: еще въ началѣ лѣта во многихъ мѣстечкахъ и помѣщичьихъ усадьбахъ Минской губерніи происходили частыя и довольно людныя съѣзды помѣщиковъ и ксендзовъ, гдѣ вырабатывалась программа демонстративныхъ торжествъ и собирались на ихъ устройство деньги. Ко времени прибытія суфрагана въ мѣстечкахъ поправлялись дороги, усыпаны пескомъ, при чемъ паны заставляли надъ этимъ работать и евреевъ (у ихъ домовъ). При въѣздѣ въ мѣстечко и около костела устраивались арки изъ зелени, при чемъ, не смотря на запрещенія Губернатора и на штрафы, наложенные*) полиціей на устроителей, арки украшались польскими флагами, иногда съ надписями. Въ двухъ мѣстечкахъ арки были воздвигнуты на землѣ принадлежавшей причту православной церкви, чѣмъ устроители хотѣли выразить свое пренебреженіе къ православію. Хотя по настоянію православныхъ священниковъ послѣ долгихъ препирательствъ полиціи съ устроителями и фанатизированной ими толпой, арки эти были снесены, но, конечно, подобное выступленіе православныхъ священниковъ не пройдетъ имъ даромъ... Возлѣ арки шпалерами выстраивалось населеніе, согнанное ксендзами изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Передніе ряды занимали обыкновенно ученицы тайныхъ польскихъ школъ съ своими «научительками» и дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ, сшитыхъ на счетъ пановъ; всѣ онѣ имѣли въ рукахъ цвѣты и усыпали ими путь суфрагана. При приближеніи послѣдняго раздавался громкій окрикъ ксендза—настоятеля: «кленкай, кленкай, плачьте всѣ» и всѣ присутствовавшіе становились на колѣни,—раздавался женскій плачь. Иногда торжественная процессія встрѣчала бискупа далеко за мѣстечкомъ и съ крестнымъ ходомъ сопровождала его подъ балдахиномъ по пути, усыпанномъ живыми цвѣтами и обставленномъ зелеными деревьями, гирляндами и арками, до самаго костела. Въ костелѣ онъ обращался съ рѣчью. По словамъ „Мин. Слова“ (№ 1062) „рѣчи суфрагана имѣли характеръ чисто политической, агитаторскій, но отнюдь не религіозный“; «рѣчи эти», добавляетъ другой корреспондентъ, „направлены къ разжиганію фанатизма народа“. Между прочимъ одной еврейской депутаціи, поднесшей суфрагану адресъ, онъ выразилъ надежду, что освободится отъ узъ, наложенныхъ на угнетенныхъ

евреевъ и поляковъ (тамъ же, № 1062). Въ другой рѣчи онъ назвалъ православіе „бреднею“ (№ 1064), а въ м. Стволовичахъ, указавъ на то, что, хотя поляки были гонимы въ 1863 году русскимъ правительствомъ, и хотя у нихъ отнимали костелы и школы, но Богъ помогаетъ имъ воздвигнуть новые. I. Христосъ также страдалъ, были гонимы и его послѣдователи, поэтому надо надѣяться, что Господь услышитъ страданіе своего избраннаго народа и освободитъ отъ рабства (№ 1068). При одной встрѣчѣ, увидавъ среди народа любопытствующихъ православныхъ, бискупъ обратился къ нимъ съ словами: „и вы, братіе, должны принимать только нашу вѣру“. Въ каждомъ мѣстечкѣ бискупъ оставался значительное время, а иногда два—три, причѣмъ ежедневно совершались изъ плербаніи въ костелъ церковныя процессіи, бискупъ и ксендзы произносили рѣчи, болѣе или менѣе въ указанномъ выше направленіи, смотря по тому, каковъ былъ составъ слушателей и если ксендзы замѣчали среди нихъ православныхъ интеллигентовъ, то предупреждали объ этомъ свое начальство.

Таковы свѣдѣнія „о религіозной поѣздкѣ“ суфрагана Цепляка по Минской губерніи. Шумиха и торжества этой поѣздки обратили вниманіе министерства внутреннихъ дѣлъ и для разслѣдованія дѣла посланъ на мѣсто чиновникъ д. с. с. Мамонтовъ. Польскія газеты почему то извѣстили объ этомъ назначеніи еще ранѣе агентскихъ телеграммъ и нѣкоторыя заранѣе торжествовали правоту дѣла своего бискупа.

Латино-польскому католическому духовенству часто удавалось обходить русскихъ чиновниковъ, можетъ быть и въ данномъ случаѣ ему путемъ подставныхъ свидѣтелей и разрѣшеній отъ ложныхъ клятвенныхъ показаній удастся измѣнить достовѣрныя свѣдѣнія, полученныя русскими газетами, но фактъ нарушенія католическимъ епископомъ многихъ административныхъ распоряженій и прямыхъ законоположеній Россійской Имперіи на лицо и говорить самъ за себя. Суфрагану Могилевской епархіи не могло быть неизвѣстно, что католическія церковныя процессіи совершаются каждый разъ съ разрѣшенія или съ вѣдома гражданской власти. Совершенно неумѣстно публичное названіе вѣроученія господствующей религіи «бреднями», преступно противъ государственности и украшеніе флагами и лентами польскихъ національныхъ цвѣтовъ, которые были на экипажѣ и лошадахъ епископа, на одеждѣ встрѣчавшихъ и сопровождавшихъ его лицъ, на торжественныхъ аркахъ и мачтахъ, вопреки распоряженію полиціи даже и въ ея присутствіи, причѣмъ видъ нафанатизированной толпы лишалъ ее возможности оказать противодѣйствіе явному нарушенію закона, совершавшемуся, въ цѣляхъ пропаганды польскихъ началъ. Вѣдь было совершенно во власти епископа запретить эту шумиху, эту пропаганду польскаго націонализма и разжиганія религіозна

*) Судя по сообщенію «М. Сл.», штрафовъ наложено болѣе 2,000 руб.

го и національнаго фанатизма, но онъ не только это не запретилъ, а даже молчаливо поощрялъ.

Надо принять во вниманіе и всѣ послѣдствія подобной поѣздки. Во время пребыванія епископа въ мѣстечкахъ, окружающими его ксендзами совершались не только, какъ мы сказали, процессіи, привлекавшія простой православный народъ, приносились зажигательныя проповѣди, но вмѣстѣ съ тѣмъ нарочно въ устроенныхъ шатрахъ, около костеловъ и въ самихъ костелахъ, совершалась ими исповѣдь, на которую дѣвотки и костельныя дѣды загоняли слабыхъ или недужныхъ овецъ изъ православнаго стада. Кромѣ отпаденій отъ православія, торжественныя епископскія поѣздки вносятъ и обостряютъ религіозную и національную вражду, послѣ нихъ не такъ то скоро уляжется взбаламученное море общественной мѣстной жизни. Вотъ что было послѣ подобной «религіозной поѣздки» р.-к. митрополита гр. Шембека, по словамъ одного современника. „Прямо волосы дыбомъ становятся отъ одного воспоминанія объ этомъ! Здѣсь водворился тогда полный произволъ, насиліе католиковъ. Мы, русскіе, очутились въ роли прижатыхъ къ стѣнѣ, оплеваемыхъ и осмѣиваемыхъ. Отъ этой поѣздки пострадали не только мы люди, но и нашъ скотъ: коровы наши ходили съ открученными хвостами, свиньи—съ выколотыми глазами“ *). Приблизительно тоже замѣчается уже корреспондентами русскихъ газетъ и въ настоящее время въ мѣстностяхъ Минской губерніи, посѣщенныхъ епископомъ. „Доселѣ тихая католическая масса“, пишетъ одинъ корреспондентъ, „подняла голову и выходящая стала относиться ко всему русскому православному, а кое-гдѣ слышалось богохвалство, посыпались оскорбленія“ **).

Пора бы положить конецъ такому разжиганію національныхъ и религіозныхъ страстей на обширной нашей окраинѣ и правительство очень своевременно послало для разслѣдованія дѣла своего агента. Мѣстныя польскія газеты, ядовито высмѣивая поведеніе и разговоры православныхъ и дѣйствія полицейской власти, во время визитации Цепляка, стараются доказать, что поѣздка католическаго суфрагана была чужда политики, что флаги желтаго и бѣлаго цвѣта не польскіе, а папскіе, которые могутъ быть въ употребленіи при встрѣчахъ р.-к. епископа. На это надо сказать, что цвѣта сами по себѣ не имѣютъ значенія, въ соединеніи важна ихъ условность, символика, а послѣдняя у поляковъ очень обширна, очень употребительна; Польшу они символизируютъ не только цвѣтами, но даже подъ видомъ Божіей Матери, Спасителя и проч. И въ данномъ случаѣ вывѣщенные флаги также въ представленіи поляковъ могли означать не папство, а Польшу. Это тѣмъ болѣе возможно, что въ С.-западномъ краѣ

путемъ продолжительнаго историческаго процесса католицизмъ слился съ полонизмомъ и понятія польскій и католическій, полякъ и католикъ сдѣлались синонимами. Что желтый и бѣлый флаги не всегда у поляковъ сопровождаютъ церковныя торжества съ епископомъ, за это, повидимому, говорить фактъ, имѣвшій мѣсто въ м. Палангинѣ въ іюлѣ текущаго года, когда по поводу какого то семейнаго торжества, такими флагами былъ украшенъ домъ владѣльца имѣнія гр. Тышкевича, хотя тамъ епископа, помнится, не было. Наконецъ, и это самое важное, флагъ, знаменующій собою государство и націю, всегда имѣетъ политическое значеніе въ обширномъ смыслѣ этого слова, почему употребленіе его ограждено закономъ. Русское законодательство не предусмотрѣло случая употребленія папскаго флага, оно знаетъ только 3-хъ цвѣтныя русскія флаги и другого флага въ Россіи безъ разрѣшенія власти вывѣшивать не полагается. Вывѣсить чуждый флагъ—это значитъ отказаться отъ своего государства, признать папство, какъ государство въ государствѣ, а это уже не только легкомысленная политическая бравада, къ которой всегда склонны поляки, но уже политическое преступленіе. Подумалъ ли объ этомъ суфраганъ Цеплякъ? *)

А. Виленецъ.

По Святой Землѣ.

(Изъ личныхъ впечатлѣній паломника).

(Окончаніе).

Мы ѣдемъ дальше. Переночевать, по обычаю, рѣшили въ Іерихонѣ, и оттуда на Іорданъ и Мертвое море часа въ 2½ ночи; днемъ тамъ ѣзда немислима: мѣстность лежитъ на 563 сажени ниже уровня Іерусалима, кругомъ горы, такъ что знойности воздуха не выносятъ даже животныя... Мѣстность гориста, всюду покрыта совершенно обнаженными камнями... Рѣдко-рѣдко гдѣ попадется чахлый кустарникъ. Дальше—снова мертво... «У ногъ Іерусалима Богомъ сожжена, безглагольна, недвижима мертва страна». Понятно, почему Иисусъ Христосъ, когда заговорилъ въ притчѣ о злодѣйствѣ разбойниковъ, помѣщаетъ ихъ именно на эту дорогу, по которой мы ѣдемъ... Разбои здѣсь и до сихъ поръ процвѣтаютъ.

Проѣзжаемъ мимо монастыря Хозевитовъ, гдѣ, по преданію, скрывался на потокѣ Хораѣ пр. Ілія отъ Ахава, куда вороны пищу приносили... Монастырь возобновленный лѣтъ 25 на пожертвованія главнымъ образомъ русскихъ паломниковъ, ютится почти на отвѣсной скалѣ.

Вотъ мы и въ Іерихонѣ. Теперь это—деревенка Ериха, въ которой живетъ 300 бѣдныхъ и

*) Когда уже была набрана эта статья, телеграфъ принесъ извѣстіе, что суфр. Цеплякъ отозванъ министерствомъ въ С.-Петербургъ.

*) «Мин. Слово», № 1068.

** Тамъ же, № 1070.

жалкихъ феллаховъ... Жизнь ихъ приближается къ скотской... Для туристов—европейцевъ, есть Грандъ отэль. Русскіе останавливаются въ русскомъ домѣ, созданномъ о. Антониномъ. Пили чай... Темная ночь. Въ комнатахъ спать было немислимо. Температура была 25°. Спали на крышѣ и балконѣ. Ночь была прекрасная, темная и теплая. На небѣ попрежнему горѣли мириады звѣздъ... Все это навѣвало на душу такое молитвенное настроеніе.

Въ 2 часа встали. Было, какъ и раньше—тихо и тепло. Лаяли собаки. Побрякивали колокольчики. Поѣхали. Скоро вѣхали въ настоящую пустыню, іудейскую. Мѣсто ровное, каменистое, лишенное растительности. Пыль облаками поднималась изъ подъ ногъ нашихъ лошадей. Эти мѣста огласились впервые проповѣдью Предтечи...

Востокъ охваченъ яркимъ заревомъ еще за долго до восхода солнца. При этомъ свѣтъ зари, явившись только на востокѣ, замѣтно расплывается во всѣ стороны, охватывая югъ, сѣверъ западъ. Вотъ обители Іоанна Крестителя, Герасима, такъ называем. грчевника, иже на Іорданѣ... Вотъ стелется гладь Мертваго моря, за нею — Моавитскія горы, тонущія въ синемъ туманѣ, какъ бы въ облакахъ благовоннаго оміама. А вотъ встаетъ и солнце. Пріѣхали къ Мертвому морю. Мертво, пустынно, безжизненно. Не видно ни человѣка, ни звѣря, ни птицы. Рыба не плещется, паруса совсѣмъ не видно, зарослей тоже. Все ровно куда то спряталось. Словно подѣхалъ поздней глухой осенью здѣсь въ Россію—къ рѣкѣ—попить лошадей... Пусто на берегу. Птицы улетѣли, рыбки спрятались на дно, а человѣкъ сидитъ дома у кипящаго самовара. Іорданъ вливая ежедневно 6,000,000 тоннъ воды, приноситъ и рыбу изъ Генисарета, но она тотчасъ умираетъ. Берега гористы, горы известковыя, дики и непроходимы, покрыты еще каменной солью. Вся земля какъ бы усыяна брилліантами. Есть цѣлыя соляныя столбы. Но кромѣ того—мѣстность полна слѣдами горныхъ веществъ — смолы, нефти. На сѣверо-восточномъ берегу есть остатки и обломки древнихъ городовъ; полагаютъ, что содомъ и гоморра были именно здѣсь. Это же подтверждается и новѣйшими изысканіями одной американской комиссіи... Рѣшили выкупаться. Вода густая, маслянистая: это асфальтъ или нефть плаваютъ, хотя прямо она и незамѣтна. Въ водѣ, пока она не попала въ ротъ и носъ, чувствуется прекрасно: сидишь въ ней, какъ въ креслѣ. Утонуть, въ силу большой плотности воды, очень трудно. Большихъ усилій стоитъ окунуться... Вкусъ ея горькосоленый, отвратительный. Какъ будто въ разведенную хину кто-то подсыпалъ соли... Если этой водой капнуть на сукно, то появится маслянистое пятно, а потомъ лятнышко, какъ отъ капаннаго воска: слѣды соли... Большихъ усилій стоило гимназистовъ вызвать изъ воды... Когда поѣхали дальше — на Іорданъ, то въ волосахъ,

особенно у бабушки, явились кристаллики соли, какъ будто кто осыпалъ насъ ею. До Іордана версты 3—4. Ыдемъ опять на растрескавшейся песчаной землѣ. Вѣзжаемъ въ долину Іорданскую. Картина мѣняется—масса растительности; густой и разнообразной: обрызганная обильной росой, она играетъ и переливается въ утреннихъ лучахъ солнца.

Вотъ мы и на Іорданѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, крестился, Іисусъ Христосъ. Быстро катитъ свои волны св. рѣка. Вода мутна, грязновато-зеленоватаго цвѣта: когда нальешь въ бутылку—получается отстой. Дно—илисто, течение быстро: муть воды естественна. Ширина рѣки саж. 7 — 8. Прибрежная растительность богата: тамариски, камыши, акаціи, ивы, олеандры... Подъ открытымъ небомъ, подъ тѣнью прибрежныхъ деревьевъ совершаемъ молебень съ водосвятиемъ... Молимся усердно, въ душѣ переносясь во времена глубокой старины... „Въ Іорданѣ крепающуся тебѣ Господи!“ запѣли единодушно и воодушевленно гимназисты тропарь, получившій особенно глубокой смыслъ при данной обстановкѣ. Кругомъ ни звука, ни движенія... Освященіе кончилось. Наполнили водой заготовленные бутылки... Затѣмъ съ умиленіемъ погрузились въ ея волны. Всѣ были радостны, какъ дѣти. Хотѣли набрать со дна камней, но не нашли: дно рѣки глинистая.. Одѣлись въ чистое бѣлье... Вернулись въ Іерихонъ. Чай. Ходили на раскопки, производимыя нѣмецкой комиссіей. Нарѣзали вѣтвей... Когда жаръ свалилъ, поѣхали домой.

4 іюля, поклонившись Гробу Господню, поѣхали въ Виѣлеемъ. Отъ Іерусалима къ югу—8 в. Ыдемъ западной стороной города... Вѣзжаемъ за городъ. Начинается волнистая равнина Рефаимъ. Остановились около колодца, гдѣ отдыхала, по преданію, Божія Матерь, по пути въ Виѣлеемъ, и гдѣ волхвы, выйдя изъ города, снова увидѣли звѣзду... Далѣе м-рь св. пр. Іліи—греческій. Монахи показываютъ камень, гдѣ, по преданію, отдыхалъ Ілія и затѣмъ показываютъ даже и Гробницу пр. Іліи. На половинѣ дороги—квадратное, бѣлое съ куполомъ зданіе: гробница Рахили. Памятникъ 4 хъ тысячной давности. Когда то здѣсь великою скорбію было объято сердце патр. Іакова хоронившаго здѣсь свою любимую жену... Ыдемъ дальше. Мѣстность красивая, принимаетъ волнистыя очертанія. Долины винограда, маслины. Все тонетъ въ зелени садовъ. Глаза ищутъ на поляхъ еще зеленѣющихъ дуррой, моавитяки Руеи, собирающей колосья для своей свекрови. Подъ тѣнью маслинъ хочется видѣть отрока Давида съ гусями въ рукахъ. Вотъ и самый св. городъ. Видъ его оч. милый и привлекательный. Это садъ изъ смоковницъ, маслинъ, виноградниковъ.

Храмъ Рождества Христова — древнѣйшій храмъ въ христіанскомъ мірѣ. Только крыша была измѣняема. Послѣдній ремонтъ относится

къ 1872 г.—на средства, собранныя главнымъ образомъ съ русскихъ паломниковъ. Входимъ въ храмъ. Онъ рядомъ колоннъ раздѣленъ на 3 корабля. Впереди—деревянная перегородка—сдѣлана для защиты богослуженія отъ шума и безобразій, чинимыхъ въ 1-й части храма. Вертепъ Рождества Христова, какъ у насъ рака св. мучениковъ, находится подъ алтаремъ верхняго православнаго храма. Туда ведутъ 2 лѣстницы. Правая—южная—православная; лѣвая, послѣ драки грековъ съ католиками, окончившейся убійствомъ монаха католика, въ 1891 г. отдана католикамъ. Лѣстницы въ 13 ступенекъ. Пещера 6 саж. длины и 1½ с. шир. стѣны обложены мраморомъ и завѣшаны шелковыми пеленами съ гербами рыцарей. Самое мѣсто Рождества Христова находится въ углубленіи, у стѣны на восточной сторонѣ пещеры. Это мѣсто обозначено звѣздою на полу съ надписью: здѣсь родился Иисусъ Христосъ отъ Дѣвы Маріи „*Nic virgine Maria Jesusus Christus natus est...*» Надъ ней мраморная доска, служащая престоломъ. Къ ней прикрѣплены лампадки. Прикладываются къ мѣсту Р., наклонившись на колѣны и согнувшись. Справа—мѣсто яслей. Подлинныя, по преданію, увезены въ Римъ. Помолились, спѣли тропарь и кондакъ. Долго оставаться въ пещерѣ не позволилъ турецкій часовой, стоящій въ пещерѣ съ ружьемъ въ полной амуниции и водворяющій миръ среди христіанъ. „Елліа, елліа“ непрерывно повторялъ онъ (скорѣй), можетъ быть въ чаяніи получить бакшишъ (на чай). Стоитъ онъ для предупрежденія ссоръ грековъ съ католиками (съ 1891), которыя не прекращаются до нашихъ дней. Последнее, болѣе замѣтное было во время вечерн. торжеств. богослуженія наканунѣ Рождества Христова въ 1908 г. Францисканцы не пустили священника пройти сѣверной лѣсенкой для кажденія—вопреки договору и распоряженіямъ турецкихъ властей. Всенощная, на которую пришли изъ Іерусалима 1900 русскихъ богомольцевъ, была прервана на два часа... Явившіяся турецкія власти, подкрѣпленные отрядомъ солдатъ, вдвинули францисканцевъ въ рамки дѣйствительности. Богослуженіе продолжалось...

Отсюда пришли по другимъ пещерамъ 19 тысячъ Виолеемскихъ младенцевъ, Іосифа обручника и т. д.

Вдемъ дальше—къ Хеврону—мимо Соломоновыхъ прудовъ—3 водоема, расположенныхъ террасообразно. Отсюда шла вода въ Іер.

Дорога все время хорошая, оживленная заѣхали въ Безахарію, гдѣ, по преданію, почилы родители Предтечи. Это мѣсто только что куплено русскою духовною миссіей.

Мы въ Хевронѣ, гдѣ міру явилась Тайна Божіей троичности.

Хевронъ древнѣйшій городъ въ Палестинѣ. По сказаніямъ, на мѣстѣ теперешняго Хеврона созданъ былъ Адамъ изъ крестной земли. Вѣроятно потому, что цвѣтъ почвы здѣсь — немного

красный. Недалеко отъ русскаго мѣста, показываютъ и пещеру, известную подъ именемъ пещеры Адама и Евы.

Затѣмъ около Хеврона сосредоточивается жизнь Еврейскихъ патріарховъ. Особенно полюбилъ этотъ городъ Авраамъ, вѣроятно за древность, мягкость климата, за сравнительную добропорядочность его жителей. Затѣмъ привязали Авраама къ этому мѣсту рядъ Богоявленій ему здѣсь, рожденіе Исаака, могила Сарры... Здѣсь былъ погребенъ Авраамъ, а также—Исаакъ, Іаковъ, Ревекка, Лія... Теперешній Хевронъ чисто мусульманскій. Улицы узки и грязны. Дома однообразны. Святыней Хеврона является пещера Махпела. Юстиніанъ построилъ надъ ней храмъ, мусульмане превратили ее въ мечеть. Съ временъ крестоносцевъ внутрь никого не пускаютъ. Исключеніе было сдѣлано только въ 1867 г. для принца Уэльскаго, нынѣ покойнаго короля Англійскаго Эдуарда. Но для этого пришлось, во избѣжаніе бунта, ввести въ городъ войска Гробницы патріарховъ подъ поломъ. Въ мечети, какъ разъ надъ ними, устроены особыя часовни.

Когда мы осматривали эту мечеть съ улицы, то мусульмане, особенно изъ молодыхъ выражали крайнее негодованіе. Когда же они замѣтили, что мы собираемся заглянуть внутрь двора, то въ насъ начали бросать камнями.

Дубъ Мамврійскій, съ именемъ котораго связывается явленіе св. Троицы, принадлежитъ русскимъ, русской духовной миссіи, уже много лѣтъ энергично работающей въ св. землѣ. Дубъ Мавр. не смотря на возрастъ, еще величавъ. Объемъ смѣло — 3 саж... Что дубъ Мавр. — современникъ Авраама, это едва-ли кто будетъ доказывать: 4000 лѣтъ дерево не живетъ... Вѣроятно это сынъ или ближайшій родственникъ Авраамова Дуба... Изслѣдованіе его коры показало, что ему не одинъ десятокъ столѣтій. Теперь этотъ маститый патріархъ лѣсовъ доживаетъ свои послѣдніе дни, хотя эти дни скрашены самымъ внимательнымъ уходомъ и заботливостью. Будетъ жить въ своихъ потомкахъ—отпрыскахъ, которыхъ достаточно количество.

Въ русскомъ домѣ, созданномъ весьма удобно архіепископомъ Антониномъ, намъ предложили чаю молока и „Авраамова кваску“, по просту легкаго вина... Строится тамъ храмъ на пожертвованія паломниковъ...

Мы опять въ Іерусалимѣ. За наше отсутствіе пріѣхала эскурсія учителей и учительницъ.

Завтра пріобщаемся. Отслушали всенощную въ церкви миссіи. Исповѣдались. Прочитали правило. Въ 11 часовъ ночи отправляемся въ храмъ Воскресенія. Зажжены фонари. Кавасы—проводники возглавляютъ шествіе. Тихо и спокойно въ городѣ. Въ природѣ, какъ и на душѣ, почти осязаемый миръ и тишина. Пришли. Храмъ освѣщенъ. Съ 12 до 3 совершается православная литургія. Пока готовились къ богослуженію, —

обошли всё мѣста, поклонились имъ. Я на Голгоѣ прочелъ послѣдованіе къ св. причащенію. Началось у гроба Господня литургія. Еще прежде, у патриарха просилъ директоръ, чтобы нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполняемы по-русски. Патриархъ, не боясь теперь особенно грековъ, разрешилъ спѣть херув., милость и достойно съ причастнымъ.

Народу много, главнымъ образомъ русскіе. Тѣснымъ кольцомъ окружили часовню гроба Господня. Гимназисты стоятъ впереди, приварившіеся, съ такъ несвойственною имъ серьезностью. Составился нашъ хоръ—изъ 2-хъ эскурсій. Управлялъ одинъ учитель...

Литургія началась, но греческими непривычными для насъ напѣвами. Впрочемъ ихъ какъ бы не замѣчаемъ. Душа переносится въ даль прошедшаго. Слышишь, какъ бы вѣяніе Ангельскихъ крыльевъ. Глазами ищешь Ангела у гроба Господня, его присутствіе чувствуешь... Онъ тутъ, за престолами. И кажется вотъ опять раздадутся радостные слова: что ищете живаго съ мертвыми... Воста... Нѣсть здѣ...

Восторгъ наполняетъ душу.

Приближается время херувимской. Спѣли уже «Аминь»... И вотъ стройно, сильно и красиво полились звуки нашей, родной херувимской пѣсни. Пѣли такъ называемую «на разореніе Москвы» въ чисто русскомъ меланхол. духѣ. «Милость»—свящ. Виноградова, регента рязанскаго арх. хора; «достойно» кievское, за причастнымъ «да воскреснетъ Богъ» простымъ напѣвомъ...

Это стройное, воодушевленное пѣніе и самыя мелодіи получали въ такой необыкновенной обстановкѣ особый глубокой смыслъ. Забывалось, что «милость» писалъ свящ. Виноградовъ, «да воскреснетъ Богъ»—перелож. Бахметева... Эти мелодіи казались отзвукомъ, результатомъ религиозныхъ переживаній возрожденной, освященной, облагодатствованной Христомъ русской души.

Стоялъ я и думалъ: Вотъ Господи, плотію уснувшій, возлежавшій, яко мертвъ въ этой пещерѣ и тридневно воскресшій. Достигло, дошло Твое дѣло и до полунощной страны далекой Руси. И вотъ какія чувства исторгло Твое искупительное дѣло въ глубинѣ ея существа. Это она плачетъ у Твоего гроба... Она пришла и вмѣсто мира пѣснь принесла Владыкѣ своему, Царю и Господу за свое возрожденіе...

Поистинѣ Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносятъ... Твои дары отъ усвоенія Твоихъ искупительныхъ заслугъ Тебѣ и приносимъ...

Этотъ день былъ радостнѣйшимъ днемъ для всѣхъ. Всѣ ходили свѣтло улыбающіеся, довольные, мирные...

Послѣ обѣда поѣхали въ Горнюю, гдѣ, по одному изъ преданій, произошла встрѣча Б. М. съ Елизаветою. Тамъ теперь русск. жен. м-ръ. Монахиня около 50... Русскіе... Побесѣдовали съ ними. Воплъ всѣхъ русскихъ живущихъ въ П.—ѣ: «все

хорошо. Только снѣгу нѣтъ»... Скорбь о снѣгѣ»...

Сходили на ключъ Иоанна Крест. и купались въ немъ. 8 іюля поѣхали въ Сихемъ. Дорога лежала среди мѣстъ, много говорящихъ въ моему сердцу. Вотъ родина Самуила—Рама, Гива—родина Саула,—Силомъ, гдѣ поставленъ былъ ковчегъ.

Между двухъ горъ, Геваль и Гаризимъ, грозныхъ, мало прикрытыхъ зеленью, стоитъ Сихемъ. Жители фанатическіе мусульмане. Мы остановились въ Греч. м-рѣ, на мѣстѣ колодца Іакова... Этотъ колодезь живъ, теперь очищенъ. Глубина его—80 арш. Если еще удалить камней арш. на 20, то можно получить и воду. Теперь она бѣлая, весной. Горло его узкое—въ арш. въ діаметрѣ. Къ низу расширяется. Выложенъ плотно камнемъ. Здѣсь когда то сидѣлъ Христосъ, бесѣдуя съ Самарянкой... На востокъ отъ колодца лежитъ теперь большая равнина, о нивахъ которой Христосъ сказалъ, что онѣ поспѣли къ жатвѣ...

Предъ Господомъ былъ восхитительный видъ на долину съ зелеными рощами, ручейками...

Здѣсь же когда то жилъ патриархъ Іаковъ вмѣстѣ со своей семьей... Здѣсь протекли золотые годы дѣтства Іосифа...

Въ христіанскія времена надъ колодцемъ была построена церковь, развалины которой откапываются. Греки намѣреваются строить новый храмъ...

9-ое іюля—прощаніе съ Іерусалимомъ. На гробѣ Господнемъ отслужилъ молебенъ и панихиду. Освятилъ купленные свящ. вещи. Сложились.

10 го выѣхали раннимъ утромъ. Послѣ обѣда въ Яффѣ.

11 го въ Кайфѣ—у подножія Кармилльскихъ горъ. Здѣсь госѣтили кармелитскій католич. монастырь св. пр. Іліи на Кармилѣ. Сохраняется пещера, въ которой, по преданію, жилъ пророкъ Ілія. Монахи извѣстны, какъ большіе искусники въ приготовленіи ликероу и кажется бенедиктина. Многіе изъ моихъ спутниковъ купили этихъ напитковъ. По сосѣдству находится русское мѣсто, приобрѣтенное русскою духовною миссіей. Идетъ работа—постройка.

Изъ Кайфы проѣхали въ Назаретъ городъ св. Дѣвы. Назаретъ расположенъ въ ковшѣ, образуемомъ небольшими горами по сосѣдству съ долиной Ездрелонской. Городъ мирный, чистый, дома аккуратные бѣлые; улицы чистые. Здѣсь находятся двѣ святыни. Православная арабская церковь въ честь Благовѣщенія, съ источникомъ, заключеннымъ въ сѣверной сторонѣ храма. У грековъ есть преданіе о двухъ актахъ Благовѣщенія: первое—у источника, который въ храмѣ, второе—по приходѣ домой.

Эта арабская церковь украшена почти исключительно дарами русскихъ. Оттуда пошли въ католическій монастырь, построенный, по преданію, на мѣстѣ Благовѣщенія. Вошли въ костелъ, благоустроенный, обширный. Внутри обстановка

роскошная. Подъ главный алтарь спускается лѣстница ведущая 17-ю ступенями въ подземную пещеру, гдѣ, по преданію, и было Благовѣщеніе. Въ подземной квадратной комнатѣ на восточной сторонѣ находится престолъ, въ видѣ мраморной доски, а подъ нимъ звѣзда, обозначающая мѣсто стояла Б. М. во время Благовѣщенія. Надпись на звѣздѣ гласилъ «*Lic versum caro factum est.*». Здѣсь слово стало плотію. Налѣво отъ этого мѣста виситъ въ воздухѣ, прикрѣпленная къ потолку гранитная колонна—на 18 дюймовъ отъ пола. Обозначаетъ она мѣсто явленія архангела Гавриила. Отсюда прошли въ другую пещеру, небольшую, гдѣ, по преданію, Іосифъ училъ Іисуса ремеслу. Поднимаясь еще выше—попадаемъ въ такъ называемую кухню Б. М..

Изъ Назарета ѣздили на осликахъ на Фаворъ. Путь тяжелый. Гора большая, не очень отлогая. Чѣмъ выше поднимаемся, тѣмъ растительность все лучше. Воздухъ здѣсь чистъ и свѣжъ... Температура болѣе низкая, чѣмъ въ Назаретѣ. Достигаемъ вершины, которая возвышается надъ равниной на 1500 ф. Вершина—большая площадь. Среди нея стоитъ греческая церковь Преображенія, наполненная дарами русскихъ, между прочимъ и русскаго Императорскаго Дома. Церковь древняя, особымъ уходомъ не пользуется, раздѣляется на 3 корабля въ образѣ 3-хъ сѣней, которыя хотѣлъ построить Ап. Петръ. Алтари придѣловъ посвящены пр. Іліи и Моисею.

Отсюда прошли въ сосѣдній католическій монастырь. Здѣсь энергично производятся раскопки. Раскопали нѣсколько храмовъ... У греческаго монаха напился чаю, къ которому иноки дали немного и отъ пчелъ сотъ, такъ какъ въ этотъ день собирали медъ. По виду—медъ бѣловатый, по вкусу—немного напоминаетъ патоку... У грековъ здѣсь большое хозяйство: однихъ коровъ 26

Утромъ на 3-й день отправились въ Тиверіаду и къ Генисаретскому озеру. Ѣдемъ по Галилеѣ. Здѣсь другой характеръ мѣстности, чѣмъ въ Іудеи. Чуть-чуть холмистая мѣстность. Несмотря на іюль, Галилея еще красовалась зеленью и пышной растительностью. Ѣхать по ней—пріятно... Не какъ по Іудеѣ... Іудея—страна развалинъ, какъ бы искусственно засѣянная камнями и скалистыми громадами, бесплодная, сухая, пустынная. Галилея—страна равнинъ, плодороднѣйшихъ полей, прекраснѣйшихъ пастбищъ. Заѣхали въ Кану Галилейскую, гдѣ и въ греческомъ и католическомъ храмахъ показываютъ и мѣсто претворенія воды въ вино, и сосуды, въ обоихъ по 6—12. Около Генисаретскаго озера—гора блаженствъ, гора 5 хлѣбовъ. Дорога зигзагообразно опускается къ одному изъ прекраснѣйшихъ озеръ міра. Вотъ мы и на берегу—въ русскомъ домѣ, только что прибрѣтеномъ русской духовной миссіей. Мы въ Тиверіадѣ. Развалины стѣнъ, дворцовъ, крѣпости напоминаютъ о бы-

ломъ величія города, сіявшаго блескомъ славы во времена Іисуса Христа. Теперь это грязный городъ, преимущественно населенный Евреями. Они вѣрятъ, что Мессія долженъ выйти изъ Генисаретскаго озера и прежде всего явиться въ Тиверіаду. Встрѣчены радушно—инокомъ о. Иваномъ. Явился самоваръ. Выкупались въ свящ. водахъ озера... Разговорились. Во время чаепитія отца Ивана все время куда то вызывали. Онъ извиняясь, объяснилъ, что это городскіе чиновники на службу идутъ, такъ заходятъ, гл. обр., чтобы закусить и попить чайку. Имъ оч. нравится нашъ русскій обычай пить чай... «Самоваръ—великолѣпный напитокъ». Другой день ихъ зайдетъ человекъ 30. Почему же? поинтересовался я. А потому, что считаютъ себя нашими благодѣтелями. Не смотря на сильнѣйшіе происки и козни грековъ, намъ—русскимъ все же градоначальникъ позволилъ прибрѣсти мѣсто на самомъ берегу озера. Затѣмъ этотъ участокъ увеличился—мы отвоевали у моря арш. 4. Теперь здѣсь и помѣщенія достаточно и церковь строится. Теперь русскіе караваны (всего тысячъ до 5 людей) находятъ пріютъ у своихъ, а прежде останавливались у грековъ... Прошлись по городу. Вечеромъ, когда заходило солнце, пошелъ на кровлю дома—полюбоваться озеромъ. Освѣщенное послѣдними лучами солнца, Евангельское море лежало предо мною во всей своей красѣ. Оно овальной формы и напоминаетъ грушу. Въ самомъ широкомъ мѣстѣ имѣетъ 10 в., а узкомъ двѣ. Длина—18 в. Какъ прекрасно въ этотъ часъ было море съ его тихими и свѣтлыми водами, съ прозрачной рябью, какъ бы весело игравшей на солнцѣ, съ плескавшимися близъ береговъ стаями рыбъ... Не даромъ Господь такъ любилъ это море. Неоднократно Его Св. Ликъ отражался на зеркальной поверхности водъ Генисаретскаго озера.

Наступила ночь, тихая, теплая и пріятная... Въ душѣ встаютъ образы, связанные съ этимъ моремъ.

Спали на кровлѣ... Встали въ 5 час. Въ 6 рѣшили ѣхать по окрестностямъ озера. Подали лодку. М. тѣмъ у о. Ивана кипѣла работа... Для чиновниковъ—шумѣлъ самоваръ, для насъ—то же. Привезли на лодкахъ камни—разгружаютъ ихъ—для постройки. Въ мѣшкахъ откуда то принесли известъ, цементъ. От. Иванъ вездѣ, всюду слышится его ровный, радужный голосъ. Постройка идетъ, лодка готова. Мы садимся... «Смотрите не опоздайте къ поѣзду, скорѣе возвращайтесь», кричитъ намъ въ догонку о. Иванъ, въ черной скуфеечкѣ, въ запачканномъ известью подрясникѣ, худой, привѣтливый. «Все помнитъ, обо всемъ позаботится»—говоритъ нашъ проводникъ... «Не забылъ ли онъ только самъ сегодня покушать или попить чаю»... Мы поѣхали сначала въ Капернаумъ, на раскопки. Мѣсто прибрѣ-

рѣшено католическими монахами. Тамъ такъ же строить дома, костель. Приѣхали.. На встрѣчу намъ какъ разъ выходитъ на постройку монахъ—доминиканецъ. Вся фигура его дышала довольствомъ. Одной рукой онъ продолжалъ чистить зубы: видно, онъ только что отъ очень вкуснаго и сытнаго завтрака. На немъ былъ превосходный темноватаго цвѣта подрясникъ, воротничекъ, широкая шляпа—шлемъ,—для защиты отъ солнечныхъ лучей. На широкомъ поясѣ были привѣшены четки. Черные чулки и сандалиі дополняли костюмъ. Въ правой рукѣ онъ держалъ хлысть. Разговорились. Прощлись по раскопкамъ. Поинтересовались мы—зачѣмъ у него хлысть... «Видите—у насъ работаютъ арабы, а съ этими ослиами иначе поступать нельзя»...

Потомъ, когда я ѣхалъ въ поѣздѣ, эти двѣ фигуры двухъ иноковъ показались символическими. Они живутъ въ одномъ мѣстѣ, дѣлаютъ одно дѣло... Но какая противоположность между ними. Этотъ краткій, самоотверженный, смиренный, въ скуфеечкѣ, въ рабскомъ видѣ, съ одинаковымъ вниманіемъ и любовью относящійся и къ гостю, и работнику, и вѣроятно къ червячку, если онъ попадетъ подъ ноги,—этотъ о. Иванъ не сродни ли о. Серафиму Преподобному Сергію и другимъ—сонму лицъ, которые шли по стопамъ Христа, сказавшаго о Себѣ: кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ. Придохъ не да послужать, но послужити... Не образъ ли это нашего роднаго православія.

И наоборотъ — этотъ безукоризненный по внѣшности, самодовольный, для котораго все средства хороши, разъ ведутъ къ цѣли, презирающій не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой, съ хлыстомъ въ рукѣ—не типъ ли это католицизма, повиннаго въ жестокости, въ сочувствіи злу для добра, безсердечіи, привязанности къ внѣшности и въ презрѣніи къ простымъ людямъ.

Въ Капернаумѣ на раскопкахъ осмотрѣли большое зданіе, полагаютъ синагогу, отсюда проѣхали въ Виосаиду, въ Магдалу—теперь мѣсто куплено русской дух. миссіей. Тамъ зъ минеральныхъ источника, прекрасный садъ. Вернулись въ свое время. Послѣ обѣда на пароходикѣ изъ Тиверіады проѣхали въ Васанъ, пришли на вокзалъ, и вскорѣ поѣздъ, идущій изъ Дамаска, повезъ насъ къ Средиземному морю. Вотъ проѣхали чрезъ Іармусъ, большой мостъ чрезъ Іорданъ.

Іорданъ шумливый, пѣнящійся, бѣжалъ узкой, въ родѣ нашей Вилейки, лентой подъ нами. Прощай, святая рѣка... Проѣхали и Іорданскую равнину. Ёдемъ около мрачныхъ обнаженныхъ Гелвуйскихъ горъ. Вотъ малый Ермонъ. Опять Кайфа и пароходъ. Тѣмъ же путемъ возвращаемся обратно. И 1 августа подъ звонъ

колоколовъ одесскихъ, мы снова вернулись на родину *).

П. П. Кедровъ.



Къ вопросу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

При Св. Синодѣ на дняхъ учреждена, подъ предсѣдательствомъ возглавляющаго нынѣшнюю его сессію, высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Флавіана, особая комиссія для обсужденія чрезвычайно важнаго и давно назрѣвшаго неотложнаго вопроса объ обезпеченіи приходскаго православнаго духовенства. Въ составѣ этой комиссіи входятъ все присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри, оберъ прокуроръ Св. Синода, сенаторъ, членъ Гос. Совѣта С. М. Лукьяновъ и высшіе чины центрального управленія.

Съ теченіемъ времени, по разработкѣ матеріаловъ по данному, чрезвычайно сложному вопросу, предполагается преобразовать комиссію въ особое совѣщаніе съ участіемъ представителей соответствующихъ вѣдомствъ.

Вопросъ о достодолжномъ обезпеченіи приходскаго духовенства съ освобожденіемъ его отъ вынужденнаго торга и поборовъ за требы, унижающихъ духовный санъ и разрушающихъ добрыя живыя и отеческія отношенія пастырей и пасомыхъ—вопросъ фундаментальный, дѣло великой сложности, и исторической важности. Разрѣшить его, и осуществить эту реформу въ церковно-народной жизни—значитъ найти ключъ къ уврачеванію многихъ застарѣлыхъ недуговъ въ приходской жизнѣдѣятельности;—на правильномъ рѣшеніи вопроса о матеріальныхъ взаимоотношеніяхъ пастырей и паствы покоится и успѣхъ миссіонерской борьбы церкви съ расколомъ и сектами.

Уже самая благая инициатива высшей церковной власти подойти къ страшному вѣковому большому вопросу, подумать надъ нимъ, освѣтить его—сама по себѣ способна поднять и раскрыть надежду упавшій въ безпомощной борьбѣ духъ забытаго и забитаго сельскаго нашего пастырства, и вписать въ исторію имя инициаторовъ и дѣятелей этой чрезвычайно важной комиссіи.

Духовенство трепетно будетъ слѣдить за ходомъ работъ комиссіи, вознося Господу Богу горячія молитвы, чтобы скорѣе возсіялъ свѣтъ въ нынѣшней, давящей все живое и чуткое, тѣмъ обостренныхъ матеріальныхъ взаимоотношеній пастырей и пасомыхъ.

*) Авторъ при составленіи лекціи пользовался пособиями: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній» Подъ ред. Еп. Арсенія. Св. Тр. С. Л. 1902 г.; «Святая земля и Библия» д-ра К. Гейки СПб. 1894 г.; изданиями Правосл. Палест. Общества, особ. серіей: «Св. Земля въ праздникахъ Православной церкви» журнальными статьями и пѣк. др. пособиями.

Важно сдвинуть большое дѣло съ мертвой точки, а оно уже рано или поздно придетъ къ своему разрѣшенію.

Думаемъ, что это извѣстіе съ радостію и надеждою будетъ встрѣчено духовенствомъ с.-з. края. Какъ извѣстно з. русское духовенство начало получать жалованіе съ 15 іюля 1864 г., когда по ходатайству гр. М. Н. Муравьева послѣ довало Высочайшее соизволеніе на выдачу двойного жалованія, тогда же были произведены новые надѣлы церковной земли и выстроены дома для свѣщ.-церковно служителей. Съ тѣхъ поръ прошло 46 лѣтъ, измѣнились условія быта, вздоржала и жизнь, почти во всѣхъ вѣдомствахъ измѣнились штаты, можно надѣяться измѣнятся они и для духовенства с.-з. края, гдѣ жизнь и служеніе духовенства гораздо труднѣе, чѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ.



Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія?

На этотъ вопросъ нѣкто «Феофилъ» въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» отвѣчаетъ такъ: „Въ желаніи чтенія установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ смыслъ, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь со слушателями, исполненъ желанія дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему общему взгляду приложить слѣдующій практическій совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее; напимѣръ: „видѣ Исусъ въ весь нѣкую“. Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмотный, подозреваю, почуветъ „веснѣ—кую“. Во-вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышено, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. Напимѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каиафы—это первая часть; а со словъ: *и*

помяну Петръ—совсѣмъ другая, а заключительныя слова: *и изшедъ вонъ, плакася горько—ихъ* надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Помню, какъ протодіаконъ Т—кій читалъ о воскресеніи сына Наинской вдовы. Во—первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи; затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ: „*сына единородна матери своей и та бѣ вдова*“. Далѣе болѣе чувства: „*и видѣвъ Исусъ, милосердова о ней... Не плачи...* Затѣмъ моментъ творческаго чуда: „*юноше, тебѣ глаголю, возстани!.. И страхъ пріявъ всѣхъ*“,—протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Закончилось чтеніе въ нѣту *ми*, но не вышло непристойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда рипиду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ евангеліе.

Возьмите любое евангельское чтеніе, и вы тамъ найдете двѣ—три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ,—послѣ малаго входа перелистываютъ евангеліе и спрашиваютъ, которая *у насъ* нынче недѣля?

Хорошее чтеніе апостола—разумное, внятное, одушевленное—еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ.“

Съ своей стороны прибавимъ: къ недостаткамъ чтенія о. о. діаконами евангелія и апостола нужно еще отнести форсированіе голоса и стремленіе дойти непременно до послѣднихъ своихъ верхнихъ нотъ, которыя обыкновенно даются имъ съ натугою, переходятъ въ крикъ и угнетающе дѣйствуютъ на слушателей. Несомнѣнно, чтеніе всякаго евангелія и апостола должно возбуждать въ читающемъ нарастаніе чувства и подъемъ духа, выражающіяся усиленіемъ голоса, но возвышающее душу волненіе не можетъ доводить до неистоваго крика. Мы совѣтовали бы о. о. діаконамъ, обладателямъ баса или баритона, заканчивать чтеніе предѣльною нотою *до*, на которой можно обнаружить силу чувства и голоса, не доходя до крика и форсировки.



Учителя и учительницы ц.-приходскихъ школъ въ Виленскомъ военномъ лагерѣ.

(Окончаніе).

Въ отвѣтъ на это завѣдывающій учебной командой сказалъ слѣдующее: «Привѣтствую, господи, ваше стремленіе ознакомиться поближе съ жизнью солдата и его занятіями». Указывая на солдатъ, онъ прибавилъ—«вы видите предъ собою

этихъ молодыхъ людей, они есть плоть отъ плоти, кровь отъ крови вашей. Каково дерево, таковъ и плодъ; каковыхъ вы намъ пришлете, таковыми они и пойдутъ отъ насъ.

За послѣднее время въ обществѣ сложилось нежелательное мнѣніе о солдатѣ и даже какъ бы проявлялось желаніе выдѣлить его въ особую касту. Какъ то, такъ и другое несправедливо и вредно для государства. Вѣдь каждый изъ насъ долженъ быть солдатомъ, исключеніе можетъ быть только для больныхъ и старыхъ. Солдатъ — это весь русскій народъ, вся Россія. Въ службу военную обязаны идти всѣ: крестьяне, дворяне, мѣщане. Нѣтъ ни одного человѣка, который бы получилъ высшее военное званіе, минуя имени солдата, не исключая и Государя Императора. Офицеры, когда они учатся въ военныхъ училищахъ, проходятъ службу простого рядового. Служится война—впередѣ идетъ регулярное войско; мало войскъ—берутъ запасныхъ, а если и ихъ недостаточно, то призываютъ ратниковъ, а въ концѣ концовъ—пойдутъ всѣ способные носить оружіе, что и было въ 12 году: пойдете и вы, если бы это потребовалось. Посему то введеніе гимнастики и военного строя въ начальныхъ школахъ давно желанное явленіе. Я съ великою радостію привѣтствую васъ, г. г. учителя, что вы идете навстрѣчу этому дѣлу. Вы этимъ облегчите нашу трудную задачу, такъ какъ посѣянные вами сѣмена не заглохнутъ; вложенная вами въ душу ребенка любовь и преданность къ Царю и Отечеству будутъ служить вѣрнымъ залогомъ тому, что изъ него выйдетъ вѣрный сынъ Отечества, и, такимъ образомъ, школа и армія будутъ идти рука объ руку навстрѣчу желаніямъ Монаршей воли, уже отмѣтившей подобные факты, какъ отрадное явленіе. Дай Богъ, чтобы желаніе Монарха поскорѣе привелось въ исполненіе. Германскій народный учитель побѣдилъ французова, онъ подготовилъ въ школѣ германскаго солдата. Если бы и мы взяли за это дѣло раньше! Но лучше позже, чѣмъ никогда. Будемъ надѣяться, что низшія школы вполнѣ оправдаютъ возложенныя на нихъ надежды. А посему, да здравствуетъ народный учитель и его школа. Ура!»

Когда смолкло „ура“, г. инспекторъ курсовъ поблагодарилъ начальника и солдатъ за добрыя пожеланія и къ ранѣ сказанному прибавилъ еще нѣсколько словъ: „Нельзя не признать справедливости сказаннаго военнымъ начальникомъ. Именно въ такой мысли руководители курсовъ признали желательнымъ ввести на курсахъ не просто гимнастику, а обученіе и военному строю. Позволяю себѣ воспользоваться благоприятнымъ случаемъ, чтобы здѣсь, при этой особенной обстановкѣ сказать уважаемому Леониду Павловичу Драверту отдѣльное спасибо, какъ наставнику и руководителю нашей сегодняшней экскурсіи. Нѣтъ нужды говорить—всѣ это знаютъ,—какое значеніе гимнастика имѣетъ въ ряду заботъ о здоровьи и

и физическомъ развитіи дѣтей—школьниковъ. Это съ одной стороны. Да кромѣ этой цѣли, введеніе гимнастики и военного строя, дѣйствительно, самое вѣрное средство воспитать въ малышахъ, у которыхъ съ раннихъ лѣтъ наблюдается стремленіе къ маршировкѣ и т. п., истинное понятіе о царской службѣ, внушить имъ уваженіе къ имени русскаго солдата, которое вы, братцы, имѣете честь носить—имя, которое всегда было страшно врагамъ Россіи, но къ которому не всегда съ должнымъ почтеніемъ относится общество, ложно понимающее это званіе. За успѣхъ русскаго солдата, которое вы, братцы, имѣете честь носить—имя, которое всегда было страшно врагамъ Россіи, но къ которому не всегда съ должнымъ почтеніемъ относится общество, ложно понимающее это званіе. За успѣхъ русскаго солдата и русскаго оружія—ура!“ Вновь загремѣлъ этотъ могучій привѣтъ и далеко эхомъ разсыпалось звучное „ура“, послѣ чего было пропѣто курсистами „многія лѣта“ руководителю экскурсіи Драверту.

Началось затѣмъ по желанію начальника команды пѣніе. Сначала курсисты пропѣли нѣкоторыя русскія и малороссійскія пѣсни, въ томъ числѣ патріотическую «Слава Богу на небѣ»... муз. Рождественскаго, которая была пропѣта очень торжественно. Начальникъ при этомъ, поблагодаривъ курсистовъ, что также сдѣлали его солдаты, высказалъ особенное удовольствіе по поводу стройности пѣнія.

„Господа!“ обратился онъ къ курсистамъ: „что дало вамъ возможность такъ стройно и дружно пропѣть нѣсколько пѣсень? Это та дисциплина, которую я замѣтилъ и среди васъ. Да, господа, дисциплина должна быть вездѣ: и въ оркестрахъ и въ школѣ, а болѣе всего она нужна намъ, военнымъ, иначе мы не достигнемъ никакого успѣха въ нашемъ трудномъ дѣлѣ. Очень желательно, чтобы въ школахъ развивалось все болѣе и болѣе пѣніе патріотическихъ пѣсень, какое пѣніе постепенно вытѣснило бы подчасъ грязныя пѣсни безъ склада и ладу“.

Въ свою очередь учителя изъявили желаніе послушать солдатское пѣніе. Этого солдаты только и ожидали. Быстро построились они въ ряды и весьма дружно пропѣли нѣсколько патріотическихъ пѣсень.

Инспекторъ курсовъ при этомъ отмѣтилъ, какое объединяющее и сплачивающее значеніе имѣетъ русская пѣсня, и если подъ пѣсню спорится вообще всякая работа и трудъ облегчается, то какъ не уважать военную пѣсню, съ которой русскій солдатъ весело, бодро идетъ въ бой! Съ общаго одобренія курсистовъ, онъ обѣщалъ, что въ церковной школѣ военная патріотическая и историческая пѣсня займетъ почетное мѣсто, что къ сожалѣнію, до сихъ поръ не всегда принималось въ расчетъ. По справкѣ, кто управляетъ хоромъ, выяснилось, что обучаетъ солдатъ одинъ изъ товарищей, что всѣ въ учебной командѣ обя-

зательно грамотные и есть нѣсколько человѣкъ изъ бывшихъ учениковъ церковной школы. Оказалось, что одинъ изъ солдатъ Леоновичъ, окончилъ второклассную школу. Послѣдніе три года онъ былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ Гродненской епархіи, а затѣмъ по влеченію зачислился въ военную службу и проходить ее въ качествѣ рядового съ удовольствіемъ, вполне довольный своимъ положеніемъ. Примѣръ рѣдкій и заслуживающій полнаго вниманія.

Въ заключеніе инспекторъ прибавилъ, что отъ лица всѣхъ курсистовъ просить г. начальника отмѣтить настоящій день при оцѣнкѣ занятій солдатъ, какъ день полнѣйшаго успѣха въ учебной работѣ рѣшительно для всѣхъ безъ исключенія. Въ отвѣтъ послѣдовало: „рады стараться“, а курсисты прокричали войску нѣсколько разъ „ура“.

На предложеніе посѣтить занятія на курсахъ или по крайней мѣрѣ пожаловать на закрытіе ихъ (предположено 1 августа), г.г. офицеры отвѣтили готовностью, если бы позволили ихъ обычные занятія...

День склонялся къ вечеру, и мы поневолѣ должны были проститься съ гостепріимными хозяевами. Все видѣнное и слышанное нами осталось по себѣ самое пріятное впечатлѣніе. Особенно отраднo было видѣть простое и вѣжливое обращеніе г.г. офицеровъ со своими солдатами, вопреки установившемуся въ обществѣ на этотъ счетъ мнѣнію о грубомъ обращеніи съ ними.

Продолжая дружески начатую въ роцѣ бесѣду, учителя съ г.г. офицерами и солдатами медленно направились къ парому. Здѣсь солдаты выстроились въ ряды, провожая насъ „ура“, и ушли только тогда, когда паромъ доставилъ насъ на другой берегъ рѣки, отдѣляющей военный лагерь отъ города Вильны.

Школьный учитель.

Было бы весьма жалко, если бы этотъ единственный въ своемъ родѣ день сближенія учителей съ солдатами прошелъ незамѣченнымъ для общества. У учителей сохранится о немъ самая свѣтлая память, равно какъ, по полнотѣ и новизнѣ впечатлѣній, онъ останется памятнымъ и въ жизни солдатъ.

Пришла пора гласно признать за русскимъ солдатомъ одинаковое право его съ народнымъ учителемъ на уваженіе общества, настало время измѣнить недостойный полупрезрительный взглядъ на солдата и считать для себя честью носить это имя—грозное для враговъ и родное сердцу того, кто любит Родину, Царя-Самодержца и свой народъ. Къ этому призываетъ съ высоты Престола и Верховный Вождь арміи. Въ заботахъ „о постановкѣ дѣла подготовки къ военной службѣ и обученія военному строю еще въ школьномъ возра-

стѣ“, какъ гласить приказъ по В. в. № 299—1910 г., «Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы войсковыя части открывающимся классамъ военного строя оказывали полное и всестороннее содѣйствіе».

Пріемъ, оказанный учебной командой 105 го Оренбургскаго полка учителямъ церковныхъ школъ Литовской епархіи, вполне совпадаетъ съ Высочайшею волею. Будемъ надѣяться, что по первой тропинкѣ, проложенной учителями церковной школы, въ лагерь не замедлятъ пойти и другія школы во имя любви къ Родинѣ и вѣрно-подданической преданности Царю.

Распоряженія и переписка гр. М. Н. Муравьева относительно римско-католическаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Съ тѣхъ поръ какъ Сѣверо-Западный край вошелъ въ составъ русскаго государства, въ немъ самымъ мятежнымъ сословіемъ всегда являлось латино-польское духовенство. Забывая свои прямыя духовныя обязанности, оно всегда стремилось принять участіе въ политической жизни края, дѣйствуя противъ православія, русской государственности и народности. Такое направленіе латино-польскаго духовенства сложилось путемъ продолжительнаго историческаго процесса, о которомъ нами сказано въ другомъ мѣстѣ, гдѣ выяснено, какимъ образомъ и когда латинство слилось съ полонизмомъ *). Еще польскіе короли, какъ истые сыны средневѣковья, тяготѣя къ Риму, являясь ревностными защитниками и покровителями р. католической вѣры и Церкви, стремились возвеличить р.-к. духовенство, для чего надѣляли его имѣніями и особыми политическими льготами и преимуществами, чѣмъ и способствовали выдѣленію его въ особую тѣсно сплоченную общественную группу, проникнутую интересами политики и стремленіемъ занять руководящее положеніе въ государствѣ. Много также вольностей и привилегій дало латино-польскому духовенству его преимущественно шляхетское происхожденіе. Все это было утеряно съ подчиненіемъ края Россіи, когда господствующей религіей въ краѣ явилось православіе.

Съ тѣхъ поръ р.-к. духовенство, не желая примириться съ своимъ новымъ положеніемъ, стремится къ отбужданію ойчизны съ римско-католическими костелами, съ тѣми привилегіями и тѣмъ значеніемъ, которое оно имѣло въ старой Польшѣ. Пользуясь своимъ, сложившимся вѣками, авторитетомъ и вліяніемъ на народъ, латино-польское духовенство всѣ свои усилія, не разбирая

* См. нашу статью «Историческія основы латино-польской политики въ С.-З. краѣ». Лит. Еп. Вѣд. 1901 г.

средствъ, направляетъ къ ополяченію коренного, русскаго населенія Западнаго края путемъ привитія къ нему католицизма. Что усиленное окатоличеніе русскаго населенія совершалось не во имя религиозно-миссіонерскихъ цѣлей, а во имя политическихъ за это говорить слѣдующее: Край издавна представлялъ агрегатъ разныхъ вѣроисповѣданій: здѣсь много было евреевъ, караимовъ, магометанъ, лютеранъ, кальвинистовъ, методистовъ и проч. Однако всѣ усилія латинопольскаго духовенства были направлены на православное населеніе. Можно даже сказать, что у латинянъ С.-З. края миссіонерское дѣло не имѣло правильной организаціи, почему вовсе не замѣтно успѣховъ католицизма въ еврейской массѣ и въ средѣ всѣхъ перечисленныхъ иновѣрцевъ. Несло большой уронъ отъ латинопольской пропаганды одно лишь православное населеніе, противъ котораго направлены были всѣ ея усилія съ цѣлю ополяченія.

Такая хитрая политика ксендзовства впервые была во всей ясности разгадана М. Н. Муравьевымъ. Только онъ, благодаря своему глубокому аналитическому уму и продолжительному изученію края, могъ составить такое ясное и вѣрное понятіе о духовныхъ руководителяхъ мѣстнаго р.-к. населенія. Свой взглядъ на нихъ онъ высказалъ еще въ 1831 году во Всеподданѣйшей запискѣ, гдѣ римско-католическое духовенство имъ названо „самымъ враждебнымъ элементомъ Сѣверо-западнаго края“, который нельзя привлечь благотѣяніями. «Связывая существованіе католицизма съ независимостью Польши, оно дотолѣ будетъ возбуждать обывателей къ мятежу, пока рѣшительными мѣрами (не касаясь, впрочемъ, до обрядовъ религіи) не уменьшится вліяніе его лишениемъ богатства и не отыметъ право вселять въ юныя сердца воспитывающихся отчужденіе отъ всего русскаго».¹⁾

Мѣры рекомендованныя М. Н. Муравьевымъ въ 1831 г., русскимъ правительствомъ не были проведены въ жизнь края. И вотъ въ 1863 году р.-к. духовенство стало во главѣ революціоннаго движенія. Въ извѣстной своей исторической запискѣ князь Горчаковъ писалъ: „пользуясь вліяніемъ на низшіе классы народонаселенія и въ особенности на женщинъ, прибѣгая къ исповѣди, какъ могущественному орудію, для упроченія этого вліянія, духовенство западнаго края содѣйствовало революціонной организаціи. Религіозный фанатизмъ, привычка вмѣшиваться непрерывно и безъ зазрвнія совѣсти въ дѣла мірянъ, упадокъ нравственности, какъ блага, такъ и чернаго духовенства, повели къ чудовищному союзу между церковью и революціею“.²⁾ По свидѣтельству той же записки болѣе $\frac{3}{4}$ р.-к. духовенства принимало самое дѣятельное участіе въ польскомъ мятежѣ.

Усмиривъ мятежь и умиротворивъ край, Муравьевъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ и къ ограниченію самовольства р.-к. духовенства, его политической дѣятельности и вліянія, а также къ воспитанію въ нихъ уваженія къ содержавшему ихъ на свой счетъ государству и его законамъ. Въ послѣднемъ своемъ Всеподданѣйскомъ отчетѣ (1865 г.) онъ высказалъ такой, основанный на личномъ опытѣ, взглядъ на римско-католическую церковь Сѣверо-западнаго края: „католическая вѣра того края не вѣра, а политическая ересь; римско-католическіе епископы, ксендзы и монахи не составляютъ духовенства, а политическихъ эмиссаровъ, проповѣдующихъ вражду къ русскому Правительству и ко всему, что только носить названіе русскаго и православнаго. Такимъ образомъ имъ удалось, въ издревле русскомъ краѣ, обратить въ католичество городское населеніе и довольно значительную часть сельскаго. Не надобно никогда вводить себя въ заблужденіе и знать, что доколѣ римско-католичество будетъ господствовать въ краѣ и Правительство не поставитъ его въ положеніе зависимости, что сдѣлано уже мною, дотолѣ мы не можемъ быть увѣрены въ моральномъ преобладаніи въ краѣ, ибо всѣ политическія страсти положительно разжигаются римско-католическимъ духовенствомъ. Въ настоящее время оно смирилось и не смѣетъ явно противодѣйствовать; преслѣдовать его юридически нельзя, ибо ковы его тайны, а потому необходимо зоркое за нимъ наблюденіе, денежные штрафы за всякое нарушеніе установленнаго порядка. Вотъ единственная и необходимая система, безъ которой не оставится латинопольская пропаганда, она какъ волкъ, врывается въ наше Православное стадо, ксендзы самопроизвольно устраиваютъ алтари въ домахъ помѣщиковъ, съ одного только разрѣшенія епископовъ; перестраиваютъ, такыя въ послѣдствіи въ каплицы, въ видѣ фамильныхъ кладбищенскихъ склеповъ, затѣмъ обращаютъ ихъ въ филии и наконецъ въ приходскіе костелы, съ припискою къ нимъ Православныхъ прихожанъ“.¹⁾

Стараясь обезвредить дѣятельность р.-к. духовенства и ввести его въ норму закона, гр. М. Н. Муравьевъ, во время своего управленія краемъ (1863—1865 гг.), издалъ рядъ распоряженій, касающихся римско-католической церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ распоряженій получили Высочайшее утвержденіе, другія—вошли въ административную практику и получили значеніе законодательныхъ нормъ, третьи, имѣютъ для насъ значеніе, какъ произведенія глубокаго административнаго ума, очень тонко понимавшаго современное положеніе русскаго дѣла въ краѣ. Къ сожалѣнію многія изъ этихъ распоряженій доселѣ еще не появились въ печати, а нѣкоторыя вошедшія въ „Сборникъ распоряженій М. Н. Муравьева“ (составилъ Н. Цыловъ.

¹⁾ Архивъ Вил. Ген.-Губ. 1864 г. № 312.

²⁾ А. Н. Поповъ. Последняя судьба папской политики въ Россіи, стр. 178.

¹⁾ Отчетъ графа М. Н. Муравьева по управленію Сѣверо-Западнымъ краемъ, стр. 15.

Вильна 1866 года), не имѣютъ точныхъ хронологическихъ датъ и переписки, сопровождавшей эти распоряженія. Желая посылно пополнить этотъ пробѣлъ, мы помѣщаемъ важнѣйшія распоряженія графа М. Н. Муравьева о костелостроительствѣ, о р.-к. духовенствѣ бѣломъ и черномъ, о р.-к. семинаріяхъ, о костельномъ проповѣдничествѣ и т. д.

А. Миловидоеъ.

О римско-католическихъ монастыряхъ

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

12 Марта 1864 года № 1578.

Изъ представленныхъ мнѣ Начальниками губерній свѣдѣній, равно и дѣлъ производящихся въ подвѣдомственномъ мнѣ Управленіи, нельзя не придти къ тому заключенію, что монашествующее духовенство римско-католическаго исповѣданія принимало постоянно дѣятельное участіе въ распространеніи революціоннаго движенія въ здѣшнемъ краѣ и что многіе изъ монаховъ, оставивши свои обители, вступили въ ряды мятежниковъ, дабы собственнымъ примѣромъ возбудить въ народныхъ массахъ духъ религіознаго фанатизма и вовлечь ихъ въ преступныя дѣйствія противъ законнаго Правительства. Такимъ образомъ римско-католическое духовенство въ здѣшнемъ краѣ оставаясь вѣрнымъ своимъ историческимъ преданіямъ, какъ въ настоящее время, такъ и во всѣхъ предыдущихъ періодахъ смутъ и междуусобій, служило могущественной пружиной въ рукахъ политическихъ злоумышленниковъ для осуществленія ихъ замысловъ и неиспроверженія законнаго порядка.

Не менѣе вредное вліяніе на общественное спокойствіе истекало изъ женскихъ монастырей Римской Церкви. Въ дѣлѣ революціоннаго движенія въ здѣшнемъ краѣ женщины принимали едва ли не большее участіе мужескаго населенія. Положительно можно сказать, что безразсудная и дерзкая попытка поднять оружіе противъ законнаго Правительства въ средѣ чуждаго по племени, и враждебнаго, высшему сословію сельскаго населенія не состоялась бы, или, по крайней мѣрѣ, не приняла бы столь широкихъ размѣровъ безъ вмѣшательства женщинъ, фанатизмъ и ожесточеніе которыхъ много способствовало революціонному элементу проникнуть во всѣ слои общества.

Нынѣ, вслѣдствіе затребованныхъ мною отъ Начальниковъ губерній подвѣдомственнаго мнѣ края свѣдѣній о степени участія въ мятежѣ монашествующаго духовенства римско-католическаго исповѣданія, Дѣйствительный Статскій Со-

вѣтникъ Панютинъ представилъ мнѣ вѣдомость, въ копіи у сего прилагаемую, изъ которой Ваше Превосходительство усмотрѣть изволите, что по Виленской губерніи числится монастырей мужскихъ 8 и женскихъ 11, всего же 19 обителей съ населеніемъ въ 315 человекъ, въ томъ числѣ женщинъ 150 и мужчинъ 165, содержаніе которыхъ обходится Правительству ежегодно 26.060 р. и что изъ наличнаго числа монаховъ 14 человекъ оказываются виновными въ участіи въ мятежѣ, частью какъ поступившіе въ шайки, а частью какъ прикосновенные къ дѣламъ о политическихъ злоумышленникахъ. Независимо отъ сего, всѣ они, почти безъ исключенія, принимали участіе въ политическихъ манифестаціяхъ происходившихъ въ началѣ революціоннаго движенія въ краѣ. Такимъ образомъ цифры эти удостовѣряютъ, что десятый процентъ наличнаго числа католическихъ монаховъ фактически изобличенъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ противъ Правительства.

Находя, что въ настоящее время и въ виду совершающихся событій, представляется единственный и самый удобный случай обезсилить враждебный Правительству, русской народности и вѣрѣ Православной, элементъ католическаго духовенства, и такимъ образомъ обезпечить на будущее время спокойствіе въ краѣ на прочномъ основаніи, я, согласно съ заключеніемъ Начальника Виленской губерніи, полагалъ бы закрыть монастыри въ городѣ Вильнѣ: мужскіе: 1) Бернардинскій, 2) канониковъ лятеранскихъ или Св. Петра, 3) Францисканскій и 4) Трилитарскій, въ которыхъ монахи принимали участіе въ настоящихъ безпорядкахъ, а также 5-й Попорцкій—монаховъ Доминикановъ въ Троцкомъ уѣздѣ, 6-й Засвирскій ордена Кармелитовъ Свенцянскаго уѣзда и 7-й заштатный Троцскій Доминиканскій монастырь—какъ находящіеся въ уѣздахъ внѣ ближайшаго надзора духовной власти, замѣнивъ монаховъ этихъ обителей священниками благаго духовенства, а монаховъ перевести въ другіе монастыри; изъ женскихъ монастырей полагалъ бы закрыть заштатные въ г. Вильно: 1-й Свято-Михальскихъ Бернардинокъ, 2-й Зарѣчныхъ Бернардинокъ, 3-й Миріавитокъ и 4-й Сестеръ милосердія въ мѣст. Щучинѣ. Затѣмъ въ г. Вильно осталось бы монастырей женскихъ 7, а мужскихъ 1. Принадлежація же всѣмъ вышеозначеннымъ монастырямъ зданія и дома взять въ казну для обращенія подъ богоугодныя и другія общественныя учрежденія, предоставя въ монастырскихъ зданіяхъ особыя только помѣщенія для причтовъ, если это окажется удобнымъ и возможнымъ.

Такимъ образомъ, независимо отъ благодѣтельныхъ послѣдствій какія бы принесло Правительству и Государству уменьшенія численности самаго вреднаго и празднаго сословія римскихъ монаховъ, издержки казны сократились бы

ежегодно на сумму 17.035 рублей сер., которая могла бы быть обращена на другія болѣе полезныя Правительству и обществу учрежденія.

Обращаясь затѣмъ къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою поставить меня въ извѣстность о распоряженіяхъ, какія Правительство найдетъ возможнымъ принять по содержанію настоящаго моего отзыва, долгомъ считаю присовокупить, что подобнаго же рода сообщенія о закрытіи нѣкоторыхъ Римско-Католическихъ Монастырей въ другихъ мѣстностяхъ ввѣреннаго мнѣ края, я не премину доставить Вашему Превосходительству дополнительно по полученіи затребованныхъ мною, по сему предмету, свѣдѣній отъ Начальниковъ прочихъ губерній.

Генераль-отъ Инфантеріи Виленскій, Ковенскій, Гродненскій и Минскій Генераль-Губернаторъ и Главный Начальникъ Витебской и Могилевской губ. *Муравьевъ 2 й.*

Арх. Вил. Ген. Губ. 1864 г. № 1362.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Библіографія.

О папствѣ.

Сочиненіе Никанора, архіепископа Казанскаго. Варшава 1908 г. ц. 50 н.

Книга «О папствѣ» состоитъ изъ девяти отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ говорится о папской власти вообще, объ ея немѣстности въ Христіанской церкви. Второй и третій отдѣлы представляютъ краткій практическій разборъ ученія о папскомъ главенствѣ съ точки зрѣнія Священнаго Писанія и писаній отцовъ Церкви. Четвертый отдѣлъ выясняетъ отношеніе вселенскихъ соборовъ къ папству, независимость соборовъ отъ папы. Пятый и шестой отдѣлы излагаютъ историческое развитіе ея. Седьмой отдѣлъ посвященъ выясненію вопроса о существѣ папской непогрѣшимости. Восьмой отдѣлъ развиваетъ мысль о томъ, что высшую власть въ церкви представляетъ вселенскій соборъ. Заключительный девятый отдѣлъ выясняетъ православное ученіе о главенствѣ Иисуса Христа въ Церкви. Какъ видно изъ представленнаго краткаго обзорія содержанія книги Преподобнаго Никанора, вопросъ о папствѣ рассмотрѣнъ всесторонне въ этой книгѣ. Преподобный авторъ, при составленіи своей книги, пользовался трудами извѣстныхъ профессоровъ, писавшихъ по этому же вопросу, и потому книга заключаетъ въ сжатомъ изложеніи почти все, что сказано до сихъ поръ о папствѣ. Книга можетъ быть прочитана съ интересомъ не только простыми людьми, но и образованными. Приобрѣтеніе ея въ церковныя библиотеки епархій было бы очень полезно. Покупать книгу можно въ лавкѣ Холмскаго Братства.

Михаилъ Кобринъ.

ПОКРАЮ.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, изволитъ прибыть въ Вильну 18 сент., въ 10 ч. 5 м. утра.

(Изъ судебной хроники).

* * * Вильна, Кара польской прессы. 26—27 августа виленская судебная палата съ участіемъ сословныхъ представителей разсматривала дѣло дворянки Виленской губерніи Э. С. Дмоховской—Еленской, обвиняемой въ томъ, что въ № 13, издающагося въ г. Вильнѣ на польскомъ языкѣ подъ ея редакціей еженедѣльнаго журнала „Для всѣхъ“ „Zorza Wilenska“, помѣстила статью подъ заглавіемъ „Рацлавицкая битва“ за подписью „Марія Выслоухова“, заключающую въ себѣ приуроченное ко дню годовщины этой битвы историческое воспоминаніе о сраженіи, происшедшемъ между русскими и поляками 4 апрѣля 1794 года во время возстанія подъ предводительствомъ Косцюшки, въ которой авторъ, называя это сраженіе событіемъ, „загладившимъ позоръ безкровныхъ раздѣловъ и вернувшимъ народу дражайшее сокровище: честь“—призываетъ читателей почтить память „дорогой годовщины“ воспоминаніемъ о ней по примѣру Галиціи и воспоминаетъ при этомъ о героизмѣ „крестьянъ-косиносцевъ“, которые „побужденные лозунгомъ свободы, какъ бы золотую зарею“ шли «защищать своей грудью свободу отчизны» и «срѣзать косою плевелы, заглашавшіе поля» польскихъ крестьянъ и, присоединившись двухтысячнымъ отрядомъ къ войскамъ Косцюшки, однимъ подъемомъ своего патристическаго энтузіазма способствовали одержанію побѣды надъ болѣе сильнымъ врагомъ—русскими, причѣмъ въ той же статьѣ упоминаетъ о всеобщемъ ликованіи польскихъ воиновъ, говоря, что предводитель ихъ „дорогой вождь въ сермягѣ“—Косцюшко былъ преисполненъ „самой высшей радости“, такъ какъ послѣ этой побѣды чувствовалъ и понималъ, что „хотя бы много еще поколѣній шло моремъ крови и слезъ, Польша не погибнетъ, коль скоро будетъ имѣть вѣрныхъ сыновъ въ миллионныхъ толпахъ деревенскаго люда“.

Затѣмъ въ № 46 отъ 14 ноября 1909 года въ статьѣ „Политическая недѣля“ была помѣщена замѣтка о финляндскихъ дѣлахъ, возбуждающая къ ученію бунтовщическаго дѣянія, а въ статьѣ „Изъ церковныхъ школъ“ вражду между отдѣльными частями населенія: русскими и поляками. Судебная Палата постановила газету „Zorza“ закрыть навсегда, а обвиняемую Дмоховскую подвергнуть мѣсячному заключенію.

Помѣщая эту замѣтку, мы не выражаемъ злорады, но видимъ въ этомъ судебномъ рѣшеніи торжество справедливости по отношенію къ органу печати, который съ самаго начала своего существованія былъ органомъ латино-польской пропаганды, не разъ помѣщалъ статьи, направленные противъ православной церкви, касался иногда и нашего органа.

* * * С. Занорочье. Конецъ Занорочскаго дѣла. Съ нѣкоторымъ опозданіемъ сообщаемъ объ окончаніи возбужденнаго Виленскимъ св.-Духовскимъ

Братствомъ дѣла, имѣвшемъ мѣсто въ м. Занорочѣ, гдѣ самовольно толпою крестьянъ при попустительствѣ сельскихъ властей на православномъ кладбищѣ былъ похороненъ католикъ Павелъ Морозъ. Какъ мы сообщали, допустившіе это сельскіе власти понесли должную кару, но этимъ дѣло не кончилось: съ согласія почившаго Архіепископа Никандра, выраженнаго въ собственноручномъ письмѣ его отъ 31 минувшаго мая, Виленскимъ Губернаторомъ было разрѣшено отыскавшимся родственникамъ умершаго Павла Мороза перенести тѣло покойнаго съ Занарочскаго православнаго кладбища, гдѣ оно было предано землѣ, на римско католическое Кобыльницкое кладбище. Перенесеніе это состоялось сего 3 іюня въ присутствіи чиновника особыхъ порученій Ю. В. Татищева, свенцянскаго исправника и становаго пристава. Трупъ покойнаго Мороза, по надлежащемъ удостовѣреніи могилы и наличности его тѣла, былъ вынутъ вмѣстѣ съ гробомъ изъ земли Занорочскаго православнаго кладбища, опечатанъ и доставленъ въ тотъ же день на римск.-католич. Кобыльницкое кладбище, гдѣ и былъ преданъ землѣ.

Нельзя не выразить удовольствія по поводу этого торжества справедливости.

* * * С. Иказнѣ, Дисненскаго уѣзда. Самовольство ксендза. Въ послѣднее время въ Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства поступаетъ довольно значительное число достовѣрныхъ донесеній о самовольныхъ совращеніяхъ ксендзами православныхъ въ католичество безъ соблюденія установленныхъ правилъ. Между прочимъ, изъ села Иказни пишутъ. 25 іюля Иказненскимъ ксендзомъ Ханецкимъ повѣнчанъ прихожанинъ Иказненской церкви Андрей Ходаренокъ съ католичкой Юзефой Арсоба. Андреемъ Ходаренкомъ, по настоянію ксендза Ханецкаго, было подано заявленіе г. Губернатору о желаніи его перейти въ католичество, но послѣ увѣщаній онъ, Ходаренокъ, раскаялся въ своемъ поступкѣ, просилъ у мѣстнаго священника прощенія и далъ слово своимъ родителямъ и священнику оставаться православнымъ. О такомъ намѣреніи Ходаренка дано знать въ Литовскую Духовную Консисторію.

Спрашивается послѣ этого, какое имѣлъ право ксендзъ вѣнчать православнаго Ходаренко, и если допустить, что переходъ Ходаренко въ католичество состоялся, то почему не освѣдомленъ объ этомъ ни о. Друйскій Благодѣиный, ни мѣстный священникъ, а только одинъ ксендзъ Ханецкій?

Желательно, чтобы всѣ православные пастыри случаи подобныя приведенному предавали гласности, хотя бы чрезъ „Вѣстникъ Братства“.

Изъ жизни Братства.

24-го августа состоялось первое послѣ лѣтнихъ каникулъ засѣданіе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Передъ засѣданіемъ Еп. Владиміромъ была совершена панихида по Арх. Никандрѣ. Отмѣтимъ нѣкоторыя постановленія, состоявшіяся на этомъ засѣданіи.

1) *Заслушанъ* и доложенъ церемоніаль встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Постановлено: по утвержденіи церемоніала напечатать его въ „Вѣстникъ Братства“, въ мѣстныхъ газетахъ и отдѣльно.

2) *Слушали* слѣдующее заявленіе Сергѣя Николаевича Молчанова, сына почившаго Архіепископа Никандра: „Оставленные мнѣ отцомъ моимъ, покойнымъ Архіепископомъ Литовскимъ Никандромъ, его богословскія научныя сочиненія: „Подлинность четвертаго Евангелія“,—„О храмъ“ (псевдонимъ М. Молчановъ),—„Жизнеописаніе Святителя Панфила Тамбовскаго“ передаю въ распоряженіе Братства съ тѣмъ, что оно можетъ по своему усмотрѣнію жертвовать ихъ или продавать въ своемъ складѣ и другихъ книжныхъ складахъ.“

Приобрѣтенный нотаріальнымъ порядкомъ рукописный трудъ Ив. Косолапова (въ Симбирскѣ) — „Краткое описаніе жизни святыхъ православной церкви“ въ двухъ книгахъ — предоставляю въ собственность Братства. По исправленіи сочиненія Косолапова, Братство можетъ издать его. Прошу Братство принять 8 иконъ, 1 сер. Дарохранительницу (неполную), пелену, крестъ старинный, иконки, ручное Евангеліе въ бархатѣ, и распределить ихъ по своему усмотрѣнію между бѣднѣйшими приходами. Кроме того, жертвую въ Братство, для распространенія въ народъ путемъ раздачи въ храмахъ или другимъ путемъ, нѣсколько небольшихъ связокъ мелкихъ брошюръ“.

Постановлено: обширную бібліотеку почившаго Архипастыря (пять томовъ по разборкѣ распределить между семинарской и братской бібліотеками). Иконы передать въ строящуюся церковь въ Подбродзѣ. О рукописномъ мѣсяцесловѣ, представляющемъ капитальный трудъ, имѣть особое сужденіе. Жертвователя благодарить.

3) *Слушали* прошеніе строительнаго комитета по постройкѣ Подбродской церкви. Комитетъ, не имѣя никакихъ средствъ для окончанія постройки, проситъ Братство оказать денежную помощь.

Постановлено: выдать на приобрѣтеніе комитетомъ колоколовъ для строящейся церкви 275 рублей.

4) *Слушали* заявленіе Волынскаго Епархіальнаго миссіонера іеромонаха Митрофана о его согласіи на изданіе Братствомъ составленнаго имъ противокатолическаго катихизиса.

Постановили: благодарить іеромонаха Митрофана и немедленно приступить къ переизданію.

5) *Слушали* отношеніе священника Игуменской церкви о. В. Бѣляева, сообщающаго, что согласно ходатайства Братства въ с. Игуменѣ закрыта винная лавка, чего давно и тщетно добивалось мѣстное православное населеніе.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства за 1909 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.
1. На устройство и поддержаніе церквей	136	—	—	—
2. На поддержаніе школъ	120	—	—	—
3. На устройство народныхъ чтеній	500	—	—	—
4. На приобрѣтеніе книгъ и брошюръ	128	35	—	—
5. На стипендіи для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ гимназій	100	50	—	—
6. На пособія бѣднымъ	317	50	—	—
7. Возвращены редакціи «Вѣсти. Братства», взятые заимобразно	590	—	—	—
8. Высланы Покровскому Братству %/о за шесть лѣтъ отъ хранящихся въ Вилен. Св.-Духов. Братствѣ 300 руб.	68	15	—	—
9. На вознагражденіе дѣлопроизводителя и завѣдующаго братскимъ книжн. складомъ, на наемъ писца и на канцелярскія надобности	547	94	—	—
10. На наемъ разсылныхъ	46	—	—	—
11. На поминовленіе покойныхъ Шпадіеръ, согласно завѣщанію	70	—	—	—
12. На печатаніе брошюры: „Торжество невѣрія“.	100	—	—	—
13. На приѣмъ паломниковъ	439	28	—	—
14. На икону для Дуниловичской церкви	38	—	—	—
15. Страхованіе и храненіе братскихъ капиталовъ	69	80	—	—

16. Страхованіе дома въ Звѣринцѣ	40	65	—	—
17. На устройство и содержаніе древлехранилища	206	77	—	—
18. На изготовленіе братскихъ знаковъ	75	95	—	—
19. На устройство съѣзда з.-русскихъ Братствъ	213	23	—	—
20. %/о генералу Л. И. Черкасову за уступленный имъ Братству домъ въ Звѣринцѣ	950	—	—	—
21. Командировочныя	50	—	—	—
22. Почтовые и желѣзно дорожные расходы по пересылкѣ иконъ, церк. утвари, книгъ и брошюръ	50	43	—	—
23. Экстраординарные и случайные расходы	169	90	—	—
24. Переходящія	23	60	—	—
Билетами расхода не было	—	—	—	—
Итого	5052	05	—	—

За вычетомъ расхода изъ прихода въ остаткѣ къ 1910 му году

Казначей Виленскаго Св. Духовскаго Братства В. Богдановичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ Миссіонерскихъ суммъ при Вилен. Св.-Духов. Братствѣ за 1909-й г.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Въ остаткѣ отъ 1908-го года	2 р.	77 к.
2. Поступило изъ Хоз. Упр. при Св. Синодѣ на противоудейскія миссіонерскія нужды	500 р.	—

Итого 502 р. 77 к.

РАСХОДЪ.

1. На возмѣщеніе расходовъ по миссіонерству и за труды по катихизаторству священнику воспитательнаго дома „Иисусъ-Младенецъ“ о. М. Квятковскому	72 р.	75 к.
2. На вознагражденіе г. Вейштейнъ за миссіонерскіе труды и въ пособіе ей	364 р.	—
3. На пособіе бѣднымъ новокрещеннымъ	65 р.	—
4. Канцелярскія надобности	00	45 к.

Итого 502 р. 20 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода въ остаткѣ къ 1910 году

Казначей В. Богдановичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На служеніе слову Христовой Истины.

21.

„Притецемъ людіе“.

«Притецемъ, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощницѣ, готовому и теплому спасенію, покрову Дѣвы; ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе, источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благонравныя и богобоящіеся рабы Своя»...

О, какъ счастливы мы, имѣя это прибіжище—Пречистую Дѣву Богородицу! Какъ счастливы мы, что всегда можемъ приходиться къ Ней, стучаться въ двери Ея милосердія, и быть принятыми Ею, нашей первой теплѣйшей Заступницей и Покровительницей—Владычицей всего міра!..

Вѣдь вокругъ всегда такъ много горя и нужды...

Какъ часто—часто темныя тучи заволакиваютъ свѣтлое небо жизни... Такъ рѣдко видится нами свѣтлое солнце, счастья и благополучія...

Одинъ плачетъ и вздыхаетъ отъ бѣдности; другой—отъ болѣзни; третій не знаетъ, куда дѣваться отъ злобы враговъ... У четвертаго—еще какая нибудь бѣда, горе, злосчастье...

И не перечестъ всѣхъ тѣхъ скорбныхъ случаевъ, отъ которыхъ люди воздыхаютъ и плачутъ...

У каждаго свое горе, своя печаль, свой жизненный крестъ,—болѣе или менѣе тяжелый...

Какъ же не радоваться, что есть на свѣтѣ Утѣшительница всѣмъ намъ, въ бѣдахъ и страданіяхъ сущимъ? Какъ же не радоваться, что не совсѣмъ мы беззащитны и безпомощны?..

Прибігнемъ же всѣ къ Пресвятой Господѣ нашей, Владычицѣ Богородицѣ!

Поспѣшимъ къ Ней усталые, измученные, истомленные этою непрестанною качкою волнъ житейскаго моря, обуреваемые яростными вѣтрами искушеній многообраз-

ныхъ,—поспѣшимъ всѣ къ Божіей Матери, ибо Она для насъ—тихое и безопасное пристанище!..

«Радуйся, кораблю, всѣмъ хотящимъ спастися; радуйся, пристанище житейскихъ плаваній; радуйся, Невѣста Невѣстная»!..

Вѣрьте—Она поможетъ!..

Только взгляните съ сердечною вѣрой на Ея святой образъ; только вздохните къ Ней изъ глубины души, и Она васъ услышитъ. Она преклонится къ вамъ и вы почувствуете облегченіе, успокоеніе, какую то тайную неизъяснимую отраду..

Только молитесь Ей и часто, по дѣтски, изъ глубины души, съ вѣрою, безъ сомнѣнія и двоедушія, ибо «человѣкъ съ двоющимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ» (Іак. 1, 8)...

Когда улягутся дневныя заботы, и сердце ваше затихнетъ отъ многообразныхъ впечатлѣній дня, зажгите лампаду (если она не горитъ у васъ постоянно), или свѣчу передъ ликомъ Заступницы и, въ тишинѣ уединенія, или въ безмолвіи ночи, помолитесь Пречистой съ горячностью, со слезами,—краткою, немного—словною, но глубоко-сосредоточенною молитвою...

Какъ къ родной матери къ Ней и припадите!.. Съ глубокой вѣрой смотрите на Ея образъ, озаренный свѣтомъ лампы, ибо этому образу присуща благодать и сила Той, Которая родила намъ Христа Спасителя. Котораго и держитъ Она на рукахъ, какъ это большею частію изображается на Ея св. иконахъ...

Посмотрите, какой чудный, благостный ликъ! Какъ милосердно взираетъ Она на всѣхъ, входящихъ къ Ней съ вѣрою и упованіемъ!

Какъ живыя, взираютъ на насъ Ея святейшія, короткія очи...

О, Царица Небесная! Ты мнѣ—мати и надежда! Ты мнѣ упованіе и прибѣжище, покровъ, заступленіе и помощь!..

Поистинѣ, Она — общая Матерь наша!..

Ей усыновилъ насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, когда такъ ужасно страдалъ на крестѣ за всѣ наши грѣхи, беззаконія и неправды...

«Се сынъ Твой!» —указалъ Онъ Ей на любимаго ученика; а ему: «Се Мати твоя» (Іоан. 19, 26—27)...

О, безцѣнная Матерь наша во Христѣ Іисусѣ!..

Какихъ благъ мы будемъ лишены, если къ Ней прибѣгать не будемъ. У Нея отъ всѣхъ бѣдъ и золъ жизни найдемъ спасеніе и избавленіе. Подъ покровомъ Дѣвы недоступны будемъ мы для злобы враговъ,—видимыхъ и невидимыхъ...

Будемъ же молиться, но будемъ и каяться во грѣхахъ и беззаконіяхъ нашихъ!.. Это необходимо для полученія милости отъ Бога... Это пріятно Царицѣ неба и земли...

У кого нѣтъ грѣховъ,—большихъ, или малыхъ, которые, однако, такъ же тяготятъ душу, какъ и большіе, когда ихъ наберется много. Кто не провинился передъ благимъ, но и правосуднымъ Богомъ?...

А покаяніе изглаждаетъ грѣхи, очищаетъ душу, успокаиваетъ мятежный умъ, волнующееся, страдающее сердце человѣческое...

Будемъ же плакать, молиться и каяться!.. Будемъ постоянно прибѣгать къ всемогущей Владычицѣ, Царицѣ неба и земли!..

«Ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе; источаетъ бо намъ неоскудная милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благодѣльные и богобоящіеся рабы Своя»...

А. Г.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Православный Противо-Католическій катихизисъ.

I.

О главенствѣ папы.

В. Правильно-ли утверждаютъ католики, будто римскій папа есть глава всей Церкви и намѣстникъ Бога на землѣ?

О. Нѣтъ неправильно Главой Церкви является Самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, какъ объ этомъ пишетъ св. апостоль Павелъ, говоря, что Богъ «все покорилъ подъ ноги Его и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть тѣло Его» (Ефес. 1, 22—23).

В. А не поставилъ-ли Господь, Иисусъ Христосъ вмѣсто Себя главою Церкви на землѣ кого-либо изъ апостоловъ?

О. Нѣтъ, не поставилъ: Господь запретилъ апостоламъ даже разсуждать о главенствѣ и старшинствѣ. когда сказалъ: «Вы знаете, что почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ надъ ними. Но между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ» (Марк. 10, 35—44).

В. Какъ-же католики утверждаютъ, будто Господь поставилъ главою Церкви и намѣстникомъ Бога на землѣ св. апостола Петра?

О. Католики впадаютъ въ ошибку вслѣдствіе неправильнаго пониманія словъ Спасителя, сказанныхъ апостолу Петру: «Ты—Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (Матѣ. XVI, 18—19).

В. Что означаютъ слова „на семъ камнѣ“?

О. Св. Іоаннъ Златоустый въ пятьдесятъ третьей бесѣдѣ на евангелиста Матѣя говоритъ: «на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, то-есть на вѣрѣ исповѣданія. А въ чемъ состоитъ исповѣданія. А въ чемъ состоитъ исповѣданіе апостола? Вотъ оно: Ты Христосъ,—Сынъ Бога живаго». Блаженный Августинъ во второмъ трактатѣ на первое посланіе Іоанна пишетъ: «Что означаютъ слова: созижду Церковь Мою на семъ камнѣ? Они означаютъ: на сей вѣрѣ,—на словахъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго».

В. Какія еще основанія изъ Евангелія приводятъ католики въ доказательство того, будто Спаситель поставилъ апостола Петра главою Церкви и Своимъ намѣстникомъ на землѣ?

О. Во-первыхъ католики приводятъ слова Спасителя Петру: «Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ, какъ пшеницу; но я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты, нѣкогда обратившись, утверди братьевъ твоихъ» (Лук. 22, 31—32). Изъ этихъ словъ католики дѣлаютъ выводъ, будто апостолу Петру было поручено утверждать остальныхъ апостоловъ, или, что тоже, ввѣрены надъ ними главенство и господство. Во-вторыхъ, католики утверждаютъ, будто Спаситель поручилъ апостолу Петру власть не только надъ христіанами, но и надъ апостолами, когда повторивъ двукратно: «паси овецъ Моихъ», сказалъ также „паси агнцевъ Моихъ“, что по ихъ мнѣнію, указывало на апостоловъ. (Іоан. 21, 15—17).

В. Какъ должно смотрѣть на вышеозначенное толкованіе католиковъ?

О. Толкованіе это несомнѣнно неправильное и ошибочное. Съ одной стороны, нѣтъ никакихъ основаній разумѣть подъ именемъ братьевъ и агнцевъ, которыхъ поручено было утверждать и пасти апостолу Петру, именно апостоловъ. Съ другой — апостолы сами никогда не считали Петра своимъ верховнымъ главою.

В. Откуда это видно?

О. Во-первыхъ изъ словъ Господнихъ къ двѣнадцати Апостоламъ, изъ коихъ видно, что у нихъ власть равная и нѣтъ для нихъ другого наставника или Отца кромѣ Христа. Вотъ эти слова: «А вы не чазывайтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель—Христосъ, всѣ-же вы братья; и отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ» (Матѣ. 23, 8—9).

В. Но, можетъ быть, эти слова сказаны не однимъ апостоламъ, но всѣмъ христіанамъ?

О. Нѣтъ, потому-что апостолы называли христіанъ дѣтьми своими (Іоан. 2, 1—18), а себя отцами, породившими ихъ въ духовную жизнь (I. Кор. 4, 15; 2 Кор. 12, 14).

В. Откуда еще видно, что апостолы не считали Петра своимъ верховнымъ главой?

О. Это видно хотя-бы изъ того что на соборѣ въ Іерусалимѣ апостолы предоставили предсѣдательство не Петру, а Іакову (Дѣян. 15, 13). Извѣстно также, что апостоль Павелъ «противосталь» однажды апостолу Петру. (Гал. 2, 11—14). Все это показываетъ, что апостолы считали Петра равнымъ себѣ собратомъ, но никакъ не верховнымъ главой надъ собою.

В. Съ какой цѣлью пытаются католики доказать главенство апостола Петра?

О. Такъ какъ апостоль Петръ, по мнѣнію католиковъ, былъ не только главою Церкви, но и епископомъ въ городѣ Римѣ, то отсюда католики заключаютъ, что ихъ римскій папа, какъ преемникъ апостола Петра, является главой всей Церкви.

В. Былъ-ли въ дѣйствительности апостоль Петръ римскимъ епископомъ?

О. Послѣднее подлежитъ большому сомнѣнію. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ пишетъ: „Узнавъ о благодати, данной мнѣ, Іаковъ, Кифа (Петръ) и Іоаннь, почитаемые столпами, подали мнѣ и Варнавѣ руку ощенія, чтобы намъ идти къ язычникамъ, а имъ къ обрѣзаннымъ“. (Гал. 2, 9) ибо, говоритъ выше апостоль, они увидѣли, „что мнѣ вѣрено благовѣстіе для необрѣзанныхъ, какъ Петру для обрѣзанныхъ“ (Галат. 2, 7). Если-же апостолу Петру отъ самаго Господа было поручено проповѣдывать обрѣзаннымъ, то-есть Іудеямъ, то какимъ образомъ могъ онъ быть епископомъ римскихъ христіанъ изъ язычниковъ? Помимо этого,—апостоль Павелъ, какъ извѣстно, писалъ посланіе къ римскимъ христіанамъ, чего онъ не сдѣлалъ бы, если-бы послѣдніе находились подъ руководствомъ апостола Петра, самого главы Церкви, какъ утверждаютъ католики, тѣмъ болѣе, что апостоль Павелъ прямо говоритъ въ посланіи къ Римлянамъ: „Я старался благовѣствовать не тамъ, гдѣ уже было извѣстно имя Христова, дабы не созидать на чужомъ основаніи“ (Римл. 15, 20).

В. Признавали-ли древніе христіане римскаго папу главою всей Церкви?

О. Нѣтъ, не признавали. Извѣстно, что по смерти апостоловъ, въ томъ числѣ и апостола Петра, долго еще оставался въ живыхъ апостоль Іоаннь Богословъ. Невозможно допустить, чтобы древніе христіане ставили римскаго папу выше апостола Іоанна.

В. Не стали-ли христіане считать римскаго папу главою Церкви въ послѣдующее время?

О. Нѣтъ, не стали. На Вселенскихъ соборахъ, которые были голосомъ всей Церкви, было опредѣлено, чтобы римскій папа имѣлъ равныя права съ прочими патріархами.

В. Какіе Вселенскіе соборы опредѣли ли это?

О. Первый Вселенскій соборъ 6-мъ правиломъ постановилъ: «Да хранятся древніе обычаи, принятые и въ Египтѣ, и въ Ливіи, и въ Пентаполѣ, дабы Александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими. Понеже и римскому епископу сіе обычно Подобно и въ Антиохіи, и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества Церквей“. Этимъ правиломъ римскій папа ставился наравнѣ съ патріархами — Александрійскимъ, Антиохійскимъ и съ другими областными епископами. Тотъ-же соборъ 7-мъ правиломъ заповѣдалъ: „Понеже утвердися обыкновение и древнее преданіе, чтобы чтити епископа, пребывающаго въ Еліи (Іерусалимѣ), то да имѣетъ онъ послѣдованіе чести съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго митрополи“. Этимъ правиломъ наравнѣ съ папой былъ поставленъ и патріархъ Іерусалимскій.

Второй Вселенскій Соборъ 3-мъ правиломъ порѣшилъ: «Константинопольскій епископъ да имѣетъ преимущество чести по римскому епископу, потому-что градъ оный есть новый Римъ». Этимъ правиломъ и Константинопольскій патріархъ былъ поставленъ наравнѣ съ папой.

Что было опредѣлено на двухъ первыхъ Вселенскихъ Соборахъ, то потомъ подтвердили послѣдующіе Вселенскіе Соборы.

Такъ 4-й Вселенскій Соборъ 28-мъ правиломъ постановилъ: „Опредѣляемъ и постановляемъ о преимуществахъ святѣйшей Церкви Константинополья, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому-же побужденію, и сто пятьдесятъ боголюбивѣйшіе епископы предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима, праведно разсудивъ что градъ, получившій честь быть градомъ царя и синклита и имѣющій равныя преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому, и будетъ вторымъ по немъ“. То-же подтвердилъ 36-мъ правиломъ и шестой Вселенскій Соборъ: „Опредѣляемъ, да имѣетъ престоль Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ древняго Рима и, якоже сей, да возвеличивается въ дѣлахъ церковныхъ, будучи вторымъ по немъ; послѣ-же онаго да числится престоль великаго града Александріи, потомъ престоль Антиохійскій, а за-симъ престоль града Іерусалима“.

Такимъ образомъ, всѣ областные епископы, или патріархи, имѣли, по опредѣленію Вселенскихъ Соборовъ, одинаковыя права и власть.

В. Могли-ли областные епископы, въ томъ числѣ и папа римскій, простираетъ свою власть на другія церкви?

О. Нѣтъ, не могли. «Областные епископы», заповѣдалъ Второй Вселенскій Соборъ, «да не простираютъ своя власти на Церкви за предѣлами своя области, и да не смѣшиваютъ Церквей» (Прав. 2-е). Тоже опредѣлилъ 8-мъ правиломъ и

Третій Вселенскій Соборъ: „Да соблюдается и въ иныхъ областяхъ и повсюду въ епархіяхъ; дабы никто изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ не простиралъ власти на иную епархію, которая прежде и сначала не была подъ рукою его, или его предшественниковъ; но аще кто простеръ и насильственно какую епархію себѣ подчинилъ, да отдастъ оную: да не преступаются правила отецъ, да не вкрадывается подъ видомъ священнодѣйствія надменность власти мірскія“.

В. Какъ относились Соборы къ притязаніямъ римскихъ папъ простирать свою власть на чужія церковныя области?

О. Они воспрещали это подъ страхомъ низложенія тѣхъ епископовъ, которые будутъ обращаться къ суду папъ. Такъ Карфагенскій помѣстный соборъ, утвержденный 7 мѣ Вселенскимъ, правиломъ 139-мъ постановилъ: „Аще пресвитеры, діаконы и прочіе низшіе изъ клира, по имѣющимъ у нихъ дѣламъ, не довольны рѣшеніемъ своихъ епископовъ; то сосѣдніе епископы да слушаютъ ихъ, и прекословія ихъ да разрѣшаютъ избранные ими по согласію собственныхъ ихъ епископовъ. Аще-же и отъ нихъ восхотятъ пренести дѣло въ высшій судъ; то да преносятъ токмо въ Африканскіе соборы, или къ первенствующимъ епископамъ своихъ областей. А желающіе пренести дѣло за море (т. е. въ Римъ), никѣмъ въ Африкѣ да не приемятся въ общеніе.“

В. Чѣмъ-же еще стараются латиняне доказать главенство своихъ папъ?

О. Они, между прочимъ, говорятъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ былъ одинъ первосвященникъ для всѣхъ вѣрующихъ, почему и въ Новомъ Завѣтѣ долженъ быть одинъ-же духовный глава всѣхъ христіанъ, который предстательствовалъ-бы за всѣхъ предъ Богомъ.

В. Можно ли найти въ Писаніи подтвержденіе такой мысли?

О. Нѣтъ, напротивъ, апостолъ Павелъ ясно говорить что замѣстителями ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ, преемствовавшихъ другъ другу, будутъ не Новоавѣтные первосвященники-люди, а единый вѣчный Первосвященникъ, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ. (Евр. 7, 23, 24 и 28).

В. Что же слѣдуетъ отвѣтить латинянамъ, когда они говорятъ, будто Иисусъ Христосъ не можетъ теперь управлять Церковью, потому что Онъ вознесся на небо, а мы нуждаемся въ видимомъ первосвященникѣ и ходатаѣ за людей?

О. Имъ должно отвѣтить словами апостола Павла о томъ, что Господь, Иисусъ Христосъ «можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ» (Евр. 7, 26).

В. Какой выводъ изъ вышесказаннаго должно сдѣлать относительно ученія католиковъ о главенствѣ римскаго папы?

О. Выводъ тотъ, что это ученіе противно завѣтамъ Спасителя, св. апостоловъ и преданію св. Церкви.

Чудо милости Божіей.

Я хочу рассказать о томъ, какой страхъ и трепеть пережили я и моя семья въ страстной четвергъ. Происшедшее со мною въ этотъ день нельзя объяснить ничѣмъ, какъ только Божественнымъ милосердіемъ. Часовъ въ пять вечера я съ дѣтьми былъ въ церкви и прибиралъ алтарь къ свѣтлому празднику. Слышны были отдаленные удары грома, на которые мы не обращали вниманія, такъ какъ въ церкви они отдавались глухо. Но вотъ одинъ ударъ невольно оторвалъ насъ отъ занятій; онъ былъ оглушительнъ до чрезвычайности. Дѣти, смущенные, попросились домой. Не прошло двухъ минутъ, какъ раздался новый страшный ударъ. И я самъ, какъ бы предчувствуя что-то недоброе, взялъ шляпу и почти бѣгомъ пошелъ слѣдомъ за дѣтьми. Дома, закрывъ всѣ окна, двери и трубы, мы со страхомъ ожидали исхода бури. Я со старшей дѣвочкой ушелъ въ столовую, а жена съ остальными дѣтьми и прислугой осталась въ кухнѣ. Всякій новый ударъ положительно сотрясалъ весь домъ. Но вотъ раздался сильнѣйшій ударъ. Онъ былъ на-

правленъ на ветлу, растущую въ 5 саженьяхъ отъ дома, которую и расщепало на тысячи частей, разбросавъ ихъ сажень на семьдесятъ вокругъ. Щепы разлетѣлись по всему саду, по дорогѣ до церкви и крестьянскихъ избъ и по двору. Были щепки въ полторы сажени, откинутыя сажень на пятнадцать отъ ветлы. Въ домѣ ударомъ разбило всѣ оконныя стекла и стекляную дверь на балконъ. Стекла были такъ мелко разбиты, что, казалось, растолкли ихъ въ ступкѣ.

Я съ дѣвочкой, старшей дочерью, сидѣлъ въ комнатѣ противъ ветлы, такъ что видѣлъ, какъ выбило стекла, слышалъ стонъ и трескъ, которыми сопровождался ударъ. Какой-то силой меня подбросило со стула, но я скоро опомнился и поспѣшилъ въ кухню, чтобы узнать, жива ли семья? Слава Богу! Всѣ живы. Испуганные и обрадованные, мы прежде всего хотѣли укрыться отъ вѣтра, который гулялъ черезъ разбитыя окна по комнатамъ. Перешли въ другую комнату, и что же здѣсь видимъ? Весь полъ усыпанъ мелкими лоскутками стѣнныхъ обоевъ, и комната полна ды-

ма. Запахъ—удушливо-сѣрный, словно здѣсь только что произошелъ орудѣнный залпъ. Зеркало, прикрѣпленное къ стѣнѣ, треснуло, потерявъ ртуть.

Слава Богу! Все окончилось только испугомъ.

Никогда не было у меня такого благодарнаго чувства къ Богу, какъ въ этотъ день ужаса и смерти, которые по милости Божіей, поколебавъ все окружающее, миновали насъ. Благолѣпная служба въ роковой вечеръ—чтеніе двѣнадцати

евангелій—была для меня, для семьи и для прихожанъ сугубо радостной, хотя и за службой раза три на меня находилъ какой-то столбнякъ темнѣло въ глазахъ и чувствовалась страшная слабость во всемъ организмѣ.

Закончу свое сообщеніе словами псалмопѣвца: «щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ. Не до конца прогнѣвается»...

Села Одоевщины священникъ *В. Крыловъ*.

Наказаніе Божіе за непочтительность къ отцу.

Въ настоящее время, время безвѣрія и отрицанія Божественнаго возмездія за дѣла людскія, весьма назидательнымъ является случай, бывшій 10 сего іюля въ с. Пульмѣ, Владимірволинскаго уѣзда. Жылъ въ этомъ селеніи старикъ крестьянинъ Степанъ Кушниръ, имѣвшій одного только сына Трофима и цѣлый надѣлъ земли и прочее, какъ полагаютъ, крестьянское хозяйство. Старикъ Степанъ уже нѣсколько лѣтъ какъ не взлюбилъ и даже возненавидѣлъ своего сына Трофима за оскорбительное и вообще непочтительное къ себѣ отношеніе, и Трофимъ съ многочисленною своею семьею жилъ отдѣльно отъ отца Степана, который ничего положительнаго изъ своего имущества не далъ сыну, сколько тотъ ни добивался и черезъ судъ, и другими способами. Между тѣмъ силы старика Степана падали, и онъ для поддержанія хозяйства принялъ къ себѣ за приемыша дальняго своего родственника Іульяна Кушнира съ семьею, а когда почувствовалъ, что недалекъ день, когда нужно перейти въ лучший міръ, то все свое имущество и двѣ трети надѣла земли завѣщалъ приемышу Іульяну, третью же часть надѣла и то только вслѣдствіе настойчивыхъ просьбъ сосѣдей отказалъ сыну Трофиму. Спустя послѣ этого 1^а,— 2 мѣсяца, старикъ умеръ, и тогда началась борь-

ба между Іульяномъ и Трофимомъ за обладаніе имуществомъ покойнаго. Успѣхъ, однако, отъ этой борьбы былъ не въ пользу Трофима. Но вотъ въ ночь на 15 мая сего года, на разсвѣтъ, горитъ домъ Іульяна, самъ Іульянъ и семья его спасаются еле живыми, все же бывшее въ домѣ имущество сдѣлалось жертвою огня. Вся обстановка пожара указывала на то, что поджогъ совершилъ Трофимъ изъ мести. Возникло по протоколу полиціи дѣло, но за недостаточностью уликъ такое слѣдственное властью прекращено. Прошло послѣ пожара около 2-хъ мѣсяцевъ, и вотъ Трофимъ Кушниръ, возвращаясь подъ вечеръ 10 сего іюля съ возомъ льна, на которомъ и самъ ѣхалъ, опрокидывается съ возомъ въ придорожную канаву съ водою и тонетъ. Его, спустя нѣсколько часовъ, находятъ мертвымъ случайные прохожіе, замѣтившіе топчущихся на мѣстѣ воловъ, впряженныхъ въ возъ со льномъ.

И теперь я спрошу невѣровъ, это ли не есть судъ Божій надъ человѣкомъ, который не уважалъ и оскорблялъ своего отца и жестоко мстилъ своему ближнему изъ-за обладанія лишнимъ кускомъ земли или постройкою?

Волостной писарь *И. Боровскій*.

