

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 26-й. 1908 года, 28-го іюня.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголъ Театральной, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣль оффиціальный.

- I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
- II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- V. Извѣстія.

Отдѣль неоффиціальный.

- I. У священной раки преподобнаго Серафима Саровскаго.
- II. Отвѣтъ на нерѣшенные вопросы.
- III. Объявленія.



I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 18 іюня 1908 года за № 4131, о совершеніи во всѣхъ церквахъ Имперіи поминовенія злодѣйски убіеннаго въ Тифлисъ экзарха Грузіи, архіепископа Никона въ 40-й день по его кончинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу кончины злодѣйски убіеннаго, 28 числа минувшаго мая въ Тифлисъ, экзарха Грузіи, преосвященнаго архіепископа Никона, и о поминовеніи его въ 40-й день по его кончинѣ. Приказали: 6-го числа будущаго іюля исполнится 40 дней по кончинѣ въ Бозѣ преставльшагося, доблестнаго святителя, преосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Никона. Оплакивая преждевременную утрату этого выдающагося іерарха Россійской Церкви, ревностнаго поборника православія, преданнѣйшаго сына святой Церкви, Самодержавнаго Монарха и дорогаго Отечества нашего, предъ лицомъ угрожавшей ему смертной опасности явившаго достоподрожательный примѣръ истинно-пастырскаго мужества и положившаго душу свою за вѣренную его архипастырскому водительство паству свою, Святѣйшій Синодъ, въ полной увѣренности, что идетъ навстрѣчу благочестивому желанію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Церкви и Отечества, опредѣляетъ: 6-го іюля сего года совершить повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Имперіи, поминовеніе души въ Бозѣ преставльшагося приснопамятнаго іерарха, убіеннаго раба Божія архіепископа Никона,

да воздасть ему Господь вѣнецъ нетлѣнія въ небесныхъ обителяхъ. О чемъ для исполненія и объявленія во всеобщее свѣдѣніе и напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи поступившій на имя Его Высокопреосвященства циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля с. г. за № 8, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 г. за № 10.723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали: Имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обследованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходовъ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно малосемейныхъ, а также оканчивающихъ курсы духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и

другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могло бы быть помѣщено въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Апрѣля 30 дня 1908 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня с. г. за № 7193, при Казанской церкви села Большой Джалги, Ставропольской губ., открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія причта на изысканныя мѣстныя средства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій на образованіе капитала имени вице-адмирала Г. П. Чухнина.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архипастыря нашего, поступило письмо отъ Предсѣдателя Комитета по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина, отъ 4 іюня с. г. за № 327, слѣдующаго содержанія:

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго Главнаго Командира Черноморскаго флота Вице-Адмирала Г. П. Чухнина, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28-го іюня 1906 года. Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи, въ видѣ пособій и пенсій, лицамъ пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Въ полной увѣренности встрѣтить искреннее сочувствіе къ идеѣ назначенія капитала со стороны православнаго духовенства, всегда отзывчиваго ко всякому горю ближняго, въ особенности въ тяжелую годину, нами переживаемую, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой оказать съ Вашей стороны содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій путемъ открытія подписки во вѣренной Вамъ епархіи, а также и о распространеніи воззваній, при семъ прилагаемыхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и искренней преданности

Р. Виренъ.

Къ письму приложены положеніе о капиталѣ Чухнина и воззваніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Команлира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день мая 1907 года Всемилостивѣйше соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина“.

28 июня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженникъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы...

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Еже-

дневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неугѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безъисходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердца жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпотаго произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городовыхъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаше всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, относимся хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зло и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустати наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой, несчастнымъ страдальцамъ террора!

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія...

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ...

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ Высочайшаго соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденнаго поло-

женія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на получение пособій и пеней будутъ пользоваться все безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Вслѣдствіе чего, Комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всѣхъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

По жертвованія просятъ адресовать въ г. Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина“.

По выслушаніи настоящаго отношенія опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 13—18 сего іюня за № 3807, между прочимъ постановлено: прописанное отношеніе Предсѣдателя Комитета и воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи, предписавъ собранныя путемъ добровольныхъ пожертвованій деньги отсылать непосредственно отъ себя, помимо Консисторіи, въ названный Комитетъ въ г. Севастополь.

О вознагражденіи просфоренъ за доставленіе въ церкви богослужебныхъ просфоръ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 13—19 сего іюня за № 3698, разрѣшено причту и старостѣ церкви села Высоцкаго, Ставропольской губ., уплачивать просфорнѣ Н. Соболевой изъ церковныхъ суммъ по 5 к. за каждую богослужебную просфору, а всякое другое пособие изъ церкви прекратить; настоящее же опредѣленіе постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи.

О воспрещеніи лицамъ, не окончившимъ курса въ семинаріи, искать діаконскаго сана ранѣе 25-лѣтняго возраста.

На прошеніи одного лица, просившаго Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, о разрѣшеніи ему подвергнуться испытанію на санъ діакона, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 сего іюня за № 3830, слѣдующаго содержания: „*Лицамъ, не окончившимъ курса въ семинаріи, воспрещается искать діаконскаго сана ранѣе 25 лѣтъ; о чемъ и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Перемѣщены:

къ Спасо-Преображенской ц. с. Воронцово-Александровскаго на 1 священническое мѣсто—священникъ церкви села Калиновскаго Илія Бутовичъ, 26 іюня;

діаконъ церкви села Крымгиреевскаго Николай Александровскій—къ церкви села Лѣвокумскаго, Пасков. уѣзда, 23 іюня.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто: къ церкви села Феодоровскаго, Куб. обл., псаломщикъ Введенской церкви стан. Пашковской Филиппъ Ивановъ, 25 іюля.

Благочиннымъ церковей 3 округа Ставропольской губерніи назначенъ священникъ Покровской церкви села Бѣлой-Глины, кандидатъ богословія Орестъ Гребинскій, 26 іюня.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ церкви поселка Добровольнаго, Ставропол. губ., Феодосій Шкура, 27 іюня.

Уволенъ, согласно прошенію, заштатъ и. д. псаломщика ст. Севастопольской Максимъ Кузьминовъ, 26 іюня.

Зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Ставропольской духовной Консисторіи ставропольскій мѣщанинъ Павелъ Ильинъ Закрестовъ, 21 іюня.

Священникъ церкви села Малой-Джалги, Ставроп. губ., Алексѣй Семеновъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 сего іюня, за самовольную отлучку изъ прихода отчисленъ отъ мѣста.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Казанской церкви с. Бенокова, Куб. обл. крестьян. Павелъ Петровъ, на 1-е трехл.; при Крестовоздвиженской церкви ст. Баракаевской казакъ Сергѣй Пѣгребенно, на 1-е трехл.; при Покровской ц. ст. Абинской, заурядъ-хорунжій Николай Зозуля, на 1-е трехл.; при ц. хут. Горькорѣченскаго казакъ Макарій Семакинъ, на 1-е трехл.; при Покровской ц. с. Спицевскаго крест. Фирсъ Константиновъ, на 1-е трехл.; при Георгіевской церкви ст. Варениковской казакъ Яковъ Дейко, 26 іюня с. г.

Уволенъ отъ должности, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, староста Іоанно-Богословской церкви села Богословскаго, Куб. обл., Николай Котляровъ, 23 іюня.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста ст. Новокорсунской казакъ Кириллъ Пріймакъ, 26 іюня.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

24-го сего іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ соборной церкви Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря по случаю дня храмоваго праздника. За литургією рукоположенъ въ санъ священника къ ц. ст. Неберджаевскойъ діаконовъ Димитрій Легейдо. Пропсвѣдъ за богослуженіемъ произнесъ священникъ Леонидъ Дмитревскій.

Объ освященіи храмовъ.

5-го и 6-го сего іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, Викаріемъ Ставропольской епархіи, совершены были освященіе престоловъ въ нижнемъ этажѣ соборнаго храма въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ Кубанской области,— одного во имя св. мученика Агаѳодора, а другого—во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, старостѣ Николаевской церкви станицы Полтавской, Кубанск. обл., уряднику Емельяну Петрову Зайцу за усердно—ревностную службу и сооруженіе на собственныя средства двухъ кіотовъ къ иконамъ св. пророка Ілии и св. Серафима Саровскаго, стоимостью въ 500 рублей, 23 іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, мѣщанину г. Александровска-Грушевскаго Ивану Казимировичу Козловицкому за усердную заботливость его о нуждахъ Михаило-Архангельской церкви стан. Ново-Александровской, Куб. обл. обл., 25 іюня.

Преподано Архипастырское благословніе, съ выдачею на сіе грамоты, Семену Ивановичу Захарову за пожертвованіе имъ въ одноклассную женскую церковно-приходскую школу ст. Старошербиновской иконы, „Казанской Божіей Матери“, стоимостью 200 р., 26 іюня.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ пользу Троицкой единовѣрческой церкви ст. Темижбекской поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ церковнаго старосты этой же церкви Герасима Панова—заклиросная икона Св. Николая Мурликійскаго чудотворца, стоимостью 35 руб. и 5 руб. деньгами на покупку къ пожертвованной иконѣ лампы; отъ казака Леонтія Кунина—бархатное малиноваго цвѣта покрывало на престоль, цѣною 50 р. и 5 р. на покупку лампы; отъ разныхъ лицъ на покупку напрестольнаго креста 7 руб. 50 коп.; отъ неизвѣстнаго лица пожертвовано на покрывало для Господняго гроба 6 аршинъ шелковой сюрсы стоимостью 4 руб. и 3 руб. деньгами на елей. Отъ крестьянина села Дивнаго Григорія Андреева Крутоярова—пожертвована 22 мая с. г. въ мѣстную Троицкую церковь икона Св. Великомученика Пантелеимона, стоимостью 100 руб.

Присоединены къ православію: 11 мая с. г. священникомъ Каѳедрального собора Георгіемъ Акимовымъ отъ лютеранства жена Ставропольскаго мѣщанина Ловиза Петровна Криволапова, урожденная Іелехтъ, 19 лѣтъ, съ именемъ Елисаветы; 17 сего іюня епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ отъ раскола поповскаго толка мѣщанинъ посада Воронокъ, Черниговской губ., Царевнѣй Тимоѳеевъ Гладковъ, 20 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; 16 сего іюня причтомъ Покровской церкви станицы Старошербиновской, Кубанской обл., мѣщанинъ г. Ейска изъ отставныхъ рядовыхъ 73 Крымскаго полка Іосифъ Вавжинцевъ Помакштисъ, 72 лѣтъ,

изъ римско-католическаго исповѣданія; причтомъ церкви стан. Динской 15 іюня дочь Великомирскаго мѣшанина Рахиль Малка Абрамова Франкъ, 17 лѣтъ, отъ іудейства, съ нареченіемъ ей имени Раиса.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію, что:

I. Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ I-й и послѣдующіе классы семинаріи имѣютъ быть 20-го, 21-го и 22-го августа; 23-го имѣетъ быть сужденіе о результатахъ приемныхъ испытаній.

II. 25-го, 26-го и 27-го августа имѣютъ быть переэкзаменовки и экзамены воспитанникамъ семинаріи; 28-го августа—сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

III. 1-го сентября молебень предъ началомъ ученія, медицинскій осмотръ вновь поступившимъ и выдача книгъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ.

IV. Воспитанники—не сироты, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ въ истекшемъ учебномъ году, по возвращеніи въ семинарію послѣ каникулъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ поселяться въ корпусѣ семинаріи впредь до разсмотрѣнія прошеній о пріятіи на казенное содержаніе, при чемъ подача прошеній обязательна и для состоявшихъ ранѣе на казенномъ содержаніи и каждый разъ къ прошенію должно прилагаться надлежащее за-свидѣтельствованное показаніе о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія отца просителя.

V. Инословные воспитанники обязаны представить установленный полугодичный взносъ (20 р.) за право обученія при явкѣ въ семинарію и ни въ какомъ случаѣ не позже 15 сентября.

† Некрологъ: 17 сего іюня скончался скоропостижно псаломщикъ Тихвинской церкви при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, эконоомъ училища Теодоръ Розановъ, 57 лѣтъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный въ засѣданіяхъ Педагогическаго Собранія на 9—10 іюня сего 1908 года.

1 класса 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Морозовъ Борисъ, Крыловъ Петръ, Дуброва Яковъ, Михайловъ Леонидъ, 5. Крыжановскій Михаилъ.

Разрядъ второй. Кисловъ Николай, Добровольскій Михаилъ, Образцовъ Илья, Терешкевичъ Павелъ, 10. Золотовскій Александръ, Лелековъ Петръ, Панинъ Павелъ, Плаксинъ Георгій, Матвѣевъ Василій, 15. Бубновъ Викторъ, Шевцовъ Михаилъ, Гаевскій Николай, Богомолловъ Сергѣй, Бѣлоусовъ Константинъ, 20. Савинъ Петръ, Терновскій Михаилъ, Кондратовъ Евгенийъ, Польскій Михаилъ, Ключаревъ Викторъ, 25. Рязановъ Сергѣй—переводятся во второй классъ семинаріи.

Подлежатъ перекэзаменовкѣ:

- Воиновъ Евгенийъ—по пѣнію и сочиненію.
Глаголевъ Константинъ—по пѣнію и сочиненію.
Ивановъ Владиміръ—по пѣнію.
Иосифовъ Георгій—по пѣнію.
30. Корогодинъ Викторъ—по Греческому языку.
Миртовъ Теодоръ—по Математикѣ и пѣнію.
Низовскій Иванъ—по Словесности и пѣнію.
Никольскій Александръ—по Греческому яз. и пѣнію.
Никольскій Андрей—по сочиненію, Математикѣ, Нѣмецкому яз. и пѣнію.
35. Орловъ Евгенийъ—по Математикѣ и пѣнію.
Соколовъ Сергѣй—по сочиненію.
Пашкинъ Викторъ—по Греческому языку.
Розановъ Семень—по Латинскому и Французскому языкамъ.

- Смиренскій Яковъ— по Греческому языку.
40. Стефановскій Николай—по сочиненію.
Успенскій Константинъ—по Математикѣ и Греческому языку.
Фильчуковъ Василій—по Нѣмецкому языку.
Шіяновскій Николай—по Греческому и Латинскому языкамъ и пѣнію.
Критскій Михаилъ—по сочиненію и пѣнію.
45. Зибаровъ Георгій—по Греческому языку и пѣнію.
Борисовъ Яковъ и Өоменко Димитрій—оставляются на повторительный курсъ по прошенію.
48. Самоваровъ Владимиръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣлности.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. I. Соколовъ Иванъ, Златорунскій Діодоръ, Дружининъ Евгеній, Свѣтловъ Михаилъ, 5. Николайченко Веніаминъ, Колесниковъ Николай, Рябченко Алексѣй, Богословскій Александръ.

Разрядъ второй. Богословскій Иванъ, 10. Тутовъ Николай, Загоруйко, Николай, Поповъ Косьма, Иноковъ Петръ, Терновскій Георгій, 15. Кухіанидзе Павель, Парадіевъ Василій—переводятся во второй классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Агаповъ Владимиръ—по Священному Писанію и Математикѣ.
Андреевъ Сергѣй—по Словесности.
Архангельскій Владимиръ—по Словесности и пѣнію.
20. Банія Василій—по Математикѣ.
Безклубовъ Николай—по Математикѣ.
Бирюковъ Владимиръ—по Математикѣ.
Ивановъ Анатолій—по сочиненію.
Калиновскій Петръ—по Словесности и Математикѣ.
25. Кедровъ Александръ—по Греческому языку.

- Кедровъ Петръ—по сочиненію и Математикѣ.
Крутченскій Анатолій—по Священному Писанію и пѣнію.
Ксенофоновъ Веніаминъ—по Греческому языку и пѣнію.
Левитскій Александръ—по сочиненію.
30. Магницкій Виталій—по Священному Писанію и Словесности.
Остроумовъ Андрей—по Математикѣ и пѣнію.
Поголяевъ Василій—по Гражданской Исторіи и Словесности.
Посельскій Иванъ—по сочиненію и пѣнію.
Розановъ Александръ—по сочиненію.
35. Сосковъ Евгенийъ—по Священному Писанію и Математикѣ.
Сперанскій Петръ—по сочиненію и пѣнію.
Хмара Александръ—по Священному Писанію, Словесности и полному экзамену по Гражданской Исторіи.
Чефрановъ Теодоръ—по сочиненію и пѣнію.
Шамрай Викторъ—по Греческому языку и пѣнію.
40. Фоменко Георгій—по Математикѣ.
Мичервинъ Александръ—по Нѣмецкому языку и пѣнію.
Моисеевъ Николай—по Словесности и пѣнію.
Дроботковскій Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.
Колоновъ Димитрій—за неявку увольняется.
45. Минервинъ Андрей—увольняется по малоуспѣшности.
Хуцѣвъ Константинъ—увольняется изъ Семинаріи.

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Оранскій Леонидъ, Полянскій-Кедровъ Николай, Бѣликовъ Иванъ, Панченко Владиміръ, Дюковъ Владиміръ, Шамрай Стефанъ, Ивановъ Михаилъ, Джигирь Александръ, Ивановъ Владиміръ, 10. Фоменко Петръ, Цыбинъ Александръ.

Разрядъ второй. Заколотвій Стефанъ, Тарасовъ Семь, Штененко Теодоръ, 15. Лебедевъ Михаилъ, Соколовъ Николай, Булгаковъ Владиміръ, Голиченко Николай, Аванасьевъ Димитрій, 20. Безсоновъ Владиміръ, Соколовъ Даниль, Церетели Симоць, Кондратовъ Константинъ, Лысенко Сергій, 25. Сухоруковъ Сергій, Фигуровскій Павелъ, Молчановъ Веніаминъ, Курицынъ Павелъ, Рождественскій Капитонъ—переводятся въ третій классъ семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкь:

30. Демьяненко Петръ—по пѣнію.
 Рождественскій Николай—по Латинскому и Французскому языкамъ.
 Шевцевленко Александръ—по Греческому языку.
 Оглоблинъ Иванъ—по Нѣмецкому языку.
 Красноцѣвцевъ Сергій—по Нѣмецкому языку.
35. Соколовъ Михаилъ, Семеновъ Димитрій и Акимовъ Михаилъ—по одному изъ новыхъ языковъ—Французскому или Нѣмецкому.
38. Тырышкинъ Григорій—по пѣнію.

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Львовъ Николай, Воробьевъ Викторъ, Мишенинъ Владиміръ, Соболевъ Иванъ, 5. Лелековъ Василій, Павловъ Михаилъ, Вѣрченко Михаилъ, Голубъ Александръ, Небовидовъ Николай, 10. Яковлевъ Іосифъ.

Разрядъ второй. Налетовъ Константинъ, Писаревъ Владиміръ, Кановниковъ Анатолій, Элпидинскій Иванъ, 15. Макаровъ Александръ, Смирновъ Георгій, Чаленко Владиміръ, Кондратовъ Николай, Донецкій Михаилъ, 20. Лысенко Вячеславъ, Рудневъ Николай, Плотниковъ Николай, Кучеровскій Петръ, Ртишевъ Петръ—переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

25. Акимовъ Ѳеодоръ—по Математикѣ и пѣнію.
Воскресенскій Иванъ—по Гражданской Исторіи.
Ивадовъ Владиміръ—по Нѣмецкому языку и пѣнію.
Парадѣевъ Георгій—по Священному Писанію.
Потровъ Константинъ—по Словесности.
30. Политико Петръ—по Священному Писанію и Греческому языку.
Пригоровскій Иванъ—по сочиненію, Гражданской Исторіи, Математикѣ и пѣнію.
Ржаксинскій Михаилъ—по Словесности и пѣнію.
Твердохлѣбовъ Михаилъ—по Гражданской Исторіи.
Терешкевичъ Николай—по Гражданской Исторіи.
35. Карауловъ Константинъ—по Нѣмецкому языку.
Критскій Павелъ—по Математикѣ, Нѣмецкому языку и пѣнію.

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. КокOLEвскій Владиміръ, Пѣгушинъ Константинъ, Друживинъ Михаилъ, Морозовъ Александръ, 5. Лысенко Андрей.

Разрядъ второй. Ѳедоровъ Василій, Барыкинскій Константинъ, Шуваевъ Владиміръ, Кондратовъ Михаилъ, 10. Ситниковъ Александръ, Левитскій Илья, Кудрявцевъ Георгій, Зиновьевъ Константинъ, Воскресенскій Евгеній, 15. Звагольскій Василій, Попандопуло Михаилъ, Соболевъ Михаилъ, Рудниковъ Николай, Деревщиковъ Александръ, 20. Попандопуло Иванъ, Стефановъ Петръ, Хомяковъ Василій—переводятся въ четвертый классъ семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

- Дегтяревъ Василій—по Священному Писанію.
Никольскій Василій—по пѣнію.
25. Польскій Димитрій—по сочиненію.
Чмутовъ Димитрій—по Математикѣ и пѣнію.

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Орловъ Антоній, Копощевъ Кирилль, Голубевъ Гавріиль, Сердюковъ Θεодоръ, 5. Лапинъ Александръ.

Разрядъ второй. Лукиновъ Гавріиль, Андреевскій Николай, Стась Антоній, Каневскій Василій, 10. Чаленко Петръ, Образцовъ Александръ, Кудрявцевъ Георгій, Жуковъ Стефанъ, Царевскій Яковъ; 15. Безсоновъ Михаилъ, Захаровъ Александръ, Буржанадзе Цикифоръ—переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Подлежатъ перекэаменовкѣ:

Адамовъ Діодоръ—по пѣнію.

Богословскій Николай—по Математикѣ и пѣнію.

20. Гордуладзе Амвросій—по Гражданской Исторіи и Математикѣ.

Кифинъ Николай—по Священному Писанію и Гражданской Исторіи.

Крутчевскій Александръ—по пѣнію.

Кухіанидзе Василій—по Латинскому языку.

Меланченко Василій—по Греческому и Латинскому языкамъ.

25. Павловъ Николай—по пѣнію.

Чхиквадзе Александръ—по Математикѣ и пѣнію.

Стрепетовъ Веніаминъ—по пѣнію.

28. Олейниковъ Андрей—увольняется за продолжительнъ, неявку.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Колесниковъ Борисъ, Михайловскій Григорій, Попковъ Михаилъ, Ручковскій Сергѣй, 5. Миловидовъ Александръ, Терновскій Викторъ, Θεоменко Евгений, Бондаренко Димитрій, Кескиновъ Константинъ.

Разрядъ второй. 10. Гороховъ Иванъ, Звагольскій Иванъ, Шамрай Александръ, Кухіанидзе Николай, Берулава Сампсонъ, 15. Рождественскій Григорій, Красно-

пѣвцевъ Николай, Капанадзе Александръ, Кавелашвили
Іустинъ, Намичейшвили Галактіонъ, 20. Кавкасидзе
Петръ, Кварцхава Петръ—переводятся въ пятый классъ
семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Копошилинъ Иванъ—по пѣнію.
Липинскій Александръ—по пѣнію.
25. Никольскій Василій—по Церковной Исторіи.
Стефановъ Стефанъ—по пѣнію.
Схиртладзе Викентій—по пѣнію.
Успенскій Александръ—по пѣнію.
29. Устиновъ Николай—по пѣнію.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. I. Каневскій Сергѣй, Добровольскій
Сергѣй, Златоустовскій Михаилъ, Черковъ Борисъ, Кра-
маренко Иванъ, Головъ Θεодоръ, Дюковъ Викторъ, Сте-
фановъ Вячеславъ, 10. Йвко Тихонъ, Ситниковъ Николай,
Васильевъ Викторъ.

Разрядъ второй. Тиховъ Иванъ, Поповъ Иванъ, 15.
Костинскій Владиміръ, Исаенко Николай, Рухадзе Лука,
Гаевскій Александръ, Свѣтловъ Викторъ, 20. Сидоренко
Павель—переводятся въ пятый классъ семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Абесадзе Северіанъ—по пѣнію.
15. Виноградовъ Димитрій—по Священному Писанію.
Мих Максимовъ Валентинъ—по Церковной Исторіи и пѣнію.
20. Мицели Іона—по Греческому языку и пѣнію.
№25. Церетели Александръ—оставляется на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенію.

V классъ.

Разрядъ первый. I. Архангеловъ Сергѣй, Тимоѣенко
Михаилъ, Курдюмовъ Иванъ, Нестеровъ Николай, 5. Со-
коловъ Иванъ, Гвоздиковскій Иванъ, Успенскій Димитрій,

Хелидзе Мелхиседекъ, Ратмировъ Иванъ, 10. Карагачевъ Владиміръ, Бойко Иванъ, Кадатскій Михаилъ, Рождественскій Валеріанъ.

Разрядъ второй. Николайшвили Георгій, 15. Чхаидзе Константинъ, Кудрявцевъ Владиміръ, Соловьевъ Василій, Воскресенскій Николай, Деркаченко Иванъ, 20. Панкратовъ Петръ, Верховцевъ Александръ, Кондратовъ Алексѣй, Карякинъ Петръ, Крутчевскій Василій, 25. Новиковъ Петръ, Оголенко Димитрій, Чубовъ Теодоръ, Левитскій Иванъ—переводятся въ шестой классъ семинаріи.

Подлежатъ переекзаменовкѣ.

- Григорьевъ Иванъ—по Догматическому Богословію.
30. Ливановъ Павелъ—по Догматическому Богословію.
Микеладзе Симеонъ по Ученію о расколѣ и Дидактикѣ.
Назаренко Владиміръ—по Церковной Исторіи и пѣнію.
Одигитріевскій Тихонъ—по Церковной Исторіи.
Петровъ Алексѣй—по Церковной Исторіи.
35. Шатиоровъ Петръ—по Догматическому Богословію.
Ширай Максимъ—по Церковной Исторіи.
37. Кондратовъ Яковъ—подлежитъ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

VI классъ.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Димитрій, Евсюковъ Павелъ, Ростигаевъ Александръ, Лосинскій Константинъ, 5. Молчановъ Борисъ, Виноградовъ Сергѣй, Фалинъ Георгій, Чмутовъ Борисъ, Адамовъ Петръ, 10. Семерджи Георгій, Андреевскій Михаилъ, Андреевскій Павелъ, Архангельскій Иванъ, Жогинъ Василій, 15. Вашенко Петръ—за окончаніемъ полнаго курса Семинаріи увольняются въ Епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Руденко Сергѣй, Махно Иванъ, Орлинскій Евгеній, Яковлевъ Стефанъ, 20. Ѳедоровскій Петръ, Смѣлковъ Григо-

рій, Матюшкимъ Димитрій, Познанскій Владимиръ, Третьяковъ Леонидъ, 25. Кирилловъ Иванъ, Сперанскій Викторъ, Орлинскій Николай, Ратьмировъ Василій, Царевскій Николай, 30. Головъ Елеазаръ, Костинскій Василій, 32, Михайловъ Константинъ — за окончаніемъ полнаго курса Семинаріи увольняются въ Епархіальное вѣдомство съ званіемъ окончившаго курсъ Семинаріи.

Войташовъ Евдокимъ — подлежитъ полному испытанію по всѣмъ предметамъ VI класса въ августѣ мѣсяцѣ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища приглашаетъ лицъ, желающихъ занять должность эконома училища, подать о семъ заявленія Совѣту училища. Жалованья по сей должности положено 400 руб., при столѣ, освѣщеніи съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желательно имѣть малосемейное и знакомое съ счетоводствомъ.

Советъ Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, депутатовъ духовенства, симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, дѣти коихъ обучаются или имѣютъ обучаться въ училищѣ, что съ начала новаго 1908—1909 учебнаго года плата за содержаніе въ пансіонѣ возвышена съ 115 руб. до 125 руб. въ годъ съ дѣтей духовенства епархіи.

Съ того-же времени годичный взносъ за обученіе музыкѣ установленъ въ размѣрѣ 35 р. за каждую ученицу.

Съ начала 1908 учебнаго года плата за обученіе французскому или нѣмецкому языку установлена по 10 руб. въ годъ отъ каждой воспитаницы.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіального семинарскаго общежитія.

Общепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи 23 мая сего 1908 года, обсуждая вопросъ о томъ, какая должна быть взимаема плата съ пансіонеровъ епархіального семинарскаго общежитія, имѣя въ виду съ одной стороны, что каждый пансіонеръ въ семинарскомъ общежитіи будетъ обеспеченъ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ, постельнымъ бѣльемъ (кромѣ зимняго теплаго одѣяла, которое каждый воспитанникъ долженъ имѣть свое собственное), стиркой всего его бѣлья и учебными пособіями,—а съ другой возрастающія въ настоящее время цѣны на предметы первой необходимости, а также и новизну этого дѣла, Съѣздъ не нашелъ возможнымъ назначить плату съ cadaго пансіонера менѣе 120 руб. въ годъ, а потому журналомъ своимъ отъ 23-го мая сего года за № 136, утвержденныхъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 того же мая за № 1559, постановилъ:

1) взимать съ cadaго пансіонера плату по 120 руб. въ годъ. Плата эта должна быть представляема въ Совѣтъ общежитія по третямъ года съ такимъ расчетомъ: въ началѣ учебнаго года—50 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ—40 руб. и послѣ Пасхальныхъ—30 руб. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

2) съ cadaго вновь поступающаго пансіонера взимать на первоначальное обзаведеніе по 10 руб. Этимъ взносамъ долженъ быть веденъ особый счетъ, никакому расходу не подлежащій. Распоряженіе этимъ капиталомъ принадлежитъ Епархіальному Съѣзду.

Поставляя въ извѣстность о такомъ постановленіи Общеeparхіального Съѣзда духовенства, Совѣтъ семинарскаго общежитія долгомъ считаетъ предупредить родите-

лей, желающихъ опредѣлить въ семинарское общежитіе своихъ дѣтей, воспитанниковъ Духовной Семинаріи: что, во 1-хъ, они о семъ должны подать свои письменныя заявленія по возможности къ 1-му августа сего же года; во 2-хъ, представляя воспитанника семинаріи въ общежитіе, должны снабжать его верхнею одеждою, обувью, теплымъ зимнимъ одѣяломъ и всѣмъ своимъ необходимымъ бѣльемъ, въ 3-хъ, воспитанникъ, появляясь въ общежитіе, долженъ внести первый взносъ въ 50 руб. и 10 руб. на обзаведеніе и въ 4-хъ, всѣ необходимыя справки по разнымъ дѣламъ общежитія можно получать въ Совѣтѣ Ставропольскаго Епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Къ свѣдѣнію родителей учениковъ, обучающихся въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

Изъ записки Помощника Смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ 14 мая 1908 г., заслушанной въ Правленіи онаго училища 16 того же мая, видно, что многіе ученики, возвратившіеся съ минувшихъ пасхальныхъ каникулъ въ училище, не представили отъ подлежащихъ мѣстныхъ причтовъ установленныхъ удостовѣреній о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія во время страстной седмицы.

Не представили такихъ удостовѣреній именно слѣдующіе ученики: Лавровъ Ал., Бѣгдаевъ Ник., Воликъ Н., Прозоровъ П., Делаверкъ—оглы Θεодоръ., Кондратовъ Мих., Прага Димитрій, Шамрай Вас., Алексѣевъ Георгій, Гусейновъ Алек., Прага Мих., Прозоровъ Сергѣй, Шрамковъ С., Кондратовъ Кон., Филипповъ Іаннуарій (эти же ученики не представили и отпускныхъ билетовъ), Гревцовъ Ал., Некрасовъ Гр., Миртовъ Вит., Кондратовъ Влад., Салинъ Валеріанъ, Сидоренко Вячеславъ, Ждановъ Мих., Надеждинъ Григорій, Рябчиковъ Мих., Флегинскій Иванъ, Фортивъ Сергѣй, Поповъ Теофілактъ,

Акимовъ Викторъ, Акимовъ Николай, Коваленко Николай, Критскій Алек., Куриловъ Конст., Рябчиковъ Мих., (I кл.) Селишевъ Яковъ, Дроздовъ Валеріанъ, Кондратовъ Ал., Критскій Георгій, Сидоренко Семень и Хмара Андрей.

Считая неисполненіе сего требованія, обязательнаго для учениковъ, весьма важнымъ опушеніемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, долгомъ почитаетъ довести о семъ до свѣдѣнія родителей учениковъ съ цѣлью обратить вниманіе ихъ на это обстоятельство и съ своей стороны принять все мѣры къ тому, чтобы дѣти ихъ, возвращаясь изъ домовыхъ отпусковъ въ училище, обязательно представляли своему начальству отпускные билеты съ прописаніемъ въ оныхъ о дѣйствительномъ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія, а также и добропорядочномъ поведеніи ихъ въ бытность свою въ домахъ ихъ родителей, что должно быть надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствовано надлежащими мѣстными церковными причтами.

Все вышеоименованные ученики, не исполнившіе долгъ исповѣди и св. причастія на минувшей страстной седмицѣ, должны исполнить это въ предстоящемъ усненскомъ посту и объ исполненіи сего представить въ Правленіе училища установленныя свидѣтельства отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ.

За неисполненіе сего требованія виновные ученики впредь будутъ подвергаемы, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, законной отвѣтственности.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель училища
Статскій Совѣтникъ А. Смѣлковъ.

Отъ Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Въ Высочайше утвержденный Особый Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія разновременно сдѣлали добровольныя пожертвованія по письмамъ и переводамъ слѣдующія лица, проживающіе въ предѣлахъ Ставропольской епархіи:

Сердюкъ Пантелеймонъ—1 руб. 50 к., не разобрано Иванъ, Павлскъ, Гороховъ Иванъ—по 2 руб., Ластовинъ Павелъ—1 р., Дробать Ефремъ—10 р., Ермолаевъ Виталій—2 р., Иванько Игнатій—1 р., Левченко Прокофій—10 р., Перувъ Венедиктъ—5 р., Братаничъ Кондрать—25 коп., Тренко Семень—1 р., Полоусъ Филиппъ—5 р., Перезовскій Александръ—25 р., Голинскій Николай—5 р., разныя лица—10 р., Строшко Пегръ—6 р., разныя лица—9 р., 40 руб., 26 р., 14 р., 20 руб. 55 к., 26 р., Малица—1 руб., Мельнскій Петръ—5 руб., Ключанская Зиновья—1 руб., разныя лица—10 р., Хотвянская Е.—1 р., Чипринъ П.—1 р., причтъ Николаев. ц.—20 р., ученики церковной школы—15 р., прих. Николаев. ц.—15 р. 4 к., Лапинъ Денисъ—5 р., Лисичинъ Иванъ—3 р., Формазонъ Иванъ—1 р., ученики церковной шк.—2 р., Медвѣдевъ Евграфъ—15 р., Богомоловъ Кондрать—10 р., Трейгутъ Федоръ—11 р., Архиповъ Осипъ—10 р., разныя лица—10 р., Гопкало Михаилъ—3 р., Троицкій Григорій—2 р., Черный Григорій—3 р., Дорошенко Максимъ—3 р., Дорошенко Аванасій—3 р., Переточный Иванъ—3 р., Кушь Аванасій—3 р., Чениколо Иванъ—5 р., Захаровъ Иванъ—1 р., Пасельный Трофимъ—1 р., Троицкая Антолина—3 р., Полянскій-Кедровъ—15 р., Рыжко Яковъ—5 р., Симопенко Иванъ—1 р., Полянская Кедрова—2 р., Хованскій Михаилъ—15 р., Герасименко Маркъ—1 р., Бурсукъ Федоръ—10 р., Кедровъ Дмитрій 70 коп., Колесникова Евдокія—30 к., Чубовъ Давидъ—5 р., не разобрано—3 р., Кислый Сергій—3 р., Неже-

нецъ Власъ—3 р., Губа Григорій—3 р., Пворинько Хевонія—3 р., Мовчанъ Д.—3 р., Псженецъ Борисъ—3 р., Яроженко Зотикъ—3 руб.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста: •

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл. нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес., въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.

2) 1-е при церкви села Калиновскаго, Ставропол. губ. (нас. 4774 д. об. п., дв. 616, причтъ 5-чл., зем. над. 300 дес. малоудобн. кварт. церк.).

3) при ц. ст. Хоперской Куб. о. (нас. 1297 д. об. п., дв. 167, прич. 2 чл., кварт. обществ.)

4) въ селѣ Соломенскомъ, Ставр. г. (нас. 2520 д. об. п., двор. 426, причт. 2 чл., земли свящ. 99 дес., жалов. 294 р., кв. общ.)

5) 1-е мѣсто при Покровской ц. ст. Григориополисской (нас. 8630 д. об. п., двор. 1080, причтъ 7 чл., земли свящ. 32 дес.).

6) при ц. села Бурлацкаго, Благод. уѣзда (нас. 3224 д. об. п., двор. 582, причтъ 3 чл., зем. над. 99 дес. отъ Благодарнаго 15 верстъ, казен. жал. 135 р.).

7) при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда,

8) въ ст. Павловской, Куб. обл. (нас. 7000 д. об. п., двор. 882, причтъ 5 чл., зем. над. свящ. 60 дес.).

9) въ селѣ Большой-Джалгѣ 3-е мѣсто.

10) въ поселкѣ Добровольномъ, Ставроп. уѣзда.

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среда учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, но до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

- 2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Мелвѣж. уѣзда.
- 3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.
- 4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.
- 5) при ц. с. Крымгиреевскаго.
- 6) при Михаило-Архангельск. ц. села Архангельскаго Ставр. губ., съ 16 февр.
- 7) при ц. с. Бараниковскаго, Мелв. уѣзда (насел. 3494 д. об. п., двор. 531, земли діак. 33 дес. причтъ 1-шт., кварт. общ.).
- 8) при ц. г. Св. Креста (насел. 2500 д. об. п., законоучительство въ 3 шк. съ жалов. 300 р.).
- 10) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.
- 11) при Николаевской ц. села Петровскаго.
- 12) при церкви села Лопанскаго, Ставроп. губ.
- 13) при Кладбищенской ц. г. Екатеринодара.
- 14) при ц. ст. Стародеревяпковской, Куб. обл.
- в) *псаломщическія*: въ ст. Новониколаевской; въ стан. Незамаевской, Куб. обл., въ ст. Воздвиженской, Николаевской церкви г. Екатеринодара, при Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара; при Успенскомъ соборѣ гор. Майкопа, при церкви села Архангельскаго, Ставропол. губ., въ отселкѣ Орловскомъ, Прасковейск. уѣзда, въ селѣ Развильномъ, селѣ Султановскомъ, ст. Севастопольской, селѣ Большой-Джалгѣ.

Списокъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ, см. въ № 25-мъ Епарх. Вѣд. Вновь освободилось мѣсто въ ст. Новодимитріевской.



I.

У священной раки преподобнаго Серафима
Саровскаго

(Путевыя впечатлѣнія паломника).

(Къ 19-му іюля—дню пятилѣтней его канонизаціи).

Въ настоящемъ году Господь сподобилъ меня снова быть въ Саровѣ. Когда только произнесешь одно имя его, то невольно мысленному взору твоему предстаетъ свѣтлый, святой и необыкновенно кроткій и любвеобильный образъ новопрославленнаго угодника Божія—преподобнаго Серафима. Впрочемъ еще задолго до акта канонизаціи его, до того свѣтлаго момента, когда онъ поставленъ былъ на высококомъ свѣщникѣ Церкви, *да сътитъ встѣмъ*, еще отъ дней его земной жизни въ народѣ русскомъ глубока была и тверда горячая вѣра въ богоугодность сего мужа. И сколько десятковъ тысячъ людей текли въ Саровъ съ единственною цѣлью—молитвенно припасть до праха земнаго на дорогой могилѣ старца Божія, повѣдать ему, какъ живому, все свои нужды и печали, свою гнетущую скорбь. Сколько здѣсь было сложено тяжестей грѣховныхъ, сколько пролито и горячихъ радостныхъ слезъ, и слезъ неутѣшнаго горя!.. Вѣдь, въ духовной основѣ народа русскаго, не смотря на его крупныя недостатки, все же еще лежитъ благоговѣйное уваженіе ко всему „божественному“. За утоленіемъ этой духовной жажды своей онъ стремится иногда въ далекія обители и, возвращаясь оттуда въ домъ свой, какъ сокровища необыкновенной цѣнности, приносить съ собою впечатлѣнія, вынесенныя изъ путешествія; въ кругу ближнихъ и родныхъ рассказываетъ онъ, какъ хорошо, какъ

отраднo въ той обители. И долго предъ духовнымъ взоромъ паломника—простолюдина стоитъ посѣщенная имъ обитель, и долго служить, нерѣдко единственной, отрадою въ его тяжелой трудовой жизни.

Глубока душа наша, таинственна жизнь ея, и обозрѣніе ея во всей полнотѣ недоступно нашему сознанию. Въ ней гнѣздятся порочныя побужденія и влеченія, укореняются страсти незамѣтно для насъ самихъ среди житейскихъ дѣлъ, и только общее ощущеніе недовольства собою и своею жизнью даетъ намъ понять, что не въ порядкѣ душа наша. Рѣдкіе проблески совѣсти, какъ молнія въ темную ночь, озаряютъ на мгновеніе нашъ путь, вздрагиваетъ наше сердце при воспоминаніи о смерти и судѣ Божіемъ; но мірская суета снова стучаетъ мракъ въ душѣ нашей. И душа томится, ищетъ выхода изъ лабиринта страстей; и едва только завидитъ свѣтъ, способный разогнать ея тьму, какъ стремится къ этому свѣту, стремится съ усердіемъ, вѣрою и любовію. Такимъ именно свѣтомъ для всѣхъ и былъ преподобный Серафимъ. Вспомнимъ, съ какимъ чувствомъ духовной радости всѣ мы приняли нѣсколько лѣтъ тому назадъ первое извѣстіе о скоромъ прославленіи его; какъ трепетно забилося наше сердце; съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали мы наступленія этого свѣтлаго дня!.. Вспомнимъ, какъ многіе изъ насъ отъ днѣй своего дѣтства пламеняли горячею вѣрою къ сему угоднику Божію, какъ въ одномъ имени *Отца Серафима*,—имени, съ которымъ и теперь народъ русскій не думаетъ разставаться,—и которое свидѣтельствуесть о духовной близости его къ намъ,—заклучалось нѣчто дорогое, несравненно ближайшее, нежели имена отцевъ и матерей нашихъ. По крайней мѣрѣ, я живо помню, какъ только что овладѣвъ механизмомъ чтенія, прочелъ я первую книгу о жизни сего іеромонаха Саровской пустыни, пустынножителя и затворника,—книгу, оставшуюся мнѣ послѣ дѣда—священника, въ свою очередь глубоко почитавшаго память его. Помню изображе-

нія его, кормящимъ мелвѣдѣя. Помню горячее и задушевное желаніе быть въ Саровѣ и поклониться присночестной могилѣ его. И желанію сему суждено было осуществиться въ 1895 году.

Предъ моимъ мысленнымъ взоромъ живо рисуется картина тихаго вечера 13 августа, когда я прибылъ сюда изъ близкаго Дивѣева; вспоминается встрѣча покойнаго Тамбовскаго архипастыря Александра, произнесшаго назидательную и глубоко-поучительную рѣчь о богоизбранности мѣста, нынѣ занимаемаго Саровскою обителію; предстаютъ многочисленный иноческій ликъ, во главѣ съ святителемъ направившійся для заупокойной молитвы на гробъ, убогаго, какъ онъ называлъ себя, Серафима. Съ сердечною отрадою воспоминаю тѣ неопикуемые чувства мира и покоя благодатнаго, которыми было преисполнено все существо мое, ниспосланными мнѣ въ награду за трудъ и шехожденія отъ Нижняго-Новгорода; припоминаются мнѣ и тогдашнія думы мои: „скоро-ли наступитъ, святче Божій, тотъ день, когда святыня мощей твоихъ изъ подъ спуда могильнаго возблистаетъ грѣшному міру“! А поддадутся ли самому краснорѣчивому описанію тѣ свѣтлые дни іюльскихъ торжествъ 1903 года, когда наконецъ это совершилось; которыя не только пишущаго настоящія строки подвигли оставить негостипрїимную и непрїятную песчаную пустыню Астраханскаго края, но и сотни тысячъ народа свои жилища, и самага Самодержца его стольный градъ, и устремиться въ пустынные дебри Сарова; когда небо было такъ близко къ землѣ; когда предъ глазами нашими глухіе стали слышать, слѣпымъ возвращалось зрѣніе, хромымъ возможность свободнаго хожденія, и вѣмые благовѣствовали о дѣлахъ милосердія Божія, являемыхъ въ наши дни? Нѣтъ:— это непосильная, невыполнимая задача!.. И далѣе представляется мнѣ сравнительно близкое празднованіе 200-лѣтвей годовщины существованія Саровской обители (16 іюня 1906 года).

Вотъ и теперь, я уже четвертый разъ въ Саровѣ, и благодарная душа благоговѣнно исповѣдуетъ, что всегда, въ какомъ бы настроеніи она сюда ни притекала, она находить здѣсь миръ и покой благодатный, и съ безмолвною пѣснью благодаренія оставляетъ это мѣсто, освященное великими подвигами великихъ отцевъ Сарова, и болѣе другихъ—преподобнаго Серафима. Вѣдь сколько разъ во многоразличныхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ жизни, когда уже, казалось бы, не оставалось ни малѣйшей возможности на благопріятный исходъ изъ того или другого положенія, одно призываніе св. имени пламеннаго служителя Божія—преподобнаго Серафима всему давало иное направленіе, сообщало другой благопріятный исходъ. Да и одинъ-ли я испытывалъ, и испытываю на себѣ эту скорую помощь преподобнаго? Вотъ предо мною отрывокъ изъ дневника приснопамятнаго Нижегородскаго святителя—отшельника Іереміи (Соловьевъ, † 6 декабря 1884 года).—„По милости Божіей, читаю я здѣсь,—никто, кажется, не имѣлъ такихъ друзей великодушныхъ, какъ я, грѣшный; но не былъ и безъ враговъ по грѣхамъ моимъ. Здѣсь, въ Нижнемъ-Новгородѣ, одинъ изъ нихъ такъ сильно воздѣйствовалъ противъ меня, что мнѣ угрожала потеря чести, мѣста. Среди этой опасности, невидимой для меня, я отправился по епархіи. Но какъ въ Саровѣ отъ грѣшной юности моей хотѣлось мнѣ побывать, во что бы то ни стало, то милосердою ко мнѣ волею Божіею бывъ поставленъ въ столь близкомъ сосѣдствѣ съ сею блаженною обителью, я всею душою стремился къ ней хотя на нѣсколько часовъ. Вотъ я уже въ Ардатовѣ: въ раннее утро предположено мною ѣхать въ Саровъ негласно. Предъ восходомъ солнца вижу во снѣ: будто въ правой рукѣ моей рана большая, гнѣющая; въ ней большое насѣкомое, грызущее, но безъ боли; увидѣвъ это, я крайне возмутился, и плача говорилъ: „ахъ, Боже мой! какъ же я теперь буду служить; какъ благословлять“? И вотъ среди этого вопля моего сердечнаго

приблизился ко мнѣ старецъ, и спросилъ: „что съ тобою“? Я показалъ ему рану и руку. Онъ взялъ мою грѣшную десницу, всмотрѣлся въ язву, и вынулъ изъ нея грызущаго звѣрька. Я проснулся и тотчасъ поскакалъ мимо Дивѣевской общины въ Саровъ. Цѣлителемъ моеѣ руки я не могъ не признать о. Серафима. Возвратясь въ Пижнѣй, я узналъ весь подкопъ подъ меня... Подкопателя не стало... и дѣла мои пошли прямо“... Впослѣдствіи преосвящ. Іеремія въ одномъ изъ учебныхъ заведеній учредилъ даже стипендію, назвавъ ее *Серафимовою*.

Небесную сладость молитвъ чувствуешь въ то время, когда находишься на мѣстѣ его подвиговъ: на источникѣ, у камня его чуднаго и изумительнаго молитвеннаго бдѣнія, въ ближней и дальной пустынькахъ, въ келліи, гдѣ онъ посѣщенъ былъ Богоматерію, и въ порывѣ молитвеннаго восторга воспарилъ ко Господу. Какія-то давно, давно забытыя ощущенія теперь уже далекаго, чистаго и непорочнаго дѣтства, объемлютъ душу, чувствующую здѣсь его присутствіе; но еще ближе и ошутительнѣе чувствуешь его духовную близость къ себѣ, когда съ благоговѣйнымъ трепетомъ и любовію подходишь къ рацѣ его св. мощей. И стоя предъ его всечестнымъ гробомъ, невольно обращаясь мыслию къ событіямъ послѣднихъ дней, крайне печальныхъ и необыкновенно тяжелыхъ, задаешь себѣ также невольный вопросъ: что сказалъ бы преподобный по поводу ихъ? Конечно, мы никогда не дерзнемъ влагать въ уста его наши собственныя мысли; но, думается, что не погрѣшимъ, если представимъ себѣ отвѣтъ его, изложенный словами современника его — святителя Филарета Московскаго — этого всероссійскаго учителя, и содержащейся въ его государственномъ ученіи.

„Богъ, говоритъ святитель, по образу Своего небеснаго единоначалія, устроилъ на землѣ царя; по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка — царя наслѣдственнаго“.

„Царь, по истинному о немъ понятію, есть глава и

душа царства. Но вы возразите мнѣ, что душой государства долженъ быть законъ. Законъ необходимъ, достоинъ, благотворенъ; но законъ въ хартіяхъ и книгахъ есть мертвая буква: ибо сколько разъ можно наблюдать въ царствахъ, что законъ въ книгѣ осуждаетъ и наказываетъ преступленіе, а между тѣмъ преступленіе совершается и остается ненаказаннымъ; законъ въ книгѣ благоустроляетъ общественныя званія и дѣла, а между тѣмъ они разстраиваются. Законъ, мертвый въ книгѣ, оживаетъ въ дѣяніяхъ, а верховный государственный дѣятель и возбудитель и одушевитель подчиненныхъ дѣятелей— есть Царь“.

„Благо народу и государству, въ которомъ единымъ, всеобщимъ, свѣтлымъ, сильнымъ, всепроникающимъ, вседвижущимъ средоточіемъ, какъ солнце во вселенной, стоитъ царь, свободно ограничивающій свое самодержавіе волей Царя небеснаго, мудростью, великодушіемъ, любовью къ народу, желаніемъ общаго блага, вниманіемъ къ благому совѣту, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и къ своимъ собственнымъ, и въ которомъ отношенія подданныхъ къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ ежедневно возрождающихся, и не на спорахъ никогда некончаемыхъ, но на хранимомъ свято преданіи праотеческомъ, на наслѣдственной и благопріобрѣтенной любви къ Царю и отечеству и еще глубже на благоговѣніи къ Царю царствующимъ и Господу господствующимъ“.

„Измѣнить царю и отечеству на войнѣ, расхитить государственное сокровище, осудить невиннаго на тяжкое наказаніе, эти вопіющія невѣрности поражаютъ всякаго и тяжесть преступленія входитъ въ число средствъ, предохраняющихъ отъ покушенія на оное. Но не исполнять царской службы и пользоваться вознагражденіемъ или наградой за службу, ввести виды личной корысти въ распоряженіе дѣлами и средствами общественными, принять въ судѣ ходатайство вмѣсто доказательства и оправ-

дать неправаго; это, говорятъ, небольшія неточности, извиняемыя ипогда обстоятельствами и не препятствующія въ дѣлахъ важнѣйшихъ. Не обольщайте себя. Эти небольшія неточности не очень малы, особенно же потому, что беременны большими невѣрностями. Эта неопасная повидимому неправда *вмалѣ* ведетъ за собою невѣрность *во мнозѣ*“.

„Воздавать кесарева—кесареви, значитъ за благодѣтельные для подчиненныхъ дѣйствія царской власти воздавать неуклоннымъ исполненіемъ соответственныхъ онымъ вѣрноподданническихъ обязанностей“.

„Царь дастъ тебѣ законъ и управленіе, чтобы права твоего званія были извѣстны и признаны, чтобы собственность твоя была несомнѣнна, и личность твоя неприкосновенна постороннему своеволію: воздавай ему повиновеніемъ его закону и управленію, и тѣмъ облегчай ему подвигъ доставленія сихъ благъ тебѣ и всѣмъ“.

„Царь даетъ тебѣ судъ и правду противъ обидъ и неправедныхъ лишеній: воздавай ему твоею благонамѣренною подсудностію; являйся въ судъ съ правдою, а не съ клеветою и лукавствомъ; не позволяй себѣ самоуправства, будь правдивымъ свидѣтелемъ по законному требованію суда“.

„Царь доставляетъ тебѣ общественную тишину и безопасность отъ враговъ; непрестанно бодрствуя противъ духа тревогъ и браней не только въ предѣлахъ и на предѣлахъ, но и за предѣлами своей державы, многими трудами образуя, съ многотрудными соображеніями употребляя воинство; воздавай ему съ одной стороны любовью къ тихому и безмолвному житію, съ другой готовностію привести на защиту общественной безопасности всякую жертву, какую Царь и отечество потребовать могутъ“.

„Защищеніе отечества противъ воюющаго врага, очевидно, невозможно безъ самоотверженія, безъ готовности пожертвовать даже жизнію. Но и въ мирныхъ отноше-

ніяхъ, среди дѣлъ государственныхъ, вѣрность не обезпечена, если не готова къ самопожертвованію. Надобно ли, напримѣръ, въ судѣ или въ начальствованіи, правого, но немощнаго защитить отъ неправа о, но сильнаго соперника или преслѣдователя? Кто можетъ сіе сдѣлать? Безъ сомнѣнія, только тотъ, кто готовъ подвергнуться гоненію скорѣе, чѣмъ предать гонимую невинность. Надобно ли предъ лицомъ сильныхъ высказать несогласную съ ихъ мыслями и желаніями, но спасительную для общества истину? Кто можетъ сдѣлать сіе? Безъ сомнѣнія тотъ, кто готовъ пострадать за истину, лишь бы общее благо не потерпѣло ущерба“.

„Радость и счастье Царя и царства начинается тогда, когда ощущается сила, отражающая страхъ коварствъ или насилій, въ которомъ каждое общество естественно находится. Если законъ гражданскій ручается за безопасность частную, то спокойствіе общественное и неприкосновенность самого закона охраняется силою“.

„Изъ вертеповъ тайныхъ скопищъ, безнравственныхъ и безбожныхъ, внезапно исторгся вихрь мятежа и безначалія, который угрожаетъ миру и безопасности всѣхъ народовъ Россіи и дышетъ яростію противъ законной власти, порядка и мира“.

„Имѣй уши слышати, да слышитъ“.

И какъ приложимы послѣднія въ особенности слова къ нашему многобѣдственному времени! И невольно вспоминается при этомъ разсказъ дивѣвской сестры—современницы преподобнаго о такъ чудесно провидѣнныхъ преподобнымъ Серафимомъ послѣдующихъ за его блаженною кончиною событіяхъ: „о, матушки вы мои, какая будетъ радость!—говорилъ дивный старецъ дивѣвской сестрѣ Иринѣ Семеновнѣ. Среди лѣта запоютъ Пасху! А народу-то, народу-то, со всѣхъ сторонъ, со всѣхъ сторонъ“! Помолчавъ немного, продолжалъ батюшка: „но эта радость будетъ на самое короткое время; что далѣе,

матушки, будетъ... такая скорбь, чего отъ начала міра не было“! и свѣтлое лицо батюшки вдругъ измѣнилось, померкло и приняло скорбное выраженіе. Опустя головку, онъ поникъ долу, и слезы струями полились по щекамъ *).

Итакъ, преподобный плакалъ при жизни о грядущихъ бѣдствіяхъ Россіи. Проливалъ онъ слезы и по блаженной кончинѣ своей, въ то время, когда въ Саровѣ свѣтло совершалось открытіе его св. мошей, предъ которыми благоговѣнно предстояли и поклонялись выходящему на тверди церковной новому свѣтилу благодатному царь, архиастаныри и народъ. Никогда не забуду моею случайной встрѣчи, и того, что я услышалъ при ней, о чемъ повѣдать другимъ считаю нравственнымъ долгомъ.

Возвращаясь изъ Сарова въ Н.-Новгородъ, по обычаю, пѣшкомъ, числа 22-го іюля 1903 года, достигаю какого то села, расположеннаго на Арзамаско-Нижегородскомъ трактѣ. Наступалъ уже вечеръ, и необходимо было позаботиться о почлегѣ. Въ хатѣ одного крестьянина пріютился я на ночь, и нашелъ здѣсь ранѣе меня прибывшихъ мужчину и женщину, страпниковъ—богомольцевъ, возвращавшихся изъ Сарова, куда они пѣшкомъ пришли изъ глубины Сибири. То были мужъ и жена, восхотѣвшіе облагодухаться муромъ благодати новопрославляемаго чудотворца, и для этой цѣли оставившіе домъ и хозяйство. За стаканомъ чая мы разговорились. Естественно, что предметомъ бесѣды былъ все тотъ же благословенный Саровъ и свѣтозарная личность преподобнаго мужа, собравшаго на духовное торжество свое сотни тысячъ народа изъ всѣхъ классовъ общества.—„И помолились мы съ усердіемъ батюшкѣ, о. Серафиму, и къ мошамъ его Богъ сподобилъ приложиться. Съ молитвою оставили мы св. обитель, и вотъ теперъ идемъ домой. Только что миновали мы с. Кременки (въ 7 вер. отъ Сарова)—на встрѣ-

*) Лѣтопись Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, свящ. Л. Чичагова, Москва, 1896 г., стр. 209.

чу намъ попалась большущая артель богомольцевъ. Пропустили мы ихъ мимо, и идемъ себѣ далѣе. И видимъ: идетъ къ намъ старичекъ, сѣденькій, сгорбленный, одѣтый въ бѣлый балахонъ, съ сумою за плечами; идетъ и горько плачетъ. Жена моя дала ему пяточокъ: ничего—взялъ, а самъ все продолжаетъ плакать. Такъ и скрылся отъ насъ за пригоркомъ. Присѣли мы отдохнуть. Человѣкъ десять богомольцевъ нагнали насъ, и тоже присѣли съ нами. Разговорились. — „А не попался ли вамъ на встрѣчу сѣденькій, горбатый старичекъ, который идетъ и все плачетъ“? спрашиваемъ. Оказалось, что никто его не замѣтилъ; только одна молоденькая дѣвушка говоритъ: „и я видѣла этого старичка: идетъ—плачетъ“. Идемъ, вотъ, да и думаемъ: скрыться ему въ сторону было куда. Откуда, и кто онъ—не знаемъ.—Необыкновенно заинтересованный разговоромъ, я спросилъ: „каковъ же былъ, по вѣшнему виду, встрѣтившійся старецъ“?—„Да какъ-бы тебѣ сказать, родимый,—въ раздумьи отвѣчалъ рассказчикъ,—что-то ужъ очень похожъ на батюшку Серафима, вотъ какъ его на картинахъ-то рисуютъ“. И невольно подумалъ я тогда: не былъ-ли то самъ угодникъ Божій? и когда, чрезъ нѣкоторое время, передалъ этотъ слышанный мною рассказъ одному внимательному иноку, онъ вздохнулъ, и произнесъ: „должно быть бѣды ждутъ Россію, и объ этомъ плакалъ преподобный“. Дѣйствительно спустя два года послѣ этого времени, 17 октября 1905 года были началомъ всевозможныхъ злодѣйствъ, насилій и полнѣйшаго произвола.

Безконечно многое можно было бы говорить и писать на эту тему, но мы ограничимся малымъ. Главная и самая дѣйствительнѣйшая причина всѣхъ происходящихъ на нашихъ глазахъ неустройствъ и злодѣяній—полный атеизмъ, царящій въ народѣ. Когда то преосвящ. Теофанъ—затворникъ говорилъ: „когда христіанство сдѣлалось господствующею вѣрою, тогда въ него вступали иныя безъ оставленія языческихъ обычаевъ... число такихъ

расло и расло... Съ теченіемъ времени язычество на западѣ поглотило христіанство... Весь западъ сталъ языческимъ... Оттуда и къ намъ стало заходить язычество, и теперь Русь вмѣсто православной стала язычницею. Духъ языческій царить у насъ въ обществѣ^{*)}. Теперь общество ушло еще болѣе: оно совсѣмъ выбросило изъ своего обихода Бога, какъ ненужный багажъ. Вмѣсто Бога оно поставило себя, свое собственное я; сотворило себѣ многообразныхъ, самой аляповатой, и потому крайне дешевой фабрикаціи, кумировъ, и служеніе имъ возвело въ общеобязательный культъ; имя Божіе употребляется какъ предметъ глумленія и крайне плоскихъ шутокъ; праздники, если и совершаются и сохраняются еще, то отнюдь не ради соблюденія покоя субботняго дня, а для доставленія соотвѣтственной пищи чисто животнымъ и въ высшей степени разнузданнымъ инстинктамъ; убійства, грабежи и всякаго рода насилія совершаются, какъ нѣчто обычное и неизбѣжное; разрушеніе семейнаго очага никого уже не удивляетъ; для достиженія своихъ низкихъ и подлыхъ цѣлей пускаются въ ходъ все пружины скрытой машины, именуемой злословіемъ и лжесвидѣтельствомъ; всеми возможными способами проводится въ жизнь соціалистическое ученіе, могущее быть формулированнымъ всего тремя словами: *все твое—мое*; о любви къ Богу, и еще менѣе того къ ближнему, даже и поминуть нѣтъ; все это считается устарѣвшими гипотезами. Такимъ образомъ люди отвергли завѣты Божіи, возвѣщенные человѣчеству въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ Его, отвергли Самого Бога, и безъ Него въ душѣ человѣка нѣтъ человѣка, какъ нѣтъ цвѣтовъ, зелени, птицъ безъ яркаго солнца. Солнце нужно для правильнаго и здороваго развитія нашей физической оболочки—Богъ нуженъ для крѣпкаго и жизнедѣтельнаго развитія нашей души.

^{*)} Письмо еп. Теофана къ И. А. Л. „Душенол. Чт.“, іюнь 1902 г., стр. 208—209.

Мало того: отвергшіеся Бога задаются цѣлью—искоренить и въ другихъ вѣру въ Него, лишить ихъ самаго дорогаго сокровища. Невѣріе нашего времени опасно тѣмъ, что оно враждебно относится къ христіанству. Оно пришло, какъ врагъ Христовъ, и именно такъ, какъ предсказывалъ Христосъ и апостоль. „Возстанутъ,—говоритъ Іисусъ Христосъ, лжепророки, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вы же берегитесь“. (Марк. 13, 22 и 23). Апостоль Павелъ говорилъ пастырямъ ефесскимъ: „я знаю, что войдутъ къ вамъ лютые волки, не шадяшіе стада“. Теперь стремятся уничтожить вѣру, уничтожить то, на чемъ основывается всякая добродѣтель, всякое доброе служеніе на пользу людей.

И сами собою припоминаются мысли глубокаго и авторитетнаго мыслителя—преосвящ. Іоанна, епископа Смоленскаго. „Вотъ зрѣлище, говоритъ почившій архипастырь,—которое открывается въ наше время; предъ глазами нашими Іисусъ Христосъ снова преданъ и снова предстоить на судѣ, на судѣ настоящаго современнаго міра. И онъ, этотъ міръ, судитъ Христа по своимъ новымъ идеямъ и началамъ... Здѣсь, чтобы судить Христа, соединяется все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ мірѣ; просвѣщеніе, цивилизація, всѣ новыя идеи времени; сюда обращены взоры всего образованнаго міра, чтобы по суду образованнѣйшихъ его представителей опредѣлить отношенія современнаго человѣчества ко Христу; какъ Его разумѣть и что съ Нимъ дѣлать? Является новый измѣнникъ Христу, новый предатель. Кто? Это опять ученикъ Христовъ; это человѣческій разумъ, Христомъ просвѣщенный. Просвѣщенному разуму въ его современномъ развитіи, слишкомъ тяжело стало иго вѣры; онъ чувствуетъ себя какъ бы приниженнымъ, связаннымъ; онъ жаждетъ свободы мысли, свободы испытаній и убѣжденій; вѣрующіе представляются разуму жертвами неиспытанной вѣры, непровѣренныхъ чувствъ, даже рабами правственнаго деспотизма. Здѣсь дѣло отзы-

вается уже не тридцатью сребрениками. Мысли современнаго предателя идутъ гораздо дальше, шире, глубже, чѣмъ древняго. И предательство ужаснѣе! Открывается новый, великій сиведріонъ. Это соборъ высшихъ наукъ, въ ихъ современномъ направленіи, наукъ, утверждающихся на свободномъ изслѣдованіи предметовъ вѣры и знаній. Это судилище изслѣдуетъ, повѣряетъ во имя самобытнаго просвѣщенія... Страшно это судилище: оно не признаетъ никакого другого авторитета въ вопросахъ духа, кромѣ самого духа. Все за разумъ и свободу человека, будто бы стѣсняемые христіанствомъ. И стоитъ Христось, униженный, лишенный всего сверхъестественнаго значенія и всѣхъ искупительныхъ правъ надъ челоувѣчествомъ... Онъ низводится въ рядъ людей... Страшно за челоувѣческій разумъ, страшно за челоувѣчество. Особенно страшень пріговоръ современнаго ученаго суда тѣмъ, что наиболѣе сильно дѣйствуетъ на молодые умы“...

Такія мысли вереницею здѣсь тѣснятся въ головѣ, и стоя у раки преподобнаго, какъ бы снова слышишь замѣчательный завѣтъ чудотворца, данный имъ дѣвскому пустынножителю, іеромонаху Тимону: „сѣй, о. Тимонъ, сѣй данную тебѣ отъ Бога пшеницу; сѣй, всюду сѣй; сѣй и на доброй землѣ, сѣй и на камени, сѣй и при пути, сѣй и въ терни; авось гдѣ-либо прозябнетъ и плодъ сотворить“. Какое замѣчательное по краткости и необъятное по внутреннему своему смыслу и значенію назиданіе, и какъ необходимо осуществленіе его особенно въ наши многобѣдственные дни, когда вся Русь мятется и нѣтъ успокоивающаго ее средства; когда не только на пастыряхъ Христова стада, но и на всякомъ, кому хоть немного дорога Россія, кто хотя немного любитъ ее, лежитъ нравственный долгъ вразумленія заблуждающихся. И мы вѣруемъ, твердо и несомнѣнно вѣруемъ, что русскій по происхожденію и душѣ, горячо принимавшій къ любвеобильному сердцу своему всѣ радости, и скорби, и нужды своего земнаго отечества, преподоб-

вый Серафимъ и теперь съ высотъ горнихъ взираетъ въ него, молясь объ умирении внутреннихъ его нестроений, и о всецѣломъ духовномъ обновленіи сыновъ его. И думается: быть можетъ, Господь во всепремудрыхъ, недо-вѣдомыхъ намъ путяхъ Своихъ прославилъ угодника Своего, преподобнаго Серафима, такъ близкаго къ нашему времени по жизни, чтобы мы не могли отзывать: „это такъ давно было; теперь время не такое; теперь жить такъ нельзя“. Только во всецѣломъ обновленіи нашей духовной жизни—спасеніе наше, а ипаче не только мнози отъ востокъ и западъ придутъ и возямутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ во царствіи небеснѣхъ; сынове же царствія изинани будутъ во тѣмъ кромѣшню (Мѣ. 8, 11—12); но лишатся и того призрачнаго благополучія, которымъ, по милости Божіей, еще пользуются.

Падая предъ ракою мошей твоихъ, преподобне отче Серафиме, молимъ тя, да молитвенно воззовеши къ Господу нашему, имѣя споспѣшествующій ти ликъ всѣхъ отъ вѣка благоугодившихъ Богу святыхъ Его, яко да престанутъ волны взбаломученнаго житейскаго моря, и настанетъ всесовершеннѣйшая тишина и всяческаго благоустроеніе во всѣхъ путяхъ нашихъ!

Алексѣй Воскресенскій.

II.

Отвѣтъ на нерѣшенные вопросы.

Много приходилось и приходится мнѣ просматривать и провѣрять, какъ въ газетахъ, такъ и въ особенности въ журналѣ „Трезвая жизнь“, разные взгляды отдѣльных лицъ на методы и способы отрезвленія православнаго русскаго народа отъ погибельнаго и всё увеличивающагося до ужаснѣйшихъ размѣровъ почти буквально поголовно-

повального пьянства. Неудивительно и не такъ ужасно, что пьютъ люди пожилые; но гибельнѣе и ужаснѣе нѣтъ ничего, какъ пьянство подростковъ и дѣтей почти всѣхъ возрастовъ и сословій. Родители-же не только не препятствуютъ этому гибельному увлеченію, но даже сами ещё поощряютъ и губятъ своихъ невинныхъ малютокъ дѣтей, какъ тѣлесно, такъ и душевно. Отцы іереи! Научите-же и разъясните этому темному и несчастному, а между тѣмъ доброму и любящему народу, что это по ихъ взгляду невинное удовольствіе—мало того, что сокращаетъ жизнь ихъ любимыхъ существъ, а губитъ невинныя чистыя души малютокъ, за которыхъ они должны будутъ дать отвѣтъ на страшиномъ и славномъ второмъ пришествіи Спасителя, какъ убійцы своихъ дѣтей. Разбойникъ, убившій человѣка, губитъ только его тѣло, а родители, приучающіе своихъ дѣтей пить водку, грѣшатъ вдвойнѣ—губя ихъ не только тѣло, но и душу. Отцы іереи! Проснитесь, одумайтесь, оставьте эпикурейство и схоластику, да не будетъ ваша проповѣдь въ храмѣ Божіемъ монотоннымъ и однообразнымъ ученическимъ чтеніемъ безъ интонаціи голоса и души. Вложите душу, плачьте слезами горя народнаго,—дабы спасти хотя единого отъ малыхъ сихъ. И вы, товарищи и братья по службѣ псаломщики, низшіе члены причта, помните, что народъ берѣтъ съ насъ примѣръ, что мы стоимъ въ храмѣ Божіемъ впереди всѣхъ молящихся, то, чтобы не служить намъ для другихъ дурнымъ примѣромъ и соблазномъ для грѣха, должны первыми подать примѣръ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, ибо „горе тому, иже соблазнитъ своимъ примѣромъ единого отъ малыхъ сихъ“. Мы должны заключить между собою союзъ братской любви и полнаго воздержанія, чтобы никто не могъ указать на насъ, какъ на руководителей своимъ примѣромъ нетрезвой жизни и товарищескихъ попойекъ... Простите—я уклонился отъ главной мысли. Пьянство. Взять для примѣра хотя нашу станицу съ населеніемъ

въ 1171 коренныхъ и 348 иногороднихъ душъ обоого пола всѣхъ возрастовъ. И на этихъ несчастныхъ 1519 душъ въ нашей станицѣ расходуется этого яда 1200 ведеръ на сумму 9600 рублей въ годъ. Хлѣбъ здѣсь родить плохо, жители только и кормятся отъ вывозки строеваго лѣса въ безлѣсныя мѣстности; но и этотъ заработокъ единицы не всецѣло поступаетъ на погашеніе домашней пужды, а обязательно часть принадлежитъ дворцамъ казѣнной вишней монополіи. . Станьте вы убѣждать и говорить, что это вредно для здоровья: вы получите въ отвѣтъ, что рюмка передъ ѣдой и послѣ трудовъ придаетъ силы и аппетитъ человѣку; начните вы говорить настойчивѣй и получите категорическій отвѣтъ—пью за свои, а вамъ дѣла нѣтъ... Поэтому выходитъ то, что какіе способы и методы отрезвленія народа въ другихъ странахъ и государствахъ приносятъ пользу на благо народу, то въ Россіи они бесполезны. Здѣсь нуженъ мощный и сильный ударъ на подобіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права 19 февраля 1861 года, разбившій узы рабства. Нужно разрубить Гордіевъ узелъ. Мы должны просить, какъ милости, у Государя Императора, о закрытіи по всей Россіи вишнихъ лавокъ и о запрещеніи продажи вина. Правительство должно понести отъ этого громадный убытокъ,—такъ-какъ оно получаетъ въ годъ чистой прибыли отъ продажи вина 480,417,000 рублей, то лучше-же эти деньги, дабы не обезсилить Россійской казны, разложить на души въ видѣ оклада, и тогда послѣ этой уплаты оклада будетъ оставаться въ Россіи ежегодно 217,126,000 рублей лишнихъ денегъ въ карманѣ народа,—что дастъ всё-таки хотя небольшое подспорье крестьянскому благосостоянію, и при исчисленіи населенія Россіи однихъ православныхъ 94,284,017 душъ обоого пола всѣхъ возрастовъ составитъ почти 2 р. 30 к. на каждую душу ежегодно. И тогда станетъ Россія опять крѣпкой и сильной, проснѣтся опять русскій богатырь на защиту своей вѣры православной, своего отечества

великаго и Царя Самодержавнаго, и не страшны будутъ ему враги церкви и отечества подъ могучимъ и мудрымъ Самодержавнымъ управленіемъ Помазанника Божія Государя Императора.

И. д. псаломщика церкви станицы Тверской
Петръ Грушевскій.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

III.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡

Совѣтъ Усть-Лабинской второклассной учительской школы
ИЗВѢЩАЕТЪ,

что пріемный экзаменъ для ученицъ, желающихъ поступить въ школу, будетъ произведенъ 25 августа.

Ученицы, окончившія курсъ въ 2-хъ классныхъ училищахъ, прививаются по провѣрочному экзамену, а окончившія курсъ въ одноклассныхъ школахъ подвергаются экзамену по всеѣмъ предметамъ устнымъ и письменнымъ, по программамъ сихъ школъ. Плата за содержаніе въ обществѣ взимается въ размѣрѣ 75 руб. и вносится по полугодіямъ, при поступленіи въ школу 45 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 30 руб.

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ *Александръ Донецкій.*

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для лицъ обоего пола.

Въ С.-Петербургѣ, при музыкальной школѣ К. И. Даннемана, Загородный пр. д. 17, открываются съ 3 іюня по 10 августа лѣтніе курсы церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ **придворной капеллы** (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепіано), **примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія:** среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ классныхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ.

Наблюденіе за курсами и руководство прінялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ Е. С. АЗЪБЕВЪ.

Плата 40 руб. По окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЕЕВА,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р.	К.
Церковная лѣтопись	4	—
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1—3.	2	—
Бланки отношеній отъ причта или священъ, листовые. за экз.	—	2
Тоже полулистовые	—	1 ¹ / ₂
Журналъ для записи въѣбогослужебн. собесѣдованій	1	—
Миссіонерскихъ собесѣдованій	1	—
Вѣнчиковая черновая книга	—	60
Книга для записи братскаго дохода	1	—
Исходящій журналъ	1	—
Входящій журналъ	1	—
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	—	30
» » » бѣлые, « « «	—	60
Карточка о смерти, за экз.	—	1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2	—
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1	—
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1	—
Книга для записи школьнаго имущества	1	—
» » » учащихся.	1	—
» » » свидѣтельство выдав. учащимся	1	—
Книга для ревизующихъ лицъ	1	—
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1	—
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1	—
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1	—
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	—	60
Приходо-расходная книга	1	—
Разносная книга	—	60
Похвальные листы, за экз.	—	25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	—	12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

**Экзаменаціонная комиссія для ищущихъ псалом-
щическихъ мѣстъ симъ объявляетъ,**

что лица, получившія разрѣшеніе Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, держать экзаменъ на званіе псаломщика, могутъ являться въ г. Екатеринодаръ къ предсѣдателю экзаменаціонной комиссіи въ 1908 году въ слѣдующія числа:

Въ августѣ - - - 24 и 31.	⦿⦿	Въ ноябрѣ - - 2, 9, 16 и 30.
Въ Сентябрь - 8, 21, 26 и 28.	⦿⦿	
Въ октябрѣ 5, 12, 19, 22 и 26.	⦿⦿	Въ декабрѣ - - - 7 и 14.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей *Созонтъ Мищенко.*

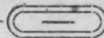
*Приложение къ Ставропольскимъ Епархіаль-
нымъ Вѣдомостямъ за 1908 годъ.*

СВѢДѢНІЯ

О СОСТОЯНІИ МИССІИ

въ Ставропольской епархіи

въ 1907 году.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБЕРНСКІЙ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской, 1 2,
1908.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи мисіи въ Ставропольской епархіи

въ 1907 году:

Ставропольская епархія, состоящая изъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, при народонаселеніи почти въ 2 млліона душъ, представляетъ обширное поле для дѣятельности мисіи св. церкви и внѣшней и особенно—внутренней.

Въ предѣлахъ епархіи живутъ въ численности довольно внушительной: язычники, магометане, евреи, римско-католики, лютеране, раскольники различныхъ толковъ, сектанты различныхъ фракцій.

Естественно, въ зависимости отъ элементовъ религіознаго состоянія народонаселенія, мисіи епархіи раздѣляется: на мисію внѣшнюю—среди иновѣрцевъ и на мисію внутреннюю—среди раскола и сектантства. Внутренняя мисіи въ свою очередь раздѣляется: на мисію противосектантскую и на мисію противораскольническую.

Общее количество сектантовъ и раскольниковъ представляетъ въ 1907 году „37380“ д. обоого пола.

Сектантовъ „18154“ въ различныхъ фракціяхъ, каковы: іудействующихъ „4984“, изъ нихъ въ Ставропольской губерніи „44“, въ Кубанской области „4940“.

Штуцистовъ „330“—въ числѣ коихъ: „15“ въ губерніи и „315“ въ области.

Штундо-баптистовъ „3466“: въ губерніи—„1908“; въ области „1558“.

Молокань „1369“—„625“ въ губерніи и „744“ въ области.

Духоборцевъ „154“ и всѣ въ Кубанской области.

Адвентистовъ „87“,—„3“ въ губерніи и „84“ въ области.

Хлыстовъ „6506“, изъ нихъ „3352“ въ губерніи и „3154“ въ области.

Новаго Израиля „1163“,—въ губерніи „565“ и „598“ въ области.

Вѣлоризцевъ „5“, всѣ въ губерніи.

Пещерники „1“ въ Ставропольской губерніи.

Скопцовъ духовныхъ „74“, всѣ въ области.

Толстовцевъ „15“, „1“ въ Ставропольской губерніи и „14“ въ Кубанской области.

Раскольниковъ „19226“ д., въ числѣ коихъ:

Вѣглоповцевъ „372“, изъ нихъ „63“ въ Ставропольской губерніи и „309“ въ Кубанской области.

Поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, „12153“, изъ коихъ „1842“ въ губерніи и „10311“ въ области.

Безпоповцевъ „6701“—изъ нихъ: „4013“ въ губерніи и „2688“ въ области.

Сектанты живутъ среди населенія „232“ православныхъ приходоѡвъ: „88“ въ Ставропольской губерніи и „144“ въ Кубанской области.

Расколъ имѣется среди населенія „249“ православныхъ приходоѡвъ: „119“ въ губерніи и „130“ въ области.

Въ общемъ количествѣ приходоѡвъ, имѣющихъ сектантоѡвъ, въ числѣ „88“ въ губерніи и „144“ въ области—имѣется особенно сильно зараженныхъ сектантствомъ: въ Ставропольской губерніи „38“, въ Кубанской об. „37“.

Имянной списокъ приходоѡвъ, съ сектантскимъ населеніемъ можетъ указать: а) приходы имѣющіе сектантоѡвъ вообще и б) приходы, особенно зараженные сектантствомъ.

а) Въ Ставропольской губерніи имѣютъ сектантоѡвъ приходы:

въ г. Ставрополѣ: Софійскій, Варваринскій, Георгіевскій;
въ уѣздахъ: село Надеждинское и особенно* зараженное село Михайловское, Ново-Димитріевское, Родыки, Донское, Птичье; хутора: Тишинскій и Гоковскій; особенно заражены сектантствомъ: Ладовская-Балка, Новомихайлов-

ское — Тамбовка, Преградное, Мелвѣжье, Безопасное, Московское, Кулешевское, Горькая-Балка; особенно заражены сектантствомъ: Песчанокопское и Лѣтницкое; Богородицкое, Новоегорлыкское; особенно заражено сектантствомъ Воронцово-Николаевское, Петровское, Благодарное, Константиновское, Пелагиада, Бешпагирь; особенно заражены сектантствомъ: Софійскій поселокъ и село Спицевское; Малая-Джалга, Дербетовское, Казгулакъ; особенно заражены сектантствомъ: Дивнос, Кистинское, Винодѣльное и Предтеченское; Ново-Георгиевское, Обильное, Новозаведенное, Солдатско-Александровское, Отказное, Нины, Черный-Лѣсъ; особенно заражены сектантствомъ: Воронцово-Александровское, Удѣльное, Степное, Соломенское и преимущественно Никольское; Лѣвокумское, Маджары, Величаевское, Преображенское, Црасковая; особенно заражены сектантствомъ: Арзгирь, Покойное, Лѣвокумское, Архангельское и гор. Св. Креста; Журавское, Китаевское, Новосельцы, поселокъ Просянскій; особенно заражены сектантствомъ села: Медвѣдское, Орѣховское, Высоцкое, Шишкино, Александрія, Благодарное, Сотниково, Грушевское, Казинское, Калиновское, Нагутъ, Сергеевское, Янкуль, Барсуки, Куршавское, поселокъ Курсавскій; особенно заражены сектантствомъ села: Александрово, Крымгиреевское, Саблино и Солунско-Дмитриевское.

б) въ Кубанской области имѣютъ сектантовъ приходы: въ г. Екатеринодарѣ: Екатерининскій, Александро-Невскій, Кладбищенскій, Николаевскій и Успенскій;

въ отдѣлахъ области — станицы: Ново-Мышастовская, Динская, Новонижестеблевская, хуторъ Степной, особенно станица Староджерелевская; станицы: Березанская, Брюховецкая, Переясловская, Приморско-Ахтарская и особенно станица Челбасская и хуторъ Челбасскій; станицы: Новоминская, Новодеревянковская и особенно — Камышевская и Старощербиновская; станицы: Ильинская, Терновская, Тихорѣцкая, хуторъ Тихорѣцкій, Новопокровская, станицы: Калниболотская, Кисляковская, Кушев-

ская, Екатерининская, Незамаевская, Канеловская, Староминская, Старолеушковская, Новолеушковская, хутора: Ново-Ивановскій, станицы—Новороговская и особенно много сектантовъ имѣють: станица Уманская и хутора: Новопашковскій и Гаркушинъ; станицы: Сенгилеевская, Убѣженская, Повотроицкая, село Ново-Михайловское, село Вольное, село Армавиръ, хуторъ Гушинскій и особенно Привольный; станицы: Воровсколѣсская, Бѣломечетская, Невинномысская, Барсуковская, урочище Вторые-Барсуки, и особенно станицы: Баталпаинская, Бекечевская и Суворовская; станицы: Попутная, Отрадная, села: Ивановское, Богословское и особенно село Казинское; Преградная, Передовая и особенно Удобная, станица Урупская и Безкорбная; станицы: Темиргоевская, Тенгинская, Ново-Лабинская, хуторъ Штурбинъ, поселки: Геймановскій, Александровскій, Братскій; особенно же заражены сектантствомъ станицы: Михайловская, Петропавловская, Некрасовская и Воздвиженская; имѣють сектантовъ станицы: Лабинская, Вознесенская, Отважная, Зассовская, Каладжинская, Ахметовская, Чамлыкская, Зеленчукская, хутора: Ереминскій, Безкорбно-Кашаевскій, село Мостовое; особенно заражены сектантствомъ станицы: Владимѣрская, Упорная и Родниковская; имѣють сектантовъ станицы: Курганная, Даховская, Абадзехская, Баракаевская, Переправная, особенно заражены станица Псебайская и хуторъ Черный; имѣють сектантовъ станицы: Тульская, Ярославская, Махошевская, Келермеская, Бѣлорѣченская, села: Царскій-Даръ, Филипповское; особенно заражены сектантствомъ г. Майкопъ и станицы—Ханская и Кужорская; имѣють сектантовъ станицы: Линейная, Хадыженская, Кабардинская, Смоленская, Пензенская, Калужская, Мингрельская, Сѣверная, Эриванская, Ахтырская, Шапшугская и особенно Абинская и Холмская; имѣють сектантовъ станицы: Анастасіевская, Старотитаровская, Ахтанизовская, хуторъ Фанталовскій и особенно г. Темрюкъ и станица Таманская; имѣють сек-

тантовъ станицы: Гостогаевская, Крымская, Троицкая, Варенниковская, Успенская, Григориполисская, Кавказская, Дмитріевская, Темижбекская, хуторъ Кармалинскій, ст. Новоалександровская и особенно заражены сектантствомъ: станица Расшеватская и хуторъ Романовскій.

Списокъ православныхъ приходо́въ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ, можетъ указать: на какихъ мѣстностяхъ въ особенности должна быть сосредоточена противораскольническая миссія.

Въ ряду „249“ селеній въ епархіи—„119“ въ Ставропольской губерніи и „130“ въ Кубанской области, имѣющихъ незначительное число раскольниковъ, особенно заражены расколомъ, гдѣ раскольники въ сотняхъ—въ тысячахъ, слѣдующія мѣстности:

а) въ Ставропольской губерніи:

въ г. г. Ставрополѣ: приходъ Евдокіевской церкви;

въ уѣздахъ села: Медвѣжье, Жуковское, Бѣлая-Глина, Развильное, Кугульта, Пелагіада и Новозаведенное;

б) въ Кубанской области: станица Кирпильская, станицы: Приморско-Ахтарская, Казанская, Тифлисская; хутора: Бейсугъ, Дорошенко, Еременскій, Фанагорійскій, Лосевъ; станицы: Лабинская, Владимірская, Переправная, Махосевская, Кубанская и чрезвычайно сильно заражены расколомъ станицы: Константиновская, Губская, Келермесская, Гагинская, Бѣлорѣченская, Прочноокопская, Кавказская, Григориполисская, Темижбекская, Вознесенская.

Всего, особенно зараженныхъ расколомъ въ епархіи 34 мѣстности,—8 въ Ставропольской губерніи и 26 въ Кубанской области.

Епархіальная миссія всегда состояла и состоитъ въ настоящее время подъ просвѣщеннымъ и опытнымъ руководствомъ Епархіальнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Управление миссіи сосредоточено: а) въ духовной кон-

систеріи, — въ 5 столѣ — „миссіонерскомъ“ и б) въ епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ.

Миссіонерскимъ столомъ завѣдуетъ первоприсутствующій членъ Консисторіи, протоіерей І. П. Протопоповъ.

Миссіонерскій Комитетъ состоитъ изъ председателя, шести членовъ и члена комитета-дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ состоитъ Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. В. Кутеповъ; членами Комитета состоятъ: членъ консисторіи, протоіерей І. П. Протопоповъ; смотритель духовнаго училища, протоіерей М. І. Космодамианскій; преподаватели духовной семинаріи — Я. Д. Сперанскій и А. И. Кротковъ и епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. І. Никольскій; дѣлопроизводителемъ состоитъ священникъ І. Гаевскій.

Въ 1907 году соединеннымъ собраніемъ духовной консисторіи и миссіонерскаго комитета, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября сего года за № 3753, принять составленный епархіальнымъ миссіонеромъ

У с т а в ъ

Ставропольскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета

слѣдующаго содержанія,

утвержденный резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 октября за № 9130:

§ 1. Ставропольскій епархіальный Миссіонерскій Комитетъ находится подъ главнымъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 2. Въ составъ комитета входятъ: а) предсѣдатель, назначаемый Епархіальнымъ Преосвященнымъ; б) товарищъ предсѣдателя, избираемый членами Комитета и утверждаемый Епархіальнымъ Преосвященнымъ; в) члены: преподаватель духовной семинаріи по изученію и обличенію раскола; членъ духовной консисторіи; епархіальные миссіонеры; епархіальный наблюдатель церковно-приход-

скихъ школъ; членъ совѣта Братства по избранію совѣта; членъ отъ духовенства епархіи, по избранію епархіальнаго съѣзда и др. лица по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводитель Комитета назначается по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго изъ членовъ Комитета и другихъ лицъ, съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, по указанію Преосвященнаго.

§ 3. Комитетъ имѣетъ своей цѣлью завѣдывать и руководить какъ противораскольнической, такъ и противосектантскою миссіею въ предѣлахъ епархіи и быть центральнымъ органомъ для мѣстной епархіальной миссіи.

Примѣчаніе. Въ составъ епархіальной миссіи входятъ: епархіальные—противораскольнической и противосектантской—миссіонеры, окружные миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ, участковые—уѣздные миссіонеры, сотрудники миссіонерскіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и др. дѣятели мѣстной миссіи.

§ 4. Въ кругъ дѣятельности Комитета входятъ слѣдующія дѣйствія:

1) Комитетъ завѣдываетъ и руководитъ миссіонерскою дѣятельностью епархіальныхъ миссіонеровъ, уѣздныхъ миссіонеровъ, окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, миссіонерскихъ сотрудниковъ и вообще всѣхъ дѣятелей мѣстной миссіи.

2) Комитетъ избираетъ въ должность уѣздныхъ миссіонеровъ.

Примѣчаніе. Миссіонеровъ окружныхъ и сотрудниковъ избираетъ духовенство.

3) Комитетъ сосредоточиваетъ у себя свѣдѣнія о вознагражденіи всѣхъ труженниковъ епархіальной миссіи въ опредѣленномъ для каждаго изъ нихъ размѣрѣ и заботится о своевременномъ доставленіи этого вознагражденія, такъ чтобы не было ни для кого никакой задержки съ этой стороны въ исполненіи каждымъ возложенныхъ на

него обязанностей. Въ случаѣ задержанія слѣдующаго кому либо вознагражденія по должности въ округахъ епархіи, ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Архіереемъ о вознагражденіи изъ суммъ епархіальныхъ, подъ условіемъ немедленнаго взысканія съ благочинническаго округа.

4) Комитетъ входитъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе всѣхъ миссіонерскихъ дѣлъ и вопросовъ, возбуждаемыхъ какъ епархіальными, такъ и уѣздными и окружными миссіонерами.

Примѣчаніе. Дѣла о противозаконныхъ дѣйствіяхъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, за кои они подлежатъ судебной отвѣтственности по закону, не могутъ быть на разсмотрѣніи и обсужденіи Комитета, а немедленно по поступленіи свѣдѣній о таковыхъ дѣйствіяхъ передаются въ духовную консисторію.

5) Комитетъ, чрезъ посредство окружныхъ миссіонеровъ и содѣйствіе послѣднимъ со стороны приходскихъ священниковъ, согласно указу Св. Синода отъ 26 мая 1900 г. за № 5-мъ, н. 2, литера Б, собираетъ и сосредоточиваетъ у себя всѣ необходимыя свѣдѣнія о положеніи раскола и сектантства въ епархіи.

6) Комитетъ полученныя отъ окружныхъ миссіонеровъ свѣдѣнія поредаетъ на разсмотрѣніе епархіальнаго миссіонера совокупно съ участковыми—уѣздными миссіонерами и представленныя годичныя отчеты миссіонера епархіальнаго о его собственной миссіонерской дѣятельности, а равно отчеты его о дѣятельности миссіонеровъ участковыхъ—уѣздныхъ и отзывы его—епархіальнаго миссіонера—о таковой же дѣятельности миссіонеровъ окружныхъ и другихъ постоянныхъ дѣятелей мѣстной миссіи, разсматриваетъ и дѣлаетъ изъ этихъ отчетовъ необходимыя извлеченія для составленія общаго годичнаго отчета о положеніи раскола и сектантства и миссіонерскаго дѣла въ епархіи за минувшій годъ и представляетъ его вмѣстѣ съ вѣдомостями о движеніи раскола и сектантства въ епархіи на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго къ 1-му апрѣля.

7) Комитетъ въ случаяхъ надлежащаго требованія разсматриваетъ вопросы и даетъ свое заключеніе относительно поступающихъ отъ раскольникоєъ и сектантовъ иконъ, книгъ и другихъ предметовъ ихъ богомоленія и религіознаго заблужденія.

8) Комитетъ печатаетъ свой отчетъ полностью въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

§ 5. Всѣ постановленія Комитета, касающіяся миссіи, вносятся въ журналы, которые, по подписаніи ихъ всѣми присутствовавшими въ собраніи членами Комитета, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго; по утвержденіи журналовъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, получаютъ законную силу и значеніе для исполненія какъ миссіонерами, такъ и духовенствомъ епархіи.

§ 6. Всякое измѣненіе или дополненіе въ семь Уставѣ, согласно указанію опыта, вводится или по указанію Епархіальнаго Преосвященнаго, или по разсмотрѣніи его на епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ, или по предложенію Комитета и по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Личный составъ епархіальной миссіи въ настоящее время представляетъ:

епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія, протоіерей Симеонъ Никольскій.

ОКРУЖНЫЕ МИССИОНЕРЫ

по противосектантской миссіи въ Ставропольской губерніи:

въ 3-мъ благочиніи—священникъ Вячеславъ Запорожцевъ;

въ 8-мъ—священникъ Іоаннъ Невскій;

въ 14-мъ—священникъ Гавріиль Шульгинъ.

Въ Кубанской области:

въ 1-мъ благочиніи—священникъ Антовій Педино;

во 2-мъ—священникъ Николай Глаголевъ;

въ 3-мъ—священникъ Алексѣй Коневскій;

въ 9-мъ—священникъ Димитрій Кирьяковъ;

въ 10-мъ — священникъ Николай Польскій;
 въ 14-мъ — священникъ Іоаннъ Благовидовъ;
 въ 20-мъ — священникъ Николай Виноградовъ;
 въ 21-мъ — священникъ Петръ Федоровскій;
 въ 26-мъ — священникъ Георгій Лукьяновъ;
 въ 27-мъ благочини — священникъ Капитонъ Виноградовъ.

Такимъ образомъ дѣятелями епархіальной миссіи состоятъ:

по противосектантской миссіи: епархіальный миссіонеръ и 13 окружныхъ миссіонеровъ;

по противораскольнической миссіи — 5 окружныхъ миссіонеровъ. Кромѣ того въ епархіи имѣется 9 единовѣрческихъ приходовъ, священники коихъ должны представлять собой мѣстныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ.

Епархіальный миссіонеръ и всѣ окружные миссіонеры — священники, епархіальный — безиприходный; окружные — приходскіе; помощники всегда бываютъ міряне. Помощниковъ окружнымъ миссіонерамъ въ настоящее время въ епархіи имѣется два: одинъ по противосектантской миссіи и одинъ по противораскольнической миссіи.

Окружные миссіонеры и ихъ помощники избираются духовенствомъ округа, отъ коихъ пользуются и вознагражденіемъ за свои труды.

Въ былое время окружные миссіонеры получали отъ духовенства округа, въ большинствѣ, прогоны за поѣздки, ограничивавшіяся иногда 5—6 рублями въ годъ. Подобный порядокъ порождалъ нежелательныя случайности: миссіонеры не посѣщали округовъ потому, что духовенство не давало прогоновъ въ извѣстное время; а духовенство, въ свою очередь, не платило прогоновъ потому, что миссіонеръ не посѣщалъ округа съ проповѣдью слова Божія. Не подвинуло дѣла и распоряженіе епархіальнаго Начальства объ отпускѣ денегъ миссіонерамъ авансомъ. Въ 1903 году, благодаря благопопеченію Архипастыря о миссіи св. церкви, духовенство епархіи положило окруж-

нымъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ опредѣленное годовое содержаніе: первымъ отъ 200 до 400 рублей; послѣднимъ отъ 60 до 100 рублей. Вслѣдствіе этого урегулированія даннаго обстоятельства, епархіальная миссія въ 1903—1905 годахъ имѣла полный личный составъ: въ каждомъ благочиніи епархіи былъ окружный противосектантскій миссіонеръ, а также и противораскольническая миссія имѣла 5 окружныхъ миссіонеровъ въ мѣстностяхъ болѣе зараженныхъ расколомъ. Такъ что всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ за это время было 36: 31—противосектантской миссіи и 5—противораскольнической миссіи. Тогда какъ въ настоящее время—въ 1907 году епархіальная миссія имѣетъ только 18 окружныхъ миссіонеровъ: 13 противосектантской миссіи и 5 противораскольнической миссіи.

Противораскольническая миссія имѣетъ окружныхъ миссіонеровъ:

въ Ставропольской губерніи состоятъ:

въ 3-мъ благочиніи—священникъ Ѳеодоръ Меснянкинъ;
въ 5-мъ—священникъ Алексѣй Купинъ;

въ Кубанской области:

въ 1-мъ благочиніи—священникъ Іосифъ Дементьевъ;
въ 4-мъ—священникъ Николай Ивановскій;
въ 13-мъ—священникъ Іоаннъ Красовскій.

Мѣстности, особенно сильно зараженные расколомъ, остаются безъ окружныхъ миссіонеровъ.

Ставропольская епархіа въ настоящее время имѣетъ благочинія въ количествѣ 14 округовъ Ставропольской губерніи и 27 въ Кубанской области; а окружные миссіонеры оставлены по количеству прежде бывшихъ благочинническихъ округовъ—въ числѣ 10 въ губерніи и 21 въ области.

Причинами столь печальнаго явленія—умаленія численности окружныхъ миссіонеровъ служатъ слѣдующія обстоятельства.

1-е, постановленіе епархіального сѣзда духовенства 1903-го года.

Съ 1896 года по 1903 годъ внутренняя миссія, кромѣ епархіального миссіонера, должна была состоять изъ окружныхъ по благочиніямъ миссіонеровъ. Епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ 1903 года, въ своемъ журналѣ № 81-й, въ цѣляхъ достиженія лучшихъ успѣховъ по миссіи, выразилъ желаніе замѣнить окружныхъ миссіонеровъ—приходскихъ священниковъ—четырьмя—шестью миссіонерами на всю епархію, въ помощь епархіальному миссіонеру, изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и не состоящихъ въ священномъ санѣ, съ жалованіемъ по 1800 руб. съ разѣздными въ годъ каждому отъ церкви епархіи.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Симеонъ Никольскій, съ своей стороны, въ отношеніи своемъ на имя миссіонерскаго Комитета отъ 18 ноября 1904 года за № 350, высказалъ свой проэктъ по вопросу: какъ осушествить желаніе духовенства епархіи.

Всесторонне обсудивъ вопросъ о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Миссіонерскій Комитетъ, докладомъ на имя Архипастыря отъ 25 ноября 1904 года за № 89, высказалъ слѣдующее мнѣніе: 1) согласно проэкта епархіального миссіонера, Ставропольско-Екатеринодарскую епархію раздѣлить на 5 указанныхъ имъ участковъ; 2) впрядь до особыхъ указаній опыта, въ помощь епархіальному миссіонеру, назначить 5 участковыхъ миссіонеровъ съ жалованіемъ въ 1800 руб. въ годъ съ разѣздными, полагая по одному миссіонеру, вѣдающему расколъ и сектанство въ участкѣ; 3) сдѣлать приглашенія на должность участковыхъ миссіонеровъ лицамъ съ академическимъ образованіемъ, принявшими священный санъ или нѣтъ—безразлично, чрезъ пропечатаніе объявленій въ „Церковныхъ“ и мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ указаніемъ вознагражденія; окружныхъ миссіонеровъ освобождать отъ должностей по мѣрѣ опредѣленія на дол-

жность миссіонеровъ участковыхъ; 5) вознагражденіе участковымъ миссіонерамъ, впредь до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, выдавать изъ запасныхъ мѣстно-епархіальныхъ миссіонерскихъ суммъ съ тѣмъ, чтобы будущей епархіальный съѣздъ, сдѣлавъ раскладку по церквамъ епархіи суммы, потребной на ежегодное содержаніе участковыхъ миссіонеровъ, возмѣстилъ и расходъ по содержанію сихъ миссіонеровъ изъ миссіонерскихъ суммъ епархіи; и 6) проэктъ сей теперь же въ интересахъ миссіи привести въ исполненіе.

На означенномъ докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Архипастыря: „29 ноября 1904 года. Проэктъ Комитета принять къ исполненію, о чемъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 декабря 1903 года мнѣнія Государственнаго совѣта и представить въ Святѣйшій Синодъ“.

Здѣсь необходимо замѣтить, что духовная консисторія, по поводу журнала епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1903 году по вопросу о переустройствѣ внутренней миссіи въ епархіи, — собирала обстоятельныя свѣдѣнія о постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи: Донской, Астраханской и Владикавказской, на что потребовался періодъ времени съ декабря 1903 года по октябрь 1904 года, а затѣмъ уже все дѣло въ декабрѣ 1904 года передала на разсмотрѣніе Миссіонерскаго Комитета.

Распоряженіе Архипастыря отъ 29 ноября 1904 года, послѣдовавшее на докладѣ Миссіонерскаго Комитета, духовной консисторіей своевременно было исполнено и 18 іюля 1905 года былъ полученъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 1905 года за № 6877, въ коемъ изображено: „Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ Ставропольской епархіи, вмѣсто существующихъ должностей миссіонеровъ, по благочинническимъ округамъ, 5 миссіонерскихъ должностей, съ распределеніемъ ихъ по участкамъ, согласно усмотрѣнію епархіальнаго Начальства, съ содержаніемъ на мѣстныя средства, причемъ въ виду ВЫСО-

ЧАИШЕ утвержденнаго 1 декабря 1903 года мѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ пенсіи присвоены только епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, во избѣжаніе затрудненій, могущихъ встрѣтиться при исходатайствованіи миссіонерамъ пенсіи изъ казны, именовать ихъ уѣздными“.

Заслушавъ означенный указъ Святѣйшаго Синода, Миссіонерскій Комитетъ разослалъ свои объявленія съ приглашеніемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ на должности уѣздныхъ миссіонеровъ—въ редакціи: Ставропольскихъ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей; въ Совѣты духовныхъ академій: Кіевской, Казанской, Московской и С.-Петербургской, а также въ правленія духовныхъ семинарій и училищъ—находящихся въ Европейской Россіи. Но на означенныя приглашенія были поданы прошенія о назначеніи на должность уѣздныхъ миссіонеровъ только отъ двухъ лицъ: отъ смотрителя Гомельскаго духовнаго училища, г. Тернавскаго и преподавателя Тывровскаго духовнаго училища, г. Доброхотова, людей уже пожилыхъ, какъ видно изъ ихъ формуляровъ и, кромѣ того, съ миссіонерскимъ дѣломъ практически незнакомыхъ. Прошенія эти были получены въ іюль и сентябрь 1906 года.

2-е. Мѣжду тѣмъ *смута и народное волненіе*, начавшіяся съ октября 1905 года и въ Ставропольской епархіи, способствовали къ прекращенію съ означеннаго времени полемиической дѣятельности миссіи въ епархіи.

Письмами на имя Архипастыря отъ 6 и 9 февраля 1906 года Ставропольскій Губернаторъ и Начальникъ Кубанской области сообщали, что, въ виду тревожнаго времени и могущихъ возникнуть безпорядковъ, собесѣдованія съ секгантами и раскольниками ни въ городахъ, ни въ селеніяхъ въ предѣлахъ губерніи и области допущены быть не могутъ. Въ виду сего, а также и того обстоятельства, что волненіе и возбужденное настроеніе населенія вслѣдствіе роспуска первой Государственной Думы

должны были еще болѣе воспрепятствовать правильной и плодотворной дѣятельности миссіи, Миссіонерскій Комитетъ, на основаніи своего доклада, утвержденнаго Архiepастыремъ, въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, объявилъ всѣмъ окружнымъ миссіонерамъ епархіи чтобы они, впредь до особаго распоряженія, свою миссіонерскую дѣятельность ограничили бесѣдами охранительнаго характера въ храмахъ ихъ округовъ, отнюдь не устроая полемическихъ собесѣдованій съ сектантами и раскольниками ни публичныхъ, ни частныхъ.

Скоро это тяжелое время испытанія для миссіи миновало. Весной 1907 года Ставропольскій Губернаторъ и Начальникъ Кубанской области увѣдомили епархіальное Начальство, что къ открытію полемическихъ собесѣдованій съ сектантами и старообрядцами въ епархіи въ настоящее время препятствій не встрѣчается. Ставропольскій Губернаторъ присовокупилъ только, что собесѣдованія могутъ быть ведены въ храмахъ, но отнюдь не въ открытыхъ помѣщеніяхъ и, кромѣ сего, о предстоящихъ бесѣдахъ непременно должна быть предупреждена мѣстная полиція или земскій начальникъ. Объ изложенномъ разрѣшеніи епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости за текущій годъ, о.о. миссіонерамъ и всему духовенству было объявлено съ указаніемъ, что епархіальная миссія можетъ незамедлительно начать свою обычную дѣятельность и о.о. миссіонеры обязуются съ сего времени доставлять Его Высокопреосвященству установленные ежемѣсячные отчеты.

З-е. По епархіальный съѣздъ 1906 года въ журнальномъ постановленіи № 57 „объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи“ ослабилъ дѣятельность миссіи.

„Еще обще-епархіальный съѣздъ 1896 года“, излагаетъ означенный журналъ съѣзда, при обсужденіи вопроса объ организаціи миссіи призналъ, что дѣло миссіи должно находиться въ рукахъ приходскаго духовенства и выразилъ увѣренность, что учрежденіе должностей окружныхъ мис-

сіонеровъ изъ среды приходскихъ священниковъ не можетъ дать благихъ результатовъ. Сомнѣнія сѣзда оправдались... Общепархіальный сѣздъ 1903 года уже на основаніи опыта засвидѣтельствовалъ, что окружные миссіонеры, назначаемые теперь изъ приходскихъ священниковъ по одному на каждое благочиніе, обремененные исполненіемъ прямыхъ священническихъ обязанностей по приходу и законоучительствомъ въ школахъ, не имѣютъ никакой возможности посвящать миссіонерскому дѣлу достаточно времени и потому не могутъ оказывать надлежащаго воздѣйствія на сектанство и расколь своего округа. Журналомъ за № 81 указанный сѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство упразднить существующія должности благочинническихъ окружныхъ миссіонеровъ. Однако и до сихъ поръ означенныя должности существуютъ и окружные миссіонеры получаютъ изъ церковныхъ суммъ установленное вознагражденіе отъ 200—300 рублей въ годъ, хотя фактически уже давно прекратили свою миссіонерскую дѣятельность. Въ послѣднее время должность участковыхъ миссіонеровъ обратилась въ какую то синекуру. Избранный сѣздомъ священникъ считается въ этой должности годъ, два, исправно получаетъ жалованіе и, не приступивъ даже къ исполненію своихъ обязанностей, передаетъ должность другому. Нѣкоторые благочинные давно уже перестали платить жалованіе отъ округовъ этимъ, номинальнымъ дѣятелямъ миссіи. Почти трехлѣтняя проволочка въ упраздненіи миссіонерскаго штата, при существованіи тридцати двухъ миссіонеровъ съ жалованіемъ каждому въ среднемъ до 200 рублей, стоила епархіи до 20000 рублей...

Второе. Обсуждая постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи, сѣздъ не можетъ обойти молчаніемъ то вліяніе, которое оказываетъ на дѣло миссіи въ епархіи главный его руководитель, о. епархіальный миссіонеръ, протоіерей Симеонъ Никольскій. Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ подробно доложили сѣзду о чисто начальническомъ, высоко-

мѣрпомъ отношеніи его къ сельскимъ священникамъ. Въ сношеніяхъ съ ними онъ хотѣлъ стать не въ качествѣ совѣтника и руководителя, а въ видѣ начальника и контролера приходской ихъ дѣятельности. Его искусственно торжественная служба, съ непринятыми особенностями въ богослуженіи, съ аффектаціей, а затѣмъ его молебствія по домамъ прихожанъ, преслѣдующія исключительно матеріальныя цѣли, — все это подрываетъ авторитетъ пастыря и довѣріе къ миссіонерской проповѣди. Особенно тяжелое впечатлѣніе произвелъ на сѣздѣ переданный депутатами документально достовѣрный фактъ, когда сектанты, связанные епитимією приходскаго пастыря, получили разрѣшеніе отъ о. епархіальнаго миссіонера, чѣмъ былъ поруганъ авторитетъ священника и унижено его пастырское достоинство. Дискредитированный въ глазахъ паствы, священникъ долженъ былъ бросить приходъ, возбуждилось судное дѣло въ консисторіи, которое и сейчасъ находится въ производствѣ. Духовенство епархіи могло бы привести множество фактовъ, свидѣтельствующихъ, что въ своей дѣятельности о. епархіальный миссіонеръ руководствуется или честолюбивыми побужденіями, или матеріальными речетами. Много по этому поводу было высказано духовенствомъ на пастырскомъ собраніи 23 августа 1905 года въ присутствіи Его Преосвященства.

Постановили: довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, нашего Архипастыря, о тѣхъ нежелательныхъ отношеніяхъ, какія установились между о. епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскимъ духовенствомъ для зависящаго распоряженія; 2) просить Его Преосвященство теперь же упразднить должности благочинническихъ или участковыхъ миссіонеровъ и отмѣнить установленные по благочивіямъ взносы на жалованіе имъ теперь же — съ 1 января 1906 года; 3) впредь до разрѣшенія вопроса о миссіи на Церковномъ Соборѣ, оставить въ епархіи только одну должность противосектантскаго епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ въ 1200 рублей“.

На сколько неосновательны сужденія и постановленія сѣзда указываетъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Ставропольскаго Архипастыря, отъ 28 мая 1906 года за № 2354, послѣдовавшая на означенномъ журналѣ сѣзда: „Оставить епархію, имѣющую до 17000 сектантовъ и до 25000 раскольниковъ, безъ миссіонеровъ нельзя, особенно въ настоящее время, при провозглашеніи свободы совѣсти и за отсутствіемъ свободнаго времени и должной опытности у приходскихъ священниковъ, которые, по свидѣтельству сѣзда, не могутъ замѣнить собой спеціалиста—миссіонера. Окружные миссіонеры по благочиніямъ трудились и въ 1905 году, особенно тяжкомъ для миссіи; многіе изъ нихъ представили отчеты, свидѣтельствующіе о возможной для нихъ дѣятельности. О миссіонерахъ, которые не трудятся, благочинные должны доносить миѣ и жалованія имъ не давать. Дѣятельность епархіальнаго миссіонера въ приходахъ всегда свидѣлствовалась рапортами приходскихъ священниковъ и въ нихъ не встрѣчалось тѣхъ обвиненій, какія указываются сѣздомъ. При подобныхъ заявленіяхъ на пастырскихъ собраніяхъ 23—25 августа 1906 года мною были прочитаны собраніямъ нѣкоторые рапорты изъ мѣстности обвинителей, не подтверждавшіе обвиненія; въ особенностяхъ же при совершеніи богослуженій мною было говорено о епархіальному миссіонеру на собраніяхъ. Вліяніе епархіальнаго миссіонера на дѣло миссіи слѣдуетъ признать благотворнымъ. Въ теченіе 10 лѣтъ имъ присоединено къ православію до 1000 человекъ. Случаевъ, указывающихъ подрывъ довѣрія миссіонерской дѣятельности поведеніемъ епархіальнаго миссіонера, въ епархіальномъ дѣлопроизводствѣ не было; неизвѣстно и противозаконное разрѣшеніе имъ сектантовъ отъ епитиміи приходскаго пастыря. Обвиненіе это требуетъ фактическаго доказательства (которое не было и не могло быть никѣмъ представлено). Какими побужденіями руководится епархіальный миссіонеръ -- честолюбивыми или матеріальными, этого

знать нельзя, ибо никто не знаетъ, что есть въ человѣкѣ кромѣ его самаго. Сборъ на миссіонерское дѣло продолжать по прежнему. Миссію въ лицѣ епархіальнаго миссіонера и окружныхъ миссіонеровъ оставить въ томъ составѣ, какъ она есть, впредь до разрѣшенія вопроса о миссіи на Церковномъ Соборѣ; но при этомъ весьма прошу какъ о.о. миссіонеровъ, такъ и приходскихъ священниковъ исполнять свои обязанности, согласно своему священному долгу, трудиться на благо св. Церкви въ союзѣ мира и братской любви“.

Дѣлопроизводство епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета имѣетъ много опытовъ за послѣднее время многихъ недоразумѣній между духовенствомъ благочинническихъ округовъ и окружными миссіонерами, имѣющихъ послѣдствіями удаленіе дѣятелей миссіи отъ служенія миссіи.

А пропаганда сектантства и раскола заполучила, сравнительно, большую силу! И кромѣ того явилась дерзкая пропаганда безбожія и не только по городамъ, а и въ селеніяхъ!. И ко всему этому появились новыя, крайне вредныя секты, или фракціи сектъ и сравнительное умиротвореніе населенія въ епархіи. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ Миссіонерскій Комитетъ нашель, что миссіонерская дѣятельность въ епархіи съ одной стороны вполне возможна, а съ другой—должна быть, на сколько возможно, усилена. И дѣятелей окружной миссіи столь ничтожное число въ епархіи! Ожиданія замѣщеній должностей уѣздныхъ миссіонеровъ за 4 года оказались напрасными.

Считаемъ необходимымъ ознакомить съ содержаніемъ новой секты, извѣстной подъ именемъ „Новый Израиль“ и характеромъ ея пропаганды, чтобы уяснить неотложную настоятельность усиленной дѣятельности миссіи Св. Церкви.

Секта „Новый Израиль“ появилась въ 1901 году въ предѣлахъ Кубанской области, преимущественно на окраинахъ, граничащихъ съ предѣлами Черноморской губерніи.

За періодъ времени 1902—1905 года распространилась по нѣкоторымъ селеніямъ и Ставропольской губерніи.

Секта „Новый Израиль“ выродилась изъ хлыстовства и организуется въ своихъ общинахъ ихъ адептовъ этой ереси.

„Хлыстовщина“ или „христовщина“, имѣющая своимъ началомъ въ Россіи 1645-й годъ, а здѣсь—на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи въ частности,—1860-й годъ, сущность своего вѣроученія имѣетъ въ томъ, что хлысты считаютъ Господа Иисуса Христа простымъ человѣкомъ, въ которомъ, когда онъ изъ грѣшника сталъ праведникомъ, поселился Богъ и жилъ въ немъ до крестной Его смерти; что Богъ вселяется также, какъ былъ въ Христѣ евангельскомъ, и въ другикъ избранниковъ, каковыми были: Порфирій Катасоновъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи, основатель хлыстовства на Кавказѣ,—„Саваоѣ“; и потомъ Петръ Лордугинъ, мѣщанинъ города Георгіевска, — „Батюшка-Спаситель“. Хлысты вѣрятъ вообще въ переселеніе душъ: у нихъ и теперь есть апостолы Іоаннъ Богословъ, Вареоломей и другіе; пророки—Илія и другіе; мирносицы—Марія, Соломія и даже архангелы и ангелы. Основное правоученіе хлыстовства: плоть—врагъ души и ее надо удручать: постомъ—хлысты не ѣдятъ мяса и не пьютъ вина; молитвой—совершаютъ „радѣнія“, на которыхъ по цѣлымъ ночамъ поютъ свои псалмы и канты, и кружатся и въ заключеніе предаются свальному грѣху. Отвергаютъ бракъ и дѣторожденіе; признаютъ братство, которое въ отношеніи къ женщинамъ представляетъ „духовную любовь“, что есть, собственно говоря, блудное сожитіе. Но хлыстовство все это продѣлываетъ тайно, подъ видомъ благочестія, видимо, хотя и лицемѣрно, не разрывая общенія съ церковью во всѣхъ отношеніяхъ.

„Новый Израиль“ усвоилъ себѣ всѣ заблужденія хлыстовства; но имѣетъ и отличіе отъ него и въ догмѣ и въ морали. И что особенно ясно для всѣхъ и cadaго, такъ

это—открытое оказательство хлыстовской ереси и полный разрывъ съ Церковью.

Общество этихъ еретиковъ именуется себя „церковно-апостольскимъ“ и „ново-евангельскимъ“, обосновывая свое ученіе на словѣ книги дѣяній апостольскихъ—17 гл. 24—31-й стихъ, извращая содержаніе и смыслъ священнаго текста. На основаніи, будто бы, этого текста священнаго писанія „Новый Израиль“ совершенно отвергаетъ все православно-церковное и евангельски-христіанское, свидѣтельствуя свое отверженіе въ церкви устраненіемъ изъ своихъ жилищъ св. иконъ и публично заявляя, что они, еретики, ничего общато съ Церковью, ея ученіемъ и іерархіей, таинствами и обрядами не имѣютъ и ни въ чемъ церковномъ не нуждаются.

На основаніи того же текста книги дѣяній апостольскихъ воплощеніе божества не ограничиваютъ еретики уже известными лицами—„христами“ и „богородицами“, а признаютъ божество достояніемъ всѣхъ и каждого,—всѣ могутъ быть богами. Но въ то же время ересіархъ, какъ главный организаторъ и руководитель еретиковъ, носитъ названіе „христа“ съ особеннымъ титуломъ: „великій повелитель міра, сынъ великаго и славнаго эфира, царь царей XX вѣка, христосъ богъ“. Таковъ титулъ Василя Семенова Лубкова, основателя секты „Новый Израиль“ въ Ставропольской епархіи—въ Кубанской области и Ставропольской губерніи. Титулъ обыкновенно прописывается инициалами начальныхъ буквъ каждого слова. Въ послѣднее время новый организаторъ и пропагандистъ секты „Новый Израиль“, Харьковскій крестьянинъ Іосифъ Павловъ Яременко, окрестившій секту новымъ названіемъ „ново-евангельское христіанство“, провозгласилъ себя „сыномъ Божіимъ“.

Весной 1907 года этотъ самочинный „сынъ Божій“, крестьянинъ Яременко, въ Ставропольской епархіи устроилъ слѣдующее характерное оказательство ереси. Въ селѣ Тамбовкѣ публично, среди бѣлаго дня, стоя на подмост-

кахъ, устроенныхъ хлыстами, онъ спрашивалъ народъ: „за кого меня, люди, принимаете“? Онъ стоялъ съ раскрытымъ евангеліемъ, какъ Христось Господь нашъ изображается на иконахъ. И многіе хлысты отвѣчали: „Ты-сынъ Божій.“ И поклонились безумцу до земли. Дѣло было въ первый день Св. Пасхи.

„Теперь его адепты свидѣлствуютъ свои убѣжденія въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „я православнымъ христіаниномъ себя не признаю; я считаю себя ново—евангельскимъ христіаниномъ. Иисуса Христа признаю простымъ человѣкомъ, въ котораго съ 30-лѣтняго возраста вселился Духъ Святой и съ того времени начало въ немъ обитать Божество. Рожденъ Иисусъ Христось обычнымъ образомъ. Страданія Иисуса Христа, которыя описаны въ евангеліи, не признаю, а вѣрю только тому, что онъ много терпѣлъ въ своей жизни. Вѣрю я тому, что Духъ Святой, который жилъ въ Иисусѣ Христѣ, Божество, можетъ вселяться въ человѣка, который тогда дѣлается живымъ богомъ. Въ тепершній XX вѣкъ сынъ Божій вселился въ крестьянина Іосифа Павловича Яременко, которому и должно воздавать божескую честь и поклоненіе и котораго я признаю сыномъ Божиимъ. Если же Яременко и распутничалъ, какъ говорятъ о немъ, то эти дѣла его, какъ творимыя имъ по плоти, я не признаю за грѣхи и этимъ я нисколько не смущаюсь Въ троичность лицъ въ Богѣ я вѣрю. Эта Св. Троица также можетъ вселяться въ человѣка. Бытіе ангеловъ на небесахъ отвергаю. Пресвятая Дѣва Марія, отъ которой родился Иисусъ Христось, есть простая женщина. Богородицъ можетъ быть множество. Всякая женщина можетъ быть богородицей, если въ нее вселится Духъ Святой. Храмъ считаю излишнимъ; таинства все отвергаю и благодати Божіей въ нихъ не признаю. Святые иконы отвергаю. Въ загробную жизнь не вѣрю. Клятвы и присяги не признаю. Въ воскресеніе мертвыхъ не вѣрю. Страшнаго Суда не будетъ. Молиться за мертвыхъ не слѣдуетъ. Душа моя, послѣ моей смерти, должна пере-

селиться въ другого человѣка и такъ должна переселяться безконечно“.

Къ этому еретики проповѣдуютъ ученіе о премудрости, по книгамъ „притчей и премудрости Соломоновой“, сливая понятія о Премудрости Ипостасной и премудрости, какъ даръ Божию въ человѣкѣ. Въ нравственномъ ученіи основнымъ отличіемъ „Новаго Израиля“ отъ хлыстовства служить „новобрачіе“, какъ обязательное условіе оставленія законной жены и публичный „бракъ съ новой избранницей „по духу“, „по любви“, для блуднаго сожительства, не разбирая, кто будетъ этой избранницей— свободное или брачное лицо. И это нечестіе еретики тоже обосновываютъ на текстѣ священнаго писавія,—второго посланія Св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ гл. 3-я стихи 16-17-й: „Когда обращаются къ Господу, тогда это покрывало снимается. Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“.

„Новобрачіе“, въ виду оставленія законнаго супружества и вступленія, какъ мужа, такъ и жены еретиковъ въ незаконное сожительство, создаетъ тяжелое положеніе для дѣтей, рожденныхъ отъ законнаго брака, ибо они оставляются совершенно безъ родительскаго попеченія и становятся бременемъ для мѣстнаго населенія. При существованіи различія религіозныхъ настроеній мужа и жены, отца и матери дѣтсй, когда отецъ „Новый—Израильянине“, а мать православная; или мать „еретичка“, а отецъ— православный, положеніе семьи равно тяжелое. Ибо въ первомъ случаѣ дѣти остаются безъ матери сиротами, во второмъ— семья остается совсѣмъ безъ средствъ къ жизни, такъ какъ преступный мужъ и отецъ, вступая въ новобрачіе, законную жену свою и семью оставляетъ рѣшительно безъ всякихъ средствъ.

Удаленіе законныхъ женъ признается еретиками естественнымъ и безгрѣшнымъ. „Правительство пусть какъ хочетъ, такъ и понимаетъ,“ заявляютъ открыто еретики, „а мы, по нашей вѣрѣ, признаемъ это вѣрнымъ“.

При попытках на вразумленіе еретиковъ со стороны православныхъ пастырей и миссіонеровъ, они оказываются крайне упорными, съ дерзостью и презрѣніемъ отвергающими свидѣтельство истины.

Появленіе секты въ предѣлахъ епархіи относится, какъ указано выше, къ 1901-му году; открытіе ея миссіей-къ 1902-му году; а особенное обнаруженіе миссіей и духовенствомъ совершилось въ 1903-1905 годахъ. Но это обнаруженіе секты, по новизнѣ содержанія ея жизни и дѣятельности, продолжается и по настоящее время.

Повременно выясняется и основа вѣроученія и догма морали. Ересіархи „сыны Божіи“ провозглашаютъ себя „посланниками съ небесъ на землю въ ХХ вѣкѣ учить народъ“. Подтверждается-характеръ нраво-ученія, что „браки, совершенные православной Церковью-браки драконовы-ложные, установлены не Богомъ, а сатаной“, что браки благословенные только Лубковымъ-благословлены самимъ Богомъ. Лубковъ носитъ названіе „новобрачный христосъ“. Яременко разнузданно-свободенъ въ отношеніяхъ между полами.

Въ 1905-мъ году секта была зарегистрирована въ 20-ти селеніяхъ Ставропольской губерніи и въ 10-ти Кубанской области, при наличности членовъ ея въ количествѣ: 400 душъ обоого пола въ губерніи и 300 д. въ области. Къ 1907-му году состояло: въ губерніи 519 душъ, въ области 440 душъ, а всего въ епархіи 959 душъ, изъ коихъ присоединено къ православію 16 душъ, такъ что сектантовъ „Новаго Израіля“ къ 1907-му году состояло: 943 души обоого пола.

Въ 1907 году, по документальнымъ даннымъ, секта „Новый Израиль“ имѣется: въ Ставропольской губерніи въ „26“ селеніяхъ въ количествѣ „565“ душъ; въ Кубанской области въ „21“ селеніяхъ въ количествѣ „520“ душъ, а всего въ „47“ селеніяхъ епархіи въ числѣ „1085“ душъ обоого пола.

Въ настоящемъ 1907-мъ году Ставропольскимъ Губер-

наторомъ секта „Новый Израиль“ признана вредною, о чемъ объявлено имъ населенію губерніи циркулярно чрезъ Земскихъ Начальниковъ.

Секта быстро распространяется; но пока она вербуетъ въ свои ряды только хлыстовъ. И пока пропаганда не коснулась еще православнаго населенія душпастврство и миссія должны стать „на Божественной стражѣ“ у стада Христова.

Въ виду таковыхъ обстоятельствъ, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ нацелъ необходимымъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ къ осени сего 1907 года пригласить, въ помощь Епархіальному миссіонеру, двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ,—одного—противосектантскаго и одного—противораскольническаго. И опять: желающаго занять должность противосектантскаго уѣзднаго миссіонера вовсе не нашлось, несмотря на многократное приглашеніе, предложенное многимъ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ на Нижегородскомъ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ; на должность же уѣзднаго миссіонера противораскольническаго заявили желаніе двое: одинъ съ академическимъ образованіемъ, молодой человекъ, окончившій курсъ въ 1903 году, безъ практики; другой—священникъ съ семинарскимъ образованіемъ, опытный собесѣдникъ съ раскольническими начетчиками. Но здѣсь встрѣтилось затрудненіе въ извѣстномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда. Въ священномъ санѣ кандидатъ еще можетъ быть принятъ: но семинарское образованіе не обусловлено Съѣздомъ.

Епархіальный Миссіонеръ вошелъ съ рапортомъ къ Архипастырю: „въ силу необходимости отмѣнить стѣснительное, для противораскольнической миссіи въ особенности, постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1903 года въ журналѣ за № 81. „Соединенное собраніе Консистоіи и Миссіонерскаго Комитета“, въ исполненіе резолюціи Архипастыря отъ 28-го сентября сего года, дало заключеніе: „въ виду настоящихъ тяжкихъ условій противорасколь-

вической миссиі и неимѣнія въ виду опытныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ окончившихъ курсъ Академіи, отъ имени Его Высокопреосвященства, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи на должность уѣздныхъ миссіонеровъ въ Ставропольской епархіи, какъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, такъ и вообще изъ опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ начетчиковъ изъ обратившихся въ православіе отъ раскола. „Заключеніе это утверждено резолюціей Архипастыря отъ 12-го октября сего 1907 года за № 9121-мъ.

Въ интересахъ епархіальной миссиі св. Церкви, въ виду столь неблагопріятныхъ обстоятельствъ по замѣщенію должностей уѣздныхъ миссіонеровъ, Епархіальный Миссіонеръ, рапортомъ отъ 22-го сентября сего 1807 года за № 120-мъ доложилъ Его Высокопреосвященству, Архипастырю нашему, свои соображенія, объ организаціи окружной миссиі въ епархіи.

„Современное состояніе православной Церкви въ Ставропольской епархіи, въ виду усиленной пропаганды со стороны сектантовъ и раскольниковъ, съ появленіемъ новой крайне вредной секты „Новаго Израиля“, а также и проповѣди атеизма, является очень серьезнымъ и настоятельно требуетъ усиленной миссіонерской охранительно—апологетической и строго полемической дѣятельности со стороны душпаствыртства епархіи.

Весьма многіе приходскіе священники, какъ извѣстно, уже сознали это и обращаются за помощію и руководствомъ въ своей дѣятельности въ отношеніи къ сектантству, расколу, индифферентизму и безвѣрію къ Епархіальному Начальству, а нѣкоторые при этомъ предлагаютъ и свои проекты для пастырской дѣятельности.

Его Высокопреосвященствомъ, въ резолюціи отъ 28-го мая 1906 г. за № 2354, на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда за № 57, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „оставить епархію, имѣющую до 17000 сектантовъ и до 25000 раскольниковъ, безъ миссіонеровъ нельзя, особен-

но въ настоящее время, при провозглашеніи свободы совѣсти и за отсутствіемъ свободнаго времени и должной опытности у приходскихъ священниковъ, которые, по свидѣтельству Съѣзда, не могутъ замѣнить собою спеціалиста—миссіонера. Окружные миссіонеры по благочиніямъ трудились и въ 1905 году, особенно тяжкомъ для миссии; многіе изъ нихъ представили отчеты, свидѣтельствующіе о возможной для нихъ дѣятельности... Дѣятельность епархіальнаго миссіонера въ приходахъ всегда свидѣтельствовалась рапортами приходскихъ священниковъ... Вліяніе епархіальнаго миссіонера на дѣло миссии слѣдуетъ признать благотворнымъ.... Миссію въ лицѣ епархіальнаго миссіонера и окружныхъ миссіонеровъ оставить въ томъ составѣ, какъ она есть, впредь до разрѣшенія вопроса о миссии на Церковномъ Соборѣ, но при этомъ весьма прошу, какъ о.о. миссіонеровъ, такъ и приходскихъ священниковъ исполнять свои обязанности, согласно своему священному долгу". Журналъ представляетъ собой сужденія и постановленія Съѣзда „объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи".— Въ резолюціи же отъ 29-го января 1896 года за № 743, на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда за № 23, Его Высокопреосвященствомъ съ одной стороны указано, что „въ дѣлѣ миссии приходскіе священники могутъ быть полезнѣе миссіонеровъ, если бы они всѣ серьезно относились къ своимъ обязанностямъ",—т.е., что высокія обязанности миссіонера составляютъ существенную часть служебнаго долга, а потому никто изъ приходскихъ священниковъ, признанныхъ собратіями и Епархіальнымъ Начальствомъ правоспособными къ миссіонерской дѣятельности, не въ правѣ ни подъ какимъ видомъ уклоняться отъ несенія возложенной на него столь важной для Церкви дѣятельности; а съ другой стороны, что „у насъ институтъ окружныхъ миссіонеровъ учрежденъ.... въ тѣхъ еще видахъ, чтобы хотя въ лицѣ окружныхъ миссіонеровъ подготовить къ миссіонерской дѣятельности духовенство епархіи"... Слышимыя почти отовсюду жалобы духовенства на безпомощ-

ное положеніе и незащитность отъ яростнаго натиска сектантства, раскола и появившейся дерзкой пропаганды безбожія, стремящейся въ корнѣ развратить народъ православный и создать изъ него боевой матеріаль для разрушительныхъ дѣйствій революціоннаго движенія, ясно говорятъ за то, что далеко еще не все духовенство епархіи приготовлено къ упорной и успѣшной борьбѣ съ врагами Церкви Христовой, а потому и не можетъ быть предоставлено самому себѣ. А отсюда ясно, что въ каждомъ благочинническомъ округѣ, независимо отъ имѣющагося епархіальнаго и двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ, которыхъ согласно докладу Миссіонерскаго Комитета отъ 6—7 сентября сего года предположено имѣть, настоятельно необходимо еще имѣть и окружнаго миссіонера. Въ каждомъ благочиніи, безъ сомнѣнія, найдется священникъ, достаточно сильный и знаніями и разумомъ и вліятельнымъ словомъ, который, принявъ на себя священный долгъ миссіонера въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, помогаль бы другимъ, особенно слабымъ собратіямъ въ наступившей тяжелой борьбѣ. Необходимо только, чтобы приходскіе пастыри сознали эту свою священную обязанность.

Въ настоящее время наступилъ благопріятный моментъ широко воспользоваться даннымъ Г. Ставропольскимъ Губернаторомъ и Начальникомъ Кубанской области разрѣшеніемъ на возобновленіе въ полномъ объемѣ миссіонерской дѣятельности въ епархіи, дабы поставить миссію на должную высоту.

Что касается содержанія окружныхъ миссіонеровъ, то новое распредѣленіе и увеличенное количество благочинническихъ округовъ въ епархіи, послѣдовавшее въ началѣ 1905 года, какъ видно изъ опредѣленія по сему вопросу Епархіальнаго Начальства отъ 15-22 декабря 1904 года, было рассчитано, между прочимъ, и на то, чтобы въ числѣ прочихъ должностныхъ лицъ, можно было содержать и окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками.

Окружные миссіонеры, уступая въ опытности епархіаль-

ному и уѣзнымъ миссіонерамъ, однако могутъ (и должны поэтому) ближе и лучше знать состояніе православія, сектантства и раскола и вообще религіозное состояніе населенія въ своихъ сравнительно небольшихъ округахъ, а потому во время посѣщенія ихъ округовъ епархіальнымъ и уѣздными миссіонерами съ большою пользою для миссіи и для себя могутъ не только сообщать имъ нужныя свѣдѣнія, но и сопровождать ихъ по своему округу и быть помощниками въ собесѣдованіяхъ, пріобрѣтая тѣмъ и собственную опытность въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Вслѣдствіе бывшихъ волненій и смуть въ 1905, 1906 и первой половинѣ текушаго 1907 годовъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, на примѣръ, отказа со стороны благочинныхъ въ выдачѣ вознагражденія; многіе окружные миссіонеры, и нѣкоторые изъ нихъ особенно полезные труженники,—принуждены были просить увольненія отъ должности, такъ что въ настоящее время на 41 благочиніе въ епархіи и одно городское въ г. Екатеринодарѣ на лицо состоитъ только 14 противосектантскихъ и 6 противораскольническихъ окружныхъ миссіонеровъ, что конечно далеко не можетъ отвѣчать необходимости миссіи. А потому должно признать теперь же необходимымъ:

1) чтобы всѣ благочинническіе округа епархіи, гдѣ нѣтъ окружныхъ миссіонеровъ, немедленно избрали только изъ числа священниковъ округа съ указаніемъ, что долгъ миссіонера есть существенная обязанность священнаго званія пастыря Церкви и потому никто изъ избранныхъ духовенствомъ и признанныхъ правоспособными со стороны Архипастыря не въ правѣ уклоняться ни подъ какимъ видомъ отъ сего великаго служенія, особенно въ наступившій серьезный моментъ, когда св. Церковь православная ожидаетъ отъ своихъ пастырей особыхъ подвиговъ и и усиленной, самоотверженной дѣятельности миссіи;

2) чтобы всѣмъ окружнымъ миссіонерамъ было назначено опредѣленное вознагражденіе примѣнительно къ

циркуляру Епархіального Миссіонерскаго Комитета отъ 4-го марта 1903 года, отъ 120 до 240 рублей въ годъ, сообразуясь съ средствами округа, количествомъ раскольниковъ и сектантовъ и удобствами сообщенія;

3) чтобы окружные миссіонеры обязательно доставляли на имя Архипастыря установленныя ежемѣсячныя таблицы о своей миссіонерской дѣятельности, помимо полугодичныхъ и годичныхъ подробныхъ отчетовъ, съ напоминовеніемъ имъ, что плодотворная ихъ дѣятельность на поприщѣ миссіи будетъ въ особомъ благовниманіи Его Высокопреосвященства;

4) чтобы при посѣщеніяхъ округовъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ, окружные миссіонеры и ихъ помощники по возможности присутствовали при его собесѣдованіяхъ, практически знакомясь съ приемами собесѣдованій;

5) чтобы въ силу п. 8 правилъ объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ (правила эти пропечатаны въ сборникѣ для миссіонеровъ епархіи на 1903 годъ), приходскіе священники отнюдь не считали себя свободными отъ миссіонерской дѣятельности, а должны въ настоящее тяжелое время съ особенныхъ усердіемъ нести миссіонерское дѣло, какъ свой священный долгъ и, какъ указано въ правилахъ объ устройствѣ миссіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 мая 1888 года за № 1116-мъ, „ всѣ и каждый приходскій священникъ который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уста-

вомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣняхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовью собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ имению истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученія отдѣляющихся отъ св. Церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковною событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы и сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ

заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви и е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковью и содѣйствіе такимъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указааніями и книгами“ и

б) чтобы въ случаѣ утвержденія вышеозначенныхъ предположеній, постановленія о семъ Миссіонерскаго Комитета, согласно п. 10-го инструкціи для миссіонеровъ въ Ставропольской епархіи, удостоенныя Архипастырскаго одобренія и утвержденія и касающіяся всѣхъ миссіонеровъ, печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и имѣли обязательную силу, какъ для миссіонеровъ, такъ и для духовенства, въ случаяхъ его касающихся“.

На семъ рапортѣ Епархіальнаго Миссіонера, Протоіерея С. Никольскаго, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 25-го сентября 1907-го года за № 2584-мъ: „Миссіонерскій вопросъ весьма важный. Консисторія совмѣстно съ Миссіонерскимъ Комитетомъ разсмотритъ сей рапортъ“.

Соединенное собраніе Консисторіи и Комитета, заслушавъ резолюцію Архипастыря и рапортъ Миссіонера, журналомъ отъ 30-го сентября постановили: „Впредь до Собора и новыхъ распоряженій Высшаго Правительства относительно устройства миссіи въ епархіи признать желательнымъ для каждаго благочинія имѣть окружнаго миссіонера изъ мѣстныхъ священниковъ округа и предложить духовенству благочинническихъ округовъ немедленно избрать изъ своей среды лицъ, чувствующихъ себя способными вести миссіонерскія бесѣды и имѣющихъ склонность къ сему“.

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Вы-

сокопреосвященства отъ 12-го октября 1907-го года за № 9195-мъ: „Утверждается, Архіепископъ Агаѳодоръ“.

Дѣятельность епархіальной миссіи въ послѣднее время, въ 1906—1907-мъ годахъ, выражалась въ проповѣданіи слова Божія православному народу въ храмахъ Божіихъ, въ формѣ положительнаго ученія св. вѣры и православно-христіанскаго благочестія; въ бесѣдахъ охранительнаго отъ вліянія сектантства и раскола характера. Окружные миссіонеры, сколько ихъ есть, исключительно таковою дѣятельностью и ограничивались. Епархіальный миссіонеръ, во все это время говорилъ слова и рѣчи на политическія темы по всеѣмъ обстоятельствамъ государственной, политической жизни, сопровождавшимся молитвами Церкви; а съ весны 1907-го года имѣлъ собесѣдованія съ заблудшими въ вѣрѣ и жизни людьми, публично и частно, увѣщательно и полемически, воздѣйствуя на иномыслящихъ въ вѣрѣ и заблуждающихся въ жизни, умиротворяя вмѣстѣ съ симъ, по предложенію Г. Ставропольскаго Губернатора, возмутившихся противъ оказательства сектантства православныхъ людей.

И, благодареніе Господу, служеніе миссіи св. Церкви, при всеѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ продолжалось въ епархіи и продолжается—и въ лицѣ душпастырства и въ лицѣ присяжныхъ миссіонеровъ. И плодъ приноситъ.

Въ то время, какъ по многимъ инымъ епархіямъ было множество отпаденій отъ православія въ сектантство и расколь, въ лицѣ особенно людей, пришедшихъ въ церковь нѣкогда изъ раскола и сектантства, въ Ставропольской епархіи число отпаденій ничтожно, и преимущественно—почти до исключительности—изъ единовѣрія. Одно документальное свидѣтельство показываетъ, напримѣръ: уклонилась въ расколь замужня женщина, обратившаяся въ 1894-мъ году изъ раскола въ православіе. На вопросъ священника, что побудило ее оставить церковь, она заявила, что уклонилась временно-до смерти матери. И въ

этомъ есть вѣроятіе, заявляетъ священникъ, такъ какъ женщина состоитъ въ замужествѣ за православнымъ человекомъ, въ православіи твердомъ. Что же касается уклоненія въ расколъ православныхъ, то такихъ случаевъ, собственно говоря, и не было, свидѣтельствуется тотъ же священникъ, служащій въ приходѣ, гдѣ раскольники—въ тысячахъ. Уклоненій въ расколъ было, по отзыву священника этого, въ его приходѣ—3; но вызваны они замужествомъ—православныя крестьянки вышли замужъ за старообрядцевъ,—но лица эти, переставшія посѣщать, въ угоду мужьямъ, православный храмъ, вовсе не бываютъ и въ старообрядческой молельнѣ. Изъ единовѣрія, правда, за это время уклонилось въ расколъ 28 человекъ.

За 10-лѣтній періодъ времени число присоединеній къ православію отъ иновѣрія, отъ инославія, отъ сектантства и раскола можетъ быть опредѣлено въ количествѣ 300 человекъ ежегодно, трудами душпаствыртства и миссіи. Въ послѣднее время, въ послѣдній годъ дѣятельности миссіи, внѣ 10-тилѣтія, несмотря на ослабленіе, хотя невольное, дѣятельности миссіи и на усвоеніе заблудшими людьми превратнаго понятія о значеніи свободы совѣсти, присоединено въ епархіи до 200 человекъ къ православію. Въ настоящемъ 1907 году присоединено къ Св. Церкви отъ раскола, сектантства, отъ инославія и иновѣрія сто восемьдесятъ девять человекъ. Да! *Жатва многа, дѣлателей же мало!* Но, какъ видится, трудами благовѣстниковъ св. евангелія—пастырей Церкви и немногихъ служителей миссіи,—въ Ставропольской епархіи все таки приводятся въ лоно св. Церкви отъ невѣдѣнія Бога, отъ заблужденія въ вѣрѣ и жизни люди, *спящіе во тьмѣ и снѣни смертной*, и все еще сотнями душъ ежегодно.

Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Остается молить Верховнаго Пастыреначальника душъ человѣческихъ, Господа, Творца, Промыслителя и Спасителя міра: *Да изведетъ дѣлателей на жатву Свою!*

Ставропольскій Епархіальный Миссіонеръ,

Протоіерей Симеонъ Никольскій.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сектантства и раскола
въ Ставропольской епархіи.

За 1907 годъ.

№ по порядку.	С Е К Т А Н Т С Т В О .				
	Наименование благо- чиний и приходовъ.	Наименование сектъ.	Количество сектантовъ.		Колч. прих. особен.зараж. сектанствъ.
			м. п. ж. п. об. п.		

А) В ъ С т а в р о п о л ь

Во 1-мъ благочиніи.

Въ г. г. Ставрополь:

1	Варваринской ц.	Баптисты	19	20	39	—
2	Софійской ц.	Баптисты	2	3	5	—
3	Георгиевской ц.	Баптисты	22	28	50	—
4	С. Михайловское	Хлысты	36	32	68	1
		Новый Израиль	10	13	23	—
5	Надежда	Хлысты	13	20	33	—
		Въ томъ числѣ	102	116	218	1

Во 2-мъ благочиніи:

1	С. Ладов. Балка	Хлысты	127	122	249	1
2	С. Тамбовка	Хлысты	49	44	93	1
		Новый Израиль	6	3	9	
3	С. Преградное	Хлысты	21	20	41	
	б. хут. Гоковскій					
4	С. Покровское	Хлысты	20	26	46	1
5	С. Ново-Дмитр.	Баптисты	1	4	5	
		Хлысты	4	3	7	
		Новый Израиль	4	3	7	
6	С. Тахта	Молокане	5	5	10	
7	С. Родыки	Хлысты	15	6	21	
		Въ томъ числѣ:				
		Баптисты	1	4	5	
		Молокане	5	5	10	
		Хлысты	236	221	457	
		Новый Израиль	11	7	18	
		Итого	253	239	490	

№ по поряд- ку.	Р А С К О Л Ъ.			Количество			Кол-ч. прих. особен. зар-ж. расколомъ.
	Наименованіе благо- чиній и приходо-въ.	Наименованіе тол- ковъ раскола.	раскольниковъ.				
			м. п.	ж. п.	об. п.		

ской губерніи.

Въ г. г. Ставрополѣ.

1	Троицкій соборъ	Поповцы	1	1	2	
		Безпоповцы	4	5	9	
			5	6	11	

Въ 1-мъ благочиніи:

1	Успенской ц.	Безпоповцы	9	6	15	
2	Софійской ц.	Поповцы	1	1	2	
3	Георгіевской ц.	Поповцы	1	1	2	
4	Евдокіевской ц.	Безпоповцы	40	42	82	1
5	С. Михайловское	Поповцы	10	7	17	
6	С. Надежда	Поповцы	1	1	2	
			62	58	120	1

Въ томъ числѣ:

Поповцы	13	10	23
Безпоповцы	49	48	97

Итого 62 58 120

Во 2-мъ благочиніи:

1	С. Ладовская-Бал.	Поповцы	17	18	35	
2	С. Медвѣжье	Безпоповцы	280	280	560	1
3	С. Преградное	Поповцы	3	4	7	
		Безпоповцы	17	19	36	
4	С. Новодмитр.	Поповцы	3	8	11	
5	С. Тахта	Поповцы	13	12	25	
6	С. Магадынь	Поповцы	1	1	2	
7	С. Родыки	Поповцы	2	5	7	
8	С. Чандута	Поповцы	4	6	10	
			340	353	693	1

Въ томъ числѣ:

Поповцы	43	54	97
Безпоповцы	297	299	596

Итого 340 353 693

Въ 3-мъ благочиніи:

1	С. Песчанокон.	Хлысты	68	56	124	
2	С. Богородицкое	Хлысты	2	1	3	
3	С. Лѣтницкое	Хлысты	24	25	49	1
4	С. Горькобалковое	Новый Израиль	3	2	5	
			<hr/>			
			97	87	181	1
Въ томъ числѣ:						
			Хлысты	94	82	176
			Новый Израиль	3	2	5
			<hr/>			
			Итого	97	84	181

Въ 4-мъ благочиніи:

1	Красная-Поляна	Хлысты	8	11	19	
2	Развильное	Баптисты	1	1	2	
		Хлысты	98	95	193	1
3	Воронцово-Ник.	Новый Израиль	57	47	104	
			<hr/>			
			164	154	318	1
Въ томъ числѣ:						
			Баптисты	1	1	2
			Хлысты	106	106	112
			Новый Израиль	57	47	104
			<hr/>			
			Итого	164	154	318

Въ 3-мъ благочиніи:

1	Бѣлая-Глина	Поповцы	27	26	53	1
		а) Безпоповцы	88	81	169	
		б) Безпоповцы	13	13	26	
		в) Поповцы	17	17	34	
2	С. Егорлыкѣ	Поповцы	4	5	9	
3	С. Песчанокоп.	Поповцы	29	19	48	
4	С. Лѣтницкое	Бѣглопоповцы	11	8	19	
		Поповцы	32	39	61	1
5	С. Новопавловск.	Безпоповцы	5	5	10	
6	Привольное	Бѣглопоповцы	4	1	5	
		Поповцы	6	7	13	
7	Жуковское	Поповцы	2	2	4	
		Безпоповцы	727	728	1455	1
8.	Лопанское	Поповцы	3	2	5	
		Безпоповцы	4	4	8	
9	Разсыпное	Поповцы	11	11	22	
10	Кулешовское	Безпоповцы	4	2	6	
			994	996	1960	3

Въ томъ числѣ:

Бѣглопоповцевъ	15	9	24
Поповцевъ	138	124	262
Безпоповцевъ	841	833	1674
Итого	994	966	1960

Въ 4-мъ благочиніи:

1	Ново-Егорлыкѣ	Поповцы	5	5	10	
	Тоже	Поповцы	16	10	26	
2	Хуторъ Джуве	Поповцы	2	3	5	
3	Березовское	Поповцы	14	17	31	
4	Сандата	Поповцы	6	4	10	
5	Ивановское	Поповцы	8	10	18	
6	Красная-Поляна	Поповцы	7	6	13	
7	Развильное	Безпоповцы	315	266	581	1
8	Сысоевка	Безпоповцы	33	30	63	
9	Крученное	Поповцы	1	3	4	
10	Воронцово-Ник.	Бѣглопоповцы	7	8	15	
		Поповцы	8	8	16	
11	Медынцево	Поповцы	5	4	9	
12	Баранниковское	Поповцы	4	8	12	

Въ 5-мъ благочиніи:

1	Благодатное	Хлысты	8	5	13	
2	Константиновское	Хлысты	34	25	59	1
3	Спицевское	Баптисты	1	—	1	
		Молокане	69	58	127	1
4	Бешпагирское	Хлысты	7	8	15	
5	Дубовское	Баптисты	5	5	10	
			<hr/>			
			124	101	225	2
Въ томъ числѣ:						
			6	5	11	
			69	58	127	
			49	38	87	
			<hr/>			
Итого			124	101	225	

Въ 6-мъ благочиніи:

1	Дербетовское	Штундисты	8	7	15	
		Адвентисты	2	1	3	
2	Малая Джалга	Хлысты	25	22	47	
3	Лиманское	Молокане	2	2	4	
4	Предтеченское	Хлысты	7	4	11	
5	Кіевское	Прыгуны	37	33	70	1
6	Киста	Хлысты	34	46	80	1
		Молокане	8	8	16	
		Толстовцы	1	—	1	
7	Дивное	Хлысты	78	56	134	1
			<hr/>			
			202	179	381	3
Въ томъ числѣ:						
			8	7	15	
			10	10	20	
			2	1	3	

Безпоповцы	1	—	1	1
	493	384	823	1
Въ томъ числѣ:				
Поповцы	83	80	163	
Бѣглопоповцы	7	8	15	
Безпоповцы	449	296	645	
Итого	439	384	823	

Въ 5-мъ благочиніи:

1	Тугулукское	Поповцы	6	7	13	
2	Кугульты	Поповцы	13	10	23	1
		Безпоповцы	28	20	48	
3	Хут. Добровол.	Поповцы	4	3	7	
4	Благодатное	Поповцы	3	10	13	
		Безпоповцы	3	7	10	
5	Спицевское	Поповцы	10	9	19	
6	Бешпагирь	Поповцы	6	5	11	
		Безпоповцы	5	3	8	
7	Дубовское	Поповцы	2	3	5	
8	Казинское	Поповцы	2	2	4	
			85	80	165	1

Въ томъ числѣ:

Поповцы	49	50	99
Безпоповцы	36	30	60
Итого	85	80	165

Въ 6-мъ благочиніи:

1	Большая-Джалга	Поповцы	8	9	17
2	Малая-Джалга	Поповцы	3	2	5
3	Бурукшунское	Поповцы	4	2	6
4	Предтеченское	Поповцы	7	15	22
5	Яшалтинское	Поповцы	1	1	2
6	Дербетовское	Поповцы	4	4	8
7	Дивное	Поповцы	16	8	24
8	Воздвиженское	Бѣглопоповцы	11	6	17
		Безпоповцы	1	4	5
			55	51	106

Въ томъ числѣ:

Бѣглопоповцы	11	6	17
Поповцы	43	41	84
Безпоповцы	1	4	5
	55	51	106

Хлысты	144	128	272
Прыгуны	37	33	70
Толстовцы	1	—	1
Итого	202	179	381

Въ 7-мъ благочиніи:

1	Воронцово-Алек.	Баптисты	16	24	40	1
		Молокане	3	3	6	
		Хлысты	58	49	107	
2	Никольское	Баптисты	387	345	732	1
		Молокане	19	12	31	
3	Новогригорьевск.	Баптисты	5	3	8	
		Хлысты	19	17	36	1
4	Отказное	Баптисты	8	3	11	
		Пещерники	1	—	1	
5	Солдатско-Алек.	Баптисты	8	6	14	
6	Новозаведенное	Баптисты	23	18	41	
7	Обильное	”	24	29	53	
8	Степное	”	108	117	225	
9	Соломенское	”	87	75	162	
		Молокане	17	13	30	
			783	714	1497	3

Въ томъ числѣ:

Баптисты	666	620	1286
Молокане	39	28	67
Хлысты	77	66	143
Пещерники	1	—	1
Итого	783	714	1497

Въ 8-мъ благочиніи:

1	Прасковья	Баптисты	18	20	38	1
		Молокане	3	5	8	
		Хлысты	12	11	33	
2	Покойное	Баптисты	9	2	11	1
		Молокане	1	5	6	
		Хлысты	35	37	72	
3	Лѣвокумское	Баптисты	5	3	8	1
		Хлысты	21	18	39	
		Новый Израиль	13	9	22	
4	Бургонъ-Маджары	Баптисты	12	10	22	
5	Владимірское	”	4	8	12	
6	Величаевское	”	4	4	8	

Въ 7-мъ благочиніи:

1	Воронцово-Алек.	Поповцы	38	33	81
2	Отказное	”	10	6	16
3	Солдатско-Алек.	”	21	20	41
4	Новозаведенное	”	9	5	14
		Безпоповцы	152	142	294
5	Обильное	Поповцы	21	14	35
6	Степное	”	8	5	13
7	Соломенское	”	2	3	5
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			261	228	489

Въ томъ числѣ:

Поповцы	109	86	195
Безпоповцы	152	142	294
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	261	228	489

Въ 8-мъ благочиніи:

1	Прасковья	Поповцы	8	14	22
2	Поксйное	”	8	8	16
3	Лѣвокумское	”	8	12	20
4	Правокумское	”	22	23	45
5	Урожайное	”	26	25	51
6	Величаевское	”	4	2	6
7	Николаево-Алек.	”	1	4	5
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			77	88	165

Въ томъ числѣ:

Поповцы	77	88	165
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	77	88	165

7	Николаевско-Алек.	Баптисты	13	12	25	1
		Молокане	41	46	87	
8	Х. Ново-Романов.	Баптисты	17	19	36	1
		Молокане	50	59	109	
9	Петро-Павловск.	Баптисты	74	59	133	1
		Молокане	4	6	10	
10	Г. Св. Креста	Баптисты	20	16	36	
		Молокане	2	1	3	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			365	360	725	

Въ томъ числѣ:

Баптисты	156	131	287
Молокане	121	144	265
Хлысты	75	76	151
Новый Израиль	13	9	22

Итого

 365 360 725

Въ 9-мѣ благочиніи:

1	Высоцкое	Иудействующихъ	14	15	29	
2	Спасское	Баптисты	45	38	83	1
3	Серафимовское	”	2	6	8	
		Молокане	2	3	5	
4	Мирино	”	28	25	53	
5	Благодарное	Хлысты	41	40	81	1
		Новый Израиль	2	2	4	
		Бѣлоризцы	3	2	5	
6	Бурлацкое	Хлысты	5	3	8	
7	Сотниковское	”	22	15	37	1
8	Елизаветинское	”	7	8	15	1
9	Александрійское	”	9	8	17	
10	Шишкино	”	22	11	33	
11	Медвѣдское	”	10	8	18	
12	Орѣховское	”	38	34	72	1
13	Просвянное	”	4	5	9	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			270	235	505	5

Въ томъ числѣ:

Иудействующихъ	14	15	29
Баптистовъ	47	44	91
Молоканъ	30	28	58
Хлыстовъ	158	132	290
Новый Израиль	18	14	32
Бѣлоризцевъ	3	2	5

Итого

 270 235 505

Въ 9-мъ благочиніи:

1	Благодарное	Поповцы	12	11	23	
2	Бурлацкое	”	22	18	40	
3	Спасское	”	14	12	26	
4	Сотниковское	”	40	31	71	1
5	Серафимовское	”	1	2	3	
6	Алексѣевское	”	1	2	3	
7	Александр	”	15	13	28	
		Безпоповцы	4	2	6	
8	Медвѣдское	Поповцы	9	5	14	
		Безпоповцы	2	3	5	
9	Высоцкое	Поповцы	2	2	5	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			122	112	234	1
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцы	106	107	223	
		Безпоповцы	6	5	11	
		Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			122	112	234	

Въ 10-мъ благочиніи:

1	Саблинское	Иудействующихъ	9	6	15	1
		Баптисты	9	7	16	
		Новый Израиль	11	9	20	
2	Погутское	Баптисты	14	8	22	
		Новый Израиль	4	2	6	
3	Александровское	Хлысты	8	6	14	
4	Калиновское	"	9	8	17	
5	Круглолѣское	"	46	30	76	1
6	Крымгиреевское	"	23	27	50	1
7	Падинское	"	12	3	15	
8	Журавское	Новый Израиль	10	16	26	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			155	122	277	3

Въ томъ числѣ:

Иудействующіе	9	6	15
Баптисты	23	15	38
Хлысты	98	74	172
Новый Израиль	25	27	52
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	155	122	277

Въ 11-мъ благочиніи:

1	Пелагиада	Баптисты	10	9	19	1
		Новый Израиль	27	20	47	
2	Х. Изобильный	Молокане	32	35	65	1
3	Птичное	Хлысты	20	19	39	1
		Новый Израиль	2	2	4	
4	Безопасное	Хлысты	145	142	287	1
5	Донское	"	22	18	40	
6	Московское	"	48	45	93	1
		Новый Израиль	8	9	17	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			316	298	614	5

Въ томъ числѣ:

Баптисты	10	9	19
Молокане	32	33	65
Хлысты	235	224	459
Новый Израиль	39	32	71
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	316	298	614

Въ 10-мъ благочиніи:

1	Грушевское	Бѣглоповцы	4	3	7
2	Александровское	Поповцы	2	3	5
3	Сергіевское	"	15	11	26
4	Нагутское	"	8	5	13
5	Крымгиреевское	"	3	3	6
6	Журавское	"	9	9	18
7	Круглолѣское	Безпоповцы	5	7	12
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			49	47	96

Въ томъ числѣ:

Бѣглоповцы	4	3	7
Поповцы	40	37	77
Безпоповцы	5	7	12

Въ 11-мъ благочиніи:

1	Безопасное	Поповцы	33	31	64	1
2	Терновское	"	8	10	18	
3	Московское	"	30	21	51	1
		Безпоповцы	37	32	69	
4	Донское	"	19	20	39	
5	Пелагиада	"	216	196	412	1
6	Х. Тищенско-Изоб.	Поповцы	12	8	20	
7		"	2	1	3	
8	Птичное	"	16	20	36	
9	Пос. Софійскій	"	3	4	7	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			376	343	719	3

Въ томъ числѣ:

Поповцы	104	95	199
Безпоповцы	272	248	520

Въ 12-мъ благочиніи:

1	Архангельское	Баптисты	1	—	1	1
		Хлысты	160	135	195	
2	Китаевское	Новый Израиль	24	14	38	
3	Новоселицы	"	20	16	36	
4	Черный Лѣсъ	"	14	15	29	
5	Удѣльное	Хлысты	147	161	308	1
6	Преображенское	"	32	36	68	1
7	Нины	"	33	29	52	1
			443	406	849	4

Въ томъ числѣ:

Баптисты	1	—	1
Хлысты	372	351	723
Новый Израиль	70	55	125

Въ 13-мъ благочиніи:

1	Янкули	Баптисты	5	5	10	
2	Солуно-Дмитріев.	Новый Израиль	60	53	113	1
3	Курсавское	Баптисты	7	9	16	
		Хлысты	4	2	6	
4	Пос. Курсавскій	Баптисты	3	1	4	
		Молокане	1	2	3	
		Хлысты	17	16	33	
5	Казанское	Баптисты	2	—	2	
6	Ур. Вторые Бар.	"	7	11	18	
			106	99	205	1

Въ томъ числѣ:

Баптисты	24	26	50
Молокане	1	2	3
Хлысты	21	18	39
Новый Израиль	60	53	113
Итого	106	99	205

Въ 14-мъ благочиніи:

1	Рагули	Баптисты	7	7	14	
2	Камбулатъ	"	2	2	4	
3	Овощи	"	6	1	7	
		Молокане	3	7	10	
4	Арзгиръ	Хлысты	33	37	70	1
			51	54	105	

Въ 12-мъ благочиніи:

1	Новоселицы	Поповцы	13	14	27	
2	Черный Лѣсъ	”	48	39	87	1
3	Удѣльное	”	6	7	13	
4	Архангельское	”	4	3	7	
		Безпоповцы	30	25	55	1
5	Нины	Поповцы	8	7	15	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			109	94	203	2
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцы	79	69	148	
		Безпоповцы	30	25	55	

Въ 13-мъ благочиніи:

1	Солуно-Дмитріев.	Поповцы	4	3	7	
2	Курсавское	”	2	1	3	
3	Пос. Курсавскій	”	5	4	9	
		Безпоповцы	1	3	4	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			12	11	23	
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцы	11	8	19	
		Безпоповцы	1	3	4	
		Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			12	11	23	

Въ 14-мъ благочиніи:

1	Арзгирь	Поповцы	5	11	16	
2	Рагули	”	25	21	46	
3	Митрофановское	”	7	4	11	
4	Казгулакь	”	10	9	19	
5	Малыя-Ягуры	”	5	10	15	
6	Камбулать	”	12	15	27	
7	Сухая-Буйвола	”	1	4	5	

Въ томъ числѣ:

Баптисты	15	10	25
Молокане	3	7	10
Хлысты	33	37	70
Итого	<hr/> 51	<hr/> 54	<hr/> 105

8	Петровское		3	4	7	
9	Овоци	Безпоповцы	11	14	25	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			79	92	171	1
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцы	68	78	146	
		Безпоповцы	11	14	25	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			79	92	171	

Б. В ъ К у б а н-

Г. Екатеринодарь.						1
1	Алекс.-Нев. соб.	Иудействующ.	10	10	20	
		Скопцы	3	2	5	
2	Екатерининск. ц.	Баптисты	31	35	66	
		Скопцы	4	5	9	
3	Николаевск. ц.	Скопцы	1	2	3	
		Новый Израиль	6	5	11	
4	Успенская ц.	" " "	3	3	6	
		Баптисты	3	4	7	
5	Кладбищенск. ц.	Хлысты	4	3	7	
			67	69	136	1
Въ томъ числѣ:						
		Иудействующ.	10	10	20	
		Баптистовъ	35	41	76	
		Хлыстовъ	4	3	7	
		Новый Израиль	9	8	17	
		Скопцы	9	7	16	
			67	69	126	1

Въ 1-мъ благочиніи:

1	С. Динская	Хлысты	14	19	33	
2	(по в. 1905 г.) Ст. Ново-Мыш. (1904 г.)	" " "	3	2	5	
			17	21	38	
Въ томъ числѣ:						
		Хлысты	17	21	38	
Итого			17	21	38	

Во 2-мъ благочиніи:

1	Ст. Кореновская	Иудействующ.	2	4	6	
			2	4	6	
Въ томъ числѣ:						
		Иудействующ.	2	4	6	
Итого			2	4	6	

С К О Й О Б Л А С Т И

Г. Екатеринодарь

1	Алекс.-Нев. соб.	Безпоповцы	3	2	5
2	Екатерин. ц.	Поповцы	3	5	8
3	Кладбищенск. ц.	" " "	1	1	2
4	Николаевск. ц.	" " "	3	3	6
5	Успенская ц.	" " "	9	5	14

19 16 35

Въ томъ числѣ:

Безпоповцы	3	2	5
Поповцы	16	14	30

Итого 19 16 35

Въ 1-мъ благочиніи:

1	Ст. Динская	Поповцевъ	1	1	2
		Безпоповц.	1	—	1

2 1 3

Въ томъ числѣ:

Поповцы	1	1	2
Безпоповцы	1	—	1

2 1 3

Во 2-мъ благочиніи:

1	Ст. Пластун.	Поповцы	25	15	40
2	С. Дядьков.	" " "	4	4	8

29 19 48

Въ томъ числѣ:

Поповцы	29	19	48
---------	----	----	----

Итого 29 19 48

Въ 3-мъ благочиніи:

1	Ст. Попович.	Штундисты	18	19	37	1
2	Хут. Степной	Хлысты	9	10	19	
3	Ст. Староджерелев.	„ „ „	28	24	52	
		Новый Израиль	2	2	4	
			57	55	112	1
		Въ томъ числѣ:				
		Штундисты	18	19	37	
		Хлысты	37	34	71	
		Новый Израиль	2	2	4	
		Итого	57	55	112	

Въ 4-мъ благочиніи:

1	Ст. Челбасская	Молокане	9	14	23	
2	Ст. Приморск.	Хлысты	5	4	9	
3	Хут. Челбасскій	„ „ „	28	30	58	
			42	48	90	
		Въ томъ числѣ:				
		Молокане	9	14	23	
		Хлысты	33	34	67	
			42	48	90	

Въ благочиніи г. Ейска.

Въ 5-мъ благочиніи:

1	Ст. Камышеват.	Хлысты	24	29	53	
2	Ст. Новоминская	„ „ „	38	35	73	1
		Новый Израиль	13	13	26	
3	Ново-Деревянк.	Хлысты	23	25	48	
			98	102	200	1

Въ 3-мъ благочиніи:

1	Ст. Новоджерел.	Поповцы	8	8	16
2	Ст. Новонижестеб.	„ „ „	14	11	25
3	Ст. Поповичевск.	„ „ „	28	26	54
			<hr/>		
			50	45	95

Въ томъ числѣ:

Поповцы	<hr/>	50	45	95
---------	-------	----	----	----

Итого 50 45 95

Въ 4-мъ благочиніи:

1	Ст. Челбасская	Поповцы	9	10	19
2	Крыловскій	„ „ „	15	14	29
3	Каневск.	„ „ „	4	4	8
4	Брыньковск.	„ „ „	2	3	5
5	Приморско-Ахт.	Безпоповцы	92	83	175
6	Хут. Челбасскій	Поповцы	12	9	21
7	Хут. Величков.	„ „ „	9	9	18
			<hr/>		
			143	132	275

Въ томъ числѣ:

Поповцы	51	49	100
---------	----	----	-----

Безпоповцы	92	83	175
------------	----	----	-----

Итого 143 132 275

Въ благочиніи г. Ейска

1	Николаевск. ц.	Поповцы	1	3	4
			<hr/>		
			1	3	4

Въ 5-мъ благочиніи:

1	Ст. Должанская	Поповцы	6	4	10
			<hr/>		
			6	4	10

Въ томъ числѣ:

Хлысты	85	89	174
Новый Израиль	13	13	26
Итого	98	102	200

Въ 6-мъ благочиніи:

1	Ст. Тихорѣц.	Баптисты	16	17	33	
2	Хут. Тихорѣц.	» » »	30	30	60	1
		Новый Израиль	29	24	53	
3	Ст. Ново-Покр.	» » »	3	3	6	
4	Ст. Терновск.	» » »	11	11	22	
			89	85	174	1

Въ томъ числѣ:

Баптисты	46	47	93
Новый Израиль	43	38	81
	89	85	174

Въ 7-мъ благочиніи:

1	Ст. Кущегск.	Баптисты	5	6	11	
		Новый Израиль	6	4	10	
2		Хлысты	22	23	45	
3	Екатерин.	Молокане	23	28	51	1
		Хлысты	22	19	41	
4	Незамаевск.	Баптисты	63	51	114	1
5	Кальнибол.	» » »	14	18	32	
6	Ст. Новорогов.	» » »	6	5	11	
		Молокане	15	13	28	
7	Хут. Новопах.	» » »	39	49	88	1
		Хлысты	18	20	38	
		Новый Израиль	12	16	28	
8	Хут. Ново-Иван.	Молокане	1	1	2	
			246	253	499	4

Въ томъ числѣ:

Баптисты	88	80	168
Молокане	78	91	169
Хлысты	62	62	124

Въ 6-мъ благочиніи:

1	Ст. Арханг.	Поповцы	15	15	30	
2	Ильинская	„ „ „	15	20	35	
3	Ново-Донецкая	„ „ „	19	22	41	
4	Ново-Малоросс.	„ „ „	19	17	36	
5	Новорождеств.	„ „ „	22	14	36	
6	Терновская	„ „ „	20	18	38	
7	Тихорѣцк.	„ „ „	23	28	51	
8	Хут. Тихорѣцк.	„ „ „	22	17	39	
9	Ново-Покр.	„ „ „	33	28	61	1
			188	179	367	1
Въ томъ числѣ:						
Поповцы			188	179	367	
			188	179	367	

Въ 7-мъ благочиніи:

1	Ст. Куцевск.	Поповцы	14	10	24	
2	Кисляков.	„	9	11	20	
3	Екатер.	„	7	11	18	
4	Незамаев.	„	6	11	17	
5	Ново-Леушк.	„	21	15	36	
6	Х. Ново-Иванов.	„	1	3	4	
7	Х. Ново-Пашк.	Безпоповцы	5	5	10	
			63	66	129	
Въ томъ числѣ:						
Поповцы			58	61	119	
Безпоповцы			5	5	10	
Итого			63	66	129	

Новый Израиль	18	20	38
Итого	246	253	499

Въ 8-мъ благочиніи:

1	Ст. Убѣженская	Духоборцы	15	15	30	1
2	Х. Привольный	Хлысты "	8	9	17	
		Хлысты "	78	75	153	1
3	Ст. Ново-Троиц.	Новый Израиль "	7	7	14	
		Новый Израиль	5	3	8	
			113	109	222	2

Въ томъ числѣ:

Духоборовъ	23	24	47
Хлыстовъ	85	82	167
Новый Израиль	5	3	8
Итого	113	109	222

Въ 9-мъ благочиніи:

1	Ст. Баталпашин.	Баптистовъ	132	137	269
		Хлыстовъ	3	1	4
		Толстовцев.	2	1	3
2	Барсуковская	Иудействующ.	2	1	3
		Баптистовъ	2	2	4
		Хлыстовъ	3	2	5
3	Бекечевская	Хлыстовъ	8	56	114
		Новый Израиль	2	2	4
4	Бѣломечетск.	Хлыстовъ	32	33	65
5	Воровсколѣсская	Хлысты	9	9	18
6	Георгиевская	Хлысты	14	17	31
7	Невинномысек.	Штундисты	10	18	28
		Толстовцы	2	2	4
		Молокане	10	10	20
		Адвентисты	6	9	15
8	Суворовская	Хлысты	33	27	60
		Новый Израиль "	2	1	3
		Новый Израиль	14	9	23
			336	337	673

Въ 8-мъ благочиніи:

1	Ст. Новотроицк.	Бѣглоповцы	12	11	23	1
		Поповцы	26	16	42	
2	Каменобродск.	„	6	5	11	
3	Старорожд.	„	3	6	9	
4	Новомарьев.	„	12	12	24	
5	Сенгилеевск.	„	12	13	25	
6	Николаевск.	„	23	19	42	
7	Х. Баклановъ	„	6	8	14	
8	Х. Русскій	„	4	3	7	
			104	93	197	
Въ томъ числѣ:						
Безпоповц.			12	11	23	
Поповцевъ			92	82	174	
Итого			104	93	197	

Въ 9-мъ благочиніи:

1	Ст. Баталпашин.	Безпоповцы	74	60	134	1
2	Барсуковская	Поповцы	10	4	14	
3	Невынномыс.	„	15	12	27	
4	Суворовская	„	5	7	12	
5	Темнолѣс.	„	7	4	11	
6	Посел. Темн.	„	3	1	4	
			114	88	202	
Въ томъ числѣ:						
Безпоповцевъ			74	60	134	
Поповцевъ			40	28	68	
Итого			114	88	202	

Въ томъ числѣ:

Иудействующихъ	2	1	3
Штундистовъ	10	18	28
Баптистовъ	134	139	273
Адвентистовъ	6	9	15
Молоканъ	10	10	20
Хлыстовъ	154	146	300
Новый Израиль	16	11	27
Толстовцевъ	4	3	7
Итого	336	337	673

Въ 10-мъ благочинии:

1	Ст. Урупская	Иудейств.	137	115	255	1
2	Ст. Безкорбн.	Хлысты	63	61	124	1
		Новый Израиль	12	21	33	
3	Попутная	Штундисты	16	11	27	
		Хлысты	16	13	29	
		Новый Израиль	6	4	10	
		Толстовцевъ	2	—	2	
4	Отрадная	Новый Израиль	11	11	22	
5	Спокойная	Баптисты	6	3	9	
		Хлысты	1	—	1	
		Новый Израиль	1	1	2	
6	Село Косьмин.	Иудейств.	5	5	10	1
		Баптисты	105	94	199	
		Молокане	25	24	49	
		Адвентисты	6	6	12	
			412	369	781	3

Въ томъ числѣ:

Иудействующ.	142	120	262
Штундистовъ	16	11	27
Баптистовъ	111	97	208
Молокане	25	24	49
Адвентисты	6	6	12
Хлыстовъ	80	74	154
Новаго Израиля	30	37	67
Толстовцевъ	2	—	2
Итого	412	369	781

Въ 10-мъ благочиніи:

1	Безкорбная	Поповцы	6	7	13
2	Попутная	Поповцы	3	4	7
3	Спокойн.	”	7	5	12
			<hr/>		
			16	16	32
		Въ томъ числѣ:			
		Поповцевъ	10	9	19
		Безпоповцевъ	6	7	13
			<hr/>		
			16	16	32

Въ 11-мъ благочиніи:

1	Ст. Удобная	Баптисты	31	32	63	1
		Хлысты	58	55	113	
2	Преградная	Баптисты	3	4	7	
3	Зеленчукская	„	17	29	46	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			109	120	229	
Въ томъ числѣ:						
			Баптистовъ	51	65	116
			Хлыстовъ	58	55	113
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
Итого			109	120	229	

Въ 12-мъ благочиніи:

1	Михайловск.	Иудействующ.	1519	1527	3046	1
		Духоборцевъ	4	2	6	
		Хлысты	2	2	4	
2	Курганная	„	33	38	71	1
3	Петропавл.	„	33	31	64	1
		Духоборцевъ	2	2	4	
		Иудействующ.	252	231	483	
4	Темиргоевская	Баптисты	10	5	15	
		Духоборцы	6	8	14	
5	Воздвиженск.	Хлысты	60	54	114	1
6	Тенгинская	„	15	14	29	
7	Ново-Лабинск.	Штундисты	2	1	3	
		Хлысты	26	34	60	
8	Некрасовская	„	55	61	116	1
6	Хут. Гейманов.	„	2	2	4	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			2021	2012	4033	5
Въ томъ числѣ:						
			Иудействующ.	1771	1758	3529
			Штундистовъ	2	1	3
			Баптистовъ	10	5	15
			Духоборцевъ	12	12	24
			Хлыстовъ	226	236	462
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			2021	2012	4033	

Въ 11-мъ благочиніи:

1	Удобная	Безпоповц.	1	—	1
			1	—	1

Въ 12-мъ благочиніи:

1	Константин.	Поповцы	154	148	302	1
2	Курганная	”	25	26	51	
3	Михайловск.	”	45	42	87	1
		Безпоповц.	27	23	50	
4	Темиргоев.	Поповцы	1	1	2	
		Безпоповцы	17	14	31	
5	Воздвиженск.	”	8	5	13	
6	Ново-Лаб.	Поповцы	3	1	4	
7	Некрасовск.	”	12	22	34	
8	Хут. Александр.	Безпоповцы	22	21	46	
			314	306	620	2

Въ томъ числѣ:

Поповцы	240	240	480
Безпоповцы	74	66	140

Въ 13-мъ благочиніи:

1	Ст. Лабинская	Иудействующ.	48	46	94	1
		Баптисты	10	9	19	
		Хлысты	1	3	4	
2	Родниковская	Иудействующ.	416	415	831	1
3	Хут. Ереминск.	Баптисты	10	7	17	
4	Ст. Вознесенская	"	20	20	40	1
		Иудействующіе	2	—	2	
		Адвентисты	20	10	30	
		Хлысты	3	3	6	
		Скопцы	5	3	8	
5	Упорная	Баптисты	113	112	225	1
		Адвентисты	10	5	15	
		Хлысты	66	62	128	
		Скопцы	16	18	34	
6	Отважная	Баптисты	25	21	46	
7	Ахметовск.	"	1	—	1	
		Скопцы	6	5	11	
8	Каладжинск.	Баптисты	10	7	17	
		Хлысты	6	2	8	
9	Зассовкая	Баптисты	12	24	36	1
		Хлысты	4	5	9	
10	Владимирск.	Хлысты	4	4	8	
			808	781	1589	5

Въ томъ числѣ:

Иудействующ.	466	461	927
Баптистовъ	201	200	401
Адвентистовъ	30	15	45
Хлыстовъ	84	79	163
Скопцовъ	27	26	53

Итого 808 781 1589

Въ 14-мъ благочиніи:

1	Ст. Псебайск.	Штунд.	52	59	111	1
		Адвентисты	1	1	2	
2	Хут. Черный	Штундисты	25	29	54	1
3	Ст. Мостов.	"	23	17	40	1
4	Ст. Переправн.	Хлысты	15	7	22	
5	Баракаев.	Пещерники	3	—	3	
			119	113	232	3

Въ томъ числѣ:

Въ 13-мъ благочиніи:

1	Лабинская	Поповцы	60	50	110	1
		Безпоповцы	346	335	81	
2	Родниковск.	Поповцы	33	28	162	
3	Чамлыкская	Безпоповцы	2	1	3	
4	Х. Еремиск.	„	4	3	7	
5	Ст. Вознесенск.	„	—	—	—	
6	Х. Грязнуш.	Поповцы	7	5	12	
7	Упорная	„	3	2	5	
8	Безстрашн.	„	17	9	26	
9	Отважн.	„	5	5	10	
10	Ахмет.	„	3	2	5	
11	Каладж.	„	3	4	7	
12	Зассовск.	„	22	21	43	
13	Владимирск.	„	113	109	222	1
			6.9	576	1.95	2

Въ томъ числѣ:

Поповцы	233	209	442
Безпоповцевъ	386	367	753
		619	576 1195

Въ 14-мъ благочиніи:

1	Ст. Переправн.	Поповцы	196	187	383	1
		Безпоповцы	29	27	56	
2	Ст. Псебайская	Поповцы	—	1	1	
3	Хут. Черный	Безпоповцы	7	6	13	
4	Ст. Царская	Поповцы	16	13	29	
5	Костромск.	„	16	13	29	
6	С. Беноково	„	11	11	22	
7	с. Мостовое	Безпоповцы	11	6	17	

Штундистовъ	100	105	205
Адвентистовъ	1	1	2
Хлыстовъ	15	7	22
Пещерниковъ	3	—	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	119	113	232

Въ благочиніи г. Майкопа:

1	Успенск. соб.	Иудействующ.	33	34	67	
		Баптисты	8	4	12	
2	Александр.-Нев. ц.	Иудействующ.	2	4	6	
		Штундисты	2	—	2	
		Хлысты	25	26	51	
		Скопцы	3	2	5	
3	Покровская ц.	Баптисты	9	15	24	1
4	Троицкая ц.	Иудействующ.	6	7	13	
		Баптисты	—	1	1	
5	Николаевская ц.	Баптисты	3	3	6	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			91	96	187	1

Въ томъ числѣ:

Иудействующ.	41	45	86
Штундистовъ	2	—	2
Баптистовъ	20	22	42
Молоканъ	—	1	1
Хлыстовъ	25	26	51
Скопцовъ	3	2	5
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	91	92	187

Въ 15-мъ благочиніи:

1	Ст. Ханская	Иудействующ.	19	26	45	1
		Хлысты	27	29	56	
		Новый Израиль	24	27	51	
2	Ст. Ярославск.	Толетовцы	3	2	5	
		Хлысты	25	21	46	
3	Ст. Кужорская	„	24	23	47	
4	Ст. Сергіевская	Баптисты	—	1	1	
5	Ст. Царск. Дар.	Штундисты	—	1	1	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	
			122	130	252	1

8	ст. Губская	Поповцы	3	2	5	1
		Безпоповцы	164	138	302	
			<hr/>			
			437	401	828	2
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцевъ	226	224	450	
		Безпоповц.	211	177	388	
			<hr/>			
		Итого	437	401	828	

Въ благочиніи г. Майкопа:

1	Успенскій соб.	Поповцы	9	5	14	
		Безпоповцы	6	5	11	
2	Александро-Нев.	Поповцы	14	23	37	1
		„	15	11	26	
3	Троицкая ц.	„	20	16	36	
		Безпоповцы				
4	Николаевская	„				
		Безпоповцы	20	16	36	
			<hr/>			
			64	60	124	1
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцевъ	38	39	77	
		Безпоповцевъ	26	21	47	
			<hr/>			
		Итого	64	60	124	

Въ 15-мъ благочиніи:

1	Ст. Махосев.	Поповцы	94	78	172	1
		Безпоповцы	2	2	4	
2	Ст. Сергіевская	Безпоповцы	149	159	303	1
		„	434	443	877	1
3	Келермесская	Поповцы				
		„	3	6	9	
4	Ст. Ханская	„	11	8	19	
		Безпоповцы	576	611	1187	1
5	Ст. Царскій Дар.	„	602	583	1185	1
		Безпоповцы				
6	Село Филипп.	„	26	26	52	
		Поповцы				
7	Ст. Гагинская	„				
		Безпоповцы				
8	Бѣлорѣченск.	„				
		Поповцы				

Въ томъ числѣ:

Иудействующ.	19	26	45
Штундистовъ	—	1	1
Баптистовъ	—	1	1
Хлыстовъ	76	73	149
Новаго Израиля	24	27	51
Толсговцевъ	3	2	5
Итого	122	130	252

Въ 16-мъ благочиніи:

1	Ст. Кабардин.	Штундисты	—	1	1
		Молокане	3	4	7
		Хлысты	1	3	4
		Новый Израиль	17	10	27
2	Ст. Бѣлорѣченск.	Баптисты	1	—	1
		Хлысты	28	25	53
3	Линейная		7	8	15
		Новый Израиль	4	4	8
			61	55	116

Въ томъ числѣ:

Штундистовъ	—	1	1
Баптистовъ	1	—	1
Молоканъ	3	4	7
Хлыстовъ	8	12	19
Новаго Израиля	49	39	88
	61	55	116

Въ 17-мъ благочиніи:

1	Ст. Пензенская	Новый Израиль	13	12	25
			13	12	25

Въ 18-мъ благочиніи:

1	Ст. Абинская	Баптисты	2	1	3	1
---	--------------	----------	---	---	---	---

Въ 16-мъ благочиніи:

1	Ст. Кабардинск.	Поповцы	1	2	3	
2	Кубанская	Безпоповцы	121	122	243	1
3	Пшехская	Поповцы	19	12	31	
4		"	8	11	19	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			149	147	296	1
Въ томъ числѣ:						
			28	25	53	
			121	122	243	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			149	147	296	

Въ 17-мъ благочиніи:

1	Ст. Суздальск.	Поповцы	50	52	102	1
2	Пос. Фанагор.	Безпоповцы	103	107	210	1
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			153	159	312	2
Въ томъ числѣ:						
			50	52	102	
			103	107	210	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			Итого	153	159	312

Въ 18-мъ благочиніи:

		Норый Израиль	12	16	28	
		Хлысты	42	48	90	
2	Ст. Шапсугская	Иудействующ.	3	—	3	
3	Эриванская	"	3	1	4	
4	Холмская	"	53	47	100	1
		Штундисты	—	1	1	
5	Ахтырская	Хлысты	4	2	6	
6	Съверская	"	6	7	13	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			125	123	248	2

Въ томъ числѣ:

	Иудействующ.	59	48	107
	Штундист.	—	1	1
	Баптистовъ	2	1	3
	Хлыстовъ	52	57	109
	Новаго Израиля	12	16	28
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого	125	123	248

Въ 19-мъ благочиніи:

1	Г. Темрюкъ	Баптисты	3	2	5	
		Хлысты	48	57	105	
2	Ахтанизов.	"	7	12	12	
3	Ст. Фонталовская	"	31	25	56	1
4	Утаротитаров.	"	5	5	10	
5	Анастасіев.	"	2	—	2	
6	Таманская	Хлысты	24	21	45	
		Новый Израиль	13	14	27	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			166	177	343	3

Въ томъ числѣ:

	Баптистовъ	43	48	91
	Хлыстовъ	110	115	225
	Новаго Израиля	13	14	27
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого	166	177	343

Въ 20-мъ благочиніи:

1	Кіевское	Штундисты	7	2	9
2	Троицкая	"	—	1	1
3	Мингрельск.	Новый Израиль	7	9	16
4	Полтавская	"	8	7	15
		Хлысты	6	5	11
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			28	24	52

Въ 19-мъ благочиніи:

1	Г. Темрюкъ	Поповцы	25	27	52	1
2	Петровская	„	2	2	4	
			27	29	56	1
		Въ томъ числѣ:				
		Поповцевъ	27	29	56	
		Итого	27	29	56	

Въ 20-мъ благочиніи:

Въ томъ числѣ:

Шгундистовъ	7	3	10
Хлыстовъ	6	5	11
Новаго Израиля	15	16	31
Итого	28	24	52

Въ 21-мъ благочиніи:

1	Пос. Романовскій	Молокане	163	156	319	1
2	Кавказская	"	3	5	8	
		Духоборцы	18	36	54	1
		Хлысты	2	2	4	
		Новый Израиль	5	4	9	
3	Темижбекская	Молокане	—	1	1	
		Хлысты	20	18	38	
4	Григориполисеская	Духоборцы	16	13	29	
5	Ново-Александров.	Хлысты	7	5	12	
6	Успенская	"	9	5	14	
7	Расшеватская	"	42	47	89	
8	Дмитріевская	"	31	40	71	1
9	Хут. Кармалинскій	"	4	5	9	
			320	337	657	4

Въ томъ числѣ:

Молоканъ	166	162	328
Духоборцевъ	34	49	83
Хлыстовъ	115	122	237
Новый Израиль	5	4	9
Итого	320	337	657

Въ 22-мъ благочиніи:

1	Батуринская	Молокане	1	2	3
2	Брюховецкая	"	8	6	14
		Новый Израиль	5	8	13
3	Черясловская	"	2	2	4
		Молокане	5	9	14
			21	27	48

Въ томъ числѣ:

Молоканъ	14	17	31
Новаго Израиля	7	10	17
Итого	21	27	48

Въ 21-мъ благочиніи:

1	Ново-Александров. Поповцы	8	11	19	
2	Успенская	24	28	52	
3	Хут. Наволок.	6	5	11	
4	Расшеватская	20	25	45	
5	Дмитріевская	24	20	44	
6	Хут. Лосевъ	192	223	415	1
7	Григориполисская	180	186	366	1
8	Кавказская	439	487	926	1
	Безпоповцы	82	113	195	
9	Темижбекская	145	152	297	1
	Поповцы	2	2	4	
10	Хут. Романовскій	30	26	56	
	Безпоповцы	9	10	19	
		<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
		1166	1282	2448	4
	Въ томъ числѣ:				
	Поповцы	930	1007	1937	
	Безпоповцы	236	275	511	
		<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
		1166	1282	2448	

Въ 22-мъ благочиніи:

1	Батуринаская	Поповцы	3	4	7
2	Ирклѣвская	”	5	6	11
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			8	10	18

Въ 23-мъ благочиніи:

1	Хут. Братскій	Хлысты	3	3	6
2	Ладожская	"	5	3	8
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			8	6	14
		Въ томъ числѣ:			
		Хлыстовъ	8	6	14
		Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			8	6	14

Въ 24-мъ благочиніи:

1	Стародеревян.	Молокане	35	29	64	1
2	Уманская	Новый Израиль	7	8	15	1
		Хлысты	167	138	305	
3	Староминская	"	7	6	13	
4	Коневская	"	3	2	5	
		Новый Израиль	3	1	4	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			222	184	406	2
		Въ томъ числѣ:				
		Молокане	35	29	64	
		Хлысты	177	146	323	
		Новый Израиль	10	9	19	
		Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			222	184	406	

Въ 25-мъ благочиніи:

1	Богословское	Молокане	25	22	47
		Хлысты	24	15	39
2	Ново-Михайлов.	Новый Израиль	19	16	35

Въ 23-мъ благочиніи:

1	Усть-Лабинская	Поповцы	131	148	279	1
2	Воронежская	"	7	2	9	
3	Тифлисская	Безпоповцы	145	150	295	1
4	Казанская	"	109	114	223	1
		Поповцы	2	3	5	
5	Бейсугская	"	4	5	9	
		Безпоповцы	23	22	45	
6	Хут. Северин.	Поповцы	1	—	1	
7	Хут. Ловлин.	Безпоповцы	16	15	31	
8	Владимірская	Поповцы	21	18	39	
9	Слоб. Усть-Лабин.	"	6	9	15	
10	Ладожская	"	2	4	6	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			579	583	1162	3

Въ томъ числѣ:

Поповцы	286	282	568
Безпоповцы	293	301	594
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	579	583	1162

Въ 24-мъ благочиніи:

1	Павловская	Поповцы	9	10	19	
2	Новотитар.	"	4	4	8	
3	Коневская	"	5	7	12	
4	Шкуринская	"	42	41	86	1
		Безпоповцы	1	—	1	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			61	65	126	

Въ томъ числѣ:

Поповцы	60	65	125
Безпоповцы	1	—	1
Итого	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	61	65	125

Въ 25-мъ благочиніи:

1	Армавирь	Бѣглоповцы	26	24	50	1
2	Богословское	Безпоповцы	1	—	1	
3	Вольное	Поповцы	8	9	17	
4	Коноково	"	3	4	7	
		Безпоповцы	10	9	19	
5	Ново-Михайлов.	Поповцы	18	23	41	

Въ 26-мъ благочиніи:

1	Хадыжинская	Баптисты	2	5	7
		Молокане	2	3	5
2	Тульская	Хлысты	8	11	19
3	Даховская	”	13	9	22
4	Хут. Каменноост.	”	1	—	1
			<hr/>	<hr/>	<hr/>
			26	28	54

Въ томъ числѣ:

Баптисты	2	5	7
Молокане	2	3	5
Хлысты	22	20	42
			<hr/>
Итого	26	28	56

Въ 27-мъ благочиніи:

1	Варениковская	Баптисты	23	13	36	1
		Хлысты	26	26	52	
2	Гостагаевская	Баптисты	11	9	20	
		Хлысты	12	17	29	
3	Крымская	”	16	14	30	
		Баптисты	4	3	7	
			<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
			92	82	174	1

Въ томъ числѣ:

Баптисты	38	25	63
Хлысты	54	57	111
			<hr/>
Итого	92	82	174

ИТОГО СЕКТАНТОВЪ:

	<i>Въ губерніи:</i>		<i>Въ области:</i>		<i>Всего:</i>
удѣствующихъ	44.	—	4940.		4984.
Штундистовъ	15.	—	315.		330.
Баптистовъ	1908.	—	1558.		3466.

6	Прочноокопское	Бѣглоповцы	118	118	236	1
		Поповцы	2413	2019	4632	
			2597	2406	5003	

Въ томъ числѣ:

Бѣглоповцевъ	144	142	286
Поповцы	2412	2255	4697
Безпоповцы	11	9	20
Итого	2597	2406	5003

Въ 26-мъ благочиніи:

1	Ашперонская	Поповцы	4	5	9
2	Даховская	„	4	6	10
3	Курджииская	„	4	2	6
4	Тульская	„	4	3	7
5	Каменноост.	Безпоповцы	13	7	20
		„	2	1	3
			31	24	55

Въ томъ числѣ:

Поповцы	16	16	32
Безпоповцы	15	8	23
Итого	31	24	55

Въ 27-мъ благочиніи:

1	Варениковская	Поповцы	8	5	13
		Итого	8	5	13

ИТОГО СТАРООБРЯДЦЕВЪ – РАСКОЛЬНИКОВЪ:

	Въ губерніи:	Въ области:	Всего:
Бѣглоповцевъ	63.	—	309.
Поповцевъ	1842.	—	10311.
Безпоповцевъ	1013.	—	2688.
Итого	5918.	—	13308.

А всего старообрядцевъ—раскольниковъ и сектантовъ 37380.

Молокань	625.	—	744.	1369.
Адвентистовъ	3.	—	84.	87.
Хлыстовъ	3352.	—	3154.	6506.
Новаго Израиля	565.	—	558.	1163.
Бѣлоризцевъ	5.	—	—	5.
Пещерниковъ	1.	—	—	1.
Толстовцевъ	1.	—	14.	15.
Итого	<u>6519.</u>			
		Духобор.	154.	154.
		Скопцовъ	74.	74.
		Итого	<u>11635.</u>	<u>18154.</u>

Ставропольскій Епархіальный Миссіонеръ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.

мевд-2483