

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 2.

15-го Января 1880 г.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

II. Распоряженія Высшаго Начальства: — а) Указъ Свят. Синода о журналѣ учебнаго комитета о поученіяхъ священника Алексѣева. — б) Циркулярное отношеніе Контроля при Свят. Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — О награжденіяхъ законоучителей. III. Отъ правленія Симфероп. училища.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

Отъ 17-го октября — 29-го ноября 1879 г. № 71, о книгѣ священника А. Алексѣева: „Почуенія на десять заповѣдей Закона Божія“ съ журналомъ учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8-го сентября 1879 г. за № 389, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленная священникомъ Воскресенскаго собора въ городѣ Кашинѣ, Тверской епархіи, А. Алексѣевымъ книга подъ заглавіемъ: «Почуенія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва, 1875 г.) одобряется для приобрѣте-

нія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 284, о книгѣ священника Воскресенскаго собора въ городѣ Кашиинѣ, тверской губерніи, А. В. Алексѣева, подъ названіемъ: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ (Москва 1875 г.)*

Книга издана въ пользу первой православной церкви, строящейся на берегу Чернаго Моря, въ посадѣ Даховскомъ (Сочи), въ юговосточной части черноморскаго округа. Строитель этой церкви, членъ разныхъ ученыхъ обществъ, статскій совѣтникъ Арсеній Васильевъ Верещагинъ, озабочиваясь безотлагательнымъ исполненіемъ желанія Его Императорскаго Высочества, намѣстника кавказскаго, чтобы упомянутая церковь окончена была постройкою какъ можно скорѣе, и, не имѣя достаточныхъ средствъ къ исполненію таковаго желанія, просить у святѣйшаго синода разрѣшенія на распространеніе упомянутой книги по церковнымъ бібліотекамъ и другимъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, учрежденіямъ.

Поученія священника Алексѣева, числомъ 59, въ общей сложности представляютъ довольно обстоятельное изъясненіе 10-ти заповѣдей Закона Божія, съ указаніемъ грѣховъ противъ каждой заповѣди и съ довольно тонкимъ иногда анализомъ нравственныхъ расположеній и виѣшнихъ обнаруженій воли человѣка въ дѣлѣ исполненія закона Божія (см напр. поуч. ХІІ, XLVІІІ). По объему всѣ поученія кратки,

написаны языкомъ простымъ, живымъ, сердечнымъ; проникнуты добрымъ чувствомъ, согрѣтымъ и просвѣщеннымъ Словомъ Божиимъ; они чужды вообще отвлеченности, общности и сухости въ раскрытіи нравственныхъ понятій; довольно живо изображаютъ грѣховную жизнь современнаго человѣка въ частныхъ ея проявленіяхъ и обладаютъ силою убѣдительности. Наставленія и совѣты проповѣдника здравы, разумны и практичны; всѣ разсужденія его показываютъ въ немъ тонкую наблюдательность и правильный, умудренный Словомъ Божиимъ, взглядъ. Поученія вообще назидательны и читаются съ большимъ интересомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, поученія священника Алексѣева имѣютъ не мало и недостатковъ. Разматриваемыя, какъ поученія церковныя, произнесенныя или назначенныя для произнесенія съ церковной кафедры, они являются нерѣдко непригодными для цѣли; многія изъ нихъ не имѣютъ обычныхъ признаковъ церковныхъ поученій, напр. обычнаго обращенія къ слушателямъ, законченнаго раскрытія темы, надлежащихъ выводовъ изъ изслѣдованія. И формою и содержаніемъ своимъ они больше походятъ на школьные уроки, нежели на поученія церковныя. Таковы напр. поученія XV, XVII, XX. Это послѣднее поученіе не даетъ никакого назиданія и все состоитъ изъ одного перечня лицъ, къ которымъ человѣкъ, послѣ своихъ родителей, естественно располагаетъ своею любовію, таковы: братья, сестры, жена, родственники жены, товарищи, сосѣди и т. д. Весьма походятъ на школьные уроки и почти неимѣютъ признаковъ поученія церковнаго и поученія XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII,

XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII. Въ поученіяхъ на заповѣди: вторую, третью, четвертую и пятую недостаетъ желаемой полноты въ обзорѣ предмета. Въ поученіяхъ на пятую заповѣдь смыслъ разширенъ болѣе надлежащаго. Въ нихъ говоритъ проповѣдникъ не о почитаніи только родителей и тѣхъ, кто замѣняетъ ихъ, но и вообще о любви къ ближнимъ (см. поуч. XXII и XXIII). Въ нѣкоторыхъ поученіяхъ недостаетъ отчетливости въ мысляхъ, въ постановкѣ вопросовъ, въ приведеніи свидѣтельствъ изъ священнаго писанія, въ выраженіи мыслей. Такъ въ поученіи VI предлагаются и рѣшаются вопросы: «*Есть ли Богъ?*» и «*Истинный ли Богъ изрекъ слова: Азъ есмь Господь Богъ твой?*» Первый вопросъ авторъ самъ признаетъ празднымъ. Мысли здѣсь связаны искусственно, безъ строгой логической послѣдовательности. Въ поученіи V раскрывается мысль неотчетливая сама по себѣ и по образу развитія даже странная. Въ числѣ грѣховъ противъ первой заповѣди указывается *трусость* или *робость*, какъ нравственное расположеніе, свидѣтельствующее о недостаточности упованія на Бога. «Ты», говоритъ проповѣдникъ, «боишься грома, или темноты ночи,—однимъ словомъ, ты страшливъ и не считаешь этого важнымъ, и думаешь, что это просто маленькая слабость, и ошибаешься... Трусость, робость, страшливость главнымъ образомъ бываетъ отъ невѣрія или маловѣрія. Поэтому они не могутъ быть названы слабостью, а составляютъ грѣхъ не малый, за который Богъ... осудитъ тебя вмѣстѣ съ невѣрными, и убійцами, и блудниками, и чародѣями, и скверными, и со всеми лживыми,—осудитъ на вѣчную муку въ геенѣ огненной, ибо такъ сказано въ словѣ Божіемъ» (стр. 14, 15). Нигдѣ не ска-

зано, чтобы на праведномъ судѣ Божіемъ не было различія между грѣхами слабости и грѣхами сознательной злой воли. Понятія о грѣхахъ даются также неотчетливыя; напр. на стр. 16 проповѣдникъ такъ опредѣляетъ суевѣріе: «Суевѣріе состоитъ въ томъ, что человекъ имѣетъ ложную вѣру, т. е. или вѣруетъ въ Бога не такъ, какъ слѣдуетъ, или вмѣсто истиннаго Бога вѣруетъ въ ложныхъ боговъ, или къ истинной вѣрѣ примѣшиваетъ вѣрованія ложныя.» Такое понятіе о суевѣрїи дается и на стр. 26. При такомъ опредѣленїи суевѣрїя трудно отличить его отъ ереси, ложнаго вѣроисповѣданія, ложной религіи, всякаго религіознаго заблужденія. Въ поученїи IX проповѣдникъ дѣйствительно и отождествляетъ понятіе о суевѣрїи съ понятіями обо всехъ означенныхъ предметахъ (стр. 27 и 28). Въ поученїи VI на стр. 19 проповѣдникъ выражается опять не съ строгою отчетливостію: «Невѣрующій въ Бога ниже діавола; ибо, по слову Божію, бѣсы вѣрують въ Бога и трепещуть предъ нимъ» (Іак. II, 19). Приводя эти слова Писанія, авторъ держится одной буквы, не видящая во внутренней смыслъ и цѣль ихъ. Св. апостолъ Іаковъ, приписывая бѣсамъ вѣру въ Бога, не возвышаетъ ихъ чрезъ это, а показываетъ на ихъ примѣрѣ, что одна вѣра теоретическая безъ вѣры дѣятельной не приноситъ вѣрующему рѣшительно никакой пользы, производя въ сердце одно непріятное, убивающее чувство страха, и потому присутствіе такой вѣры равняется полному небытію ея. Проповѣдникъ самъ знаетъ это, а только въ настоящемъ случаѣ почему то забываетъ истинный смыслъ словъ св. апостола Іакова, такъ какъ въ слѣдующемъ VIII поученїи, на стр. 21, въ нѣкоторое противорѣчіе самому себѣ замѣчаетъ: «Кто знаетъ, что Богъ есть,

но живетъ такъ, какъ будто бы не было Бога, тотъ все равно что безбожникъ, потому что значеніе Бога не приноситъ ему рѣшительно никакой пользы». Значить и діаволъ не лучше безбожника или невѣра. Въ поученіи XII о гаданіи встрѣчается сбивчивость въ изложеніи мыслей. Перечисливъ разные виды гаданія, авторъ говоритъ: «Конечно, а не всё эти гаданія грѣшны. Многія, особенно жъ женщины, гадаютъ въ карты только отъ скуки и единственно для проведенія времени; но это грѣшно» (стр. 34) и потомъ начинаетъ перебирать разные виды гаданія, доказывая, что всё они не позволительны и грѣшны (стр. 35). Въ Поученіи XIII недостаточно и не вполне удачно раскрыты причины, почему мы обращаемся съ молитвами къ святымъ. Необходимость обращенія къ святымъ проповѣдникъ доказываетъ между прочимъ сравненіемъ Царя небснаго съ царемъ земнымъ, въ его отношеніяхъ къ подданнымъ. Какъ къ этому послѣднему не всё могутъ обращаться прямо, а должны прибѣгать къ посредству другихъ лицъ, такъ и къ Царю небесному (стр. 37). Сравненіе неимѣетъ логической отчетности. Въ поученіи XVIII текстъ четвертой заповѣди приведенъ не совсѣмъ правильно. Авторъ пишетъ: «день же седьмый суббота»; слѣдуетъ писать «въ день же седьмый суббота». Здѣсь же встрѣчается не правильное выраженіе: «работать землю» (стр. 49). Далѣе на стр. 51 мысль невѣрная. Проповѣдникъ говоритъ: «Другіе постныя дни, каковы среда и пятница, назначены для воспоминанія страданій и смерти Спасителя нашего Иисуса Христа и Предтечи Его Іоанна Крестителя». Среда и пятница не посвящаются памяти Крестителя. «Всѣ постныя дни», продолжаетъ авторъ, «мы должны освящать» главнымъ образомъ «воздержаніемъ отъ злыхъ дѣлъ». Выраже-

ніе неотчетливое; такое воздержаніе требуется и въ скоромные дни. Въ поученіи XIX на стр. 53-й проповѣдникъ опять допускаетъ такую же неотчетливость въ выраженіяхъ: «Почтеніе къ родителямъ», говоритъ онъ, «не можетъ быть одинаково съ тѣмъ почтеніемъ, которое воздаемъ мы своимъ ближнимъ и друзьямъ. Недостаточно раскрыть предъ родителями голосу и поклониться имъ, нѣтъ — но и душою и тѣломъ мы должны почитать ихъ», какъ будто почитаніе ближнихъ должно ограничиваться одними наружными знаками, безъ соотвѣствующихъ имъ душевныхъ расположеній. На стр. 63-й двусмысленное выраженіе: «отказаться отъ большинства», вмѣсто «отъ старѣйшинства» или «отъ управленія». Въ поученіи XXIV раскрываются обязанности подданныхъ къ Государю; доказывается, что «Царю, какъ Христу Господню, нужно повиноваться, какъ Богу»; что «Богъ управляетъ сердцемъ царя и всякія распоряженія царевы суть распоряженія Божія» (стр. 70, 71). Мысли эти высказываются безъ всякихъ толкованій. Затѣмъ сряду же замѣчается, что «есть одинъ случай, когда не должно повиноваться царю, именно, когда онъ требуетъ, чтобы мы измѣнили истинной вѣрѣ, или благочестію». Замѣчаніе это а) въ поученіи къ простому русскому народу, у котораго, по закону, цари православны, неумѣстно; б) поставлено въ слишкомъ рѣзкомъ противорѣчій со всѣмъ сказаннымъ выше, и до того не ловко, что имъ прямо опровергается та мысль, что «всякія распоряженія царевы суть распоряженія Божія». Наконецъ названіе «Христосъ Господень» данное царю, не смотря на то, что оно употребляется и въ свящ. писаніи и въ молитвахъ церковныхъ (см. напр. молеб. на день восшествія на престолъ и св. коронов.) неумѣстно въ простонарод-

номъ катехизическомъ поученіи, какъ непонятное для народа и употребляемое имъ въ значеніи собственнаго имени единственно въ отношеніи къ Спасителю нашему Іисусу Христу. Въ поученіи XXVI (стр. 77), въ доказательство той истины, что пастыри не должны быть любостяжательны и не должны дѣлать вымогательства за исправленіе церковныхъ требъ, проповѣдникъ приводитъ мѣсто изъ евангелія Маттея, не имѣющее отношенія къ предмету: *не стяжите злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ вашихъ, ни пиры въ путь, ни двою ризу, ни сапоговъ, ни жезла: достоинъ бо есть дѣлатель мзды своей* (Матт. X, 9 и 10). Чтобы не ошибиться въ пониманіи этого мѣста, слѣдовало бы проповѣднику вспомнить и другія слова Спасителя: «Когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка, и безъ сумы, и безъ сапоговъ; имѣли ли вы въ чемъ нибудь недостатокъ... но теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; и, у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ» (Лук. XII, 35, 36). И то и другое мѣсто изображаютъ только различныя обстоятельства, въ коихъ находились первые проповѣдники Евангелія, а не говорятъ объ ихъ нравственныхъ обязанностяхъ. Въ поученіи XXVII проповѣдникъ хотѣлъ изобразить взаимныя обязанности благодѣтелей и облагодѣтельствованныхъ, между тѣмъ почти ничего не сказалъ объ обязанностяхъ послѣднихъ, и все вниманіе обратилъ на раскрытіе свойствъ истинной христіанской благотворительности. Въ поученіи XXIX не совсѣмъ правильно толкуются слова Ефесе. VI, 4: *воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*. По поводу этихъ словъ проповѣдникъ говоритъ о свойствахъ наказаній за проступки дѣтей: «наказывайте ихъ за проступки, но наказывайте какъ Господь, Который насъ наказыв-

васть безъ шибва и прості» и тогѣ дн (стр. 84) и Поученіе XXX имѣеть темозю «обязанности» старшихъ и младшихъ». На тому ния сказано почти ничего, а все поученіе состоитъ въ раскрытіи о свойствахъ христіанской любви къ ближнимъ. Въ поученіи XXXII «объ убійствѣ непосредственномъ» и неотчетливо относяся къ сему виду убійства (все случаи пособничества или непосредственнаго участія въ преступленіи и встрѣчаются невѣрными юридически замѣчания, будто въ все сообщники и укрыватели) убійства одинаково почитаются убійцами и одинаково наказываются, (стр. 92). Или будто бы и не усившіяся на убійство судятся и наказываются какъ и дѣйствительный убійца (стр. 93) Въ поученіи XXXVIII исправильно толкуются слова псалма LV, 24: *мурисе кровей и лести не претоловятъ дней своихъ*. Авторъ такъ понимаетъ эти слова, что люди лестивые, неискренніе, лестоцы сами сокращаютъ свою жизнь, какъ будто лость разрушительно дѣйствуетъ на физическія силы человѣка (стр. 107, 108). *Лесть* въ данномъ случаѣ должна быть понимаема въ смыслѣ коварства, измѣны, крамолы, а не простой, обыденной лестивости въ словахъ, какъ переведено это слово и въ русскомъ синодскомъ изданіи Псалтири. Въ поученіи XL (стр. 113) слово «рака» прямо переводится площаднымъ словомъ «дуракъ». Нѣсколько ниже авторъ не вполне отчетливо говорить, будто «гораздо болѣе грѣшить тотъ, кто назоветъ ближняго безсовѣстнымъ, подлецомъ и тому подобными именами, нежели тотъ, кто назоветъ дуракомъ». Не на всехъ указанныхъ авторомъ оскорбленія дѣйствуютъ одинаково и нравственное сознание обидчиковъ не всегда бываетъ таково, какъ представляеть проповѣдникъ. Разсужденіе сего основывается, очевидно, на недостаточно ясномъ и отчот-

ливомъ пониманіи словъ Спасителя Мате. V 21, 22. Спаситель имѣлъ въ виду не относительную тяжесть или остроту бранныхъ словъ собственно, а степени гнѣвныхъ расположеній или ненависти къ ближнему. На стр. 136 встрѣчается неудачный образъ выраженія: «Судъ Божій, подлинно страшный и грозный, шерѣдко открывається еще здѣсь, на землѣ, если не явнымъ, то всегда дѣйствительнымъ невидимымъ судомъ Божиимъ». На стр. 1:1 въ поученіи XLIX о противоборствѣ блуднымъ искушеніямъ говорится, что «мы должны заботиться объ очищеніи сердца отъ всѣхъ страшныхъ и суотныхъ помысловъ». Вѣроятно вмѣсто «страшныхъ» слѣдуетъ читать «страстныхъ»; но въ числѣ опечатокъ эта погрѣшность не указана. Въ поученіи LVII объ употребленіи языка встрѣчаются разсужденія отвлеченныя, въ проповѣди неумѣтныя и не гармонирующія со всѣмъ складомъ мысли и рѣчи автора.

(80) Несмотря на всѣ указанные недостатки, «поученія на 10 заповѣдей Закона Божія» священника Алексѣева, по своей назидательности, убѣдительности, простотѣ и сердечности изложенія, могли бы съ пользою занять мѣсто въ церковныхъ бібліотекахъ и бібліотекахъ народныхъ школъ. Они могутъ составить назидательное и интересное чтеніе для грамотнаго простолюдина, для учениковъ народныхъ школъ и вообще для грамотныхъ дѣтей средняго возраста.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленныя священникомъ Воскресенскаго собора въ г. Кашинѣ, тверской епархіи, А. Алексѣевымъ «поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва 1875 г.) одобрить для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, а равно въ бібліотеки народныхъ школъ.

**Циркулярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль.**

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая и 31-го декабря 1869 г. за № 19 и 63, всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства духовными консисторіями, правленіями духовно-учебныхъ заведеній, поне жительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно-учреждаемыми ревизіонными комитетами должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторыя учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизіонные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіеся доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

## **II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**О награжденіи нѣкоторыхъ законоучителей народныхъ школъ по Таврической епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная консисторія, слушала: 1) отношеніе г. директора народныхъ училищъ, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отъ 15 минувшаго декабря за № 3129, при которомъ онъ, представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе два именныхъ списка законоучителей народныхъ школъ Таврической губерніи, кои, по его наблюденію, съ отличными усердіемъ исполняли свои обязанности, сообщилъ, что поиме-

нованными въ первомъ спискѣ лицамъ, съ разрѣшенія г. товарища министра народнаго просвѣщенія, выдано денежное пособіе, а поименованнымъ во второмъ спискѣ, хотя и съ такимъ же усердіемъ исполнявшимъ свои обязанности, не выдано пособія по не достаточности средствъ въ Таврической губерніи, а потому онъ съ своей стороны просить преподать симъ послѣднимъ лицамъ Архипастырское благословеніе. Изъ приложенныхъ двухъ списковъ видно, что денежное пособіе получили слѣдующіе законоучители священники: Григорій Юрченко 100 руб., Леонтій Филипповъ 50 руб., Іоаннъ Черненко 75 руб., Семенъ Зеленкевичъ 75 руб., Петръ Березинъ 75 руб., Михаилъ Рыльскій 50 руб., Илларионъ Аушевъ 50 руб., Георгій Волковъ 50 руб., Василій Виноградовъ 50 руб., Яковъ Волошенко 75 руб., Іоаннъ Дейнега 75 руб., Владиміръ Баженовъ 50 руб., Василій Шарковъ 75 руб., Іосифъ Алейниковъ 50 руб., Петръ Юрьевъ 50 руб., Алексій Аболенскій 50 руб., Григорій Стрижевскій 50 руб., Василій Архангельскій 50 руб., Александръ Ильчевичъ 50 р. и Павелъ Зябревъ 50 руб., и не получили пособія священники: Михаилъ Фреенковъ, Нифиоръ Мироненко, Василій Михайловскій, Стефанъ Чепиговскій, Павелъ Горбовъ, Игнатій Самарскій, Василій Рудневъ, Михаилъ Поповъ, Θεодотъ Левицкій, Викторъ Писаренко, Андрей Глѣбовъ, Θεодотъ Городыскій, Венедиктъ Сапфировъ, Михаилъ Поповъ, Димитрій Родіоновъ, Иванъ Сербиновъ, Θεодоръ Синицкій, Θεодоръ Туровскій, Кодратій Бозицкій, Викторъ Васютинскій и Иванъ Легковъ; и 2) резолюцію Его Преосвященства на означенномъ отношеніи послѣдовавшую, такого содержанія: „напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ отзывѣ г. директора народныхъ училищъ, о дѣятельности о.о. законоучителей поименованныхъ здѣсь священниковъ, присовокупивъ въ вѣдомостяхъ и о преподанномъ благословеніи тѣмъ изъ поименованныхъ здѣсь священниковъ, коимъ денежной награды не выдано.“ — Приказали: о вышеизложенномъ дать знать

до кого это касается настоящим указомъ чрезъ припечатаніе сего въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго мужескаго училища.**

При Симферопольскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей съ окладомъ жалованья по 360 р. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, съ званіемъ студента семинаріи, желающіе занять означенныя должности, могутъ подавать прошенія въ правленіе училища, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса въ семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ  
ТАВРИЧЕСКИХЪ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 2-й:

15 Января 1880.

№ 2-й:

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе въ навечеріе Богоявленія.

Изъ воспоминаній о преосвящ. Иннокентіи Херсонскомъ.

Бахчисарайская Успенская скала.

Объ излеченіи дифтерита.

Отчетъ.

Объявленія.

Поученіе въ Навечеріе Богоявленія.

Почерпнемъ убо воду съ веселиемъ, братіе, благодать бо Духа вѣрно почерпающимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ (*Самгг.* навеч. св. Богоявлен.).

Въ православной церкви Христовой издавна ведется благочестивый обычай совершать освященіе воды наканунѣ праздника Крещенія Господня. Это водоосвященіе обыкновенно бываетъ внутри церкви. Всякій изъ православныхъ христіанъ и богатый, и бѣдный, и знатный, и худородный знаетъ объ этомъ свящ. обычаѣ св. церкви; многіе благоч. люди готовятся заранѣе къ этому свящ. дѣйствию, постятся и часто ни крошки хлѣба не вкушаютъ до вечерней зари, т. е. до той поры, когда освящена будетъ вечерняя вода; всякій благочестивый хозяинъ дома въ этотъ день непременно идетъ въ церковь, запасается чистымъ сосудомъ, чтобы хоть немного зачерпнуть святой воды. Воду эту благоч. люди съ величайшимъ благоговѣніемъ вкушаютъ, окропляютъ ею себя

и своихъ дочадцевъ, окропляютъ ею свой домъ, свой дворъ и весь свой скотъ, сохраняютъ эту воду въ чистотѣ, какъ величайшую святыню и прибѣгаютъ къ ея помощи въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ въ жизни своей: во время пожара ею окропляютъ пожарище и дома еще незанявшіеся пламенемъ; во время тяжкихъ болѣзней ею окропляютъ и поятъ больного; во время выгона скота въ поле, на пастбище, ею кропятъ скотъ; во время открытія весеннихъ запашекъ, посѣвовъ и при началѣ другихъ работъ, — во всѣхъ выдающихся, важныхъ случаяхъ жизни своей человекъ — христіанинъ прибѣгаетъ къ помощи св. воды; по общему вѣрованію, воду эту можно сберегать нѣсколько лѣтъ, и она не портится, остается постоянно свѣжею и чистою, какъ бы изъ святаго источника. Всякій это знаетъ, всѣ прав. благочестивые христіане пользуются цѣлебнымъ даромъ св. воды, но всѣ ли знаютъ откуда ведетъ начало свящ. обычай освящать воду именно наканунѣ Крещенія Господня, дѣйствительно ли эта св. вода такъ цѣлительна, какъ о томъ думаютъ, всегда ли эта св. вода цѣлительна и при какихъ условіяхъ она бываетъ и можетъ быть цѣлительна?

Если кто знаетъ обо всемъ этомъ, тотъ не постѣуетъ на слугителя Слова Божія, если мы при помощи Божией объяснимъ всѣ означенные вопросы о св. водѣ для незнающихъ, — не постѣуетъ ради любви къ ближнему.

Господи благослови!

И такъ, откуда ведетъ начало благочестивый обычай освящать воду вечеромъ наканунѣ праздника Крещенія Господня?

Въ первенствующей церкви Христовой праздникъ Крещенія Господня былъ однимъ изъ тѣхъ великихъ праздниковъ, наканунѣ которыхъ совершалось крещеніе такъ называемыхъ оглашенныхъ. Ктонибудь изъ язычниковъ или изъ евреевъ пожелаетъ принять христіанство, заявляетъ по сво-

емъ желаніи христіанскому епископу. Епископъ поручаетъ епископу, пресвитеру или діакону, чтобы этотъ научилъ дообращеннаго главнѣйшимъ правилами св. вѣры Христовой и главнѣйшимъ молитвамъ христіанскимъ. Обыкновенно изучение это производилось неодою живѣе, а именно наизусть, а учили прямо со словъ до слуху, съ голоса, оттого такой способъ учения назывался оглашеніемъ, а ученики обучавшіеся со слуха — оглашенными; вотъ эти-то оглашенные обыкновенно послѣ достаточнаго приготовленія къ принятію св. крещенія и приступали къ этому великому таинству, но больше накануне Крещенія Господня. Чтобы „просвѣтиться со Христомъ“; нѣкоторые же изъ нихъ отлагали принятіе крещенія до праздника Пасхи, чтобы, какъ они выражались, „совоскреснуть со Христомъ“, иные же дожидались пятидесятницы, чтобы съ апостолами получить св. Духа“ (Словъ Григ. Б-ва). Для крещенія оглашенныхъ, какъ теперь, такъ и въ древней церкви Христовой предварительно освящалась вода. Съ этой именно водою совершалось въ древней церкви освященіе воды накануне праздни. Крещенія Господня. По временемъ указанные праздни перестали быть преимущественными временами крещенія оглашенныхъ. Въмѣстѣ съ другими праздниками и праздни Крещенія Господня утратилъ эту особенность. Но водоосвященіе, нѣкогда совершавшееся накануне его дня крещенія новыхъ членовъ церкви, сохранилось и до нынѣ. Измѣнилось только значеніе и назначеніе этого водоосвященія. Если въ первоначальной церкви водоосвященіе накануне Крещенія Господня совершалось для крещенія оглашенныхъ, то въ настоящее время освященіе воды накануне праздника Крещенія Господня бываетъ, совершается *въ память Крещенія Іисуса Христа*. На это именно значеніе крещенскаго водоосвященія указываютъ евангеліе, которое читается при освященіи воды, именно при этомъ читается благовѣстіе о Крещеніи Іисуса Христа, указывается на то же и св. пѣснь, которую громко поютъ на клиръ

при погруженіи креста въ воду: „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“...—Такимъ образомъ, бр. мои, освященіе воды, совершаемое наканунѣ праздника Брещенія Господня, совершется нынѣ въ воспоминаніе Брещенія Господня въ струяхъ Иорданскихъ. и начало свое этотъ благочестивый обычай ведетъ съ древнѣйшихъ временъ христіанства.

Дѣйствительно ли брещенская вода такъ цѣлительна, какъ издревле вѣровала и до нынѣ вѣруетъ св. церковь Христова и всѣ благочест. христіане? Дѣйствительно, братіе, и непреложна истина, что св. вода брещенская цѣлительна и не можетъ быть нецѣлительною. Можетъ ли быть нецѣлительною эта вода, когда въ ней крестился Христосъ Господи и сокрушилъ главы тамо гнѣздящихся змѣевъ? Можетъ ли вода не быть цѣлительною, когда св. церковь молитъ Господа, чтобы Онъ Самъ пришелъ и наитіемъ св. Духа освятить воды? Молитъ св. церковь Господа—Владыку суши и водъ, который положилъ предѣлы волнамъ морскимъ, который раздѣлилъ воды черезъ раба Своего Моисея и провелъ Израиля по сухому дну морскому, который разразилъ камень въ пустынь и источилъ множество воды, образовалъ потоки и напоилъ жаждущій народъ свой, который отверзъ очи слѣпцу, повелѣвши ему умыться водою. Св. церковь молится, чтобы Господь далъ водѣ благодать избавленія, благословеніе Иорданово, содѣлалъ бы ее источникомъ нетлѣнія, сообщилъ бы ей даръ или силу освященія, силу разрѣшенія грѣховъ, силу исцѣлять недуги, содѣлалъ бы ее губительною для демоновъ, неприступною для всякой вражьей силы, далъ бы ей крѣпость и силу Ангела Хранителя,—содѣлалъ бы, чтобы всякій почерпающій эту воду, вкушающій ее, даже мажущійся ею имѣлъ бы чрезъ нее освященіе, здоровье, очищеніе отъ грѣховъ и разныхъ болѣзней и Божіе благословеніе,—словомъ, чтобы эта вода служила на всякую пользу изрядную. И дѣйствительно, по молитвѣ церкви, наитіемъ св. Духа, вода

становилась и нынѣ содѣлывается святою и цѣлительною. Посему-то вѣрующіе всегда брали эту освященную воду въ свои дома; вода же эта обнаруживала свое отличие отъ воды обыкновенной, неосвященной тѣмъ, что оставалась невредимою не одинъ годъ. Св. учитель церкви Христовой св. Іоаннъ Златоустъ говорить въ одномъ изъ своихъ словъ на Крещение Господне: „въ сей праздникъ въ память Крещенія Христа, коимъ Онъ освятилъ естество водъ, христіане около полуночи, по освященіи водъ, приносятъ домой сосуды съ водою и хранить ее круглый годъ, и бываетъ очевидное чудо; потому что вода отъ продолжительности времени нисколько не портится, но во весь годъ, а часто въ два и три года, остается невредимою и свѣжею, и послѣ столь продолжительнаго времени не уступаетъ водѣ недавно почерпнутой изъ источника. (Злат. бес. 24 на Брещ. Хрис. т. I. стр. 276). И такъ, братіе, святая брещенская вода дѣйствительно вода чудодѣйственная, цѣлительная, по этому будемъ черпать ее съ веселіемъ, какъ отъ источника спасенія...

Но всегда ли и для всѣхъ ли эта вода бываетъ чудодѣйственною и цѣлительною и при какихъ именно условіяхъ она можетъ быть и дѣйствительно бываетъ цѣлительною?

Припомните, бр., что воды моря Чернаго были спасительны для Израильтянъ и ни одинъ изъ вышедшихъ изъ Египта не погибъ въ морѣ, а вышедшихъ было болѣе 6. с. т. кромѣ дѣтей и женъ; тогда какъ та же вода Чернаго моря потопила Фараона и все его многочисленное войство. Припомните, бр., что во дни Елисея много было прокаженныхъ мужей и многие изъ нихъ купались въ Іорданѣ, но ни кто изъ нихъ отъ этого купанья не исцѣлился отъ проказы токмо Нееманъ Сиріяннинъ. Много разъ купался въ водѣ и самъ Нееманъ Сиріяннинъ, и купался въ рѣкахъ, воды которыхъ гораздо лучше, чище, свѣтлѣе водъ Іордана, и не исцѣлѣлъ онъ отъ купанья въ водѣ, а вѣра въ слова Про-

рока Божія исцѣлила его отъ проказы. Припомните, бр., что многіе слѣпцы были во времена земной жизни Господа нашего І. Христа и многимъ изъ нихъ приходилось купаться и умываться въ источникѣ Силоамскомъ, однако ни одинъ изъ нихъ не презрѣлъ, кромѣ того слѣпорожденнаго, который съ полною вѣрою въ Господа І. Христа умылся въ купѣли Силоамъ и прозрѣлъ. И такъ, не вода сама по себѣ чудодѣйствуетъ и имѣетъ дѣлительную силу, а исцѣляетъ наши недуги и чудодѣйствуетъ наша вѣра въ Господа нашего І. Христа, Который погрузился въ струяхъ Іорданскихъ и тѣмъ освятилъ воды и сокрушилъ главы тамо гнѣздящихся змievъ; спасаетъ насъ вѣра, что на воду невидимо дѣйствуетъ своею божественною силою Духъ святый, чудодѣйствуетъ вѣра, что съ этою водою благодать Духа вѣрно почерпающимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ; вѣра въ Сына Божія спасаетъ насъ, а не вода сама по себѣ. По этому, кто вѣруетъ, „на воду идите... почерпите воду съ веселіемъ отъ источникъ спасенія (Ис. 56 г., Ис. 12.). Но не думайте при этомъ, что если вы зачерпнули воды, то и все дѣло сдѣлано. То правда, благодать св. Духа не отъемлется отъ воды ни въ какомъ случаѣ, съ водою невидимо соединяется присутствіе божествен. силы. Если же такъ, то послушайте какъ пророкъ Божій учитъ насъ пользоваться близостию къ намъ Духа Божія: „послушайте мене, говорить св. Пророкъ Исаія, и снѣйте благая и насладитесь во благахъ душа ваша: възвѣстите Бога, и ввѣгда вамъ обрѣсти его, призовите; егда же еще приблизится вамъ, да оставитъ нечестивый пути своя, и мужъ беззаконный совѣты своя, и обратится ко Господу Богу вашему и помиловани будете яко помногу оставитъ грѣхи ваша. Вотъ, бр., мои, непремѣнное условіе, которое необходимо требуется, если мы желаемъ, чтобы св. крещенская вода была чудодѣйственна и дѣлительна для нашихъ душъ и тѣлесъ.

И такъ, бр., почерпемъ воду съ веселіемъ, <sup>Отъ</sup> источникъ спасенія. Аминь.

Изъ воспоминаній о преосвященномъ Иннокентіи, Архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ.

*Посвящается памяти усопшаго святителя.*

Въ числѣ многихъ нашихъ православныхъ епархій городъ Екатеринославъ долго занималъ видное мѣсто. Учрежденная въ 1775 году Словенская и Херсонская епархія, переименованная въ 1786 году въ Екатеринославскую и Херсонско-Таврическую, имѣла архіепископскую кафедру въ Екатеринославѣ. Екатеринославъ былъ центромъ духовнаго управленія и духовнаго просвѣщенія: обширѣйшей территоріи—почти всего Новороссійскаго края, за исключеніемъ одной Бессарабской области. Но въ 1837 году учреждена въ Одессѣ епархія 2-го класса, для губерній Херсонской и Таврической и гордый *Капернаумъ* (Екатеринославъ) переименованъ въ епархію 3-го класса. Раздѣленіе это неособенно, однакъ, облегчило управленіе духовными дѣлами и въ 1859 г. ноября 16. Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ учрежденіи Таврической епархіальной кафедры, 2-го класса. Кажется, что недавно это было, а прошло двадцать лѣтъ существованія нашей епархія, и этаго времени, сравнительно, мало для того, что въ продолженіе его сдѣлано заботами и попеченіями покойнаго преосвященнаго Алексія и въ особенности нынѣ начальствующаго глубокоуважаемаго нашего архипастыря преосвященнѣйшаго Гурія. Объ этомъ мы скажемъ въ послѣдствіи, а теперь, по цѣли нашего разсказа, обратимся къ тому времени, когда видѣть преосвященнѣйшаго владыку и торжественное его богослуженіе считалось за рѣдкость и многимъ не посчастливилось встрѣтить ни того, ни другаго во всю свою жизнь. Частое посѣщеніе хотя бы тѣхъ мѣстъ, гдѣ на-

ходились духовныя и благочинныя правленія, было невозможно на прострaнствѣ трехъ губерній и даже въ послѣдствіи двухъ, раскинутыхъ на обширныхъ степяхъ, гдѣ живыя существа попадались въ видѣ дикихъ лошадей, хищныхъ звѣрей и птицъ, чаще чѣмъ человѣческія жилища, и гдѣ однакожь присутствіе начальника епархіи было необходимо. Прибытіе владыки въ какой либо болѣе значительный городъ составляло явленіе весьма рѣдкое и это былъ настоящій праздникъ для православныхъ; народъ толпился у квартиры своего Архипастыря, а во время его богослуженія, если и теперь еще въ мѣстахъ постояннаго пребыванія Епископа всегда было, даже въ обширномъ губернскомъ соборѣ, то въ то время происходила совершенная давка и много нужно было усилій, чтобы получить благословеніе архипастыря, всего труднѣе доставалось оно дѣтямъ, имѣвшимъ болѣе другихъ на это права и къ которымъ владыки, по слову Спасителя, относятся съ особеннымъ вниманіемъ и любовью.

Первымъ намѣстникомъ святительской кафедры въ Одессѣ былъ высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Екатеринославскій Гавриль, въ послѣдствіи Тверской и Башенскій. Его замѣнилъ Архіепископъ Харьковскій Иннокентій. Биографія высокопреосвященнаго Иннокентія, его свѣтлый умъ, высокія дарованія и труды слишкомъ известны духовному вѣдомству и правительству. Онъ, какъ ученѣйшій и краснорѣчивѣйшій витія и авторъ множества прекраснѣйшихъ сочиненій, известенъ всему образованному міру и всей просвѣщенной христіанской Европѣ. Не нашему слабому перу описывать то, чѣмъ украсилась жизнь покойнаго архипастыря, она займетъ почетное мѣсто въ исторіи; намъ отраднo вспомнить тѣ немногія минуты земной жизни покойнаго, которымъ мы были личнымъ свидѣтелемъ и которыя постараемся воспроизвести хотя нехудожественно, но правдиво.

Вскорости послѣ прибытія высокопреосвященнаго Инно

ментія на Херсонскую кафедру, имъ обращено было вниманіе на Крымъ, гдѣ такъ много слѣдовъ древняго христіанскаго подвижничества и мученичества. Первое его обозрѣніе Крымскаго полуострова послѣдовало въ 1852 году, какъ бы частно; въ 1853 году оно повторилось, и отъ Таврическаго Губернатора послѣдовало предписаніе полиціямъ оказать Его Высокопреосвященству содѣйствіе и исполнить всё его требованія. Съ большимъ вниманіемъ владыка обозрѣвалъ мѣста, чѣмъ либо замѣчательныя, вопрошалъ людей, вопрошалъ камни, и глубоко сожалѣлъ о полнѣйшемъ отсутствіи вниманія, какъ у давнихъ обитателей сихъ мѣстъ, такъ и у предстоятелей церквей, въ исторіи Крыма. По видимому, владыка разсчитывалъ встрѣтиться съ историческими памятниками, въ натурѣ, съ живыми свидѣтельствами преданій, манускриптами, или рукописями; и вмѣсто того ему предлагали „Крымскій сборникъ Бешпена“ „Досуги Крымскаго судьи Сумарокова“ вещи безспорно хорошія, но давно ему извѣстныя. Владыка повелѣлъ, чтобы каждая церковь непременно составила и постоянно вела свою исторію. Начало было сдѣлано въ Θεодосіи; здѣсь онъ обозрѣлъ генуэзскія укрѣпленія и въ числѣ ихъ не нашель того, съ котораго, какъ въ тѣ времена повѣствовало, сбрасывали въ море казенныхъ янычаръ; всё эти укрѣпленія оказались на такомъ разстояніи отъ моря, что бѣдные янычары падали бы на совершенно сухой морской берегъ. Окружающія Θεодосію горы вѣнчались убогою часовнею во имя св. Пророка Іліи. Тамошніе доморощенные историки, разсказывали, что на этихъ горахъ было „седмъ кумировъ“ называвшихся на аланскомъ нарѣчій „Ардавды“ указывали мѣсто, гдѣ будто бы стояло капище Ифигеніи, но оно казалось также сомнительнымъ, какъ и мѣсто на Отунъ-базарѣ (дровяномъ базарѣ), гдѣ будто бы казненъ турками мученикъ Евстафій. Объяснялось также о значеніи на русскомъ языкѣ словъ: Θεодосія (Божій даръ) Кефес, отъ турецкаго слова Кейфъ (удовольствіе) и отъ сюда

происхожденіе генуэзскаго названія Бава, рассказывалось и многое другое въ этомъ же родѣ.

Изъ Θεодосіи преосвященный направился проселкомъ чрезъ Отузскую и Козскую долины и съ большимъ трудомъ добрался этимъ путемъ черезъ урочище Копсель до Судака. Въ Копсели преосвященный обратилъ вниманіе на замѣчательный трудъ нѣмца—владѣльца урочища, который безъ всякой посторонней помощи просверлилъ отверстіе въ горѣ и провелъ чрезъ него воду на свои плантаціи. Владыка сказалъ, что если бы такимъ образомъ просверлить гору, господствующую надъ прудомъ Славича въ Симферополь, то городъ былъ бы богатъ водою безъ особенныхъ расходовъ, а противъ Собора можно бы поставить фонтанъ.

Въ Судакъ преосвященный Иннокентій прибылъ въ 6 часовъ вечера и сей часъ отправился въ море купаться. Судакъ, нѣкогда богатый торговый городъ, оказался на этотъ разъ только живописною мѣстностью, которую украшаетъ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и разбросанные по винограднымъ садамъ долины—владѣльческія усадьбы. Оглашаемый гармоническимъ шумомъ волнъ и замкнутый съ боговъ высочайшими лѣсными горами, онъ ничѣмъ неуступаетъ лучшимъ долинамъ Южнаго Берега, составляя его продолженіе. Вниманіе преосвященнаго остановилось на развалинахъ нашей крѣпости и бывшемъ въ ней храмѣ св. Стефана Сурожскаго. Крѣпость эта была прежде генуэзскимъ укрѣпленіемъ, какъ можно судить по сохранившимся на ней римскимъ надписямъ.

Отсюда преосвященный долженъ былъ верхомъ прослѣдовать, на разстояніи 15 верстъ, въ Кизилташскую пустынь къ древнему Успенскому храму на живоносномъ источникѣ въ скалѣ, и нисколько не отдохнувъ обозрѣлъ тотъ часъ пустынь и посѣтилъ самую вершину скалы, считавшуюся недоступною. Такимъ же образомъ обозрѣвалъ онъ,

до этого, и Бахчисарайскій Успенскій скитъ, и сравнивая ихъ положеніе много соболъзновалъ о небреженіи, въ какомъ нашель эти святаыя мѣста. Воззвать ихъ къ новой лучшей жизни владыка тутъ же далъ обѣтъ, блистательно законченный достойнѣйшими его преемниками. По личному приглашенію преосвященнаго г-жа Виноградова пожертвовала Кизилъташской пустыни три десятины земли съ лѣсомъ, а городъ Бахчисарай около того же количества земли прилегающей къ Успенскому скиту. Теперь эти мѣста неузнаваемы; такъ они украсились трудами иноковъ, заботами и попеченіями архипастырей, и благочестивыми приношеніями.

Жители Судага просили преосвященнѣйшаго установить крестныя ходы изъ Феодосіи и Судага въ Кизилъташъ къ 15 августа и изъ Кизилъташа въ Судагъ къ 1-му октября, что было бы весьма полезно въ мѣстностяхъ населенныхъ преимущественно татарами. Преосвященный предложилъ выразить это желаніе въ письменномъ прошеніи, — и оно было выражено; но вскорости наступившая Крымская война а затѣмъ смерть Владыки недала исполниться благому желанію.

Обозрѣвая свою епархію и при своей любознательности ничего неупуская изъ виду, Владыка дѣлалъ свои замѣтки и принявъ въ соображеніе все видѣнное и слышанное, пришелъ къ убѣжденію о необходимости учрежденія особой Таврической епархіи, предполагая возможнымъ всѣ епархіи Новороссійскаго края соединить въ одной Новороссійской и Бессарабской метрополіи.

Съ прибытіемъ владыки въ какой либо городъ квартира его наполнялась посѣтителями съ утра до поздней ночи. Владыка бесѣдовалъ съ ними не объ одномъ касающемся духовнаго управленія, а о чемъ бы ни зашелъ разговоръ, о городскомъ или сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, искусствѣ — владыка обовсемъ выражалъ самыя ясныя понятія, указывалъ на примѣры какъ дѣлается то или другое въ губерніи.

яхъ, гдѣ онъ находился, и давалъ совѣты какъ бы слѣдовало улучшить производство или хозяйство въ отрасли слабой. Каждого интересовало поговорить, посоветоваться съ владыкой; у каждого въ бесѣдѣ съ нимъ развязывался языкъ, и каждый выносилъ изъ бесѣды съ преосвященнымъ полезныя свѣденія, коихъ требуютъ многочисленныя и разнообразныя отрасли Крымской культуры.

Во время кратковременнаго своего пребыванія въ Судакъ владыка останавливался въ домѣ графа Капниста, обращенномъ балкономъ къ морю. Совершенно тихій поздній вечеръ, оглашаемый лишь привлекательнымъ шумомъ моря вызвалъ всѣхъ на балконъ. На горизонтѣ небо, сливаясь съ моремъ, увеличивало въ лонѣ его широты свѣтлыхъ точекъ. — Казалось звѣзды оспаривали между собою возможность погрузиться въ пучину моря или изъ бездны его вызвать свои свѣтильники. Вечеръ былъ восхитительный и только рѣзкій нискъ запоздавшаго шкура нарушалъ его величественное безмолвіе. Преосвященнѣйшій, смотря на небо, объяснялъ намъ расположеніе свѣтилъ небесныхъ, указалъ крестъ св. Петра, особенно чтимый мореходцами, какъ путеводный. Тихая, пріятная и умная его рѣчь продолжалась за полночь. Одинъ изъ собесѣдниковъ вспомнилъ о сочиненіи Ертова, владыка отозвался, что Ертовъ былъ не изъ ученыхъ, но написалъ „о происхожденіи міровъ“ и другія сочиненія, включившія его въ число русскихъ писателей. Когда же зашелъ разговоръ о татарахъ и кто-то началъ говорить о путешествіи къ татарамъ ПIANO-Барпини, то преосвященный сказалъ, что это было въ 1245 году, при папѣ Иннокетіѣ IV. Францисканскій монахъ ПIANO-Барпини былъ посланъ для прекращенія преслѣдованія христіанъ.

Какъ относился владыка къ своимъ подчиненнымъ по-казываютъ слѣдующіе случаи.

Благочинный доложилъ, что священникъ ближайшей де-

ревенской къ городскому поселенію церкви совершаетъ въ немъ различныя требы и тѣмъ сокращаетъ и безъ того бѣдный соборный приходъ, просилъ запретить священнику самоволіе, такъ какъ онъ неслушаетъ его. По видимому, просьба благочиннаго была справедлива и подлежала удовлетворенію изъ десяти въ девяти случаяхъ; не такъ, однакожь, вышло въ настоящемъ. Владыка спросилъ:

Какое разстояніе отъ городского поселенія до собора?

— Пять верстъ, отвѣчалъ благочинный.

— А до ближайшей церкви?

— Пол-версты.

— Припиши это городское поселеніе къ тому приходу, приказалъ Владыка, сказавъ: вотъ ты и разумный человекъ, а требуешь невозможнаго; какъ же ты хочешь, чтобы люди ходили къ тебѣ за пять верстъ, съ своими духовными нуждами, когда у нихъ церковь подъ бокомъ? Зимой это очень затруднительно, а при крещеніи иногда больныхъ и слабыхъ дѣтей очень опасно.

Тотъ же благочинный жаловался владыкѣ, что одинъ молодой священникъ, изъ академикомъ, говоря рѣчь надъ гробомъ умершаго генерала отъ инфантеріи П. С. Котляревскаго позволилъ себѣ неидущія къ духовной рѣчи выраженія, онъ сказалъ: „твое молчаніе краснорѣчивѣе всѣхъ нашихъ словъ, потому, что оно вѣчно.“

И только? спросилъ владыка.

— Я представлю Вашему Владычеству самаго оратора и его рѣчь, — въ имѣніи генерала Ладинскаго, при освященіи храма.

— Очень радъ познакомиться, сказалъ владыка.

Въ имѣніи своемъ Петровскомъ генералъ — Ладинскій построилъ новую церковь, вмѣсто помѣщавшейся въ особомъ отведенномъ для этого домѣ старой церкви, въ которой слу-

жилъ обжалованный о. Василий. Высокопреосвященный Иннокентій былъ приглашеиъ для освященія новаго храма.

Въ тотъ же день высокопреосвященнѣйшій говорилъ уже благочинному:

Надгробную рѣчь о. Василия я читалъ; превосходная рѣчь; желалъ бы побольше такихъ рѣчей и священниковъ. Но скажи о. благочинный, почему ты до сихъ поръ не жаловался мнѣ, что этотъ, гонимый тобою священникъ, чуть не умираетъ съ голоду, питаеиъ отъ крупицъ генеральскаго стола?

— Я не въ состояннн этому помочь, отвѣчалъ благочинный.

— А повредить въ состояннн... замѣтилъ ему владыка. Отъ нынѣ я становлюсь его защитникомъ и за благодушное терпѣнне назначаю въ Гирасполь законоучителемъ и настоятелемъ.

— Онъ еще такъ молодъ, я много больше его служу, возопилъ благочинный.

— Это мое дѣло, возразилъ владыка, онъ и тамъ не засидится.

Мѣсяцевъ черезъ восемь и о. благочинный переселился въ лучший городъ законоучителемъ, настоятелемъ и съ Высочайшею наградой.

По освященнн храма генералъ предложилъ сто рублей; владыка просилъ его обратить эти деньги въ пособнн при переселеннн о. Василия; онъ для васъ негодится, присовокупилъ владыка.

— Да в—в—во, изъ одного котла хлебаемъ, а рѣдко видимся, поспѣшилъ объяснить генералъ.

— Большой домъ, много комнатъ у васъ. превосходительства, незнаетъ какъ попасть; бѣдные и голодные никогда не попадаютъ въ тагтъ, полуштуя замѣтилъ владыка.

Изъ Петровскаго преосвященный направился чрезъ Θεодосію въ Старый Крымъ. Въ Θεодосіи, 14 сентября, служилъ обѣдно и сказалъ проповѣдь, которую мы помѣщаемъ въ концѣ нашего разсказа. На пути изъ Θεодосіи захватила такая темная ночь что, какъ говорится, зги невидно, а до Старога Крыма оставалось еще верстъ десять и предстояло большое затрудненіе на крутыхъ спускахъ и при слѣдованіи проселкомъ, оставивъ почтовый трактъ. Но догадливые старокрымскіе болгаре выснапали, что называется, на встрѣчу преосвященному съ фонарями и все разстояніе почти на плечахъ сопровождали экипажъ. Городъ Старый Крымъ былъ иллюминированъ, особенно церковь, которую первую, владыка, по обыкновенію, посѣтилъ. При этомъ освѣщеніи развалины Крыма казались величественными, каково же было разочарованіе, когда на другой день представилось невзрачное городское поселеніе, съ ничего неговорящими развалинами, и только небольшой холмикъ полѣвую сторону выѣзда изъ города указывалъ будто бы на могилу убитаго генуэзцами Мамая, что нѣсколько правдоподобно, такъ какъ въ четырехъ верстахъ отъ сюда находится деревня этого имени (Шейхъ-Мамай), имѣніе нынѣ И. К. Айвазовскаго.

Любознательность преосвященнѣйшаго ничего не нашла для себя и въ Старомъ Крыму, такъ какъ жители его — большею частію армяне, занимающіеся въ лѣтнее время приготовленіемъ теплыхъ ваннъ изъ цвѣтовъ, которыми изобилуетъ господствующая надъ Старымъ Крымомъ гора Агармышъ и лѣчатъ имъ преимущественно отъ ревматизма. Старо-Крымскія цвѣточные ванны славились въ то время.

Кстати замѣтить, что въ Θεодосійскомъ уѣздѣ нѣкоторыя мѣстности отличаются своими произведеніями: османцидѣй медъ, которому преосвященный удивлялся и сравнивалъ его съ вологодскимъ, асан-байская капуста, агташская [подъ Керчью] и тоблукская (въ горной части) пшеница,

мангитскія барабаны, смушки и проч. — все это, высококачественна и достойно особеннаго вниманія.

Изъ Старога Крима тѣже услужливые болгаре, окруживъ верхами экипажъ преосвященнаго, сопровождали до другои болгарской колоніи Кишлавъ (15 верстъ) по горной мѣтноти, покрытой лѣсомъ и пересѣкаемой частными ручьями по дорогѣ черезъ сел. Салы. Едва показался экипажъ преосвященнаго, какъ вся Кишлавская колонія вышла къ нему на встрѣчу. Статные, рослые болгаре, дѣти и старцы тѣснились вкругъ экипажа; женщины бросали въ экипажъ преосвященнаго цвѣты, вышитые полотенцы и куски холста; экипажъ едва могъ двигаться. Преосвященный въ открытое окно благословлялъ на обѣ стороны противавшій къ нему руки народъ, прудныхъ малятокъ принималъ въ экипажъ и поблагословивъ, возвращалъ матерямъ. Выйдя изъ экипажа вкругъ церкви, онъ на небольшомъ разстояніи долговременно гался, пока вошелъ въ церковь и отслужилъ всенощную, приготовляясь на другой день служить обѣдню въ Карасубазарѣ, куда и отправился рано утромъ, сопровождаемый Кишлавскими верховыми болгарами, на разстояніи 40 верстъ.

При въѣздѣ въ Карасубазаръ, Θεодосійскій исправникъ, нынѣ скромный разсказчикъ, какъ все время сопровождавшій владыку по Θεодосійскому уѣзду, остановивъ экипажъ на Карасубазарскомъ мосту, сказалъ подошедши съ боку кареты: „на этомъ рубежѣ, позвольте Ваше В-во просить вашего благословенія и пожелать Вамъ дальнѣйшаго благополучнаго пути въ слѣдующемъ уѣздѣ.“ Владыка благословивъ исправника, просилъ его доставить описаніе Θεодосійскаго уѣзда въ духовномъ отношеніи, для распоряженій по постройкѣ храмовъ, гдѣ это возможно и необходимо. Здѣсь же Карасубазарскій полиціймейстеръ полковникъ Князь Звенигородскій, встрѣтивъ преосвященнѣйшаго, проводилъ его въ соборъ, а послѣ обѣдни пригласилъ къ обѣду.

Объезди, по глубокому уваженію къ Владыкѣ, устраи-  
ивались (+) съ приглашеніемъ къ нимъ, по желанію Владыки,  
не только православнаго духовенства и почетнѣйшихъ  
лицъ разныхъ націй, но и духовенства армяно-грегоріанска-  
го, римско-католическаго и магометанскаго, за исключеніемъ  
еврейскаго, которое не стало бы кушать христіанскихъ блюдъ.  
Со всеми ими преосвященнѣйшій Владыка разговаривалъ и  
всѣ они относились къ нему особенно почтительно.

Описаніе Феодосійскаго уѣзда въ духовномъ отношеніи,  
было доставлено преосвященнѣйшему; но наступившая Крым-  
ская война и замедлителъная смерть, постигшая глубо-  
коуважаемаго архипастыря на 57 году его жизни, остано-  
вила всѣ предположенія и начинанія. По заключеніи мира,  
когда войска еще не выступали изъ Крыма, Владыка былъ  
на позиціи подъ Севастополемъ, которую не разъ посѣщалъ  
и во время войны; тамъ онъ внезапно заболѣлъ и возвра-  
щаясь черезъ Симферополь все-таки вынужденъ былъ при-  
нимать, хотя очень немногихъ, настоячивыхъ посѣтителей,  
которыхъ выслушавъ, сказалъ, что Богъ въдастъ, придется  
ли удовлетворить ихъ; и кажется, пришла пора оставить всѣ  
земныя заботы. Грустное предсказаніе незамедленно сверши-  
лось къ искреннему сожалѣнію всѣхъ душевно почитающихъ  
Владыку.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій особенно любилъ  
Крымъ, также какъ и Крымъ, въ каждое его посѣщеніе,  
оказывалъ ему самый искренній, самый радушный приемъ.  
Эти отношенія могли бы свидѣтельствоваться письмами его  
къ людямъ, которые такъ часто уже въ вѣчность. Писъ-  
ма эти не адресовались ни къ кому лично и всегда начи-  
нались словами: „Любезная во Христѣ Братія“. Каждый разъ  
Владыка благодарилъ за оказанный ему приемъ и выражалъ  
сожалѣніе: „а почему вы не съ Вами“. Такихъ писемъ писа-

(+) Иваномъ Константиновичемъ Айвазовскимъ, покойнымъ Виноградовымъ  
въ Феодосіи и другими.

колько было у настоятеля Θεодосійскаго собора о. Θεодота Пенчула, тоже умершаго.

Немного осталось въ живыхъ лицъ, на закатъ дней сохранившихъ прекрасное воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ Иннокентіѣ въ признательной памяти.

Заканчивая наше воспоминаніе скуднымъ красотами выражений, но богатое глубиною и искренностію нашихъ чувствъ къ мирно почившему архипастырю, помѣщаемъ слово его, сказанное въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, въ Θεодосійской греческой церкви, сохранившееся въ нашей памяти со словъ знаменитаго церковнаго вѣтти.

Послѣ обычнаго вступленія „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ Владыка приблизительно произнесъ:

Многимъ извѣстно, братіе, происхожденіе нынѣшняго дня; но для праздника мы не считаемъ излишнимъ повторить это. Спустя триста лѣтъ по воскресеніи Христа Спасителя, Греческій Императоръ Константинъ возымѣлъ благочестивое намѣреніе путешествовать ко святымъ мѣстамъ. Въ этомъ болѣе настаивала мать его Царица Елена. Она ѣздила въ Италию, въ Римъ и во многія другія мѣста на востокъ. Во время этихъ путешествій, ей, конечно, могла прійти мысль объ отысканіи Креста, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Обладая властію и всѣми средствами, она приступила къ исполненію этой мысли. Исторія погребенія Христа Спасителя не представляетъ никакихъ къ тому слѣдовъ; обстоятельства такъ были стѣснительны, что святымъ Мироносицамъ не было ни времени, ни возможности позаботиться о сохраненіи Креста; ибо они должны были скорѣе подумать о сохраненіи Пречистаго Тѣла Господня отъ дальнѣйшаго поруганія евреевъ. Послѣ многихъ, однакожъ, долгихъ и трудныхъ розысканій, отысканъ наконецъ старикъ еврей, который по преданіямъ отъ отца, дѣда и другихъ

предковъ своихъ евреевъ, рассказавъ погребеніе Христа Спасителя, указалъ мѣсто гдѣ долженъ быть зарытъ Крестъ. На этомъ мѣстѣ стоялъ уже языческій храмъ. По приказанію Императрицы, храмъ снятъ и дѣйствительно найдены зарытыми въ землѣ три креста. Извѣстно, братья, что Спаситель былъ распятъ между двухъ разбойниковъ; но на которомъ изъ нихъ былъ распятъ Господь, дойти было невозможно и все усилія къ тому оказались безплодными. По совѣту Патріарха Іерусалимскаго Макарія, христіане Іерусалимскіе постились и молились три дня, чтобы Господь внушилъ мысль, какимъ образомъ узнать Крестъ, на которомъ произошло распятіе Спасителя. Мысль объ этомъ скорѣ явилась. Патріархъ, обладавшій великимъ умомъ, совѣтами котораго всегда руководилась благочестивая Царица Елена, услышавъ о погребеніи одного усопшаго, велѣлъ принести его къ отысканному Крестамъ. Положили на одинъ, ничего не произошло, положили на другой—тоже, приложили къ третьему—покойникъ ожилъ. Очевидно, что это былъ Животворящій Крестъ, на которомъ распятъ Спаситель міра. Что это сказаніе несомнѣнно, объ этомъ свидѣлствуетъ извѣстный лѣтописецъ Евсевій. (†) Спустя послѣ того три вѣка, когда Іерусалимъ былъ покоренъ Персами, Крестъ Спасителя взятъ ими, но послѣ того чрезъ 20 лѣтъ Греческій Императоръ Ираклій побѣдивъ Персовъ, въ числѣ военныхъ издержекъ вытребовалъ и Крестъ Господень (††). Императоръ, когда воинство со Крестомъ приблизилось къ Іерусалиму, вышелъ на встрѣчу во всемъ царскомъ величій и облаченіи и повергся долу предъ Крестомъ Господнимъ, потомъ снявъ съ себя всю одежды, украшенія и даже обувь, полунагіи и босой, взявъ на себя Животворящій Крестъ,

(†) Евсевій Памфилъ, Епископъ Кесарійскій, умерш. 340 г., написалъ исторію церкви въ 10 книгахъ. Примѣч. Автора.

(††) Въ память обрѣтенія Креста Господня праздн. установ. въ 326 г. 14 сентября. Съ 7 стол. п. аднуется въ этотъ же день возвращеніе Креста Господня въ Іерусалимъ 629 г. изъ Персіи, увезеннаго Хозроемъ 614 г. Примѣч. Автора.

внесъ во градъ, проходя большое разстояние по улицамъ между множествомъ народа и государственныхъ сановниковъ. Такова-то была, братіе, въра въ Крестъ Господень. Разказавъ происхожденіе нынѣ празднуемаго нами дня, мы считаемъ необходимымъ сказать приличное на этотъ случай слово. Каждому изъ васъ братіе при св. крещеніи надѣтъ на выю вашу крестъ, а есть ли онъ у тебя и почему несохранился? (†) Тяжело ли носить или обычай этотъ вреденъ?.. Въ древнія времена крестъ св. крещенія сохранялся какъ драгоценность и даже сопровождалъ въ могилу, а нынѣ, къ сожалѣнію, этотъ христіанскій обычай измѣнился. Усердно прошу Васъ, исполняйте этотъ святой обычай, по крайній мѣрѣ на дѣтяхъ вашихъ. Крестъ на выѣ показываетъ христіанина и охраняетъ отъ многихъ искушеній, которымъ слабая природа наша подвергается иногда по волѣ, или по неволѣ, иногда по обстоятельствамъ общежитія, обязанностей и многихъ—многихъ даже независимыхъ отъ насъ случаевъ. Но что означаютъ два креста, отысканные со Крестомъ Господнимъ? По видимому ничего. Но нѣтъ, значеніе ихъ различно и назидательно. Каждый изъ Васъ, братіе, имѣетъ два креста: или крестъ Господній, или крестъ разбойника. Если человѣкъ страдаетъ не за собственныя вины или грѣхи, а по несчастію, неисповѣдимымъ судьбамъ всеблагатаго промысла, переносить съ терпѣніемъ и безъ ропота, то есть Крестъ Господень и воздаяніе за него въ жизни будущей. Но если человѣкъ приуготовилъ самъ себѣ крестъ, своими злодѣяніями и дурнымъ поведеніемъ, то—крестъ разбойника. Какимъ же образомъ можно было бы крестъ разбойника перемѣнить на Крестъ Господень? Вѣроу, молитвою, добрыми дѣлами, безропотнымъ терпѣніемъ и полною надеждою на Всеблагое Провидѣніе. Вѣрите, братіе, когда нибудь, и быть можетъ скоро, настанетъ и должно настать непремѣ-

(†) При этомъ вопросѣ, вѣв стоявшие взогнули и переглянулись между собой; какъ бы готовые произнести оправданія, но не нашли ихъ. Примѣч. Автора

но то время, когда мертвые и живые по звуку трубному соберутся въ одно мѣсто и увидятъ во славу Сына Человѣческаго со крестомъ, идущаго воздать каждому по дѣяніямъ его; старайтесь пока есть еще время заслужить Крестъ Господень, ибо потомъ время это уйдетъ безвозвратно. Аминь.

Слово это такъ запечатлѣлось въ памяти, что записано по истеченіи двухъ недѣль и по свидѣтельству слышавшихъ его духовныхъ особъ совершенно вѣрно. Неполагаясь однакожь ни на собственную память, ни на увѣренія, мы можемъ увѣрить читателя, что въ главныхъ чертахъ слово это списано несомнѣнно вѣрно, осталось на всегда памятнымъ и могло быть забыто только тѣмъ, *въ чью злохудожную душу не ввидетъ премудрость.*

Не лишнимъ будетъ вспомнить и о томъ, что покойный преосвященный былъ особенно внимателенъ къ находившимся здѣсь на покой Греческимъ Митрополитамъ турецкихъ владѣній — Агаангелу, дряхлому старцу, имѣвшему постоянное жительство въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ и Іосифу, отличавшемуся дѣтскою добротой, постоянно сопутствовавшему преосвященному Иннокентію и замѣнявшему иногда его въ богослуженіи. Теперь они, тамъ — за гробомъ быть можетъ, также дружны и неразлучны... Миръ праху почившихъ святителей!

Александръ Завадовскій.

Симферополь.

29 іюня 1879 года.

## **ПЕЩЕРНАЯ СКАЛА**

**Бахчисарайскаго Успенскаго Скита.**

(Крымскія пещеры).

Къ Крымскимъ пещернымъ скаламъ такъ же принадлежала и скала Бахчисарайскаго Успенскаго скита,

находящаяся въ той же мѣстности, гдѣ находится, Тепе-Керманская<sup>66</sup> пещерная скала и другія пещерныя скалы. Вѣроятно, въ одно и то же время, именно въ первые вѣва Христіанства, также была населена и эта пещерная скала и тѣми же обитателями, какіе населяли тогда окружныя пещерныя скалы; но число пещеръ, собственно обитаемыхъ, не могло быть здѣсь велико, потому что скала обращена большею частію къ сѣверу.

Предположеніе, что устройство въ Крымскихъ пещерныхъ скалахъ древнихъ христіанскихъ храмовъ, безчисленные остатки которыхъ теперь видимъ, непременно нужно отнести къ первымъ вѣвамъ Христіанства, основывается именно на томъ достовѣрномъ преданіи, которое св. Димитрій Ростовскій передаетъ въ жизнеописаніи св. Климента. Онъ говоритъ, что для первенствующихъ он христіанъ этой страны св. Климентъ ученикъ и преемникъ Апостоловъ, сосланный сюда, на отдаленные и пустынные берега Понта, именно въ каменоломни пещерныхъ скалъ Инкермана, этотъ подвижникъ великій, такъ успѣшно проповѣдывалъ здѣсь слово Божіе, что соорудилъ въ этой странѣ 75-ть церквей. Гдѣ же могло быть въ этой странѣ устроено такое большое число церквей, когда въ то время не только сѣверныя предѣлы Киммерійскаго полуострова, какъ извѣстно, заняты были языческими народами; но почти весь полуостровъ населенъ былъ разными хищниками кочующихъ племенъ? Гдѣ было тогдашнимъ христіанамъ, окруженнымъ язычниками, обдѣлывающимъ и толпимымъ искать лучшаго убѣжища, какъ не въ этихъ неприступныхъ твердыхъ съ готовыми (?) древними пещерами, — въ такихъ совершенно уединенныхъ и пустынныхъ мѣстахъ, среди горъ покрытыхъ въ то время непроходимымъ лѣсомъ? Даже самыя многочисленныя пещерныя скалы, съ признаками очевиднаго обитанія въ нихъ христіанъ, не сохранивши, ни одни изъ нихъ, ими устроен-

наго древняго христіанскаго храма, явно свидѣлствуютъ объ отдаленности этой эпохи христіанства въ которую населяли многочисленныя обитатели эти пещерныя убожища. Только одна лѣтопись Ингерманской скалы такъ объ этомъ повѣствуетъ намъ въ жизнеописаніи св. Флименты папы римскаго.

Въ настоящее время въ Бахчисарайской пещерной скалѣ успенскаго скита неосталось почти ни одной изъ древнихъ первобытныхъ пещерокъ. Мѣстность эта особенно замѣчательна тѣмъ, что, сравнительно хиневъ давнее время, ознаменована была особенными событіями, какъ единственная Христіанская историческая мѣстность, среди мусульманскаго міра въ этой странѣ. Преимущественно по этимъ только воспоминаніямъ она и замѣчательна въ настоящее время, въ память этихъ именно событий и сооруженъ здѣсь скитъ, какъ надъ мѣстомъ священнымъ.

Дѣйствительно, здѣсь былъ нѣкогда центръ двухъ противоположныхъ народностей и религій, — это — Бахчисарай столица Хановъ и Село Маргунонь — городъ Маритъ древней чудотворной иконой, сверхъ естественную небесную силою подкрѣпляющею вѣру христіанъ, подъ владычествомъ полудикихъ обладателей Крыма.

Скала Бахчисарайскаго успенскаго скита имѣла важное значеніе для обитавшихъ здѣсь христіанъ, особенно во время владычества хановъ; но болѣе важнымъ представляется значеніе этой скалы тогда, когда послѣ всѣхъ важныхъ и знаменитыхъ нѣкогда каедръ Тавриды, — Босфора, Херсонеса и другихъ, центръ сосредоточенія всего христіанства останавливается здѣсь, въ этой пещерной скалѣ, въ лицѣ послѣдняго Іерарха Тавриды Игнатія митрополита Готейскаго. Наконецъ, когда въ силу политическихъ событий на полуост-

ровъ совсѣмъ исчезаетъ въ христіанство, то къ удивленію, но неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, рука самаго иновѣрца старается за жечь потухшій свѣтъ; — самъ ханъ призываетъ убогаго греческаго священника Спиръ-оглу выходца, прибывшаго изъ Трапезунта.

Греческое селеніе Маріуполь, нѣкогда здѣсь бывшее, отъ котораго неосталось почти никакихъ теперь слѣдовъ; — было основано въ долинѣ Сольчагъ, — это по пути изъ Бахчисарая въ успенскій скитъ, — тамъ гдѣ теперь обитаютъ Бахчисарайскіе цыгане. Тутъ же находилась и соборная ихъ Софійская церковь, которой едва замѣтны развалины еще видны были въ 1856 году до постройки св. вратъ скита: она была именно здѣсь, ниже теперешнихъ св. вратъ.

Вѣроятно, въ этой Софійской церкви на Солончагѣ и служили молебень наши послы въ 1625-мъ г. самая же лощина, гдѣ находится пещерная скала Успенскаго скита въ то время была покрыта густымъ лѣсомъ.

Въ 1859-мъ г. въ бытность въ Бахчисарай извѣстнаго поклонника св. мѣстъ Андрея Никол. Муравьева, при посѣщеніи имъ Бахчисарайской соборной церкви, онъ спрашивалъ меня о мѣстѣ, гдѣ находился Софійскій храмъ въ прежнемъ Маріуполѣ; тогда эта именно мѣстность, ниже св. вратъ скита, и была мною указана.

Греки основатели села Маріуполя не были потомки здѣшнихъ древнихъ Элліновъ, нѣкогда обитавшихъ въ Гавридѣ, а это были большею частью выходцы изъ Анатоліи, собственно изъ Трапезунта, вѣроятно поселившіеся здѣсь послѣ паденія и послѣднихъ слѣдовъ Византійской имперіи, искавшіе убѣжища у татаръ, не съ такимъ фанатизмомъ преслѣдовавшихъ христіанъ, какъ тогдашніе завоеватели тур-

ки. — во время самого разгара исламизма на Востоке. Но за неимением каких либо письменных исторических свидетельств, трудно определить положительно точно время самого поселения здесь этих выходцев, а это отчасти указывает въ каком жалкомъ и бѣдственномъ состояніи находились тогда нѣкогда знаменитыя греки, что уже не могли послѣ себя оставить каких либо письменныхъ источниковъ.

Время явленія чудотворной древней иконы въ этой пещерной скалѣ также трудно определить положительно. Явленіе чудотворной иконы произошло, по всей вѣроятности, въ одномъ изъ священныхъ древнихъ мѣсть этой пещерной скалы, а именно въ одномъ изъ древнѣйшихъ маленькихъ пещерныхъ храмовъ на неприступной высотѣ, куда и путь былъ уже неизвѣстенъ обитателямъ грекамъ, или лучше сказать невозможно, какъ видно изъ слѣдующаго преданія, записаннаго рукою нашего любознательнаго соотечественника Языкова, писателя исторіи Скифовъ, Вытѣсавши ступени изъ камня, какъ говоритъ означенное преданіе, и придоша тамо, идѣже бѣ свѣща горяща и обрѣтоша образъ пречистыя Богородицы и свѣщу предъ нимъ горящу. Къ сожалѣнію, есть два сказанія о явленіи чудотворнаго образа, письменнаго происхожденія, и къ тому еще различнаго содержанія; но оба они мало намъ объясняютъ самое время явленія чудотворной иконы. Это другое сказаніе, упоминаемое въ известной книгѣ Большаго Чертежа, изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ при посольствѣ нашемъ въ Гавриду въ 1625 г. воевъ почему то не упоминаетъ о знаменитой чудотворной иконѣ Богоматери; тамъ говорится только то, что послы наши по окончаніи дѣлъ у Хана, — предъ возвращеніемъ въ отечество, служили благодарственный молебъ на Солонча, къ въ греческомъ селеніи въ Маріуполь. Дѣйствительно трудно повѣрить, чтобы благочестивые соотечественники на

ши, говоря о молебнѣ въ греческомъ селеніи, въ тоже время, не упомянули о столь чтимой чудотворной иконѣ Божіей Матери и даже о самомъ чудесномъ явленіи этой древней иконы, которое не могло быть имъ также безъ извѣстнымъ.

Основаніе усупенскаго скита и явленіе чудотворной иконы многие безъ всякаго положительнаго основанія относятъ къ XVI, даже къ XV вѣку, какъ объ этомъ говорится и въ памятной книгѣ Таврической губерніи въ статьѣ: Христіанство въ Крыму.— Относя основаніе скита къ XV вѣку, составитель нея основывается единственно только на томъ, „что попалобился“ какъ говорить составитель этой статьи „собственный“ органъ для христіанъ жившихъ внутри полуострова—и сталъ усупенскій скитъ. „О существованіи же въ XVI вѣкѣ ссылается на одну бумагу въ дѣлахъ посольскаго приказа. Дѣйствительно, тамъ подъ 1596 г. говорится о прїездѣ изъ Крыма, вмѣстѣ съ татарскими гонцами, Грека Пасхали изъ монастыря Пречистой на Солончакъ, но Солончакъ, или Солачикъ, какъ называютъ въ Бахчисарѣ, мнѣ, какъ жителю, хорошо былъ извѣстенъ, даже самое мѣсто гдѣ былъ Софійскій храмъ на Солончакъ, какъ я указывалъ А. Н. Муравьеву, которому, какъ видно, это было извѣстно, слѣдственно нельзя „Монастырь на Солончакъ“ смѣшивать съ пещернымъ маленькимъ храмомъ, гдѣ въ послѣдствіи явилась чудотворная икона; самое же выраженіе: „на монастырь Пречистой“, равносильно тогдашнему нашему выраженію „за домъ Богородицы“. Монастыремъ и теперь еще называютъ въ Крыму всѣ развалины древнихъ церквей на примѣръ—спросите на южномъ берегу татарина о какой угодно древней христіанской развалинѣ церкви, онъ скажетъ:—*эти монастырь*, „а южно-бережскіе татары, какъ извѣстно, прямые потомки бывшихъ здѣсь христіанъ.

Основательнѣе, и вѣроятнѣе можно отнести явленіе

чудотворной иконы въ тому недалекое время отъ того события, когда записывались и самыя преданія рукой вышеупомянутаго писателя Языкова. Хотя рассказъ о гревовъ Бахчисарайскихъ того времени, слишкомъ потмываетъ легендой, но принявъ во вниманіе, какъ время, такъ и людей, понятно, что они не могли иначе передать о совершившемся чудесномъ явленіи Иконы, неимѣя даже возможности такое великое событіе сохранить письменно, при упадкѣ тогдашняго образованія у нихъ.

Подъ игомъ полудикаго Монгола стрекъ дѣйствительно забывалъ уже и самый языкъ Василіевъ или Златоустовъ. Въ Крыму общее преданіе приписываетъ явленіе и чудотворной иконы въ Бахчисарайской свалѣ изъ какого-то монастыря отдаленнаго Востока, какъ это многими извѣстно.

Обратимся къ тому преданію, которое я слышалъ, и которое положительно подтверждаетъ то, что явленіе чудотворной древней иконы Богоматери произошло именно съ Востока, — изъ Анатоліи, изъ близъ лежащаго около Трапезунта Монастыря.

Я постараюсь передать такъ, какъ я слышалъ изъ устнаго разсказа одного престарѣлаго греческаго священника изъ Трапезунта, бывшаго въ 1851-мъ г. въ Бахчисараѣ, искавшаго тамъ же, какъ нѣкогда предки, пособія, послѣ извѣстнаго въ то время поголовнаго избіенія Христіанъ въ Сиріи. Не въ дальнемъ разстояніи отъ Трапезунта, такъ передавалъ мнѣ благочестивый старецъ, находится древняя небольшая греческая обитель — Панагія, въ честь Пресвятой Богородицы, подъ управленіемъ одного Священно-служителя въ уединенной и пустынной мѣстности, обруженная со всѣхъ сторонъ быстрымъ потокомъ, въ одномъ изъ живописнѣйшихъ мѣстъ, которыми такъ богата Анатолія. Здѣсь-то

именно и находилась та самая древняя чудотворная икона Богоматери, которая чудеснымъ образомъ была некогда перенесена въ Бахчисарайскую пещерную скалу, явившуюся и въ этотъ монастырь такъ же чудеснымъ образомъ, еще тогда, когда существовала Византийская имперія, какъ передаетъ преданіе благочестивыхъ христіанъ Востока вѣроятъно тогда, когда Сарацины заняли южную часть Палестины.

Въ настоящее время эта чудотворная икона находится въ с. Маріуполѣ Екатеринославской губерніи; — она мозаическая и по преданію дѣйствительно древнѣйшая икона, относимая ко временамъ Апостольскимъ, есть одна изъ тѣхъ 72 иконъ Богоматери, которыя приписываются Евангелисту Лука.

Вотъ преданіе по одному устному разсказу о явленіи чудотворной древней иконы. Быть можетъ, современемъ, откроется и письменное достовѣрное свидѣтельство, которое подтвердитъ этотъ разсказъ.

Особое почитаніе оказывали этой достоитимой чудотворной древней иконѣ не только христіане, но даже самые мусульмане. Крымскіе ханы, чтобы поощрить здѣшнихъ христіанъ, оказывали особенное уваженіе этой христіанской святынь. Дѣло, какъ видно, говоритъ лучше всего: когда обитателямъ села Маріуполя на Солончакъ надлежало оставить родныя мѣста: то многіе изъ здѣшнихъ татаръ изъ приверженности къ грѣхамъ своимъ старожиламъ сосѣдямъ *хонш*, — послѣдовали за ними въ дальнія и незнакомыя степи Екатеринославской губерніи. Даже послѣ выхода отсюда христіанъ, спустя долго, все еще цѣлыми семействами татары принимали здѣсь крещеніе; до 80 человекъ татаръ въ это время было окрещено въ Бахчисараѣ священникомъ Сираиде, какъ это можно видѣть въ старыхъ метрическихъ книгахъ Бахчисарайскаго собора.

Кагъ невидѣть здѣсь особенно чудотворенной силы знаменитой древней иконы Богоматери, ознаменовавшей выходъ свой таковыми событіями.

Городъ Маріуполь Екатеринославской губерніи, гдѣ нынѣ находится эта знаменитая древняя икона Богоматери есть третье мѣсто ея пребыванія, невольно при этомъ приходитъ на мысль символическое число *три* Евангельской повѣсти: *„Пробыть..... яко три мѣсяцы возвратися въ домъ свой“*. Пребывши въ сихъ трехъ мѣстахъ, когда же, о Мати Божія! возвратишься въ домъ свой, ибо домъ Твоя, — православный Востокъ во мракѣ и запустѣніи!

Остается сказать о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ Православные хрістіане чтятъ это мѣсто явленія чудотворной иконы Богоматери, — Кагъ много является поклонниковъ къ торжественному дню праздника въ Бахчисарайскій успенскій скитъ. Особенное усердіе и пламенную вѣру оказываютъ именно потомки обитателей нѣкогда, прежняго здѣсь Маріуполя, — это Маріупольскіе греки Екатеринославской губерніи, которые издалека приходятъ сюда поклониться мѣсту чудеснаго явленія иконы.

Между многими богомольцами всегда совершенно отдѣлялись эти поклонники своимъ сосредоточеннымъ и исполненнымъ глубокаго хрістіанскаго смиренія видомъ; замѣты были для меня, по тому отрадному впечатлѣнію, какое выражалось на лицѣ, особенно поклонницъ женщинъ маріупольскихъ гречанокъ, одѣтыхъ при этомъ всегда въ темныя одежды, чѣмъ они такъ отличались отъ всѣхъ приходящихъ: это чувство хрістіанскаго благоговѣйнаго смиренія и кротости, отъ которыхъ невольно становилось на душѣ такъ свѣтло и отрадно.

Священникъ *Александръ Накропкинъ*.

**Объ излеченіи дифтерита.** По поводу Сильнаго развитія дифтерита вообще въ Имперіи, въ последнее время, всякое средство, рекомендуемое къ его излеченію, должно быть принято во вниманіе. Въ официальной „Mecklenb Anzeiger“ предлагается одно весьма простое и, какъ удостовѣряетъ газета, дѣйствительное средство. Это — петролей (нефть). Маленькая дочка одного мекленбургскаго землевладѣльца заболѣла дифтеритомъ. Принятая, по совѣту врачу, мѣры не привели ни къ какому результату. Предполагая, что страданія происходятъ отъ какихъ нибудь живыхъ микроскопическихъ существъ и что петролей уничтожитъ ихъ, прибѣгнули къ этому средству. И послѣ полосканья горла петролеемъ дѣвочка получила немедленное облегченіе; вмѣстѣ съ полосканіемъ отбѣлилось отъ горла какое то бѣловатое вещество. Черезъ нѣсколько дней заболѣла служанка и петролей испробованъ снова съ такимъ же успѣхомъ. Средство это въ окрестностяхъ, близъ этого же мѣста, помогло весьма многимъ. Послѣ втираній наружныхъ на горлѣ и полосканій петролеемъ больные получали немедленное облегченіе. Въ статьѣ говорится далѣе, что индійцы съ давняго времени считаютъ въ подобныхъ случаяхъ петролей весьма дѣлительнымъ средствомъ, и что американскіе солдаты еще въ 1794 году съ пользою прибѣгали къ втираніямъ петролеемъ при ревматизмѣ и кромѣ того употребляли какъ слабительное.

### ОТЧЕТЪ

**о приходѣ и расходѣ денегъ по редакціи Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1879 годъ.**

А. Приходъ

1) Отъ 1878 года осталось . . . . . 70 р.

2) Въ продолженіе 1879 года при отне-  
 шеніяхъ о.о. благочинныхъ и отъ частныхъ  
 лицъ за Таврич. епархіал. вѣдомости по-  
 ступило денегъ . . . . . 2165 р.

Итого въ приходъ 2235 р. (\*)

**А) Расходъ.**

Деньги эти были израсходованы:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) Уплатено губернской типографіи по<br>контракту за печатаніе вѣдомостей . . . . .   | 1200 р.     |
| 2) Типографіи же за разныя брошюры и<br>др. сверхконтрактныя работы . . . . .   | 165 р.      |
| 3) Уплатено губернской почтовой конто-<br>рѣ за разсылку вѣдомостей, въ количествѣ<br>290 экземпл., считая за экземпляръ по 60 к.<br>сер.—всего . . . . . | 174 р.      |
| 4) Редакторамъ вѣдомостей . . . . .   | 475 р.      |
| 5) Корректорамъ оныхъ . . . . .   | 73 р.       |
| 6) Цензору . . . . .  | 25 р.       |
| 7) Канцелярскіе расходы . . . . .   | 7 р. 63 к.  |
| 8) За переплетъ остаточныхъ экземпля-<br>ровъ — 25 экз. по 20 к. . . . .  | 5 р.        |
| 9) Уплатено извозчикамъ — по дѣламъ<br>редакціи . . . . .   | 6 р. 90 к.  |
| 10) Служителю за труды по редакціи . . . . .  | 5 р.        |
| 11) Сотрудникамъ Тавр. еп. вѣд. за статьи . . . . .   | 50 р.       |
| 12) На ученическую библиотечку при Тав-<br>рической семинаріи . . . . .   | 25 р.       |
| 13) Употреблено на вышнему газетъ . . . . .   | 20 р. 61 к. |
| 14) Возвращено чрезъ сына священнику<br>Маламову вторично высланные . . . . .   | 10 р.       |

Итого въ расходъ . 2240 р. 94 к.

(\*) Въ 1879 году около 200 руб. сер. редакцію не получено отъ церквей и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**а) „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

въ 1880 году

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю безъ предварительной цензуры.

По примѣру предѣльныхъ лѣтъ *задолжана* подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „*Календарь для духовенства*“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими неохотимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ:

- 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всеми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ);
- 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ;
- 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся свѣдѣній о духовенствѣ;
- 4) подробное изложеніе свѣдѣній о производствѣ по тому предмету образъ отношеній, повѣствованій и т. д.;
- 5) постановленія о благотворительной присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ „*Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ*“ 1880 г., редакціею приобретено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученomъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 г., но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до бу-

лучаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей, на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“, на Пескахъ по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій**.

б) Въ Редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Пресвященства, Пресвященнаго Папы Гурія Епископа Таврическаго:

1. **Несѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871 г. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к.**

2. **Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874. въ двухъ (5) выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 65 к.**

3. **О богоустроенности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семь реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 к. съ перес. 55 к.**

4. **О скопцескомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.**

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

В) ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЛУЧЬ“

Съ 1-го января 1880 г. будетъ издаваться журналъ „ЛУЧЬ“, по слѣдующимъ подписнымъ цѣнамъ: ТРИ р. въ годъ; ДВА р. за полгода; ОДИНЪ р. за три мѣсяца съ доставкою и пересылкою.

Съ перваго же номера журнала „ЛУЧЬ“, редакція приступитъ къ печатанію большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти „Дочь разбойника“. Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ разсказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ „Хроника“ редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всѣми выдающимися событіями нашей внутренней жизни. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакція „ЛУЧЬ“, на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевск.

ул. д. № 36—12, кв. № 1.

За редактора издатель И. Н. Румянцевъ. Издатель П. Я. Бугайскій.

**Изъявленіе благодарности.**

Въ Редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Покорнѣйше прошу редакцію заявить въ Вѣдомостяхъ съѣзду духовенства Таврической Епархіи, бывшему въ Ав-

густъ, въ концѣ нынѣшняго года въ городѣ Симферополѣ, и  
Александро-Невскому Братству, имѣвшему собраніе въ ны-  
нѣшнемъ Ноябрь мѣсяцѣ, отъ меня и моего семейства са-  
мую сердечную, горячую благодарность за оказанное ими  
намъ пособіе по 300 р. каждымъ особо, обими 600 р.

Бывшій преподаватель Таврической Д.  
Семинаріи **И. Биріакевичъ**.

**Редакторъ:** Ректоръ семинаріи, архимандр. **Арсеній**

Дозволено цензурою Симферополь, Января 15 дня 1880 года.  
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левіцкій*.

Печатъ въ Таврич. Губерн. Типогр.