

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июня

№ 11.

1868 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Владимірской Духовной Консисторіи.

Его Высокопреосвященство Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Кавалеръ, въ предложеніи данномъ Владимірской Консисторіи, отъ 10 сего мая за № 23, изъяснивъ: Въ видахъ подготовки духовныхъ училищъ Владимірской епархіи къ ожидающему ихъ полному преобразованію, предписаніемъ отъ 23 января сего 1868 года, затребованы были имъ отъ духовенства чрезъ представителей създовъ, уполномоченныхъ отъ него, необходимыя свѣдѣнія о потребностяхъ училищъ по строительной части.

Изъ журналовъ, въ которыхъ уполномоченные отъ духовенства училищныхъ округовъ на създахъ своихъ общили требуемыя по сему предмету свѣдѣнія, между

прочимъ усмотрѣно имъ, что 1) нѣкоторые училищныя сѣзды, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о пособіяхъ отъ казны на содержаніе духовныхъ училищъ, по ихъ преобразованіи, и относя такое содержаніе на одни средства епархіальнаго духовенства, съ излишнею на сей разъ осторожностію высказались въ своихъ заявленіяхъ о потребностяхъ училищъ по строительной части: 2) иные же изъ таковыхъ сѣздовъ, имѣя въ виду средства только своего училищнаго округа, при томъ средства недостаточныя для должнаго поддержанія находящихся въ тѣхъ округахъ училищъ, даже уклонились отъ сужденій о нѣкоторыхъ нуждахъ по строительной части, отложивъ подобныя сужденія впредь до полнаго преобразования училищъ здѣшной епархіи. Такъ вопросы объ устройствѣ общежитій, больницъ, параллельныхъ классовъ оставлены ими почти безъ вниманія; 3) изъ сдѣланныхъ же уполномоченными заявленій на бывшихъ сѣздахъ видно, что одни училища имѣютъ сравнительно больше нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ требуется и больше средствъ; другіе, при меньшихъ нуждахъ, меньше требуютъ и денежныхъ для того пособій, иныя училищныя зданія должны быть только передѣланы и приспособлены соотвѣтственно указаннымъ въ новомъ уставѣ требованіямъ; къ другимъ нужно сдѣлать только пристройки; иныя зданія, по неудобству ихъ нахождения и по недостаточности въ нихъ помѣщеній, слѣдуетъ замѣнить новыми, для предполагаемаго же вновь къ открытію училища оказывается надобность приобрести также новое зданіе.

Такие неудовлетворительные результаты бывшихъ на сѣздахъ духовенства разсужденій о состояніи училищъ по строительной и вообще хозяйственной части произошли, по его мнѣнію, отъ того, что училищныя сѣзды не имѣли для себя, кромѣ предсѣдателя, другаго руководящаго начала, которое бы управляло ихъ дѣятельностію

какъ по приведенію училищъ съ хозяйственной стороны въ соотвѣтственныя требованія новаго устава положеніе, такъ равно и по обезпеченію ихъ въ средствахъ со- держанія на будущее время, съ устраненіемъ разнаго ро- да недоумѣній со стороны духовенства относительно средствъ къ содержанію училищъ. Такіе же результаты сужденій, по хозяйственнымъ дѣламъ училищъ, возможны и на будущихъ сѣздахъ духовенства, если въ епархіи не будетъ общаго, центрального учрежденія, которое, исклю- чительно занимаясь разсмотрѣніемъ нужды всѣхъ на- ходящихся въ епархіи училищъ и удовлетвореніемъ ихъ, по мѣрѣ надобности, изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, руководило бы и дѣйствіями училищныхъ сѣздовъ на- правленными къ той же цѣли.

Необходимость въ такомъ учрежденіи открывается сама собою, въ виду тѣхъ практическихъ соображеній, какія возбуждаются положеніемъ училищъ подлежащихъ преобразованію. Извѣстно, что духовныя училища, по точной силѣ § 2. нов. уст., должны содержаться, при по- собіяхъ отъ Святѣйшаго Синода, на средства духовенст- ва каждой епархіи. Извѣстно также, что всѣ училища въ епархіи, имѣя одну и ту же цѣль, должны подлежать въ своемъ преобразованіи однимъ и тѣмъ же правиламъ, безъ всякаго различія какъ общихъ экономическихъ условий, въ какихъ находится епархія, такъ и частныхъ условий той мѣстности, въ которой состоитъ училище округа. А между тѣмъ училищные округа Владимірской епархіи, по различію мѣстностей ея въ отношеніи народнаго бла- госостоянія, находятся далеко не въ одинаковыхъ эконо- мическихъ условіяхъ: вслѣдствіе чего, и нужды того или другаго училища, состоящаго въ бѣдномъ училищномъ округѣ, конечно, не могутъ быть, безъ крайняго отяго- щенія, удовлетворены на одни средства того округа и требуютъ для сего стороннихъ пособій. При томъ изыс-

живаемыя извѣстными училищными округами средства въ данное время могутъ не быть постоянными; и по непредвидѣннымъ случайностямъ, могутъ сокращаться и оскудѣвать, даже при неизмѣняемыхъ потребностяхъ училищъ. Очевидно, что въ такой крайности для существованія училища потребуется поддержка со стороны другихъ училищныхъ округовъ епархіи. Возможны и такія обстоятельства, что въ училищѣ извѣстнаго округа окажется надобность обучать больше противъ штатнаго число учениковъ и для этого открыть параллельные классы, тогда какъ этотъ округъ, по скудности своихъ средствъ, не въ состояніи одинъ самъ на себѣ понести расходы по открытію и содержанію такихъ классовъ; между тѣмъ въ училищѣ другаго округа, съ достаточными средствами можетъ быть меньше штатное число учениковъ и не будетъ никакой нужды открывать новые классы. Указанныя обстоятельства, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ представляются не только возможными въ будущемъ, но даже дѣйствительными, какъ видно изъ заявленій на сѣздахъ уполномоченныхъ отъ духовенства разныхъ училищныхъ округовъ. Вообще надобно сказать, что съ отношеніемъ содержанія училищъ на средства изыскиваемыя епархіальнымъ духовенствомъ, по различію мѣстностей епархіи вообще и въ частности училищныхъ округовъ, въ экономическомъ отношеніи для обезпеченія находящихся въ нихъ духовныхъ училищъ въ содержаніи, настоятъ надобность въ распредѣленіи между училищами сообразно ихъ нуждамъ, изыскиваемыхъ епархіею на сей предметъ средствъ; а для образованія такихъ, общихъ для всѣхъ училищъ денежныхъ пособій, надобно съ возможною точностію и правильностію опредѣлить, при содѣйствіи самаго духовенства, количества взносовъ отъ него по разнымъ училищнымъ округамъ, соразмѣрно ихъ мѣстнымъ условіямъ.

Въ силу этихъ соображеній, представляется необходимость въ такомъ учрежденіи, которое имѣло бы на своей заботливости: привести въ должную извѣстность всѣ нужды состоящихъ въ епархіи училищъ, имѣть надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ средствахъ къ содержанию училищъ, собрать достаточныя данныя для правильного опредѣленія количества взносовъ отъ духовенства на училища и распредѣлять между училищами, по мѣрѣ ихъ нужды, тѣ денежные средства, какія будутъ состоять въ распоряженіи Епархіальнаго начальства. На первый разъ обязанность помянутаго учрежденія должна состоять въ храненіи и распоряженіи суммами подлежащими къ отпуску на строительныя надобности училищъ, расходованіи ихъ по смѣтамъ, составленнымъ училищными правленіями, и утвержденнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ, представленіи Епархіальному Архіерею отчетности въ израсходованныхъ суммахъ; и вообще разсмотрѣніе заявлений духовенства на сѣздахъ о всѣхъ нуждахъ по хозяйственной части училищъ. Всѣ заключенія помянутаго учрежденія по предметамъ его зятій имѣютъ быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальному Архіерею. Дальнѣйшія обязанности его будутъ узаны въ послѣдующее время. Расходы какія потребуются на содержаніе сего учрежденія, будутъ покрываемы на счетъ остатковъ отъ епархіальныхъ суммъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Предполагаемое учрежденіе, подъ названіемъ «Распорядительный Комитетъ» имѣетъ быть въ городѣ Владимірѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Андрея Епископа Муромскаго; оно должно состоять изъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомства, знакомыхъ съ состояніемъ Владимірской епархіи и находящихся въ ней училищъ, а именно: Ректора семинаріи Архимандрита Павла, членовъ Консисторіи: протоіерея Надеждина, протоіерея Левитскаго и священниковъ:

А. Харизоменова, А. Виноградова, А. Сервицкаго и Г. Любимова, — предложилъ Владимірской Духовной Консисторіи объявить о семъ Преосвященному Викарію докладомъ, членамъ выписками изъ журнала, а духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе прошенія Священноцерковнослужителей Переславской Златоустовской церкви, о дозволеніи продать съ торговь на срубъ дровяный лѣсъ въ пустошѣ Карюковой, находящейся Переславскаго уѣзда въ Новосельскомъ Стану, и вырученную сумму обратить въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами, Епархіальное начальство предписало тому причту доставить обстоятельныя о предполагаемомъ къ продажѣ церковнаго лѣса свѣдѣнія, а именно: какой породы произрастенія въ церковной дачѣ лѣсъ; сколько деревьевъ его строевыхъ на каждой десятинѣ, какихъ размѣровъ; если дровяный лѣсъ, сколько можно нарубить кубическихъ сажень на десятинѣ дровъ, по какимъ приблизительно цѣнамъ продается такой лѣсъ за десятину, какой приносить доходъ церковный лѣсъ въ настоящее время, и какой будетъ примѣрно приносить тотъ капиталъ, какой получится за проданный лѣсъ; при чемъ нужно имѣть въ виду планъ церковнаго лѣса, съ означеніемъ на ономъ всѣхъ пустыхъ и погорѣлыхъ мѣстъ, и лежащихъ подъ покосами и болотами, а такъ же и самые акты, на основаніи коихъ причтъ владеетъ лѣсными угодьями, такъ какъ таковыя свѣдѣнія нужно имѣть Епархіальному Начальству при испрошеніи разрѣшенія Св. Синода на продажу церковныхъ лѣсовъ, которые на основаніи IX т. прил. къ 323 ст. пун. 21 поступаютъ въ продажу, не по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, а съ разрѣшенія Св. Синода. А затѣмъ для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ

объявляется о семь духовенству по Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ—Священникъ села Полиносова Александровскаго уѣзда Михаилъ Якиманскій, 15 мая.

Ковровскаго уѣзда села Осипова священникъ Викторъ Доброхотовъ опредѣленъ Депутатомъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ того уѣзда, 6 мая.

Утвержденъ въ должности попечителя—Священникъ села Александра Судогодскаго уѣзда Максимъ Сергіевскій къ находящейся въ селѣ Александровѣ Суздальской духовной богадѣльнѣ 29 Апрѣля.

Церковному старостѣ села Большаго-Петровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Григорію Лаврентьеву Карзову и прихожанамъ, за пожертвоаніе первымъ 3.000 р., а послѣдними 1.808 р., на приобрѣтеніе для церкви того села новаго колокола, вѣсомъ въ 311 п. 17 ф., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Титулярной Совѣтницѣ Варварѣ Алексѣевнѣ Косаткиной и дочери Капитана дѣвицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ Кошцевой за пожертвоаніе въ Суздальскую Боголюбовскую кладбищенскую церковь серебряныхъ и вызолоченныхъ: потира, дискоса, звѣздицы, лжицы и двухъ блюдецъ, въ коихъ вѣсу 2 фун. 72 золот., стоящихъ болѣе 100 р., объявляется благословеніе и признательность Его Высокопреосвященства.

Александровскаго уѣзда деревни Базыкина Ивану Михайлову Окутину и купеческой г. Александра вдовѣ Стефанидѣ Ивановой Соколовой за приобрѣтеніе покупкою для Срѣтенской церкви села Константиновскаго Александр-

ровскаго уѣзда, потира, дискоса, звѣздицы, лжицы, двухъ тарелочекъ, ковшичка для подаванія теплоты и на престольнаго креста серебряныхъ 84 пробы и позолоченныхъ и тарелочки серебряной 84 пробы безъ позолоты, въ коихъ вѣсу 4 фун. 90 золот. на сумму 182 р. 12 к. серебромъ, объявляется благословеніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣлены на мѣста.

Священническое: заштатный священникъ Никита Неаполитанскій села Волевина Юрьевскаго уѣзда въ село Василево того же уѣзда, 8 мая.

Причетническая:

Безмѣстный причетникъ Переславскаго Преображенскаго собора Андрей Преображенскій въ пономаря къ Смоленской города Переславля церкви на годъ съ отдачею его подъ особый надзоръ благочиннаго, 29 апрѣля. — Пономарь села Олисавина Юрьевскаго уѣзда Илья Сперанскій во дьячка въ село Старое Заозерье Владимірскаго уѣзда, 4 мая. — Уволенный изъ высшаго отдѣленія Переславскаго духовнаго училища Иванъ Покровскій исправляющимъ должность пономаря въ Іоакиманскую Слободу Муромскаго уѣзда, 7 мая. — Безмѣстный дьячекъ села Кузнецова Шуйскаго уѣзда Григорій Георгіевскій къ управленію пономарской должности на три мѣсяца въ село Семеново-Высоково Шуйскаго уѣзда, 13 мая.

Перемѣнены:

Священникъ села Василева Юрьевскаго уѣзда Меодій Селининъ въ село Малышево Меленковскаго уѣзда, 8 мая. — Дьячекъ Суздальской Источниковской церкви Варфоломей Кротковъ и пономарь села Стебачева Василій Соколовъ одинъ на мѣсто другаго, 7 мая.

Уволены отъ исправленія причетническихъ должностей.

Воспитанникъ Владимірской семинаріи Иванъ Делекторскій отъ должности дьячка въ селѣ Черкутинѣ Владимірскаго уѣзда, по прошенію, 19 Апрѣля. — Воспитанникъ Владимірской семинаріи Иванъ Сахаровъ, отъ должности дьячка Владимірской Ризположенской церкви, что на Золотыхъ воротахъ, по прошенію, 29 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, пономарь села Малинова Судогодскаго уѣзда Александръ Невскій, 11 мая.

Закрѣты мѣста

Причетническія:

Пономарское въ селѣ Олисавинѣ Юрьевскаго уѣзда, 4 мая; — Пономарское въ селѣ Левинѣ Вязниковскаго уѣзда, 22 апрѣля.

Умерли:

Муромскаго Спасскаго монастыря настоятель Архимандритъ Гавріилъ, 10 мая. — Заштатный діаконъ села Ваганова Владимірскаго уѣзда Василій Нечаевъ 14 апрѣля. — Діаконъ села Старога-Заозерья Владимірскаго уѣзда Михаилъ Акциденскій, 19 апрѣля. — Діаконъ села Дунилова Единовѣрческой церкви Шуйскаго уѣзда Ѳеодоръ Кохомскій, 2 мая. — Священникъ села Хомякова Николай Воскресенскій, 2 мая. — Дьячекъ села Шекшева Переславскаго уѣзда Василій Соболевъ, 31 марта. — Заштатный дьячекъ села Окудова Муромскаго уѣзда Петръ Аменицкій, 5 апрѣля. — Дьячекъ села Воспушки Покровскаго уѣзда Иванъ Вишняковъ, 17. Апрѣля. — Дьячекъ села Алачна Ковровскаго уѣзда Семень Добродѣевъ, 21 апрѣля. — Пономарь села Левина Вязниковскаго уѣзда Николай Казанскій, 5 Апрѣля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ дополненіе къ объявленію, припечатанному 15-го февраля сего года въ № 4-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей дается знать духовенству Владимірской Епархіи, что за 15-е изданіе поученій Рыбинскаго протоіерея Родіона Путятина слѣдуетъ высылать къ нему протоіерею, согласно его желанію, не по рублю, какъ иные посылають, а только по 75 к. въ томъ числѣ и за самую пересылку поученій.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу **Чтенія въ М. Обществѣ Любителей духовн. просвѣщенія**, IV вып., по 1 р. за книжку съ пересылкою. Продаются въ епархіальной бібліотекѣ и въ книжныхъ лавкахъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова, Салаева и въ складѣ «Русская Грамата», въ Москвѣ; у Кораблега и Сиригова, въ Петербургѣ. Содержаніе IV выпуска: I. Сличеніе сказаній евангелистовъ о воскресеніи и явленіяхъ Иисуса Христа; II. Письмо къ пѣбею старобрядцу по морскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви свящ. I. Виноградова; III. Материализмъ и точная наука Д. К.—на. IV. О крестныхъ ходахъ въ Москвѣ. Н. Розанова. V. Оглавленіе Четий-Миней свящ. I. Милютиня. Іером. Іосифа. VI Общество Любит. Духовн. Просвѣщенія Н. Сушкова. **Матеріалы для біографіи Филарета Митрополита Московскаго**: I. О матеріалахъ для біографіи Филарета М. М. С. М. В. II. Послужной списокъ Филарета М. М. III. Шесть проповѣдей В. М. Дроздова, учителя Троицкой Семинаріи. IV. Два предписанія М. Филарета Московскому Духовенству. V. Воззваніе М. Ф. къ М. духовенству. VI. 30 пис. М. Ф. къ разнымъ лицамъ. VII. Рѣчь рект. М. Д. Акад. Архимандрита Кирилла. VIII. Изъ записокъ Архим. Фотія о Митрополитѣ Филаретѣ.—Въ V. выпускѣ Чтеній, которыя скоро будутъ печататься, помѣстятся слѣд. статьи: I. О дѣйствіяхъ древнихъ пастырей церкви во времена обществ. бѣдствій; II. Кирилль Александрійскій Нила, перев. съ Англійскаго С. Іером. Никифора. III. Духовенство Крутицкой епархіи въ концѣ XVII вѣка, діакона Руднева. IV. Обь устройствѣ Чудовскаго хора пѣвчихъ въ Москвѣ; V. О выборномъ началѣ въ примѣненіи къ благочиннымъ. Мнѣніе одного изъ Архипастырей. Изъ матеріаловъ для біографіи М. Филарета: I. Восемь словъ М. Филарета 1823 и 1824 г. II. Восемдесятъ семь писемъ М. Ф. къ М. Тучковой. III. Отвѣтъ его на письмо А. Д. IV. Критическія замѣчанія на Герменевтику. V. Грамата М. Филарета къ Весеьгоноскому градскому головѣ и всему обществу.

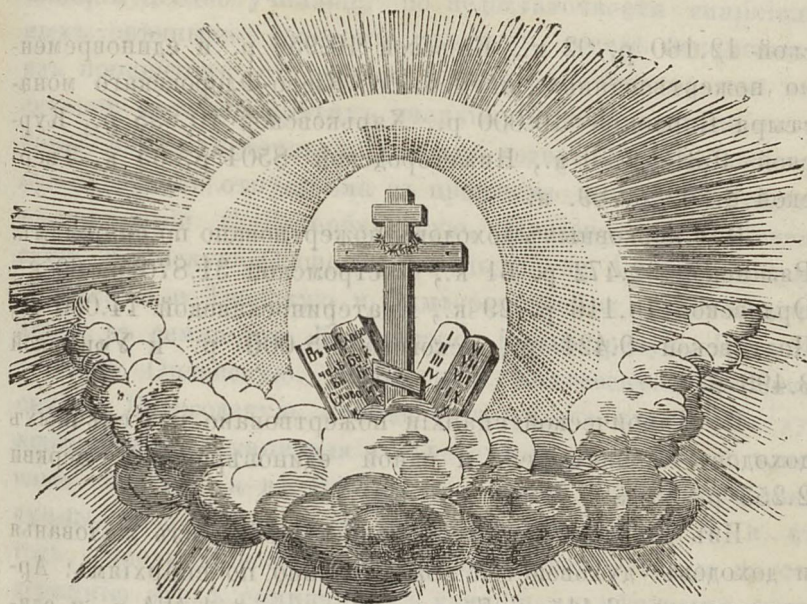
Данилов. монастыря Архимандритъ **Іаковъ**.

Редакторы: Священникъ **А. Сервицкій**, **К. Надеждинъ**.

Дозволено цензурою. Мая 29 дня 1868 года.

ГУВ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 июня

№ 11

1868 года.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ВСЕПОДАДАНЬИШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

СВЯТЪИШАГО СУНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВЪДАНИЯ ЗА 1866 Г.

Изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: Владимірской 27.149 р. 63 к., Тамбовской 20.958 р., С.-Петербургской 18.000 р., Калужской 17.924 р. 37 к., Самарской 12.570 р. 73 к., Туль-

ской 12.160 р. 92 к., Киевской 10.956 р. и одновременно пожертвованные игуменьей Киево-Флоровскаго монастыря Пароению 10.000 р., Харьковской 10.895 р., Курской 9.312 р. 9 к., Нижегородской 8504 р. 65 к. Тверской 8.262 р. 89. к.

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: Рязанской 32.472 р. 61 к., Костромской 31.870 р. 60 к., Орловской 16.116 р. 29 к., Екатеринославской 14.000 р., Полтавской 9.424 р., Псковской 5.000 р. и Уфимской 3.499 р.

По Таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2.253 р. 25 к.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ: Архангельской 6.415 р. 75 к. и Олонецкой 1.484 р. и одновременно 200 руб.

По Волынской епархіи, гдѣ по скудости церквей не представилось возможности удѣлить что либо изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10.000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособія въ количествѣ 30.000 р. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне бѣдно, далеко не обезпечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ во всѣхъ 28 епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ, ректорамъ отъ 400 до 776 р., инспекторамъ отъ 200 до 716 р., наставникамъ отъ 400 до 750 р., а въ училищахъ смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 р. Расходъ же изъ духовно-учебнаго капитала сократился при этомъ на 58.199 р. 15 к. въ годъ.

Изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, существую-

щихъ въ вышепоименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала, или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь, когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи С.-Петербургскую, Новгородскую, Виѣанскую, Уфимскую, Олонецкую, Волынскую, Архангельскую, Псковскую и Тверскую и Симферопольское духовное училище; въ семинаріи Калужскую, Владимірскую, Нижегородскую, Орловскую, Подольскую, Полтавскую, Костромскую и Вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и классныя оклады, а въ Рязанскую, кромѣ этой послѣдней суммы, по 7.500 р. и въ Тульскую по 8.388 р. 60 к. въ годъ, впредь до возможности покрыть всѣ расходы по содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ С.-Петербургской, Московской, Псковской и Черниговской, дозволено Святѣйшимъ Синодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищъ посредствомъ избираемыхъ имъ изъ среды своей благонадежныхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ Херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, основаннымъ на единодушно заявленныхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ несостоящихъ при семинаріи священнослужителей, для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго правленія, съ правомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того, пріѣзжающимъ по разнымъ случа-

ямъ въ Одессу священникамъ, дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подѣ условіемъ не препятствовать ничѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемая епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстные средства не дѣлають излишнимъ Всемилостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстные средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по новому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на мѣстные способы; состоящія же въ распоряженіи Синода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, всетаки далеко недостаточны для того, чтобы удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

Попытки къ улучшенію учебной части въ семинаріяхъ.

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніяхъ по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей Саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію тамошняго преосвященнаго для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣній, что подобныя совѣщанія, надлежащимъ образомъ направленные, при дальнѣйшемъ развитіи своемъ принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Приготовительныя школы для дѣтей духовенства.

Со стороны самаго духовенства заботливость о возможно лучшемъ образованіи его дѣтей, выразилась въ за

веденіи частныхъ школъ для приготовленія ихъ къ поступленію въ духовныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока не много, въ Тульской, Самарской и Смоленской епархіяхъ. Но судя по тому сочувствію, какое школы успѣли приобрѣсти себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что онѣ мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ, многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ, элементарныхъ даже, свѣдѣній въ предметахъ, преподаваемыхъ въ училищахъ, и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большемъ числѣ исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ, не достигая семинаріи. Училищные наставники, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для нихъ много сдѣлать, вслѣдствіе чрезмѣрнаго многолюдства учениковъ въ классахъ. Напротивъ главное отличіе заводимыхъ нынѣ по вчинанію духовенства приготовительныхъ школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое наибольшее отъ 5 до 13. Въ однихъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается начальными предметами: закономъ Божиимъ, русскимъ и славянскимъ языками, ариѳметикой и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ готовить дѣтей прямо въ семинарію, преподаются, кромѣ того, латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставниками во всѣхъ этихъ школахъ или сами священники, или, по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи, студенты семинарій. Какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный, семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальныя начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной части

въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряють духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

Училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Развитіе потребности въ образованіи дочерей духовенства.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ Всемилоствѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей покровительницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ, и живомъ участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаеть новые, весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко сознана и распространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, шимѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя начальства прилагають всѣ возможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приносить на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, непринадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности, и матеріальную поддержку.

Открытіе новыхъ училищъ.

Такимъ образомъ въ теченіи 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославлѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечено на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣеть преимущество предъ дру-

гими Нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75 т. р. и сверхъ того, мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2.500 р. ежегодно. На содержаніе прочихъ въ 5 училищъ назначается по составленнымъ для нихъ штатамъ отъ 3 до 7 тысячъ р. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ (сиротъ) духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для Царскосельскаго училища двѣицъ духовнаго званія.

Къ не менѣе отраднѣмъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе въ концѣ 1865 г. небольшой частной школы для двѣицъ преимущественно духовнаго сословія, священникомъ Кіевской епархіи дер. Скригелевки Погорецкимъ. Цѣль ея давать дѣтямъ первоначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія. Курсъ ученія не многосложенъ, въ него входятъ: чтеніе и письмо, рассказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариѳметика и рукодѣліе. Преподають учебныя предметы одна наставница и мѣстный священникъ.

Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Число училищъ.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго въ домства открыто по настоящее время духовнымъ въ домствомъ 39 въ 37 епархіяхъ, и частными лицами 3, въ м. Тульчинѣ, Подольской епархіи, усердіемъ Ст.-Петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ м. Паричахъ, Минской губерніи, женою генераль лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ Кіевской епархіи. Кромѣ того учреждено 14 пріютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей Церкви.

Изъ числа училищъ 11 (Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Могилевское, Волыньское, Подольское, Минское, Полоцкое и Кіевское) имѣютъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы; и 1 Мцхетское въ Грузіи покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Александровны, а Смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Содержаніе училищъ.

Училища, состоящія подъ Высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая Кіевского, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспоможеніе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Постройка училищныхъ зданій.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только не многія въ наемныхъ. Простекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о приобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, диспрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для Житомирскаго училища 22.676 р. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школъ и церквей западнаго края, съ тѣмъ, чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для Минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго

края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9 т. р. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и Святѣйшимъ Синодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала, въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, 19.325 р.

По случаю неотстройки дома для Минскаго училища, 40 воспитанницъ его обучались временно въ Паричскомъ училищѣ, съ платою за каждую по 100 р. изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, Паричское училище, не имѣющее никакихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанию, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государыней Императрицей 1.300 р., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подъ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляеть желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. По этому Святѣйшій Синодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участию въ положеніи Паричскаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 3000 р.

Съ училищами двѣицъ духовнаго званія, учрежденными или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году, съ Высочайшаго соизволенія, пѣздки для обзорнія Московскаго и Казанскаго учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что принимаемыя о судьбѣ ихъ попеченія со стороны епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполнѣ соотвѣтствуютъ видамъ и ожиданіямъ правительства. Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично; вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки; направленіе

даваемое воспитанницамъ, вполне безукоризненно; успѣхи ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣють достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и въ прочихъ предметахъ. Училища Астраханское, Казанское и Ярославское помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, Самарское пока въ наемномъ домѣ, а Костромское въ домѣ принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Всѣ эти зданія довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитаницъ, исключая зданій Казанскаго училища, которыя требуютъ поправокъ и распространенія, о чемъ и дѣлаются уже соображенія со стороны духовнаго вѣдомства. Для Костромскаго училища заботами ея основательницы игуменьи тамошняго монастыря Маріи готовится новое помѣстительное зданіе на монастырскія средства, безъ всякихъ пособій отъ Святѣйшаго Синода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ, Новгородѣ выстроены каменный двухъ-этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивой домашней церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитаницъ. Зданія для Симбирскаго училища, сгорѣвшія во время бывшаго въ Симбирскѣ пожара, отстраиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытію училища въ непродолжительномъ времени. На учрежденіе училища епархіальное духовенство пожертвовало 21 т. р. и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны.

Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною училищъ, Ярославскому училищу по всей справедливости принадлежитъ первое мѣсто какъ по его полному благоустройству въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженіе двадцати двухлѣтняго су-

ществованія. Почтенная начальница училища съ самаго его учрежденія занимающая это званіе, не смотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для блага и процвѣтанія вѣреннаго ей заведенія и въ настоящее время имѣеть утѣшеніе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы не разсѣвають своихъ способностей на множество предметовъ, но все то, что имъ преподается, онѣ знаютъ весьма основательно. Прекрасное направленіе этого училища всего лучше доказывается добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго Костромскаго, изъ 60 воспитанницъ Ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ его епархіи, онъ не знаетъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ее заведенію. Наконецъ какъ училищныя зданія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ни чѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Введеніе педагогики въ женскихъ духовныхъ училищахъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленныя примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ, съ успѣхомъ трудятся и на поприщѣ начального народнаго образованія. Интересы сего послѣдняго заставляютъ желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила со временемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успѣшнымъ и быстрымъ и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогичес-

кихъ приемахъ, которыя слѣдуетъ употреблять при обученіи грамотъ, о методахъ обученія, и обо всѣмъ, что относится до первоначальнаго образованія. При этомъ я полагаю необходимымъ, чтобы свѣдѣнія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшія воспитанницы въ извѣстное время занимались обученіемъ младшихъ, подѣ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они признаютъ предложенную мною мѣру не только вполне полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ съ педагогическими приемами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, вышеозначенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

Предоставленіе правъ государственной службы лицамъ служащимъ при училищахъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ нѣкоторымъ изъ нихъ Высочайшихъ милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ Кіевской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣетъ счастье пользоваться тамошнее училище дѣвѣвъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Ар-

сенія и заключеніемъ Святѣйшаго Синода, въ 13 день августа 1866 года, Всемилостивѣйше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей: учителей къ X, врача къ IX, а письмоводителя и эконома къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлено право на получение Маріинскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждаго пяти лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы какъ жалованье, такъ и пенсіи служащимъ лицамъ, были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

Равнымъ образомъ, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кромя лицъ женскаго пола) въ училищахъ Симферопольскомъ и Самарскомъ.

Пожертвованія на женскія духовныя училища отъ духовенства и другихъ лицъ.

Общественное сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжаетъ по прежнему заявляться пожертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ заведеній приношеній простирается до 38 т. руб., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытыхъ училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку второго этажа надъ домомъ Пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 8.110 р. 80 к. Заштатный священникъ Лукьяновскій пожертвовалъ въ пользу Курскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія 5.000 р. На устройство домовой церкви въ Виленскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухинымъ 500 р., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 5%

билетъ въ 500 р. и бывшимъ генералъ-губернаторомъ съ-верозападнаго края Фонъ-Кауфманомъ 500 р., всего 1.500 р. Бывшимъ почетнымъ блюстителемъ Ярославскаго училища купцомъ Дмитриемъ Плѣшановымъ предоставлено въ пользу училищной церкви на 7.500 р. акций Московско-Ярославской желѣзной дороги. Сверхъ того, на пожертвованія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ Царскосельскомъ училищѣ, 2 въ Ярославскомъ и 2 въ Симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три стипендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при Царскосельскомъ училищѣ купецъ Вьюшинъ пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1.200 р. на учрежденіе стипендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля. Почетный блюститель Ярославскаго училища купецъ Плѣшановъ пожертвовалъ 1.200 р. на содержаніе стипендіатки, въ честь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Вдова священника Вологодской епархіи Ольга Сперансова по духовному завѣщанію предоставила 1.100 р. на учрежденіе въ Ярославскомъ училищѣ стипендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія Вологодской епархіи. Всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о постепенномъ возвышеніи благосостоянія училищъ дѣвицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспѣянія ихъ въ будущемъ.

ВЛАДИМІРСКІЙ СОВОРЪ 1274 ГОДА И ЕГО ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

У. Приступаемъ къ разсмотрѣнію самихъ правилъ собора. Первое зло, на которое митрополитъ обратилъ преимущественное свое вниманіе, и которое въ корнѣ

подрывало благосостояніе православной Русской церкви, — это было святокупство или поставленіе въ священныя степени *на мздь*, и крайняя распушенность нравовъ и невѣжество духовенства, умножившіяся преимущественно въ темное время татарщины. Татары, во время первыхъ своихъ завоеваній въ Россіи, не дѣлали, какъ извѣстно, насилія и преслѣдованія христіанской религіи, и даже показывали къ ней нѣкоторое уваженіе; такъ — что въ слѣдствіе ясы Чингис — Хана цѣлое духовное сословіе русское изъято было изъ поголовной переписи и освобождено отъ дани со всѣми своими владѣніями, имуществомъ и землями. Въ слѣдствіе всего появилось безчисленное множество искателей духовнаго званія недостойныхъ и корыстныхъ. Но одно зло вызвало другое. При общемъ разореніи церквей и разграбленіи имуществъ духовныхъ, степени священныя нерѣдко стали пріобрѣтаться за деньги, развилось святокупство или симоніанство. Всего же чаще поставленіе въ священныи санъ производилось крайне небрежно, безъ испытанія совѣсти и жизни поставляемыхъ. Въ слѣдствіе всего этаго появилось великое множество недостойныхъ священнослужителей. Для прекращенія этого зла митрополитъ съ соборомъ епископовъ установилъ слѣдующее правило противъ симоніи. «Дошло до нашего слуха, что нѣкоторые отъ братій нашихъ имѣли дерзновеніе продавать священныи санъ, и причислять его къ церковнымъ доходамъ, и взимать за него нѣкоторые такъ называемые уроки, и забывали правило, изреченное святыми апостолами и преподобными отцами нашими въ ясное услышаніе всѣхъ: «поставленный на мздь да извержется, равно какъ и поставившій». Таково тридцать первое правило святыхъ апостоловъ. Пусть еще справятся съ двадцать вторымъ правиломъ шестаго вселенскаго со-

бѣра, бывшаго въ Константиѣ-градѣ въ о палатномъ дѣ-
ремѣ, шиясь авторымъ правиломъ собора Халкидонскаго:
«если кто купитъ и продастъ и поставленіе, и если въ клю-
чаря церковнаго поставитъ на мздѣ, и таковой въ своемъ
степени бѣду приметъ, ст. Те. и да извержется, и оходатай-
ствующіе отъ таковомъ поставленіи, если будутъ причетники
отъ своего степени извергнутся, если же міряне или мо-
нахи, — да будутъ прокляты.» И никто благодати Божіей
да не продастъ, ибо туне, сказано, пріятель туне же и
дадите. Смотри какъ Петръ вознегодовалъ на Симона-
Волхва, когда сказалъ: серебро твое да будетъ съ тобою
въ пагубу, ибо благодать Божію ты надѣешься встлжати
богатствомъ. И Елисей сказалъ Гіезію: ты взялъ серебро
Неемановой одежды, пусть же и проказа него прилипнетъ
къ тебѣ, и къ сѣмени твоему да прилипнетъ во вѣки, ибо
невозможно Богу работать и мамонѣ. И хуже это (т. е.
святокупство) македонской ереси; оно елику Македоніане и
прочіе духоборцы рабомъ Божіимъ хульно называли Свя-
таго Духа, — еи же (т. е. святокупцы) сами впадая въ
рабство — покупая и продавая, равняются со Іудой, имѣютъ
съ нимъ часть, и да будутъ отвержены и священническаго
служенія совершенно лишены и прокляты. И такъ братіе,
да слышимъ о зго всѣ, и не станемъ преслушати правилъ
Божественныхъ, азъ чтобы когда нибудь нами не отнаеть;
ибо не золотомъ и серебромъ мы искушены въ о суетнаго
житія, но драгою кровію Агнца Божія, и непорочнаго при-
чистаго Христа. Такъ же поступати и насъ научили свя-
щенные мужи. Мы же, послѣдствуя евангельскимъ и апо-
стольскимъ и отеческимъ заповѣдямъ и вѣруя (въ оныя),
заповѣдуемъ впродъ съ сего времени: если кто найдется
изъ святаго нашего собора, который посвящалъ бы еи на
мздѣ или нагумена въ игуменство, или священника постав-

даль по церкви, беря у него что нибудь—таковые да будут извержены, а ходатайствующие да будут прокляты.»

Правило объ испытаніи жизни поставляемыхъ въ священнослужительскія должности. Чтобы преградить доступъ къ священному сану людямъ недостойнымъ, невѣждамъ и безирравственнымъ личностямъ, ищущимъ его не по внутреннему стремленію, а по мірскимъ и корыстолюбивымъ расчетамъ,—митрополитъ повелѣваетъ самымъ тщательнымъ образомъ испытывать жизнь ищущихъ посвященія лицъ. На соборѣ поставлены начетъ сего самыя строгія правила.

«Епископы же, когда хотятъ поставлять священника или діакона, пусть испытаютъ житіе его, какъ онъ жилъ прежде поставленія, пусть призовутъ знакомыхъ сосѣдей, которые знали бы его издѣтка, какъ говоритъ седьмое правило *Оеофила*, архіепископа *Александрійскаго*:» пусть о поставленіи извѣщены будутъ все священники и тогда епископъ да испытаетъ, одинаково ли они разсуждаютъ о семъ (поставленіи), и когда придутъ свидѣтельствовавшіе о немъ (т. е. объ избираемомъ),— да поставленъ будетъ.» Поставленіе же втайнѣ не бываетъ, но всѣмъ намъ пусть объявлено будетъ, чтобы поставляемый не оказался пришельцемъ изъ иной страны, вину таинъ согрѣшеніе не укралъ бы посвященіе. Никакого незнакома не посвящать, какъ говоритъ шестое правило *шестого собора*: ни изъ чужаго города въ иной не поставлять, а если поставляемый будетъ изъ своего предѣла, не ставить прежде чѣмъ онъ дастъ обѣщаніе не отходить съ своего мѣста; ни раба не приводить надъ священство, если прежде господинъ не отпуститъ его предъ многими свидѣтелями съ грамотою, и не пуститъ его, куда онъ хочетъ; и по поставленіи пусть не присвоитъ его себѣ.

Но пусть подробно испытываютъ желающихъ поставленія, окажется ли житіе ихъ чисто, соблюли ли они дѣвство, взявши за себя дѣвицу — по закону и при законномъ съ нею сожитіи, знаютъ ли хорошо грамоту: но и то скоро ихъ не поставляйте, хотя бы и были не шкошунники, ни хищники, ни пьяницы, ни охотники клясться, ни сварливые. Потомъ подобаетъ испытывать ихъ о дѣлахъ грѣховныхъ..... дали ли въ татѣбѣ, развѣ только было это въ дѣствѣ, не растлѣли ли онъ дѣвства прежде поятія жены своея, не со многими ли онъ воздегалъ, и не сотворилъ ли блудъ отъ законныя жены своея, не со многими ли онъ воздегалъ, и не сотворилъ ли блудъ отъ законныя жены своея; не виновенъ ли онъ въ лжесвидѣтельствѣ, не сотворилъ ли убійства волею или нуждою, не лихоимникъ ли, или прислугу свою не удручалъ ли голодомъ и наготою, и страданіями причиняя насиліе, не рубѣгалъ ли дани, и не чародѣенъ ли. Если кто изъ вышесказанныхъ винъ хотя одною одержимъ будетъ, таковой не можетъ быть священникомъ, ни діакономъ, ни причетникомъ. А кто свободенъ будетъ отъ всѣхъ сихъ винъ, — такового, за порученіемъ отца духовнаго, и поелику еще семь другихъ священниковъ съ прочими добрыми свидѣтелями поручаются за него, — такового пусть поставляютъ.»

Правило о порядкѣ и преемствѣ священныхъ степеней. Но и въ томъ случаѣ, если жизнь поставляемыхъ окажется не зазорною, митрополитъ заповѣдуетъ не спѣшить поставляемыхъ возводить на священныя степени, но предварительно заставляя ихъ исправлять церковно-служительскія должности, для того, чтобы они основательно ознакомились съ порядкомъ богослуженія. Замѣчательно, что срокъ для поставленія въ діаконы Кирилломъ полагается не менѣе полу-тридцати, т. е. не менѣе пятнад-

цати лѣтъ; возрастъ же для священниковъ назначается тридцати-лѣтній.

«Сначала дается ему (поставляемому) *евхія*, т. е. молитва *анагностская*, по постриженіи причетническомъ краткій фелонь; потомъ да предасть его епископъ старѣйшему церковнику, дабы канонархаль въ соборной церкви и читаль — покуда уразумѣть все. По многихъ же дняхъ да будетъ діакономъ, имѣя неменѣ полу-тридцати лѣтъ, священникъ же не менѣ тридцати лѣтъ. Не брать же съ нихъ ничего, исключая того, что я уставилъ въ митрополіи; пусть и во всѣхъ епископіяхъ будетъ такъ, чтобы со священниковъ и съ дьяконовъ брали клирошане по семи гривенъ съ тѣхъ и другихъ. Если же кто и послѣ нашего установленія будетъ больше сего брать отъ діакона или отъ священника или отъ игумена или отъ просвирницъ и отъ нищихъ — дѣлая вымогательство, или съ жатвы или съ снокосовъ, или дѣлая проволочку, или иные какіе нибудь сборы взимая, или намѣстниковъ поставляя на мздѣ, или десятника, или когда, при созваніи божественныхъ соборовъ, какіе нибудь сборы отъ влестелей церковныхъ собираютъ, или скареднаго ради прибытка отлучаютъ нѣкоторыхъ отъ церкви, не ради Божія закона, но своего ради прибытка или изъ какого нибудь угодничества.....» (1)

Правило противъ смѣшенія мѣра съ елеемъ. Далѣе слѣдуютъ правила противъ разныхъ безпорядковъ въ богослуженіи, замѣченныхъ митрополитомъ при его объѣздахъ по епархіямъ. Такъ напримѣръ распространился во многихъ мѣстахъ невѣжественный обычай — смѣшивать при

(1) Здѣсь долженъ быть пропускъ, ибо не выходитъ полнаго періода.

тайнствахъ крещенія и Муропомазанія елей со святымъ муромъ, и потомъ странной этой смѣсью помазывать все тѣло новокрещаемыхъ младенцевъ.

«Узнали мы о божественномъ крещеніи, что страннымъ какимъ-то и неразумнымъ образомъ смѣшиваютъ божественное муро съ елеемъ—и такъ помазуютъ по всему тѣлу крещаемого,—это есть злѣйшее неразуміе и непониманіе правила, изреченнаго въ Лаодикии: «подобаетъ просвѣтившемуся святымъ крещеніемъ помазану быть въ крещеніи муромъ, мастью небесною, и быть причастникомъ царствія Христова» Итакъ иное—муро, иное—елей; ибо по оглашеніи помазуютъ и масломъ деревяннымъ произносая: помазуется рабъ Божій елеемъ радости во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ—аминь,—на всѣхъ членахъ (составѣхъ); а потомъ да крещаютъ его, погружая въ три погруженія—во имя Отца, потомъ Сына, потомъ Святаго Духа. По инымъ же мѣстамъ нигдѣ не должно помазать, кромѣ какъ на челѣ, на очахъ, на ушахъ, на ноздряхъ, на устахъ, какъ написано въ огласительныхъ поученіяхъ святаго отца нашего Кирилла, ибо онъ говоритъ: «когда мы помазуемъ сначала елеемъ, то это есть обрученіе радости, въ силу котораго мы нарицаемся христіанами, помазуетъ насъ Богъ въ усыновленіе славы своея; потомъ по крещеніи помазуемъ муромъ только чувства, заграждая входъ первыя лести,—и силою пречистаго Духа Божія сотворяясь не тлѣнными и присохранимыми отъ злокозненнаго врага—да никогда не подвигнемся мы чувствами своими на зло: ушами на злослышаніе, а очами на зловидѣніе, и устами на зловкушеніе, ноздрами на злобояніе, но всегда пребудемъ благоухаемы и спасаемы, какъ бы церкви Божіи, преочищенныя, хранимыя Духомъ Святымъ.»

Правило о новокрещаемыхъ. О новокрещаемыхъ поставлено правило, чтобы, послѣ совершенія надъ ними святаго крещенія, сподобляемы они были святаго причащенія тѣла и крови Господней. Вѣроятно, этотъ святой обычай былъ забываемъ и пренебрегаемъ родителями, особенно въ деревняхъ и глухихъ захолустьяхъ, а священники простецы не считали своею обязанностію внушать важность сего обычая, а можетъ быть даже сами считали его лишнею проволочкою времени и ненужными хлопотами со стороны родителей. На эту небрежность и торопливость священниковъ относительно сего пункта указываетъ само правило Кирилла, запрещающее когото-либо крутить безъ причащенія, т. е. поторопясь крестить, а не давая тѣла и крови Божія тѣла и честныя крови, въ городахъ или въ селахъ, — гдѣ только будетъ крещаемый.»

Правило противъ обливанія при крещеніи. Кромѣ смѣшенія мурасъ елеемъ, при совершеніи таинства крещенія въ XIII-мъ вѣкѣ вкрадся въ церковь Русскую другой неправославный обычай — обливать, а не погружать крещаемыхъ. Вѣроятно, обычай этотъ распространился изъ Новгорода, имѣвшаго частыя сношенія съ Западомъ. По сему на соборѣ поставлено:

«Никого больше впрреды да не обливають, но да погружаютъ; нигдѣ не предписано обливанье, но погруженье въ особенномъ сосудѣ; безъ причащенія же пусть не крестятъ (не крутятъ) никого.»

Правило противъ бѣсовскихъ игрищъ. Послѣ сего слѣдуютъ правила противъ нравственныхъ безпорядковъ и пороковъ народныхъ, противъ языческаго разгула и нечистыхъ празднествъ, оставшихся отъ идольской древности и еще имѣвшихъ, какъ видно большую силу, рас-

пространенность на Руси и особенно—въ предѣлахъ новгородскихъ. Надобно замѣтить вообще, что язычество, уступивъ видимую надъ собою побѣду христіанству, долго съ нимъ боролось въ Россіи скрытнымъ образомъ—въ домашней жизни и національныхъ обычаяхъ. Исполняя наружнымъ образомъ христіанскіе обряды, народъ любилъ еще долго всѣмъ сердцемъ своимъ языческіе обычаи, идольскіе пиры и разгулье, и потихоньку отъ правительства и духовнаго начальства совершалъ свои старинныя языческія требы гдѣ нибудь въ укромныхъ мѣстахъ: въ овинахъ, въ лѣсу, въ подпольяхъ и т. п. Иногда же и открыто нѣсколько селеній собиралось вмѣстѣ, въ такъ называемыхъ межиселахъ, и пировали здѣсь совершенно по язычески. Татарскій разгромъ, ослабившій правительственную власть и произведшій замѣшательство въ церковной дисциплинѣ, далъ широкій просторъ всѣмъ этимъ стариннымъ языческимъ обычаямъ, которыя такъ любилъ еще особенно простой русскій народъ. Просвѣщенный и дѣятельный митрополитъ Кирилль обратилъ на это вниманіе и рѣшился всѣми силами воспротивиться нечестивымъ языческимъ игрищамъ, до крайности портившимъ народную нравственность. Собравшіеся, по его приглашенію, во Владимірѣ-епископы такъ разсудили и опредѣли на счетъ языческихъ игрищъ: *нѣ змалод отожн*
 Оправъ. Опять узнали мы, что въ подражаніе бѣсовскимъ обычаямъ треклятыхъ эллиновъ, въ божественные праздники творятся до сихъ поръ какія-то бѣсовскія игрища, и съ кличемъ и воплемъ сзываютъ какихъ-то скаредныхъ пьяницъ, и быются дреколіемъ до самаго смерти, и снимаютъ съ убиваемыхъ нижнюю одежду (порты). На укоризну этого бываетъ Божіимъ праздникамъ и на досажденіе Божіимъ церквамъ. Въ особенности этимъ досажда-

ють нашѣму Спасу и Заступнику, избавившему насъ отъ проказы смертныя и отъ тучи діавольской, и обвеселившему сердца наша святыми честными праздниками, да разумѣемъ и помнимъ спасительныя его таинства, да чтимъ ихъ въ святыхъ божіихъ церквахъ въ хвалу и пѣснь создавшаго насъ, и прочее по нашему законоположенію. Послѣдуемъ же святымъ и преподобнымъ нашимъ отцамъ; если окажется, что кто нибудь послѣ сихъ правилъ будетъ творить бѣснованіе, — таковые да изгонятся отъ святыхъ Божіихъ церквей, а убитые да будутъ прокляты въ сей вѣкъ и будущей. Если воспротивятся нашему законоположенію, то ни приношеній, т. е. просфоръ отъ нихъ не принимать, и кутьи ни свѣчь. Если даже и умретъ кто изъ таковыхъ, — пусть не ходятъ къ нимъ іереи, и службы за нихъ да не творятъ, и не полагаютъ ихъ близъ Божіихъ церквей. Если же какой священникъ дерзнетъ что сотворить надъ ними, — таковой да будетъ чуждъ своего сана ⁽⁶³⁾. И вотъ мы слышали, что въ предѣлахъ новгородскихъ невѣсть водятъ къ водѣ, и нынѣ не велимъ сему такъ быть, но повѣлеваемъ проклинать сіе. Вотъ слышали мы, что въ субботу повечеру собираются вмѣстѣ мужчины и женщины, и безстыдно играютъ и оскверняются въ ночь святаго воскресенія; подобно тому какъ нечестивые елліны праздникъ въ честь Діониса празднуютъ мужчины и женщины вмѣстѣ. Какъ кони визжать, ржутъ и оскверняются, — нынѣ же пусть прекратятъ сіе, въ противномъ случаѣ вышесказанному суду подвергнутся».

(63) Слѣдующія за симъ строки, дополняющія правило противъ бѣсовскихъ игрищъ, взяты изъ описанія рукоп. Румянц. Музеума, стр. 321. С.-П.Б. 1842 года.

Правило о дьяконахъ, вынимающихъ на проскомидіи агнецъ и просформисающихъ прежде священниковъ. Послѣ сего слѣдуютъ правила о церковномъ благочиніи. Желательно было бы преимущественно обратить на эти правила вниманіе нашихъ раскольниковъ. Если они такъ любятъ ссылаться на старину въ защищеніе своихъ церковныхъ обычаевъ, если они усердно отыскиваютъ въ этой старинѣ основанія для своей сугубой аллилуіи, хожденія посолонь, семипросфорія, и тому подобныхъ церковныхъ обычаевъ, дѣйствительно индѣ употреблявшихся въ старину; то вотъ въ XIII еще вѣкѣ (замѣчательная старина) діаконъ имѣли въ нѣкоторыхъ церквахъ обычаи вынимать на проскомидіи агнецъ и вообще творить просформисаніе прежде священниковъ. Не ужели и этотъ противу-каноническій обычай достоинъ подражанія потому единственно, что онъ былъ въ старину? Мало ли что дѣлали, и что допускали наши старики! Чѣмъ же сугубая аллилуія и хожденіе посолонь лучше просформисанія дьяконовъ, осужденнаго митрополитомъ Кирилломъ? И то и другое и третье, — все равно — было только частнымъ обычаемъ, и то въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ. Діаконское просформисаніе было въ обычаѣ въ новгородскихъ предѣлахъ, значить точно такъ же какъ и сугубая аллилуія, — а между тѣмъ вотъ какъ объ немъ разсуждали отцы Владимірскаго собора:

«Еще нашли мы въ предѣлахъ новгородскихъ, что дьяконы вынимаютъ божественный агнецъ, и прежде священниковъ творятъ просформисаніе, потомъ приступаютъ священники просформисать послѣ. Забываютъ они шестьдесятъ шестое правило изреченное во Фригійи: «дьяконамъ прежде пресвитера не входить во святой алтарь, ни священникамъ прежде епископа». Забываютъ и 23-е правило Никейскаго собора, ибо тамъ пишется: «слыша-

ли мы о нѣкоторыхъ, что нѣкоторые дьяконы прежде епископовъ прикасаются евхаристіи, повелѣваемъ отселѣ дьяконамъ послѣ священниковъ принимать причащеніе». Тому же святому собору послѣдуя, и мы отселѣ не повелѣваемъ дьяконамъ вынимать агнца, но священникамъ. Если же окажется, что и послѣ нашего запрещенія кто нибудь станетъ такъ дѣлать, таковой по суду мѣстнаго епископа да извержется, если онъ зналъ о запрещеніи, если же не зналъ, — прощенъ будетъ. А тѣ, которые окажутся непокорными и станутъ говорить вопреки, — да будутъ всѣ извержены. Если же міряне начнутъ производить волненіе, да будутъ прокляты».

Правило противъ невоздержанія духовныхъ лицъ.

Еще болѣе церковное благочиніе нарушалось отъ нетрезвой и невоздержной жизни священнослужителей. Въ тѣхъ же несчастныхъ новгородскихъ предѣлахъ пьянство священниковъ сдѣлалось какимъ то постыднымъ обычаемъ въ извѣстныя времена церковнаго круга. Такъ напр., отъ вербной недѣли до недѣли всѣхъ святыхъ священники предавались нетрезвости до такой степени, что за частую ни литургіи не служилось, ни даже таинство крещенія не совершалось. Понятно, какъ губительно дѣйствовали на народъ такіе недостойные примѣры священнослужителей. Самая православная церковь и вѣра Христова подвергалась нареканіямъ. Извѣстный въ исторіи нашей церкви расколъ стригольниковъ, отвергавшій іерархію, первоначальнымъ поводомъ къ своему возникновенію имѣлъ недостойную и нетрезвую жизнь духовенства. Посему митрополитъ Кирилль положилъ на соборѣ всѣхъ безъ изятія нетрезвыхъ священниковъ подвергнуть изверженію.

«Поелику узнали мы, что въ тѣхъ же странахъ дѣлаютъ глупости и безчестится священный санъ, ибо свя-

щенники безъ мѣры упиваются въ пречистые дни поста, — отъ свѣтлыя недѣли вербныя до (недѣли) всѣхъ свитыхъ, такъ что не бываетъ ни божественнаго крещенія до (недѣли) всѣхъ свитыхъ: то мы, послѣдуя божественнымъ правиламъ, повелѣвающимъ, да отставится или да извержется упивающійся священникъ, заповѣдуемъ преподобнымъ епископамъ извергнуть всѣхъ, если не покаются, ибо лучше одинъ достойно служащій, нежели тысяча беззаконныхъ. Если же начнутъ возмущать народъ, непокаяряясь сему правилу, да будутъ прокляты».

Правило о непосвященныхъ. Важнымъ нарушеніемъ церковнаго благочинія было еще то, что непосвященные лица дерзали совершать нѣкоторыя неподобающія имъ вещи. И опять таки всего чаще допускалось это въ Новгородской области. Касательно непосвященныхъ положены были слѣдующія правила.

«Еще узнали мы въ тѣхъ же странахъ, что нѣкоторые непосвященные освящаютъ приносимые въ храмъ плоды, т. е. крупы или кутью за мертвыхъ. Повелѣваемъ не быть сему съ сего времени; ни дьяконамъ не освящать, ибо въ восемнадцатомъ правилѣ Никейскаго Собора, равно какъ и въ правилахъ Лаодикійскаго Собора, пишется: неосвященному ни пѣть, ни читать на амвонѣ, — а въ пятнадцатомъ правилѣ того же собора: не читать народу божественныхъ словесъ неимѣющему на главѣ священническаго постриженія и непринявшему благословеніе отъ своего пастыря — по святымъ правиламъ; если же кто и принялъ, то не иначе и таковому пѣть и читать на амвонѣ, какъ облачившись въ бѣлыя ризы, т. е. въ ту малую ризу, которая по гречески называется диффера или фелонь. И такъ повѣлеваемъ отсель, чтобы непосвященный

не смѣль ни читать въ храмѣ апостола, ни пѣть прокимна, ни входить въ олтарь».

Правило о неприкосновеніи церковнослужителей къ сосудамъ и вещамъ. Кромѣ сего благочиніе церковное нарушалось тѣмъ, что церковнослужители, хотя бы то и посвященные, не по праву прикасались къ нѣкоторымъ священнымъ сосудамъ и вещамъ. Противъ сего поставлено правило:

«Дьячекъ, хотя бы и посвященъ былъ, да не прикасается сосудамъ священнымъ, ни святаго кандила пусть не дерзнетъ принести, если не будетъ дьякономъ или священникомъ, тоже — относительно и самаго того великаго иподдіакона».

Правило о благочинномъ вхожденіи въ олтарь. Последнее правило собора Владимірскаго касается благочиннаго вхожденія въ алтарь.

«Пономарей же ко всѣмъ церквамъ пусть посвящаютъ изъ людей чистыхъ, да не будетъ всякому открытъ входъ въ святой Божій олтарь. Пусть ничего не вносятъ въ Божій алтарь, ни кутьи, ни чего либо другаго. Ни священникъ, ни дьяконъ не должны входить въ алтарь безъ дѣла и съ небреженіемъ; пусть не оскорбляютъ чистаго мѣста безчиннымъ входомъ».

Таковы опредѣленія Владимірскаго собора. По соборномъ обсужденіи онѣ изложены были митрополитомъ въ видѣ особой рѣчи, предложены имъ на соборѣ отъ собственнаго лица, вѣроятно, предъ закрытіемъ собора и въ такомъ видѣ, по одобреніи отъ него, разосланы по всѣмъ епархіямъ для руководства. Съ тѣхъ поръ онѣ начали дѣйствовать, какъ каноническія церковныя опредѣленія. (26)

(26) Что опредѣленія собора Владимірскаго получили окон-

Внимательное разсмотрѣніе содержанія и характера опредѣлений Владимірскаго собора показываетъ въ нихъ, по духу, истинно—древнія соборныя и свято-отеческія правила. Древне-отеческая мудрость проникаетъ всё опредѣленія собора. Какъ ясно видна въ нихъ нѣжная заботливость собора о томъ, чтобы все въ русской церкви было исправно и благочинно! Какъ онъ умѣлъ мудро совмѣстить строгость съ умѣренностію и снисходительностію! Какъ многозначительно онъ дѣйствуетъ, то отеческимъ гласомъ милосердія, то грознымъ увѣщаніемъ! Эта мудрая осторожность и предусмотрительность, старающаяся

чательную форму изъ рукъ Митрополита Кирилла, видно изъ самаго «правила Кирилла Митрополита,» напечатаннаго въ русскихъ достопамятностяхъ, 1, 106,—118. Въ предисловіи къ изложенію правилъ соборныхъ читаемъ: «я, Кирилль, смиренный Митрополитъ всей Руси (сильно скорбѣль), видя и слыша многія нестроения въ вашихъ церквахъ.» Далѣе, въ томъ же предисловіи читаемъ: «посему я разсудилъ нынѣ со святымъ соборомъ и преподобными епископами произвестъ нѣкоторое изслѣдованіе о церковныхъ дѣлахъ» (Рус. Дост. 1, 106—107). Въ самомъ изложеніи читаемъ «не вѣзять отъ нихъ (т. е. отъ поставляемыхъ въ священныя степени) ничего, кромѣ того, что я установилъ вѣзять въ митрополи; пусть будетъ такъ во всѣхъ епископіяхъ» (Рус. Дост. 1, 112). При изложеніи правилъ видимъ обращенія къ слушателямъ или читателямъ и увѣщанія объ исполненіи постановленныхъ правилъ: «слыша это братіе, да не преслушаемъ правилъ божественныхъ, чтобы не дойти до паденія, потому что не златомъ и серебромъ мы искуплены отъ суетнаго житія, но драгоцѣнною кровію агнца непорочнаго и пречистаго—Христа (Ibid. 1, 109). Нужно ли еще доказательствъ, что послѣдняя редакція опредѣлений собора Владимірскаго принадлежитъ Митрополиту Кириллу?—Ср. Обз. рус. дух. лит., Пресв. Филарета, т. 1, стр. 81.

дабы не ввести кого либо въ отчаяніе, или не дать повода къ послабленію, есть драгоценное наслѣдіе, которое церковь русская пріяла отъ церкви Вселенской вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ и озареніемъ силою Св. Вѣры. Кромѣ того все эти правила не суть что либо новое, но древнія правила церкви Вселенской, повторенныя только на помѣстномъ соборѣ церкви русской велѣдствіе современныхъ недостатковъ, замѣченныхъ въ ней архипастыремъ ея; ибо каждое изъ нихъ имѣетъ основаніемъ своимъ тѣ же постановленія, какія содержитъ вселенская церковь, принявшая ихъ отъ св. апостоловъ, отъ св. отцевъ и соборовъ, ею признанныхъ и утвержденныхъ.—Почти все уклоненія отъ правилъ церковныхъ, замѣченныя соборомъ Владимірскимъ, были примѣчены и осуждены еще пастырями древней церкви. Отцамъ Владимірскаго собора надлежало только возобновить эти правила древнія. Большая часть предписаній сего собора, и дѣйствительно, есть только возобновленіе древнихъ постановленій церкви. Сходствѣ тѣхъ и другихъ состоитъ не въ одномъ только единствѣ духа, но простираются и на самую букву.—Самъ соборъ ясно высказываетъ, что образцемъ ему служили древнія законоположенія церкви. Подобно многимъ другимъ соборамъ церкви русской, которые однимъ своимъ правиломъ предпосылаютъ, какъ основаніе, правила номоканона, а о другихъ прямо говорятъ, что при составленіи ихъ руководствомъ имъ служило законоположеніе церкви древней, соборъ Владимірскій предъ многими своими правилами ставитъ правила древнія, соборныя и св. отцевъ и на нихъ основываетъ свои рѣшенія. Такъ самое первое правило свое, запрещающее поставлять въ священныя должности за деньги, соборъ основываетъ на 29 пр. апостольскомъ, 22 пр. собора Халкидонскаго и 2 пр.

собора Трульскаго; правило, запрещающее діаконамъ приобщаться прежде священниковъ — на 18-мъ правилѣ Никейскаго собора. — Самыя наказанія, которыя опредѣляетъ соборъ Владимірскій за извѣстныя преступленія суть тѣ же, какія назначала и церковь древняя за тѣ же преступленія. Такъ лишеніе сана за симонію есть наказаніе употреблявшееся еще въ церкви древней (29 пр. апост.); равно и наказаніе за пьянство, опредѣленное соборомъ Владимірскимъ, есть то же, какое опредѣлялось въ древности (42 пр. апост.).

Нѣкоторыя, хотя и весьма немногія, правила Владимірскаго собора указываютъ на нѣкоторыя новыя учрежденія, сообразныя съ потребностями русской церкви; эти учрежденія имѣютъ въ виду, и къ этимъ потребностямъ приспособлены. Таково упоминаніе о Десятичникахъ, о которыхъ говорится здѣсь въ первый разъ, хотя учреждены они были еще прежде. Таково запрещеніе совершать браки по языческимъ обычаямъ посредствомъ умыванія невѣсты и объѣзда кругомъ озера или завѣтнаго дерева. Но и въ такихъ опредѣленіяхъ соборъ совершенно вѣренъ характеру древней церкви вселенской.

Въ нѣкоторыхъ древнихъ кормчихъ за «правиломъ Митрополита Кирилла» слѣдуетъ, такъ называемое, ученіе къ попомъ. Оно стоитъ въ самой тѣсной и существенной связи съ Владимірскимъ соборомъ и его опредѣленіями, и потому мы слѣбаемъ объ немъ нѣсколько замѣчаній.

«Поученіе къ попомъ» имѣетъ видъ окружнаго посланія отъ пастыреначальника къ пастырямъ церкви. Писатель сначала раскрываетъ мысли о высокой важности пастырскаго служенія и страшной отвѣтственности пастырей; потомъ убѣждаетъ священниковъ блюсти о самихъ

себя отъ грѣховъ и свое духовное стадо и преподаеть имъ разныя наставленія относительно ихъ обязанностей, увѣщавая заботиться не только о дѣтяхъ, но и о слугахъ. Въ заключеніе увѣряеть, что все это написалъ по любви къ нимъ, просить исполнять написанное имъ и молиться за него. ⁽²⁷⁾

⁽²⁷⁾ Вотъ это прекрасное поученіе въ русскомъ переводѣ: «Внимай, соборъ іереевъ преподобный, къ вамъ мое слово! Вы нареклись земными ангелами, небесными челоуѣками. Вы съ ангелами предстоите у престола Господня, вы съ сератимами носите Господа. Вы сводите съ небеси Духа Святаго и претворяете хлѣбъ въ плоть и вино въ кровь Божию;—простымъ челоуѣкамъ это не видимо, но святые многіе видѣли. Вы просвѣщаете людей св. крещеніемъ; вы связываете, вы разрѣшаете. Вами совершаетъ Господь тайну спасенія челоуѣческаго рода; васъ поставилъ стражами и пастырями словесныхъ овецъ своихъ, за которыхъ пролилъ кровь свою. Вамъ передалъ Онъ талантъ свой, за который имѣеть истязать васъ во второе свое пришествіе, какъ вы умножили данный вамъ даръ, какъ унасли словесное стадо Христово, какъ соблюли святыню вашу неоскверненною, какъ не соблазнили людей вѣрныхъ. Господь сказалъ: лучше навязать на шею жерновъ, которымъ мелеть осель и погрузить (того, чрезъ кого приходятъ соблазны) въ море, нежели соблазнить единаго отъ малыхъ (Лук. 17, 2). Души челоуѣческой и одной не стоить весь міръ: какъ же не погрузится въ огнь геенскомъ соблазвившій многія души? Простецъ согрѣшить: онъ дастъ отвѣтъ предъ Богомъ за одну свою душу, а іерей, согрѣшивъ, соблазвивъ многихъ и за ихъ души получить осужденіе. Блюдите же отсель всякаго грѣха: не работайте плоти, отстаньте отъ пьянства и объеденія, прекратите тяжбы, свары, вражды, и сквернаго лихоиманія; не поручайся, не гордись, не будь многорѣчивъ, чуждайся мерзости, гнѣва, лжи, скупости, немилосердія, ненависти, зависти. Храните себя отъ всѣхъ дѣлъ сатанинскихъ. Блюдите и поруча-

Кому принадлежит это поучение? Большая часть изслѣдователей русской церковной древности думаютъ, что ченныхъ вамъ людей; какъ научить ихъ и представить непорочными предъ Богомъ, чтобы каждый изъ васъ могъ сказать: се азъ и дѣти, яже ми есть далъ Богъ. Приумножайте талантъ, данный вамъ отъ Господа. Я, грѣшный епископъ вашъ все сказалъ вамъ и ничего отъ васъ не скрылъ. Васъ истязаетъ Богъ, если будете нерадѣть о порученномъ вамъ дарѣ. Ложныхъ книгъ не читайте, еретиковъ уклоняйтесь, чародѣевъ бѣгайте, говорящимъ не отъ божественныхъ писаній заграждайте уста. Если кто изъ васъ недоумѣетъ о чемъ, спросите меня я не лѣнюсь вамъ говорить. Если кто будетъ противиться: скажите мнѣ. Я обличу и отъ церкви отлучу. Разумѣйте, какъ учить дѣтей духовныхъ: не слабо, чтобы лѣнны не были, не жестоко, что бы не отчаялись, ради подарковъ не прощая и ради неполученія ихъ не наказывая. Разумѣйте, кого отлучить отъ тѣла и крови Господней, или кого отъ церкви, и на какое время. Если самъ недоумѣваешь, спроси знающаго; не стыдись спрашивать, ибо вопрошая о пути богоугодномъ можешь и другихъ наставить на сей путь, а не спрашивая, останешься, какъ слѣпной. Святую же и страшную службу совершай, те со страхомъ: никогда не входи въ олтарь, имѣя вражду съ кѣмъ либо; и если имѣлъ съ кѣмъ большой споръ, въ тотъ день не служи, но, утѣснивъ мысли, вознеси ко Господу молитвы отъ чистаго сердца. Не озирайся назадъ, но весь умъ имѣй горѣ, ибо со ангелами служишь и немисли въ тотъ часъ о чемъ либо земномъ: Небснаго Царя приемлешь въ сердце свое, весь освящайся Имъ. И се, чада, говорю вамъ: если кому спастись врагъ любодѣйствомъ, или утопить душу свою въ пьянствѣ, лихоиманіи, въ клятвахъ, въ зависти, въ гнѣвѣ и въ прочемъ, да не совершаетъ святой службы таковой: ибо недостойнство іерейское сводитъ на людей гнѣвъ Божій. Многіе невѣжды позволяютъ служить священнику, совершившему блудъ отъ жены, говоря, что онъ эпитиміею и очистится; они готовятъ сихъ въ муку вѣчную, посылаютъ во дно адаво. Ибо на-

оно принадлежит Митрополиту Кириллу II, и составляет, именно, заключение «правила Митрополита Кирилла,» или рѣчи его содержавшей правила собора Владимірскаго, или, хотя, представляющее собою особое сочиненіе, но составляющее существенное дополненіе къ этой рѣчи, читанное при заключеніи Владимірскаго собора. ⁽²⁸⁾

деніе бываетъ различно. Потому о важныхъ вещахъ надобно извѣщать епископа, да разсудитъ по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ; ибо нельзя разрѣшать, что они связали и связывать, что они не повелѣли, но должно связывать и разрѣшать то, что заповѣдали святые соборы. Блюдайте и родимыхъ своихъ дѣтей, да не осквернятся блудомъ до женитьбы и дѣвicy—до замужества. Илій (здѣсь разумѣется, конечно, Илій, первосвященникъ Еврейскаго народа, 1 цар. 2, 22 и слѣд., 4, 18) священникъ былъ безъ грѣха предъ Богомъ, но за сыновніе грѣхи посланъ былъ въ муку: потому что неучилъ сыновъ своихъ добру и не наказывалъ ихъ. И слугъ своихъ наставляйте въ ученіи Господнемъ и доставляйте имъ пищу и одежду въ довольствѣ. Сами пребывая богобоязненными, необижая, чуждаясь воровства, лжи, пьянства и всякой неправды, учите тому же и свою паству. Все это я написалъ по любви къ вамъ. Если все это сохраните, то молитва ваша будетъ услышана отъ Бога, въ землѣ нашей налоги отъ поганныхъ (т. е. татаръ) уменьшатся и Господь подастъ намъ обиліе всего, если мы въ волю Его будемъ, соблюдая Его заповѣди. Молитесь и за меня грѣшнаго, да подастъ мнѣ Господь крѣпость для управленія паствою и отпущеніе грѣховъ, по молитвамъ вашимъ. Я мало сказалъ вамъ, но вы сами знаете, что угодно Богу. Не облѣнитесь же исполнять заповѣди Господни, да не погубите пасомыхъ, за что примете лютое осужденіе. Богу же нашему слава. См. Приб. къ тв. Св. Отц. 1843, 1, 428—432.

⁽²⁸⁾ Таково мнѣніе Митр. Евгенія (словарь истор. о дух. пис. въ Россіи, 1, 334), Востокова (опис. рукоп. Румянц. Музея, 281) и друг. Ср. Ист. рус. церкв., преев. Мак. Т. V

Кромѣ того обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ рукописныхъ кормчихъ «поученіе къ попомъ» слѣдуетъ прямо за «правиломъ Митрополита Кирилла» хотя безъ повторенія его имени въ самомъ заглавіи, что можетъ подавать мысль, что оба эти сочиненія составляютъ одно цѣлое, или, по крайней мѣрѣ, принадлежитъ одному автору, — это подтверждается еще слѣдующими соображеніями.

1) «Правило Митрополита Кирилла» предложенное на соборѣ, во всѣхъ извѣстныхъ спискахъ оканчивается *ex abrupto*, безъ всякаго заключительнаго наставленія, — довольно необыкновенно и неестественно. Между тѣмъ «поученіе къ попомъ» могло быть весьма приличнымъ продолженіемъ, или заключеніемъ онаго. Изложивъ въ торжественной рѣчи на соборѣ опредѣленія, касавшіяся не только епископовъ, но еще болѣе низшаго духовенства, Митрополитъ, весьма естественно, могъ обратиться къ присутствовавшимъ на соборѣ іереямъ, (которые, обыкновенно, у насъ допускались на соборы) и преподать окончательное пастырское наставленіе и увѣщаніе къ достойному исполненію своего долга, — что и составляетъ содержаніе «поученія къ попамъ.»

2) «Поученіе къ попомъ» начинается словами: «слыши, іерей соборе преподобный! къ вамъ ми слово» и т. д., а по другимъ спискамъ: «слышите, іерейскій преподобный соборе! Къ вамъ ми слово» и т. д. Здѣсь, очевидно, обращеніе къ собору іереевъ т. е. когда они были собраны вмѣстѣ, а слова: «къ вамъ ми слово» заставляютъ предполагать, что предъ тѣмъ рѣчь относилась къ

стр. 384—391. — Противное мнѣніе объ авторѣ «поученія къ попамъ» въ приб. къ тв. Св. Отц. 1843, 1, 425—427. Ср. Ист. Рус. церкв., преосв. Мак. Т. V. Примѣч. IV.

другимъ лицамъ, или, вообще, къ слушателямъ. Если предположить, что разсматриваемое «поученіе къ попомъ» есть лишь заключительная часть «правила Митрополита Кирилла», то все это понятно и естественно. Но начинать такими словами поученіе, которое предполагалъ святитель разослать къ священникамъ, находившимся въ своихъ приходахъ, по крайней мѣрѣ, менѣе естественно.

3) Въ разсматриваемомъ «поученіи къ попомъ» читаемъ: «я, грѣшный епископъ вашъ, все сказалъ вамъ и ничего не скрылъ.» Едва ли эти слова могутъ относиться лишь къ тому, что выше сказано авторомъ въ семь поученіи. Между тѣмъ такое обращеніе вполне прилично и естественно, если разсматриваемое поученіе составляетъ заключительную часть «правила Митрополита Кирилла, въ которомъ сей архипастырь, не обвиняя, высказалъ все, что въ духовенствѣ тогдашняго времени было дурно и строго обличалъ найденные имъ безпорядки.

Но спрашивается: почему же «поученіе къ попомъ,» если оно есть не что иное, какъ заключительная часть «правила Митрополита Кирилла,» отдѣлено во многихъ кормчихъ отъ сего «правила,» и въ некоторыхъ встрѣчается прежде его, въ другихъ—послѣ, въ иныхъ и совсѣмъ безъ «правила.» (2⁹) Отдѣлено оно могло быть по очень простой причинѣ. Оно, по содержанию своему, представляетъ нечто законченное и самостоятельное. Епископы наши пользовались имъ и иногда разсылали его по своимъ епархіямъ для наставленія лицамъ духовнымъ, отчего оно и заглавливалось въ рукописяхъ: «поученіе епископа къ іереемъ,» или «поученіе епископа къ іереемъ

(2⁹) См. Приб. къ Тв. Св. Отц. 1843, 1, 425. Ср. Ист. Рус. церкв., пр. Мак. Т. V. Прил. IV.

Кирилово» и т. д. ⁽³⁰⁾ Примѣры подобнаго отдѣленія бывали у насъ: такъ отдѣлена была отъ слова Митрополита Иларіона «о законѣ и благодати» заключительная молитва и употреблялась въ церквахъ въ день новолѣтія и при другихъ случаяхъ. ⁽³¹⁾ Кромѣ того, извѣстно, что наши переписчики нерѣдко дозволяли себѣ подраздѣлять обширныя сочиненія и у отдѣльныхъ частей ставить особыя заглавія. Такъ и могло образоваться изъ заключительной части «правила Митрополита Кирилла» особое сочиненіе съ особымъ заглавіемъ. А послѣдующіе писцы, принявъ это частное заглавіе за имя отдѣльнаго сочиненія и начали переписывать его отдѣльно отъ «правила Митрополита Кирилла.»

Но въ «поученіи къ попомъ» встрѣчаются мѣста, которыя, повидимому показываютъ, что сочиненіе это писано не митрополитомъ, а какимъ нибудь епископомъ. Такъ напр. въ этомъ поученіи встрѣчаемъ такія слова: «азъ бо, грѣшный епископъ вашъ, вся ркохъ (т. е. рекохъ) вамъ и ничего отъ васъ не скрыхъ. Говорятъ: «такъ не сказалъ бы митрополитъ.» Но, при тщательномъ разсмотрѣніи оказывается, что это мѣсто вовсе не противорѣчитъ мысли, что «поученіе къ попомъ» принадлежитъ Митрополиту Кириллу. Если достовѣрно, что епископы разсылали отъ своего лица это «поученіе» по своимъ епархіямъ, то они, неизбѣжно, должны были измѣнять въ немъ что имъ не приличествовало, и вмѣсто: «азъ бо грѣшный Митрополитъ вашъ,» писали: «азъ бо грѣшный епископъ вашъ,» или: «азъ смиренный архіепископъ», какъ читаемъ въ нѣкоторыхъ спискахъ, и какъ могъ назвать себя и митрополитъ.

⁽³⁰⁾ Ibid.

⁽³¹⁾ Ист. Рус. церкв., преев. Мак., Т. V. стр. 390.

Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «аще ли кто отъ васъ недоумѣтъ, мене спросите; азъ же не лѣнюся вамъ глаголати. Аще кто воспротивится вашему правовѣрію, миѣ повѣждьте; азъ обличу и отъ церкви отжену.» Говорятъ: митрополиту нельзя было такъ сказать ко всемъ іереямъ русской церкви, имѣвшимъ у себя епархіальныхъ архіереевъ. Но и это мѣсто, при перепискѣ, могло быть измѣнено епископами, примѣнительно къ ихъ епархіальному служенію, а въ первоначальномъ текстѣ не читалось ли такъ: «аще ли кто отъ васъ недоумѣтъ, епископа спросите; онъ же не облѣнится вамъ глаголати; аще кто воспротивится вашему правовѣрію, ему повѣждьте; онъ обличитъ и отъ церкви отженемъ»? Предположеніе это тѣмъ болѣе представляется вѣроятнымъ, что и далѣе въ «поученіи» подобное наставленіе священникамъ выражено въ такой формѣ: «тѣмъ подобаетъ съ великими вещми епископъ взвѣстити (по другимъ спискамъ: епископа докладывати) да разсудити по правиломъ апостольскимъ и отческимъ.»⁽³²⁾

Если «поученіе къ попомъ,» разсмотрѣнное нами, есть, дѣйствительно, произведеніе Митрополита Кирилла и читано было при заключеніи Владимірскаго собора (что весьма вѣроятно), то чтеніе его служить самымъ достойнымъ заключительнымъ актомъ собора. Его достоинства давно всеми признаны. Митрополитъ Кириллъ представилъ въ немъ новое доказательство усердія, съ какимъ онъ исполнялъ пастырскій долгъ свой. «Поученіе къ попомъ» не менѣе самыхъ правилъ соборныхъ, въ составленіи которыхъ онъ, конечно, принималъ особенное участіе,

⁽³²⁾ Ист. Рус. церкв., пр. Мак. Т. V., прилож. IV.

говорить въ его пользу: въ немъ видѣнь и его глубокой умъ, желающей дать наставленіе, такъ сказать, каждому движенію священника; видна и его ревность по славу Божіей, въ слѣдствіе которой онъ усиленно старался оградить слугителя Господня и совершителя таинъ божественныхъ отъ всякаго грѣховнаго дѣйствія, низводящаго гнѣвъ Божій на людей; видѣнь, наконецъ, весь духъ любви, которой свойственно учить и назидать, любви, дышущей, если можно такъ выразиться, духомъ апостольскимъ. Пастырь хотѣлъ, чтобы каждый изъ священниковъ *потщился себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. 2, 15). Не даромъ оно введено было въ руководство для всего духовенства, ⁽³³⁾ и удостоилось занять мѣсто въ собраніи правилъ и законоположеній церкви россійской.

VI. Какое вліяніе имѣлъ соборъ Владимірскій 1274 года и его опредѣленія на церковную жизнь русской церкви того времени? И какое его каноническое значеніе?

Мы видѣли, какъ бѣдственно было состояніе церкви русской въ первые годы монгольскаго владычества, какъ много беспорядковъ было не только въ жизни простаго народа, но и духовенства. Улучшить такое состояніе русской церкви— было задачей собора Владимірскаго. И нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность его, его распоряженія о водвореніи порядка и благочинія церковнаго, объ искорененіи беспорядковъ и злоупотребленій въ церковной жизни, были весьма благотворны. Онъ указалъ и обличилъ эти

(33) Оно обращено было въ руководство новопоставляемымъ священникамъ и вручалось имъ обыкновенно чрезъ епископа, когда они отправлялись къ своимъ церквамъ:

безпорядки и злоупотребленія, и не всякій, конечно, могъ теперь отважиться прямо нарушить соборное опредѣленіе и подпасть лишенію сана, или церковному отлученію.— Конечно, и послѣ Владимірскаго собора случались злоупотребленія и даже прямо противныя опредѣленія его; почему мы видимъ, что послѣдующіе соборы снова повторяютъ опредѣленія собора Владимірскаго. Но это были уже рѣдкіе случаи, всегда и вездѣ среди людей возможные. Трудно было, напр., вдругъ остановить распространеніе пьянства, или вдругъ прекратить языческіе обычаи при совершеніи браковъ.

Что касается каноническаго значенія опредѣленій собора Владимірскаго, то они всегда почитались наряду съ важнѣйшими каноническими опредѣленіями церкви русской и имѣли практическое употребленіе. И это значеніе для русской церкви они имѣли съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ были обнародованы: уже чрезъ какихъ нибудь лѣтъ 8 или 10 они были занесены въ новгородскую кормчую, а затѣмъ и въ другія кормчія и сборники церковныхъ правилъ. ⁽³⁴⁾

Но само собою разумѣется, что опредѣленія сего собора, хотя они вполне согласны съ древними правилами апостольскими, соборными и отеческими, не имѣютъ и не могутъ имѣть вселенскаго значенія.— Соборы русскіе были подобны древнимъ соборамъ помѣстнымъ. Они, какъ и древніе помѣстные соборы, занимались вообще лишь благоустроеніемъ церкви русской—избирали и рукополагали (епископовъ) первосвятителей—митрополитовъ, судили ихъ и епископовъ, исправляли распоряженія частныхъ іерарховъ и соборовъ епархіальныхъ, рѣшали недоумѣнія и

⁽³⁴⁾ Ист. Рус. церкв., пр. Маг. Т. V. 24. стр.

возраженія, предлагаемыя лицами частными, рѣшали вопросы о вѣрѣ, благочестіи и церковномъ управленіи и заботились, о прекращеніи мѣстныхъ религіозныхъ волненій, производимыхъ еретиками. Посему, естественно, и опредѣленія ихъ, какъ опредѣленія помѣстныхъ соборовъ, могли оказывать вліяніе, лишь на одну церковь помѣстную—церковь русскую, и лишь для ней имѣли обязательную силу. Соборъ Владимірскій не отличается по своему каноническому достоинству отъ прочихъ соборовъ церкви русской, и подобно имъ, всегда имѣлъ значеніе лишь для нея, каковое значеніе онъ имѣеть и доселѣ.

Съ 15 вѣка мы встрѣчаемъ въ русской церкви не мало весьма замѣчательныхъ соборовъ, но до 15 в. не видимъ ни одного, который былъ бы столь замѣчательнъ, какъ Владимірскій соборъ 1274 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ четвергъ, 16 мая, въ 11 часовъ 55 минутъ вечера съ экстреннымъ поѣздомъ желѣзной дороги изволилъ прибыть изъ Москвы Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь ВЛАДИМІРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и на Владимірской станціи встрѣченъ Губернаторомъ, Генералъ-Лейтенантомъ Струковымъ, который поднесъ Его Высочеству почетный рапортъ о благосостояніи губерніи и представилъ губернскаго предводителя дворянства, графа Апраксина и другихъ начальствующихъ лицъ, а городское общество, испросивъ предварительно разрѣшеніе, поднесло по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Въ одной изъ залъ приготовленъ былъ вечерній столъ, къ которому удостоены приглашенія г.г. Губернаторъ и Губернскій Предводитель. Тотчасъ по окончаніи ужина, въ 12 часовъ 30 минутъ, Его Императорское Высочество изволилъ от-

правиться къ Нижнему Новгороду, въ дальнѣйшее путешествіе по Россіи и Сибири, при восторженныхъ кликахъ многочисленнаго стеченія народа. Городскіе: бульваръ, валы, окружающіе древній кремль и всё дома, видныя съ линіи желѣзной дороги были иллюминированы разноцвѣтными фонарями и площадками.

(Влад. Губ. Вѣд. № 20).

Высокопреосвященный Иннокентій Митрополитъ Московскій прибылъ по желѣзной дорогѣ во Владиміръ 25-го мая въ 2 часа 30 минутъ, а въ 3 часа 10 минутъ выѣхалъ въ Москву. Для привѣтствія Его Высокопреосвященства являлись на станцію желѣзной дороги Ректоръ Семинаріи и Каѳедральный Протоіерей; при чемъ Владыкѣ поднесена была икона Владимірской Божіей Матери.

НЕКРОЛОГЪ. 10 мая въ Муромскомъ Спасскомъ монастырѣ скончался Архимандритъ Гавріиль, настоятель этого монастыря. Имя покойнаго о. Архимандрита извѣстно особенно въ ученомъ мірѣ, но по измѣнчивымъ обстоятельствамъ его многмятежной жизни и разнообразной дѣятельности оно извѣстно и внѣ этого міра, всѣмъ болѣе или менѣе образованнымъ лицамъ. По окончаніи въ 1820 году курса въ Московской академіи, покойный блистательно началъ свое служебное поприще въ званіи бакалавра философскихъ наукъ при академіи, и вотъ въ настоящемъ году, чрезъ 47 лѣтъ, онъ окончилъ это поприще въ званіи смиреннаго настоятеля небогатаго третьекласснаго монастыря, испытавши множество превратностей судьбы, не одинъ разъ съ торжествомъ восходя на каѳедры богословія и философіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и смиренно нисходя съ нихъ до тихихъ занятій въ простой народной школѣ, какъ недавно мы видѣли его въ г. Юрьевѣ, гдѣ онъ съ обывательскими дѣтьми занимался съ обычнымъ для него всегдашнимъ одушевленіемъ.

Не имѣя въ настоящее время возможности составить какой бы то ни было біографіи покойнаго о. Архимандрита, мы считаемъ не лишнимъ сохранить для потомства по крайней мѣрѣ послужной списокъ его, и съ этою цѣлю печатаемъ этотъ списокъ.

Архимандритъ **Гавріиль**, настоятель Муромскаго Спаскаго монастыря, кончилъ курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи. Съ утвержденія Коммисіи духовныхъ училищъ, конференціею возведенъ на степень магистра, и опредѣленъ въ Московскую Академію Баккалавромъ философскихъ наукъ и помощникомъ бібліотекаря 1820 г. 18 сентября. По указу Св. Правительствующаго Синода постриженъ въ монашество въ 1821 году 25 марта, и рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха въ томъ же году. Коммисіею духовныхъ училищъ утвержденъ въ званіи члена вышняго Академическаго правленія и опредѣленъ бібліотекаремъ Академіи въ 1822 году, и баккалавромъ богословскихъ наукъ. За ревностное и усердное исправленіе должности по опредѣленію Коммисіи духовныхъ училищъ, получилъ въ награжденіе баккалаврскій окладъ. По указу Св. Правительствующаго Синода помѣщенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ Московскаго Ставропигіальнаго Донскаго монастыря. Въ 1823 году утвержденъ дѣйствительнымъ членомъ Академической Конференціи, и за прилежаніе къ должности и одобряемое поведеніе награжденъ набедренникомъ. По опредѣленію Коммисіи дух. училищъ въ награжденіе отлично-ревностной по службѣ дѣятельности выданъ ему полный баккалаврскій окладъ. Въ 1824 г. по опредѣленію Коммисіи духовн. училищъ опредѣленъ инспекторомъ Академіи, а въ 1825 году въ слѣдствіе указа Св. Синода, за немаловременную усердную службу произведенъ въ Архимандрита, до открытія вакансіи съ присвоеніемъ ему третьяго класса. По предписанію Коммисіи духовныхъ училищъ, обозрѣвалъ Псковскую семинарію; опредѣленъ членомъ Комитета для разсмотрѣнія книгъ противныхъ вѣрѣ и нравственности. Въ томъ же году по опредѣленію Коммисіи духовн. училищъ, опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Орловскую семинарію, а въ 1826 году опредѣленъ присутствующимъ О рлвеной Духовной Консисторіи. По назна-

ченію Св. Синода былъ депутатомъ отъ Орловской Епархіи при коронаціи и муропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА и Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 1827 г. утвержденъ цензоромъ проповѣдей, опредѣленъ благочиннымъ монастырей Орловской Епархіи, и порученъ ему въ управленіе мужской Петропавловскій монастырь третьяго класса. Въ томъ же году опредѣленъ въ Могилевскую семинарію Ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ, и по указу Св. Синода переведенъ въ Могилево-Братскій Богоявленскій второкласный и приписный къ оному Буйницкій монастыри. Опредѣленъ присутствующимъ въ Могилевскую Духовную Консисторію, цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ монастырей въ 1828 г., а въ 1829 г. благочиннымъ Могилевского кафедральнаго собора. При прохожденіи сихъ должностей въ теченіи 4-хъ лѣтъ изъяснялъ Св. писаніе по субботамъ въ классахъ и по праздничнымъ днямъ въ церкви. По указу Св. Синода переведенъ въ Казанскій Зилантовъ монастырь и опредѣленъ присутствующимъ въ Консисторіи. Порученъ ему въ управленіе первоклассный Свіяжскій-Богородицкій монастырь. Былъ посланъ для обзрѣнія Епархіи Его Высокопреосвященствомъ Филаретомъ Архіепископомъ Казанскимъ; обзрѣвалъ Симбирское и Алатырское духовныя правленія, и участвовалъ въ приведеніи въ христіанскую вѣру 2.268 идолопоклонниковъ въ 1830 году. Былъ вторично при обзрѣніи Епархіи Его Высокопреосвященствомъ Филаретомъ Архіепископомъ Казанскимъ и производилъ ревизію, Лаишевскаго, Чистольскаго, Симбирскаго, Самарскаго, Ставропольскаго и Свіяжскаго духовныхъ правленій и участвовалъ въ приведеніи въ христіанскую вѣру 910 идолопоклонниковъ въ 1831 году. Съ отличною похвалою утверждена отъ гражданскаго начальства новоустроенная имъ Архимандритомъ, до него не существовавшая пристань, приносящая значительный доходъ обители изъ 32-хъ лабазовъ и обширнаго двора, при устьѣ рѣки Казанки, впадающей въ Волгу, для складки купеческихъ товаровъ въ 1831 году. За усердное и благоразумное хозяйственное попеченіе, о пользахъ въвреннаго монастыря изъяснена ему отъ Его Высокопре-

священства пастырская признательность. Поручено ему свидѣтельство церковныхъ сокровищъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ 1832 году. Поручена ему повѣрка вновь составленныхъ въ ономъ монастырѣ описей со старыми описями и съ натурою вещей. Командированъ къ обзорѣнію Епархіи Его Высокопреосвященствомъ Филаретомъ Архіепископомъ Казанскимъ въ 1832 г. За отличное попеченіе о благоустройствѣ подлежащей ему обители изъяснена ему пастырская благодарность. По его старанію Казанское купеческое сословіе приняло на себя содержаніе обновленной и освященной церкви въ памятникѣ состоящей, и изъ гражданскихъ доходовъ опредѣлило ежегодно, на всѣ грядущія времена жалованье на оную 1.577 р. въ 1832 году. Порученъ ему въ управленіе Казанскій Спасо-Преображенскій монастырь и препоручено преподавать богословіе въ Казанской духовной семинаріи въ 1833 году. Опредѣленъ членомъ Казанскаго Губернскаго осеннаго Комитета. Высочайше утверждень Директоромъ Казанскаго Комитета попечительнаго общества о тюрьмахъ въ 1834 году. Опредѣленъ членомъ общества любителей словесности отечественной при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. Въ качествѣ Директора Казанскаго Комитета попечительнаго общества о тюрьмахъ объявлена ему Монаршая благодарность. Опредѣленъ депутатомъ Комитета о устроеніи мостовыхъ въ градѣ Казани въ 1835 году. Поручено ему преподавать церковное право въ Казанскомъ Университетѣ. Опредѣленъ законоучителемъ въ Казанской гимназіи. За особенное попеченіе какъ о возобновленіи соборнаго въ Успенскомъ Зилантовѣ монастырѣ храма, такъ и о благоустройствѣ ввѣренной ему обители во всѣхъ частяхъ, изъяснена ему Архипастырская благодарность. Порученъ его надзору Казанскій Архіерейскій домъ въ 1836 году. Комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ Казанскую семинарію. Изъяснена ему архипастырская благодарность за порядокъ въ кафедральномъ соборѣ, найденный ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, во время Высочайшаго пребыванія въ Казани. Опредѣленъ членомъ ревизіоннаго комитета семинарскихъ и училищныхъ отчетовъ съ документами, за 1833, 1834, 1835 и 1836 годы.

По представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и по докладу Комитета Г.г. Министровъ Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ опредѣленъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ въ 1837 году. По отбытіи Его Высокопреосвященства Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго для присутствованія въ Св. Синодѣ порученъ ему въ управленіе Казанскій архіерейскій домъ. За долговременную и отличную службу по Епархіальной части Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны третьей степени. Поручена ему должность ректора Казанской Семинаріи. Поручена ему кафедра философскихъ наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Поручена ему ревизія приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ въ семинаріи и духовномъ попечительствѣ въ 1838 году; поручена ему ревизія экономическихъ семинарскихъ отчетовъ; былъ пожалованъ орденомъ святыя Анны второй степени; поручена ему ревизія Казанскаго духовнаго попечительства; опредѣленъ членомъ испытательнаго комитета; для кандидатовъ, ищущихъ учительскихъ должностей въ гимназій въ 1839 году; Св. Синодомъ опредѣленъ ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ въ Симбирскую семинарію въ 1841 году; въ 1842 и 1843 г. командированъ къ повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Казанской семинаріи; поручено ему свидѣтельство земли и строеній Спасо-Преображенскаго монастыря въ 1846 году; по указу Консисторіи поручено ему присутствовать при передачѣ и принятіи Казанскаго монастыря въ 1849 году; въ 1847 и 1850-й годъ присутствовалъ въ испытательномъ комитетѣ для желающихъ поступить въ университетъ; Св. Правительствующимъ Синодомъ опредѣленъ настоятелемъ Свято-Троицкаго Киренскаго монастыря Иркутской епархіи, въ 1852 году; опредѣленъ членомъ Комисіи для ревизіи и составленія описи церковнымъ имуществамъ по Высочайше утвержденной формѣ въ 1854 году; Всемилостивѣйше пожалованъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853, 1854, 1855 и 1856 г. въ 1857 году; опредѣленъ Св. Синодомъ, Владимірской Епархіи въ Юрьевскій Архангельскій монастырь въ 1861 году; Высочайше утвержденъ директоромъ Юрьевскаго тюремнаго отдѣленія въ 1862 году;

опредѣленъ дѣйствительнымъ членомъ Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства. Св. Синодъ за открытіе школы для мальчиковъ и постоянное произношеніе въ церкви проповѣдей, имѣющихъ благотворное вліяніе на слушателей возобновилъ ему магистерскій окладъ; по указу Св. Синода перемещенъ въ Муромскій Спасскій монастырь. Отъ Епархіальнаго Начальства за содѣйствіе къ улучшенію содержанія духовно-учебныхъ заведеній, принесена ему полная благодарность.

Къ крайнему прискорбію спѣшимъ извѣстить, что въ четвергъ 30-го сего Мая въ 12 часу дня скончался Преосвященный АНДРЕЙ Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Объявленіе.

Часть неофициальная: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора святѣйшаго синода Графа Д. Толстаго. — Владимірскій Соборъ въ 1274 г. и его опредѣленія. — Извѣстія и замѣтки. — Некрологъ.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Мая 30 дня 1868 года.