

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 рубля серебр.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1880 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 3.

Годъ четырнадцатый

Февраля 1-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

1.

Указъ Св. Синода.

— 12 января 1880 года, № 1. *О совершении молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю постигшей Ея Императорское Величество, Государыню Императрицу болѣзни, Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ въ арміи и флотовъ, лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы немедленно сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Каменной Сармы Θεодора Лебедева, отъ 2 ноября, за № 307, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержания:

1) По открытіи засѣданія, произведена была повѣрка лицъ, обязанныхъ явиться на съѣздъ. Оказалось, что явились въ собраніе всѣ, кромѣ священника с. Перекопной Луки Θεодосія Тринитатскаго и причетниковъ с. Толстовки Льва Плохова и Димитрія Гуляева. Постановлено: Потребовать, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, объясненіе отъ неявившихся на съѣздъ о причинѣ ихъ неявки на съѣздъ, и если они не представляютъ уважительныхъ причинъ, донести о семъ Епархіальному Начальству и просить подвергнуть ихъ взысканію. 2) Имѣли сужденіе о раскладкѣ 10 руб. сбора съ церковей округа, потребнаго на возведеніе при Николаевскомъ духовномъ училищѣ общежитія для учениковъ. Постановлено: Произвести сборъ суммы на означенный предметъ по слѣдующей раскладкѣ съ церковей округа: с. Каменной Сармы 11 руб., Малаго Перекопнаго 12 руб., Савельевки 12 руб., Сакмыковки 11 руб., Березоваго Яра 11 руб., Сулака (каменной церкви) 11 руб. и (деревянной церкви) 11 руб., Перекопной Луки 6 руб., Куньей Сармы 3 руб., Толстовки 11 руб., Бѣленькаго 10 руб. и Каменки 11 руб.; всего же 120 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченнаго отъ причтовъ округа на избирательный землевладѣльческій съѣздъ, для избранія гласныхъ въ мѣстное уѣздное собраніе. Избранъ въ уполномоченные священникъ с. Малаго Перекопнаго Сераніонъ Терновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали записку инспектора классовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища съ предложеніемъ, не найдеть ли духовенство епархіи необходимымъ открыть при училищѣ пригготовительный классъ, въ которомъ дѣвочки удобнѣе и лучше могли бы подготовляться

къ поступленію въ первый классъ училища. Постановлено: Духовенство округа находить полезнымъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ открыть приготовительный классъ; часть суммы на содержаніе сего класса принимаетъ на свой счетъ. О чемъ записать въ журналъ. 5) Предсѣдатель заявилъ съѣзду, что выборному по дѣламъ епархіальнаго и окружнымъ училищныхъ съѣздовъ священнику с. Сакмыковки Александру Парадизову и кандидату его священнику с. Сулака Серапіону Аксенову въ маѣ 1880 исполнится срокъ службы, на который они были избраны; почему предложилъ собранію произвести новую баллотировку. Произведена была баллотировка двумъ кандидатамъ, по коей оказалось, что первый, священникъ с. Сулака Серапіонъ Аксеновъ, получилъ 7 избирательныхъ шаровъ противу 3 неизбирательныхъ, а послѣдній, священникъ того же села Іоаннъ Ловцовъ, получилъ только 3 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ шаровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Депутату положить содержаніе изъ средствъ окружнаго духовенства, въ вознагражденіе трудовъ его и расходовъ, сопряженныхъ съ поѣздкою на съѣздъ; на каковой предметъ выдать ему, за скрѣпною мѣстнаго благочиннаго, книжку, въ которую онъ обязанъ записывать весь расходъ за то время, которое имъ проведено будетъ какъ на епархіальномъ, такъ и на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, и которую обязуется представлять мѣстному благочинному, для расчета въ суммѣ. 6) Слушали заявленіе исправляющаго должность псаломщика с. Сакмыковки Григорія Плохова о выдачѣ ему удостовѣренія о его несостоятельности въ средствахъ жизни, такъ какъ онъ не можетъ самъ содержать двухъ сыновей своихъ, обучающихся въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, безъ пособія отъ казны; на содержаніе ихъ требуется ежемѣсячно 18 руб. серебромъ. Постановлено: Принимая во вниманіе недостаточность въ средствахъ къ жизни исправляющаго должность псаломщика с. Сакмыковки Григорія Плохова, имѣющаго въ семействѣ своемъ, кромѣ обучающихся въ училищѣ, еще троихъ малолѣтнихъ дѣтей, предоставить мѣстному благочинному выдать ему удостовѣреніе о его бѣдности, на предметъ ходатайства о принятіи его сыновей на церковное содержаніе. О

чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 4 діаконовъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое, третье и шестое постановленія духовенства IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію; второе постановленіе, съ раскладкою 10 руб. сбора съ церковей округа на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, утвердить; четвертое постановленіе передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; по пятому постановленію, избраннаго большинствомъ голосовъ въ уполномоченные на епархіальный и училищные съѣзды священника с. Сулака Серапіона Аксенова утвердить въ семъ званіи; кандидатомъ же къ нему священникъ того же села Іоаннъ Ловцовъ утвержденъ быть не можетъ, какъ получившій на баллотировкѣ большее число неизбирательныхъ шаровъ, чѣмъ избирательныхъ; почему духовенство округа обязывается избрать къ уполномоченному другое лицо, на точномъ основаніи правилъ о выборахъ. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, духовенству округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 ноября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 5 ноября, за № 185, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Слушали постановленіе съѣзда выборныхъ по дѣламъ Николаевскаго окружнаго духовнаго училища, утвержденное Его Преосвященствомъ и напечатанное въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о единовременномъ пожертвованіи отъ каждой церкви училищнаго округа по 10 руб. на устройство общежитія при училищѣ; въ случаѣ же несостоятельности какой либо изъ нихъ ко взносу означенной суммы, о раскладкѣ послѣдней на другія церкви, такъ чтобы общій итогъ взноса суммы, по раздѣленіи его на число церковей, равнялся суммѣ, слѣдующей со всѣхъ церковей. При чемъ священникъ с. Большой Глушицы

Петръ Сергіевскій предложилъ собранію, предварительно сбора суммы по церквамъ, распредѣлить послѣднія на разряды, принявъ во вниманіе среднюю доходность каждой церкви, затѣмъ опредѣлить процентное отношеніе доходности одного разряда къ другому. Предложеніе это принято собраніемъ. Почему церкви округа были раздѣлены на пять разрядовъ, сообразно ихъ доходности. Къ первому разряду отнесены церкви селъ: Большой Глушицы (Покровская), Самовольной Ивановки, Морши, Пестравскаго Выселка и Украйны, со взносомъ по 14 руб. 45 коп. отъ каждой; ко второму разряду: Богдановки, Августовки, Большой Черниговки и Данковскаго Поселка, со взносомъ по 11 руб. 56 коп.; къ третьему разряду: Димитріевки, Александровки, Большой Глушицы (Троицкая), Каралыка и Новопавловки, со взносомъ по 8 руб. 67 коп. отъ каждой; къ четвертому разряду: Славинки, со взносомъ 5 руб. 78 коп.; къ пятому разряду: Малой Черниговки, со взносомъ 2 руб. 89 коп.; затѣмъ церковь с. Благодатнаго, за бѣдностію прихода, малочисленности прихожанъ и въ виду постройки въ томъ селѣ новаго храма, освобождается отъ всякихъ взносовъ и налоговъ на три года. Такимъ образомъ 17 церквей округа должны въ общей сложности внести 170 руб. единовременно на нужды мѣстнаго окружнаго духовнаго училища (*). Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконъ и 8 причетниковъ). Приказали: Постановленіе духовенства VIII благочинческаго округа, Николаевскаго уѣзда, относительно раскладки 10 руб. сбора съ церквей на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, утвердить. О чемъ, къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 ноября 1879 года.

Утверждается“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-

(*) По сдѣланному расчету съѣздомъ духовенства, церкви должны внести единовременно не 170 руб., а на 51 коп. больше. Ред.

ника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова, отъ 29 октября, за № 145, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 25 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Предсѣдатель заявилъ собранію, что пастьтъ надобность въ новыхъ выборахъ уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы настоящихъ окончивается. Произведена была закрытая баллотировка кандидатовъ въ выборные, по коей оказалось, что избраны большинствомъ голосовъ уполномоченными: а) на епархіальный съѣздъ — священникъ с. Барабановки Александръ Степановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Тоцкаго Николай Богоявленскій и б) на училищные съѣзды — священникъ с. Матвѣевки Григорій Ивановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Тоцкаго Николай Богоявленскій. Причемъ духовенство положило выдавать изъ своихъ собственныхъ средствъ вознагражденіе: выборному на епархіальный съѣздъ — 15 руб. на проѣздъ и по 2 руб. въ сутки за время собраній, выборному же на епархіальные съѣзды — по 25 руб. на каждый проѣздъ. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 2) Во исполненіе распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе раскладку процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства. По справкѣ съ означеннымъ распоряженіемъ оказалось, что съ церковью IV благочинническаго округа подлежитъ къ отчисленію процентнаго на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства сбора въ годъ 363 руб. 12 коп. серебромъ. Собраніе находитъ справедливымъ распределить эту сумму по церквамъ округа пропорціонально количеству душъ мужеска пола въ каждомъ приходѣ, полагая на каждую душу по 2¹/₂ коп., съ освобожденіемъ при этомъ, на основаніи указа Консисторіи отъ 17 октября 1878 года, за № 4,894, Крестовоздвиженской церкви с. Тоцкаго отъ всякаго взноса, впродъ до освященія временной церкви. По этому способу раскладка процентнаго взноса на означенный предметъ выразится въ слѣдующихъ количествахъ по церквамъ сель округа: Сорочинскаго 52 руб.

2¹/₂ коп., Бурдыгина 34 руб. 72¹/₂ коп., Спасскаго 15 руб. 52¹/₂ коп., Покровки 22 руб. 45 коп., Матвѣвки 32 руб. 25 коп., Алексѣвки 17 руб. 40 коп., Миролюбовки 22 руб. 44 коп., Барабановки 24 руб. 77¹/₂ коп., Новосергіевки 32 руб. 98 коп., Гамалѣвки 22 руб. 67¹/₂ коп., Тоцкаго (Казанская церковь) 24 руб. 60 коп., Кирсановки 27 руб. 22¹/₂ коп., Николаевки 10 руб. 70 коп., Пьяновки 13 руб. 40 коп. и Никольскаго 13 руб. 50 коп.; всего же 366 руб. 67 коп. серебромъ. Итогъ суммы выходитъ на 3 руб. 55 коп. болѣе той суммы, которая назначена росписаніемъ, но эти 3 руб. 55 коп. должны идти на расходъ по пересылкѣ общаго количества суммы. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о взносѣ съ каждой церкви округа по 10 руб. на возведеніе каменнаго пристроя при мѣстномъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Принимая во вниманіе число душъ въ приходѣ, взносъ 10 руб. произвести по слѣдующей раскладкѣ съ церковей сель: Спасскаго 7 руб. 2 коп., Покровки 10 руб. 4 коп., Матвѣвки 11 руб. 54 коп., Алексѣвки 7 руб. 83 коп., Миролюбовки 10 руб. 15 коп., Новосергіевки 14 руб. 31 коп., Барабановки 11 руб. 14 коп., Гамалѣвки 10 руб. 21 коп., Бурдыгина 15 руб. 63 коп., Сорочинскаго 23 руб. 41 коп., Кирсановки 12 руб. 25 коп., Тоцкаго (Казанской церкви) 11 руб. 5 коп., Николаевки 4 руб. 91 коп., Пьяновки 6 руб. 3 коп. и Никольскаго 6 руб. 8 коп.; всего же 164 руб. 60 коп. серебромъ. Итогъ суммы выходитъ на 4 руб. 60 коп. болѣе той суммы, которая слѣдуетъ на возведеніе пристроя при училищѣ, но излишекъ этотъ имѣетъ быть употребленъ на расходы по пересылкѣ суммы по назначенію. О чемъ записать въ журналъ. 4) Слушали заявленіе причетника с. Спасскаго Василя Пономарева о томъ, что онъ, по случаю неурожая хлѣба и травъ и сокращенія по сему случаю доходовъ до крайней степени, находится съ семействомъ своимъ, состоящимъ изъ жены и восьми человѣкъ дѣтей, въ безвыходномъ положеніи относительно средствъ къ жизни; почему просить съѣздъ довести о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и ходатайствовать о назначеніи ему пособія изъ епархіальныхъ суммъ, впредь до новаго

урожая хлѣба. Постановлено: По внимательномъ обсужденіи этого заявленія, съѣздъ находитъ справедливымъ оказать причетнику Пономареву денежное пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Довести о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, на предметъ удовлетворенія нужды просителя. 5) Слушали заявленіе псаломщика въ санѣ діакона (Казанской церкви) с. Тоцкаго Петра Изумрудова и причетника с. Барабановки Ивана Боголюбова о выдачѣ имъ удостовѣреній въ ихъ несостоятельности въ средствахъ къ жизни, на предметъ ходатайства предъ правленіемъ Бугурусланскаго духовнаго училища о принятіи ихъ сыновей, обучающихся въ означенномъ училищѣ, на церковное содержаніе. Постановлено: Принимая во вниманіе бѣдность приходоу, въ которыхъ состоятъ на службѣ Изумрудовъ и Боголюбовъ, и то, что въ семействѣ каждаго изъ нихъ по пяти человѣкъ дѣтей, выдать имъ удостовѣреніе, за подписомъ мѣстнаго благочиннаго, о ихъ несостоятельности къ содержанію на свои средства дѣтей въ училищѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 15 священниковъ, 3 діаконъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, утвердить священника с. Барабановки Александра Степанова уполномоченнымъ на епархіальные съѣзды, а священника с. Тоцкаго Николая Богоявленскаго кандидатомъ къ нему; священника же с. Матвѣевки Григорія Иванова уполномоченнымъ на окружные училищныя съѣзды, а священника Николая Богоявленскаго кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе, о раскладкѣ процентнаго сбора на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства, разсмотрѣть особо съ подобными же. Третье постановленіе, относительно раскладки 10 руб. сбора на возведеніе каменнаго пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, утвердить, но съ тѣмъ, чтобы копѣйки, назначенныя къ сбору съ поименованныхъ въ журналѣ церквей и составляющія въ общемъ итогъ 4 руб. 60 коп., какъ излишнее назначенныя, были отсѣчены; на пересылку же денегъ 160 руб., имѣющихъ поступить отъ сбора, благочинный можетъ употребить въ почтовый доходъ требуемое количество денегъ изъ кошелековыхъ суммъ одной изъ состоятельныхъ церквей округа. Четвертое

постановленіе, о назначеніи пособія причетнику с. Спасскаго Василю Пономареву, передать въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. По пятому постановленію, о выдачѣ удостовѣренія псаломщику въ санѣ діакона с. Тоцкаго Петру Изумудову и причетнику с. Барабановки Ивану Боголюбову о ихъ несостоятельности къ платежу за содержаніе дѣтей ихъ, обучающихся въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, дать знать съѣзду, что къ выдачѣ означеннаго документа со стороны Консисторіи препятствій не усматривается. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію духовенства округа и къ исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 декабря 1879 года. Утверждается, кромѣ пункта 4. 2) Нуждующемуся причетнику предоставить самому позаботиться о частныхъ своихъ нуждахъ. Со стороны съѣзда достаточно одного свидѣтельства о сихъ нуждахъ“.

— Исправляющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Новотулки Василій Горизонтовъ, рапортомъ отъ 30 октября, за № 160, донесъ Его Преосвященству, что священникъ с. Никольскаго Василій Осиповскій, со времени поступленія въ настоящій приходъ (въ 1876 году), не малую принесъ пользу своимъ тщаніемъ приходской церкви. Такъ, при его содѣйствіи, попечительствомъ пріобрѣтена за вѣса для царскихъ вратъ въ 18 руб.; вмѣсто ветхой, устроена новая деревянная ограда и окрашена въ масляную краску, на сумму 800 руб.; пріобрѣтены новыя хоругви для храма за 45 руб.; сдѣланы нѣкоторыя исправленія въ самомъ храмѣ на 95 руб.; для престола и жертвенника куплено парчи на 54 руб.; употреблено на переливку колокола 144 руб. серебромъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго: „14 декабря 1879 года. Благодарить священника Василя Осиповскаго, за усердное содѣйствіе украшенію храма Божія, со внесеніемъ сей благодарности въ послужной его списокъ“.

— Костромской кафедральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ въ письмѣ своемъ, отъ 27 ноября 1879 года, на имя Его Преосв-

священства, изъяснилъ, что имъ изданы „Поученія и Домашнія бесѣды“, въ трехъ книгахъ, и просить сдѣлать распоряженіе, по разсмотрѣніи этихъ сочиненій, о снабженіи ими церковью Самарской епархіи, дозволивъ благочиннымъ сдѣлать выписку ихъ на церковную сумму. Изъ объявленія объ изданіи книгъ, приложеннаго при письмѣ, видно, что сочиненія эти: а) Поученія на праздники Господни, въ Новый Годъ, на дни воскресные и на дни Великаго Поста, въ двухъ частяхъ; цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. каждой части поученій. б) Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми, въ трехъ книгахъ; цѣна каждой книги 40 коп., съ пересылкою же 50 коп. серебромъ. Выписывающіе отъ автора заразъ не менѣе 10 экземпляровъ, за пересылку ничего не прилагаютъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „5 декабря 1879 года. Рекомендовать пріобрѣтеніе поученій для церковныхъ библіотекъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церкви имѣютъ достаточныя для того средства, а приложенныя объявленія разослать благочиннымъ епархіи“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника посада Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, отъ 24 ноября, за № 248, съ журналами съѣзда духовенства округа, слѣдующаго содержанія: 1) На предложеніе предсѣдателя съѣзда, продолжать ли выписку книгъ въ благочинническую библіотеку въ будущемъ 1880 году или нѣтъ, духовенство округа единогласно постановило: а) Выписку книгъ и журналовъ въ благочинническую библіотеку, существующую въ округѣ уже болѣе десяти лѣтъ, продолжать и въ будущемъ 1880 году, на собственныя средства окружнаго духовенства, пазначивъ годовой взносъ съ священника 3 руб., а съ псаломщика по 1 руб. серебромъ; б) выборъ книгъ и журналовъ для выписки въ библіотеку предоставить священникамъ посада Мелекесскаго Алексѣю Люстрицкому, с. Малыхлы Павлу Охотину, с. Языкова Петру Свѣтозарову и с. Новой Майны Владиміру Карпинскому; в) завѣдываніе библіотекой поручить учителю Мелекесской мужской школы г. Смѣлову, который изъяснилъ на то свое согласіе, и г) изъ имѣющихъ поступить на

библіотеку денегъ употребить 10 руб. на переплетъ книгъ, остальную же сумму затратить на выписку журналовъ, книгъ и газетъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Читаны были въ собраніи два прошенія: а) священника с. Старого Мелекеса Аѳиногена Розанова и б) псаломщика въ санѣ діакона с. Троицкой Сахчи Всеволода Крѣпкогорскаго. Первый прсписалъ въ прошеніи, что онъ, по бѣдности прихода и личной несостоятельности, не имѣеть средствъ къ содержанію трехъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ; второй же, жалуясь на свою бѣдность, какъ слѣдствіе многочисленнаго семейства (всего 9 человекъ, изъ коихъ 2 взрослых дочери), также выяснилъ съѣзду невозможность дать воспитаніе сыну своему Василю, обучающемуся нынѣ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи. По прочтеніи прошеній и должныхъ справокъ о первомъ просителѣ по клировымъ вѣдомостямъ, а о средствахъ псаломщика Крѣпкогорскаго, кромѣ свѣдѣній изъ клировыхъ вѣдомостей, выслушано было личное объясненіе настоятеля прихода, гдѣ служитъ Крѣпкогорскій, съѣздъ постановилъ: Священнику с. Старого Мелекеса Аѳиногену Розанову и псаломщику въ санѣ діакона с. Троицкой Сахчи Всеволоду Крѣпкогорскому, принимая во вниманіе несостоятельность ихъ къ содержанію своихъ дѣтей, обучающихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, выдать удостовѣренія о бѣдности ихъ отъ имени съѣзда, за подписомъ предсѣдателя (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 4 діаконѣвъ и 16 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, по вопросу о выпискѣ въ 1880 году книгъ въ благочинническую библіотеку, предоставить духовенству округа исполнить. Второе постановленіе, о выдачѣ отъ имени съѣзда удостовѣреній священнику Розанову и псаломщику Крѣпкогорскому о ихъ бѣдности, принять къ свѣдѣнію. Распоряженіе это, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „31 декабря 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Сино-

да, отъ 12 января сего года, за № 1, о совершеіи молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни (смотри выше) Приказали: Духовенству всѣхъ церквей епархіи, также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ неотложно предписать циркулярно указами объ отправленіи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны отъ постигшей болѣзни; сообщить о томъ же начальству духовноучебныхъ заведеній; затѣмъ указъ Св. Синода хранить съ прочими таковыми же, при дѣлѣ же оставить съ него копію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 января 1880 года. *Исполнить*“,

— По рукоположеніи въ санъ діакона въ 1879 году, опредѣлены: 14 февраля—исправляющій должность псаломщика с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Георгій Θεопемптовъ* въ тотъ же приходъ; 18 февраля—исправляющій должность псаломщика с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Березовскій* въ тотъ же приходъ; 18 марта—исправляющій должность псаломщика с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Петровъ* въ тотъ же приходъ; 25 апрѣля—исправляющій должность псаломщика с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, *Николай Панормовъ* въ тотъ же приходъ; 13 мая—исправляющій должность псаломщика с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, *Даніилъ Успенскій* въ тотъ же приходъ; 27 апрѣля—исправляющій должность псаломщика с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, *Теодоръ Апеллесовъ* въ тотъ же приходъ; 29 іюня—исправляющій должность псаломщика с. Подъема, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Александрійскій* въ тотъ же приходъ; 30 августа—псаломщикъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Добрынинъ* къ тому же собору; 8 сентября—пономарь Самарскаго кафедральнаго собора *Иванъ Аскалоновъ* къ тому же собору; 23 сентября—исправляющій должность псаломщика с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, *Сергій Владимірскій* въ тотъ же приходъ; 1 октября—принятый изъ Рижской епархіи исправляющій должность псаломщика *Иванъ*

Подобьдовъ къ Самарскому кафедральному Вознесенскому собору; 14 октября — исправляющій должность псаломщика с. Липовки, Николаевского уѣзда, *Иванъ Игоревъ* въ тотъ же приходъ; 22 октября — окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Густиновъ* къ Троицкой церкви с. Балакова, Николаевского уѣзда; 11 ноября — исправляющій должность псаломщика при церкви Рождественской с. Балакова же *Николай Несмьловъ* къ той же церкви; 2 декабря — исправляющій должность псаломщика с. Страхова, Бузулукского уѣзда, *Иванъ Ольшанскій* въ тотъ же приходъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 10 декабря 1879 года уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Адріанъ Леонидовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Грачевку, Бузулукского уѣзда; 11 декабря священникъ с. Украйны, Николаевского уѣзда, *Иванъ Перовъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 13 декабря запрещенный діаконъ *Димитрій Волковскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Тростянку, Николаевского уѣзда; 19 декабря священникъ с. Димитріевки, Николаевского уѣзда, *Петръ Александровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Украйну, того же уѣзда; священникъ с. Бобровки, Бузулукского уѣзда, *Іоаннъ Кроткій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Лукино, Бугульминского уѣзда; 31 декабря священникъ с. Димитріевки, Новоузенского уѣзда, *Василій Воскресенскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Красный Куть, того же уѣзда; священникъ Михайло-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланского уѣзда, *Николай Цвѣтковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Зуевку, Бузулукского уѣзда; священникъ с. Новаго Кувака, Бугульминского уѣзда, *Николай Вишневскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Лебяжье, Ставропольского уѣзда; причетникъ с. Родіоновки, Бузулукского уѣзда, *Семенъ Разцвѣтовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Черновку, Бузулукского уѣзда.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 20 ноября 1879 года — *въ с. Ивановкѣ*, Николаевского уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Давыдовъ, членами Кузьма Плѣтухинъ, Алексѣй Елагинъ, Миронъ Россійскій, Трофимъ Казачкинъ, Иванъ Абрамовъ и Θεодоръ Соломиновъ; 28 ноября — при Покровской церкви *сл. Покровской*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Ковыженко, членами Степанъ Кузенко, Егоръ Пшеничный, Петръ Титоренко, Михаилъ Енцевъ, Θεодоръ Похазниковъ, Даниилъ Анкудиновъ, Иванъ Новиковъ, Николай Пшеничный, Михаилъ Бибикинъ и Михаилъ Похазниковъ; *въ с. Петропавловскомъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Θεодоровъ, членомъ Михаилъ Матвѣевъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ въ санѣ діакона с. Петровскаго, Николаевского уѣзда, Петръ Игоревъ (умер. 11 ноября 1879 года), псаломщикъ с. Вязовки, Николаевского же уѣзда, Аѳанасій Раевскій (умер. 22 ноября), священникъ с. Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ (умер. 29 ноября), священникъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлорѣчскій (умер. 13 декабря), іеромонахъ Бугульминскаго Александроневскаго мужскаго монастыря Тимоѳей (умер. 16 декабря), священникъ с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Евѳимій Князевскій (умер. 27 декабря), священникъ с. Страхова, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Черемшанскій (умер. 28 декабря) и священникъ с. Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Василій Георгіевскій (умер. 31 декабря).

— Настоятельница Чагринской Покровской женской общины, Николаевского уѣзда, монахиня Серафима, рапортомъ отъ 10 января сего 1880 года, за № 5, донесла Его Пресвященству, что новый годъ ознаменовался, по милости Божіей, особымъ благодѣніемъ для завѣдуемой ею общины. Пожертвованъ колоколь во 100 пуд. 35 фун. и билетъ внутренняго 5% съ выигрышами

займа въ пользу общины. Благодаритель, сдѣлавъ пожертвованіе, заповѣдалъ, чтобы личность его осталась неизвѣстною.

— Директоръ народныхъ училищъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 20 декабря прошлаго 1879 года, за № 1,273, увѣдомилъ Самарскую Духовную Консисторію, что Попечитель Казанскаго учебнаго округа, согласно засвидѣтельствованія его, директора, въ отчетѣ по обревизованію въ минувшемъ ноябрѣ Екатеринбургскаго двухкласснаго сельскаго училища, Самарскаго уѣзда, объявляетъ благодарность законоучителю сего училища, священнику Матвѣю Каменскому, за прекрасное и усердное исполненіе законоучительской обязанности.

— Изъ отчетовъ благотворительныхъ за прошлый 1879 годъ видно, что библіотеки существуютъ почти при всѣхъ церквахъ епархіи. Кромѣ библіи, четьи-минеи, проповѣдей извѣстныхъ авторовъ, руководствъ по церковной исторіи и богослуженію, догматикѣ, церковному законовѣдѣнію, руководствъ по исторіи Русскаго раскола и проч., въ нихъ имѣются книги назидательнаго содержанія для грамотныхъ прихожанъ. Въ послѣдніе годы духовенство выписываетъ въ церковныя библіотеки по одному, по два и болѣе духовному журналу, соображаясь съ средствами. Нѣкоторыми причтами выписываются въ библіотеки журналы, безъ перерыва, съ самаго ихъ основанія. Особенно замѣчательныхъ библіотекъ при церквахъ, какъ по значительному количеству книгъ, такъ и по рѣдкости и цѣнности изданія ихъ, нѣтъ; сравнительно же лучшія находятся при церквахъ: Самарскаго уѣзда — при Самарскомъ кафедральномъ соборѣ и Самарскихъ градскихъ церквахъ Покровской, Казанской и Троицкой, с. Екатериновки, Липовки, Зубовки и Богдановки; Ставропольскаго уѣзда — с. Старой Майны, Бѣлаго Яра и Суходола; Бугульминскаго уѣзда — с. Старой Письмянки, Спасскаго, Верхосуля, Микулина, Сумарокова, Евфановки, Новой Письмянки и Кичуя; Бугурусланскаго уѣзда — с. Сарбая, Матвѣевки, Исакловъ, Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ и при Бугурусланскомъ соборѣ; Бузулукскаго уѣзда — с. Коноваловки, Герасимовки, Патровки, Алексѣевки и Домашки; Николаевскаго уѣзда — с. Перелюба, Андросовки, Падовки, Хворостянки, Большой

Глушицы, Каменной Сармы, Красавки и при Николаевском соборѣ; Новоузенскаго уѣзда — с. Иловатаго Ерика, Бѣляевки, Узморья, Терновки, Мироновки, Новорѣчнаго и Покровскаго. Впрочемъ число названій книгъ даже въ лучшихъ библіотекахъ церковныхъ не превышаетъ 400. Пожертвованіе на церковную библіотеку было сдѣлано только въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ количествѣ 51 руб. 13 коп. серебромъ.

— Окружныя библіотеки открыты и существуютъ только въ четырехъ благочиніяхъ. Въ нихъ выписываются, по соглашенію и на средства духовенства, при пособіи изъ суммъ церковныхъ, почти всѣ духовныя журналы и нѣсколько газетъ духовныхъ и свѣтскихъ, затѣмъ болѣе или менѣе капитальныя сочиненія изъ богословской литературы. Порядокъ пользованія книгами опредѣленъ особыми правилами въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Окружныя благочинническія библіотеки находятся въ центральныхъ приходахъ, въ завѣдываніи библіотекарей изъ цсаломщиковъ.

— Благочинный XI благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Михаилъ Сардинскій, въ отчетѣ о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1879 года, изъяснилъ, между прочимъ, что матеріальное состояніе духовенства округа въ этомъ году было весьма скудное. Денежныхъ доходовъ получилось на половину противу прежнихъ лѣтъ, потому что прихожане, по случаю неурожая хлѣба и особенно за неимѣніемъ корма для скотины, почти на половину разѣхались на сторону, за 100 и 200 верстъ. Хлѣбный сборъ у духовенства такъ былъ плохъ, что многимъ членамъ причтовъ пришлось покупать хлѣбъ на деньги. Вообще много нужды терѣло духовенство въ 1879 году, по случаю неурожая хлѣба и безкормицы, особенно многосемейное. Ремонтировки причтовыхъ домовъ почти не производились, за недостаткомъ для этого суммъ и средствъ, какъ у причтовъ, такъ и у прихожанъ.

Редакторъ *В. Калатусовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1880 г.

февраля 1-го.

Годъ четырнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) Монастыри. (Продолженіе).—Изъ отчета о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—(Продолженіе).—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

М о н а с т ы р и.

Самарскій женскій монастырь во имя Иверскія
Божія Матери.

(Продолженіе).

Въ разъясненіе сего отзыва г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно числа насельницъ общины, ихъ лѣтъ на принятіе въ оную, и основаній ихъ пріема и увольненія, благозачотливый архіастанъ, Пресвященныи Евсеиі, отъ 31 октября сего же 1854 года, доносилъ Святѣйшему Синоду:

1) Что со времени своего существованія, Самарская женская община имѣетъ присланные изъ Симбирской духовной консисторіи, при указѣ отъ 20 декабря 1850 года, правила, которыми община и руководствуется въ дѣлахъ, до нея относящихся, а именно: по силѣ § 12 правилъ, строго наблюдается, чтобы каждая сестра, имѣющая быть принятою въ общину, имѣла законный видъ и отпускнуи актъ на свободное проживаніе, а безъ этого никто и на короткое время для проживанія не допускается. Въ слѣдствіе та-

кого требованія правилъ, всѣ сестры, находящіяся нынѣ въ общинѣ, имѣютъ увольнительныя виды, и безъ таковыхъ видовъ нѣтъ ни одной.

2) Приемъ сестеръ въ общину, по утвержденіи оной, имѣетъ быть на точномъ основаніи §§ 13 и 14 правилъ, то есть, по предъявленіи увольнительнаго вида, желающая поступить въ общину, если изъявитъ на то согласіе начальница, должна находиться подъ искусомъ, долѣе или короче, смотря по лѣтамъ, званію, а затѣмъ, по удостовѣреніи въ искренности ея намѣренія и признанія ея достойною помѣщенія въ общину, съ приложеніемъ увольнительнаго вида, испросится ей отъ Епархіальнаго Начальства утвержденіе, и, по полученіи указнаго предписанія, поступить въ число сестеръ, и впишется въ реестръ указныхъ общежительницъ.

3) Увольненіе сестры изъ общины должно совершаться по силѣ § 15, то есть, признанная начальницею недостойною жить въ общинѣ будетъ уволепа, по разсмотрѣніи дознанія начальницы, Епархіальнымъ Начальствомъ, и по указу сего послѣдняго.

4) Въ Самарской общинѣ состоитъ сестеръ около 100, какое число, съ умноженіемъ общинскихъ зданій, должно увеличиться. Но въ какой мѣрѣ произойдетъ это увеличеніе, сіе предвидѣть невозможно, тѣмъ болѣе, что желающихъ общинскаго житія находится въ г. Самарѣ и въ окрестныхъ мѣстахъ значительное число.

5) При приемѣ наблюдается, чтобы поступающая въ общину была безпрепятственна со стороны званія, къ которому принадлежитъ, была достойна по чистотѣ намѣреній и добрымъ качествамъ, и чтобы могла помѣститься, безъ стѣсненія другихъ сестеръ.

Что же касается до лѣтъ вступающихъ въ общину и до опредѣленнаго числа сестеръ, свѣше котораго не должно быть: то, поелику правила общины того и другаго не опредѣлили, въ Самарской общинѣ имѣются и дѣвицы юныя отъ 16 лѣтъ и свѣше до 30 и 40, и старицы до 70 лѣтъ и свѣше; и всѣ они, по мѣрѣ разума и силъ своихъ, совершаютъ свое спасеніе и оказываютъ службу покоющей ихъ общинѣ. И сіе разнообразіе возра-

стовъ не мѣшаетъ благоустройству общины, а напротивъ во многихъ случаяхъ таковое разнообразіе необходимо для совершенства общежительницъ и благолѣпія при богослуженіи церковномъ. Относительно же возраста, въ какомъ могутъ поступать въ общину, нельзя находить препятствій къ принятію въ оную и малолѣтнихъ, начиная съ семилѣтняго возраста“.

Таковымъ, со стороны Преосвященнаго Евсевія, разъясненіемъ отзыва г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно устройства въ г. Самарѣ женской общины, завершена была всякая переписка о ней. Святѣйшій Синодъ призналъ послѣ сего открытіе женской общины Самарской не только полезнымъ, но и необходимымъ.

12 марта 1855 года, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Карасевскаго, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о принятіи образовавшейся въ Самарѣ женской общины, подъ названіемъ Иверской, въ вѣдѣніе и покровительство духовнаго и гражданскаго начальства на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ состоятъ другія такія же Богоугодныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы она оставалась подобно имъ, при собственныхъ способахъ содержанія, безъ всякаго пособія отъ казны. Что же касается до утвержденія за сею общиною пожертвованныхъ въ пользу ея усадебныхъ мѣстъ, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе на то Государя Императора.

Самое опредѣленіе Святѣйшаго Синода по сему было выражено такъ: „принимая въ уваженіе во первыхъ благочестивое желаніе гражданъ и обывателей города Самары учредить женскую общину за городомъ Самарою, близъ рѣки Волги, на пожертвованной имъ землѣ, гдѣ уже и выстроено зданіе, въ коемъ проживаютъ теперь, по законнымъ видамъ, до 100 лицъ разнаго сословія вдовъ и дѣвицъ, посвятившихъ себя уединенной и молитвенной жизни, во вторыхъ, что они — граждане и обыватели обязываются на свой счетъ построить для сей общины на той землѣ церковь и возвести всѣ постройки для жительства и хозяйства необходимыя, въ третьихъ, что составляющія общину лица содержатъ себя соб-

ственными трудами, состоящими въ разныхъ рукодѣльяхъ, а также пожертвованіями разныхъ лицъ, каковыми пожертвованіями община съ 1850 года по настоящее время приобрѣла уже капиталъ въ 7,061 руб. 48 коп., въ четвертыхъ Епархіальное Начальство, находя существованіе въ Самарѣ общины для тамошняго края, по неимѣнію въ Самарской епархіи ни одной православной обители, не только полезнымъ, но даже необходимымъ, ходатайствуетъ о принятіи означенной общины въ вѣдѣніе и покровительство духовнаго и гражданскаго начальства, которое препятствій по сему съ своей стороны не встрѣчаетъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

1) Сущестующую за городомъ Самарою общину принять въ вѣдѣніе и покровительство духовнаго и гражданскаго начальства, наравнѣ съ другими признанными и покровительствуемыми правительствомъ Богоугодными заведеніями, подъ наименованіемъ Иверской, и оставить оную при тѣхъ способахъ содержанія, какими доселѣ она содержится;

2) Общинѣ сей существовать на тѣхъ основаніяхъ, какія опредѣлитъ Св. Синодъ въ послѣдствіи;

3) На учрежденіе помянутаго общежитія и укрѣпленія за онымъ пожертвованной земли предоставитъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Николаю Александровичу Протасову, испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора“.

По заслушаніи сего указа Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ утвержденіи открытія въ г. Самарѣ общины, подъ названіемъ Иверской, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, написалъ на журналѣ консисторіи, таковую резолюцію: 20 апрѣля 1855 г. До сего времени управлявшая общиною Марія Яковлева утверждается настоятельницею оной. 2) Касательно принятія сестеръ, а также избранія казначеи, согласно даннымъ общинѣ правиламъ, начальница донесетъ мнѣ съ приложеніемъ свѣдѣній и документовъ. 3) Градской благочинный освидѣтельствуетъ молитвенную храмину общины и донесетъ о готовности ея къ освященію.

Должно замѣтить, что молитвенная храмина въ общинѣ, во время переписки Преосвященнаго Евсеія съ Святѣйшимъ Сино-

домъ, о необходимости открытія ея въ г. Самарѣ, была приспособлена, подъ надзоромъ архитектора Фирсова, по всѣмъ частямъ къ обращенію въ храмъ. Поэтому то, на другой день, послѣ сданной резолюціи, то есть 21 апрѣля, было донесено Его Преосвященству, что молитвенная храмина, по освидѣтельствованіи, оказалась къ освященію совершенно готовою, и что при ней всѣ принадлежности церковныя имѣются въ наличности.

Вотъ наружный и внутренній видъ молитвенной храмины предъ освященіемъ ея въ храмъ. Будучи продолговатой формы, и возвышаясь на замѣтномъ каменномъ фундаментѣ, она имѣла въ длину $11\frac{1}{2}$ сажень, въ ширину 6 сажень: обита была тесомъ и окрашена желтой на маслѣ краскою; крыша была сначала деревянная, окрашенная подъ мѣдянку, но ко дню освященія покрыта была желѣзомъ и окрашена.

Входъ въ нее, съ нижней паперти, велъ по обоимъ сторонамъ лѣстницы на верхнюю площадку нѣсколькими ступенями. Съ этой, верхней площадки, вела дверь въ узкій, двухсаженный корридоръ, по сторонамъ котораго были двѣ кельи, одна для стражницъ храмины, а другая для постоянного, непрерываемаго чтенія псалтири по усопшихъ.

Внутри молитвенной храмины на сторонѣ западной были хоры, съ помѣщеніями для настоятельницы. На хоры велъ ходъ чрезъ дверь въ келлію, въ которой читается псалтирь, а отсюда по лѣстницѣ — на хоры. Потолокъ храмины поддерживался 4-хъ гранными колоннами, изъ коихъ двѣ стояція ближе къ амвону, росписаны святыми изображеніями. Устройство сихъ четырехъ колоннъ въ храмѣ вызвано было на первыхъ порахъ ея, слѣдующею необходимостію. По не доглядѣнію ли, или просто по ошибкѣ со стороны архитектора, выстроенной храмѣ скоро стало угрожать разрушеніе тѣмъ, что потолокъ, слишкомъ растянутый въ длину, ни чѣмъ не былъ поддерживаемъ, и простѣнки замѣтно стали выходить изъ своихъ мѣстъ.

Молитвенная храмина хотя достаточно была освѣщена, въ ней 13 оконъ болѣе 2 аршинъ въ вышину, до $1\frac{1}{2}$ въ ширину; но такъ какъ она съ двухъ сторонъ заслонена горами, то въ ней вообще

чувствовался недостатокъ надлежащаго свѣта, искушаемый впрочемъ сіяніемъ по мѣстамъ золотомъ и позолотою.

Въ храминѣ былъ иконостасъ, сдѣланный о двухъ ярусахъ столбной работы, съ вызолоченною рѣзьбою, по бѣлому фону. Устроенъ иконостасъ Самарскимъ купцемъ, на свой счетъ, Васиіемъ Андреевичемъ Головачевымъ. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ помѣщалась икона Иверской Божіей Матери, въ честь и прославленіе которой предполагалось освященіе храмины. За лѣвымъ клиросомъ находилась досточтимая народомъ икона Іерусалимской Божіей Матери.

Отдѣленное иконостасомъ мѣсто для алтаря занимало довольно значительное пространство, имѣя въ длину 2 сажени и 1 арш., и въ ширину 6 сажень. На горнемъ мѣстѣ находилась большаго размѣра въ вызолоченной рамѣ съ таковою же рѣзьбою писанная на холстѣ икона Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго со-царствующихъ и съ предстоящими внизу Божіей Матери, св. угодниковъ и Ангеловъ; въ длину икона имѣетъ 4 арш., въ ширину 2¹/₄ аршина. Внизу ея написано: *таже кончина, егда предасть царство Богу Отцу, егда испразднитъ всяко начальство и всяку власть и силу: подобаетъ бо Ему царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима. Послѣдній же врагъ испразднится смерть. Гдѣ ти смерте, жало; гдѣ ти аде, побѣда* (I Кор. 15, 28, 25, 26, 55). По сказанію сестеръ общины, икона сія есть даръ преосвященнаго Евсевія.

Эта то молитвенная храмина 24 апрѣля 1855 года освящена во имя иконы Иверской Божіей Матери Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, первымъ епископомъ Самарскимъ, къ неописанной радости обрѣкшихъ себя пасельницъ на подвиги поста и молитвы, къ утѣшенію попечителей такъ долго и терпѣливо заботившихся объ исполненіи своего предпріятія и желаній, и наконецъ къ успокоенію всѣхъ доселѣ прибѣгавшихъ къ тихому и доброму сему пристанищу.

Въ общемъ своемъ устройствѣ храмъ сей, изъ молитвенной храмины, освященный, остается таковымъ почти безъ измѣненія. Последнее можетъ быть указано развѣ въ томъ, что съ 1856 года

на хорахъ жилия кельи назначены подъ помѣщеніе общинной церковной библіотеки и ризницы; а съ 1857 года отъ ея паперти съ западной стороны устроена свѣтлая изъ теса галлерей къ основаннымъ покоямъ настоятельницы.

Но — посутѣшившись воздвигнутымъ храмомъ, хотя и не просторнымъ, обитель вынуждена была необходимостію заняться внѣшними дѣлами, должна была пріобрѣтать въ свою собственность мѣста, смежныя съ нею, но лежавшія выше общины на покатомъ склонѣ горы и принадлежавшія доселѣ частнымъ лицамъ — владѣльцамъ, имѣвшимъ на нихъ свои собственныя дома. Вотъ имена и фамиліи сихъ владѣльцевъ: штабсъ-капитанъ Драченой, надворный совѣтникъ Богородицкій и купцы Смирновъ и Кузнецовъ.

Необходимость такового поднятія общины на гору для будущихъ ея построекъ, вмѣсто заселенія ея на уже пожертвованномъ, болѣе удобномъ, и притомъ ровномъ мѣстѣ, вплоть до р. Волги, равнымъ образомъ и пріобрѣтеніе на горѣ новыхъ мѣсть для общины вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Губернское Самарское гражданское Начальство, по открытіи губерніи, нисколько не находило для города стѣснительнымъ какъ то, что открываемая женская община занимаетъ пожертвованную мѣстность, начиная отъ устроенной Иверской часовни, вплоть до р. Волги, въ ширину 120 сажень, такъ и то, что городская дорога проходитъ по прежнему мѣсту выше часовни выстроенной. Но въ 1853 году новое губернское начальство взглянуло на это дѣло иначе. Оно нашло болѣе полезнымъ провести городскую дорогу по берегу р. Волги, по мѣстности, принадлежащей общинѣ, а общинѣ предоставить включить въ свою мѣстность прежнюю, выше часовни, проложенную дорогу, и затѣмъ — взамѣнъ взятой подъ набережную дорогу земли — прирѣзать ей землю уже на горѣ, гдѣ, въ слѣдствіе новаго Высочайше утвержденнаго въ этомъ же 1853 году плана на г. Самару, нѣсколько мѣсть должны были быть уступленными частію подъ общину, частію подъ бульваръ, устройство котораго по сему плану предположено вести мимо общинной стѣны съ восточной стороны.

По распоряженію начальства, владѣльцы нагорныхъ мѣсть были

въ концѣ 1855 года удовлетворены городскою думою съ одной стороны деньгами, съ другой, вмѣсто денегъ, отводомъ новыхъ мѣстъ, взаменъ взятыхъ, согласно ихъ желанію. Община же съ полученіемъ сихъ мѣстъ, съ почвою притомъ каменистою, навсегда лишилась возможности развести садъ и огороды, какъ для сего представляла мѣстность, уступленная, къ сожалѣнію, городу.

Въ началѣ іюня 1855 года, почти чрезъ два мѣсяца отъ освященія храма, настоятельница входила въ консисторію съ заявленіемъ, что ея мѣста нагорныя отъ владѣльцевъ приняты, и въ то же время съ прошеніемъ—можно ли возводить на оныхъ постройки?

Консисторія, іюня 11 числа, дала знать настоятельница общины указомъ, что поименованныя ею въ прошеніи мѣста могутъ быть нынѣ же огорожены заборомъ, съ возведеніемъ на нихъ самыхъ необходимыхъ построекъ. Въ это время мѣсто занимаемое общиною заключало въ окружности до 360 сажень.

Но такъ какъ мѣста, отведенныя подъ общину, находились въ весьма близкомъ соприкосновеніи съ мѣстами и постройками, принадлежащими другимъ частнымъ лицамъ—владѣльцамъ; то на первомъ же шагу, при огорождѣ отшедшихъ мѣстъ, община, и въ частности настоятельница ея встрѣтились съ значительными непріятностями, замедлившими ходъ дѣла и вообще непріятно отозвавшимися на жизни подвижницъ благочестія. Въ силу такихъ обстоятельствъ община вынуждена была поладить съ сосѣдями не иначе, какъ скупивъ у нихъ мѣста ихъ и заплативъ за нихъ значительную сумму. Такъ за мѣсто одному мѣщанину Ежеву уплачено 550 руб.; купецъ Образцевъ, и мѣщане Жвачкинъ, Анфиногеновъ, Махонинъ и другіе разновременно получили отъ общины, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 1,010 руб.

За то, монастырь, съ этихъ поръ, уже безспорно сталъ владѣть всѣмъ тѣмъ пространствомъ, которое занимаетъ доселѣ. Въ окружности вновь пріобрѣтенныя мѣста съ прежними заключаютъ до 3,000 сажень.

Съ другой стороны, если въ первые четыре года община не смѣло и робко проявляла свое существованіе,—въ ней были толь-

ко три небольшіе корпуса, около молитвенной часовни и полъ часовнею нѣсколько келлій для сестеръ, съ 1855 года, когда община получила оффиціальное право на свое существованіе, въ ней въ продолженіе съ небольшимъ года воздвиглись почти единовременно нѣсколько корпусовъ, размѣромъ отъ 10—12 сажень длины и отъ 5—6 ширины, на каменныхъ фундаментахъ, съ келліями въ нихъ. Въ то же время устроены были дома съ надворными службами для священнослужителей, корпусъ съ такими же службами для самой настоятельницы.

Затѣмъ съ сего же времени каждая насельница общины, обрекавшая себя на подвиги поста и молитвы въ ней, при вступленіи въ общину и приносѣ съ собою по своимъ средствамъ лепты, обязывалась непременно устроить для себя келлію, которая въ семъ случаѣ была уже пожизненной ея собственностью. По смерти строительницы, келлія эта передавалась ея родственницѣ (сестрѣ, племянницѣ), если таковая была на лицо, или же поступала въ распоряженіе общины. Такимъ то способомъ отъ 20—40 сестеръ, складываясь, строили корпусъ съ необходимыми службами, раздѣленный на нѣсколько келлій, въ коихъ и жили и теперь живутъ отъ 1—4 сестеръ.

Кромѣ сего, къ большому благоустроенію обители содѣйствовало великое сочувствіе гражданъ г. Самары, которое возрастало по мѣрѣ возрастанія самой общины, а особенно послѣ того, какъ устроенъ и освященъ былъ въ ней первый храмъ.

Ежедневное совершеніе богослуженія, строгое соблюденіе уставовъ церкви, стройное пѣніе пѣвчихъ общины, чистота, опрятность и порядокъ во всемъ, и т. п., все это во множествѣ привлекало богомольцевъ со всѣхъ сторонъ, которые несли съ собою въ то же время и посильную жертву въ пользу общины то деньгами то матеріалами.

Къ тому же досточтимая икона Божіей Матери, именуемая Иерусалимскою, нерѣдко стала обноситься по улицамъ и стогнамъ города и по многимъ домамъ жителей г. Самары, прибѣгавшихъ къ ней отъ различныхъ бѣдъ и золь. Съ своей стороны благопечительное Начальство много содѣйствовало къ умноженію матеріаль-

ныхъ средствъ общины. Въ этихъ именно видахъ, Епархіальнымъ Начальствомъ дозволено было — до времени — сопровождать причту досточтимую икону по домамъ жителей г. Самары, по приглашенію, для служенія молебствій, всенощныхъ бдѣній и другихъ молитвенныхъ послѣдованій. А гражданамъ, особенно состоятельнымъ, было пріятно такое распоряженіе, и они, должно сказать, не скупо вознаграждали какъ труждающихся и поющихъ, такъ и самую общину, дѣлая приношенія въ пользу ея.

Въ 1856 году прибылъ на кафедру Самарскую Преосвященный Теофилъ. Увѣрившійся лично въ неимѣніи общиною какого либо фундаментальнаго обезпеченія, онъ открылъ новый довольно значительный источникъ доходовъ для общины, разрѣшивъ устроить при общинѣ кладбище, съ правомъ хоронить въ немъ всѣмъ, кто только пожелаетъ, своихъ усопшихъ родственниковъ, по надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, со взносомъ за сіе въ пользу общины отъ 10, 20, 25 до 150 руб.

Независимо отъ сего, Епархіальнымъ же Начальствомъ выдавалось отъ 3 до 4 сборныхъ книжекъ, съ которыми сестры — сборщицы путешествовали по всѣмъ концамъ обширной и щедрой для обитателей Россіи, принося съ собою или чрезъ почту посылая иногда весьма значительныя суммы по 1,000 руб. и болѣе.

Такъ то мало по малу, по благословенію Божію и по милости Матери Божіей, покровительству которой вручила себя община, росла и умножалась въ матеріальныхъ средствахъ будущая обитель Иверская, преуспѣвая въ то же время болѣе и болѣе въ подвигахъ добродѣтели, и тѣмъ привлекая къ себѣ многихъ благодѣтелей и благотворителей.

Но такъ какъ, съ одной стороны, и насельницы общины желали возможно чаще привитать въ дому Господнемъ, и каждый день духовно услаждаться въ немъ слушаніемъ божественной литургіи, кромѣ поздней, еще ранней; съ другой стороны и многимъ богомольцамъ хотѣлось, чтобы въ общинѣ и въ будни и въ праздники совершалось литургійное поминовеніе и о здравіи и о упокоеніи, то естественно возникла мысль о неотложномъ устройствѣ при воздвигнутомъ храмѣ особаго придѣла для служенія въ немъ раннихъ обѣдней.

Подъ храмомъ во имя Иверской Божіей Матери, въ стѣнахъ каменнаго фундамента помѣщалась кладовая и до 8 келлій для сестеръ, по четыре келліи на сѣверной и южной сторонѣ, раздѣленные узкимъ корридоромъ. Оставивъ неприкосновенною кладовую и переселивъ нѣкоторыхъ сестеръ изъ подъ храма въ выстроенныя имъ на горѣ келліи, положено было одну половину сѣверную обратить единственно въ храмъ. Такъ и сдѣлано.

Устроенный храмъ этотъ освященъ во имя Іерусалимской Божіей Матери Преосвященнымъ Теофиломъ 13 іюля 1857 года.

Нельзя незамѣтить, что нижній храмъ этотъ вышелъ и тѣсенъ, такъ какъ въ ширину онъ не болѣе двухъ сажень, въ длину не болѣе пяти, и низокъ, такъ какъ въ вышину имѣетъ одну сажень, и темень, поелику освѣщается въ одну сторону только на сѣверъ, однимъ окномъ въ олтарѣ, и небольшими тремя окнами въ храмѣ самомъ. Къ тому же входъ въ этотъ храмъ идетъ прежде въ узкій и темный корридоръ, раздѣляющій, какъ сказано, нижній этажъ сей на двѣ половины, на сѣверную, гдѣ устроенъ самый храмъ, и на южную, въ которой келліи были прежде жилыми, а нынѣ служащія мѣстомъ для склада разнаго не цѣннаго монастырскаго имущества.

Въ праздничные дни, при богослуженіи, на столько бываетъ душно, что, отъ большаго стеченія народа едва горятъ свѣчи.

ИЗЪ ОТЧЕТА

о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ,

за 1875 годъ.

(Продолженіе).

б) О нуждахъ Абхазскихъ церквей.

Духовенство Абхазскихъ церквей продолжало трудиться по мѣрѣ своихъ силъ и возможности для утвержденія новокрещенныхъ въ христіанской религіи и нравственности и для дальнѣйшаго распространенія христіанства между некрещеными абхазцами. Болѣе другихъ въ этомъ отношеніи, по заявленію преосвященнаго Гавріила,

епископа Имеретіи, останавливають на себѣ вниманіе нижеслѣдующіе іеромонахи: Ануховскій — Антоній, Моквинскій — Аѳанасій и Ацинскій — Григорій, а также священники: Джгердскій — Георгій Ахвледіани, Очемчирскій — Іосифъ Берзеновъ и нѣкоторые другіе,

Обстановка духовенства, довольно неблагоприятна по вредности абхазскаго климата и отсутствію самыхъ первѣйшихъ удобствъ жизни. Преосвященный Гавріиль, епископъ Имеретіи, находитъ, что „монашествующее духовенство, какъ не обремененное семействомъ и имѣющее менѣе матеріальныхъ нуждъ и болѣе досуга, успѣшнѣе трудится на пользу православія“, почему преосвященный признаетъ полезнымъ на открывшееся въ Абхазіи священническое мѣсто въ приходѣ Дюрюпшъ назначить іеромонаха Джручскаго монастыря, который, при томъ-же можетъ отправлять богослуженіе и на славян. языкѣ. Ежели время оправдаетъ это назначеніе, то преосвященный полагаетъ поступать подобнымъ-же образомъ и въ будущемъ. Къ сожалѣнію, также какъ и въ прежніе годы многіе изъ священниковъ встрѣчаютъ еще сильныя затрудненія въ своей дѣятельности по причинѣ незначительности содержанія и малаго обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Доходовъ они съ прихожанъ своихъ не имѣютъ никакихъ, отчасти по причинѣ крайней бѣдности и самихъ абхазцевъ, въ высшей степени не прихотливыхъ въ своей обиходной жизни, кромѣ самурзаканскихъ приходоу, гдѣ священники получаютъ кое-какое пособіе отъ прихожанъ продуктами.

Жалованье, получаемое большею частію причтовъ, довольно ограничено, получается по старому порядку не по мѣсячно, а по третямъ, при чемъ такъ какъ Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ вынуждено уплачивать его изъ текущихъ поступленій, а не изъ основнаго фонда, то, смотря по большому или меньшему наплыву суммъ въ кассу Общества, отпускъ жалованья иногда замедляется и по истеченіи выслуженной трети года. По этому нѣкоторые священники занимаютъ деньги за проценты на сторонѣ. Еще многіе изъ причтовъ не имѣютъ сколько нибудь сносныхъ помѣщеній, что невольно отражается на здоровьи, какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ семействъ. Между тѣмъ, эта потребность изъ рода такихъ, удовлетворить которая по причинѣ ограниченности

средствъ Общества и его громаднхъ текущихъ расходовъ, возможно будетъ только лишь въ болѣе или менѣе продолжительное время.

Въ двухъ приходахъ, какъ выше сказано, еще нѣтъ церквей: Драндскій и Моквинскій соборы требуютъ ремонтровки. Изъ суммы 12 т. р. переданной епископу Гавріилу въ 1868 г. на возобновленіе Драндскаго, Моквинскаго и Бедійскаго соборовъ и на постройку новыхъ церквей, почти до 9 т. р. потребовалось на одинъ Драндскій соборъ, столько же потребовалось бы и на возобновленіе Бедійской церкви, между тѣмъ изъ вышеозначенной суммы остается только около 4 тысячъ.

Къ осуществленію всѣхъ подобныхъ предположеній возможно будетъ приступить только лишь современнымъ, по увеличеніи средствъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, или же по изысканіи для нихъ спеціальныхъ стороннихъ источниковъ.

в) О числѣ обращенныхъ въ отчетномъ году.

Результаты дѣятельности духовенства Абхазскихъ церквей, по скольку они выразились въ количествѣ новообращенныхъ въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, были малозначительнѣе всѣхъ предыдущихъ годовъ. Число новокрещенныхъ во всѣхъ приходахъ было всего 147.

Б. О миссіонерской дѣятельности въ Осетіи.

Нельзя не замѣтить, что дѣятельность мѣстнаго духовенства въ Осетіи въ послѣдніе годы, подъ высокопросвѣщеннымъ руководствомъ его Высокопреосвященства, архієпископа Евсевія, экзарха Грузіи, вице-предсѣдателя совѣта Общества, сдѣлала замѣтный шагъ впередъ и вступила въ новый фазисъ дѣятельности, который касается уже не одной наружной обрядности нашей религіи, но стремится въ Осетинахъ къ укорененію истинныхъ христіанскихъ понятій, долженствующихъ руководствовать ихъ въ ежедневной жизни.

Не ограничиваясь уже предоставленіемъ мѣстному духовенству такъ сказать „случайной“, на его усмотрѣніе предоставляемой проповѣднической дѣятельности, Его Высокопреосвященство въ основу таковой дѣятельности положилъ съ одной стороны *обсужденія положенія и нужды* самого мѣстнаго духовенства, какъ орудія христіанской проповѣди, а съ другой стороны *изученіе* самой на-

ствы, ввѣренной духовенству въ ея нынѣшнемъ духовномъ состояніи съ ея колдунами, суевѣріемъ и полнѣйшимъ смѣшеніемъ понятій нѣкогда бывшаго здѣсь христіанства съ еще древнѣйшимъ язычествомъ и сосѣднимъ нынѣшнимъ магометанствомъ.

Средствомъ для достиженія этого послужили двѣ нижеслѣдующія мѣры, благотворность которыхъ сказалась немедленно по ихъ принятіи: а) съѣзды мѣстнаго духовенства и

б) Учрежденіе епископской кафедры во Владикавказѣ, какъ въ центрѣ между нагорной и плоскостной осетіями, въ качествѣ викаріата Экварха Грузіи.

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ имѣетъ извѣстить, что при Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность учителя по Греческому языку. Жалованья по должности при 18 годичныхъ урокахъ, полагается: а) для лицъ, имѣющихъ ученныя степени духовной академіи или другаго какого либо высшаго учебнаго заведенія 1,000 рублей въ годъ, б) для лицъ имѣющихъ званіе дѣйствительнаго студента духовной академіи, а также для студентовъ семинаріи — 529 р. 80 к. Лица, желающія занять означенную вакантную должность и имѣющія на то законное право, приглашаются явиться въ Бугурусланское Духовное Училище къ 15-му февраля сего года для сдачи пробныхъ уроковъ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ программу церковной

газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, состояній раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наибодѣ замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя корреспонденціи; 7) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительсти. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „Миссіонерскій отдѣлъ“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „Миссіонеръ“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описаніе нравовъ, и обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1880 г. съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп.; за мѣсяць 40 коп., съ перес. и дост. 50 коп., отдѣльные №№ по 10 коп.

Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

журналь „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналь „Чтеніе“ будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выйдетъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка

правиль соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Васьсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтеніе“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости въ редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія свѣтыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ доставкой въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб, 10 к.; за полгода съ пересылкою и доставкой 60 к.; за три мѣсяца съ пересылкою и доставкой 35 к.; за мѣсяць съ доставкой и пересылкою 20 коп.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Января 29 дня. 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Иаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.