

ПЕЧАТ. Я. РУМЯНЦОВ.
СВЯТО-
ТЕНА

КІЕВСКАЯ СПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ



LIV.

1915 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 4.

Воскресеніе,
25 января.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Женѣ священника села Городецкаго, Уманскаго уѣзда, Неопилѣ Ивапицкой, крестьянкѣ Гликеріи Кривутновой и церковному старостѣ Иларіону Канцеру, за пожертвованіе въ церковь, первую—кіота съ пикою въ 180 руб., второй—100 руб., на облаченіе и третьему—за попесенные труды при постройкѣ новой церкви и пожертвованіе 100 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Низшимъ членамъ причта Кіево-Лыбедской Свято-Троицкой церкви за труды, понесенные при постройкѣ церковнаго доходнаго дома, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи Василій Ганипкій—въ село Семигоры, Каневского уѣзда, 14 января и окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ-діаконъ села Плисецкаго, Васильковскаго уѣзда, Евфимій Закровскій—къ Иоанно-Богословской церкви села Черняхова, Кіевского уѣзда, 16 января.

Перемѣнены на священническое мѣсто священникъ м. Терлицы, Липовецкаго уѣзда, Георгій Яроцкій—въ с. Рубежовку, Кіевского уѣзда, 13 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Андрей Павловскій—въ село Левковку, Бердичевского уѣзда, 14 января; Петръ Прищепа—въ м. Казатинъ къ св. Вознесенской желѣзно-дорожной церкви, 14 января и заштатный псаломщикъ Сила Спотыгаило—въ с. Тхоровку, Сквирскаго уѣзда, 9 января.

Перемѣнены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ села Семеновки, Бердичевского уѣзда, Стефанъ Дмитренко—въ село Малые Низгурцы, того же уѣзда, 13 января и и. д. псаломщика желѣзно-дорожной церкви м. Казатина, Бердичевского уѣзда, Кирилль Гришко—въ село Семеновку, того же уѣзда, 14 января.

Уволены за штатъ: священникъ села Рубежовки, Кіевского уѣзда, Александръ Демяновскій, согласно прошенію, по болѣзни, 13 января и псаломщикъ села Левковки, Бердичевского уѣзда, Наумъ Павловскій, 1 января.

Умеръ протоіерей села Пѣнязевичъ, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Гороновскій, 4 января.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 окт.; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1215 душъ.
- с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 823 души.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.
- с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.
- с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 305 душъ.
- с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 51 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 666 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церков. 57 дес, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ.
- с. Макіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.
- с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церк. 46 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 742 души.
- с. Великомъ Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 483 души.

Въ с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 января земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ.

— с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 12 съ января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 932 души.

— с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3719 душъ.

О б ъ я в л е н і я .

ДУХОВНЫИ ПОРТНОЙ

Шинкаревъ и С-нъ.

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ. Андреевскій спускъ, д. № 3.

ОСТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА. 41—50

Въ г. Черкассахъ, въ церковно-приходской школѣ, по Николаевской ул. д. № 108, на 15 февраля с. г. назначены письменные торги безъ переторжки, на сдачу съ подряда постройки каменнаго храма, по смѣтѣ на сумму 41002 р. 23 коп., съ каковой суммы и начнутся торги на пониженіе.

Желающіе торговаться, —вносятъ залогъ въ 5% со смѣтной суммы, т. е. 2050 руб.

Кондиціи, планъ и смѣту можно разсматривать у члена комитета В. И. Портянченко, по Александровской ул. д. № 66, ежедневно съ 10 час. дня до 6 час. вечера.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го января 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6.

LIV г.—1915 г.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 4. Воскресеніе, 25 января.

Къ свѣдѣнію сотрудничествъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марей на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Воззваніе

состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Кіевского Епархіального Свято-Владимірскаго Братства.

„Блаженіи милостивіи: яко тѣи помиловани будутъ“ (Матѣ. v, 7).

Въ эти великіе и священные дни нельзя не вспомнить, возлюбленныя чада Православной церкви, о несчастныхъ сынахъ Зарубежной Руси, о нашихъ братьяхъ—галичанахъ, измученныхъ вѣковой неволей и ужасами нынѣшней войны. }

Печальная судьба выпала на долю тѣхъ русскихъ людей, которые жили съ незапамятныхъ временъ въ Прикарпатской Руси. Съ глубокой древности, со времени княженія Владиміра Святаго, При-

карпатская Русь всегда находилась подъ властію русскихъ князей. Тамъ жили такіе же люди, какъ въ Кіевщинѣ, Подоліи и на Волыни. Всѣ имѣли одни обычаи, одинъ языкъ и одну вѣру. Всѣ сознавали свое кровное и духовное родство и въ трудную минуту помогали другъ другу. Но недолго наслаждались галицкіе люди своей свободой. Въ 1337 году пресѣкъся у нихъ княжескій родъ изъ потомковъ Владиміра Святаго. Начались въ Галичинѣ нестроения и смуты. Польскій король воспользовался этимъ тяжкимъ моментомъ и присоединилъ Галичину къ Польшѣ. Вотъ съ этихъ поръ и начались для галицкихъ людей цѣлые вѣка страшной неволи, полной неисчислимыхъ бѣдствій, страданій и горя. Начались для галичанъ непрерывныя гоненія за святую вѣру и за русскую народность.

Мало по малу весь галицкій народъ утратилъ свои права на дѣдовской землѣ; онъ превратился въ крѣпостного раба польскихъ пановъ и арендаторовъ—евреевъ. Но ни гоненія, ни пытки, ни приманки, ничто не заставило простой народъ отказаться отъ своей народности и вѣры. Такъ прожили галичане 435 лѣтъ. Въ 1772 году Господь судилъ имъ перемѣну судьбы. Въ этомъ году польское королевство погибло, и Галицкая земля была присоединена къ Австрійскому государству. Австрійскія власти стали притѣснять русскій народъ еще сильнѣе, чѣмъ то было во время польскихъ королей. Австрійцы хотѣли, чтобы галичане совершенно позабыли о своемъ родствѣ съ великимъ русскимъ народомъ. Они гнали и терзали рѣшительно всѣхъ, кто открыто считалъ себя русскимъ человекомъ. Съ каждымъ годомъ становилось все хуже

и тяжелѣ. Передъ началомъ нынѣшней войны австрійцы арестовали десятки тысячъ крестьянъ, священниковъ, учителей, учениковъ и всѣхъ, кто не скрывалъ своей любви къ русскому народу и Православной церкви. Пыткамъ и мученіямъ не было конца. Въ числѣ повѣшенныхъ и разстрѣлянныхъ были даже семилѣтнія дѣти. Австрійскія тюрьмы переполнены и нынѣ лучшими людьми Галицкой земли: священниками, учителями и борцами за народное дѣло. Увы, нынѣ вся Галицкая земля похожа на пустыню, покрытую развалинами и населенную несчастнѣйшими людьми, не имѣющими ни одежды, ни крова, ни хлѣба. Тысячи семействъ состоятъ только изъ женщинъ и маленькихъ дѣтей. Все мужское населеніе отъ 15 до 60 лѣтъ или взято на войну, или повѣшено, разстрѣляно и брошено въ тюрьмы. Большинство сель и деревень сожжено, а нѣкоторыя, какъ, на примѣръ, Руда Монастырская, Яновъ и другія, совершенно уничтожены огнемъ и мечемъ. Гдѣ уцѣлѣла часть села, тамъ угнанъ весь скотъ, тамъ забранъ весь хлѣбъ и разграблено все домашнее добро. Плачь и рыданіе несутся къ намъ изъ этой обездоленной Русской земли. Люди обречены на голодь и холодъ. Правда, они свободны отъ цѣпей неволи, они соединились съ великимъ русскимъ народомъ, но увы, они вернулись къ намъ въ рубищахъ, голодные и истерзанные лютыми врагами.

Возлюбленные во Христвъ чада Церкви! Неужели мы дадимъ погибнуть отъ голода нашимъ братьямъ, измученнымъ столь долгой неволей? Неужели не пожелаемъ въ эти священные дни накормить голодныхъ и утереть слезы нашимъ братьямъ

страдальцамъ? Помогите же имъ тѣмъ, чѣмъ вы сами богаты. Удѣлите отъ своихъ щедротъ, сколько можете, зерна и хлѣба и помните, что вы жертвуете ради Христа, сказавшаго всѣмъ вѣрующимъ въ Него: „Аминь глаголю вамъ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“.

Предсѣдатель Совѣта Св.-Владимѣрскаго Братства
Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.

Примѣчаніе. Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту Кіевскому Флавіану угодно было благословить это вышенапечатанное воззваніе Св.-Владимѣрскаго Братства, написавъ на немъ: „**Богъ благословитъ. Флавіанъ М. Кіевскій**“. Питаемъ увѣренность, что всѣ пастыри и вся Кіевская епархія отнесутся съ такимъ же усердіемъ къ призыву на святое дѣло, которое благословили ихъ любимый Архипастырь, какое проявили уже нѣкоторые изъ нихъ къ дѣлу помощи несчастнымъ галичанамъ. По имѣющимся въ Св.-Владимѣрскомъ Братствѣ свѣдѣніямъ, сельскими прихожанами Кіевской епархія уже собрано до 50.000 пудовъ муки и другихъ продуктовъ въ пользу родныхъ намъ галичанъ.

Мысли христіанина по поводу переживаемаго времени.

*Господь мнѣ помощникъ, и не убоюсь, что сотворитъ мнѣ
человѣкъ (Ис. 117,6).*

Всѣми признано, что переживаемая война, требующая великаго напряженія силъ со стороны ея участниковъ, не политическія только цѣли преслѣдуетъ. Если бы, по окончаніи ея, оказалось, что на долю нашего отечества достались только политико-географическія пріобрѣтенія, то многіе изъ нашихъ соотечественниковъ оказались бы неудовлетворенными. Дѣло въ томъ, что тотъ великій душевный подъемъ, доходящій до героизма, какой приходится наблюдать, свидѣтельствуетъ объ особомъ возрѣніи нашего народа на переживаемую войну.

Корень настоящаго одушевленія русскаго воина—несомнѣнно религіозный. И на переживаемую войну многіе участники ея смотрять также, какъ на религіозную. Быть можетъ въ этомъ—причина, что весьма многіе изъ сражающихся изъ людей невѣрующихъ, или, по крайней мѣрѣ, равнодушныхъ къ религіи, принимая участіе въ бояхъ, духовно перемѣнились—стали людьми вѣрующими. Псаломъ 90-й сталъ извѣстнымъ почти каждому солдату и читается въ трудныя минуты. Едва ли это можно объяснить однимъ сознаниемъ предстоящей опасности. Гораздо основательнѣе тутъ видѣть многими ясно не сознаваемое предчувствіе того, что война ведется за самыя основы жизни, за идеалы и характеръ ихъ, за религію.

При условіи разсмотрѣнія событій подъ такимъ угломъ, для каждаго ясно, что дѣло нашихъ противниковъ безусловно проиграно. Они сражаются за мертвецовъ и механичность. Ихъ воззрѣніе мрачно и чуждо духа жизни. Жестокость и отчаяніе—вотъ удѣлъ ихъ. Ничего плодотворнаго отъ нихъ и ждать не приходится. „Поражены будутъ страхомъ храбрцы твои“, говорилъ когда-то пророкъ о нечестивыхъ (Авд. 1,9). „Очи Господа Бога на грѣшное царство и истреблю его съ лица земли (Ам. 9,8). Хотя бы ты, какъ орелъ, поднялся высоко и среди звѣздъ устроилъ нѣздо твое, то и оттуда Я низрину тебя“ (Авд. 1,4), говорилъ Господь. Кажется, не будетъ погрѣшностію, если только-что приведенныя слова пророческія относить, помимо народовъ древнихъ, къ нашимъ противникамъ—нѣмцамъ и османамъ. Богоборчество первыхъ и противленіе христіанской истинѣ со стороны вторыхъ уже достаточно опредѣлились. Ихъ царства ведутъ и вели челоѣчество только на путь грѣха и удаленія отъ истины. И нынѣшняя война, поднятая ими самими, есть выраженіе Божія суда надъ грѣшнымъ челоѣчествомъ. Въ ней персть Божій явно показываетъ, на чьей сторонѣ Его милость, благоволеніе и помощь. Какъ радостно бьется сердце, когда слышишь о проявленіяхъ чудесной милующей силы Божіей на войнѣ! Можно ли пройти, напр., равнодушно при слѣдующемъ извѣстіи:

Командующимъ флотомъ Балтійскаго моря доставленъ въ главный морской штабъ найденный въ морѣ однимъ изъ судовъ образъ Спасителя, какъ утверждаетъ священникъ К., видѣвшій этотъ образъ въ каютѣ-компаніи погибшаго крейсера „Паллада“, и сверткъ восковыхъ свѣчей въ пять фунтовъ. Образъ и свѣчи были найдены плавающими въ Финскомъ заливѣ вблизи о-ва Кокшеръ. Кіотъ, въ которомъ находится изображение Спасителя съ раскрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ, представляетъ собою дубовую рамку (10 дм. × 14½ дм.) съ отломаннымъ паверху крестомъ. Найденный при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ образъ переданъ въ храмъ Спаса на водахъ, сооруженный въ память погибшихъ моряковъ въ русско-японскую войну.

Не влѣтъ ли вѣрующее сердце въ этомъ указаніе хотя бы на досточтимость священныхъ изображеній и непреходящее значеніе вѣрованій?

По ассоціаціи невольно припоминается весьма знаменательный случай, наводящій на большія размышленія и приводящій къ важнымъ заключеніямъ—случай изъ Севастопольской или Крымской кампаніи, когда одинъ изъ затопляемыхъ нашихъ кораблей пошелъ ко дну только послѣ того, какъ съ него былъ свесенъ судовый образъ Христа-Спасителя. А какъ много радости принесло нашимъ единовѣрцамъ и единомышленникамъ обошедшее всѣ періодическія изданія самыхъ различныхъ направленій извѣстіе о явленіи нашимъ войскамъ Пречистой Богоматери съ Господомъ Іисусомъ Христомъ! (См. К. Е. В. 1914 г. № 45). Точно также большое впечатлѣніе производитъ на многихъ слѣдующій рассказъ одного военнаго. „Противникъ, желая разрушить и зажечь домъ, гдѣ находился я со штабомъ, выпустилъ массу шрапнелей и снарядовъ, обычныхъ и тяжелыхъ („чемодановъ“), но все не попадалъ въ насъ,—пишетъ полковникъ,—наконецъ одна граната, пробивши крышу, ударилась въ балку потолка у самой стѣны моей комнаты. На этой стѣнѣ висѣлъ образъ Тайной Вечери. Граната взорвалась; взрывомъ выбило изъ стѣны въ комнату массу вир-

пичей; всѣхъ насъ (меня, моего адъютанта, ротнаго командира, двухъ телефонистовъ и плѣннаго офицера) засыпало известію и осколками кирпича, но никто рапепъ не былъ. Въ стѣнѣ образовалась дыра, давшая трещину до самаго гвоздя, на которомъ висѣлъ образъ, по послѣдній даже не пошатнулся. На другой день обстрѣлъ дома продолжался. Всего было выпущено до ста снарядовъ; домъ пробиты въ четырехъ мѣстахъ, но икона оставалась на своемъ мѣстѣ. Накопецъ, въ стѣну попалъ тяжелый снарядъ, и часть ея обрушилась, причемъ куски обрушивались какъ разъ по той трещинѣ, которую сдѣлала накапуи́ граната. Гвоздь, на которомъ держалась икона, совершенно обнажился, но образъ остался на прежнемъ мѣстѣ, и снова никто изъ насъ не пострадалъ. Если бы я былъ невѣрующимъ, — заканчиваетъ свое письмо полковникъ, — то послѣ этого жарко сталъ бы вѣрить во Христа“.

Нельзя умолчать также и о слѣдующемъ случаѣ, передаваемомъ весьма многими, свидѣтельствующемъ о проявляемой Господомъ помощи. Когда началась настоящая война, Елена Макаренко съ мужемъ, жительствовавшие въ гор. Кіевѣ, по М.-Житомирской ул. д. № 14, находились въ Карлсбадѣ. Мать, зная, что у дочери нѣтъ денегъ, нѣсколько разъ передавала ей по телеграфу и черезъ банки денегъ, но нѣмцы ихъ каждый разъ конфисковывали. Черезъ нѣсколько дней послѣ объявленія войны, группа русскихъ людей, человекъ въ 70, была арестована и посажена въ тюрьму. Не получая никакихъ извѣстій отъ дочери и зная, какъ жестоко обращаются нѣмцы съ русскими, мать была въ страшномъ отчаяніи. Молилась она нашей Заступницѣ Божіей Матери „Нечаянная Радость“, служила молебны предъ Ея пречистымъ образомъ въ часовнѣ при Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ и слезно просила о судьбѣ своихъ дѣтей. И Царца Небесная вняла ея мольбамъ: въ камеру, гдѣ содержался ея дѣти, совершенно неожиданно явился германскій офицеръ и, указывая на дочь и ея мужа, велѣлъ собираться ѣхать въ Россію. Слѣдшіе вмѣстѣ съ ними остальные русскіе не были отпущены, и какова ихъ

теперешняя судьба—неизвѣстно до сихъ поръ. Отслуживъ еще одинъ молебень передъ образомъ Божіей Матери „Нечаянная Радость“, мать отправилась домой и застала дома телеграмму, что дочь съ мужемъ благополучно ѣдутъ домой. Посадивъ ихъ въ поѣздъ, нѣмцы велѣли имъ ѣхать въ Россію, какъ угодно. Ѣхать пришлось подъ вѣчнымъ страхомъ. Нѣмцы отказались продавать русскимъ пищу. Съ трудомъ доѣхали до станціи Иглаву, гдѣ нѣмцы стали провѣрять ихъ паспорта. Ѣхавшіе съ ними въ поѣздѣ русскіе снова были задержаны, дочь же и ея мужъ снова отпущены, посажены въ поѣздъ и доведены до румынской границы, гдѣ нѣмцы сдали ихъ въ распоряженіе министра, который не замедлилъ отправить ихъ въ Россію. Такимъ чудеснымъ образомъ, явнымъ заступничествомъ Божіей Матери, добрались ея дѣти домой.

Тутъ приходится, конечно, вспомнить, что нашъ русскій человекъ отличается въ общемъ прирожденною ему скромностію. Въ силу послѣдней онъ о весьма многомъ изъ пережитаго или наблюдаемаго имъ не сообщаетъ другимъ во всеобщее свѣдѣніе, не разглашаетъ. Въ большинствѣ случаевъ даже весьма ясныя проявленія милости и силы Божіей остаются извѣстными только лишь въ тѣсномъ кругу семейства и близкихъ знакомыхъ. Это даетъ основанія полагать, что объявленными случаи проявленія силы Божіей не исчерпываются. Количество ихъ, безъ сомнѣнія, гораздо больше. Слѣдовательно, не даромъ и при началѣ войны и на каждомъ молебнѣ православные восклицаютъ: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ! Господь мнѣ помощникъ, и не убоюся, что сотворитъ мнѣ человекъ* (Пс. 117,6). *Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю. Лице же Господне на творящія злая, яко потребити отъ земли память ихъ* (Пс. 33,17). „Сіе и да будетъ“ въ отношеніи нашихъ противниковъ,—злыхъ тевтоновъ и османовъ. Вѣримъ, что близко то время, когда юнѣйшіи изъ нихъ *взалчутъ, и утрудятся юноты, и избраннїи некрѣпцы будутъ*. Напротивъ, совершенно другимъ будетъ положеніе нашихъ воиновъ. Они,

какъ боящіеся Господа, *измѣнятъ* (по русск. обновятся) *крѣпость, окрылатъютъ яко орли, потекутъ и не утру- дятся, пойдутъ и не взычутъ* (Ис. 40, 30—31). А. Д.

Академическія воспоминанія † протоіерея Д. Θ. Пѣвницкаго.

Нижепечатаемыя воспоминанія принадлежатъ недавно почившему († 21 февраля 1914 года) московскому протоіерею *Димитрію Теодоровичу Пѣвницкому*. Сынъ священника Владимірской епархіи и старшій братъ знаменитаго кіевскаго профессора В. Θ. Пѣвницкаго, онъ, по окончаніи академическаго образованія въ 1853 г. съ званіемъ магистра богословія, былъ сначала преподавателемъ философіи во Владимірской духовной семинаріи, потомъ приходскимъ священникомъ въ той же епархіи, ректоромъ духовныхъ семинарій—Воронежской (1872—1881 г.г.) и Тамбовской (1831—1884 г.г.) и, наконецъ, протоіереемъ въ Москвѣ сначала кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя (1883—1884 г.г.) и потомъ храма Гребенской Божіей Матери (1884—1914 г.г.), гдѣ и скончался.

Почившій протоіерей Д. Θ. Пѣвницкій до смерти хранилъ самыя свѣтлыя и симпатичныя воспоминанія о нашсмъ Кіевѣ, съ которымъ былъ тѣсно связанъ узами духовнаго своего образованія. Тѣми же самыми чувствами проникнуты и ниже помѣщаемыя его воспоминанія объ Академіи, собственноручно писанныя и доставленныя имъ незадолго до своей кончины.

Всѣхъ кіевскихъ пастырей, знавшихъ почившаго, просимъ помянуть его въ своихъ молитвахъ въ приближающійся день первой годовщины со времени его смерти.

Изъ моихъ воспоминаній.

Отправляясь въ Академію, мы были предувѣдомлены, что пріемный экзаменъ будетъ производиться по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса. Это крайне смущало насъ. Многое уже было позабыто, особенно по естественной исторіи и

всеобщей гражданской исторіи, которую проходили по Штракку и частію Кайданову, а математику знали еще хуже. Приготовиться времени не было. По экзаменаторы, спасибо имъ, отнесли къ нашимъ отвѣтамъ по этимъ предметамъ снисходительно. Въ комиссіи, производившей испытанія по математикѣ, физикѣ и естественной исторіи, предсѣдательствовали профессоръ Венедиктъ Павловичъ Чеховичъ. По физикѣ онъ предложилъ приготовить, что намъ угодно и что мы лучше знаемъ. Я изъявилъ готовность отвѣчать о громѣ. Профессоръ: „прогремите“,—я сказалъ, что припомнилъ, и отвѣтъ признанъ былъ удовлетворительнымъ. Но были и курьезы. Профессоръ спрашиваетъ: „что такое горностаи?“ Студентъ—быстро: „птица“. Профессоръ—медленно: „а какія у нея перышки?“ Другой студентъ отвѣчалъ о термометрахъ подробно. Венедиктъ Павловичъ изъ другой комнаты кабинета вынесъ термометръ и спрашиваетъ студента: „это что такое?“ Тотъ отвѣчаетъ: „это градусникъ“. При преподаваніи физики намъ вѣдь не показывали даже термометра. Въ комиссіи по исторіи предсѣдателемъ былъ профессоръ Андрей Васильевичъ Грапиковъ. Отвѣты были не важны. Но удивилъ отвѣтами одесскій студентъ Иващенко (скончавшійся въ санѣ епископа Кирилловскаго). Онъ обладалъ обширною памятью. Не помню, какой билетъ ему достался. Только онъ говорилъ много и долго, между прочимъ, о какихъ-то царяхъ Тетрокахъ, чего мы и не слыхивали. Кажется, и профессоръ Грапиковъ, вообще требовательный, былъ удивленъ.

Для приѣмнаго экзаменскаго сочиненія была дана тема: „Если смерть есть слѣдствіе грѣха, то почему же умираютъ люди послѣ оправданія отъ грѣховъ?“ Другое сочиненіе мы писали на латинскомъ языкѣ, но содержанія его не помню.

На младшемъ курсѣ насъ особенно интересовали лекціи Василія Ивановича Трейерова. Онъ читалъ эстетику, такъ называемую философскую грамматику, ученіе о слогѣ или стилистику. По грамматикѣ и стилистикѣ изданы были имъ записки. Предложены были Василіемъ Ивановичемъ лекціи

по исторіи литературы съ древнѣйшихъ временъ. Собственно онъ читалъ о родахъ и видахъ поэзіи, но исторически. Напримеръ, о трагедіи. Онъ начиналъ исторію ея еще въ Индіи и доводилъ до новѣйшаго времени. Лекціи онъ читалъ не присаживаясь, говорилъ безъ тетрадки, хотя имѣлъ ее всегда въ рукахъ. По философіи первоначально читали три профессора: о. Теофанъ Авсеневъ, Сильвестръ Сильвестровичъ Гогоцкій и Дмитрій Васильевичъ Поспѣховъ. О. Теофанъ началъ, было читать психологію, но еще до святокъ уволился изъ Академіи. Послѣ него читалъ психологію Д. В. Поспѣховъ. Онъ же прочиталъ намъ логику и исторію философіи отъ Бэкона до Канта.

Лекціи Дмитрія Васильевича, обладавшаго тонкимъ философскимъ умомъ, были весьма интересны. По исторіи философіи онъ, бывало, скажетъ одну лекцію, напр., о Маленбраншѣ или Якоби, но охарактеризуетъ такъ, что это останется у слушателей навсегда. Онъ, какъ и Трейеровъ, читалъ всегда безъ тетрадки и прохаживаясь по классу. Профессоръ Гогоцкій прочиталъ намъ исторію философіи, начиная съ Индіи и до Бэкона, а потомъ отъ Канта до послѣдняго времени. Метафизики мы не слушали. Сильвестръ Сильвестровичъ обладалъ обширною ученостію, хотя лекціи его были монотонны. Онъ всегда говорилъ съ кафедры, имѣя тетрадку подъ руками. Мы были послѣдними слушателями Гогоцкаго; онъ переходилъ въ университетъ.

Всеобщую исторію читалъ Андрей Демьяновичъ Граниковъ по *силенкинымъ* листикамъ, переходившимъ безъ перемѣны изъ одного курса въ другой. Лекціи его были — распротраченный Кайдановъ. Да и опредѣленіе исторіи онъ буквально взялъ у Кайданова: „Исторія рода человѣческаго есть повѣствованіе о достопамятныхъ происшествіяхъ“ и проч. Безъ тетрадки профессоръ десяти словъ никогда не говорилъ. Исторію Россіи читалъ Андрей Лукьяновичъ Минервинъ по книгѣ Устрялова, слово въ слово, и больше ничего мы отъ него не слышали. Физику читалъ Венедиктъ Павловичъ Чеховичъ. Лек-

ці его были всегда интересны. Никакихъ тетрадокъ онъ не употреблялъ и говорилъ всегда, прохаживаясь по классу. Мы съ удовольствіемъ слушали его, особенно когда онъ производилъ опыты въ физическомъ кабинетѣ.

Но математикою мы занимались мало. Давидъ Александровичъ Подгурскій съ полнымъ усердіемъ читалъ тригонометрію, аналитическую геометрію, интегральное и дифференціальное счисленіе по запискамъ, имъ изданнымъ. Но у насъ не было ни интереса къ этимъ наукамъ, ни времени заниматься ими. Изъ всего курса только двое основательно знали математику: Спасскій, впоследствии Владимірскій архіепископъ, и Гагаринъ, изъ рязанскихъ студентовъ. Студентъ Самборскій, изъ одесскихъ, любившій пошутить, очень мѣтко охарактеризовалъ насъ по отношенію къ пониманію выкладокъ, изображаемыхъ на классной доскѣ. Однажды въ перемѣну между лекціями вдругъ Самборскій пишетъ на доскѣ:

Разумѣвающіе,
недоумѣвающіе,
чудящіеся,
зрящіе, спящіе,
отшедшіе (т. е. удалившіеся въ сосѣднюю аудиторію.)

Давидъ Александровичъ читалъ еще намъ лекціи по латинскому языку. Къ этимъ лекціямъ его мы были очень внимательны. Аудиторія всегда была полна, хотя лекція были послѣобѣденныя. Профессоръ прочиталъ намъ просодію, исторію римской литературы и римскія древности. Зналъ онъ отлично латинскій языкъ и римскую литературу, но еще посѣщалъ въ университетѣ лекціи профессора Деллена, специалиста по классическимъ языкамъ. Случалось, мы видали Давида Александровича, возвращающагося изъ университета съ книжками.

† Прот. Д. Пивовижій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 18 января въ Лукьяновской Θεодоровской церкви торжественную миссіонерскую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Въ служеніи принимали участіе протоіереи: Н. Браиловскій, М. Вишневецкій и И. Тарасевичъ, священники: Н. Шараевскій, А. Дивногорскій и Д. Ивановъ.

Проповѣдь была произнесена священникомъ Н. Шараевскимъ на тему *о счастіи жить въ дому отчелъ и быть вторымъ сыномъ отечества своего*, а въ концѣ вечерни самимъ преосвященнымъ было сдѣлано *объясненіе евангельской притчи о блудномъ сынѣ*.

—Въ тотъ же день въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы, совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Амвросія, митрофорнаго протоіерея І. Королькова, протоіереевъ: Ѳ. Покровскаго, Г. Тихомирова, Д. Слюсарева, свящ. А. Яршевича и др. Миссіонерское поученіе на вечернѣ было предложено протоіереемъ Д. Слюсаревымъ на тему *о современныхъ блудныхъ сынахъ*.

Народу на миссіонерскихъ вечерняхъ раздавались листки миссіонерскаго содержанія.

Елка для раненыхъ въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ. Въ первый день Рождества Христова въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ была устроена елка съ подарками для раненыхъ воиновъ. Во время раздачи подарковъ изволили присутствовать Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Анастасія Николаевна и Милица Николаевна, которыя удостоили своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыя палаты больныхъ. Во время елки лаврскій хоръ исполнилъ гимны союзныхъ государствъ,

а также праздничныя колядки. Въ раздачѣ подарковъ принимали участіе дамы—члены Пантехеимоновскаго общества при госпиталѣ, которое и устраивало елку, причѣмъ нѣкоторыми дамами во время самаго торжества были сдѣланы различныя пожертвованія на елку.

Развлеченія для раненыхъ воиновъ. 27, 28 и 29 декабря 1914 года священникомъ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви Г. Соболевымъ были устроены развлечения для раненыхъ воиновъ. Регентъ церковно-приходской школы при Владимірской церкви Н. Михайловъ разучилъ съ дѣвочками-ученицами нѣсколько колядокъ и около десятка пѣсень. Этотъ хоръ, въ сопровожденіи священника Г. Соболева, обошелъ всѣ лазареты, расположенныя въ районѣ прихода Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, съ пѣніемъ колядокъ и пѣсень. Раненые остались очень довольны пѣніемъ, благодарили дѣтей, регента и священника и наперерывъ спѣшили выразить свою благодарность, одаривая дѣтей сладостями, орѣхами и др. Администрація лазаретовъ также благодарила устроителей за доставленное раненымъ удовольствие.



Священникъ А. И. Поторжинскій.

(Некрологъ).

Священникъ *Ананія Иларіоновичъ Поторжинскій*, сынъ священника, родился въ селѣ Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, 1 октября 1848 года. Обучался въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ 5 лѣтъ. Окончилъ полный 4-лѣтній курсъ въ Кіевскомъ военномъ училищѣ и полный трехлѣтній курсъ въ Московской военной учительской семинаріи. Съ 16 августа 1870 г. по 1874 г. проходилъ должность учителя русскаго

языка и географіи и воспитателя въ Ярославской военной прогимназіи. Съ 1874 г. по 3 августа 1883 г. онъ состоялъ на той же должности въ Оренбургскомъ кадетскомъ корпусѣ, а также и преподавателемъ женскаго института. Въ 1883 г. по болѣзни вышелъ въ отставку и лѣчился на Кавказѣ и въ Крыму. Съ 1903 по 1906 г. занималъ должность библиотекаря въ Остерскомъ земствѣ Черниговской губерніи. 10 іюля 1907 года рукоположенъ преосвященнымъ Иппокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ санъ священника къ Свято-Параскевской церкви с. Ходосовки, Кіевского уѣзда. гдѣ въ теченіе одного года, состоя приходскимъ священникомъ, проходилъ еще должность и духовнаго слѣдователя. 4 мая 1910 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Кожуховку, Кіевского уѣзда. 1-го апрѣля 1913 г. за труды по постройкѣ церкви въ с. Кожуховкѣ награжденъ набедренникомъ. 20 сентября 1913 года по прошенію для поддержанія семьи умершаго священника Аѳанасія Яновскаго перемѣщенъ въ с. Семигоры. За службу по военно—учебному вѣдомству награжденъ орденами—св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Священникъ о. Поторжипскій былъ холостъ.

Умеръ о. Анапія 14 ноября 1914 г., а погребенъ 16-го ноября соборомъ священниковъ на погостѣ Семпгорской церкви при громадномъ стеченіи прихожанъ. Во время отпѣванія были произнесены надгробныя рѣчи благочиннымъ 5 окр. прот. Д. Поповымъ, и 7 окр.—священникомъ Г. Гребинскимъ. Умеръ о. Анапія послѣ двухмѣсячной тяжкой болѣзни (грудная жаба), неоднократно папутствуемый Св. Тайнами. Неоднократно также надъ нимъ совершалось и таинство елеосвященія. Почившій о. Анапія былъ выдающимся пастыремъ по неутомимой энергіи, исключительной любви къ св. храму, школѣ и паствѣ и глубокой религіозной настроенности.

Свящ. *А. Гр—кій*

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Что можетъ дать міру славянство?—Средства успѣшности миссіонерской дѣятельности.—Долженъ ли пастырь ограничиваться заботами только о духовныхъ нуждахъ своихъ папсомыхъ?—О церковномъ пннн.

Настоящая міровая война совершенно неожиданно для всѣхъ вскрыла истинную сущность и подлинную цѣнность т. н. западно-европейской культуры, предъ которой такъ недавно, до начала войны, преклонялись и наши русскіе люди, и которой такъ гордились западно-европейскіе народы, въ особенности же наши нынѣшніе враги—нѣмцы. Печальныя событія войны съ очевидностію обнаружили, что западно-европейская культура—внѣшняя, матеріальная: „Она обнимаетъ собою новѣйшее вооруженіе, страшную истребительную силу котораго приходится испытывать въ настоящее время всѣмъ народамъ, новѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области точной науки и техники, направленные на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ челоѣка“ и только. Внутренней же—духовной сущности эта культура не имѣла и не имѣетъ. И эту внутреннюю, дѣйствительно цѣнную, культуру духа можетъ дать міру славянство, выступившее въ настоящее время на арену міровой исторіи подъ скипетромъ Россіи.

Славянство, какъ говорится въ ст. „*Что можетъ дать міру славянство?*“ (см. Орловск. Епарх. Вѣдом. № 49 за 1914 годъ), дѣйствительно, является носителемъ истинной культуры духа, потому что оно одно сохранило чистую православно-христіанскую истину. Эта истина была и у западно-европейскихъ народовъ, но они не сохранили ея во всей чистотѣ и неповрежденности. Только у православныхъ славянъ „сохраняется истинное ученіе и проповѣдуется Христось, истинный Богъ нашъ, вѣчнымъ блескомъ примиренія въ ясномъ сознаніи Церкви вселенской сіяющей и все, искупленное Его честною кровію, грѣшное челоѣчество къ Себѣ призывающей. Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ. И такъ примири-

тесъ съ Богомъ (2 Кор. V, 19--20). Вотъ основная идея христіанства, идея примиренія человѣка съ Богомъ во Христвъ—Богочеловѣкѣ“. Эта идея въ сознаніи народовъ романскихъ и германскихъ затемнена—у первыхъ—тѣнью человѣка—папы, а у вторыхъ—тѣнью сверхчеловѣка или человѣкобога. И только у православныхъ славянъ она выражена и усвоена наиболее полно, глубоко и цѣльно. Между тѣмъ, она одна только и обусловливаетъ собою расцвѣтъ высшей духовной культуры. Поэтому славянство, какъ хранитель единой чистой православно христіанской истины, является носителемъ культуры въ высшемъ смыслѣ этого слова. Въ этомъ заключается и объясненіе того, почему инициатива проведенія идеи примиренія въ область международныхъ отношеній, выраженная въ знаменитой нотѣ 12 августа 1908 г., „принадлежить Царю русскому *православному* и посему западъ *инославный* отнесся къ ней на Гаагской конференціи такъ двусмысленно, недовѣрчиво и неискренно“. Въ этомъ и „объясненіе политики миролюбія, которую всегда такъ неуклонно и настойчиво проводила и проводитъ Россія и которая яркимъ контрастомъ выдѣляется на темномъ фонѣ волнующихъ и раздирающихъ западную Европу политическихъ страстей, лживыхъ сплетенъ и интригъ. Эта миролюбивая политика представляетъ собою лишь частное выраженіе основной идеи православія, носителемъ и хранителемъ которой является русскій народъ, представитель славянскаго міра“.

Грядущее значеніе славянства въ міровой исторіи характерно изображаетъ, напр., англичанинъ Джорджъ Уошборнъ, который въ статьѣ „о будущности славянства“ говоритъ: „Латинская и нѣмецкая расы отжили свои дни и не сумѣли создать настоящей христіанской цивилизаціи. Онѣ сдѣлали огромные успѣхи въ организаціи общества, въ развитіи матеріальнаго благосостоянія, въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признаніи и обеспеченіи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили Бога изъ мамы. Онѣ

уже потеряли благороднѣйшіе порывы юности и управляются нынѣ грязнымъ расчетомъ старости. Ожидается приходъ славянства, чтобы возродить Европу, водворить принципы всемірнаго братства и царства Христова на землѣ. Славянская раса переживаетъ еще свою молодость. Что будетъ, когда она созрѣетъ, до какихъ предѣловъ она осуществитъ свои мечты и дастъ лучшее и высшее развитіе цивилизаціи, чѣмъ Западъ, покажетъ будущій вѣкъ—вѣкъ славянской“. Славянство, познавъ и усвоивъ жизненный смыслъ православно-христіанской истины—ея основную идею примиренія, уже въ грозныхъ и скорбныхъ событіяхъ настоящаго времени являетъ всему міру, жаждущему мира, Христа Примирителя...

—Въ настоящее время врагами православія дѣлаются громадныя усилія къ тому, чтобы обокрасть христіанскія души. Обкрадываютъ ихъ и кинематографы, и театры, и рестораны всякаго рода, граммофоны и проч. Это обстоятельство ставитъ нашимъ миссіямъ неотложную задачу, которая непременно должна быть осуществлена, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже и осуществляется. Миссія, какъ говоритъ высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ своей рѣчи предъ собраніемъ совѣта Братства великаго князя Александра-Певскаго (см. Владимірск. Епарх. Вѣдом. № 45 1914 г.), должна быть проведена въ глубь народной массы, слиться съ нею органически такъ, чтобы она выходила изъ сердца и чувства православнаго народа. Средствъ къ этому и при настоящихъ условіяхъ церковно-общественной жизни вполне достаточно. И, прежде всего, богослуженіе. Когда народъ почувствуетъ, что богослуженіе удовлетворяетъ его внутреннимъ потребностямъ, трогаетъ его душу, тогда онъ самъ собою отойдетъ отъ враговъ православія, обкрадывающихъ его душу. Поэтому, забота о храмѣ, о богослуженіи, назидательности его должна быть поставлена во главѣ всего. Для того же, чтобы сдѣлать богослуженіе назидательнымъ и привлекательнымъ для всякаго, необходимо въ храмахъ вводить за богослуженіемъ общее пѣніе. Оно является могучимъ

средствомъ для того, чтобы сдѣлать народъ участникомъ богослуженія, связать его съ храмомъ. Вообще же пастырь церкви, искренно ревнующій о спасеніи своихъ пасомыхъ, можетъ найти много средствъ достигнуть того, чтобы народъ полюбилъ храмъ, чтобы храмъ для него сталъ мѣстомъ, куда будетъ устремляться его душа. Кромѣ богослуженія, которое можетъ напитать чувства православныхъ, въ рукахъ миссіи есть средства къ тому, чтобы дать пищу и сознанію вѣрующихъ. Это—религіозно-правственные чтенія. „Если только такія чтенія поставитъ правильно, если ихъ поставитъ съ желаніемъ уловить въ сѣти богомыслія народную душу, то при посредствѣ ихъ можно сдѣлать многое. Вотъ наступилъ воскресный день. Послѣ литургіи прихожане нѣсколько отдохнули, а затѣмъ можно привлечь ихъ снова въ храмъ и здѣсь съ ними погѣть отъ души, почитать, поплакать и порадоваться... Вотъ новый способъ пробудить народную душу, дать сознанію народному пищу, укрѣпить это сознаніе на церковныхъ началахъ“. Когда это будетъ достигнуто, тогда для народа не страшны будутъ никакіе враги церкви—ни старообрядцы, ни сектанты. И наконецъ, для того, чтобы религіозная жизнь народа не только развивалась въ храмѣ, но и внѣ его не переставала жить, необходимо развитіе христіанской благотворительности. Наилучшимъ средствомъ для этого является организація повсюду въ приходахъ братствъ, члены которыхъ будутъ спаяны глубокимъ религіознымъ чувствомъ, желаніемъ жить по ученію Христа и быть христіанами не только на словахъ, но и на дѣлѣ. Такова почва, на которой должна работать миссія, и такая миссія, будучи органически связанной съ народомъ, явится вѣнцомъ всего того, что создается на почвѣ народа.

—Особенно въ настоящее время требуется со стороны пастырей церкви внимательное отношеніе къ матеріальнымъ нуждамъ прихода, развитіе христіанской благотворительности. Св. Григорій Богословъ (см. Вятскія Епарх. Вѣд. №№ 51—52 за 1914 г. ст.: „Долженъ ли пастырь церкви ограничивать-

ся заботами только о духовныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ?») такъ паставляетъ: „Нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что пасомые, не видя въ пастыряхъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частію ихъ пастырскими наставленіями. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ поступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ...“

— Въ послѣднее время многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обратили вниманіе на православное богослуженіе, признавая за нимъ первостепенное значеніе въ дѣлѣ воспитанія человѣка въ христіанскомъ духѣ. Въ виду этого они настойчиво рекомендуютъ пастырямъ церкви обратить самое серьезное вниманіе на чтеніе и пѣніе въ церкви. Виѣ всякаго сомнѣнія, пастырямъ церкви извѣстно, каковы должны быть чтеніе и пѣніе въ церкви. Но каково, напр., пѣніе въ церкви въ дѣйствительности, объ этомъ свидѣтельствуетъ преосвященный Андрей, епископъ Уфимскій. „Наше пѣніе въ храмахъ зависитъ всецѣло отъ регентовъ, и эти регенты, не имѣя представленія о церковномъ пѣніи, иногда поютъ такъ скверно, такъ не церковно, что совершенно мѣшаютъ молиться, обращаютъ храмъ молитвы въ какой-то вертепъ трактирныхъ выкрикиваній. На этотъ возмутительный порядокъ отцы настоятели должны обратить вниманіе; они должны обратить вниманіе, что тѣ же регенты вовсе не знаютъ пѣнія на гласы и вовсе не умѣютъ пѣть стихирь октоиха. И, конечно, лучше пусть не будетъ совсѣмъ пѣвчихъ въ нашихъ храмахъ, чѣмъ такіе пѣвчіе, которые мѣшаютъ молиться. На это обыкновенно возражаютъ, что тогда и богомольцевъ не будетъ въ церкви, если уничтожить хоры церковныя. Но я не говорю объ унич-

тожепн хоровъ, я говорю о томъ, чтобы они пѣли Богу разумно, а не въ своемъ неразуміи... Иначе они своими концертами, своимъ солированіями только развращаютъ богомольцевъ, которые перестаютъ уважать богослуженіе. Я неоднократно, пишетъ преосвященный владыка, „наблюдалъ такой ужасъ: въ началѣ литургіи въ храмъ никого нѣтъ; послѣ Евангелія начинаютъ собираться, ко времени концерта собираются всѣ, кому этотъ концертъ нуженъ; но лишь только кончается концертъ, діаконъ выноситъ святую чашу, и всѣ поголовно направляются къ выходу, не дослушивая Божественной литургіи. Развѣ это не ужасъ? И такое развращеніе богомольцевъ внесли, конечно, пѣвчіе. Разумѣется, лучше бы ихъ совсѣмъ не было“... Свящ. *И. Т.*

Библиографическая замѣтка.

С. М. Карпова. Евгений Болховитиновъ, какъ митрополитъ Кіевскій.

К. 1914 г. стр. VI+273. Ц. 2 р. 50 коп. съ перес.

Митрополитъ Евгений Болховитиновъ былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ іерарховъ первой половины минувшаго столѣтія. Имя его пользовалось широкою извѣстностію въ ученыхъ кругахъ, равно какъ онъ пользовался прекрасною репутаціей и въ качествѣ церковнаго администратора. Административныя способности его съ особенною яркостію раскрылись въ кіевскій періодъ его жизни и дѣятельности (1822—1837 г.г.), къ каковому времени относятся также и лучшіе, наиболѣе извѣстные изъ его учено-литературныхъ трудовъ (напр., *Описаніе Кіево-Печерской Лавры*, *Описаніе Кіево-Софійскаго собора* и др.).

Хотя о м. Евгении Болховитиновѣ, какъ такомъ выдающемся русскомъ церковно-общественномъ дѣятелѣ, много уже написано, но во 1) до сихъ поръ у насъ не имѣется еще

полною и цѣльною біографію его, и во 2) особенный пробѣлъ въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о немъ чувствовался относительно именно *киевского* періода его жизни, при томъ преимущественно со стороны административной дѣятельности м. Евгенія по управленію Киевскою епархією.

Этотъ важный пробѣлъ въ біографіи м. Евгенія и восполняетъ книга г. Карпова, притомъ восполняетъ съ большимъ умѣхомъ. Въ ней, послѣ краткаго очерка жизни м. Евгенія до вступленія его на митрополичью киевскую кафедру, подробно и обстоятельно описываются—преобразование м. Евгениемъ органовъ епархіальнаго киевскаго управления (гл. 1-я), приходская жизнь Киевской епархіи и заботы м. Евгенія объ улучшеніи ея (гл. 2-я), дѣятельность м. Евгенія по управленію Киево Печерскою Лаврою (гл. 3-я) и отношенія м. Евгенія къ киевскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ (гл. 4-я). Въ краткомъ заключеніи книги описываются обстоятельства смерти м. Евгенія и дается характеристика его личности.

Сочиненіе г. Карпова написано почти исключительно на основаніи новыхъ документовъ, находящихся въ киевскихъ архивахъ и бібліотекахъ. Благодаря этому, оно отличается свѣжестью и новизною матеріала. А очень хорошее литературное изложеніе дѣлаетъ то, что чтеніе книги Карпова доставляетъ пріятное удовольствіе для всякаго, читающаго ее. Можно быть вполне увѣреннымъ, что для киевскихъ читателей изъ среды духовнаго міра эта книга будетъ, кромѣ того, и очень полезною своимъ богатымъ свѣдѣніямъ, представляющими, кромѣ научнаго, и чисто практическій интересъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга—Руководственный указанія по вопросу о правовомъ положеніи сектантства. Стр. 24+VIII. Ц. 15 коп. Приобрѣтать можно въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Продолжается подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

ХРИСТИАНИНЪ

IX-й годъ изданія.

Журналъ вступаетъ въ девятый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизациі“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за восемь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже девятый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ на стражѣ христіанства.

Съ наступающаго года журналъ будетъ выходить при ближайшемъ участіи группы профессоровъ Императорской Московской духовной Академіи.

Въ журналѣ открывается новый, полный интереса, отдѣлъ подъ заглавіемъ: „ИЗЪ АМЕРИКАНСКОЙ ЖИЗНИ“.

Предполагаются къ печатанію «Письма о Западѣ», архим. Иларіона.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:
I. 12 книжекъ журнала.

II. ЖИВОЕ СЛОВО. (Проповѣдническіе труды студ. Академіи).

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Г. I. Архіепископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ.

Т. IV. П. Θ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб. около 400 стран.).

VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу на годъ 8 руб. на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес., вложеннымъ платежомъ на

10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ —¹¹ высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Редакція журпала „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель *Архієпископъ Евдокимъ*.

Пом. редактора проф. *В. П. Виноградовъ*.

Ж. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, ц. 4 р. Изд. въ Петроградѣ (Обводный 116).

Ж. „РОДНАЯ ЖИЗНЬ“ (ранѣе „Трезвая жизнь“), цѣна 3 руб. издается тамъ же. Объявленіе объ обоихъ журпалахъ см. № 3 с. г. †

„СТРАННИКЪ“, дух. журн. ц. 8 р. Изд. въ Петроградѣ (Невск. пр. № 182). Подробное объявленіе см. № 48 1914 года.

„НАША СТАРИНА“, ц. 5 руб. Изд. въ Петроградѣ (Каменноостр. пр. № 26). Подр. объявл. см. № 48, 1914 г.

„КОЛОКОЛЪ“, ц. 6 р. Петроградъ, Невскій, № 153. Объявленіе см. № 48, 1914 г.

„СВЯТЕЛЪ“, ц. 1 руб., изд. въ Уфѣ. Объявленіе см. № 48, 1914 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“, ц. 2 р. 50 коп. Изд. въ м. Павлолочь, Киев. губ. Объявленіе см. № 47, 1914 г.

„Руководство для сельскихъ пастырей“. Изд. въ Киевѣ. Цѣна 6 р. Объявленіе см. 51—52 за 1914 г.

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“, ц. 1 руб. Изд. въ Сергіевомъ Посадѣ. Объявленіе см. № 47, 1914 г.

„БОЖІЯ НИВА“, ц. 1 р Тамъ же.

Редакторъ, протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій*.

Содержаніе: Воззваніе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Киевскаго Епархіальнаго Свято Владимірскаго Братства.—Мысли христіанина по поводу переживаемаго времени.—Академическія воспоминанія † протоіерея Д. Ө. Пѣвницкаго.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го января 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ Тип. Акц.Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6