

1902 г.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4.

# ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

---

СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальнѣй:** Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по С.-Петербургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 г.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** „Дѣлателей мало!“ — О чемъ пишутъ. — Епархіальная хроника. — Библиографическая замѣтка.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.  
1902.

# ИЗВѢСТІЯ

## по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### *Распоряженія Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ онаго, отъ 5 февраля с. г. за № 1005, разрѣшено Совѣту воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста: а) произвести въ будущемъ 1903 году, 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ, на нужды общества, во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи, и б) производить таковой же сборъ ежемѣсячно, въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, во всѣхъ военныхъ соборахъ и церквахъ, подвѣдомыхъ протопресвитеру Военнаго и Морского Духовенства.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 января 1902 года за № 907, заштатному діакону церкви св. апостола Никанора, при Домѣ призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества въ г. С.-Петербургѣ **Константину Васильеву** назначена пенсія по 67 руб. въ годъ, съ 23 августа 1901 года, изъ Главнаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля 1902 г. за № 1096, при Воскресенской церкви Щирскаго погоста, Лужскаго уѣзда, открыта вакансія діакона и назначено на содержаніе по оной

по сто двадцати рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія новой вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля 1902 г. за № 1097, увеличено содержаніе причту Староладожской Георгіевской церкви, Новоладожскаго уѣзда, до 400 р. въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 220 р.)—80 р. и псаломщику (получающему 70 р.)—30 р., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ **ста десяти рублей**, съ 1 января 1902 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 февраля 1902 г. за № 1098, увеличено содержаніе изъ казны второму священнику Рельской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, до 240 р. въ годъ, для чего къ получаемымъ имъ 170 р. прибавлено 70 р., и назначено на содержаніе діакона—при той же церкви по 150 р. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ двухсотъ двадцати рублей, съ 1 января 1902 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля 1902 года за № 1099, увеличено содержаніе причту церкви села Ославья, Ямбургскаго уѣзда, до 525 р. въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 300 р.)—100 р. и псаломщику (получающему 100 р.)—25 р., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ **ста двадцати пяти рублей**, съ 1 января 1902 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля 1902 года за № 1100, увеличено содержаніе отъ казны причту села Кейкина, Ямбургскаго уѣзда, до 400 руб. въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 220 р.)—80 р. и псаломщику (получающему 70 р.)—30 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего съ суммы **ста десяти рублей**, съ 1 Января 1902 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

Опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви Св. Священномученика Меодія, что на Пескахъ въ г. С.-Петербургѣ, псаломщикъ Благовѣщенской церкви Коннаго полка, кандидатъ богословія **Петръ Кремлевскій**, согласно прошенію, 8 февраля.

Опредѣлены на діаконскія вакансіи къ Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ г. С.-Петербургѣ, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, **Василій Ѳедотовъ**, согласно прошенію, 8 февраля.

Къ Шлиссельбургскому Благовѣщенскому собору бывшій воспитанникъ Новгородской Духовной Семинаріи **Василій Соболевъ**, согласно прошенію, 29 января.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви Св. Петра Митрополита, что на Улянкѣ, Петербургскаго уѣзда, послушникъ Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры **Иванъ Гридневъ**, согласно прошенію, 28 января.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Покровской Коломенской церкви въ г. С.-Петербургѣ, псаломщикъ церкви при Николаевскомъ Комитетѣ о нищихъ г. С.-Петербурга **Василій Дубравицкій**, согласно прошенію, 28 января.

Перемѣщенъ, для пользы службы, на псаломщическую вакансію къ Успенской церкви села Лезья, Шлиссельбургскаго уѣзда, діаконъ церкви при Орлово-Новосильцевскомъ благотворительномъ заведеніи въ С.-Петербургѣ **Константинъ Деревскій**, 6 февраля.

Уволенъ за штатъ священникъ Черенцевской Рождество-Богородицкой церкви, Новолодожскаго уѣзда, **Василій Колоколовъ**, согласно прошенію, 5 февраля.

За смертью исключается изъ списковъ іеромонахъ Староладожскаго Николаевского монастыря **Никонъ II-й**, съ 25 января.

Назначенъ законоучителемъ Бесѣдской сельско-хозяйственной школы имени „П. А. Веймарна“, священникъ Ястребинской церкви, Ямбургскаго уѣзда, **Іоаннъ Сажинъ**, 8 февраля.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ частной женской гимназіи г. Субботиной въ г. С.-Петербургѣ настоятель С.-Пе-

тербургской Екатерининской Екатерингофской церкви, протоіерей **Антоній Хойнацкій**, 29 января.

**Опредѣлены просфорнями:** къ церкви села Георгіевскаго, Лужскаго уѣзда, вдова священника церкви Турскаго погоста, того же уѣзда, Елизавета **Щеглова**, согласно прошенію, 28 января; къ Царскосельской Казанской кладбищенской церкви вдова діакона Красносельской Троицкой церкви, Царскосельскаго уѣзда, Параскева **Ткаченко**, согласно прошенію, 28 января.

**Утверждены въ должности старостъ:** къ церкви „Дома Анатолія Демидова“ дѣйствительный статскій совѣтникъ **Петръ Игнатьевичъ Злобинъ**, на 2-е трехлѣтіе, 31-го января; къ Смоленской церкви села Оятскаго, Новолодожскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Гавриловичъ Устиновъ**, на 1-е трехлѣтіе, 28 января.

Къ Скорбященской церкви, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ **Иванъ Евстифѣевъ Ивановъ** на 2-е трехлѣтіе, и къ Сойкинской Николаевской церкви, Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Даниловъ**, на 1-е трехлѣтіе, 5 февраля.

**Уволены въ отпускъ:** священникъ Спасобочаринской церкви въ г. С.-Петербургѣ **Сергій Слѣпянь**, съ 8 февраля по 1 іюня; священникъ Старолодожской Георгіевской церкви **Георгій Добровольскій**, съ 11 февраля по 11 апрѣля.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора **Василій Пѣвцовъ**, согласно прошенію, 29 января.

**За смертію исключаются изъ списковъ:** протоіерей церкви Общины Св. Георгія, что на Выборгской сторонѣ, въ гор. С.-Петербургѣ, **Алексій Колоколовъ**, съ 29 января; псаломщикъ Успенской церкви села Лезья, Шлиссельбургскаго уѣзда, **Николай Смирновъ**, съ 25 января.

**„Дѣлателей мало!“**

Прочитавши тепло написанную замѣтку Р.: „Можетъ быть, когда-нибудь и будетъ“, мы въ тысячный разъ повторяемъ давно сказанныя слова: „Дѣлателей мало!“

Все это, конечно, печально и вызываетъ слезы на глазахъ: и темныя молчаливыя храмы Божіи, и горящія электричествомъ пивныя и портерныя, и отсутствіе приходскихъ домовъ, и люди, подобные каменнымъ домамъ, и гибнущіе подростки, и, уже, погибшія „милыя созданія“. Но все ли это происходитъ оттого, что мы обратились въ „наемниковъ?“ Нѣтъ, мнѣ хочется усумниться въ этомъ.

Представимъ себѣ современнаго столичнаго пастыря, который еще не устроилъ въ своемъ приходѣ „Приходскаго дома“. Онъ и служитъ въ храмѣ, и исправляетъ требы, и поучаетъ прихожанъ, и напутствуетъ больныхъ, и утѣшаетъ печальныхъ, и законоучительствуетъ въ школахъ, и участвуетъ въ обществахъ и засѣданіяхъ, и посѣщаетъ разныя пастырскія и проповѣдническія собранія, ведетъ внѣбогослужебныя бесѣды, хотя изрѣдка сотрудничаетъ въ духовныхъ журналахъ, и читаетъ книги, чтобы не отстать отъ жизни, и старается поддержать для пользы святаго дѣла знакомство со своими собратіями... и проч., и проч. И не дѣлать всего этого онъ никакъ не можетъ, хотя бы даже и пожелалъ: таковы ужь условія его службы. Скажите, пожалуйста, когда же

ему еще думать объ устройствѣ и непосредственномъ потомъ завѣдываніи „Приходскимъ домомъ“, представляющимъ изъ себя довольно сложное и требующее особой бдительности учрежденіе? Многіе знаютъ, что „Приходскій домъ“ — дѣло прекрасное, и всей душой желаютъ, чтобы онъ былъ рядомъ съ храмомъ Божиимъ, — да ничего подѣлать не могутъ: силъ не хватаетъ. Надо помощниковъ, а ихъ нѣтъ.

„Дѣлателей мало“, — вотъ главная причина, почему у насъ и храмы темны, и пасомые гибнутъ, и непроглядная тьма кругомъ, хотя и ярко горитъ электричество, освѣщающее наготу и безобразіе нашей жизни. Въ этомъ мы легко убѣдимся, если сосчитаемъ всѣхъ пастырей столицы и на число ихъ раздѣлимъ число всѣхъ пасомыхъ. Получается нѣчто невѣроятное: на cadaго пастыря, и молодого и престарѣлаго, приходится въ среднемъ около 5000 *столичныхъ* пасомыхъ! Гдѣ же тутъ не окаменѣтъ сердцамъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ? Особенно, если принять во вниманіе всѣ крайне неблагоприятныя условія столичной жизни для пастырства: безбожіе, разновѣріе, секты, легкость нравовъ, соблазны разныхъ „развлеченій и увеселеній“ и т. п. Принимая все это и многое другое во вниманіе, приходится немножко смягчить въ сущности правдивый выводъ вышеупомянутой замѣтки. Не отсутствіе живой пастырской любви — главная причина отсутствія надлежащихъ плодовъ дѣятельности столичныхъ пастырей, а большой недочетъ въ этихъ послѣднихъ, — „Дѣлателей мало!“

Надо значительно увеличить число „дѣлателей“.

Будемъ объ этомъ молиться Господину жатвы.

И тогда измотавшіеся пастыри не будутъ казаться „камнями“ и „измочалившимися наемниками“, а живыми людьми, съ любовью въ сердцѣ, готовыми положить не

тѣло, какъ теперь, а именно: *душу* за пасомыхъ. Тогда пастырь будетъ спокойно и съ должнымъ достоинствомъ идти впереди своего разношерстного стада, а не мыкаться, какъ теперь, во всѣ стороны подобно испуганному подпаску, у котораго стадо разбрелось по оврагамъ и распутіямъ.

„Дѣлателей мало!“ Объ этомъ не только въ столицѣ вздыхаютъ и плачутъ, но, пожалуй, еще болѣе въ провинціи, по селамъ и деревнямъ. Вотъ, напр., какъ живутъ люди, по достовѣрному свидѣтельству „Россіи“ (№ 971), въ 5—6 часахъ ѣзды отъ Петербурга безъ „дѣлателей“. Они собрались у часовни, чтобы „по-православному“ встрѣтить праздникъ. Зажгли свѣчи и лампы передъ образами... Хочется молиться, а молиться не умѣютъ. Находится „охотникъ“ замѣнить собою хотя отчасти законнаго „дѣлателя“ и устроить хотя какое-нибудь „богослуженіе“.

— Какъ же можно православнымъ великій праздникъ встрѣчать безъ богослуженія! говорятъ темные мужики Колпаковцы.

Этотъ охотникъ — „Онашка“ (Евгеній). Онъ „вовсе неграмотенъ, хотя слыветъ грамотеемъ“. Онъ держится на своемъ посту только тѣмъ, что кругомъ никто читать не умѣетъ и не въ состояніи провѣрить его вранье, когда онъ, подъ видомъ богослуженія, городить своей „паствѣ“ нивѣсть что, пересыпая, — духовной иллюзіи ради, — рѣчь свою разными: „азъ, аки, вопіяхъ, зѣло, быша, вельми...“ Но какъ ни дикъ народъ, съ которымъ имѣетъ дѣло этотъ первобытный шарлатанъ, все же онъ имѣетъ смутное понятіе, что праздникъ безъ чтенія Евангелія — не въ праздникъ, и, когда Онашка Грамотей зачинаетъ въ часовнѣ бормотать свою импровизированную службу, его то и дѣло перебиваютъ воплями и просьбами:



— Возьми книгу да прочти въ ней страсти!

— Прочти про Юду.

— Прочти, хоть ради Христова Воскресеньица!

Такъ какъ Онашка не въ ударѣ импровизировать, а грамотою Богъ его не умудрилъ, то онъ всячески огрызается на просителей, отбояриваясь, чтобы не читать. Но настояніе народное одолѣваетъ его, — и вотъ, что онъ читаетъ:

— Отъ Матеея св. Іювангеліе чтеніе. Глава како иже! Зачало арцы есть! Иже въ вечеръ же субботній свѣтаючи во едину отъ субботъ...

Но память и фантазія измѣняютъ Онашкѣ, и, чтобы не посрамить себя въ глазахъ „прихожанъ“ и не дать имъ соскучиться въ религіозномъ ожиданіи, онъ принимаетъ „кадить“. Кадиломъ служитъ старая солонка, привѣшенная на веревочкахъ вмѣсто цѣпочекъ. Кадить и пустословить свои „грѣси“, „имать“, „угліе“ до тѣхъ поръ, пока въ часовнѣ, полной дымомъ, стало дышать нечѣмъ. Являются вольнодумцы, сомнѣвающіеся въ умѣнни Онашки служить, начинается брань, едва не переходящая въ драку, — и вотъ Онашка палъ, какъ конституціонный министръ: его замѣняетъ Архипъ, „табашный носъ“, приглашающій народъ прикладываться къ образу праздника“.

Далѣе описывается эта темная Колпаковская жизнь безъ „дѣлателя“ и съ другихъ сторонъ. И сердце сжимается отъ этого описанія. Читаешь, — и хочется не вѣрить этому газетному описанію, хочется думать, что это вымыселъ и клевета на нашу дѣйствительность. Однако же, нельзя не повѣрить, потому что нѣчто подобное приходилось намъ наблюдать и лично. Поэтому остается лишь согласиться съ справедливымъ заключеніемъ не особенно религіозной газеты.

„Жажда вѣры, жажда церкви въ медвѣжьихъ трущобахъ темной Руси — огромная, а удовлетворенія почти никакого. Камень вмѣсто хлѣба, змѣя вмѣсто рыбы. Естественно, что кто первый дастъ чаемое удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ глухого и тѣснаго угла, тотъ и будетъ его нравственнымъ руководителемъ и владыкою!...“

Да, жатва велика, а дѣлателей мало! <sup>1)</sup>

*П. Ариковъ.*

## О чемъ пишутъ.

### Гигіена въ храмахъ.

Недавно въ одномъ французскомъ медицинскомъ журналѣ была помѣщена интересная статья о гигиенѣ храмовъ. Въ ней говорится исключительно о костелахъ, киркахъ, синагогахъ и мечетяхъ, но многое изъ этого относится и къ православнымъ храмамъ. Поэтому думаемъ, что православному читателю будетъ не безъинтересно познакомиться съ нѣкоторыми выдержками изъ этой статьи.

„Въ послѣднее время большая часть зданій, предназначенныхъ для многолюдныхъ собраній, была тщательно изслѣдована съ гигиенической стороны. Благодаря этому театры, школы, больницы, тюрьмы, казармы, базары и т. п. — подверглись значительнымъ измѣненіямъ въ своемъ устройствѣ. Но, по какой-то странной непо-

<sup>1)</sup> Помѣщая статью В. «Можетъ быть, когда-нибудь и будетъ», мы вполне сознавали, что пастырей въ Петербургѣ на многомилліонную паству слишкомъ мало, — и поэтому въ этомъ же № «Извѣстій» указали и временный выходъ изъ этого положенія, — учрежденіемъ приходскихъ братствъ. Съ этой цѣлью мы и перепечатали изъ «Приходской жизни» статью о «братствахъ».

*Прим. ред.*

слѣдовательности, — храмы остались въ сторонѣ и отъ подобныхъ изслѣдованій и отъ всякихъ измѣненій въ своей архитектурѣ. Между тѣмъ они занимаютъ очень важное мѣсто въ общественной жизни, поэтому и должны по возможности удовлетворять всѣмъ требованіямъ гигиены.

Прежде всего большинство храмовъ не снабжаетъ молящихся достаточнымъ количествомъ воздуха. Многимъ это положеніе покажется нелѣпымъ, потому что храмы бываютъ обыкновенно очень обширны и высоки; но такая обширность ихъ только кажущаяся. Извѣстно, что въ подобныхъ помѣщеніяхъ на каждого человѣка должно приходиться по крайней мѣрѣ около 30 — 40 кубическихъ метровъ воздуха. Но когда храмъ наполняется тѣсною толпою молящихся, то чистый воздухъ остается только надъ ихъ головами, и столбъ его, вышиною въ 20 — 30 метровъ, не можетъ вознаградить его недостатка внизу: человѣкъ задыхается уже на днѣ колодца въ 30 метровъ глубиною. Между тѣмъ большинство храмовъ не имѣетъ приличной искусственной и естественной вентиляціи. Двери во время богослуженія бываютъ закрыты; окна въ большинствѣ случаевъ также не открываются, да и устраиваются они такъ высоко надъ поломъ, что не могутъ освѣжать воздуха надлежащимъ образомъ, даже еслибы и открывались. Въ результатѣ образуется страшно удушливая атмосфера, состоящая изъ углекислоты, получающейся отъ выдыханія и сгаранія свѣчей, — изъ водяныхъ паровъ и изъ ядовитыхъ продуктовъ легочныхъ и кожныхъ испареній, такъ что, если войти въ церковь, въ коей богослуженіе, — сразу-же начинается головокруженіе и тошнота. Поэтому-то многимъ лицамъ и дѣлается дурно въ храмахъ; иногда они могутъ еще удалиться сами во время

богослуженія, и дурнота быстро проходитъ на свѣжемъ воздухѣ; но очень многими овладѣваютъ столь сильныя припадкы, что ихъ приходится уже выносить и приводить въ сознаніе искусственными мѣрами.

Слѣдующимъ недостаткомъ храмовъ является плохое освѣщеніе. Когда вы входите въ нихъ днемъ, то долго не можете ориентироваться и привыкнуть къ окружающей темнотѣ, — такъ мало ихъ окна пропускаютъ дневного свѣта. Едва-ли такая темнота необходима для молитвеннаго настроенія. Между тѣмъ она дѣлаетъ многочисленныхъ болѣзненныхъ микробовъ, разсѣянныхъ въ пыли церковей, болѣе живучими и болѣе заразительными. Кромѣ того, благодаря темнотѣ, многіе углы храмовъ остаются не очищенными отъ пыли; многія лица смѣлѣе плюютъ на полъ, чего не сдѣлали-бы въ болѣе свѣтломъ помѣщеніи. Вечеромъ большинство храмовъ освѣщается восковыми свѣчами и, повидимому, блестяще; но этотъ блескъ только кажущійся, потому что освѣщены только тѣ мѣста, гдѣ горятъ свѣчи; молящіяся-же погружены во мракъ... Самымъ желательнымъ, въ гигиеническомъ отношеніи, для церковей является освѣщеніе электрическое, дающее много свѣта и не портящее воздуха. Электричество-же всего пригоднѣе было-бы для отопленія и вентиляціи ихъ; оно-же могло-бы замѣнить и звонарей. Къ сожалѣнію его дороговизна въ настоящее время не позволяетъ ввести его въ употребленіе во всѣхъ церквахъ.

Полъ храмовъ, состоящій изъ каменныхъ плитъ, иногда гладко отполированныхъ, — или-же изъ мозаики, — можетъ-быть названъ почти безупречнымъ въ гигиеническомъ отношеніи, — если-бы онъ не покрывался еще циновками и коврами, предохраняющими отъ холода подошвы и колѣни молящихся. Эти покровы иногда спи-

ваются всё вмѣстѣ и образуютъ одинъ неподвижный огромный коверъ, который, какъ губка, вбираетъ въ себя массу пыли и, служа разсадникомъ всевозможныхъ микробовъ и бациллъ, навѣрное больше заражаетъ туберкулезомъ, чѣмъ предохраняетъ отъ насморка.

Очень неудобенъ способъ чистки многихъ храмовъ только сухими метлами, потому что тогда масса пыли поднимается на воздухъ, садится на всё принадлежности помѣщенія: алтари, иконы, скамьи и т. п.,—и чрезъ это увеличиваетъ опасность зараженія присутствующихъ какими-нибудь вредоносными бациллами. Для предупрежденія такой опасности необходимо всегда смачивать полъ предъ чисткою.

Въ гигиеническихъ видахъ было бы очень хорошо, если-бы священнослужители, голосъ которыхъ въ такихъ случаяхъ бываетъ убѣдительнѣе совѣтовъ врачей, — запрещали водить въ церковь дѣтей, болѣвшихъ дифтеритомъ, скарлатиной или коклюшемъ, до тѣхъ поръ, пока врачъ не позволитъ имъ появляться и въ другихъ мѣстахъ.

У входа, столбовъ и стѣнъ должны быть разставлены плевательницы съ обеззараживающею жидкостью, — вышиною въ ростъ человѣка и съ надписями, что „изъ уваженія къ святости мѣста и къ здоровью молящихся запрещается плевать на полъ“.

Таковы гигиеническіе недочеты нашихъ храмовъ, — и почти всё они довольно легко могутъ быть устранены, но медицинскій журналъ съ особенной силой уличаетъ въ антигигиеническомъ состояніи католическіе костелы.

Извѣстно, напримѣръ, что католики исповѣдуются ксендзу, находящемуся въ другой комнаткѣ, чрезъ рѣшетчатое отверстіе. Вотъ эта-то рѣшетка и является гнѣздомъ пыли, въ которомъ собираются всевозможные

ядовитые микробы, выдѣляющіеся изъ рта исповѣдующихся, когда тѣ кашляютъ, чихаютъ или говорятъ что-нибудь; конечно, между ними не мало бываетъ и больныхъ...

Затѣмъ, извѣстенъ также обычай католиковъ, — при входѣ въ костелъ, — погружать пальцы руки въ святую воду и мазать ею свой лобъ. Эта святая вода, смѣшанная съ обыкновенной солью, — наливается въ открытые сосуды, ставится у входа, — и не перемѣняется иногда очень по-долгу. Между тѣмъ въ нее садится пыль изъ воздуха, собирается и грязь съ пальцевъ, которые въ нее погружаются... Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что, когда нѣсколько разъ произвели химическій анализъ ея, — нашли въ ней такой громадный процентъ микроорганизмовъ, какой существуетъ только въ самыхъ загрязненныхъ колодцахъ и въ сточныхъ трубахъ...

Недостатокъ освѣщенія для католиковъ также ощутительнѣе, потому что во время богослуженія они читаютъ молитвы по молитвенникамъ и, при слабомъ освѣщеніи, сильно портятъ себѣ глаза.

---

## Епархіальная хроника.

Торжество открытія Братства во имя святителя и Чудотворца Николая въ г. Новой Ладогѣ. — Праздникъ въ Исидоровскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. — Некрологъ: Протоіерей А. Колоколовъ.

24 Января сего года для города Новой Ладогѣ было днемъ великаго торжества: происходило открытіе Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая. Цѣль и задачи сего Братства направляются къ тому, чтобы просвѣщать жителей уѣзда въ духѣ Православной цер-

кви, а въ частности заботиться: о разъясненіи истинъ христіанской вѣры; объ искорененіи предразсудковъ, суевѣрій и пороковъ; о расположеніи народа къ исполненію христіанскихъ обязанностей; о содѣйствіи возвращенію въ лоно Православной церкви уклонившихся отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ; о развитіи церковнопѣвческаго дѣла по приходамъ; и объ оказаніи нуждающимся христіанской благотворительности (Уст. Братства § 3).

Торжество началось наканунѣ, 23 января, служеніемъ въ Николаевскомъ соборѣ всенощнаго бдѣнія. Въ служеніи, во главѣ съ Настоятелемъ Собора о. прот. Н. И. Верховскимъ, участвовали два о. о. Благочинныхъ, прот. И. І. Цвѣтковъ и свящ. П. А. Быстряковъ, и 11 священниковъ уѣзда. Пѣлъ любительскій хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго жителя В. К. Оедорова. Соборъ былъ полонъ молящимися. Въ самый день открытія Братства Божественную Литургію, начавшуюся въ 9 часовъ утра, совершалъ Настоятель Собора, о. прот. Н. И. Верховскій, въ сослуженіи трехъ о. о. Благочинныхъ и восьми священниковъ. Пѣлъ любительскій хоръ. Соборъ, несмотря на будничныи день, былъ переполненъ молящимися. Послѣ пѣнія запричастна Благочиннымъ, свящ. П. А. Быстряковымъ, было произнесено слѣдующее слово:

„*Братство возлюбите* (1 Петр. II, 17). Св. Ап. Петръ въ своемъ посланіи къ христіанамъ, живущимъ среди язычниковъ, располагая ихъ проводить благодѣтельную жизнь, заповѣдаетъ возлюбить братство. Исторія нашей церкви показываетъ, что первоначальная христіанская церковь и была истиннымъ, идеальнымъ братствомъ. Каждый членъ ея, возлюбивъ Христа и Его ученіе, своею священною обязанностью считалъ укрѣпиться въ немъ и распространять его среди живущихъ съ нимъ собратьи; ни одинъ изъ нихъ не считалъ себя правымъ отказаться отъ вразумленія заблуждающихъ, помня наставленіе другого апостола

о созиданіи ближняго своего; и никто не считалъ имущества собственнымъ, но общественнымъ, братскимъ. Эту то заповѣдь апостольскую старались исполнить и исполняли ревностные архипастыри наши русскіе, устроая то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ братства, или кружки людей, имѣющихъ цѣлью просвѣщать свѣтомъ истины людей, невѣдущихъ Бога; возвращать въ лоно церкви православной отпадшихъ отъ нея и содѣйствовать просвѣщенію духовному чрезъ распространеніе грамотности.

Эту заповѣдь апостольскую, по благословенію благодѣйшаго Архипастыря нашего, призываемся нынѣ исполнить и мы. Настоящимъ торжественнымъ богослуженіемъ полагается основаніе нашему братству, имѣющему цѣлью просвѣщеніе въ духѣ церкви Православной жителей нашего уѣзда.

Уѣздъ нашъ, какъ показываютъ древніе памятники,—древле-православный. Старинные храмы, существующіе здѣсь, свидѣтельствуютъ о ревности нашихъ предковъ къ вѣрѣ православной, о любви ихъ къ мѣстамъ собранія вѣрующихъ. Любилъ народъ нашъ Св. вѣру и крѣпко держался ея. Опустошительныя нашествія сосѣдей запада, во время междуцарствія и войны въ Петровское время, не поколебали вѣры нашихъ предковъ; лишь расколь старообрядства нашель себѣ пріютъ во многихъ деревушкахъ уѣзда. Любили наши предки Св. вѣру, любили и родную семью, крѣпко привязывались они къ мѣсту своего жительства и осѣдло занимались своими промыслами.

„Но время мѣняетъ обычаи людей“. Сѣверо-западъ нашего уѣзда прорѣзали каналы, и большія рѣки средней Россіи соединились ими съ Западомъ. По рѣкамъ и каналамъ теперь цѣлые мѣсяцы тянутся караваны судовъ съ многочисленнымъ пришлымъ людомъ. И мѣстное населеніе посвятило себя заработкамъ по этимъ воднымъ путямъ. Отрываясь на продолжительное время отъ дома, оставляя родную семью и св. храмы, которые такъ дороги были его предкамъ, оно на своемъ сравнительно новомъ промыслѣ проводитъ жизнь однообразную, сопровождающуюся весельемъ, часто праздными разгулами и распущенностью. Продолжительныя отлучки отучаютъ нашъ народъ отъ храма, располагаютъ равнодушно смотрѣть на свои христіанскія и семейныя обязанности. Нашему Братству предстоитъ трудъ позаботиться о томъ, чтобы населеніе уѣзда на лѣтнихъ своихъ заработкахъ по



рѣкамъ и каналамъ не оставалось безъ водительства и воздѣйствія св. церкви.

Воздѣйствіе ея необходимо и для другихъ классовъ населенія, ибо какое-то непонятное равнодушіе къ своей вѣрѣ, къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ замѣтно всюду. Мы, напр., часто читаемъ и любимъ читать газеты, періодическія изданія, беллетристическія произведенія, а о чтеніи книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія мало думаемъ. Братство имѣеть въ виду открыть бібліотеку книгъ такого рода и располагать населеніе къ чтенію ихъ. Черезъ это чтеніе человѣкъ вѣрующій можетъ утвердиться въ своей вѣрѣ; колеблющійся и сомнѣвающійся можетъ найти въ нихъ разрѣшеніе своихъ сомнѣній и недоумѣній.

Братство въ потребныхъ случаяхъ будетъ оказывать и матеріальную помощь нуждающимся въ ней (а какъ много у насъ таковыхъ!).

Пожелаемъ же ему успѣха. Да будетъ дѣятельность его не на словахъ только или бумагахъ, но и на дѣлѣ, плодотворною. Всѣ мы призываемся быть членами Братства, — внесемъ же въ него свой посильный трудъ, свою матеріальную помощь, — возлюбимъ возродившееся у насъ Братство не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. III, 18). Аминь“.

По окончаніи Божественной Литургіи, на молебень, во главѣ маститаго старца прот. Д. И. Хованскаго, вышли три о.о. Благодѣльныхъ: прот. І. Цвѣтковъ, свящ. А. Лавровъ, свящ. П. Быстряковъ и двадцать одинъ священникъ. Предъ началомъ молебна о. Настоятель, прот. Н. И. Верховскій, обратился съ рѣчью, въ которой глубоко и всесторонне выяснилъ задачи новаго братства.

Цѣль открываемаго Братства, — говорилъ онъ, — религіозное въ духѣ Св. Церкви просвѣщеніе жителей Новоладожскаго уѣзда: — цѣль святая.

Мы, пастыри духовные, конечно, заботимся о спасеніи и просвѣщеніи своихъ пасомыхъ по мѣрѣ своихъ личныхъ силъ и средствъ, но не всегда и не у cadaго изъ насъ всего этого бываетъ столько, сколько потребно для болѣе успѣшнаго прохожденія многотрудной и отвѣтственной предъ Богомъ и своею

совѣстію пастырской дѣятельности. Открываемое братство даетъ намъ въ этомъ отношеніи могучія средства. Такъ оно даетъ намъ право собираться вмѣстѣ, и на сихъ собраніяхъ откровенно обсуждать свою пастырскую дѣятельность, отыскивать средства и способы, вызываемые потребностями нашихъ пасомыхъ, и за симъ приводить эти способы въ осуществленіе; оно будетъ устраивать соотвѣтствующія своей цѣли бібліотеки для бесплатнаго пользованія, народныя чтенія, издавать, разносить бесплатно и раздавать книги и брошюры, и такимъ образомъ спасительное просвѣщеніе будетъ распространяться между нашими пасомыми не только посредствомъ нашихъ устныхъ поученій, но еще и посредствомъ печатнаго слова; оно будетъ устраивать духовные концерты, чтобы лучше ознакомить народъ съ церковнымъ пѣніемъ и расположить его къ возможному изученію сего пѣнія, дабы потомъ способные изъ мірянъ могли принимать участіе въ пѣніи богослужебномъ и такимъ образомъ содѣйствовать благолѣпію церковнаго богослуженія; оно даетъ намъ, пастырямъ, право приглашать къ распространенію и утвержденію религіознаго просвѣщенія тѣхъ изъ православныхъ христіанъ, которые по своему разумѣнію окажутся способными устно послужить сему св. дѣлу.

Вотъ поэтому-то мы, пастыри, видя въ учрежденномъ нашемъ Братствѣ могучаго себѣ помощника въ дѣлѣ спасительнаго просвѣщенія, искренне радуемся открытію его. Но мы не только надѣемся, а даже твердо увѣрены, что и вы, братіе, съ великою радостію встрѣтите открытіе сего Братства, такъ какъ оно даетъ и вамъ возможность выполнить заповѣдь Христову о любви къ ближнимъ и вашу священную обязанность о духовномъ просвѣщеніи ихъ. Мы твердо увѣрены, что каждый изъ васъ приметъ посильное, но сердечное участіе въ судьбѣ открываемаго Братства и войдетъ въ братское единеніе съ нами для выполненія святой и спасительной цѣли его. Мы твердо увѣрены, что вы вознесете вмѣстѣ съ нами ваши усердные молитвы къ великому угоднику Божію, Святителю Николаю, чтобы подъ его покровомъ наше Братство явилось неизсякаемымъ источникомъ воды живою и спасительной, текущей въ жизнь вѣчную, и свѣтильникомъ, высоко стоящимъ и ярко горящимъ, просвѣщающимъ всѣ окраины нашего обширнаго уѣзда и, по свойству огня, постоянно возгрѣвающимъ въ насъ просвѣтительную любовь къ

ближнимъ нашимъ, а въ просвѣщаемыхъ нами — смягчающимъ и располагающимъ сердца ихъ къ воспріятію и усвоенію религіознаго въ духѣ Св. Церкви просвѣщенія.

Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, особо Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, какъ покровителю вновь учрежденнаго Братства, и всѣмъ ревнующимъ и споспѣшествующимъ спасенію душъ ближнихъ. По окончаніи духовнаго торжества всѣ священно-церковнослужители, собравшіеся на открытіе Братства, представители мѣстной власти, представители города и много другихъ перешли въ помѣщеніе Городской Управы, гдѣ было приступлено къ открытію дѣятельности Братства. По предложенію Настоятеля Собора, прот. Н. И. Верховскаго, всѣми присутствующими былъ пропѣтъ тропарь Св. Николаю. Далѣе былъ прочитанъ прот. И. Верховскимъ Указъ Консисторіи, коимъ разрѣшалось открытіе Братства и утверждался Уставъ Братства, который вслѣдъ за чтеніемъ Указа былъ прочитанъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, М. П. Чельцовымъ. По прочтеніи Устава Братства о. прот. Верховскій предложилъ всѣмъ присутствующимъ записаться въ члены Братства, кромѣ священно-церковнослужителей, которые согласно § 18 Устава есть обязательные дѣйствительные члены Братства. Всѣхъ лицъ, исключая духовнаго званія, изъявившихъ желаніе быть членами Братства оказалось 51 человекъ. Изъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ Настоятель Собора, прот. Н. И. Верховскій. Послѣ чего Его Высокопреосвященству была послана телеграмма слѣдующаго содержанія: „Днесъ родившееся Новоладожское Никольское Братство почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство принять его подъ свое высокое, ми-

лостивое покровительство и молитвенно благословить его къ жизни плодотворной, радостной“. На это Его Высокопреосвященству благоугодно было отвѣтить слѣдующею телеграммою: „*Призываю на открывшееся Братство Божіе благословеніе*“. Митрополитъ Антоній.

Затѣмъ было приступлено къ избранію, изъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, двѣнадцати членовъ Совѣта, каковыми было избрано семь человекъ священнаго сана и пять свѣтскихъ лицъ. Изъ этихъ двѣнадцати членовъ Совѣта, предсѣдателемъ Совѣта Братства единогласно былъ избранъ прот. Н. И. Верховскій. Собраніе окончилось пѣніемъ кондака Св. Николаю, послѣ чего предсѣдатель собранія, прот. Н. И. Верховскій, обратился съ сердечною благодарностью ко всѣмъ собравшимся за сочувствіе благому дѣлу и особенно къ Епархіальному миссіонеру, М. П. Чельцову, принимавшему дѣятельное участіе въ открытіи Братства и въ первомъ его общемъ собраніи. Въ 3 часа дня собраніе разошлось.

Въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Попечительства о народной трезвости, Епархіальнымъ миссіонеромъ, М. П. Чельцовымъ, было предложено чтеніе о мѣстномъ расколѣ и Толстовщинѣ. Началось чтеніе пѣніемъ любительскаго хора стихиръ „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Чтеніе было съ перерывомъ, во время котораго тѣмъ же любительскимъ хоромъ былъ исполненъ нотный причастенъ „Въ память вѣчную будетъ праведникъ“. Закончилось чтеніе пѣніемъ концерта: „Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ“. Масса народа, пріѣзжаго изъ селъ, собралась послушать извѣстнаго уже городу и уѣзду М. П. Чельцова, какъ глубокаго знатока нашего русскаго раскола и въ частности Новоладожскаго. Среди собравшихся были и раскольники. Многіе изъ присут-

·ствующихъ на чтеніи выражали желаніе, чтобы почаще устраивались такого рода чтенія.

Избранными въ Члены Совѣта Братства оказались слѣдующія лица: Предсѣдателемъ прот. Н. И. Верховскій, товарищемъ его и библіотекаремъ свящ. В. М. Воробьевъ, казначеемъ свящ. П. А. Быстряковъ, дѣлопроизводителемъ свящ. В. В. Боголюбовъ, и членами: прот. Д. И. Хованскій, свящ. П. М. Говорковъ, свящ. П. Θ. Лавровъ, городской голова купецъ М. А. Стариковъ, соборный церковный староста купецъ П. В. Козловъ, купецъ В. И. Коялинъ, купецъ А. Н. Спировъ и бывшій инспекторъ городскихъ училищъ, ст. сов. А. Θ. Котиковъ.— 29-го Января было уже первое собраніе Совѣта Братства.

*Свящ. Вл. Боголюбовъ.*

4-го сего февраля, въ день храмового праздника въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было совершено торжественное богослуженіе. Наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе въ училищномъ храмѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Нарвскій, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состоитъ училище, въ сослуженіи съ предсѣдателемъ Совѣта училища, прот. Д. Т. Мегорскимъ, членомъ Совѣта, прот. Д. В. Рождественскимъ, инспекторомъ классовъ С. М. Драницынымъ и преподавателемъ училища, свящ. П. Н. Левашевымъ. Божественную литургію въ самый день праздника совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій въ сослуженіи съ намѣстникомъ Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры, архимандритомъ Корниліемъ, настоятелемъ Исаакіевского каѳедральнаго собора, прот. І. А. Соболевымъ, настоятелемъ Знаменской Входоіерусалимской церкви, прот. Д. Т. Мегорскимъ, настоятелемъ

Смоленско-кладбищенской церкви, прот. А. И. Сперанскимъ, свящ. С. М. Драницынымъ и друг. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха инспекторомъ классовъ было произнесено приличествующее случаю слово. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Иннокентій обратился съ рѣчью къ служащимъ, учащимъ и учащимся въ Исидоровскомъ училищѣ. Отъ имени Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Антонія, по нездоровью своему не осчастливившаго въ этотъ день своимъ посѣщеніемъ училища, Преосвященнѣйшій Иннокентій привѣтствовалъ училище съ праздникомъ и высказалъ благопожеланія всего наилучшаго какъ служащимъ и учащимъ въ нелегкомъ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей, такъ и всѣмъ воспитанницамъ, цѣлю и задачею которыхъ во все время пребыванія ихъ въ училищѣ должно быть воспитаніе въ самихъ себѣ „внутренняго челоуѣка въ неистлѣннѣи кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно“. Призываніемъ Божія благословенія на труды воспитывающихъ, учащихся и учащихъся Его Преосвященство закончилъ свою рѣчь.

Почившій о. протоіерей А. Колоколовъ — уроженецъ Петербургской Епархіи. Молодымъ, въ полномъ разгарѣ силъ, онъ, по окончаніи семинаріи, поступаетъ священникомъ въ село Хотовское, Ново-Ладожскаго уѣзда. Здѣсь о. Алексій становится пастыремъ воистину. Онъ вкладываетъ всѣ свои силы въ пастырское дѣло, — принимаетъ дѣятельное участіе въ постройкѣ каменнаго храма въ с. Хотовскомъ, безкорыстно учительствуетъ въ мѣстной сельской школѣ, ведетъ неустанную борьбу съ пьянствомъ и другими суевѣріями своихъ пасомыхъ. Но работая на пользу ближняго, онъ не оставлялъ и своего

собственного совершенствованія. Среди сельской жизни въ немъ зародилась и возрасла особая любовь къ молитвѣ. Къ неустанной молитвѣ присоединялась и строгая христіанская жизнь. И какъ не таилъ ея въ себѣ о. Алексій, она не укрылась отъ людей, и мы дѣлаемся свидѣтелями безпримѣрнаго явленія въ исторіи духовенства. Сельскій священникъ черезъ десять лѣтъ службы награждается золотымъ наперснымъ крестомъ за „благочестивую жизнь“.

На приходѣ, въ родномъ Хотовскомъ, о. Алексій прожилъ до 1872 г. Съ этого же времени его пастырская дѣятельность протекаетъ при общинѣ св. Георгія въ Петербургѣ. Община во многомъ обязана покойному о. протоіерею. Лучшимъ доказательствомъ этого служить то, что онъ былъ даже награжденъ митрой.

Служа при общинѣ, о. Алексій не забывалъ и другихъ добрыхъ дѣлъ. Такъ, онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ строителей церкви села Куйвози, являлся жертвователемъ и на возобновленіе и украшеніе другихъ храмовъ С.-Петербургской Епархіи. Но особенно много покойный потрудился надъ созиданіемъ цѣлаго ряда благотворительныхъ учрежденій на Успенскомъ островкѣ. Кромѣ этого — тысячи добрыхъ дѣлъ совершены были имъ втайнѣ, такъ, что даже и „лѣвая рука не знала, что творить правая“.

Миръ праху твоему, истинный пастырь, другъ страждущихъ, несчастныхъ и обремененныхъ!

## Библиографическая замѣтка.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Заслуж. ордин. профессора Кіевской духовной академіи В. Ө. Пѣвницкаго. Съ 2-мя портретами автора. Выпускъ I. Изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“. Цѣна 1 р. 50 к.

*„Сотовый медъ каплетъ изъ устъ твоихъ... медъ и молоко подъ языкомъ твоимъ“.*

(Пѣснь пѣсней, IV, 11).

„Духовная литература,— жалуется нѣкто г. Егоровъ въ своемъ письмѣ на имя редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“,— отличается однимъ фатальнымъ свойствомъ, которое сокращаетъ вліяніе ея на читателей на девять десятыхъ. Это свойство—неудобочитаемость, поражающая во многихъ случаяхъ и совершенную нечитаемость. Духовные писатели какъ-бы совершенно не хотятъ считаться съ требованіями читающей публики, воспитавшей свои литературные вкусы на произведеніяхъ такихъ мастеровъ слова, какъ Пушкинъ, Тургеневъ, Толстой и др.“

Нѣтъ нужды доказывать, насколько поспѣшно и несправедливо такое огульное осужденіе нашей духовной литературы вообще и публицистики въ частности: это очевидно всякому, кто хоть сколько нибудь интересуется церковно-богословской журналистикой и слѣдитъ за появляющимися въ ней статьями. Что же касается „совершенной нечитаемости ея“, то, къ сожалѣнію, это — дѣйствительный фактъ; хотя и онъ авторомъ письма значительно преувеличивается. Но объяснять этотъ фактъ „неудобочитаемостью духовной литературы“, отсутствіе въ которой художественнаго элемента оскорбляетъ будто бы изящные вкусы нашей интеллигенціи, избалованной



произведеніями классическихъ писателей, это значить не знать ни тѣхъ требованій, какія предъявляются обыкновенно къ книгѣ большинствомъ читающей публики, ни самой духовной литературы. Не потому статьи духовныхъ писателей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни остаются для современной интеллигенціи китайской грамотой, областью совершенно чуждой и несродной ей, что они будто бы на самомъ дѣлѣ „поражаютъ всѣхъ своею неудобочитаемостью“, — а потому же, почему наша свѣтская публика не любитъ вообще серьезной книги, почему она не читаетъ ни Достоевскаго, ни Хомякова, ни Неплюева, — почему она бѣжитъ и отмахивается отъ всѣхъ авторовъ, задѣвающихъ основные вопросы бытія и жизни. Эти статьи, требующія отъ читателя и особаго настроенія, и извѣстнаго напряженія мысли, не по плечу легкимъ вкусамъ большинства свѣтскихъ читателей. Здѣсь нужны книги, которыя накидывали бы на глаза читателей поэтическую дымку грезъ и иллюзій, которыя бы давали пищу воображенію, но не портили настроенія и аппетита. Въ этомъ смыслѣ современный французскій романъ, — самое пригодное чтеніе.

А между тѣмъ время, когда бы можно было обвинять духовную литературу въ отсталости и устарѣлости ея писательскихъ приемовъ, миновало давно. Живой, образный языкъ получилъ теперь полное право гражданства на страницахъ нашихъ духовныхъ журналовъ. Изъ подъ пера духовныхъ писателей все чаще и чаще начинаютъ выходить произведенія, которыя при серьезности содержанія, при глубинѣ и продуманности суждений, запечатлѣны бываютъ художественностью внѣшней формы въ самой высокой степени. Къ числу такихъ трудовъ несомнѣнно долженъ быть отнесенъ и сборникъ религиозно-нравственныхъ статей профессора Кіевской

духовной академіи, В. Θ. Пѣвницкаго. Онъ составляетъ изданіе журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“.

В. Θ. Пѣвницкій уже издавна пользуется вполне заслуженной славой не рядового, выдающагося витія. Около его кафедры, когда онъ на великопостныхъ пассяхъ своимъ краснорѣчивымъ, увлекательнымъ словомъ оглашаетъ стѣны академическаго храма, собирается обыкновенно громадное множество слушателей и поклонниковъ его, дѣйствительно, рѣдкаго ораторскаго таланта.

Но не съ меньшей силой, не съ меньшимъ воодушевленіемъ и красотой маститый профессоръ вѣщаетъ свое слово и съ писательской трибуны. За время всей своей почтенной дѣятельности онъ немало уже помѣстилъ статей по религіозно-нравственнымъ вопросамъ на страницахъ разныхъ періодическихъ изданій. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ-то статей, имѣющихъ цѣлю оживить и освѣжить дѣятельность современнаго общества началами христіанской вѣры, надеждъ и упованій, и сведены въ одинъ сборникъ редакціею Миссіонерскаго Обзорѣнія и изданы въ наступившемъ году.

Безъ сомнѣнія, появленіе въ печати этого изданія было настоящимъ литературнымъ торжествомъ для всѣхъ многочисленныхъ почитателей талантовъ уважаемаго профессора. И нельзя отъ души не привѣтствовать хорошей мысли издателя, — дать статьямъ глубокомысленнаго духовнаго писателя болѣе широкое распространеніе. Помимо того, что сборникъ имѣетъ живой интересъ по самому содержанію своему, по тѣмъ злободневнымъ вопросамъ, которые здѣсь такъ обстоятельно ставятся и рѣшаются, онъ является самымъ блестящимъ опроверженіемъ и той клеветы, того обвиненія, которое такъ безцеремонно брошено по адресу нашей духовной литературы авторомъ приведеннаго нами письма. Здѣсь, въ

статьяхъ В. О. Пѣвницкаго мы слышимъ замѣчательно „самобытный, великій, могучій, правдивый и свободный русскій языкъ“, которымъ когда-то такъ восхищался нашъ отечественный великій писатель. Поэтому мы съ полнымъ основаніемъ можемъ сказать, что не оскорбятъ, а усладятъ вкусъ любителей изящнаго слова встрѣчающіеся здѣсь чисто русскіе обороты рѣчи, эта свобода, широта и мощь выраженій, этотъ высокій, торжественный тонъ, невольно поднимающій васъ отъ всего будничнаго, сѣраго и безцвѣтнаго... Дай Богъ, чтобы хорошія рѣчи стараго профессора звучной, широкой волной прокатились по всей Руси православной, какъ громкій призывъ къ забытымъ, но святымъ завѣтамъ жизни!

Въ рекомендуемый нами Сборникъ вошли слѣдующія статьи:

„Ожиданія и благожеланія въ день новаго года“. „Святоточныя увеселенія передъ судомъ святыхъ отцовъ Церкви“. „Святое семейство“. „Юность Богочеловѣка“. „Пасха — избавленіе скорби“. „Еммаусскіе путники“. „Религія и нравственность“. „Воскресные и праздничные дни“. „Религія и семейство“. „Религія и воспитаніе“. „Гдѣ средство противъ пустоты въ нашей семейной жизни“. „Христіанство и просвѣщеніе“. „Христіанство и прогрессъ“. „Родители и дѣти“.

Уже изъ одного перечня заглавій видно, какіе живые вопросы обсуждаются въ сборникѣ: твердое рѣшеніе ихъ, обоснованное разумными началами православія, особенно потребно по настоящему времени...

*Связц. П. Миртовъ.*

---

Редакторъ Священникъ *А. Рождественскій.*

---

Печатать разрѣшается 14-го Февраля 1902 года. Цензоръ, Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Геромонахъ Веніаминъ.

**Совѣтъ Ново-Ладожскаго братства во имя Святителя  
и Чудотворца Николая** обращается къ пастырямъ  
Церкви — всѣмъ ревнителямъ вѣры православной —  
съ покорнѣйшей просьбой, помочь юному учрежденію,  
которое имѣетъ крайнюю нужду во многомъ. Де-  
нежныя пожертвованія, пожертвованія книгами для  
братской бібліотеки можно направлять епархіальному  
противораскольническому миссіонеру М. П. Чельцову.

---