

По поводу корресп. изъ г. Нарыма „о церковныхъ школахъ“, помѣщен. въ № 120 „Сиб. Жизни“ за с. г.

Въ № 120 „Сиб. Жизни“ за с. г. помѣщена корреспонденція изъ г. Нарыма „о церковныхъ школахъ“. Авторъ ея слышавшій жалобы якобы отъ крестьянъ на плохую постановку дѣла въ церковныхъ школахъ нарымскаго края, приводитъ въ примѣръ жителей дер. Алатаевой не хотѣвшихъ отдавать дѣтей въ школу и дер. Дуговской — тоже недовольныхъ открытой въ ихъ селеніи школой грамоты; при чемъ „жители этихъ деревень якобы желаютъ, чтобы у нихъ были свѣтскія школы и *вліяніе духовенства на школьную жизнь было совсѣмъ устранено*“.

Пусть авторъ документально докажетъ, что церковно-школьное дѣло въ Нарымскомъ краѣ поставлено плохо, а въ свѣтскихъ — хорошо, дабы ими замѣнить церковныя, и крестьяне означенныхъ деревень дѣйствительно желаютъ имѣть у себя свѣтскія школы.

Пусть авторъ знаетъ, что крестьянамъ этихъ деревень очень хорошо извѣстна плачевная судьба Чигаринской свѣтской школы, открытой вмѣсто школы грамоты (о фактахъ пока умалчиваемъ), а потому врядъ ли имъ можно теперь навязать свѣтскія школы.

У жителей дер. Алатаевой произошелъ, правда, разладъ меж-

ду собою, но не изъ за типа школы и не изъ за плохой постановки дѣла, которое здѣсь поставлено очень хорошо, что можно провѣрить, а изъ за мѣста подъ постройку въ минувшемъ году школьнаго помѣщенія.

Въ дер. Луговской, небольшой по числу населенія и находящейся въ 4 вер. отъ г. Нарыма, куда ранѣе отдавали дѣтей для обученія, крстьяне, дѣйствительно, тяготятся содержаніемъ школы, а опять таки — не тиномъ ея.

Нетерпимость автора къ церковной школѣ, очевидно, и побудила его, въ цѣляхъ ея дискредитированія, представить дѣло въ ложномъ свѣтѣ, что и видно изъ заключительныхъ словъ его корреспонденціи: „Давно слѣдовало бы крстьянамъ подумать объ уничтоженіи школъ духовнаго вѣдомства, какъ совсѣмъ малополезныхъ!“ ...

А потому интересно бы узнать отъ автора: въ чемъ же именно состоитъ многополезность школъ не духовнаго вѣдомства?

Свящ. Ник. Никольскій.