

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й.
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года № 355, журналъ сего Совѣта за № 76 съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1886 года № 20 ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, установленныхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ Министерствамъ: Военному, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, получены отъ сихъ Министерствъ отзывы, что съ ихъ стороры не встрѣчается пре-

пятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, приче́мъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Рассмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ Синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ Министрамъ: Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату въдѣніемъ, а въ редакціи Церковнаго и Правительственнаго Вѣстниковъ по принятому порядку Октября 20 дня 1886 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 3 ноября 1886 г. священникъ Василій Разумовъ, перемѣщенный въ с. Ворошино, Балаш. у., оставленъ въ прежнемъ приходѣ с. Чунакахъ, Петровскаго уѣзда 2) Отъ 6 ноября 1886 г. въ с. Киселевкѣ, Алкарскаго уѣзда, священникъ с. Богоявленскаго Чардыма, Петров. уѣз., Григорію Феликову. 3) Отъ 3 ноября 1886 г. въ с. Шиковкѣ, Хвалын. уѣз., миссіонеру Самарскаго Православнаго Миссіонерскаго Комитета, государственному крестьянину Аѣиногену Кургаеву. 4) Отъ 9 ноября 1886 г. въ с. Туркахъ, Балашов. уѣз.,

учителю Турковского сельскаго училища, Андрею Турковскому. 5) Отъ 13 ноября 1886 года въ с. Покурлеяжъ, Хвалын. уѣздъ псаломщику діакошу с. Алексѣевки, Саратов. уѣзд. Павлу Феофарову. 6) Отъ 13 ноября въ с. Донгузъ, Вольскаго уѣзда, заштатному священнику с. Малой Иващовки, Царицынскаго уѣзда, Михаилу Смирнову.

Діаконскіа: 1) Отъ 17 ноября 1886 г. при Саратовской Владимірской церкви, учителю церковно приходской школы, что при Владимірской церкви, Алексѣю Разудову.

Псаломщическіа: 1) Отъ 1 ноября 1886 г. въ с. Камаявкѣ, Петров. уѣзда, псаломщику с. Троицкаго Вырыпаева, того же уѣзда, Николаю Невскому. 2) Отъ 7 ноября 1886 г. въ с. Никольскомъ, Сердобскаго уѣзда, бывшему ученику Казанской Духовной Семинаріи Степану Касаткину. 3) Отъ 9 ноября 1886 г. въ с. Зубриловкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Ружной церкви, бывшему ученику Саратовскаго Духовнаго училища Петру Голубеву. 4) Отъ 10 ноября 1886 г. въ г. Саратовѣ при Ильинской церкви псаломщику Саратовской Троицкой церкви, Александру Князевскому, съ посвященіемъ въ діакона.

Удаленъ отъ должности, за болѣзнію священникъ, села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Тимофей Кашинскій, резолюціею отъ 9 ноября 1886 года.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ с. Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Максимъ Никольскій и 2) Псаломщикъ с. Зубриловки, Балашов. у., Василий Власенко.

Испытывается за смертію изъ списковъ: Псаломщикъ с. Лопатина, Балашов. уѣзда, Иванъ Розовъ.

Священникъ Соборной г. Аткарска церкви Андрей Розановъ, въ силу указовъ Св. Синода отъ 25 августа 1850 г. за № 8660 и отъ 18 ноября, 11 декабря 1881 года за № 2461, по занимаемому имъ въ настоящее время мѣсту,

возведенъ Его Пресвященствомъ въ санъ протоіерея 1 октября сего 1886 года.

Саратовская Духовная Консисторія, слушала: на имя Его Пресвященства отношеніе Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Владиміра Александровича, отъ 23 сентября 1886 года и приложеніе съ метрики. Приказали Его Пресвященство утвердить: копии съ настоящаго отношенія, и съ приложенной къ оному копии съ метрики, для полученія вѣрныхъ свѣдѣній о древне-православныхъ храмахъ Божіихъ, зданій и художественныхъ предметовъ, препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прося оную отношеніе и метрику припечатать въ первыхъ же ближайшихъ №№ Вѣдомостей для того, чтобы по формѣ метрики мѣстное духовенство, въ приходяхъ коихъ имѣются замѣчательные древностію храмы и священныя вещи, имѣло время собрать и составить свѣдѣнія, требуемая вышеозначеннымъ отношеніемъ, Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Владиміра Александровича.

Копія

Пресвященный Владыко!

Императорская Академія художествъ, уже нѣсколько лѣтъ предпринимаетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, къ воспроизведенію точныхъ рисунковъ со всѣхъ православныхъ храмовъ и всѣхъ предметовъ, для сохраненія потомству образцовъ русской художественной старины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ матеріалы, для составленія русской исторіи.

Съ этою спеціальною цѣлью, ежегодно командировались художники въ многія мѣстности Россіи. Ихъ трудами составлена весьма значительная коллекція рисунковъ (болѣе 500), составляющихъ драгоцѣнный вкладъ въ русскую, преимущественно, церковную архитектуру.

Желая направить труды послѣдующихъ дѣятелей на этомъ поприщѣ по заранѣе зрѣло обдуманному и составленному плану, Я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать Мнѣ, зависящими отъ Васъ мѣрами, доставленіемъ Императорской Академіи Художествъ всѣхъ свѣдѣній, въ прилагаемой метрикѣ поименованныхъ, о сѣтхъ храмахъ Божіихъ и священныхъ предметахъ, хранящихся какъ въ храмахъ такъ и въ ризницахъ, включительно по XVIII вѣку, которые Вы изволите признать, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи заслуживающими вниманія какъ по оригинальности, такъ по художественнымъ качествамъ и историческимъ воспоминаніямъ.

Я сдѣлалъ распоряженіе чтобы Канцелярія Академіи, по требованію Вашего Преосвященства немедленно доставила бы, по указанію Вашему, требуемое количество прилагаемой метрики.

Мнѣ желательно, чтобы всѣ метрики, съ надлежащими отбѣтками, были возвращены Канцеляріи Академіи не позже марта мѣсяца 1887 года.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ навсѣгда доброжелательнымъ, Владиміръ. 23 сентября 1886 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 28 октября слѣдующаго содержанія: Въ Консисторію. Безъ промедленія сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по исполненію выраженнаго въ семъ отношеніи требованія.

МЕТРИКА

для полученія вѣрныхъ свѣдѣній о древне-православныхъ храмовъ Божіихъ, зданій и художественныхъ предметовъ.

1. Исторія церквей, монастырей и ихъ мѣстоположеніе.

1) Во имя какого святаго монастырь или церковь описываемая?

2) Если описывается монастырь, то сколько въ немъ церквей и другихъ зданій? (Каменные постройки по 1700-й, а деревянныя до 1764-й годъ, считать отдѣльно).

3) Когда церковь основана? Если нѣтъ извѣстій документальныхъ, то записать народное преданіе. Если есть надпись о времени основанія церкви на дверяхъ или другомъ какомъ мѣстѣ, то передать ее на сколько возможно точно съ тѣми полеографическими особенностями, которыя имѣются въ надписи.

4) Какая церковь, каменная или деревянная?

5) Извѣстенъ ли храмосоздатель, или главный мастеръ, строившій церковь или монастырь?

6) Описываемая церковь находится въ городѣ, селѣ, или на отдѣльномъ погостѣ? Основана она на горѣ, или ровномъ мѣстѣ, или при какой рѣкѣ, или при какомъ особомъ урочищѣ?

7) Если церковь старинная, то нѣтъ ли въ ней пристроекъ болѣе позднихъ; если есть, то какія и когда сдѣланы?

8) Не совершилось ли въ описываемой церкви какого событія, памятнаго въ Русской исторіи.

2. Наружныя части церкви.

9) Церковь построена разностороннимъ ли крестомъ, или квадратная, или круглая, или столпообразная какъ башня, въ 6 или 8 гранныхъ сторонъ? Церковь одноэтажная, или двух-этажная? Оба этажа заняты церквами, или нижній заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы со склепами? Какъ записаны въ лѣтописяхъ деревянныя церкви? Кѣтски или вверхъ-шатровыя?

10) Алтарь церкви съ 3 полукружіями (выступами), или съ 1 полукружіемъ, не состоятъ ли изъ граней и сколькихъ?

11) Какой размѣръ церкви въ вышину, длину и ширину.

12) Нѣтъ-ли уклоненій алтаря къ Ю. или С. какъ это напр. замѣчается въ нѣкоторыхъ церквахъ?

13) Церковь построена все изъ кирпича, или изъ камня, или только облицована камнемъ наружная часть, а прочее все изъ кирпича? Если деревянная, то не имѣетъ ли обшивки тесомъ и не украшена-ли рѣзбой?

14) Стѣны выкладены всё сплошною кладкою, или середина насыпана бутомъ и залита извѣстковымъ растворомъ? Цементъ положенъ тонкимъ слоемъ, или толще кирпича? Кирпичъ тонкій, широкій, квадратный или толстый, тяжеловѣсный болѣе 18 фунтовъ, сырой или обожженный? Какія клеймы на кирпичахъ? Стѣны сохранились въ своемъ первобытномъ видѣ или измѣнены новыми поправками, пристройками и прибавкою упоровъ (устоевъ, контрфорсовъ)? Нѣтъ-ли въ стѣнахъ проходовъ или пустыхъ мѣстъ? Какія связи въ стѣнахъ—желѣзныя или деревянные? Въ деревянной церкви не имѣется-ли обхода вокругъ (галлерей)? Галлерей на столбахъ, крошечныхъ или на особомъ срубѣ? Самая галлерей изъ бревень или изъ стоекъ забранныхъ досками, съ прорѣзными окнами и внутренними ставнями?

15) Наружныя стѣны гладкія или испещренныя украшеніями въ видѣ шахматовъ изъ кирпича или камня? Нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гравиями, или рустиками? По срединѣ церкви не обведенъ-ли поясъ (шлатбагтъ), выдѣланный изъ кирпича, въ ребро, на уголъ, или изъ камня? Поясъ одинокій, двойной, тройной, или широкій съ высѣчкою разныхъ узоровъ, круглый или съ отливомъ отъ верха въ низъ? Есть-ли на стѣнахъ выдающіяся лопатки, сведенныя къ верху въ три арки, и образующія собою три углубленія? Или на углахъ полуколонки витыя, или гладкія, спущенныя на подпорки? Или вмѣсто лопатокъ приставныя Византійскія полуколонки съ арками, подъ коими на полуколонкахъ устроены подставы (капители, подпорки)?

Между полукружіями алтаря не вставлены ли полуколонки? Между лопатками въ углубленіи не устроены ли балясы (пиместры) вверху и срединѣ, или вверху подъ арками написаны образа? На восточныхъ полукружіяхъ не помѣщены ли вверху каймы (фестоны) со спущенными шнурами? Нѣтъ ли на стѣнахъ рѣзныхъ камней съ изображеніями: людей, звѣрей, птицъ, травчатыхъ узоромъ? Такіе рѣзные камни не выкрашены ли красками? Не вставлены ли въ стѣнахъ кафельныя (изразцовыя) муравленныя плиты? Кафли (кахели) одноцвѣтныя (бѣлыя, синія, желтыя) или разноцвѣтныя? Съ изображеніемъ людей, птицъ (двуглаваго орла), или звѣрей? Изображенія наведены красками или выдѣланы оброчно (рельефно)? Не закрашены ли изразцовыя украшенія?

16) Есть ли карнизы, изъ какого матеріала они сдѣланы и въ видѣ поясковъ, зубчиковъ, кружковъ, четвероугольниковъ и пр.?

17) Надъ карнизомъ есть ли теремки (бочки подкамеры), какого вида и въ сколько рядовъ устроены?

18) Кровля на сводахъ церкви: дуговая, или шатровая, на всѣ скаты, или на два, или на четыре? Изъ какого матеріала? Выкрашена красками или позолоченная? Когда позолочена или покрашена? У спусковъ кровли есть ли подзоры, деревянные или изъ желѣза? Кровля старая или новая? Не состоитъ ли покрывка церкви изъ нѣсколькихъ рядовъ кокошниковъ, можетъ быть скрытыхъ подъ крышею, во времена позднѣйшихъ передѣлокъ?

19) Фонарь на сводахъ глухой или съ пролетами? Сквозной или цѣльный? Съ лѣпными, рѣзными, или ростиными украшеніями? Фонарь прямо устроенъ надъ сводами или выходитъ изъ кружалъ, обставленныхъ круглыми терешками? На фонарь есть ли шея (предглавіе, перехватъ) или одинъ поясокъ вверху? Шея гладкая безъ украшеній, или съ рѣзбою?

20) На церкви главы (маковицы) или пирамидальныя?

шатры? Сколько всѣхъ главъ? Какъ размѣщены главы? Чѣмъ главы покрыты, окрашены, или позолочены?

21) Кресты на главахъ желѣзные, или мѣдные, какого вида 4-хъ, 7-ми, 8-ми конечн., съ завитками, или безъ оныхъ? Если-ли на крестѣ цѣпи спускающіяся къ главамъ? На вершинѣ креста нѣтъ-ли короны, двухъ-главаго орла, голубя, на подножіи полулунія?

22) Окна узкія, продолговатая, сведенныя вверху мысомъ и расположенныя подъ самыми тятами сводовъ, или широкія, помѣщенныя надъ цоколемъ, или крестообразныя вверху съ Ю. и С. сторонъ? Сколько ихъ въ алтарѣ, сѣверномъ и южномъ предъалтаріи? Въ одинъ, два или три свѣта? Нѣтъ-ли подъ самой крышей малыхъ оконъ для освященія палатокъ, помѣщенныхъ на хорахъ? Окна съ перемычками прямыми, или дугообразными, или угловатыми? Нѣтъ-ли надъ окнами висячихъ арокъ съ гирьками (съ замкомъ)? Есть-ли надъ окнами кокошники (или сандрики), наличники у оконъ гладкія изъ кирпича, или камня, или полуколонками, или валиками съ гранями и рѣзбою? Или состоятъ изъ столбиковъ съ переимами, или въ видѣ кувшиновъ? Окна прямыя имѣютъ-ли отливъ и они снаружи, или внутри? Какой формы желѣзные, или мѣдные рѣшетки? Нѣтъ-ли старыхъ ставень, то какія, узорчатыя, или простыя? Нѣтъ-ли въ окнахъ старыхъ оконницъ съ мѣдяными листами, или цвѣтными стеклами? Есть-ли внизу подоконниковъ обкладка изъ цвѣтныхъ кафель?

23) Сколько всѣхъ дверей и гдѣ онѣ расположены? Изъ какого матеріала двери наружныя, не обшиты ли онѣ металлическими листами съ штампованными узорами и не раскрашены-ли онѣ въ разныя цвѣта, видъ ихъ какой? Есть-ли старинныя живописныя украшенія и какія? Какіе наличники дверей; если рѣзные, то какая рѣзба и нѣтъ-ли какихъ изображеній въ видѣ людей, животныхъ и т. п. Если есть какія надписи, то какія? Петли на дверяхъ простыя, или фигурныя?

24) Есть ли особые входы въ церковь въ видѣ теремка, или другіе какіе?

25) Паперть устроена съ трехъ сторонъ или съ одной? Нѣтъ ли въ ней вставленныхъ камней съ рѣзбою, или надписями.

III. Внутреннія части храма.

26. Церковь внутри устроена крестообразно, или въ видѣ квадратной палаты? Алтарь отъ храма отдѣляется ли каменною стѣною съ трѣмя пролетами (двери царскія и двое боковыхъ)? Сколько придѣловъ въ церкви? Какъ устроенъ западный притворъ-трапеза въ видѣ ли палаты или иначе? Нѣтъ ли особыхъ придѣловъ въ трапезѣ, на хорахъ, въ пристроенныхъ застѣнкахъ, или въ главахъ? Притворы отдѣляются ли отъ храма глухою стѣною съ пролетомъ, или только столбами?

27) Какъ устроены своды: крестовые (на подобіе креста), опирающіеся на столбахъ, или стрѣльчатые? Или въ видѣ круговой дуги, безъ опоры на столбахъ? Или коробовые, полукруглые, образующіе собою подобіе креста и покоющіеся на четырехъ столбахъ? Или съ двумя длинными пазухами? Или котловые для сквознаго фонаря? Раздѣляются ли эти своды арками на ровныя части, или въ стѣнахъ есть особыя углубленія, предназначавшіяся для погребенія? Или къ востоку устроено средостѣніе съ однимъ полукруглымъ пролетомъ? Въ досчатыхъ потолкахъ, забранныхъ въ елку деревянныхъ храмовъ, между балками, нѣтъ ли горшковъ сдѣланныхъ для резонанса?

28) Сколько среди церкви поставлено столбовъ? Круглые они или четверогранные? Всѣ гладкіе, или съ карнизами? Нѣтъ ли въ нихъ впадинъ для образовъ, или дверей для входовъ на хоры? Нѣтъ ли кругомъ ихъ рѣшетокъ, или лавокъ для сидѣнья?

29) Есть ли на стѣнахъ лѣнные украшенія, или надъ арками пролетомъ наличники и дуги съ рѣзбою изъ камня и позолотой? Есть ли на стѣнахъ входы на хоры въ

верхнюю церковь, или на колокольню, или спуски под своды, или особые двери въ заставки и тайники? Нѣтъ ли въ стѣнахъ впадинъ для постановки иконъ, или для помѣщенія ризницы, или не устроено ли особыхъ мѣстъ для сидѣнья? Кругомъ стѣны южныхъ, сѣверныхъ и заднихъ есть ли каменные лавки? Есть ли въ стѣнахъ голосники?

30) Полъ (помость) мраморный плитняной, кирпичный, лещадный, чугунный, деревянный? Одинаковый ли полъ въ алтарѣ, храмѣ и притворахъ?

31) Алтарь троючастный, раздѣленный двумя поперечными стѣнами съ пролетами, или съ арками, или безъ раздѣленія? Что находится въ правомъ (южн.) предъалтаріи (діаконникѣ): ризница, или устроены придѣлы? Что находится въ лѣвомъ (сѣв.) предъалтаріи: жертвенникъ, или устроены придѣлы? Въ алтарѣ своды лежатъ на столбахъ, или другаго устройства? Есть ли голосники въ сводахъ или въ стѣнѣ? Сколько оконъ въ алтарѣ и предъалтаряхъ? Помость въ алтарѣ ровень съ помостомъ храма, или возвышенъ на одну и болѣе ступень? Не было ли алтарь измѣненъ поправками и въ чемъ состояли передѣлки: въ расширеніи оконъ, въ пробитіи стѣны для дверей, поднятіи пола, или другомъ какомъ измѣненіи?

32) Престоль каменный или деревянный? Если каменный то не покрытъ ли особенной каменной доской, или деревянной? Возвышенъ ли онъ отъ помоста ступенями? Какая его ширина, длина и вышина? Не обложенъ ли онъ листами изъ серебра или мѣди и по листамъ нѣтъ ли какихъ изображеній и надписей?

33) Есть ли надъ престоломъ сѣнь? Какого она устройства: рѣзная изъ дерева, или маталлическая? Верхъ шатровый или пирамидный, съ главами и крестомъ? Нѣтъ ли надписей на ней?

34) Горнее мѣсто (ступеника) устроено на открытомъ мѣстѣ, или въ углубленіи стѣны, подъ полукруглымъ сво-

домъ (раковиною)? Не устроена-ли надъ нимъ сѣнь? Нѣтъ-ли въ углубленіи оконныхъ изображеній святыхъ?

35) Есть-ли въ алтарѣ каменные лавки для священнослужителей?

36) Жертвенникъ устроенъ въ особомъ сѣверномъ предъ-алтаріи, или въ одномъ среднемъ съ престоломъ? На открытомъ мѣстѣ поставлень, или часть его помѣщается въ стѣнѣ? Каменный онъ или деревянный? Какая его вышина и ширина?

37) Иконостась стараго устройства съ тяблами покрытыми оловянными орнаментами съ фольгою, или новаго съ колоннами? Изъ какого матеріала сдѣланъ иконостась, рѣзной изъ дерева, или изъ алебастра, или камня? Рѣзба помѣщена на золотомъ полѣ, или на аломъ? Что изображаетъ рѣзба? Сколько ярусовъ имѣеть иконостась? Какого устройства царскія двери, состоящія изъ двухъ створовъ: гладкія, рѣзныя, съ накладкою разноцвѣтной фольги, или слюда, съ наложенными, на нихъ оловянными или мѣдными узорами, цвѣтами? Есть-ли столбцы по обѣимъ сторонамъ, а вверху городки и подзоры? На дверяхъ нѣтъ-ли приставныхъ клеймъ въ видѣ одноглавой, трехглавой или пятиглавой церкви для помѣщенія образовъ? Какая форма верхушекъ царскихъ дверей?

38) Предъ алтаремъ отъ одного клироса до другаго, какъ устроена солея: каменная или деревянная? На сколько выше устроена выше она помоста храма и отдѣлена-ли отъ послѣдняго рѣшеткою?

39) Есть-ли амвонъ? Изъ чего онъ устроенъ? Не имѣются ли надъ ними сѣни?

40) Какъ устроены клиросы? Нѣтъ-ли въ нихъ какихъ особыхъ украшеній?

41) Есть-ли въ церкви Царское мѣсто? Гдѣ оно устроено? Нѣтъ-ли на немъ какихъ надписей? Какого оно вида?

42) Есть-ли въ церкви святительское мѣсто? Гдѣ оно

устроено? Нѣтъ-ли на немъ какихъ надписей? Какого оно вида?

43) Есть-ли въ церкви Настоятельское мѣсто? Гдѣ оно устроено? Нѣтъ-ли на немъ надписей? Какого оно вида?

44) Есть-ли въ церкви кафедра стараго устройства и гдѣ она помѣщена? Какого она вида? Нѣтъ-ли на ней надписей?

45) Есть-ли въ церкви хоры (палаты)? Гдѣ они устроены? Какъ высоко отъ пола? Какія на нихъ украшенія? Нѣтъ-ли на нихъ особыхъ помѣщеній: придѣловъ, кладовыхъ для ризницы и комнаты для библіотеки?

46) Не имѣется-ли въ церкви какихъ надгробныхъ памятниковъ? Кому, какія? Не извѣстны-ли имена мастеровъ?

47) Раки для святыхъ нетлѣнно почивающихъ мощей какого устройства? Не имѣются-ли имена мастеровъ ихъ воспроизведшихъ?

48) Есть-ли при входахъ въ церковь звонницы, устроенныя въ аркахъ крыльца, или въ самой церкви у западной стѣны? Сколько въ нихъ колоколовъ? Нѣтъ-ли на нихъ какихъ надписей? Не сохранились-ли билы чугуныя, употреблявшіяся вмѣсто колоколовъ?

49) Нѣтъ-ли въ церкви изразцовыхъ и старинныхъ печей? Нѣтъ-ли на нихъ именъ мастеровъ ихъ воспроизведшихъ и опредѣленіе мѣста ихъ производства?

50) Колокольня когда построена, какой формы, кѣмъ и изъ какого матеріала? Нѣтъ-ли на ней какихъ изображеній, старыхъ надписей?

51) Сколько всѣхъ колоколовъ на колокольнѣ? Какого они времени? Надписи желаются въ точномъ спискѣ.

IV. Иконописаніе.

52) Стѣны церковныя росписаны иконописнымъ письмомъ, или живописнымъ? Нѣтъ-ли въ стѣнахъ записей о времени росписанія церкви? Не было-ли возобновляемо старое стѣнное письмо? Церковь росписана вся, или толь-

ко частями? Нѣтъ-ли на стѣнахъ изображеній Русскихъ Великихъ Князей, Царей, Польскихъ Королей, Гетмановъ и т. п. лицъ? Описать ихъ въ какихъ они костюмахъ, съ открытою-ли головою или въ коронахъ? Въ древнихъ храмахъ подъ слоями штукатурки не были-ли когда (либо открываемы мозаики или фрески (фрески—письмо на сырой штукатуркѣ, съ вдавленными контурами)? Если были, то когда и что они изображаютъ? Возобновляли-ли фрески по старому письму, или писали по нимъ произвольно, а нѣкоторыя мѣста и закрашивали масляными красками? Нѣтъ-ли иконныхъ изображеній снаружи стѣнъ и по какимъ частямъ?

53) Есть ли иконы стараго письма въ иконостасѣ, алтарѣ, по стѣнамъ и въ ризницѣ: Византійскія или Русскія? Нѣтъ-ли на такихъ иконахъ записей: кѣмъ они подарены въ церковь, когда? Нѣтъ-ли на нихъ имени мастера и годъ написанія? Въ какихъ онѣ рамахъ и обезпечено-ли ихъ дашьнѣйшее сохраненіе?

54) Есть ли въ церкви (монастырѣ, или часовнѣ) иконы чудотворныя, явленныя, или почему нибудь мѣстпочтимыя? Если есть, то не существуетъ-ли гдѣ ихъ печатное описаніе?

55) Какія изъ древнихъ иконъ находятся въ иконостасѣ? Въ своемъ-ли первобытномъ видѣ они сохраняются или въ обновленномъ видѣ? Если обновлены, то когда и кѣмъ?

56) Нѣтъ-ли въ церкви ветхихъ иконъ, и подлежащихъ обновленію?

57) Нѣтъ-ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, церквей сраженій, надписей? Если есть, то нѣтъ-ли какой возможности имѣть съ нихъ фотографическіе снимки?

58) Нѣтъ ли въ архивѣ (монастыря, церкви) извѣстій о старинныхъ водныхъ и мастерахъ иконописнаго дѣла?

59) Нѣтъ-ли въ ризницахъ старинныхъ крестовъ, па-

нагій, облачений, рукописей и др. предметовъ художественной отдѣлки съ именами мастеровъ, или годами пожертвованія и именами жертвователей? Если есть, то списки воспроизвести на сколько возможно точно.

60) Нѣтъ-ли въ церкви старинныхъ окладовъ, образныхъ вѣнцовъ, привѣсокъ къ иконамъ въ видѣ крестовъ, панагій, монетъ, колець, перстней, бляхъ и т. п. предметовъ? Гривны и цаты имѣютъ-ли надписи? Нѣтъ-ли образовъ вычеканенныхъ или вырѣзанныхъ на золотыхъ и серебрянныхъ доскахъ; нѣтъ-ли на нихъ финифти, черни или драгоценныхъ камней? Есть-ли въ церкви литые изъ олова, мѣди, серебра и золота образа и кресты, какая ихъ форма? Есть-ли старинные сосуды служебные: потиры, диски, звѣзды, копія, ложки и блюда? Изъ чего они сдѣланы, какъ украшены, имѣютъ ли надписи, годы, имена жертвователей и имена мастеровъ ихъ сдѣлавшихъ? Есть-ли сосуды служебные деревянные и каменные? Нѣтъ-ли въ церкви старинныхъ ковчеговъ, кадилъ, кадей, ладоницъ, подсвѣчниковъ, лампадь, паникадилъ, ковшей для теплоты, блюда, чаши, вѣнцы брачныя, рипиды, печати, купели, посохи, рукомошники, фонари, кувшины и кунганы, ведра и ушаты, столы и кружки, ковши, чарки и кубки, митры и шапки, панагии и т. п. предметовъ? Если есть, то нѣтъ-ли на нихъ какихъ записей?

61) Нѣтъ-ли въ ризницахъ церковныхъ старинныхъ омофоровъ, сакосовъ, фелоней, подризниковъ, епатрахилей, палицъ, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мангій, клобуковъ, рясы и власяницъ? Нѣтъ-ли старинныхъ шитыхъ золотомъ, серебромъ и цѣтными камнями воздушковъ, образовъ, убрусовъ, шель, хоругвей, надгробныхъ покрововъ, лептій и плащаницъ?

62) Нѣтъ-ли въ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ старыхъ походныхъ иконостасовъ? Изъ какой матеріи они устроены: изъ камки, атласа, тафты или холста? Состоятъ изъ одного иконописнаго цисья или есть на нихъ и

образа, вышитые шелками, золотомъ и серебромъ? Если есть надписи, то списать ихъ.

63) Нѣтъ-ли въ церквахъ старыхъ полковыхъ знаменъ и цеховыхъ значковъ? Изъ какой матеріи они устроены? Какія имѣютъ изображенія? Чѣмъ они украшены? Если есть надписи, то списать ихъ.

V. Разные предметы.

64) Нѣтъ-ли въ церквахъ предметовъ съ рѣзными драгоценными камнями, или рѣзбою на кости?

65) Есть-ли въ церкви синодикъ, съ какого года онъ начинается?

66) Нѣтъ-ли въ церквахъ рѣзныхъ статуи? Если есть, то что онѣ изображаютъ и какой величины?

67) Если есть въ церкви предметы не вошедшіе въ предъидущіе рубрики, то дать имъ описаніе противъ настоящей.

68) Не были-ли церковь, ворота, башня, теремъ, утварь и т. п., фотографированы или зачерчены и помѣщены въ какомъ либо журналѣ?

69) Если есть возможность снять фотографіи съ какихъ-либо интересныхъ памятниковъ русскаго зодчества, то Академія могла-бы предложить свои расходы по исполненію фотографій?

70) Если есть печатанное описаніе церквей, то желательно-бы имѣть его въ Академіи.

71) Желательно было-бы имѣть общій набросокъ тѣхъ церквей, которыя представляютъ собою художественный интересъ (каменные до 1700 года, а деревянные до 1786 года).

72) Если церковь или другое зданіе имѣетъ сходство съ какими-либо болѣе или менѣе извѣстными древними постройками, въ столицахъ или въ губернскихъ городахъ, то указать съ какими именно.

VI. Императорской Академіи Художествъ желательно знать:

1) Кто давалъ отвѣты на предложенные вопросы?

- 2) Гдѣ воспитывался отвѣчающій?
- 3) Какихъ онъ лѣтъ и если священникъ, то сколько лѣтъ священствуетъ?
- 4) Время составленія настоящей метрики.

Священникъ села Дьячевки, Петровскаго уѣзда, Дмитрій Тихомировъ за его усердное и полезное служеніе церкви Божіей, при безукоризненномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, 3 сего ноября, награжденъ набедренникомъ, который и благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

<i>А) Священническія:</i>		Число душъ.	Десятинъ	Домъ.
		Прав.	Раск. земли.	
Въ с.	Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	— 33	общ.
— "	Медвѣдицкомъ, Петров. у.	889	— 33	нѣтъ.
— "	Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	— 33	общ.
— "	Кадышевкѣ, Хвалын. у.	368	10 33	цер.
— "	Старомъ Кряжимѣ, Кузн. у.	490	— 33	нѣтъ.
— "	Богоявлен. Чардымѣ, Пет. у.	471	— 33	общ.
— "	Старомъ Всеволод, Сар. у.	437	— 32	общ.
— "	Ворошиной, Балашов. уѣз.	434	— 35	общ.
<i>Б) Діакоискія:</i>				
Въ с.	Курдюмѣ, Саратов. у.	1291	— 34	нѣтъ.
— "	г. Царицынѣ, при соб. цер.	1518	70 —	нѣтъ.
<i>В) Псаломщическія:</i>				
Въ с.	Адрианскомъ, Петров. уѣз.	1785	— 33	общ.
— "	Верхней Чернавкѣ, Вол. у.	1306	— 33	нѣтъ.
— "	Крїйничкахъ, Балаш. уѣз.	595	— 32	общ.
— "	Лопатинѣ, Балашов. уѣзда.	680	— 33	общ.
— г.	Саратовѣ при Троицкой цер.	530	26 —	цер.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства

священнику с. Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Александру Соловьеву за пожертвованіе въ новостроющуюся церковь въ д. Зеленьяхъ, прихода села Ключей Петровскаго уѣзда, новаго Евангелія, металлическаго креста съ камнями и парчи для одежды на св. престоль.

22 минушаго октября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, освященъ по чиноположенію церковному придѣльный храмъ Саратовской Духосошественской церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая.

20 минушаго октября въ с. Деревянномъ Колышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ по чиноположенію церковному храмъ во имя Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ.

13 октября сего года, въ с. Назимкинѣ, Петровскаго уѣзда, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ по чиноположенію церковному новый храмъ во имя Архистратига Михаила.

Предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства Покровской церкви с. Сластухи, Сердобскаго уѣзда, подпоручикъ Левъ Никифоровичъ Ширинкинъ, въ помощь приходскому причту, пострадавшему отъ пожара, пожертвовалъ десятину строеваго лѣса, стоящаго 200 руб.

Аткарскій купецъ Петръ Козловъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Киселевки, Аткарскаго уѣзда, серебropозлащенные сосуды съ полнымъ приборомъ, цѣною въ 200 руб.

Крестьянинъ с. Дивовки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Махотинъ пожертвовалъ въ приходскую церковь: а) двѣ хоругви въ 130 руб., б) икону св. Александра Невскаго въ 30 р., и в) футляръ на ковчегъ, въ 25 р.,—а всего на 185 р.

КОПИИ
ЖУРНАЛОВЪ

Саратовскаго Епархіального Съѣзда уполномоченныхъ
1886 года *).

Журналь № 17-й.

1886 г. сентября 24 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали заявленіе уполномоченнаго отъ 4-го благочинническаго округа, Саратовскаго уѣзда, священника Племянникова, который, по помощію округа на этотъ предметъ, ходатайствуетъ о вознагражденіи жалованьемъ изъ епархіальныхъ средствъ завѣдующаго епархіальною свѣчною лавкою въ 4-мъ округѣ, Саратовскаго уѣзда, священника Бѣляева. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что на одномъ изъ предыдущихъ епархіальныхъ съѣздовъ по подобному же заявленію завѣдываніе свѣчною торговлею въ уѣздныхъ городахъ и въ сельскихъ благочинническихъ округахъ возложено на о.о. благочинныхъ, которые не безъ вознагражденія проходятъ благочинническую должность, въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ завѣдуетъ свѣчною торговлею не благочинный, — епархіальнымъ съѣздомъ рекомендовано, вслучаѣ возможности и нужды, вознаграждать завѣдующаго средствами округа, или же отчисленіемъ извѣстной доли отъ жалованія благочинническаго, съ другой, — что по мѣрѣ увеличенія расходовъ изъ прибылей завода на обще епархіальныя нужды, свѣчной комитетъ не можетъ удѣлять никакой суммы на вознагражденіе блюстителей лавокъ, такъ какъ справедливость требуетъ, что если уже вознаграждать за трудъ, то вознаграждать всѣхъ, а не одного. Постановили: заявленіе о. Племянникова оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ благочинническимъ округамъ въ городахъ и селахъ право, по мѣрѣ возможности, вознаграждать блюстителей или отдѣле-

*) Продолженіе. См. № 21 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

ніемъ извѣстной части отъ жалованья о. благочиннаго, или же назначеніемъ новой суммы изъ средствъ благотворительнаго округа.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сент. за № 441: „Согласенъ“.

Журналъ № 18-й.

1886 г. сентября 24 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи на вечернемъ засѣданіи своемъ слушали указъ Саратовской духовной Консисторіи комитету общества взаимнаго вспоможенія, отъ 25 августа сего 1886 г. за № 12449 и копію съ выписки изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ отъ 28 мая, 12 іюня 1886 г., за № 885, заключенія хозяйственнаго управления по представленному Вице-Директоромъ управления отчету. Въ выпискѣ изъ постановленія хозяйственнаго управленія, между прочимъ, говорится: 1) предложить Саратовскому Епархіальному Начальству: а) обратить неприкосновенный капиталъ въ суммы мѣстнаго Епархіальнаго Попечительства съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ сего капитала были выдаваемы пособія на основаніи существующихъ правилъ объ Епархіальныхъ Попечительствахъ и чтобы на будущее время займы изъ неприкосновеннаго капитала не были допускаемы безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода, какъ это установлено относительно попечительскихъ суммъ и б) взиманіе обязательныхъ сборовъ въ неприкосновенный капиталъ съ духовенства и церковей отмѣнить, предоставивъ духовенству изъ собственныхъ средствъ, по своему личному усмотрѣнію и изъ свободнаго остатка церковныхъ доходовъ, на основ. ст. 1579 положенія о призрѣніи бѣдн. дух. званія св. зак. т. XIII, по соглашенію съ церковными старостами и прихожанами, дѣлать добровольныя приношенія на обращеніе попечительскихъ суммъ и 2) отчисленіе въ тѣ же суммы какой либо части изъ прибылей Саратовскаго епархіальнаго завода предоставить ближайшему усмотрѣ-

нію епархіального сѣзда и мѣстнаго епархіальнаго начальства. Постановили: 1) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Саратовскаго и Царицынскаго сдѣлать зависящее распоряженіе по попечительству о томъ, чтобы суммы неприкосновеннаго капитала, обращенныя въ суммы попечительства, въ силу вышеупомянутаго распоряженія Св. Синода, имѣли свой счетъ, не смѣшивая съ прочими суммами и поступлениями по попечительству, на томъ основаніи, что въ составѣ неприкосновеннаго капитала имѣются суммы отъ личнаго взноса духовенства епархіи; 2) имѣя въ виду, что пособія изъ неприкосновеннаго капитала заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія были значительнымъ вспомошествованіемъ, будутъ таковымъ и на будущее время, пригласить причты и церковныхъ старостъ епархіи, съ неослабнымъ усердіемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ пожертвованіямъ изъ свободныхъ остатковъ церковныхъ доходовъ или личныхъ средствъ духовенства въ пользу суммъ попечительскихъ; 3) Признавая возможнымъ отчисленіе изъ прибылей завода каждагодно по двѣ тысячи рублей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, впредь до измѣненія сего размѣра соотвѣтственно благопріятнымъ условіямъ оборотныхъ средствъ завода и усмотрѣнія очереднаго сѣзда духовенства епархіи, поручить комитету завода передавать эти двѣ тысячи въ составъ суммъ попечительскихъ, какъ сказано въ выпискѣ изъ заключенія хозяйств. управленія и 4) просить сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы духовенство епархіи поставлено было въ извѣстность о количествѣ суммъ неприкосновеннаго капитала, переданныхъ въ вѣдѣніе попечительства, извѣщалось бы каждагодно и о размѣрѣ поступленій изъ вышеупомянутыхъ источниковъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы такою мѣрою расположить духовенство епархіи съ неослабнымъ усердіемъ и ревностію продолжать свои жертвы и приношенія на увеличеніе

суммъ неприкосновеннаго капитала, дававшаго заштатнымъ и сиротствующимъ не малую поддержку и пособіе въ нуждахъ житейскихъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября за № 450, слѣдующаго содержания: „Первый и четвертый пункты постановленія съѣзда, какъ несогласны съ распоряженіемъ Св. Синода, оставляются безъ утвержденія. По второму пункту уполномоченные съѣзда имѣютъ отъ себя непосредственно сообщить кому слѣдуетъ къ исполненію. Третій пунктъ утверждается, съ указанными въ своемъ мѣстѣ измѣненіями“.

Журналъ № 19—й.

1886 г. сентября 24 дня. Уполномоченные отъ Духовенства епархіи слушали отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1884 годъ. Изъ отчета видно, что къ январю 1884 года оставалось: желтаго воска 3823 п. $36\frac{1}{4}$ ф по 17 руб. $51\frac{1}{9}$ коп, на сумму 66961 р. 13 к., бѣлаго воска 2310 пуд. $5\frac{1}{2}$ ф., по 17 р. $60\frac{1}{4}$ к., на сумму 40665 р. 60 к. огарковъ 1173 п. 13 ф., по 16 р. $78\frac{3}{5}$ к., на сумму 19695 р 40 к., свѣчей разныхъ 4101 п. $8\frac{3}{8}$, по 18 р. $34\frac{3}{4}$ к., на сумму 75247 р. 55 к., въ заводѣ разныхъ матеріаловъ на сумму 3725 р. 89 к. Въ теченіе года поступило: желтаго воска 5566 пуд. 2 ф., на сумму 98063 р. 49 к., огарковъ 625 п. $10\frac{1}{2}$ ф., на сумму 10327 р. $99\frac{1}{2}$ к, фитильной бумаги 220 п. 10 ф., на сумму 3449 р. 50 к., сберточной бумаги 126 п. 1 ф., на сумму 1028 р., вязи льняной 19 п. $5\frac{1}{4}$ ф., на сумму 123 р, золота 1040 книжекъ—на сумму 750 р., сурепнаго масла 20 п. $6\frac{1}{2}$ ф., на сумму 140 р. 48 к., краски, эссенціи и гуммиарабику на сумму 25 р. 80 к., литографированныхъ этикетокъ 78300, на сумму 348 р. 65 к., 1819 рогожь на воскобойныя кровати, на сумму 250 р. 25 к., за пересучку 221 п. 25 ф. фитиля по 1 р. 50 к. на сумму 332 р. 50 к., за поденныя работы при отдѣлкѣ воска 654 р. 95 к. По содержанію служащихъ завода: по выбѣлкѣ

6792 п. $2\frac{1}{2}$ ф., воска 1103 р. 49 к., по выдѣлкѣ 8922 п. 31 ф. свѣчей 4413 руб. 94 к. Общія расходы по заводу: жалованья членамъ Комитета 100 р., служащему при складѣ 300 р., страховка зданій завода и свѣчныхъ матеріаловъ 1149 р. 15 к., на содержаніе лавокъ и складовъ 7844 р. $96\frac{1}{2}$ коп., по ремонту зданій и другіе расходы 2245 р. 24 коп. Причитается процентовъ по займамъ за отчетное время 6988 р. 64 к. Поступило отъ операций: выручено отъ продажи свѣчей 206691 р. $4\frac{1}{4}$ к., получено процентовъ по текущему счету 334 р. 22 к., штрафныхъ взысканій 827 р. 20 к., за проданные богадѣльнѣ дрова 70 р., за старый фургонаъ 50 р., за сдаваемую подъ посѣвъ землю 80 р. Осталось матеріаловъ къ январю 1885 года: желтаго воска 3510 п. $29\frac{1}{4}$ ф. по 17 р. $57\frac{1}{2}$ к., на сумму 61700 р. 8 к., бѣлаго воска 2708 п. $7\frac{1}{2}$ ф., по 17 р. $36\frac{4}{5}$ к., на сумму 47035 р. 81 к., огарковъ 1190 п. 14 ф., по 16 р. 65 к., на сумму 19819 р. 8 к., свѣчей разныхъ 4525 п. $36\frac{5}{8}$ ф., по 18 р. $12\frac{1}{3}$ к., на сумму 82026 р. 20 к., въ заводѣ разныхъ матеріаловъ 75 п. $27\frac{1}{2}$ ф., на сумму 1524 р. 23 к.

Балансъ. Къ январю заводъ имѣетъ кассою 42281 р. $34\frac{3}{4}$ к., желтаго воска на сумму 61700 р. 8 к., бѣлаго воска на сумму 47035 р. 81 к., огарковъ на сумму 19819 р. 8 к., свѣчей разныхъ на сумму 82026 р. 20 к., въ заводѣ разныхъ матеріаловъ на сумму 1524 р. 23 к., недвижимыхъ имуществъ 33325 р. 39 к., долгу за конторой архіерейскаго дома 2050 р. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ свѣчнаго Комитета благодарить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства—отъ 26 септ. за № 442-мъ, „Согласенъ“.

Журналъ № 20-й.

1886 г. сентябри 24 дня. Уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Свѣзда, въ вечернемъ засѣданіи слушали отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣч-

наго завода за 1885 годъ. Изъ отчета этого видно, что въ 1885 году поступило: остатка отъ 1884 г. желтаго воска 3510 пуд. $29\frac{1}{4}$ ф., по 17 р. $57\frac{1}{2}$ коп., на 61700 р. 8 к., бѣлаго воска 2708 п. $7\frac{1}{2}$ ф., по 17 р. $36\frac{1}{2}$ к., на 47035 р. 81 к., огарковъ 1190 п. 14 ф., по 16 р. 65 к., на 19819 р. 8 к., свѣчей разныхъ 4525 п. $36\frac{5}{8}$ ф., по 18 р. $12\frac{1}{2}$ к., на 82026 р. 20 к., въ заводѣ разныхъ матеріаловъ 75 пуд. $27\frac{1}{2}$ ф. на 1524 р. 23 к., всего на сумму 212105 р. 40 к. Въ теченіе года поступило: желтаго воска 5274 п. $19\frac{1}{2}$ ф.—на 97146 р. 29 к., огарковъ 699 п. $8\frac{1}{2}$ ф.—на 11650 р. 40 к., фитильной бумаги 200 п.—на 2742 р. 50 к., оберточной бумаги 139 пуд. 4 ф.—на 1227 р. 14 к., вязальной 15 п.—на 117 р. 50 к., золота 1390 клижекъ—на 1083 р., сурепнаго и другихъ маселъ 43 п. 27 ф.—на 288 р. 18 к. гумми-арабику, краски 31 р. 30 к., за оттиграфированіе 55060 этикетокъ на 247 р. 59 к., за пересучку 199 п. фитиля, по 1 р. 50 к., на 298 р. 50 к., за подневныя работы при отбѣлкѣ воска на 541 р. 35 к. Расхода по содержанію служащихъ завода: по выбѣлкѣ 6905 п. $19\frac{1}{4}$ ф. воска на 1026 р. 62 к., по выдѣлкѣ 8942 п. $36\frac{3}{4}$ ф. свѣчей на 4251 р. 27 к. общихъ расходовъ по заводу: жалованья членамъ Комитета, служащему при складѣ 300 р., на страхованіе зданій и свѣчныхъ матеріаловъ 1098 р. 25 к., на содержаніе лавокъ и складовъ 7270 р. $37\frac{1}{4}$ к. по ремонту зданій и расходы по управленію 2134 р. 83 коп., причитается процентовъ по займамъ за 1885г. 7334 р. 83 к. Поступило отъ операціи Выручено отъ продажи свѣчей 203388 р. $7\frac{3}{4}$ к., получено процентовъ по текущему счету 936 р. 91 к., штрафныхъ взысканій 305 р., за покосъ травы 40 р. Остатокъ матеріаловъ къ январю 1886 г. Желтаго воска 3185 п. $20\frac{1}{4}$ ф., по 18 р. $9\frac{1}{3}$ к., на 57638 р. 25 к., бѣлаго воска 2651 п. 20 ф., по 17 р. $48\frac{3}{4}$ к., на 46366 р. $80\frac{1}{2}$ к., огарковъ 1063 п. $20\frac{1}{4}$ ф., по 16 р. $72\frac{4}{5}$ к., на 17790 р. 86 к., свѣчей раз-

ныхъ 5068 п. $2\frac{1}{8}$ ф., по 18 р. $21\frac{1}{5}$ к., на 92299 р. 88 к., въ заводѣ разныхъ матеріаловъ 327 п. $29\frac{1}{2}$ ф., на 6242 р. 58 к. Всего на сумму 425008 р. $36\frac{1}{4}$ к. Къ январю 1886 г. заводъ имѣлъ: кассою 52566 р. $51\frac{1}{4}$ к., желтаго воска на 57638 р. 25 к., бѣлаго воска—46366 р. $80\frac{1}{2}$ к., огарковъ—17790 р. 86 к., свѣчей разныхъ на 92299 р. 88 к., въ заводѣ матеріаловъ на 6242 р. 58 к., недвижимаго имущества на 33325 р. 39 к. Всего на 306230 р. $27\frac{3}{4}$ к. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, членовъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ благодарить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября за № 443-мт: „Согласенъ“.

Журналъ № 21-й.

1886 года сентября 25 дня. Уполномоченные Саритовскаго епархіальнаго съѣзда слушали протоколъ съѣзда 1884 года подъ № 7, мая 31, въ которомъ сдѣлана выдержка изъ протокола съѣзда 1883 года, подъ № 9, слѣдующаго содержанія: „просить всѣ учрежденія епархіи готовить всѣ вообще подлежащія вѣдомости съѣзда отчеты и вѣдомости заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позже 1 апрѣля послѣ отчетнаго года“. Резолюція на протоколѣ подъ № 7 1884 года, мая 31 дня, Его Преосвященства такая: „по содержанію сего протокола сообщить Консисторіи, которая имѣетъ предписать кому слѣдуетъ о непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи постановленія епархіальнаго съѣзда 1883 года № 9“. Хотя порядокъ съѣздовъ нынѣ измѣненъ, но тѣмъ не менѣе возможно и желательно, чтобы учрежденія и лица, которыя имѣютъ свои отношенія и дѣла со съездомъ, заблаговременно представляли бы свои отчеты, смѣты, представленія и просьбы, въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища для передачи таковыхъ имѣющему состояться, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съѣзду, который, собравшись, имѣлъ-бы полную возмож-

ность, не теряя дорогого времени, составить программу вопросов съезда. Въ текущую же сессию съездъ поставленъ былъ въ затрудненіе и тѣмъ, что не всѣ учрежденія и лица своевременно доставили свои бумаги и дѣла на съездъ и тѣмъ, что они поступали не въ желательномъ порядкѣ, а прошенія разныхъ лицъ поступали почти во все время засѣданій съезда. Постановили: просить благочиннѣйшаго Архипастыря сдѣлать зависящее распоряженіе о точномъ исполненіи лицами и учреждениями епархіи вышеупомянутыхъ постановленій съездовъ. Безъ исполненія этихъ требованій съездъ всякій разъ встрѣчается съ затрудненіями при составленіи программы вопросовъ и опредѣленіи порядка дѣлъ и предметовъ, которые бы изъ нихъ ставить на первую очередь по важности ихъ содержанія и неотложнаго рѣшенія.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 444: „Согласенъ“. Сообщить Консисторіи для зависящихъ распоряженій по исполненію постановленій съезда.

Журналь № 22-й.

1886 года сентября 25 дня. Уполномоченные Саратовскаго епархіальнаго духовенства слушали: 1) прошеніе псаломщика села Лапуховки, Вольскаго уѣзда, священника Андрея Лебедева о принятіи его дочери Анны Лебедевой, ученицы епархіальнаго женскаго училища, на епархіальное содержаніе; 2) прошеніе заштатнаго священника села Малой Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Михаила Смирнова о принятіи его дочери, ученицы епархіальнаго училища на епархіальное содержаніе; 3) прошеніе псаломщика соборной церкви г. Хвалынска Стефана Кедрова о принятіи его дочери Антонида Кедровой, ученицы епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе; 4) прошеніе священника села Безлѣснаго, Балашовскаго уѣзда, Θεодора Николева о принятіи его дочери Маргариты Николевой, ученицы епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе. Постановили: 1) священнику Андрею Лебедеву отказать въ про-

шеніи, такъ какъ одинъ изъ сыновей его принять на содержаніе Саратовскаго училищнаго округа; 2) дочь священника Михаила Смирнова принять на епархіальное содержаніе; 3) псаломщику Кедрову въ прошеніи отказать, такъ какъ онъ состоитъ на должности въ хорошемъ приходѣ; 4) священнику Θεодору Николеву въ прошеніи отказать, такъ какъ, по заявленію уполномоченныхъ можетъ содержать дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 445: „Исполнить“.

Журналь № 23-й.

1886 года сентября 25 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи, при разсмотрѣніи смѣты на 1887 годъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ статьяхъ прихода, имѣли сужденіе: 1) о количествѣ взносовъ съ дочерей священниковъ и псаломщиковъ епархіи за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи и обученіи, т. е. долженъ ли оставаться съ будущаго 1887 года существующій доселѣ въ епархіальномъ училищѣ взносъ (со священническихъ дочерей 85 р., съ дочерей псаломщиковъ 45 р.), или же справедливѣе будетъ дочерей псаломщиковъ уравнивать во взносѣ съ дочерьми священниковъ; 2) о томъ, какую взимать плату за содержаніе въ общежитіи и обученіи съ дочерей иносословныхъ и иноепархіальныхъ родителей; 3) какую взимать плату за обученіе съ приходящихъ дочерей иносословныхъ и иноепархіальныхъ родителей и 4) справедливо-ли облагать взносомъ за обученіе въ училищѣ приходящихъ дочерей священно-церковно-служителей города Саратова. Послѣ продолжительныхъ преній по помянутымъ вопросамъ, по первому изъ нихъ большинство уполномоченныхъ открыто высказывалось за то, что совершенно справедливо было бы дочерей псаломщиковъ уравнивать во взносѣ съ дочерьми священниковъ по той при-

чинѣ, что, по существующей практикѣ, у священниковъ изъ 4 дочерей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, принимается на епархіальное, или окружное содержаніе только одна дочь, или одинъ сынъ, а у псаломщика изъ двоихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, одинъ—или одна—принимается на епархіальное или окружное содержаніе; нѣкоторые же настаивали объ оставленіи доселѣ существовавшаго взноса (священническая дочь вноситъ 85 руб., дочь псаломщика 45 руб.). Въ виду разногласій въ сужденіяхъ по этому вопросу нашли необходимымъ рѣшить его закрытою баллотировкою. По баллотировкѣ оказалось, что 32 голоса высказались за уравненіе во взносѣ дочерей священниковъ съ дочерьми псаломщиковъ, а 15 за оставленіе взноса въ прежнемъ размѣрѣ. По второму вопросу пришли къ заключенію, что съ дочерей иносословныхъ и иноепархіальныхъ родителей, за содержаніе въ общежитіи и обученіе, по причинѣ сравнительно не высокой платы съ дочерей иносословныхъ и иноепархіальныхъ родителей, слѣдуетъ взимать за содержаніе квартирою, пищею и одеждою и за обученіе по крайней мѣрѣ по 200 рублей въ годъ, такъ какъ въ другихъ заведеніяхъ за это же взимается по меньшей мѣрѣ 250 руб. въ годъ. По третьему вопросу нашли справедливымъ взимать съ приходящихъ дочерей иносословныхъ и иноепархіальныхъ родителей за общежитіе по 40 рублей въ годъ. По вопросу же взиманія платы за обученіе въ училищѣ приходящихъ дочерей священно-церковно-служителей г. Саратова возникли разногласія: одни настаивали на взиманіи платы за обученіе дочерей Саратовскаго духовенства, другіе высказывались противъ этого. Вслѣдствіе этого нашли нужнымъ высказаться по этому вопросу закрытою подачею голосовъ. По баллотировкѣ оказалось, что за взиманіе платы съ дочерей Саратовскаго духовенства—приходящихъ высказались 28, противъ же него 19. Въ виду всего

вышеизложеннаго, постановили: 1) въ началѣ будущаго учебнаго 1887—88 года какъ съ дочерей священниковъ, такъ и псаломщиковъ за обученіе и содержаніе квартирою, пищею и одеждою взимать по 85 рублей въ годъ; при этомъ изъ 4 дѣтей священника, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, одинъ принимается на епархіальное содержаніе, у штатнаго діаксна изъ троихъ одинъ, а у псаломщика изъ двоихъ одинъ; 2) съ дочерей инословныхъ и иноепархіальныхъ родителей за содержаніе квартирою, пищею и одеждою и за обученіе взимать по 200 р. въ годъ; 3) съ дочерей инословныхъ и иноепархіальныхъ родителей, приходящихъ, за обученіе взимать по 40 руб. въ годъ и 4) съ дочерей же Саратовскаго духовенства—приходящихъ взимать за обученіе по 10 руб. въ годъ, въ виду тѣхъ соображеній, что Саратовское духовенство не расходуетъ на дочерей ни чѣмъ, кромѣ содержанія и экипировки, между тѣмъ, уѣздное духовенство несетъ значительные расходы по доставленію дочерей въ училище и по привозу ихъ въ свои дома.

На семь резолюція Его Преосвященства „№ 451 Признаю болѣе справедливымъ: 1) за полное содержаніе въ училищномъ общежитіи взимать съ дочерей священническихъ по сто (100) р. сер., а псаломщиковъ по пятидесяти (50) руб.; 2) за такое содержаніе въ общежитіи дочерей инословныхъ и иноепархіальныхъ взимать прежнюю плату 185 руб. сер.; 3) за обученіе дочерей иноепархіальнаго духовенства взимать по тридцати (30) руб. сер., а съ инословныхъ по сорока (40) р. сер., и 4) взиманіе платы за обученіе дѣтей духовенства г. Саратова и вообще Саратовской епархіи, какъ неуказанное въ училищномъ уставѣ, отмѣнить. Въ остальномъ постановленіе Съезда: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„С.-Петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы печатаетъ нотныя изданія церковныхъ пѣснопѣній, рекомендуемыя училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ въ руководство при обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Саратовское Епархіальное Духовенство приглашается къ выпискѣ этихъ (по цѣнѣ очень не дорогихъ) изданій въ руководство при обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и для пѣнія при Богослуженіи. Требованія можно посылать въ с.-Петербургъ на имя казначея Братства во имя Пресвятыя Богородицы, или же въ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ЕЖЕМѢДЪЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

„ВѢСТНИКЪ“

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кромѣ тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками, будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ приложенія, вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, на 1887 годъ назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою, а на газету съ приложеніемъ остается прежняя—6 р. 50 коп.

Всѣ подписавшіеся на газету съ приложеніемъ получаютъ въ 1887 году, кромѣ другихъ книгъ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. ПУШКИНА, СЪ ПОРТРЕТОМЪ.

которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рублей.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе печатанія излишняго числа экземпляровъ, редакція покорнѣйше проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получать ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ—НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душевнасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ все замѣчательныя святыя, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ помѣсячно книжками не менѣе 10 листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ

по окончаніи года не менѣ 120 листовъ или около 2,000 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ перес. во всѣ города 7 р. | Каждая книжка отдѣл. 60 к.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній за годъ уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

НА ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,


ГODOVAYА ЦѢНА:

за одну газету въ 52 номера съ пересылкою 2 р. 75 к.

За газету въ 52 № и за 12 книжекъ Приложенія 6 р. 50 к.

Приложеніе составитъ 12 книжекъ до 60 листовъ или оноло 1000 страницъ.

Къ статьямъ какъ въ газетѣ, такъ и въ приложеніи будутъ печататься и рисунки.

 Адресъ долженъ быть написанъ разборчиво; старые подписчики благоволятъ высылать свой литографированный адресъ, наклеенный на обложкѣ газеты.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ 1886 года. (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбищъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖИЗНЬ ПАСТЫРЯ ВЪ МІРѢ.

Пастырское званіе, предписывая пастырю держаться строгихъ правилъ поведенія и обращенія среди людей, имѣть въ виду общее благо и достоинство сана, не запрещаетъ однако ему пользоваться благопристойными развлеченіями, не вредящими его доброму поведенію, присутствовать на нихъ, оживлять веселіе и радость другихъ, принимать участіе въ пѣкоторыхъ изъ нихъ и какъ бы освящать ихъ своимъ присутствіемъ или участіемъ. Оно вовсе не предписываетъ крайней сдержанности, не стѣсняетъ пастыря въ общеніи со свѣтомъ и людьми. Будучи внимателемъ къ своимъ обязанностямъ, живя право и богоугодно, руководясь истинно-нравственными началами, опредѣляя каждый свой шагъ высокимъ идеаломъ своего служенія и въ то же время никѣмъ не гнушаясь, пастырь можетъ находиться въ собраніяхъ людей, быть общительнымъ съ ними. При этомъ его присутствіе не должно производить стѣсненія, онъ долженъ быть пріятнымъ, любезнымъ въ разговорѣ и вѣжливымъ въ обращеніи съ каждымъ, радоваться вмѣстѣ съ другими, не быть холоднымъ зрителемъ и не стоять особнякомъ. Но его радость есть священническая, не позволяющая ему упускать изъ виду святости сана и всегда сопровождающаяся скромностію и степенностію. Она должна сдерживать его самого въ извѣстныхъ предѣлахъ и не позволять другимъ выходить изъ границъ приличія, благопристойности и давать тонъ и оттѣнокъ вполне христіанскій. Но такъ какъ общественныя собранія въ большинствѣ случаевъ отличаются свѣтскимъ характеромъ, не проникнуты духомъ

строгаго христіанскаго благочестія, и радость, господствующая въ нихъ, не та радость, какою долженъ радоваться пастырь, то ему безъ особенныхъ побужденій не слѣдуетъ посѣщать ихъ, а по возможности воздерживаться отъ посѣщенія ихъ. Даже еслибы ему пришлось быть гдѣ-нибудь по долгу приличія, по обязанностямъ службы, и онъ замѣтилъ тамъ нѣкоторую вольность и неблагопристойность или въ рѣчи, или въ поведеніи, или въ обнаруженіи веселія, то безъ соблазна для другихъ долженъ удалиться. Само собою понятно, что для пастыря и унижительно, и опасно входить въ тѣсное общеніе съ какимъ-нибудь сборищемъ людей. Поэтому, въ виду огражденія своего добраго имени и чистой нравственности, пастырь тщательно долженъ остерегаться дружбы съ людьми дурнаго образа мыслей и поведенія, обязанъ сторониться такого сообщества, въ которомъ незамѣтно уваженіе къ св. вѣрѣ, соблюденіе христіанскаго благоприличія и благочестія. Пастырское достоинство обязываетъ его сторониться не только сообществъ порочныхъ, но и такихъ, которыя по своеобразной снисходительности міра считаются хорошими, въ которыхъ хотя не ведутся рѣчи безчиныя, но вольныя, гдѣ хотя и не хвалятъ пороковъ, но часто извиняютъ, гдѣ нравы хотя не развращены, но поверхностно судятъ о нихъ. Да и нечего дѣлать пастырю въ такой средѣ, въ кругу людей съ подобными воззрѣніями и шаткаго, неодобрительнаго поведенія. Одно изъ двухъ: или ему приходится здѣсь показывать видъ согласія съ ихъ легкомысленными рѣчами, съ безразличными правилами и пороками, которыми они тщеславятся и которые считаютъ извинительными, или же явно возставать и оуждать ихъ образъ мыслей и поведеніе. Но ни то, ни другое положеніе для пастыря неудобно и не можетъ повести къ хорошимъ результатамъ. Въ первомъ случаѣ пастырь оказался бы очень жалкимъ и неблагоразумнымъ, не оправдывая своего призванія и

показывая какъ бы свое сочувствіе къ нимъ; во второмъ— унижилъ бы свое достоинство и возбудилъ бы презрѣніе къ себѣ.

Пастырь уставами церкви не отстраненъ отъ всякаго соприкосновенія съ жизнью, отъ соприкосновенія со свѣтомъ и людьми. Но частое бваніе пастыря въ свѣтѣ имѣеть очень опасную сторону, представляетъ много искушеній. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ служить ручательствомъ за правственность пастыря, за то, что пастырь, вращаясь безъ особенныхъ побужденій среди людей, уберется отъ ихъ вліянія, всегда будетъ холоднымъ зрителемъ того, что происходитъ вокругъ него. Привычка видѣть порочныя свѣтскія удовольствія можетъ ослабить въ пастырѣ перасположеніе къ нимъ, возбудить въ немъ нѣкоторую склонность и даже страсть къ нимъ. Такова слабость человѣческой природы, таково дѣйствіе окружающей среды. Въ лучшемъ случаѣ, вліяніе людей, вліяніе свѣта можетъ ограничиться тѣмъ, что пастырь незамѣтно для себя усвоить манеры и привычки, неприличныя важности его священнаго сана, перейметъ самый ихъ духъ, совершенно отличный отъ духа, какой долженъ имѣть онъ. Духъ міра и духъ священства непримиримы между собою и прямо противоположны другъ другу. Поэтому пастырю для сохраненія въ себѣ духа священства необходимо такъ или иначе стараться оберегать себя отъ вліянія мірскаго духа, ни на одинъ мигъ не забываться среди развлеченій и ничтожныхъ нуждъ свѣта.

Помимо высокихъ священническихъ обязанностей, на пастырѣ лежатъ и другія заботы, палагаемыя на него христіанскимъ правственнымъ закономъ. Это—заботы о своемъ семействѣ и самоусовершенствованіи, которыми онъ никакъ не можетъ пренебрегать. Его обязанности какъ мужа, отца семейства и домовладыки, общія съ обязанностями всѣхъ отцовъ семейства, представляютъ не мало заботъ и требуютъ не мало времени. Онъ, подобно дру-

гимъ, долженъ заботиться о собственномъ жилищѣ, о благоустройствѣ своего хозяйства, объ удовлетвореніи нуждъ своихъ домочадцевъ, о воспитаніи своихъ дѣтей въ христіанской вѣрѣ и въ духѣ христіанскаго благочестія, чтобы и въ этомъ отношеніи быть образцомъ для своихъ пасомыхъ. Внимательное отношеніе ко всему этому, пожалуй, наполнить все то время, какое можетъ оставаться у него свободнымъ по исполненіи пастырскихъ обязанностей, такъ что, при усердныхъ заботахъ объ исполненіи семейныхъ обязанностей, ему некогда будетъ и подумать объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ. Къ тому же, ревностно исполняя свои семейныя обязанности, какъ хорошій супругъ и попечительный отецъ, пастырь найдетъ въ своей собственной семьѣ міръ удовольствій, обрѣтетъ все, что можетъ усладить его трудовую жизнь, какъ добраго семьянина, не согласится послѣ этого промѣнять свои тихія семейныя радости на шумныя удовольствія міра и такимъ образомъ предохранить себя отъ разсѣянности и пороковъ. Уединившись отъ міра въ тѣспомъ кругу своего семейства, пастырь лучше всего можетъ сосредоточить свое вниманіе на отправленіи своихъ священническихъ обязанностей и надлежащимъ образомъ оцѣнить все, вокругъ него въ мірѣ происходящее. Жизнь міра это—водоворотъ; ее можно хорошо разсматривать челоуѣку, не увлеченному ею, ясно видѣть ее и безпристрастно и здраво судить о ней только со стороны. Потому-то пастырь, болѣе или менѣе огражденный отъ житейскихъ греволненій, спокойно созерцающій свѣтъ со стороны, можетъ увидѣть то, чего въ противномъ случаѣ могъ бы и не замѣтить. Выработавши трезвый взглядъ на жизнь и сознавши ничтожество, суетность мірскихъ удовольствій пастырь не будетъ уже чувствовать никакого влеченія къ нимъ. Съ потерей послѣдняго въ немъ будетъ развиваться и укрѣпляться духъ священства, состоящій изъ духа молитвы и благочестія, склонность къ уметвеннымъ занятіямъ и нравственному

совершенствованію себя. Духъ молитвы и духъ благочестія неразрывно и тѣсно связаны между собою, такъ что одно безъ другаго не мыслимо: истинная молитва обуславливается благочестіемъ и въ свою очередь поддерживаетъ послѣднее. Благочестіе же и благовѣйное молитвенное настроеніе возможны только при извѣстной сосредоточенности, вдали отъ всего, что нарушаетъ спокойствіе души. Поэтому, развлекаясь тѣмъ или инымъ, пастырь не можетъ быть усерднымъ къ молитвѣ, стяжать духъ благочестія. Наоборотъ, проникаться святостью самой молитвы, надлежащимъ образомъ молиться онъ можетъ тогда, когда онъ находится больше въ семейномъ кругу, углубленъ въ себя, когда его умъ и сердце чужды всего земнаго, сосредоточены и обращены къ Богу. Равнымъ образомъ, пастырь можетъ проникаться тѣми святыми истинами, которыя онъ обязанъ распространять среди своей паствы, воодушевляться высокими помыслами, чувствованіями и стремленіями, которыя должны руководить имъ въ дѣятельности, только въ тихомъ семейномъ уединеніи при пламенной молитвѣ и усидчивомъ размышленіи о предметахъ религіи. Чѣмъ выше и таинственнѣе ученіе Христово, тѣмъ чище должна быть сама жизнь пастыря, тѣмъ больше требуется отъ него труда и времени, чтобы самому понять его и растолковать другимъ. Пастырю нужно время также и для себя; ему нужно много поработать надъ самимъ собою. Онъ долженъ брать примѣръ со Спасителя, Который долгое время провелъ въ пустынѣ и не прежде вышелъ къ людямъ учить ихъ, какъ послѣ сорокадневнаго предуготовительнаго поста. Онъ можетъ воспитать себя для свѣта посреди свѣта, но вдали отъ него, въ глубокомъ внутреннемъ созерцаніи, въ изслѣдованіи собственной души своей, потому что тамъ законы всего и всему: онъ долженъ найти прежде ключъ къ своей собственной душѣ; когда найдетъ его, тогда этимъ же самымъ ключемъ отпереть души всѣхъ. Такимъ образомъ необходимость самоиспытанія,

самообразованія заставляегь пастыря держаться болѣе своего семейнаго круга, чѣмъ общества, находится въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ міра, не благопріятствующаго его условіямъ жизни. Но при всемъ томъ пастырь можетъ искать общества, соображаясь съ потребностью своей человѣческой природы. Конечно, онъ долженъ искать широкаго знакомства и долженъ сближаться только съ людьми испытанной честности, благонравія и твердой нравственности, преимущественно съ людьми мудрѣйшими и опытнѣйшими, которые могли бы познакомить съ душою и сердцемъ человѣка, изобразить ему жизнь въ ея истинномъ видѣ и свѣтѣ, а не въ томъ, въ какомъ она является неопытному человѣку. Вообще общительность, исканіе общества, какъ потребность человѣческой природы, нисколько не противорѣчитъ пастырскому званію и непредосудительно. Выражаясь словами апостола Павла: *все пастырю позволительно, но не все полезно, все ему позволительно, но не все назидаетъ* (1 Кор. 10, 23). Ему всегда слѣдуетъ имѣть въ виду, что веденіе знакомства, посѣщеніе людей безъ нужды дозволительны для него настолько, насколько они не препятствуютъ его прямымъ обязанностямъ, не роняютъ его достоинства и поддерживаютъ въ немъ энергію къ дѣятельности. Чтобы судить о пользѣ или вредѣ посѣщенія извѣстнаго круга знакомыхъ, пастырь долженъ давать себѣ строгій отчетъ, рассмотреть результаты его со всѣхъ сторонъ. Оцѣнка, произведенная безпристрастно, съ холоднымъ размышленіемъ, послужитъ для него руководящимъ началомъ на будущее время дать ясное понятіе о томъ, въ какой мѣрѣ оно для него можетъ быть полезно и должно быть желательно. Во всякомъ случаѣ посѣщеніе не должно мотивироваться исключительною личною пользою, а сопровождаться соблюденіемъ интереса другихъ. При чемъ пастырь долженъ держаться правила: любить—не наскучай, не любить не бывай,—быть всегда искреннимъ дружелюбнымъ, но не заискивать,

не стараться о приобрѣтеніи излишняго короткаго знакомства. Излишняя короткость съ людьми грозитъ опасностью потерять уваженіе, которымъ долженъ слишкомъ дорожить пастырь. Слишкомъ тѣсное и частое сближеніе можетъ причинить людей смотрѣть на пастыря, какъ на человѣка равнаго имъ и имѣть подчасъ результатомъ несоотвѣтствующее отношеніе къ нему и обращеніе съ нимъ. Потому-то пастырю прилично держать себя въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ свѣта, не всегда участвовать въ собраніяхъ людей, чтобы люди смотрѣли на него, какъ на другаго вышшаго человѣка. Потому-то хорошо, что пастырь отдѣленъ отъ людей даже самой одеждою своей неподвластной никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ моды. Его одежда прекрасна и величественна и имѣетъ хороший смыслъ: она образъ и подобіе той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Необходимо, чтобы и въ самой одеждѣ своей пастырь носилъ себѣ вѣчное напоминаніе о Томъ, чей образъ онъ долженъ представлять людямъ. Разумѣется, что предупрежденіемъ отъ излишней короткости въ знакомствѣ вовсе не имѣется въ виду того, что пастырь долженъ быть знакомъ съ своими прихожанами, хорошо знать всѣ ихъ духовныя нужды и всегда быть готовымъ къ удовлетворенію ихъ. Наоборотъ, о нихъ-то онъ и долженъ заботиться, потому что они нуждаются въ немъ, вся его жизнь есть служеніе имъ, потому что онъ для нихъ назначенъ. Не знакомства съ ними и посѣщенія ихъ долженъ избѣгать пастырь, а бесполезнаго обращенія въ ихъ средѣ; долженъ всегда помнить, что не они для него, а онъ для нихъ. Всесильный пастырскій долгъ обязываетъ его принимать живое участіе во всей ихъ жизни, радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ горестями и печалями, посѣщать ихъ не для своего удовольствія, по своимъ расчетамъ, а для ихъ блага, чтобы каждое его появленіе въ ихъ средѣ было радостью для вѣрныхъ душъ, каждое слово—ученіемъ, каждое дѣло—любовію. Онъ дол-

женъ быть всегда на высотѣ своего призванія, являться къ нимъ, подобно ангелу благодѣтелю, всякій разъ, когда его присутствіе необходимо и полезно для нихъ. При посѣщеніи своихъ прихожанъ, которое должно сопровождаться достоинствомъ, но безъ высокомерія, сердечнымъ участіемъ, но безкорыстно, пастырь обязанъ глубоко проникать во внутреннюю жизнь ихъ, учить всякому добру, предупреждать отъ всего нехорошаго, обращать должное вниманіе на ихъ семейныя отношенія и воспитаніе дѣтей, примирять несогласныхъ и враждующихъ между собою, утѣшать огорченныхъ, укрѣплять слабыхъ въ вѣрѣ, словомъ—оказывать всякому изъ нихъ такую или иную по мощь, сообразно съ его пуждами и положеніемъ. Такимъ-то отношеніемъ къ своимъ пасомымъ, необходимымъ на поприщѣ пастырскаго служенія, онъ не только не потеряетъ уваженія, довѣрія къ себѣ, но укрѣпитъ ихъ въ большей мѣрѣ, возвыситъ свой авторитетъ и достоинство, расширитъ свое вліяніе, пріобрѣтетъ самую драгоценную награду для себя — всеобщую любовь и безграничную преданность. (Полоц. Епарх. Вѣд.)

ОБЪ ОБЩЕНАРОДНОМЪ ПѢНІИ ВЪ ЦЕРКВАХЪ.

Вопросъ о введеніи всеобщаго народнаго пѣнія въ церквахъ, по справедливости, возбуждаетъ вниманіе высшаго начальства и составляетъ предметъ заботъ для всѣхъ, желающихъ принести истинную пользу народу. Такъ, въ постановленіяхъ преосвященныхъ юго-западнаго края (1884 г.), требуется отъ священно-церковно-служителей: „для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній“ (§ 10). Польза всенароднаго пѣнія прекрасно выражена въ предложеніи преосвященнаго Архангельскаго,

данномъ мѣстной консисторіи. „Съ недавняго времени, говорится здѣсь, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, зараженныхъ штундою и раскольническими сектами, введено общенародное церковное пѣніе, какъ самая вѣрная и рациональная мѣра, противодѣйствующая распространенію штунды и раскола. Не смотря на свое недавнее существованіе, результатъ общенароднаго пѣнія оказался очень полезнымъ и въ другихъ отношеніяхъ, а именно: 1) общенародное пѣніе быстро приучаетъ прихожанъ знанію молитвъ, тропарей и вообще службы церковной; 2) усиливаетъ любовь къ богослуженію: при этомъ церковь почти всегда полна и 3) прихожане всѣ до одного говорятъ: „при этомъ пѣніи служба долгая, и не увидишь, какъ пройдетъ, и не устанешь“. Значитъ, всѣ преимущества за общецерковнымъ, общенароднымъ пѣніемъ. Въ виду такихъ важныхъ и полезныхъ результатовъ желательно: а) выяснить прихожанамъ всю важность общественнаго пѣнія; б) въ свободное время, въ праздничные и воскресные дни и тамъ, гдѣ члены причта найдутъ удобнымъ, предварительно приготовить прихожанъ, по началу хотя только желающихъ, къ пѣнію самыхъ простыхъ молитвословій, и в) когда достаточно будутъ подготовлены, заставлять ихъ участвовать въ пѣніи при богослуженіи, а остальнымъ посѣтителемъ церкви предоставить право прислушиваться къ общему пѣнію наученныхъ, чтобы впоследствии, научившись пѣть по наслышкѣ, сами могли, подобно первымъ, участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи (Церк. Общ. Вѣстн. 1885 г., № 102).

Присовокупимъ къ этому, что всенародное пѣніе въ церкви имѣетъ за собою авторитетъ древности. Намъ извѣстно нѣсколько способовъ исполненія пѣснопѣній въ первые вѣка христіанской церкви, но древнѣйшій способъ состоялъ въ томъ, что пѣли всѣ присутствовавшіе при богослуженіи. Пѣніе это было простое, безыскусственное, а потому и доступное всѣмъ. При этомъ при-

сутствовавшіе иногда раздѣлялись на двѣ половины, пѣвшія по-очередно (этотъ способъ пѣнія назывался *антифоннымъ*), иногда же пѣлъ одинъ, а прочія подпѣвали. Это подпѣваніе состояло въ томъ, что всѣ присутствовавшіе пѣли заключительные стихи, напримѣръ, псалма, или же пѣвецъ пѣлъ одну половину стиха, а прочіе другую половину. Со временъ лаодикійскаго собора (364 г.) установленою особымъ чинъ пѣвцовъ—псалмовъ, положившихъ начало пѣнію на два хора, правый и лѣвый. Всѣ эти способы пѣнія частію сохранились въ нашей церковно-богослужебной практикѣ, и частію могутъ быть возстановлены безъ нарушенія преданій церковныхъ, напримѣръ: общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ церкви,—была бы добрая воля и умѣніе молящихся. И дѣйствительно, всеобщее при богослуженіи пѣніе всѣми собравшимися православными христіанами невольно переносило бы мысль нашу къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ тому блаженному времени, когда у христіанъ и душа и сердце было едино, когда собираясь на богослуженіе, они всѣ принимали въ немъ участіе и во псалмѣхъ, и пѣніяхъ, и пѣснѣхъ духовныхъ едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣвали Господеви. Присутствуя въ церкви при богослуженіи и принимая участіе во всеобщемъ пѣніи, каждый христіанинъ стоялъ бы здѣсь сосредоточенно, ни чѣмъ не отвлекаясь, оставляя всякое попеченіе о дѣлахъ житейскихъ и думая только о томъ, что и какъ нужно пѣть. А о томъ и нечего говорить, что крестьяне, научась церковному пѣнію, будутъ неуклонно посѣщать храмъ Божій. Вотъ та плодотворность, какая достигается, всенароднымъ при богослуженіи пѣніемъ! Воображаемъ, какое величественное, необыкновенное впечатлѣніе производило бы подобное пѣніе!

Мы имѣемъ и подтвержденіе сказанному. Священникъ Першинской церкви, Курганскаго округа, А. Шалабаповъ пишетъ въ отчетѣ своемъ о церковныхъ собесѣдо-

ваніяхъ за 1885 годъ: „Долго и много я боролся съ моими прихожанами, за всеобщее пѣніе при службахъ: дѣло подвигалось туго. Удивительно то, что прихожане при собесѣдованіяхъ поютъ и учатъ всѣ пѣсни, положенныя какъ за всенощной, такъ и за литургіей; но пѣть во время сихъ службъ не соглашаются, ложно стѣняясь тѣхъ отсталыхъ людей, которые имѣютъ большое превратное вліяніе на приходъ, какъ-то: писаря волостнаго, учителя сельскаго и многихъ другихъ, такъ называемыхъ интеллигентныхъ лицъ деревни, которыя всячески старались противодѣйствовать всеобщему пѣнію, относя сіе даже чуть-ли не къ ереси. Только благодаря присутствію нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Аврамія въ Першинской церкви (1-го августа за обѣдней) и Его великой благосклонности къ хоровому мужицкому пѣнію *), прихожане, видя сочувствіе Его къ этому, смѣло сдались на мои законныя требованія и поголовно выступили съ желаніемъ пѣть при божественной литургіи“.

„Съ отраднымъ чувствомъ, продолжаетъ о. Шалабановъ, отношусь я къ возрожденію пѣнія моихъ Першинскихъ прихожанъ обоюго пола и всѣхъ возрастовъ въ мѣстной нашей церкви. Жажда къ пѣнію, таившаяся въ глубинѣ наболѣвшей души крестьянина, вдругъ проявилась во всей широкой и необъятной натурѣ русскаго человѣка и неудержимо увлекаетъ его къ забвенію тревоженій, встрѣчающихся на пути житейскаго моря. Церковь огласилась сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершилось что-то необычное, торжественно-радостное; мы услышали пѣчто до крайности поразительное... Общее пѣніе всегда выражаетъ младенчески-простое сыновнее отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышится и глубокая

*) Прихожане со страхомъ и трепетомъ приступили къ пѣнію Символа вѣры и Достойно, 1 августа за обѣдней, въ присутствіи Архипастыря собственно для того, чтобы убѣдиться въ вѣрности моихъ требованій относительно обще-церковнаго пѣнія. Они ожидали себѣ выговора, или даже наказанія отъ Него. (Передано мнѣ крестьяниномъ—очевидцемъ).

вѣра въ благость Всевышняго и свѣтлый взглядъ на будущее и раскаяніе за прошедшую жизнь и глубокое чувство душевнаго горя человѣка, словомъ—все психическое состояніе человѣка проявляется наружу... Вонъ въ углу у печи, стоитъ мужичекъ пожилыхъ лѣтъ, и, какъ видно, прилагаетъ все свои усилія, чтобы пѣть вмѣстѣ съ другими, но у него вмѣсто пѣнія вырывается подавленный стонъ, но всетаки душа, объятая восторженностію, выходитъ изъ своего дремлющаго состоянія, даетъ себя знать окружающимъ и изливается, хотя въ грубой формѣ, но все же въ родственной ея сферѣ по происхожденію. Это человѣкъ, претерпѣвшій всевозможные удары судьбинутки (какъ онъ выразился въ бесѣдѣ со мною), преслѣдуемый людьми и невзгодами; онъ хотѣлъ удалиться отъ церкви; „но ты батюшко! говорилъ онъ, пѣніемъ въ церкви привязалъ меня на точку: любо и какъ есть по душѣ мнѣ это пѣніе, хотя я средо родясь не пѣвалъ“.—„Пой, пой, старичекъ,—на сердцѣ радостиѣй будетъ! было отвѣтомъ съ моей стороны“...

„А тамъ у порога, пріютившись въ своемъ изношенномъ дырявомъ зипуншкѣ, стоитъ старушка, мотая головой вверхъ и низъ, по мѣрѣ соответствующихъ нотъ, слабымъ, едва внятнмъ голосомъ вдогонку повторяетъ слова молитвы, напрягая все свое искусство слиться во всеобщую гармонию; но ей не удается, — подвигается къ рядамъ, и, прислушиваясь къ пѣнію поднимаетъ свой голосъ на пѣлый аккордъ выше и съ торжествомъ носится, выдѣляясь изъ всѣхъ своимъ дребезжающимъ по пріятнымъ голосомъ. Эта старушка увлеклась ученіемъ раскола, хотя и числилась православною.—Батюшко! обращается она ко мнѣ, да пошто же этого пѣнія ранѣе то въ церквахъ не было?—А почто, бабушка,—спросилъ я ее,—ты до сихъ поръ оставляла православіе и ходила во слѣдъ хищныхъ волковъ?— Это правда, со слезами на глазахъ отвѣчала она. Эхъ я окаянница, эхъ я грѣховодница, эхъ я безбожница! стоя на колѣняхъ, публично каялась она...

А вотъ среди церкви стоитъ женщина среднихъ лѣтъ. Она, горько обливаясь слезами, порывисто разбитымъ отъ волненія и горя голосомъ, поддѣваетъ за всѣми. Это женщина, только лишь вырвавшаяся изъ подъ убоя грубаго мужа раскольника; она изливаетъ теперь всю измученную душу свою въ церковныхъ пѣсняхъ.—Батюшко! при всѣхъ обращается она ко мнѣ, поговори ты, ради Бога, съ моимъ мужемъ; пусть онъ меня бьетъ, но лишь бы отпустилъ меня въ церковь попѣть съ Божиимъ народомъ, да душепъку предъ Богомъ отвести!..

Введенный о. Шалабановымъ обычай общенароднаго пѣнія въ церкви (и другой—раздачу назидательныхъ книжекъ, изд. Общества люб. духовн. просв. частію приобретаемыхъ на свои средства) Архипастырѣ, Преосвященнѣйшій, Аврамій, ставитъ примѣромъ для другихъ пастырей Тобольской паствы, выражая при этомъ желаніе, чтобы о. духовные „присылали въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей свои наблюденія по пастырской практикѣ для взаимнаго обмѣна мыслей, вопросовъ и замѣтокъ въ этой сферѣ,—обмѣна столь плодотворнаго для болѣе оживленнаго и осмысленнаго развитія дѣятельности пастырей“.

(Резол. 6 марта с. г. № 30.)

Послѣдую призыву Архипастыря, а также имѣи въ виду всю благоплодность общенароднаго пѣнія въ церкви и любовь къ нему самого народа,—пастырямъ церкви нужно приложить особое стараніе, чтобы заводить въ церквахъ это пѣніе. Не говоримъ, что это легко, но нужно вести только дѣло постепенно, начавъ съ устройства небольшихъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Затѣмъ, такъ какъ въ послѣднее время въ очень многихъ церквахъ заводятся и ведутся духовно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ, то на этихъ бесѣдахъ слѣдуетъ удѣлять нѣсколько времени на церковное пѣніе. Въ вышеупомянутыхъ постановленіяхъ прео-

священныхъ юго-западнаго края требуется: „вводить повсемѣстно внѣ-богослужебныя и внѣ-церковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождаая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ“ (§ 5) Такимъ образомъ, если это дѣло будетъ вводиться постепенно, настойчиво, терпѣливо, съ сознаніемъ святости его, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что придется не долго ждать того возжелѣннаго времени, когда сельскія церкви огласятся простымъ безыскусственнымъ, но стройнымъ, всенароднымъ задушевнымъ пѣніемъ. (Тоб. Еп. Вѣд.).

Поученіе предъ исповѣдію дѣтей *)

Сегодня, дѣти, вы будете исповѣдываться, т. е. въ слухъ предъ священникомъ сказывать, открывать Богу свои грѣхи,—тѣ нехорошія мысли, на которыхъ вы иногда быть можетъ останавливались, тѣ слова, которыя вы постыдились бы произнести при постороннихъ, на примѣръ, въ присутствіи родителей, и тѣ дѣла, за которыя вамъ потомъ становилось стыдно самихъ себя.

Для чего же это исповѣдываются, да при томъ еще предъ священникомъ, въ слухъ?

Для чего исповѣдываются? А для чего ваши домашніе только однимъ теперь заняты: уборкою, чисткою, мытьемъ; они вѣдь приготовляются къ наступающему празднику,—какъ бы лучше отпраздновать свѣтлое Христово Воскресенье. Да и вообще—когда мы ждемъ гостей, особенно знатныхъ, тогда приводимъ свой домъ въ порядокъ, чистоту. Теперь представьте себѣ, что ваша душа есть тотъ же домъ; много въ немъ за годъ накопилось разнаго сору, сраму—разумѣю грѣхи, а между тѣмъ скоро, если Господь сподобитъ завтра, въ этотъ домъ вы должны бу-

*) Произнесено въ великую среду 1884 года законоучителемъ Тарской женской прогимназіи.

дете принять самаго знатнаго, дорогаго Гостя—Господа Иисуса Христа въ образѣ пречистыхъ Его Тѣла и Крови. Вотъ говѣнье-то, а за тѣмъ исповѣдь и служить средствомъ приготовить нашъ внутренній домъ для принятія этого Гостя. Покаяніемъ наша душа омывается отъ грѣховъ, дѣлается чище, готовѣе на дѣла добрыя, способнѣе,—не скажу достойнѣе,—для того чтобы въ нее вошла Господь.

Разрѣшимъ другой вопросъ: для чего нужно въ слухъ при священникѣ каяться? Для того отвѣчу вамъ, для чего и больной, желая излѣчиться отъ своей болѣзни, долженъ сказать, открыть ее доктору. Да, грѣхъ есть тоже своего рода болѣзнь, и грѣшникъ—это больной человекъ. Лечить этихъ больныхъ можетъ только духовный врачъ—священникъ, которому Господь далъ на это право и средства. Больной поступилъ бы неблагоразумно, когда не смысла въ медицинѣ, безъ совѣта врача, сталъ бы самъ себя лечить какъ и чѣмъ попало. И ничтожная, по видимому, болѣзнь можетъ причинить большой вредъ, если своевременно ее не пресѣчь. Такъ бываетъ и съ болѣзнями духовными: не покайся предъ духовникомъ, не получи отъ него наставленіе, вразумленіе,— и застарѣеть болѣзнь и повлечетъ за собой десятки другихъ немочей на погибель человека.

Какъ должно каяться? Вопросъ кажется простой, а отвѣтить на него правильно не всякій сможетъ. Васъ домашніе конечно учили, когда вы шли въ первый разъ на исповѣдь, говорить вашему духовному отцу только одно: грѣшна, молъ, или грѣшенъ, батюшка“. А вѣдь этого далеко недостаточно. Мало того что слѣдуетъ самимъ, не дожидаясь вопроса отъ священника, сказать въ чемъ именно грѣшны, важнѣе того: нужно чувствовать, сознавать, что сдѣлано то или другое дурно, не хорошо, почитать себя виновнымъ предъ Богомъ и заслуживающимъ наказаніе, нужно твердо рѣшиться оставить дурныя при-

вычки, стараться потомъ противиться всему худому.

Подобными чувствами и рѣшимостью вы должны быть проникнуты еще во время говѣнія и на исповѣдь приходите, такъ сказать, уже готовыми Покаяніе принесенное безъ всякаго приготовленія такъ же бесполезно и недѣйствительно, какъ бесполезно совѣтываться съ лекаремъ о своей болѣзни съ тѣмъ, чтобы не слѣдовать его наставленіямъ и покупать лекарства, чтобы не принимать ихъ.

Да поможетъ же вамъ Господь исцѣленными и оправданными выйдти изъ той святой лечебницы, въ которую вы сегодня вступите. Свящ. А. Шарановъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1887 годъ

на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ,

сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) „*Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и за-границей*“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за-границей*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) „*Иностранное обозрѣніе*“, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*“; 9) „*Обозрѣніе свѣтскихъ журна-*

ловъ“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) „Библиографическія замѣтки“ или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редакція одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь возникающими потребностями, открываетъ новые. Съ истекающаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи».

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтеніе“ до 142 л.)

Цѣна. Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять); за Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За-границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою.

Подписка.—Иногородніе подписчики подписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церк. Вѣст. и Христ. Чт.“, вѣ. С.-Петербургъ“. Подписывающіеся въ Петербургъ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 в.

за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣст.“ (по 5 руб. за тысячу).

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,
ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИ-
ТЕЛЬНОСТИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

24 №№ въ годъ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе журнала имѣетъ въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности.

Въ программу журнала входятъ:

I Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, съ передовыми статьями.

II Отдѣль „Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ“, котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающій и труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ Учрежденій.

III Литературный отдѣль, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣющій затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную картину современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и иностранныхъ, и наконецъ въ томъ же отдѣлѣ непрерывно ведется четыре хроники: Обзорніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности.—Обзорніе русской литературы и журналистики,—Хроника иностранной,—и Хроника русской благотворительности, въ послѣднюю входятъ еще особый отдѣль—обзоръ благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ—Хроника епархіальной благотворительности.

IV Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются всѣ мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V Отд. Объявленія—въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ—исключительно книжныя, о книгахъ, о журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала—два раза въ мѣсяць—15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Годовая подписная цѣна въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 3 р., съ пересылкой за границу 4 руб.

Вышедшіе три тома „Дѣтской помощи“—*Первый* за первое полугодіе 1885 г. №№ 1—12, *Второй* за второе полугодіе 1885 г. №№ 13—24. *Третій* за первое полугодіе 1886 г. №№ 1—12, и вскорѣ имѣющій выдти *Четвертый томъ* за второе полугодіе 1886 г. №№ 13—24; каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкой по 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи—Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева—Остоженка, Савеловскій переулочекъ, домъ г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются „въ Москву въ редакцію Дѣтской Помощи“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
Ж У Р Н А Л Ъ
для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналь будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. «Воскресный День» преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ

все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности чловѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общеплезное, разнообразное и занимательное, редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлью познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы — Москвы.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской; 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ вѣрованій и инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной

жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недомыслія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтелей, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ перес. за годъ—4 р., за полгода 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ,—въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевскомъ посадѣ (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея“. С. Уварова. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

ГО Д Ъ П Я Т Ы Й
О П Р О Д О Л Ж Е Н І И В Ъ 1 8 8 7 Г О Д У
О Б Щ Е Д О С Т У П Н А Г О И З Д А Н І Я

„БЛАГОВѢСТЬ“

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждуть отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и проч.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Разсрочка подписной платы допущается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе „Благовѣсть“ въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные ЛЛ.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно

въ гор. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Большой Папасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе „Благовѣсть“ между своими знакомыми. (2—2).

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

Вышла вторымъ изданіемъ книжка «молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной церкви» значительно дополненная. Цѣна безъ пересылки 25 к., въ переплетѣ 35 к., при выпискѣ священниками и школами въ значительномъ количествѣ непосредственно отъ Братства Св. Креста дѣлается 20% уступка. Книгопродавцамъ уступается 10%. Книжки можно покупать въ бібліотекѣ Саратовскаго Братства Св. Креста, въ педагогическомъ книжномъ магазинѣ на Никольской улицѣ, противъ Лютеранской церкви и у священника Льва Владыкина въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ.

Содержаніе: Жизнь пастыря въ мірѣ.—Объ общенародномъ пѣніи въ церквахъ.—Поученіе предъ исповѣдію дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соголовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 ноября 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкива.