

яму ему руководствоваться. Такое затрудненіе проистекаетъ изъ того, что производство предварительныхъ слѣдствій по Суд. Устав. 1864 г. и производство формальныхъ слѣдствій по Зак. Суд. по прест. (изд. 1857 г.) основаны на разныхъ началахъ, и самое судопроизводство по тѣмъ и другимъ уставамъ имѣетъ существенныя отличія. Правительство, издавая т. XV ч. II, помѣстило въ немъ и Уст. Угол. Суд. изд. 1864 г. и Зак. Суд. по прест., дополненное противъ изд. 1857 г. Изъ этого слѣдуетъ, что Уст. Уголов. Суд. должны пользоваться судебныя учрежденія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено новое судопроизводство, а Зак. Суд. по прест. должны служить руководствомъ для слѣдствія и суда, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ суды не преобразованы. Въ примѣч. къ ст. 2 Учрежд. Суд. Уст., въ которой говорится, что судебная власть новыхъ судебныхъ учреждений распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла уголовныя, оговорено, что судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями. Правит. Сенатъ, по поводу возникшаго въ губернскихъ присутственных мѣстахъ недоразумѣнія, ссылаясь на вышепоказанное примѣчаніе, выразился, что преобразование судебной части на основаніи Устав. 20 нояб. 1864 г., во все не касается духовныхъ судовъ. Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, по поводу подобнаго же недоразумѣнія высказался въ томъ же самомъ смыслѣ. Хотя Св. Синодъ въ указѣ отъ 14 янв. 1865 года, которымъ объявлено о введеніи въ дѣйствіе Суд. Уст. 20 нояб. 1864 г., изъяснилъ, что со времени приведенія новыхъ законоположеній въ дѣйствіе должны измѣниться отчасти нынѣ существующія отношенія между судебными и правительственными установленіями свѣтскими и духовными, равно какъ и самый порядокъ судопроизводства въ этихъ послѣднихъ по нѣкотораго рода дѣламъ, и предполагалъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ духовныхъ установленіяхъ недоразумѣній на практикѣ, составить для нихъ особое разъясненіе какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда этими законоположеніями указываются права и обязанности сихъ установленій по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, и разослать такое разъясненіе, по изданіи его, при особыхъ указахъ; но послѣ того со стороны Св. Синода были разъясненія только по нѣкоторымъ частнымъ, возникавшимъ на практикѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ, дѣламъ, напр. о подсудности лицъ духовнаго званія по тѣмъ или другимъ преступленіямъ суду свѣтскому или духовному, и др. Общаго же разъясненія не было. Равнымъ образомъ не было со стороны Св. Синода распоряженія объ измѣненіи самого порядка судопроизводства въ духовныхъ судахъ по нѣкоторымъ дѣламъ, и о примѣненіи къ духовному судопроизводству какихъ либо частей Суд. Уст. 20 нояб. 1864 г. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству должно руководствоваться Зак. Суд. по прест., помѣщенными въ ч. II, т. XV Св. Закон. (по изд. 1876 г.). И такъ какъ книжка о Луканіинѣ излагаетъ эти послѣдніе законы, то ясно, что она имѣетъ предъ книжкой о Державинѣ полное преимущество и современности, и болѣе опредѣленности.

Къ особымъ достоинствамъ книжки относится и то, что о Луканіинѣ, какъ составитель собственно руководства, а

не сборника только законовъ весьма часто сопровождается практическими замѣтками, — и такимъ образомъ книжка руководствуетъ не только къ познанію законовъ, но и къ правильному пользованію ими.

Наконецъ — хотя книжка предназначается собственно для духовныхъ слѣдователей, но она, безъ сомнѣнія, имѣетъ интересъ и для духовенства вообще. Излагая законы о важнѣйшихъ, въ юридическомъ отношеніи, предметахъ пастырской практики — о событіяхъ браковъ и рожденій и приходскомъ дѣлопроизводствѣ по нимъ, она во многихъ случаяхъ можетъ принести пользу, особенно неопытнымъ членамъ духовенства.

ОТКРЫТИЕ НЕБОЛЬШОЙ ЦЕРКОВНОЙ БОГАДѢЛЬНИ ПРИ МОСКОВСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ, ЧТО ВЪ ДРАЧАХЪ, ЦЕРКВИ *).

Благотворенія же и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ Евр. XIII. 16. Такъ св. апостолъ Христовъ учитъ насъ не забывать о той святой обязанности, исполненіе которой, по слову Самого Господа, должно служить главнымъ отличительнымъ признакомъ каждаго христіанина (Іоан. XIII. 35), и отъ степени исполненія которой во имя Божіе будетъ всего болѣе зависѣть даже вѣчная наша участь, когда предстанемъ на послѣдній судъ Божій. *Взвѣсися бо, скажетъ тогда Господь сущимъ одесную Его и дасте ми ясти (Мате. XXV. 34. 35).*

Но когда христіанину всего удобнѣе, всего безошибочнѣе, и всего благонадежнѣе можно исполнять свою святую обязанность *благотворенія и общенія*, если не тогда, какъ при св. храмѣ Божіемъ, въ который онъ обыкновенно прибѣгаетъ съ своими молитвами, или особенно подъ приходскимъ кровомъ котораго находится его жилище, будетъ существовать какой-либо благотворительный во имя Христова пріютъ, гдѣ каждое пожертвованіе благотворителей можетъ быть употребляемо на истинную нужду не только подъ ихъ непосредственнымъ наблюдениемъ, но и подъ охраною самой церкви? Какое при этомъ въ общей сложности и не малое число дѣйствительно безпомощныхъ лицъ могло бы находить для себя достаточнѣйшую помощь, если бы только при каждомъ св. храмѣ Божіемъ существовало подобное пристанище хотя для одного изъ дѣйствительно нуждающихся. Нельзя, стало быть, не желать, чтобы и при нашемъ приходскомъ св. храмѣ Божіемъ была учреждена, какъ простѣйшій и удобнѣйшій къ осуществленію видъ благотворительныхъ заведеній, по крайней мѣрѣ какая-нибудь, хотя бы то въ самыхъ не большихъ размѣрахъ, во имя Божіе церковная богадѣльня для немощныхъ и безпріютныхъ лицъ.

Тѣмъ сильнѣе должно возникать въ нашей душѣ такое желаніе въ настоящее время, по тому особому обстоятельству, что въ слѣдующемъ 1882 году исполнится ровно двѣсти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ сооруженъ настоящій нашъ приходскій св. храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая (на урочищѣ *въ Драчахъ*). Сколько милостей отъ Бога въ продолженіе этихъ двухъ минувшихъ столѣтій получили себѣ

*) Разсказъ объ этомъ событіи помѣщаемъ въ тѣхъ самыхъ словахъ, въ какихъ изложенъ онъ на первыхъ страницахъ церковной книги, назначенной для записи прихода и расхода по открывшейся богадѣльнѣ. А в т.

молвившіеся въ этомъ св. храмѣ; но для болѣе правильнаго благотворенія съ нашей стороны своимъ ближнимъ, нуждающимся въ нашей помощи, никакого благотворительнаго при немъ учрежденія, какъ извѣстно, до настоящихъ дней еще не могло возникнуть. Неужели и къ двухсотлѣтію его не употребимъ всѣхъ усилій къ тому, чтобы положить хотя нѣкоторое основаніе для подобнаго учрежденія.

Правда, такія учрежденія въ болѣе достаточномъ видѣ обыкновенно возникаютъ тамъ, гдѣ какія-либо частныя лица, обладая не только благочестіемъ, но и болѣе достаточными матеріальными средствами, или сами сооружаютъ зданія для этихъ учрежденій, или обезпечиваютъ ихъ значительными вкладами для ихъ содержанія. Въ нашемъ же приходѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, медленно заселявшемся послѣ выселенія изъ него храмоздателей—стрѣльцовъ, къ сожалѣнію, донинѣ не являлось и въ настоящее время, по видимому, еще не предвидится упомянутыхъ благотворителей. При этомъ и собственныя церковныя средства, обыкновенно собираемыя по преимуществу лептами, даже въ недавнее время были еще, по видимому, настолько ограниченными, что не далѣе, какъ за 25 лѣтъ предъ симъ, уже на памяти нашей, почти никакого не было благолѣпія въ нашемъ св. храмѣ; колокола (частію разбитые) и лѣстницы на колокольнѣ грозили паденіемъ; ограда съ ветхими деревянными рѣшетками клонилась къ разрушенію, и не имѣлось при церкви никакого пристанища даже для церковнаго сторожа. Присоединять ли къ этому, что и нынѣ, хотя и при видимомъ улучшеніи нашего прихода, но въ тоже время и при предстоящей въ недалекомъ будущемъ капитальной перестройкѣ нашей теплой церкви для ея разширенія, постоянно возрастающіе незбѣжныя для церкви расходы на содержаніе въ исправности обширныхъ мостовыхъ и казенныхъ полисадовъ, на ремонтъ и отопленіе церкви, на наемъ при ней сторожей, и на разныя другія повинности, еще не обѣщаютъ достаточныхъ отъ дохода остатковъ для содержанія при нашемъ св. храмѣ, какого бы то ни было, благотворительнаго учрежденія? Но *кто Богъ великій, яко Богъ нашъ* (Псал. LXXVI. 14)! При Его всеильномъ содѣйствіи, какъ не ожиданно иногда самыя, по видимому, малозначительныя обстоятельства обращаются *во главу угла* (Псал. CXVII. 22) благодѣлнѣйшихъ событій и приносятъ обильнѣйшую пользу! Будемъ надѣяться, что и наши предначатія къ открытію при своемъ приходскомъ храмѣ Божию какою либо, хотя бы то и самой не большой, богадѣльни не останутся безъ Его всеблаготворительной помощи.

Помощь Божія настоящему предпріятію нашему видимымъ образомъ уже и обнаружилась въ тѣхъ, хотя и не особенно значительныхъ, но по истинѣ уже благоплодныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ въ настоящее время всѣ и каждый изъ насъ уже не на шаткомъ основаніи можемъ развивать свое предпріятіе. Вотъ эти обстоятельства, призывающія насъ, по выраженію св. апостола, къ *поощренію* другъ друга въ любви и добрыхъ дѣлахъ (Евр. X. 24).

Еще въ 1879 году, по случаю исполненія 25 лѣтъ служенія при нашей приходской церкви настоятеля оной церкви, можно сказать, совершенно неожиданно открылась первая возможность къ предпріятію дѣла о сооруженіи при нашемъ св. храмѣ какой-либо церковной богадѣльни. Церковный староста по этому случаю заявилъ настоятелю церкви о своемъ желаніи вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ прихожанъ почтить совершившееся двадцати пятилѣтіе, по русскому обычаю, хлѣ-

бомъ и солью. Но настоятель церкви, по нѣкому невольному воспоминанію о примѣрѣ Товита, нѣкогда весьма поучительно праздновавшаго свѣтлый день ветхозавѣтной пятидесятницы (Тов. II. 1—4), равно какъ и усматривая въ продолжительности своего служенія только великую къ нему милость Божию, признательно предложилъ съ своей стороны церковному старостѣ сохранить эту хлѣбъ-соль во славу Божию для будущей, когда либо имѣющей открыться при церкви богадѣльни. Предложеніе принято, и рѣшено немедленно общими силами приступить къ отысканію и приготовленію какого-либо мѣста для будущей богадѣльни при церкви.

Въ слѣдъ за симъ, при совершенномъ недостаткѣ свободной церковной земли, а также и зданія, для помѣщенія предположенной богадѣльни, не менѣе неожиданно въ томъ же 1879 году представилась новая возможность испросить у городской управы въ собственное владѣніе церкви ту церковную землю, на углу Садовой и Драчевской улицъ, на которой близъ не давно выстроенной церковной сторожки весьма неудобно и незаконно помѣщалась съ незапамятныхъ временъ въ связи съ церковною оградой городская полицейская будка. Ни пререканія въ этомъ случаѣ со стороны городской управы, ни состоявшійся — было на наше прошеніе отказъ ея, не возмogli остановить возвращенія въ церковь принадлежащей ей земли, и удобное мѣсто для церковной богадѣльни было пріобрѣтено въ церковь со взносомъ въ городскую управу только пятнадцати рублей за строительныя матеріалы, заключавшіеся въ зданіи будки.

Послѣдовавшій затѣмъ 1880 годъ, по очищеніи мѣста, бывшего подъ зданіемъ будки, ознаменовался для нашего предпріятія тою милостию Божіею, что резолюціею его преосвященства, Алексія епископа Можайскаго, отъ 2 іюня этого года за № 2261, разрѣшено было намъ изъ имѣвшихся тогда въ церкви свободныхъ капиталовъ употребить одну тысячу рублей на производство каменной жилой пристройки къ церковной сторожкѣ, на мѣстѣ бывшей полицейской будки. Пристройка эта и произведена въ продолженіи одного минувшаго лѣта такъ что, теперь же въ зданіи церковной сторожки уже открылась возможность пріютиться хотя тремъ безпріютнымъ лицамъ, а въ послѣдствіи времени, если умножатся матеріальныя средства прихода, на тѣхъ же стѣнахъ всего этого зданія, подъ тою же самою кровлею, безъ всякихъ препятствій, можетъ быть возведенъ и второй каменный этажъ для помѣщенія въ немъ уже несравненно большаго числа призрѣваемыхъ.

Наконецъ къ началу наступившаго нынѣ 1881 года, по прошенію нашему, полученъ нами и указъ изъ Московской духовной консисторіи 9 декабря 1880 года за № 7127, въ которомъ изъяснено, что «рѣшеніемъ епархіальнаго начальства дозволено настоятелю съ церковнымъ старостою и прихожанами Николаевской въ Драчахъ церкви открыть богадѣльню при ихъ церкви на три лица женскаго пола, съ тѣмъ, чтобы, согласно ихъ прошенію, ремонтъ и отопленіе зданія этой богадѣльни были производимы изъ церковныхъ суммъ, а средства къ содержанію призрѣваемыхъ въ ней были получаемы призрѣваемыми при содѣйствіи церковнаго старосты отъ добротнаго подаванія усердствующихъ на это дѣло прихожанъ». По полученіи такового указа, немедленно были приняты въ церковную богадѣльню изъ безпріютныхъ лицъ три престарѣлыя женщины; каждой изъ нихъ дано по отдѣльной желѣзной койкѣ, равно какъ и по отдѣльному деревян-

ному шкапчику, съ отдѣльною также для каждой табуреткою, но съ общими для всѣхъ столомъ; и въ первый же воскресный день настоящаго года по окончаніи литургіи совершенно освященіе новаго для нихъ подѣ кровомъ св. церкви при-станица. При этомъ освященіи, для обезпеченія самага со-держанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, церковный староста изъ бывшихъ въ его личномъ распоряженіи на вышеупомя-нутую хлѣбъ-соль денегъ внесъ въ запасный богадѣльный капиталъ триста рублей билетами Восточнаго займа, съ тѣмъ, чтобы эти билеты, въ память вышесказаннаго 25 лѣтняго служенія настоятеля церкви, не смѣшиваясь съ общими церковными суммами, оставались на всегда не прикосновен-ными въ церкви, а проценты съ нихъ постоянно поступали на содержаніе призрѣваемыхъ. Съ тѣмъ же назначеніемъ въ благодарность предъ Богомъ за все совершившееся, и на-стоятель церкви при этомъ изъ своихъ средствъ внесъ та-ковой же билетъ во сто рублей. А сверхъ всего этого и отъ нѣкоторыхъ еще въ частности прихожанъ предъявлено чрезъ церковнаго старосту уже о пожертвованныхъ ими передъ открытіемъ богадѣльни собственно двадцати семи рублей и въ счетъ обѣщанныхъ ими ежемѣсячныхъ взносовъ шести рублей.

Такъ отъ самыхъ малыхъ причинъ, при помощи Божіей, могутъ возникать дѣла, обещающія не малую пользу. Такъ второе столѣтіе существованія нашего приходскаго храма, по видимому сверхъ возможныхъ ожиданій, получило къ своему окончанію по крайней мѣрѣ хотя нѣкоторую прочную основу къ развитію при этомъ св. храмъ болѣе правильной и бла-гонадежной благотворительности. Такъ Провидѣніе Божіе сво-имъ покровительствомъ надъ предпринятымъ нами дѣломъ призываетъ насъ и къ неослабно-дѣятельному продолженію его.

Внимая всему этому и въ особенности чаще напоминая себѣ вышеприведенныя слова св. апостола: *благотворенія же и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугод-дается Богъ*,—да возбудимъ самихъ себя отнынѣ и впредь не опускать никакого случая и никакой возможности къ бла-гоустроенію открывшейся для нашей Богоугодной дѣятель-ности богадѣльни. Время наше, къ сожалѣнію надобно при-знаться, болѣе отличается требовательностію и порицаніями въ отношеніи къ дѣйствіямъ другихъ, нежели собственными практическими усиліями самихъ порицателей въ отношеніи къ общеобязательнымъ предпріятіямъ. Не дадимъ тому же приключиться и съ нами. Будемъ, всѣ и каждый изъ желаю-щихъ правильной и благоуспѣшной благотворительности, сами посѣщать свою церковную богадѣльню, лично слѣдить за содержаніемъ призрѣваемыхъ въ ней, совершенно свободно предпринимать и приводить въ исполненіе для улучшенія этого содержанія все, что только кому заблагоразсудится, и особенно, никого изъ другихъ не осуждая за малозначитель-ность его помощи, общими силами только дѣятельно и усердно стремиться къ образованію болѣе значительнаго фонда для обезпеченія и расширенія и на будущее время, можетъ быть даже въ какомъ либо лучшемъ видѣ, своего Богоугоднаго предпріятія.

Для вѣрнѣйшаго же достиженія этой послѣдней цѣли бу-демъ, всѣ и каждый изъ усердствующихъ, въ предлагаемой намъ отъ церкви, въ этой прошнурованной и скрѣпленной печатію церкви, богадѣленной книгѣ, ежемѣсячно, не только въ первой ея части *собственноручно записывать* каждое свое на богадѣльню пожертваніе, какъ бы мало оно ни было,

даже хотя бы въ какомъ-либо вещественномъ видѣ, но и во второй ея части, начиная съ 161 страницы, постоянно *внимательно просвѣрять* имѣющіе производиться на содержаніе призрѣваемыхъ расходы. Января 11 дня 1881 года.

Настоятель церкви протоіерей *И. Приклонскій*,
Церковный староста Московскій купецъ *Н. Гребенскій*.

ПО ПОВОДУ ГОЛОДА ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Бываютъ минуты, когда людямъ необходимо выйти изъ равнодушія. То великія, славныя минуты въ ихъ жизни, ми-нуты добрыхъ порывовъ, минуты, когда обнаруживается передъ всѣми душа человѣческая. Ловить надо эти минуты, ибо онѣ плодотворны и для себя и для другихъ! Вотъ одна изъ такихъ минутъ. Въ трехъ губерніяхъ: Саратовской, Са-марской и Екатеринославской теперь голодъ. Крестьяне и безъ того чуть не нищіе стали хуже нищихъ. Эти дома не имѣютъ, но имѣютъ хлѣбъ, они же въ своемъ домѣ,—крошки хлѣба отыскать не могутъ. Маленькія дѣти, эти нѣжныя созданія, едва уснѣвшія увидать міръ стонуть и плачутъ уже не отъ каприза, а отъ голода! Они мучаются, они страдаютъ—съ воплемъ просятъ хлѣба, но гдѣ взять матери; она и то по-слѣднее нѣсколько дней назадъ отдала имъ, она давно, давно голодна. Она не можетъ выносить воплей и стонувъ, она съ отчаяніемъ упрекаетъ вынудившихъ ее изъ петли, которую заткнула на себѣ, зачѣмъ они осводили ее, зачѣмъ застав-ляютъ смотрѣть на предсмертныя минуты дѣтей. Десятками кончаются отъ голода русскія дѣти, русскія матери, ихъ мужья и братья. Воспріимте духомъ, оставимъ равнодушіе: въ эту минуту умираетъ съ стономъ и съ воплемъ невин-ный ребенокъ. Мы имѣемъ грѣхи, омоемъ же ихъ, не скоро представится такой случай! Ради всего святаго, дорогаго, ради вашихъ родителей, ради здоровья и счастья дѣтей ва-шихъ слѣшайте съ помощію!... Мы русскіе люди, мы любимъ родину нашу, любимъ своихъ согражданъ—поможемъ же имъ, ибо они голодны!

И. — ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ
ЗАМѢТКА О ПОСЛѢДНЕМЪ № ГАЗЕТЫ „ВОСТОКЪ“.

Письмо къ редактору.

Только что прочиталъ послѣдній № газеты «Востокъ» и желалъ бы сказать о немъ нѣсколько словъ на страницахъ вашей уважаемой газеты. Чувствую, что я опоздалъ къ пе-чатанію № вашей газеты, но если есть малѣйшая возмож-ность, помѣстите мою замѣтку гдѣ нибудь, хоть въ концѣ №.

Доколѣ «Востокъ» будетъ злословить нѣкоторыхъ изъ на-шихъ уважаемыхъ архипастырей, доколѣ онъ, шипя злобою, будетъ поносить и позорить бѣлое духовенство, доколѣ будетъ возбуждать паству противъ пастырей, раздувать уже почти угасающія недоразумѣнія между причтами и старо-стами церковными. Съ самага начала изданія и доселѣ въ каждомъ № повторяются одни и тѣ же фразы противъ бѣ-лаго духовенства при всякомъ случаѣ и по всякому поводу, къ дѣлу и не къ дѣлу. И кого онъ не насался изъ духовной сферы, кого не очернилъ; кого не забросалъ грязью. Акаде-мія, семинаріи, духовныя училища—все обрисовано черною краскою. Православіе гибнетъ, его нѣтъ ни въ духовенствѣ, ни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; его нужно искать въ редакціи «Востока», злоба противъ духовенства доводитъ не-рѣдко редактора до курьезовъ. Такъ въ послѣднемъ № гово-