

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

въ 15 ч. сереб.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Августа № 16. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *Отъ 8 Іюля 1871 года за № 44. Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографнику діакону Ивану Федоровичу.*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при которомъ предлагаетъ отношеніе Московскаго археологическаго общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу,

діакону Івану Федоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успешному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Івану Федоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Архелогическое общество (въ Москвѣ на малой Димитровкѣ въ домъ Восиковой) на имя председателя графа Алексѣя Сергѣева Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ на предметъ опубликованія именъ жертвователей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 21-го іюня-ямпольскаго уѣзда въ с.

Покутинѣ разрѣшено окрасить снаружи церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 25 іюня-винницкаго уѣзда въ с. Сививковцахъ разрѣшено перестроить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 9-го іюля-балтскаго уѣзда въ с. Переймѣ разрѣшено починить церковь, окрасить ее и колокольню на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 12 іюля-ушицкаго уѣзда въ с. Лѣсковцахъ разрѣшено починить старую церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 12 іюля—каменецкаго уѣзда въ с. Кульчівцахъ разрѣшено раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 14 іюля—проскуровскаго уѣзда въ с. Рѣпной разрѣшено починить и покрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 15 іюля—балтскаго уѣзда въ с. Мощнягахъ разрѣшено раскрасить церковь и обновить иконостасъ на счетъ суммъ тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 16-го іюля—каменецкаго уѣзда въ с. Кадіевцахъ разрѣшено починить и покрасить церковь и колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 16-го іюля—

каменецкаго уѣзда въ с. Новомъ-Поръчѣвъ разрѣшено раскрасить церковь и обновить въ ней иконостасъ на сумму тамошняго церковно приходскаго попечительства; 17 го іюля - брацлавскаго уѣзда въ с. Журавлевкѣ разрѣшено починить и окрасить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 19-го іюля — разрѣшено починить балтскую Николаевскую церковь на суммы: церковную, церковно-приходскаго попечительства и тамошняго церковнаго старосты; 23 іюля — ущицкаго уѣзда въ с. Шелестьянахъ разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно приходскаго попечительства.

Награждены набедренникомъ: 14-го іюля — священникъ проскуровскаго уѣзда м. Сатанова Іаковъ Смогоржевскій; 14 іюля священникъ того же уѣзда с. Раковца Василиій Сьнгалевичъ; 14 іюля — священникъ м. Тарпороды Григорій Яворовскій; 16 іюля — священникъ литинскаго уѣзда с. Литинки Николай Юркевичъ.

Объявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, благодарность: 25-го іюня — прихожанамъ ущицкаго уѣзда с. Пелиповъ Александровскихъ за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви разныхъ вещей на 216 руб. 80 коп., 16 іюля — прихожанамъ гайсинскаго уѣзда с. Корытной за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 870 руб.; 30 іюля — членамъ литинскаго братства и въ частности бывшему председателю того братства, нынѣ ущицкому предводителю дворянства Буцкому, литинскому исправнику Давидовичу, судѣ Бенкаревичу, протоіерею Θεодору Левицкому и церковному старостѣ Золотивину за приведеніе тамошняго собора въ надлежащее благоупіе.

Изъявлена Архипастырская признательность и благословеніе: 9-го іюля — благочинному гайсинскаго уѣзда с. Шляховой священнику Евсеію Ефремовичу, тамошнимъ прихожанамъ, и помѣщику того же села князю Симеону Воронцову, за пожертвованіе въ пользу шляховской церкви: первымъ 100 руб., вторыми 1000 руб.; и третьимъ 300 руб., 19 іюля — ущицкому

предводителю дворянства подполковнику Феоодору Буцкому, за пожертвованіе имъ въ пользу ущицкаго собора разныхъ вещей на 200 руб., и собраніе въ пользу тогоже собора отъ разныхъ лицъ 148 руб.

Почисленны священническія мѣста: 17 іюля — балтскаго уезда въ с. Цыбулевкѣ за бывшимъ учителемъ сельской школы гайсинскаго уезда с. Губника, а затѣмъ репетиторомъ при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, окончившемъ курсъ Подольской духовной семинаріи Кирилломъ Глицинскимъ; 17-го іюля — гайсинскаго уезда въ с. Хмаровкѣ за бывшимъ учителемъ чистописанія и репетиторомъ при Тульчинскомъ духовномъ уездномъ училищѣ окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Яковомъ Базилевичемъ; 19 іюля — ямпольскаго уезда въ с. Лопатинцахъ за бывшимъ учителемъ сельской школы балтскаго уезда с. Шляховой окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Иваномъ Шо-стаковскимъ.

Опредѣлены: 12-го іюля — казначей Головчинскаго монастыря іеромонахъ Ниль на должность духовника ставленниковъ при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ; іеродіаконъ Головчинскаго монастыря Іерофей — исправляющимъ должность казначея въ томъ же монастырѣ съ рукоположеніемъ его въ августъ мѣсяцъ сего года въ санъ іеромонаха; 14-го іюля — окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Арсеній Соханевичъ — учителемъ церковно-приходской школы ущицкаго уезда с. Глибова; 14 іюля — студентъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Зеленецкій — учителемъ церковно-приходской школы ольгопольскаго уезда с. Ратмистровки; 14 іюля студентъ Подольской духовной семинаріи Лука Горбачевскій учителемъ церковно-приходской школы летичевскаго уезда с. Гермакъ.

Перемѣнены: 8-го іюля — священникъ могилевскаго уезда с. Попелюхъ Василій Дабижа летичевскаго уезда въ с. Давидковцы.

Выданы паспорта: 14 июля — священнику балтскаго уезда с. Орновой Теодору Заручинскому въ г. Кіевъ; 23 июля — благочинному литинскаго уезда протоіерею Теодору Левицкому въ г. Кіевъ; 25 июля — послушнику Барскаго монастыря Максиму Бардовскому въ г. Кіевъ и Черниговской губерніи въ м. Почелутихъ.

Награждены похвальными листами: 25 июля — церковный староста ущицкаго уезда с. Пелиповъ Александровскихъ крестьянинъ Ѳеодосій Щербанюкъ; 12-го июля — церковный староста винницкаго уезда с. Димидовки крестьянинъ Романъ Овчаренко за долговременную и полезную службу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подольская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что духовенство и прихожане Подольской епархіи, обращаясь съ прошеніями къ епархіальному начальству о дозволеніи имъ строить или перестроивать церкви и колокольни, а часто съ одной стороны при просьбахъ своихъ не прилагаютъ проэктвъ на постройку или перестройку церквей и колоколенъ, правнаго плана ихъ мѣстностей, чрезъ что усложняютъ переписку консисторіи распоряженіями о составленіи архитекторомъ проэктвъ и о доставленіи плановъ мѣстностей, съ другой представляютъ на утвержденіе контракты на срочныя работы при постройкѣ церквей или колоколенъ, для которыхъ не имѣется еще утвержденныхъ по надлежачему проэктвъ и тѣмъ самымъ подаютъ поводъ къ жалобамъ на себя за неустой въ условіяхъ, по соображеніи съ стѣннѣями строительнаго устава о зданіяхъ церковныхъ XII апт. у. сводн. зак. изд. 1857 года, въ коихъ, между прочимъ, изъяснено: 227х ст. когда встрѣтится гдѣ по духовному вѣдомству надобность въ постройкѣ церкви, то Епархіальные Архіереи дѣлаютъ сношеніе съ мѣстными губернскими начальствами, объясняя въ оныхъ новѣгородѣ ли церковь назначается, или въ селеніи, внутри или близи въ обывательскихъ жилищъ, соборная, приходская, кладбищенская или монастырская или при какомъ публичномъ заведеніи, сколько она п

должна имѣть предѣловъ, теплая или холодная, на какое число людей она требуется; сколько и какого вѣса колоколовъ полагается быть на колокольнѣ и т. под. (ст. 228). Въмѣстѣ съ симъ требуется со стороны губернскаго начальства командированіе губернскаго архитектора, или кого другаго для освидѣтельствованія, при благочинномъ или депутатѣ съ духовной стороны, подѣ новую церковь мѣстоположенія и грунта земли и для соображенія: какія могутъ быть удобнѣйшія средства къ пріобрѣтенію матеріаловъ и работниковъ (229 ст.). По таковомъ освидѣтельствованіи и соображеніи составляются посредствомъ сихъ архитекторовъ планы, фасады и сѣкты. Въ сіи послѣднія вносятся и сумма на наемъ архитектора, или другихъ опытныхъ и привилегированныхъ людей для прісмотра за прочностію матеріаловъ, за работами и за всѣми размѣрами важнѣйшихъ частей строенія (235 ст.). Планы и фасады составляются губернскими архитекторами, по ходатайству прихожанъ, сообразно состоянію ихъ и способамъ. Равно, по соображеніи съ припечатанными въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1869 годъ въ № 5 Высочайше утвержденными правилами для устройства церквей въ 9 ти губерніяхъ Юго-западнаго края, — съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Опредѣлили: Съ прописаніемъ означенныхъ статей закона и указаніемъ на правила для устройства церквей въ 9-ти губерніяхъ западнаго края, духовенству, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и посылку печатныхъ указовъ благочиннымъ, предписать, чтобы приходскіе священники и ихъ прихожане, равно церковно-приходскія попечительства, при предпріятіяхъ своихъ о постройкѣ новыхъ церквей и колоколенъ, или перестройкѣ оныхъ въ точности руководствовались законными постановленіями, и представленій и просьбъ о разрѣшеніи постройки, или перестройки, безъ проектовъ на постройку, или перестройку, и въ особенности, безъ плановъ мѣстности на новую постройку, а равно и безъ свѣдѣній

о наличныхъ и имѣющихся въ виду средствахъ и о численности наличныхъ душъ мужскаго и женскаго пола, не присылали начальству; при чемъ, въ отклоненіе жалобъ въ неустойку въ условіяхъ срочныхъ съ подрядчиками, не заключали контрактовъ и другихъ письменныхъ сделокъ впредь до утвержденія начальствомъ проектовъ на постройки, или перестройки церквей и колоколенъ, предваривъ ихъ, что несоблюденіе всего этого падеть на ответственность настоятелей церквей.

Опечатка: Поясненное въ № 12 епархіальныхъ ведомостей с. Шуровцы перечисленными къ 4 округу гайсинскаго уѣзда благочинія священника Филимона Крижановскаго слѣдуетъ считать опечаткой, такъ какъ это село брацлавскаго уѣзда и остается въ 1 мѣ округъ благочинія брацлавскаго уѣзда.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА За 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе),

Умноженіе церковныхъ библіотекъ.

По мѣрѣ того какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ религіозному просвѣщенію, церковныя библіотеки становятся нужными не для одного только духовенства, но и для прихожанъ. Въ виду возрастающей потребности въ сихъ учрежденіяхъ и во исполненіе послѣдовавшаго въ 1867 году распоряженія Святѣйшаго Синода, преосвященные съ вниманіемъ и попеченіемъ относились къ устройству церковныхъ библіотекъ и пополненію ихъ книгами для назидательнаго чтенія. Въ минувшемъ году число библіотекъ при церквахъ весьма значительно увеличилось. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто 511 библіотекъ въ екатеринославской — 157, въ кievской — 107, въ рязанской — 94. Сверхъ того по мѣстамъ открываемы были библіотеки общія для всѣхъ церквей того или другаго благочинническаго округа.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ.

Прилагая заботы о возможномъ и всестороннемъ благоустройствѣ церковно-приходской жизни, преосвященные принимали

всь мѣры и къ тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее расположеніе другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представлялъ собою для прихожанъ образецъ согласія и взаимной любви, и чтобы между духовенствомъ и прихожанами были возможно лучшія отношенія. Въ минувшемъ году костромскимъ преосвященнымъ предложено было обсудить самому духовенству, сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а затѣмъ на общепархіальномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты мѣры для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Съ цѣлю такого благоустройства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: казанской, донской, подольской, с. петербургской и кишиневской. Этими совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ ведомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоуведеніи священно-церковно-служителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходяхъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны — облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, неважныхъ по существу, но много обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ послѣднее пяти-

лѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убедили въ пользу сего нововведенія. Въ миувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облеченныя довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, вникать во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходоѡ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей: что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ, назначенныхъ епархіальною властью, и что они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и груднаго разслѣдованія, то выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло совершаемо было вполне безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интересовъ епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію преосвященные снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избранія, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемые лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ способными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что, по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производился болѣею частію совершенно безпристрастно и падалъ на лицъ вполне достойныхъ.

Пастырская дѣятельность духовенства.

Направленная къ духовному усовершенію православной паствы, многосторонняя дѣятельность архипастырей встрѣчаетъ сочувственныя стремленія и ревностное содѣйствіе въ средѣ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей. Православное духовенство русское болѣе и болѣе проникается сознаниемъ значенія своего служенія; въ немъ начинается проявленіе болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе въ православномъ русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованіями благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ сѣмъ вмѣстѣ усовершеншается, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самаго духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждуть отъ духовенства и правительство и общество.

Съезды духовенства.

О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности русскаго духовенства свидѣлствуетъ, между прочимъ яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну, мыслей по предметамъ, относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлю, во многихъ епархіяхъ устраиваются, громъ съездовъ, установленныхъ по дѣламъ духовнымъ, еще особые частные съезды священнослужителей той или другой мѣстности. Сколько можно судить по свѣдѣніямъ о дѣйствіяхъ этихъ съездовъ, происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленныя къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ. Такъ, напримѣръ, на одномъ съездѣ (въ вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующія въ народѣ суевѣрія и

предразсудки, и положено всемъ священникамъ взять на себя обязанность записывать замѣчаемыя въ народѣ явленія сего рода, и записки свои представлять на обсужденіе съѣзда для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искоренію. На другомъ съѣздѣ (въ казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорнѣи церквей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.

Дѣло народнаго образованія продолжало обращать на себя пастырскую ревность духовенства, глубоко сознающаго въ себѣ долгъ служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія народа; и это великое дѣло исполняемо было духовенствомъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ болѣе дидактической опытности пріобрѣло оно предшествующею своею дѣятельностію на сказанномъ поприщѣ. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ открытыхъ и болѣею частію содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914, и въ нихъ обучалось 326.082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человекъ. Произшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 года въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11.693) имѣло особенныя причины, не зависѣвшія отъ самаго духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожай въ два прошедшія года; въ другихъ епархіяхъ частію земскими управами, частію сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство министерства народнаго просвѣ-

щенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковно-приходскихъ школъ въ другія ведомства, участіе духовенства въ дѣла народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непременно въ качествѣ законоучителей.

Нельзя не вмѣнить въ особую заслугу духовенству трудовъ его на пользу народнаго образованія въ западномъ краѣ. Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 году церковно-приходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ кievской епархіи было 1.366 школъ съ 40.875 учащимися обоюга пола, въ подольской 1.293 школы съ 29.720 учащимися, въ волынской 1.107 школъ съ 17.900 учащимися, въ минской 482 школы и въ нихъ 8.364 учащихся, въ могилевской 327 школъ и въ нихъ 5.525 учащихся, въ литовской 107 школъ съ 2.100 учащимися, и въ полоцкой 92 школы съ 2.227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4.774 школы съ 106.612 учащимися обоюга пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія — путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и вѣру православную, и народность русскую.

Пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Не въ одномъ личномъ трудѣ школьнаго обученія выражаютъ служители вѣры свое горячее усердіе къ дѣлу народнаго образованія: перьдко на пользу того же дѣла приносятъ они и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обезпечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками кievской епархіи — села Ковалевки,

васильковского уезда, Фрапковскимъ, и села Кириловки — Кошицемъ. Одушевляемая добрымъ примѣромъ и ревностнымъ усердіемъ духовенства, и лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣльствованію преосвященнаго калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устраиваютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже нанимаютъ учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина Тихоновской волости, калужскаго уезда, Михаилъ Савельевъ и Василій Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ уставщиковъ присоединившіеся къ православной Церкви. Въ кievской епархіи 819 школъ обезпечены общественными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 надѣлены землею (въ количествѣ отъ 12-ти до до 10-ти дес.) отъ мѣстныхъ землевладельцевъ. Въ казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно, и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ въ приходъ села Чекурчей, казанскаго уезда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустошенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50-ти р., въ годъ. Помѣщикъ деревни Неграсовки, лайшевскаго уезда, отставной штабъ-капитанъ Филиповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и классной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ, и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходъ села Козыль, лайшевскаго уезда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ, пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста рублей въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитріемъ Вараксинымъ пожертво-

вано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школь при Божоявленской г. Казани церкви 1.157 рублей. Были сдѣланы значительныя пожертвованія на церковно-приходскія школы и въ другихъ епархіяхъ. Такъ въ полтавской епархіи генераль-маіоръ Менгденъ устроилъ для приходской школы села Коровинецъ, роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ, стоящій до 1.000 рублей. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщано въ пользу школы въ селѣ Бережновѣ, кобелянскаго уѣзда, 33 десятины земли. Училище въ селѣ Положаяхъ, переяславскаго уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб. въ годъ. Оказываютъ вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, не находя достаточныхъ средствъ зоводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковно-приходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ земскими собраніями тульской губерніи, которыя, по отзыву тульскаго преосвященнаго, болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковно-приходскія попечительства.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ.

Быстрое развитіе церковныхъ попечительствъ, умножающихся въ числѣ и разширяющихъ кругъ своей дѣятельности, служитъ новымъ выраженіемъ пастырской ревности духовенства о возвышеніи нравственно-религіозной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетвореніи ихъ разнообразныхъ потребностей. И въ этихъ учрежденіяхъ, гдѣ скрѣпляются отношенія приходскихъ общинъ и духо-

венства, гдѣ устанавливается единодушное дѣйствованіе клира и мірянъ для одной благой цѣли, священнослужители являются первыми и главными дѣятелями"; по ихъ вчинанію открываются попечительства, болѣею частію подѣ ихъ же руководствомъ и совершаютъ свою дѣятельность. Число попечительствъ въ теченіе минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ рязанской — 98, въ тамбовской — 88, въ новгородской — 70, въ казанской — 65, въ вятской — 69, въ кievской — 55, въ вологодской — 45. Умножаются и приносимыя или изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115.885 рублей, самарской — на 80.504 руб., подольской — на 74,880 руб., тамбовской — на 35.819., орловской — 32.038 руб. Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много затѣмъ сдѣлано ими на пользу церковно-приходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Такое явленіе нѣкоторые преосвященные объясняютъ тѣмъ, что духовенство, вообще руководящее дѣятельностію попечительствъ, затрудняется заявлять имъ и настойчиво просить ихъ о своихъ нуждахъ, дабы не навѣчь на себя подозрѣнія въ своекорыстіи и не охладить ревности попечительствъ къ удовлетворенію другихъ приходскихъ потребностей. Кромѣ пособій внѣшнимъ церковно-приходскимъ нуждамъ, нѣкоторыя попечительства обращали вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частностяхъ и всегда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствами. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учрежде-

ной, не излишне указать на некоторые из них в отдельности. В вятской, например, епархии, по отзыву преосвященного, замечательно сунское церковное попечительство, в полинском уезде, открытое 8 октября 1868 г. с исключительной целью благотворения бедствующим. Одним из первых его действий была раздача до 300 пудов собранного им хлеба некоторым обнищавшим прихожанам села Суны на обменение полей в весеннее время. Затем, устроив богадельню, оно в течение 1869 года содержало на свой счет одиннадцать человекъ беспомощныхъ, и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полезными работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего, то же попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при казанской церкви села Воронца, орловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособиями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ 3.000 р., процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческій хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ добротныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы. Въ харьковской епархіи, попечительство при соборной Преображенской церкви г. Сумъ, сверхъ другихъ своихъ действий по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ первые два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ целью оказать помощь доховенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечитель-

ства колоніи Екатериноштадтъ. Православный приходъ въ этой колоніи самый небольшой и при томъ состоитъ изъ временно-проживающихъ лицъ разнаго сословія, население же преимущественно состоитъ изъ нѣмцевъ — меннонитовъ; церковь православная — тѣсная, деревянная и притомъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, председатель его, купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней самарской губерніи для покупки и сплава хлѣба вверхъ по р. Волгѣ, и сюда свозятся значительные капиталы верховыми купцами на хлѣбныя операціи; то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислать на построніе православнаго каменнаго храма въ колоніи по $\frac{1}{4}$ к. сер., съ каждаго отправляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составилъ уже капиталъ въ 3656 руб. 63 коп. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный смоленскій о дѣятельности попечительствъ этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковно-приходскихъ школъ, иныя принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ дурныхъ навыковъ и утвержденію его въ христіанской правственности. Такъ, напримѣръ, вештовское попечительство, гжатскаго уѣзда, собрало отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 руб. и въ постоянный окладъ наставницъ 200 руб.; попечительство при церкви села Лосьмина, юхновскаго уѣзда, въ лицѣ своего пресѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 руб.; дмиловское попечительство, гжатскаго уѣзда, выдало на нужды школы 200 руб., велістовское попечительство, порѣчскаго уѣзда, и знаменское, юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечительство, смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ членовъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ напр. вай, при подходѣ ко кресту,

или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный безпорядокъ въ храмъ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обоого пола собирались вмѣствъ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолюдины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣно чтили посты. Иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народъ суевѣрныхъ обрядовъ каковы: коляда, купало и другіе. Независимо отъ сего большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботится о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

Въ виду очевидной и разносторонней пользы приносимой церковными попечительствами, высочайше утвржденнымъ въ 22 день января 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положеніе 2 Августа 1864 г. о попечительствахъ распространено на Амурскую и Приморскую области и открытыя при церквахъ пріамурскаго края приходскіе совѣты положено преобразовать въ церковныя попечительства. По донесенію преосвященнаго камчатскаго, въ нѣсколькихъ приходяхъ Амурской области это постановленіе уже приведено въ исполненіе въ 1869 году. Что же касается до Приморской области, то здѣсь крайняя нищета жителей препятствуетъ введенію въ дѣйствіе положенія 1864 г. По особымъ исключительнымъ условіямъ камчатской епархіи, преосвященный призналъ нужнымъ нѣсколько расширить кругъ дѣятельности попечительствъ. Такъ какъ тамъ благочинные, по дальности разстояній, не могутъ надлежащимъ образомъ наблюдать за ввѣренными имъ церквами, то, для обезпеченія цѣлости церковнаго имущества, преосвященнымъ предложено попечительствамъ свидѣтельствовать церковныя суммы.

Приходскія благотворительныя общества

Въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, не безъ участія и вліянія духовенства, открыты приходскія благотворительныя общества, имѣющія исключительною цѣлю оказаніе помощи бѣднымъ: выдачею постоянныхъ или временныхъ пособій, а также учрежденіемъ пріютовъ для сирыхъ и убогихъ, престарѣлыхъ и малолѣтныхъ. При всегдашней готовности православной паствы на всякое дѣло благое, число такихъ обществъ увеличивается вновь открываемыми, а челоуколюбивая дѣятельность прежде открытыхъ расширяется или по крайней мѣрѣ поддерживается. Въ С. Петербургѣ вновь учреждены два благотворительныхъ общества: при Сергіевскомъ всей артилеріи и Андреевскомъ соборахъ. Изъ прежде открытыхъ въ здѣшней столицѣ выдаются своею дѣятельностію общества при Пантелеймонской, Сумеоновской и Владимірской церквахъ. Первые два продолжаютъ содержать устроенные ими дневные пріюты для дѣтей, выдавали постоянныя ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ своихъ приходоу. Общество для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при Владимірской церкви, кромѣ выдачи денежныхъ пособій, устроило пріютъ для 18 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, занимало помещенія для 6 бѣдныхъ и сирыхъ семействъ, отпускало бесплатно лѣкарства больнымъ.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Совершаемая приходскими общинами дѣла христіанскаго милосердія, какъ и многія изъ другихъ изложенныхъ выше явленій церковной жизни, до нѣкоторой степени опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы, свидѣтельствуя что въ ней не оскудѣваетъ, но какъ будто еще возрастаетъ исконно присущій ей духъ благочестія.

Тоже утѣшительное свидѣтельство представляютъ неослабно проявляющаяся въ православномъ народѣ искренняя преданность св. Церкви, усердіе къ принятію ея епасительныхъ таинствъ, къ и-

сполненію ея священныхъ обрядовъ, къ соблюденію ея уставовъ, къ ея богослуженіямъ, любовь къ храмамъ Божиимъ, ихъ благоустройству и украшенію, соединенная съ обильными пожертвованіями, приносимыми не только отъ избытка, но и отъ скудости, участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, благоговѣйное почитаніе святынь. Отрадны заявленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ, что даже въ низшихъ, малообразованныхъ классахъ православнаго народонаселенія, по мѣрѣ распространенія религіознаго образованія, развивается сознательность въ дѣлѣ вѣры, и народъ перестаетъ ограничиваться однимъ наружнымъ исполненіемъ обрядовъ религіи, но болѣе и болѣе входитъ въ духъ ея и начинаетъ понимать яснѣе ея требованія; что по мѣстамъ въ нашемъ народѣ является дѣятельное стремленіе къ духовному самоусовершенію и выражается твердою рѣшимостію исправленія темныхъ сторонъ нравственной жизни. Были примѣры, что цѣлыя сельскія общества и приходскія общины составляли приговоры, направленные къ поддержанію и укрѣпленію благочестія и доброй нравственности. Такъ, прихожане села Суходоль въ ставропольскомъ уѣздѣ самарской епархіи, составили приговоръ о томъ, чтобы: 1) виноторговцевъ съ продажей питей въ свой приходъ не допускать; 2) въ воскресные и праздничные дни сборищъ и безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость праздниковъ, не дѣлать; 3) хороводы, святочные игры, какъ отънокъ язычества, и всѣ вообще безчинныя сходбища уничтожить; 4) мірскихъ сходокъ во время божественной литургіи не собирать, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

Пожертвованія на благоустройство церкви и монастырей.

Денежныя пожертвованія православной паствы на благоустройство храмовъ Божіихъ въ минувшемъ году, какъ и прежде, были весьма значительны. Они простирались до 2.671.829 рублей; кромѣ того 11 церквамъ и 13 монастырямъ были пожертвованы недвижимыя имущества.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, въ 1869 году вновь разрѣшено ежегодное совершеніе десяти крестныхъ ходовъ, именно: въ Москвѣ, Арзамасѣ, Кременчугѣ, Судогдѣ, въ селахъ: Александровскомъ, орловской епархіи, Горахъ, новгородской епархіи, Астраганцѣ, тверской епархіи, въ погостъ Медовъ, псковской епархіи, изъ города Усерда въ г. Бирючь, изъ Гербовецкаго монастыря, кишиневской епархіи, въ тамошній Шабскій монастырь. Побужденіями къ учрежденію этихъ ходовъ были благоговѣйное почитаніе мѣстныхъ святынь, или утверженіе воспоминанія о разныхъ благодѣянiяхъ Божіихъ и установленіе благодарственныхъ за нихъ моленій Господу.

Главные недостатки православной паствы.

Но рядомъ съ свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни православнаго народа идутъ и нѣкоторыя темныя ея стороны. Въ массѣ простаго народа, по прежнему, остается и упорно держится его давній и гибельный недугъ, растлѣвающий его нравственность, вносящій разстройство и въ экономическій бытъ — это пьянство. Противъ этого зла, по мѣстамъ нѣсколько слабѣющаго, въ другихъ мѣстностяхъ широко разливагося, продолжалось усиленное дѣйствованіе со стороны священнослужителей и самихъ архипастырей. Архіепископъ волынской написалъ окружное пастырское наставленіе къ своей паствѣ, въ которомъ подробно изложены послѣдствія пьянства и предложены увѣщанія воздерживаться отъ этой гибельной страсти. Наставленіе это, по распоряженію преосвященнаго, было прочитано по церквамъ волынской епархіи. По указаніямъ и наставленіямъ преосвященныхъ, раскрытіе послѣдствій пьянства и убеженіе къ воздержанію отъ него было однимъ изъ предметовъ церковной проповѣди. О лучшихъ мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства священнослужители совѣщались на своихъ съѣздахъ. Ослабленіе пьянства было пред-

метомъ заботливости и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Къ сожалѣнію, за всеми принимаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствованія противъ растлывающаго народъ недуга, онъ медленно и съ трудомъ уступаетъ врачеванію. Для подавленія зла необходимы и внѣшнія средства — устраненіе условій, содѣйствующихъ развитію пьянства, сокращеніе числа питейныхъ заведеній, о чемъ подробно изложено въ предшествующемъ отчетѣ.

Быть можетъ, въ связи съ симъ нравственнымъ зломъ находится другое прискорбное явленіе, распространенное въ народѣ-воровство во всѣхъ его видахъ, простирающееся даже на достояніе св. храмовъ. Случаи святотатственныхъ покушеній и похищеній изъ церквей въ минувшемъ году были многочисленны.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ повторяютъ свои заявленія, что существующіе въ разныхъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни оказываютъ вредное вліяніе на народное благочестіе, отвлекая и городскихъ, а особенно сельскихъ жителей отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и слушанія богослуженія. Къ устраненію этого обстоятельства преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры, о коихъ изложено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1867 и 1868 годы. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, заботы преосвященныхъ, при сочувствіи мѣстнаго населенія, начинающаго болѣе и болѣе сознавать нравственную пользу прекращенія воскресныхъ базаровъ, приводили къ желаемымъ результатамъ.

Возникшій еще въ 1866 году общій вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, продолжалъ въ минувшемъ году занимать главное духовное управленіе. Въ теченіе этого года Святѣйшимъ Синодомъ рассмотрѣны были полученные въ 1868 г. отзывы по означенному предмету министра внутреннихъ дѣлъ и начальниковъ губерній, а также и мнѣніе главноуправляющаго II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, подробно изложенное въ

предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. По обсужденіи оныхъ, Святейшій Синодъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи, — именно что воскресные и праздничные базары, вліяя вредно на нравственную сторону народа, умаляютъ въ его понятіяхъ значеніе праздниковъ, чтимыхъ св. Церковію, и потому должны быть перенесены на будни. Но принимая съ другой стороны въ уваженіе, что, по отзыву статсъ-секретаря князя Урусова, разрѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ, въ смыслъ повсемѣстной въ Россіи отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, можетъ повести къ значительнымъ практическимъ затрудненіямъ, Святейшій Синодъ, согласно означенному отзыву, положилъ: неприбѣгая въ настоящее время къ какой либо общей мѣрѣ, ограничиться предположенными княземъ Урусовымъ распоряженіями, а именно: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ за выполненіемъ предписанныхъ ст. 16-й т. XIV Св. зак. уст. о пред. и пресѣч. прест., правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейныя дома не были открываемы до окончанія въ приходской церкви литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ отмѣнить существующее въ означенной статьѣ раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную для базаровъ — во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія земскимъ управамъ; 3) изъ имѣющихся въ Святейшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи базаровъ на будни признать уважительными тѣ, которыя основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество. При этомъ Синодъ призналъ полезнымъ возстановить отмѣненное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе новороссійскаго бессарабскаго генералъ-губернатора, сдѣланное въ декабрѣ 1863 года, о перенесеніи вос-

кресныхъ базаровъ на будни, такъ какъ въ противномъ случаѣ, въ отмѣнъ этого распоряженія народъ можетъ видѣть, что высшее правительство поддерживаетъ существованіе воскресныхъ базаровъ. Изложенное мнѣніе Святѣйшаго Синода сообщенно министру внутреннихъ дѣлъ, но отзыва его еще не получено.

Учрежденіе вновь монастырей.

Обители иноческія, составляя живую потребность православнаго нашего народа продолжаютъ вновь учреждаться. Такъ въ минувшемъ году открытъ женскій монастырь въ селѣ Званкѣ, новгородской епархіи, и возведена въ монастырь Серафимовская женская община въ нижегородской епархіи. Новая обитель новгородской епархіи, съ училищемъ при ней для дѣвицъ духовнаго званія, учреждена въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Державиной, которая для этой цѣли завѣщала угодья и земли своего имѣнія Званки, въ количествѣ 891 десятины. На тотъ же предметъ уполномоченнымъ со стороны наследниковъ Державиной, покойнымъ сенаторомъ Бороздинымъ представленъ былъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства капиталъ въ 42.857 р., возросшій затѣмъ вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія до 98.279 р. Устраиваемый въ с. Званкѣ монастырь наименованъ Знаменскимъ, а училище при немъ для 30-ти бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія—Державинскимъ. Въ монастырѣ положено быть 10-ти монахинямъ, съ составомъ причта, изъ священника, дьякона и причетника. Монастырь имѣетъ содержаться на доходы съ имѣнія, а училище—на проценты съ капитала. Серафимовская женская община, имѣвшая уже при себѣ сиропитательное училище для дѣвицъ духовнаго званія, переименована въ монастырь по вниманію къ ея благоустройству внѣшнему и внутреннему.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15' Августа № 16. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ИНОФЩІАЛЬНЫЙ

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО ИЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛІИ.

(Продолженіе.)

Глава X.

Объ основаніи въ Подоліи іезуитскихъ школъ мы не будемъ распространяться: они были основаны при каменецкомъ и барскомъ коллегіумахъ, по имени которыхъ они и назывались. Какъ извѣстно, цѣль учрежденія этихъ школъ состояла въ уничтоженіи православія, русской народности и пропаганды папства, — цѣль самая естественная, въ которой іезуиты вполне сходились съ братьями проповѣдниками. Разница здѣсь состоитъ въ томъ, что доминикане, воспитывая, до этой поры, юношество не дѣлали этого воспитанія исключительно имъ однимъ принадлежащею монополією, между тѣмъ какъ іезуиты никогда не хотѣли владѣть чѣмъ нибудь наполовину: всю систему воспитанія они старались сосредоточить единственно лишь въ своихъ рукахъ и въ этомъ случаѣ всѣхъ тѣхъ, которые тоже занимались дѣломъ воспитанія они считали за своихъ личныхъ враговъ. Вотъ почему они ненавидѣли и старались затереть

доминиканъ, которые служили имъ большою помѣхой въ дѣлѣ безраздѣльнаго захвата воспитанія юношества въ свои руки. Въ главѣ V- тайныхъ постановленій рѣшается такого рода вопросъ: „какъ должно вести себя по отношенію къ монахамъ (католическимъ), которые отправляютъ въ церкви тѣже самыя должности, какія отправляемъ и мы? „А вотъ какъ: „надобно, говорится, развѣдывать и замѣчать недостатки другихъ монаховъ и, осторожно выводя ихъ (недостатки) на свѣтъ Божій, въ видѣ собользнованія о своихъ братіяхъ предъ вѣрными друзьями, мало по малу нужно внушать послѣднимъ, что эти монахи неудовлетворительно исполняютъ тѣ обязанности, въ которыхъ они сходятся съ нами“ (прав. 2). *„Съ наибольшею ревностію нужно возставать противъ тѣхъ, которые заводятъ школы для обученія юношества тамъ, гдѣ съ честію и пользою учатъ наши. Въ такихъ случаяхъ наши должны объяснить государямъ и правительствамъ, что эти учредители школъ, если не воспрепятствовать ихъ намѣреніямъ, будутъ причиною смутъ и волненій въ государствѣ, — волненій, которыя произведутъ сами же воспитываемые дѣти, если только они не будутъ получать одинаковаго, — (т. е. исключительно іезуитскаго) образованія, и что наконецъ, наше общество имѣетъ достаточно силъ для наставленія юношества (прав. 3)“.*

Необходимо замѣтить, что, на поприщѣ педагогической дѣятельности, подольскіе іезуиты встрѣтили для себя противниковъ не въ однихъ только доминиканахъ: реформатскія школы въ Хмѣльникѣ и Паніовцахъ, какъ мы уже отчасти и видѣли, служили для нихъ едва ли не самую главную помѣхой. Особенно памятенъ былъ въ этомъ отношеніи іезуитамъ паніовецкій пасторъ, извѣстный уже намъ Янъ Зыгравскій, умершій въ 1624 году. Со смертію этого челоуька исчезъ послѣдній и самый непреодолимый врагъ іезуитовъ въ Подоліи со стороны реформатства: съ этихъ поръ паніовецкая академія быстро приходитъ въ упадокъ,

ея покровители Потоцкіе дѣлаются католиками, типографскій станокъ извѣстнаго Малаховича не употребляется уже для дѣль реформатства;—воспитанники іезуитовъ наполняютъ дворцы подольскихъ магнатовъ и забираютъ въ свои руки имѣнія и совѣсть прежнихъ покровителей реформатства. Третій врагъ іезуитской педагогики это были приходскія православныя школы въ Подоліи и Галичинѣ. Особенно ненавистна имъ была школа львовскаго братства, воспитывавшая въ это время лучшихъ защитниковъ православія къ юго-западной Россіи. Приходскія школы въ Подоліи сравнительно менѣе смущали іезуитовъ, такъ какъ главные руководители ихъ священники и причетники, по выраженію іезуитовъ, „были сами грубыя невѣжды.“ Но несмотря на всѣ эти препятствія, іезуиты и ихъ молодые птенцы-воспитанники такъ хорошо умѣли дѣйствовать на народъ, что послѣдній весьма скоро сталъ считать за особенную честь отдавать своихъ дѣтей на воспитаніе такимъ святымъ мужамъ, каковы были въ его глазахъ іезуиты. Следствіемъ этого было то, что іезуитскія коллегіи день ото дня все болѣе и болѣе наполнялись новыми учениками, а прежнія школы пустѣли и падали.

Чѣмъ объяснить эту обаятельность іезуитскихъ школъ для народа? Люди, занимавшіеся спеціально исторіею іезуитизма указываютъ много причинъ. Одинъ изъ современныхъ намъ изслѣдователей указываетъ, между прочимъ, на то, что „іезуиты поддерживали интересъ къ своимъ школамъ, дѣлая ихъ наиболее доступными въ матеріальномъ отношеніи. Жители, говоритъ онъ, охотно отдавали своихъ дѣтей въ коллегіи, такъ какъ плата назначаемая іезуитами за образованіе была сравнительно дешевле; а за дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и вовсе не полагалось никакой платы. Извѣстно даже, что іезуиты устроили (и очень рано) бурсу, въ которой бѣднѣйшіе воспитанники пользовались даровымъ помещеніемъ, столомъ и надзоромъ. Въ добавокъ, отдавши своихъ дѣтей на воспитаніе іезуитамъ, родители были спокойны на счетъ ихъ бу

душей, дальнѣйшей судьбы, такъ какъ воспитатели всегда умѣли пристроить къ мѣсту своихъ питомцевъ. Въ сочиненіи Яна Бржоска, написанномъ противъ іезуитовъ, между прочимъ говорится „если ученикъ (іезуитскій) тутъ и не хочетъ болѣе учиться и оставаться у нихъ (іезуитовъ), то они выпускаютъ его на свободу. Куда же дѣваться усатому школяру? Поступить на службу къ знатному барину, — онъ не можетъ, потому что слишкомъ глупъ и простъ; учиться наукамъ — время прошло: учиться ремеслу — стыдно. Вотъ онъ и обращается къ отцамъ и упрашиваетъ ихъ, чтобы они его пристроили: они и помѣщаютъ его надзирателемъ или писцомъ у кого нибудь изъ своихъ благодѣтелей, или дѣлаютъ капелланомъ, или приходскимъ священникомъ (428). Понятно, что всѣ подобные священники принадлежали своимъ воспитателямъ и душою и тѣломъ.

„Чтобы дѣлать свои училища еще болѣе обязательными въ глазахъ гражданъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, іезуиты придавали имъ характеръ глубокой религіозности, воспитывая юношество, повидимому, въ правилахъ строгаго благочестія. Послѣ этого какъ, въ самомъ дѣлѣ, не отдать своего сына въ іезуитскую коллегію, когда тамъ школьникъ такъ благочестивъ, что бываетъ каждый день на ранней литургіи, а въ воскресные дни — на литургіи, проповѣди и вечернѣ; когда школьники тамъ исповѣдуются каждую недѣлю, или, по крайней мѣрѣ, каждый мѣсяцъ; — отдать мальчика въ іезуитскую школу значило почти тоже, что сдѣлать его святымъ“ (429). „Немалый интересъ іезуитскимъ школамъ придавало отправленіе различныхъ процессій, церемоній, театральныхъ представленій, говоритъ тотъ же авторъ. Какъ ни нелѣпы и невычурны были эти затѣи досужихъ оо. іезуитовъ, но онъ достигли своей цѣли вполнѣ, будучи въ одно и тоже время и увеселительной шуткой, и дѣйствительнымъ средствомъ — привлечь

(428) Труд. Кіевск. дух. академіи. 1869 г. февраль, стр. 277-278.

(429) Тамъ же, стр. 278.

на сторону іезуитскихъ школъ общественное мнѣніе и симпатіи. Напр., по городу въ триумфальныхъ колесницахъ съ широкими помостами ѣдетъ процессія такого рода: впереди поэзія, окруженная поэтами и элоквенція—ораторами; затѣмъ, на слѣдующей колесницѣ пастухъ со множествомъ животныхъ; далье, пятая глава изъ Апокалипсиса св. Іоанна Богослова въ лицахъ; потомъ мученики, святые и, наконецъ въ огромной повозкѣ ѣдетъ Римъ. Кругомъ цвѣты, разноцвѣтные фонарики, хоругви, флаги, музыка, пѣсни, барабанный бой и—весь городъ, окрестные жители, евреи, магометане сбѣгаются смотреть на это зрѣлище. Затѣя сама по себѣ ничтожная, придуманная отъ нечего дѣлать, а между тѣмъ она давала пищу народнымъ толкамъ и весьма сильно помогала популярности отцовъ іезуитовъ. Тоже самое можно сказать и о представленіяхъ или, какъ они сами ихъ называли, діалогахъ и комедіяхъ: бѣдныя по содержанію, они какъ и процессіи, обаятельно дѣйствовали на воображеніе народа и возбуждали въ немъ удивленіе къ многоразличнымъ талантамъ о. о. іезуитовъ (430).

Но не все то золото, что блеститъ... Несчастный отецъ, прельщенный іезуитами и поручившій ихъ мудрому и святому водительство свое дорогое дѣтище, терялъ безвозвратно, можетъ быть, лучшаго члена своей семьи;—православіе пріобрѣло въ немъ новаго врага; а русскій народъ ждалъ для себя новаго мучителя и предателя; наука же, собственно говоря, ничего не пріобрѣтала, потому что іезуитское воспитаніе давало полный просторъ мертвой схоластикѣ и обскурантизму. Сообщение питомцамъ чего нибудь новаго, свѣжаго, оживляющаго строго запрещено было въ уставѣ Аквавивы „*Ratio studiorum*“, потому что зоркіе пастыри знали, что жажда знанія, такъ присущая молодымъ умамъ, встала бы со всею силою и энергіею противъ мертвящей схоластики и скучнаго формализма, они подавляли въ своихъ потомцахъ эту жажду знанія надежною тяжестью латинскихъ вокабулъ и фразъ.

Своихъ воспитанниковъ они старались сдѣлать какими то автоматами, убивая у нихъ всякую энергію, всякое движеніе живой, самостоятельной мысли. Въ ихъ рукахъ воспитаніе было средствомъ сдѣлать изъ своихъ питомцевъ людей, вполне безотчетно преданныхъ интересамъ своего общества. „Іезуитскіе воспитанники, по выраженію о. Владиміра Гетэ, „слушались своего начальника, какъ намѣстника Іисуса Христа, если даже этомъ начальникъ не отличался ни мудростью, никакими другими качествами; въ рукахъ своего начальника іезуитскіе воспитанники являлись мягкимъ воскомъ, принимающимъ какую угодно форму, — статуэткою, которую ставятъ, гдѣ хотятъ, — трупомъ, необнаруживающимъ никакого движенія, тростию, которую старецъ беретъ въ руки, или бросаетъ по произволу (431). Это, конечно, и понятно: весь характеръ и вся система іезуитскаго воспитанія какъ нельзя болѣе способствовали тому, чтобы образовать подобнаго воспитанника. Взглянемъ поближе на эту систему.

Общества іезуитовъ, по своей важности и по количеству членовъ, раздѣлялись на три разряда: коллегіи, резиденціи и миссіи. Первые только собственно и были разсадниками іезуитскаго образованія.

Ближайшее начальство іезуитскихъ коллегіальныхъ школъ состояло изъ ректора, префекта и учителей. Но вообще и школами, какъ и всѣми дѣлами ордена, завѣдывалъ генераль. Въ направленіи школъ, въ способъ преподаванія и программъ наукъ нельзя было вводить ничего новаго безъ вѣдома и воли послѣдняго. Ближайшее отношеніе къ школамъ имѣлъ провинціалъ, который назначалъ префектовъ и учителей и даже самъ высматривалъ между монахами своего ордена людей, способныхъ къ учительству и особенно къ преподаванію высшихъ наукъ. Онъ назначалъ время начатія и окончанія лекцій, опредѣлялъ праздники и время каникулъ, ревизовалъ училищныя бібліотеки, наблюдалъ затѣмъ,

(431) Guettée, Histoire des jesuites... Т. 1, p. 40.

чтобы никто из преподавателей, без особеннаго разрѣшенія, не смѣлъ переводить на отечественный языкъ никакихъ книгъ, особенно учебниковъ и проч. (432).

Должность ректора коллегіи была самою высшею и отвѣтственною въ ряду ближайшихъ начальниковъ училищъ, почему на нее и назначались только такія лица, которые рекомендованы провинціаломъ генералу, какъ люди вполне преданные интересамъ ордена. Они избирались по большей части изъ такъ называемыхъ коадьюторовъ. На какое время выбирался ректоръ-объ этомъ въ училищномъ уставѣ нѣтъ яснаго указанія. Впрочемъ, выражается желаніе, чтобы онъ избирался не надолго. Отношенія его къ провинціалу выражались тѣмъ, что первый еженедѣльно доносилъ послѣднему о событіяхъ въ коллегіи, имѣющихъ интересъ для ордена; провинціаль, въ свою очередь, пересылалъ эти свѣдѣнія къ генералу. Непосредственно, власть ректора простиралась на преподавателей и воспитанниковъ. Онъ слѣдилъ за направленіемъ преподаванія и тотчасъ доносилъ провинціалу, если замѣчалъ неблагонадежность кого либо изъ профессоровъ коллегіума, а въ концѣ каждаго года онъ представлялъ особенную вѣдомость провинціалу о способностяхъ, прилежаніи, или нерадѣніи преподавателей своего коллегіума. Школу-же, по возможности, онъ обязанъ былъ посѣщать часто и непременно присутствовать на диспутахъ богословскихъ и философскихъ (433).

Ближайшимъ помощникомъ ректора въ управленіи школою былъ префектъ (*prefectus studiorum*), отъ котораго требовалось высшее образованіе и горячая любовь къ наукѣ. Обязанностію его было наблюденіе за самымъ точнымъ исполненіемъ всехъ предписаній, относящихся къ организациіи школы, плану и преподаванію на-

(432) *Historya szkół w koronie i w wielkiem xięstwie Litevskiem, od najdawniejszych czasów aż do roku 1794. Przez Jozefa Łukaszewicza. Poznań 1851, T. I, p. 232-234.*

(433) *Ibid, p. 234. Regulae societatis jesu, p. 289-296.*

укъ и проч. (434). Онъ обязанъ былъ, покрайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ присутствовать на лекціи каждаго учителя и подчасъ разсматривать „sexsterny“ воспитанниковъ. Кромъ того, онъ управлялъ диспутами и публичными экзаменами, для которыхъ составлялъ программы по своему усмотрѣнію. Въ высшихъ и болѣе многочисленныхъ школахъ, какъ напр., въ Каменцѣ, кромъ одного префекта былъ еще другой младшій префектъ. Въ такомъ случаѣ въ вѣдѣніи перваго префекта были высшіе классы-богословія и философіи (*własciwe kursy*),—въ вѣдѣніи втораго—низшіе (*własciwe szkoły*), начиная съ поэзіи и реторики и дал. Въ силу своего положенія послѣдній нѣсколько зависѣлъ отъ перваго и долженъ былъ относиться къ нему въ дѣлахъ, касающихся вообще воспитанниковъ. Въ вопросѣ же о наказаніи и исправленіи воспитанниковъ оба префекта относились къ ректору. Младшій префектъ обязанъ былъ посѣщать лекціи подвѣдомственныхъ ему преподавателей покрайней мѣрѣ въ двѣ недѣли разъ, наблюдать за преподаваніемъ наукъ и между прочимъ затѣмъ, чтобы наставники вѣжливо обращались съ своими воспитанниками. На его же обязанности лежали пріемъ въ школу вновь поступающихъ воспитанниковъ, переводъ ихъ въ высшіе классы, заправление устными и письменными экзаменами (435), назначеніе въ каждомъ классѣ такъ называемаго *декуріона*, который выбирался изъ самыхъ лучшихъ учениковъ и которому другіе воспитанники обязаны были повиновеніемъ (436); за префектами слѣдуютъ учителя. Иезуиты отличались особенною способностію подыскивать въ свои школы людей дѣльныхъ, или, вѣрнѣе, вполне соответствующихъ ихъ цѣлямъ и умѣющихъ привязать къ себѣ молодежь. Они, обыкновенно, выирались изъ среды тѣхъ воспитанниковъ, которыхъ привычки, направленіе и образъ мыслей вполне согласовались съ планами іе-

(434) Ibid. Praefecti studiorum, 3.

(435) Regulae soc. jesu, scribendi ad examen leges, p. 351-353.

(436) Eukaszewicz, T. 1, p. 233-234.

зуитовъ. Такіе воспитанники, обыкновенно, еще съ реторики или философіи заманивались въ новиціатъ, въ которомъ они находились впродолженіи двухъ лѣтъ. Во все это время, наряду съ преподаваніемъ школьныхъ наукъ, которое всегда производилось на латинскомъ языкѣ, новиція, обыкновенно называемаго *схоластикомъ* (437), пропитывали духомъ іезуитскаго ордена. По окончаніи новиціата наступало та-ъ называемое „*repetitio humaniorum*“, продолжавшееся тоже два года. Въ это время наставники юношества и будущіе монахи слушали чтеніе и объясненія сочиненій древнихъ писателей, выполняли обширныя письменныя работы и научались благочестію и страху Божію, понимая, конечно, эти термины въ своемъ собственномъ, оригинальномъ смыслѣ. По окончаніи „*repetitio humaniorum*“, новиціи, въ качествѣ магистровъ (*magistri novitiorum*) занимали, наконецъ, учительскія мѣста въ низшихъ грамматическихъ классахъ коллегіи, въ которыхъ они, обыкновенно, учили три года и затѣмъ слушали бгословіе, чтеніе котораго продолжалось четыре года. Спустя годъ послѣ третьей пробаци (*probatio tertia*) (438), вышколенные воспитанники, смотря по способностямъ и склонностямъ, назначались на учительскія мѣста въ высшіе классы поэзіи, реторики, философіи и богословія (439).

По важности училищъ, кругу наукъ и цѣли воспитанія, коллегіи дѣлились на семинаріи, въ которыхъ приготавливались будущіе члены ордена и на школы, собственно, въ которыхъ воспитывались дѣти высшихъ свѣтскихъ сословій. Такимъ образомъ, коллегія, ученики которой были и приходящіе изъ пансіонеры, естественно распадалась на два отдѣленія; высшее (*studia superiora*) и низшее (*inferiora*). Собственно школы въ каждомъ коллегіумѣ состояли изъ пяти классовъ: реторики, гумантасъ, или поэзіи и трехъ

(437) *Regulae soc. jesu*. p. 131—132. *Novicius scholasticus*.

(438) Первые двѣ пробаци отбывались въ новиціатѣ. *Regulae soc. iesu*. „*De prima probatione*, p. III; *de secunda probatione*, p. 117.

(439) Łukaszewicz. T. I, p. 235—236. *Regulae Provinciæ*.

классовъ грамматическихъ-синтаксиса, грамматики и иносмы (440). Классовъ приготовительныхъ, въ которыхъ бы воспитанники учились читать и писать у іезуитовъ не было: поступающіе въ ихъ школы должны были владѣть первоначальнымъ знаніемъ. Каждый классъ имѣлъ своего особеннаго учителя, какъ это еще такъ не давно было и въ нашихъ уѣздныхъ училищахъ, которыя какъ видятъ читатель, въ своемъ первоначальномъ устройствѣ, похожи были на іезуитскія школы, какъ двѣ капли воды. Еслиже классъ до того былъ многочисленъ, что одного наставника въ немъ было недостаточно, то, съ разрѣшенія генерала ордена, такой классъ раздѣлялся на два совершенно равныхъ другъ другу отдѣленія. Курсъ въ каждомъ классѣ былъ одногодичный. Впрочемъ лучшіе изъ воспитанниковъ могли переходить изъ класса въ классъ по истеченіи полугода; но это было рѣдкое исключеніе, дѣлаемое по большей части для однихъ только (paniczów) (441).

Росписаніе наукъ въ іезуитскихъ школахъ было слѣдующее: въ реторикѣ читалась теорія произношенія, — просодія, стилистика, миѳологія, исторія, географія, греческая и римская археологія и т. д. При преподаваніи просодіи читали для практики Цицерона, реторику и піитику Аристотеля (442). Греческая просодія проходила гораздо сокращеннѣе, чѣмъ латинская (443). Въ поэзіи или гуманитасѣ ученикъ уже достаточно былъ знакомъ съ латинскимъ языкомъ: онъ читалъ уже письма Цицерона; изъ историковъ — Цезаря, Салюстія, Ливія, Курція и другихъ; изъ поэтовъ — Virgilія, исключая эклогъ и 4 пѣсни энеиды), избранныя оды Горачія, особенно элегіи. По гречески въ этомъ классѣ занимались еще меньше, чѣмъ въ реторикѣ (444). Въ высшемъ грамма-

(440) Ibid. 20, 81.

(441) Łukaszewicz. T. I, p. 236.

(442) Впослѣдствіи теорія произношенія читалась по Guares у, а въ нач. XVIII в. по Доминику de locogue; De arte Rhetorica; libr. quinque. 1705. Posn Łukasz. T. I, p. 283,

(443) Łukaszewicz. T. I, p. 236.

(444) Ibid, p. 241-242.

тическомъ классѣ, или синтаксисѣ ученики оканчивали грамматику, повторяли весь отдѣлъ о словосочиненіи, присовокупляя къ этому и такъ называемую „*syntaxis ornata*“ и науку о составленіи стиховъ, или версификацію. Изъ латинскихъ сочиненій здѣсь читались лучшія письма Цицерона, письма и элегіи Овидія, отрывки изъ Катула, Тибула, проперція эклоги или выдержки изъ георгикъ Virgilія и его энеиду. Изъ греческихъ авторовъ читались Златоустъ, Езопъ и друг. (445). Въ грамматикѣ ученики знакомились вообще съ грамматическими правилами: свои занятія по грамматикѣ въ этомъ классѣ они обыкновенно начинали со второй книги Альварь (446), и оканчивали склоненіями и спряженіями. Изъ латинскихъ авторовъ читали письма Цицерона *ad familiares*, и легкія мѣста изъ Овидія. Въ другое полугодіе изучали катихизисъ (447). Въ инфимѣ изучали этимологию и начальныя правила словосочиненія; переводились самыя легкія письма Цицерона (448).

Но мы уже сказали, что кромѣ этихъ классовъ въ богатѣйшихъ коллегіяхъ, какъ напр. каменецкой, были еще два класса-философскій и богословскій. Въ последнемъ читались: св. писаніе, догматическое богословіе по Thomae Аквинату, нравственное, казуистическое и полемическое богословія, каноническое право и еврейскій языкъ. Въ философскомъ: этика, высшая и низшая математика, физика, логика и метафизика. Въ этихъ двухъ классахъ на всякій предметъ обыкновенно полагалось два преподавателя (449).

Эта обширность, для тогдашняго времени, программы іезуитскихъ школъ не даетъ однако основанія заключать о хорошихъ качествахъ получаемого тамъ образованія; обскурантизмъ и мер-

(445) Ibid. p. 244-245. *Regulae soc. jesu*, p. 387—392.

(446) *Emmanuelis Alvari e Societate jesu de Institutione Grammatica, libri tres*. Руководство это выдержало до 80 изданій.

(447) Łukaszewicz, T. I, 246-247. *Regulae...* p. 392-397.

(448) Ibid—247-248. *Regulae...* 397-402.

(449) Ibid. 249-251; Ibid .. 305—334.

твѣй сcholasticismъ вотъ двѣ главныя черты этого воспитанія. Прибавьте къ этому уже чудовищную дисциплину и вы получите полный портретъ іезуитскаго воспитанника. Эта дисциплина особенно тѣмъ и замѣчательна, что она-то по преимуществу и определяла воспитанника въ настоящаго іезуита, по образу и подобию самихъ отцовъ преподавателей. Она простиралась на все его нравственныя дѣйствія, на все поступки; мало этого: каждый шагъ, каждое движеніе, взглядъ, положеніе тѣла; все до мелочей определяла она съ строгою точностью. Правила іезуитской благопристойности (*Regulae modestiae*), начертанныя самимъ Игнатіемъ Лойолою предписываютъ имѣть іезуиту слѣдующую позу: „голова должна быть нѣсколько опущена на грудь, но ненаклонена ни на ту ни на другую сторону; глазъ совсѣмъ не поднимать, а, напротивъ, опускать ихъ всегда предъ тѣми лицами, съ которыми приходится говорить и смотрѣть на нихъ лишь косвенно. Не морщить ни лба, ни носа и видъ имѣть скорѣе любезный и довольный, чѣмъ печальный; ходить величественно и съ достоинствомъ (450).

Іезуитскій воспитанникъ съ утра до ночи находился постоянно на глазахъ у своихъ воспитателей: и молитва, и игры и занятія все совершалось подъ ближайшимъ надзоромъ послѣднихъ. Уединеніе для іезуитскаго школьника было немислимо: волей неволей онъ долженъ былъ всегда находиться въ обществѣ своихъ товарищей. Извѣстно правило іезуитской инструкціи, „*Nunquam unus, rarem-duo, semper-tres*“... Этимъ правиломъ іезуиты развивали въ своихъ воспитанникахъ шпионство, которое играло такую видную роль въ средѣ всѣхъ членовъ іезуитскаго общества вообще. Шпионство въ свою очередь, развивало скрытность, лицемеріе и ханженство. Какъ на одно изъ лучшихъ педагогическихъ средствъ, употреблявшихся іезуитами для возбужденія въ своихъ воспитанникахъ энергіи и прилежанія къ безжизненной наукѣ, можно указать на соревнованіе, которое іезуиты старались поддерживать и

(450) Guettée, Hist. de jesuit. T. I. p. 41. Подроб. см. въ *Regul. modestiae; Regul. soc. jesu.*, p. 133, или *Thesaurus spiritualis*, p. 3. p. I.

развивать въ своихъ воспитанникахъ дѣленіемъ ихъ на преторовъ, цензоровъ, декуріоновъ и прочіе школьныя чины. Удостоившимся подобныхъ отличій оказывались особенное расположеніе и вниманіе начальства, давались награды въ общемъ собраніи публики и проч. Лѣнныя ученики не подвергались тѣлесному наказанію: для исправленія ихъ употреблялись мѣры нравственныя; напр. молитва, земные поклоны, увѣщанія, или же провинившагося отмѣчали какимъ нибудь вѣншимъ знакомъ выставившимъ его на общій позаръ наприм. надѣвали дурацкій колпакъ, придѣлывали ослиныя уши и т. п. (451). Кромъ указанныхъ нами дѣленій и чиновъ въ іезуитскихъ школахъ существовали еще особыя дѣленія, тоже имѣвшія свою цѣль:—это дѣленіе на аристократовъ, шляхту и пролетаріатъ. Уже это дѣленіе съ самаго ранняго возраста, постоянно напоминало магнату, что онъ выше и лучше прочихъ смертныхъ. Постоянная потачка начальниковъ служила основаніемъ его будущей анархической дѣятельности и презрѣнія къ пролетаріату. Пролетаріатъ, въ свою очередь, пріучался унижаться предъ знатію и ясно сознавать, что его способности и образованіе могутъ получить ходъ только подъ сѣнію іезуитскаго монастыря. Въ предѣлахъ югозападной и западной Россіи и, въ частности, въ нашей Подоліи въ іезуитскихъ коллегіумахъ существовало еще и другое дѣленіе на *pars latina* и *pars graeca*, что соответствовало аристократамъ и хлопамъ. Это былъ новый и вѣрный способъ унижать въ глазахъ своихъ слушателей значеніе русской народности и православной вѣры (452).

Уже изъ этого можно видѣть, — какія результаты для русской вѣры и русской народности могли ожидаться отъ іезуитскихъ школъ! Въ самомъ дѣлѣ,—едва прошло три года съ появленія въ Подоліи іезуитовъ, какъ они могли уже похвалиться своимъ нравственнымъ вліяніемъ на нашу страну! Подольскіе магнаты Зба-

(451) Труд. Кіевск. Дух. акад. 1869 г. февраль, стр. 270—273.

(452) Труды Кіевск. Дух. Акад. 1869 г. апрѣль, стр. 89.

ражскіе и Чарторижскіе до небесъ превозносили это благотворное вліяніе, особенно на массу простаго народа; они безсовѣстно утверждали, что до появленія іезуитовъ въ окрестностяхъ Бара жили не люди, а звѣри, только по вѣншности походившіе на людей и только съ появленіемъ іезуитовъ,—эти звѣри, въ какихъ нибудь два, три года вышли изъ своего дикаго состоянія и сдѣлались настоящими людьми, одаренными здравымъ разсудкомъ и сердцемъ способнымъ чувствовать и любить добро, подобно отцамъ іезуитамъ. Вѣра католическая, прибавляли они, просвѣтила ихъ и они мало по малу начинаютъ сознавать свои схизматическія заблужденія. Іезуиты не оставались въ долгу у своихъ панегиристовъ магнатовъ: они оплачивали послѣднимъ такими же искренними похвалами, называя ихъ справедливейшими и тоже чуть не святыми (454). Но такъ ли это было на самомъ дѣлѣ? Уже на основаніи того, что говорено нами выше объ іезуитскихъ школахъ, мы смѣло можемъ сказать, что похвалы эти несправедливы и что настоящій фактъ представляетъ исключительный случай, когда правило: „a posse ad esse non valet consequentia“, не имѣетъ своей силы. Послѣдующія событія, о которыхъ еще придется намъ говорить, лучше всего покажутъ несостоятельность этой хвастливой болтовни іезуитовъ.

Согласны, что на первый разъ іезуитскія школы имѣли сильное вліяніе въ Подоліи, но не на народъ—православный, а на магнатовъ, воспитывавшихся въ этихъ школахъ и выносившихъ оттуда крайнюю ненависть къ православію. Въ то время, къ которому относится приведенный нами выше панегирикъ іезуитамъ, будущіе мучители нашихъ благочестивыхъ предковъ пока еще не выходили за ограду коллегіума и пробовали свои деспотическія способности надъ какою нибудь незначительною частью пролетаріевъ, или надъ *pars greca*. Если что въ пользу католицизма успѣли сдѣлать къ этому времени подольскія іезуитскія школы, такъ это то, что

они парализовали вліяніе реформатовъ на подольскую шляхту и весьма скоро восторжествовали надъ ними, такъ что къ 20 годамъ XVII столѣтія сами покровители реформатовъ: Потоцкіе, Мелецкіе, Язловецкіе, Олесницкіе и мн. друг. дѣлаются рьянными католиками. Средства же, которыми іезуиты достигли своей цѣли, были диспуты и открытое насиліе.

Мы не имѣемъ историческихъ свидѣтельствъ ни о диспутахъ, ни о какихъ нибудь насильственныхъ мѣрахъ іезуитовъ противъ диссидентовъ подольскихъ; но быстрое, почти мгновенное исчезновеніе реформатскихъ школъ въ Хмельникъ и Паніовцахъ ясно говоритъ, что и въ нашей странѣ іезуиты не замедлили пустить въ ходъ свои обыкновенныя средства противъ диссидентовъ. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ объ отношеніяхъ іезуитовъ къ диссидентамъ одинъ современный намъ изслѣдователь исторіи іезуитизма: „понимая отлично, что воспитанники въ свое время будутъ дѣятельными и надежными помощниками, іезуиты старались развить въ нихъ глубокую ненависть къ диссидентамъ. Для этого они употребляли такого рода средства: собираютъ воспитанниковъ въ залъ на сценическое представленіе. Одинъ іезуитъ играетъ роль Христа, другіе двѣнадцать апостоловъ. Начинается послѣдній судъ. Предъ судилище Христа приводятъ Гусса, Виклефа, Лютера, Кальвина, Цвинглія и греческаго патріарха. Каждый изъ этихъ духовъ долженъ исповѣдываться и признаваться въ такихъ вещахъ, какія только могло придумать для обезображенія этихъ личностей воображеніе іезуитовъ, и все это такъ варварски представлялось, что молодежь остервенялась. Судъ назначаетъ ихъ въ адъ; начинается комедія. Впечатлѣніе произведено: школьники помираютъ со смѣху и за стѣнами коллегіи повторяютъ съ диссидентами тоже, что черти въ комедіи дѣлаютъ съ невѣрными. Представленія эти иногда мотивировались и на иной ладъ. Выступаетъ, напр., кальвинскій или лютеранскій пасторъ, или православный священникъ; онъ бьетъ свою жену, бранится на дѣтей, запиваетъ свою совѣсть водкой,

дѣлается во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ смѣха. Или еще иначе: собирается молодежь; среди зрѣлища съ одной стороны засѣдаютъ іезуиты, съ другой Кальвинъ, Гуссъ, Лютеръ, греческій патріархъ и проч. Начинается ученое разсужденіе. Представители ересей говорятъ о предметахъ своего вѣроученія, но такъ глупо, что молодежь смѣется; іезуиты бойко поражаютъ ихъ своими доводами и доводятъ до того, что они должны бывають сознаться, что ихъ попуталъ діаволь, и что они тяжко согрѣшили.“

Путемъ такихъ затѣй оо. іезуиты разбивали въ своихъ воспитанникахъ ненависть къ диссидентамъ, ненависть, выражавшуюся потомъ *нервдко* въ страшныхъ и подѣ часъ трагическихъ насилій со стороны школьниковъ по отношенію къ диссидентамъ. Школьники среди бѣлаго дня подкарауливали, напр., евангелическихъ священниковъ и поймавши кого нибудь изъ нихъ били его почти до смерти, или же бросали съ моста въ воду. Кальвиническія церкви стояли безъ оконъ, потому что сколько ихъ ни вставляли, школьники постоянно разбивали. Они были готовы всегда, по знаку префекта, изувѣчить любаго вольнодумца, взять штурмомъ диссидентскую школу, протестанскій соборъ, или православный храмъ (454). Пропитанные до мозга и костей фанатизмомъ, школьники возвращались въ свои дома, гдѣ при всякомъ удобномъ случаѣ старались выказать его публично при родственникахъ и домашнихъ. Такимъ-то образомъ они окончательно подтачивали корни реформатства, которое, можетъ быть, жило уже немалое время въ средѣ близкихъ имъ родныхъ: іезуиты весьма хорошо понимали, что члены семьи и родственники неотразимо дѣйствуютъ другъ на друга.

Что же касается до диспутовъ съ диссидентами, то, какъ мы видѣли, іезуитскіе воспитанники приготовляются къ нимъ еще въ школѣ. И дѣйствительно, умѣнье мастерски говорить о всякомъ предметѣ, изворотливость рѣчи и блестящая діалектика до того

были развиты у нихъ, что іезуитскіе воспитанники во всѣхъ диспутахъ постоянно оставались побѣдителями. „Слѣдствіемъ диспутовъ, говоритъ Ростовскій, было то, что значеніе еретиковъ, высокое мнѣніе, которое о нихъ имѣли, мало по малу ослабло; и въ то же время оживали духомъ вѣрныя, укрѣплялась вѣра (455).“

Таковыми-то и подобными путями іезуиты успѣли окончательно обезсидить подольскихъ протестантовъ и привлечь къ себѣ въ слѣдствіи значительную часть подольскихъ жителей, хотя и неисповѣдывавшихъ православія, но издавна жившихъ въ ладу съ православными и даже подававшихъ большія надежды на вступленіе въ лоно православной церкви, еслибы не интриги іезуитовъ. Мы говоримъ о подольскихъ армянахъ, о которыхъ у насъ, впрочемъ, рѣчь еще впереди.

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1867-1870 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Въ 3 мѣ округъ гайсинскаго уѣзда состоитъ 19 школъ. Въ нихъ обучалось среднимъ числомъ каждагодно дѣтей 620 мужскаго и 90 женскаго пола. Школы помѣщаются частію въ священно-церковно-служительскихъ домахъ, нѣкоторыя имѣютъ приличныя помѣщенія въ нарочито выстроенныхъ отъ общества домахъ, а для нѣкоторыхъ школъ прихожане нанимаютъ помѣщенія. Изъ вѣдомости о благочиннаго Даміана, Щербинскаго преставленной въ консисторію въ 1868 году, видно, что сравнительно немногія школы имѣютъ невыгодное помѣщеніе. Такъ изъ 19 школъ только для шести, именно: въ Лукашевкѣ, Бѣлоусовкѣ, Паланкѣ, м. Ладыжинѣ, с. Лодвиженскихъ хуторахъ, Побркѣ благочинный считалъ нужнымъ построить новые дома, и для школы Глубочка расширить домъ, какъ тѣсный и не вмѣсти-

тельный. А о помъщеніи прочихъ школъ умалчиваетъ, значить онѣ имѣють приличное и выгодное помъщеніе. Въ школахъ 3-го округа обучались тѣмъ же самымъ предметамъ, какіе мы видѣли въ предыдущихъ школахъ. Учители въ школахъ состояли священники съ причтомъ, окончившіе курсъ и уволенные воспитанники семинаріи и училищъ; но встрѣчаемъ въ оныхъ крестьянъ и солдатъ. Каждая школа въ годъ выпускала 4-5 человекъ. Мы здѣсь должны оговориться: подъ выпускомъ разумется здѣсь не то, что ученикъ оставилъ школу и не хочетъ продолжать ученіе, а то, что мальчикъ, или дѣвочка изучили достаточно тѣ предметы, какіе положено изучить въ церковно-приходскихъ школахъ. По испытаніи ихъ въ присутствіи благочиннаго, наблюдателя, мѣстнаго священника, церковнаго старосты и членовъ приходскаго попечительства, имъ выдается свидѣтельство съ обозначеніемъ времени поступленія въ школу и съ отмѣткою успѣховъ и поведенія. Это свидѣтельство даетъ право на званіе грамотнаго. Изъ отзывать благочиннаго и наблюдателя мы и въ 3-мъ округѣ гайсинскаго уѣзда усматриваемъ тѣже явленія, какія видѣли въ другихъ школахъ. Приходскіе священники всячески стараются объ образованіи дѣтей и употребляютъ все находящіяся въ рукахъ ихъ средства для привлеченія дѣтей въ школы. Много найдется такихъ учениковъ, говоритъ о. благочинный Щербинскій, которые уже подготовлены такъ, что грамотность принесетъ имъ несомнѣнную пользу, но не мало окажется и такихъ дѣтей, которыя оставивъ школу, разстанутся и съ грамотностію. Причина сего заключается во взглядѣ крестьянъ на грамотность: смутно понимая пользу ея, они предпочитаютъ матеріальныя выгоды нравственно-ному образованію дѣтей своихъ. Высылая въ школу съ трудомъ дѣтей только пять зимнихъ мѣсяцевъ, они не соглашаются, чтобы мальчикъ хотя изрѣдка посѣщалъ школу въ прочіе семь мѣсяцевъ. Отсюда происходитъ, что выученное въ продолженіи зимы, забываютъ, и на другой годъ со многими дѣтьми приходится начинать

обученіе снова. Матеріальный взглядъ родителейъ на грамотность много мѣшаетъ успѣхамъ дѣтей. Есть родители, которые посылаютъ дѣтей своихъ въ школу потому только, что настаиваютъ на этомъ сельскіе урядники, или боятся заплатить штрафъ; но болѣе благоразумные изъ нихъ наблюдаютъ за аккуратнымъ ходеніемъ дѣтей въ школу до тѣхъ поръ, пока не окончатъ псалтири. Видя, что мальчикъ бойко читаетъ дома, или въ церкви священную книгу и умѣетъ начертить буквы на бумагѣ, крестьянинъ не желаетъ и какъ бы опасается, чтобы его сынъ получилъ большее развитіе; нашедши благовидный предлогъ, и чаще безъ всякаго предлога беретъ сына, или дочь изъ школы и старается дать ему занятіе въ домѣ. Изъ разсмотрѣнія журналовъ, введенныхъ при школахъ благочинный и наблюдатель выводятъ заключеніе, что большинство школъ страдаетъ отъ не аккуратнаго посѣщенія дѣтьми классовъ. Мальчикъ среднимъ числомъ четыре дни бываетъ въ школѣ, а остальные дни недѣли проводитъ дома. Есть примѣры, что попечительства, видя неудобность помѣщенія школы обращались къ владѣльцамъ съ просьбою объ отпускѣ матеріала для постройки училищнаго дома. Владѣлецъ отпускаетъ матеріалъ, но общество, нежелая принять на себя труда постройки, отлагаетъ это дѣло до болѣе благопріятнаго времени. Замѣтно также, что крестьяне охотнѣе строятъ дома для продажи питей, чѣмъ для помѣщенія обучающихся дѣтей. Индѣ и волостные старосты не благоволятъ къ грамотности, потому что боятся ее. Имѣя въ своемъ распоряженіи общественныя деньги и расходуя ихъ по своему усмотрѣнію, они умѣютъ дать гладко отчетъ предъ неграмотнымъ народомъ въ своей дѣятельности и сверхъ того пользуются репутациею людей честныхъ и безкорыстныхъ. Но въ то же время сознаютъ, что имѣй они дѣло съ людьми грамотными, отчетность ихъ приняла бы другой оборотъ. Отсюда, если приходская школа обращается къ волости съ просьбою о приобрѣтеніи школьныхъ принадлежностей: устройства скамьи, или стола, покупки бумаги, платы

учителю за обученіе, волостный собираетъ сходъ и относится къ мировому и жалуется на недостатокъ общественныхъ денегъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ гораздо болѣе значительныя суммы расходуются имъ безъ всякихъ формальностей: такъ напр. благочинному случалось заставить учителя и учениковъ въ нетопленной комнатѣ, дрожащихъ отъ холода, а отпущенное обществомъ топливо было израсходовано. Приглашенъ былъ волостный, который обѣщалъ немедленно спросить дозволенія у мирового посредника, а мировой прислалъ разрѣшеніе ровно чрезъ двѣ недѣли. Вообще, замѣчаетъ о Щербинскій, если бы мировые посредники, а за ними нисшія сельскія власти соблюдали менѣе формальности по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, то они болшую бы услугу оказали дѣлу грамотности. Крестьянинъ издавна привыкъ въ точности выполнять распоряженіе лицъ административныхъ, и въ дѣлѣ грамотности весьма было бы полезно, если бы мировые, часто обращающіеся съ народомъ, напоминали бы ему о необходимости обученія дѣтей грамотъ, о побужденіи ихъ къ аккуратному посѣщенію школы, о снабженіи школы въ матеріальномъ отношеніи. Благочинный говоритъ, что переписка, заводимая священниками съ мировыми посредниками относительно школъ, ограничивается одною только отпискою, или обѣщаніемъ сдѣлать, а на самомъ дѣлѣ все отлагается на дальнѣйшее время. Между крестьянами по временамъ слышатся отзывы: если бы былъ приказъ отъ начальства учить нашихъ дѣтей; то намъ объ этомъ говорили бы мировые, а кажись, выдумали это сами священники.

Лучшими школами и болѣе другихъ оказавшими успѣховъ въ дѣлѣ обученія поселянскихъ дѣтей грамотъ, по отзывамъ благочиннаго и наблюдателя, признаются школы въ слѣдующихъ приходахъ: 1) Въ селѣ Харпачкѣ. Здѣсь занимается съ дѣтьми учитель, обучавшійся въ кievской учительской семинаріи, а приходскій священникъ Г. Галевичъ преподавалъ законъ Божій. 2) Въ Метановкѣ обучалъ дѣтей окончившій курсъ семинаріи Миронъ

Погореккій. Ученики остаповской школы бойко читають, красиво пишутъ, хорошо знаютъ ариемети у. 3) Въ с. Уляницъ, приходская школа много обязана мѣстному священнику, подъ руководствомъ котораго съ усердіемъ занимается дьячекъ Левъ Богдановичъ. 4) Въ хуторахъ Лодвиченскихъ, гдѣ въ школь занимается учитель, нанятый обществомъ по рекомендаціи и подъ непосредственнымъ и бдительнымъ надзоромъ самага отца настоятеля Іоанна Яструбецкаго. 5) Въ сель Паланкъ въ школь съ особеннымъ усердіемъ и охотою занимается обученіемъ поселянскихъ мальчиковъ мѣстный священникъ о. Іосифъ Колтуновскій. Наконецъ 6) въ Басальчевкѣ нетолько наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя въ школь, но и самъ вмѣстѣ съ нимъ трудится надъ обученіемъ дѣтей грамотъ приходскій священникъ Іуліанъ Щербинскій.— Впрочемъ и въ остальныхъ школахъ грамотность идетъ впередъ, взглядъ крестьянъ въ сравненіи съ прошедшими годами измѣняется къ лучшему.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завьта (Іова, Псалгири—съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, и кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии,—Притчей, Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Іисуса сына Сихарова. Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ *Кіевъ*. Х. М. *Ордъ*. На Подоль, Спасская улица, подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) *Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завьта.*

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) *Земная жизнь Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа.* (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четвероевангелія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны. Цѣна 25 к. съ перес.

4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви. Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

II.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 19-го Іюня 1871 года измѣненій и дополненій въ Уставъ гимназій и прогимназій, симъ объявляется:

1-е Въ началѣ наступающаго года учреждается при Каменецъ-Подольской гимназій *приготовительный классъ*. Въ этотъ классъ будутъ приниматься дѣти не моложе 8-ми лѣтъ и не старѣе 10-ти лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы и умѣющія читать и писать порусски и считать до 1000, а также производить сложеніе и вычитаніе надъ этими числами. *Примѣчаніе*. Дѣти не христіанскаго исповѣданія не подвергаются испытанію изъ Закона Божія.

Число учениковъ въ приготовительномъ классѣ не ограничивается какимъ либо комплектомъ, а опредѣляется соразмѣрно помещенію и средствамъ гимназій. За ученіе въ этомъ классѣ полагается меньшая плата, нежели въ классахъ гимназій (не меньше 10 р. и не больше 15 р. въ годъ). Дѣти совершенно недостаточныхъ родителей, при томъ заслуживающія поощренія по своему прилежанію и поведенію, освобождаются отъ платы за ученіе, въ количествѣ 10-ти процентовъ общаго числа учащихся (1).

2-е. Вслѣдствіе учрежденія приготовительнаго класса, требованія для поступленія въ 1-й классъ гимназій нѣсколько повышены противъ прежняго, а именно, будетъ требоваться: а) знаніе главнѣйшихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ и *важнѣйшихъ событій Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета*; б) умѣнье бѣгло и со смысломъ читать по русски напечатанное гражданскимъ шрифтомъ и пересказывать по предложеннымъ вопросамъ легкіе прочитанные рассказы, и также писать порусски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, крупнымъ и среднимъ шрифтами, и *читать поцерковно-славянски*, и в) знаніе *первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій* надъ цѣлыми отвлеченными числами. — Впрочемъ, въ нынѣшнемъ году будетъ отдаваемо предпочтеніе только тѣмъ, кто будетъ въ состояніи удовлетворить этимъ требованіямъ; но, въ случаѣ несполненія таковыми комп-

(1) Т. е. изъ ста учениковъ освобождаются десять.

лекта вновь поступающихъ, будутъ принимаемы и тѣ, кто удовлетворитъ прежнимъ требованіямъ. Во всякомъ случаѣ, будетъ наблюдаться, чтобы въ 1-й классъ поступали дѣти не моложе 10 ти лѣтъ.

III.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ

Внутреннихъ Дѣлъ изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій*: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные, Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ

ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ не-
продолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Міръ“ принимается:

Въ Петербургѣ: (1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ. д. № 3-й
(на углу Басковой улицы.)

(2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ
А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ
бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб. безъ пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872
„ съ пересылкою и доставкою 5 руб.. безъ пересылки и доставки 4
рубля.

административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго
управленія, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣ-
даніяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, кор-
респонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ адми-
нистративной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ
вопросамъ, а также по вопросамъ, возбужденнымъ современною жизнію
земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходъ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2 *Отдѣлъ вѣстныхъ извѣстій*: политическія, заграничныя новости почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3, *Отдѣлъ учено-литературный*: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ бібліографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4 *Хроника общественной жизни*: новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, бібліографическій указатель, метео-орологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Содержаніе: 1) Римское Католичество и его іерархія въ Подоліи.

2) О Церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи 1867—1870 годъ. 3) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 15 Августа 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.