

XVIII $\frac{36}{33}$

N 7 - 12 / 6 IV - VI

ВЯТСКІЯ стр 292

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1864.

№ 7.



ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1864 г. АПРѢЛЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указъ Святѣйшаго Синода.

— Отъ 31 января 1864 года за № 713 объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколь.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 16 декабря 1863 года за № 76391, при которомъ сообщаетъ Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколь. Означенное въ семъ вѣдѣніи мнѣніе Государственного Совѣта, Высочайше утверждено 4 ноября 1863 года. И по справкѣ приказали: экземпляръ означеннаго Высочайше утвержденнаго 4 ноября 1863 года мнѣнія Государственного Совѣта объ измѣненіи

порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколъ, разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а также главнымъ священникамъ гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ и арміи и флотовъ, для свѣдѣнія и въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія.

Высочайше утвержденное 4 ноября 1863 года мнѣніе Государственного Совѣта:

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколъ, согласно, въ существѣ, съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, основаннымъ на отзывѣ Святѣйшаго Синода и принятымъ главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, мнѣніемъ положилъ:

1) Статью 75-ю устава о предупр. и прес. преступл. (Св. Зак. 1857 г. тома XIV-го) изложить такъ:

Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣсть ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

2) Послѣднюю часть ст. 216 улож. о наказаніяхъ (Св. Зак. т. XV кн. 1-й) со словъ: «совратившіеся изъ вѣры православной» отмѣнить.

На вышеозначенномъ указѣ Святѣйшаго Синода

резолюціею Его Преосвященства въ 25 день февраля 1864 года предписано: «къ руководству и исполненію.»

По опредѣленію вятской духовной консисторіи, о семъ дается знать духовенству вятской епархіи.

2) *Распоряженія епархіальнаго начальства.*

— О прилашеніи къ пожертвованіямъ на устройство и украшеніе Виленской Николаевской церкви.

Комитетъ объ устройствѣ Николаевской въ г. Вильно церкви, въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 21 февраля 1864 года за № 295 изъяснилъ слѣдующее:

«8 ноября 1863 года, въ день ангела Михаила Николаевича Муравьева, Русскіе г. Вильно, въ числѣ 500 лицъ, желая выразить торжественную благодарность тому, кто въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣлъ водворить въ краѣ спокойствіе и гражданскій порядокъ, — обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи подписки для сооруженія православной церкви во имя св. Михаила Архангела, въ мѣстѣ, въ которое будетъ указано Его Высокопревосходительствомъ, съ тѣмъ, чтобы въ этой церкви приносились молитвы за Михаила Николаевича и объ упокоеніи всѣхъ павшихъ жертвою мятежа.»

Принявъ съ сердечною благодарностію заявленіе сочувствія къ его дѣятельности, Михайлъ Николаевичъ высказалъ, что онъ желалъ бы на жертвуемые деньги возобновить, въ подобающемъ величій, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ города Вильно, — Николаевскую церковь, которая въ настоящее время, не только не содѣлываетъ знаменитости памятника, но и мало удовлетворяетъ современному положенію православнаго храма.

По всеподданнѣйшему докладу о семъ г. министра

внутреннихъ дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе подписки, на основаніяхъ, которыя указаны желаніемъ Михаила Николаевича.

Николаевская церковь въ г. Вильно, находящаяся на Большой улицѣ, около ратушнаго бульвара, основана, по сказанію литовскихъ лѣтописцевъ, второю женою Ольгерда, княжною тверскою Юліаною Александровною (1349—1377 года).—Она представляетъ живой и грустный памятникъ того уничтоженія, которому подвергалось здѣсь нѣкогда православіе—эта основа русской народности.

Если внутренность храма поражаетъ только своею бѣдностію, то наружный видъ его и обстановка, рѣшительно оскорбляютъ чувство благочестія.

Дать церкви подобающій святинѣ видъ нѣтъ никакой возможности, не уничтоживъ предварительно обывательскихъ домовъ, которые издавна построены на церковной же землѣ и примыкаютъ къ ней стѣна къ стѣнѣ.

По настоящее время въ распоряженіе образованнаго для устройства и украшенія Николаевской церкви особаго комитета поступило, по подпискѣ, пожертвованій 12063 руб. 89 к. Но эти средства далеко не достаточны для приведенія церкви, при означенномъ положеніи ея, въ видъ, подобающій этому драгоценному памятнику старины, и вообще трудно предположить, чтобы цѣль эта могла быть совершенно достигнута одними мѣстными средствами.

Живой памятникъ старины и глубокихъ оскорбленій, которымъ подвергалось все православное въ здѣшнемъ краѣ, до восоединенія его съ Россією, съ которою край этотъ составляетъ одно цѣлое и не раздѣльное, Николаевская церковь есть достояніе всѣхъ

Русскихъ, и комитетъ объ устройствѣ этой церкви признаетъ себя обязаннымъ обратиться къ высокому патриотическому чувству всей Русской земли, такъ горячо выразившемуся въ послѣднее время въ общемъ сочувствіи къ подвигамъ Михаила Николаевича Муравьева.

Призывая Его Преосвященство и вѣренную ему епархію на посильныя пожертвованія для возстановленія этого памятника, съ которымъ навсегда будетъ связано имя Михаила Николаевича комитетъ покорнѣйше проситъ пожертвованія, со спискомъ жертвователей, присылать на имя предсѣдателя комитета—начальника виленской губерніи.

Резолюціею Его Преосвященства, въ 9-й день марта послѣдовавшею на семь отношеній, предписано: «пригласить духовенство и паству вятской епархіи къ пожертвованію на возобновленіе Николаевской церкви въ городѣ Вильно; для чего и напечатать сіе отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пожертвованія принимать въ консисторіи, изъ которой и отсылать ихъ со спискомъ жертвователей, при отношеніяхъ отъ меня, къ начальнику виленской губерніи.»

Исполняя сію резолюцію, редакція Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по особому порученію Его Преосвященства, обращается къ патриотическому чувству всего православнаго духовенства и всѣхъ вліятельныхъ лицъ изъ мірянъ вятской епархіи—самимъ удѣлить отъ своего имущества—кому что Господь на сердце положитъ, и другихъ приглашать къ посильнымъ пожертвованіямъ на это Богоугодное и вмѣстѣ отечественное дѣло.

Знаемъ, что Русскіе вообще не нуждаются въ побужденіяхъ къ подобнаго рода пожертвованіямъ.—Но

редакція считаетъ своимъ долгомъ припомнить всѣмъ своимъ одно-епархіальнымъ единовѣрцамъ, что изъ нашей епархіи еще не было доселѣ заявлено какими либо матеріальными пожертвованіями сочувствіе къ незабвеннымъ подвигамъ генерала Михаила Николаевича Муравьева—по усмирению польской крамолы въ сѣверо-западномъ краѣ нашего отечества.—А мы увѣрены, что всѣ пламенно желаютъ успѣха патриотическимъ его усиліямъ къ поддержанію святой православно-каѳолической вѣры въ борьбѣ съ махіавелизмомъ пришлога фанатическаго полонизма—въ нашихъ Литвѣ и Бѣлоруссіи. Вотъ виленскій комитетъ предлагаетъ самый удобный случай—не словами только, но и *дѣломъ*—всѣмъ намъ выразить и свою любовь къ благолѣпію святыни съ желаніемъ всякихъ успѣховъ отечественной вѣрѣ, и свое задушевное уваженіе къ доблестному своему соотечественнику.—Пусть каждый членъ причта—при всякомъ случаѣ—постарается разъяснить всякому мірянину нужду и священное значеніе указываемаго пожертвованія,—и словомъ и своимъ примѣромъ пусть расположить къ нескуднымъ пожертвованіямъ на указанный предметъ—изъ благоговѣнія къ святынь, —изъ любви къ Отечеству, —и изъ уваженія и сочувствія къ одному изъ великихъ исполнителей благодѣтельной воли Царя—отца нашего.

— *Относительно показанія въ клировыхъ вѣдомостяхъ внушеній, выговоровъ и т. под.*

Благочинный елабужскаго уѣзда священникъ Стефанъ Кудрявцевъ, рапортомъ отъ 13 января 1864 года, просилъ отъ вятской духовной консисторіи разрѣшенія на то, обозначать ли въ клировыхъ вѣдомостяхъ сдѣланныя отъ начальства кому-либо изъ подвѣдомыхъ ему священно-и-церковнослужителей внушенія,

выговоры и т. под., а также и подсудимость ихъ, подошедшую подъ Всемиловѣйшій манифестъ. Въ разрѣшеніе сего, вятская духовная консисторія предписала благочинному *Кудрявцеву* руководствоваться, кромѣ 165 ст. Уст. дух. консисторій, еще 9 и 10 пункт. указа Св. Синода отъ 17 марта 1828 г. за № 2461-мъ и III Т. св. зак. ст. 1421, 1422 и 1423. Но какъ подобныя вопросы возникаютъ и по другимъ благочиніямъ, и не все благочинные, особенно же подвѣдомые имъ священно-и-церковно-служители, могутъ справляться съ постановленными на сей предметъ (правилами: то вятская духовная консисторія опредѣлила напечатать, къ свѣдѣнію и руководству ихъ, вышеозначенные § 165 Уст. дух. консисторій, 9 и 10 пункт. указа Св. Синода отъ 17 марта 1828 г. и ст. 1421—1423 III Т. свод. зак.

Уст. дух. консисторій въ § 165 изображено: «Судопроизводству непосредственно архіерейскому подлежать: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужительской іерархическимъ дѣйствіемъ архіерея, и неудобоподвергаемые гласности и формамъ обыкновеннаго суда; б) вообще проступки противъ должности и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ священнослужителѣ, котораго прежнее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства. Въ такихъ случаяхъ епархіальный архіерей можетъ поручать непосредственно отъ себя благочинному или другому довѣренному священнослужителю произвести не гласное дознаніе, и если справедливость оговора или

замѣчанія подтверждается, — то вызывать обвиняемаго къ себѣ, испытывать совѣсть его, и, смотря по проступку и по признакамъ раскаянія, отпускать прямо на мѣсто съ пастырскимъ вразумленіемъ, или притомъ наложить публичную епитимію, съ прохожденіемъ оной на мѣстѣ или въ архіерейскомъ домѣ, до двухъ недѣль. Въ епархіяхъ, которыя расположены на большихъ пространствахъ, или гдѣ вызовъ подобныхъ людей не удобенъ по отдаленности, архіерей поручаетъ вразумленіе обвиняемаго кому либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или подвергаетъ его епитиміи, устраниеніемъ на означенное время (до двухъ недѣль) отъ священнослуженія. На таковыя распоряженія архіерея жалобы не допускаются, и сіи случаи не вносятся въ формулярные списки.

Въ 9 и 10-мъ пунктахъ указа Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 года сказано: 9) священно-служителей, о которыхъ не оффиціально дойдетъ до свѣдѣнія епархіального архіерея, что они замѣчаются въ нетрезвости, или другихъ не приличныхъ духовному званію поступкахъ, и о которыхъ усмотритъ онъ таковыя же замѣчанія въ благочинническихъ вѣдомостяхъ, но на которыхъ формальныхъ доносовъ нѣтъ, признавать сомнительными въ поведеніи; и таковыхъ брать епархіальному архіерею подъ личный надзоръ для испытанія ихъ поведенія въ архіерейскій домъ на одинъ или два мѣсяца, или, когда то по особеннымъ обстоятельствамъ архіерейскаго дома окажется не удобнымъ, съ таковою же цѣлію посылать въ монастырь подъ личный надзоръ благонадежнаго настоятеля; должность же ихъ поручать на сіе время другимъ по удобности, съ раздѣленіемъ доходовъ поравну между исправляющимъ должность и между семействомъ на-

ходящагося подь искусомъ. 10) Если сомнительный въ поведеніи проведеть время испытанія благочинно и благонаравно: такового отпускать обратно къ должности, и то, что онъ подлежалъ искусу, хотя и показывать о немъ въ вѣдомостяхъ, однако не ставить ему того въ штрафъ и нареканіе.

Свода закон. Т III, кн. 1, слѣдующими статьями постановлено:

1421. Въ послужные списки должны быть вноси-мы: 1) бытность подь судомъ во всякомъ случаѣ и безъ различія, подвергся ли кто суду по службѣ, или по дѣламъ постороннимъ; 2) наказанія и взысканія по службѣ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, и 3) оставленіе бывшаго подь судомъ чиновника свободнымъ отъ суда по Всемиловѣйшему манифесту.

1422. Бытность подь судомъ и наказанія, опредѣляемыя уголовными судилищами тѣмъ самымъ лицомъ, которыя суду были преданы, равнымъ образомъ и взысканія, налагаемыя на чиновниковъ не по суду, вносятся въ различныя графы ихъ послужныхъ списковъ, а нѣкоторыя изъ сихъ взысканій въ сіи списки во все не вносятся на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: I. *Въ штафную графу послужнаго списка вносятся:* 1) бытность подь судомъ и опредѣленный окончательнымъ рѣшеніемъ суднаго дѣла штрафъ, когда оный наложенъ былъ на лица, которыя суду были преданы: а) по приговору, постановленному на основаніи укаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія Уложенія о наказаніяхъ, безъ различія, было ли въ приговорѣ сказано о внесеніи штрафа въ списокъ или нѣтъ, и б) по состоявшемуся, на основаніи Уложенія, приговору, если штрафъ, симъ приговоромъ опредѣленный, принадлежитъ къ числу штрафовъ, только по

суду налагаемыхъ, или, если въ приговорѣ именно заключено внести въ послужный списокъ такой штрафъ, на основаніи Уложенія опредѣленный, который можетъ быть налагаемъ не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ; 2) выговоры, сдѣланные до изданія Уложенія о наказаніяхъ прямо отъ Высочайшаго Имени, или по приговору судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней лично ли одному чиновнику, или въ составѣ присутственнаго мѣста, если о внесеніи оныхъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ, приговорахъ и предписаніяхъ было сказано; 3) дѣлаемые прямо отъ Высочайшаго Имени и послѣ изданія Уложенія о наказаніяхъ выговоры и замѣчанія, когда о внесеніи оныхъ въ штрафную графу именно повелѣно будетъ. II. *Въ графу послужнаго списка о прохожденіи службы вносятся:*

1) штрафы, на основаніи Уложенія о наказаніяхъ опредѣленные, которые такого рода, что могутъ быть налагаемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ, и о которыхъ въ судебномъ приговорѣ не заключено, чтобы внести въ послужной списокъ; 2) всякая подсудимость, неподлежащая внесенію въ штрафную графу послужнаго списка; 3) подсудимость лицъ, подвергшихся военному суду, коимъ Высочайшею конфирмаціею даровано Всемилостивѣйшее прощеніе и 4) подсудимость чиновника, по суду оправданнаго и признаннаго невиннымъ, каковая подсудимость, по словамъ закона, не влечетъ за собою никакихъ предосудительныхъ для чиновника послѣдствій.

III. *Въ послужные списки не должны быть вносимы во все:* 1) выговоры, сдѣланные по опредѣленіямъ судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней, отдѣльно ли какому либо

лицу или пѣлому присутственному мѣсту безъ поименованія лицъ и вообще безъ означенія о внесеніи оныхъ въ послужные списки, также всякаго рода замѣчанія и денежныя взысканія, штрафы, опредѣляемые, на основаніи Уставовъ рекрутскихъ, съ членовъ рекрутскихъ присутствій, за приемъ неспособныхъ къ службѣ рекрутъ. 2) Выговоры, налагаемые на чиновниковъ не по суду, а въ административномъ порядкѣ. Сія выговоры показываются только въ выдаваемыхъ чиновникамъ при увольненіи аттестатахъ, на основаніи статьи 1469. 3) Такіе проступки чиновниковъ, кои должны бы подлежать суду, но прощены по Всемиловѣйшимъ манифестамъ прежде отсылки дѣла къ судебному разсмотрѣнію.

1423. Запрещается входить съ представленіями объ уничтоженіи штрафовъ, въ формулярные списки внесенныхъ; но если кто изъ подвергшихся, по разнымъ случаямъ, отмѣченнымъ въ штрафной графѣ послужнаго списка штрафамъ, положеннымъ прямо отъ Высочайшаго Имени, или по приговору уголовныхъ судилищъ, отлично-усердною службою загладить вполне прежній свой поступокъ, то дозволяется не прежде, какъ по безпорочномъ и отлично-усердномъ прослуженіи имъ не менѣ трехъ лѣтъ послѣ сдѣланнаго оштрафованія, испрашивать въ видѣ награды, чтобы такіе штрафы не считали препятствіемъ къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія и къ пенсіямъ и другимъ при отставкѣ преимуществамъ и вообще ко всему тому, на полученіе чего по существующимъ постановленіямъ не имѣетъ права лице, штрафъ подвергшееся; но въ случаѣ, если по представленію начальства послѣдуетъ Всемиловѣйшее соизволеніе, чтобы кому либо изъ лицъ, штрафъ

подвергшихся, не считать онаго препятствіемъ къ полученію наградъ, за безпорочную службу установленныхъ, то не относить сего Монаршаго соизволенія ни къ знаку отличія безпорочной службы, къ полученію котораго не иначе представлять, какъ на точномъ основаніи статьи 723 учрежденія орденовъ, ни къ ордену св. Владиміра, не распространяя однако же сего ограниченія о награжденіи орденомъ на лица, коимъ штрафы Всемиловѣйше прощены прежде 13 ноября 1849 года.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Извлеченіе изъ отчета вятскаго попечительства о добрыхъ духовнаго званія, за 1863 годъ.

Приходъ: отъ 1862 года осталось: а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 119.025 руб.; в) наличными деньгами 4336 р. 74 к. и г) въ долгахъ и недоимкахъ 5459 р. 55¼ коп.

Къ тому въ 1863 году поступило на приходъ:

- 1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротныхъ пожертвованій 859 руб. 21 коп.
- 2) Штрафныхъ, присланныхъ по указамъ вятской духовной консисторіи, 83 руб. 75 коп.
- 3) Пожертвованныхъ отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ, 1805 руб. 33 коп.
- 4) По пригласительнымъ листкамъ и по книгъ попечительства пожертвовано разными лицами 850 руб. 68¾ коп.
- 5) Отъ заведеній церковныхъ 859 руб. 21 коп.
- 6) Отъ церквей кладбищенскихъ 696 руб. 4 коп.
- 7) Съ вакантныхъ при церквахъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣсть 3475 руб. 79½ коп.

8) Половина и третья часть доходов, вычитаемых у безстихарных причетниковъ, 148 руб. 88½ коп.

9) Возвращено по разнымъ случаямъ 216 руб. 35 коп.

10) Поступило числившихся въ долгу 1996 руб. 32½ коп.

11) Поступило непрерывно-доходныхъ билетовъ на 800 руб.

12) Процентъ по билетамъ кредитныхъ учреждений 4788 руб. 50 коп.

13) Процентъ съ вятскаго Воскресенскаго собора на 3 т. рублей по 2% съ рубля за одинъ годъ 60 руб.

14) Поступило изъ конторы вятскаго архіерейскаго дома богадѣленныхъ 72 руб.

15) Переходящей суммы 10 руб.

и 16) Состоить въ долгахъ и недоимкахъ 1888 руб.

Расходъ: 1) На содержаніе канцеляріи попечительства: а) на жалованье 202 руб. 85 коп. и б) на канцелярскіе расходы 24 руб. 68 коп.

2) Выдано пособій: ежегодныхъ 9291 руб. 50 коп.

3) Единовременныхъ 1752 руб. 25 коп.

4) Употреблено въ почтовый расходъ страховыхъ, за пересылку ежегодныхъ и единовременныхъ пособій 71 руб. 77¼ коп.

5) Выдано взаимобразно 1888 руб.

6) Переходящей суммы 10 руб.

7) Выданы два билета, находившіеся подъ залогомъ въ 500 руб.

8) Пожертвовано на устройство и обзаведеніе

училища дѣвиць духовнаго званія въ г. Вяткѣ (5.000 руб.).

9) Выдано въ сдачу на 5% въ 150 руб. билетъ, заложенный и послѣ оставленный въ попечительствѣ 38 руб. 75 коп.

10) Возвращено не принадлежательно присланныхъ 69 руб. 85 коп.

11) Исключено изъ долга поступившихъ въ возвратъ съ $\frac{1}{2}$ коп., сложенной со счетовъ, 1996 руб. 33 коп.

За тѣмъ къ 1864 году осталось: а) билетами кредитныхъ учреждений 119325 руб.; б) наличными деньгами 1909 руб. 17 коп. и в) состоитъ въ долгахъ и недоимкахъ 5351 руб. 22 $\frac{1}{4}$ коп.

(Сообщено изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія).

2) ПОЛОЖЕНИЕ

О ГУБЕРНСКИХЪ И УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНИЯХЪ.

(Продолженіе).

49. Назначеніе содержанія председателю и членамъ уѣздной управы зависитъ отъ уѣзднаго земскаго собранія.

50. Губернскія земскія учрежденія суть: губернское земское собраніе и губернская земская управа.

51. Губернское земское собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ уѣздными земскими собраніями на три года.

52. Число губернскихъ гласныхъ отъ всякаго уѣзда определяется соразмѣрно числу гласныхъ мѣстнаго уѣзднаго собранія, на основаніи вѣдомости, приложенной къ ст. 33. Въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ: с. петербургскомъ, московскомъ и херсонскомъ участвуютъ гласные, выбранные для сего городскими думами (С. Петербурга, Москвы и Одессы въ числѣ, показанномъ въ той же вѣдомости).

53. Въ губернскомъ земскомъ собраніи въ тѣхъ случаяхъ, когда ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ негодно будетъ назначать для предсѣдательства въ ономъ особое лицо, — предсѣдательствуетъ губернской предводитель дворянства.

54. Правила о законномъ составѣ уѣздныхъ собраній и объ избраніи секретаря собранія (ст. 42 и 44) распространяются и на губерскія земскія собранія.

55. Въ губернскомъ земскомъ собраніи присутствуютъ, на равныхъ правахъ съ прочими членами, управляющіе мѣтною палатою государственныхъ имуществъ и мѣтною удѣльною конторой.

Примѣчаніе 1. Если въ губерніи, гдѣ находятся казенныя земли, нѣтъ палаты государственныхъ имуществъ, то назначеніе члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ губернское земское собраніе предоставляется министру государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Если въ губерніи не одна удѣльная контора, или удѣльныя земли, въ губерніи находящіяся, состоятъ въ завѣдываніи конторы, учрежденной въ другой губерніи, то назначеніе члена отъ удѣльнаго вѣдомства въ губернское земское собраніе предоставляется департаменту удѣловъ.

56. Губернская земская управа состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ на три года губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ своей среды, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ ст. 47. Избранный земскимъ собраніемъ предсѣдатель губернской управы утверждается въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ управы, также съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

57. Назначеніе содержанія предсѣдателю и членамъ губернской управы зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія.

58. Назначеніе суммъ на содержаніе канцелярій земскихъ управъ зависитъ отъ постановленій земскихъ собраній, а образованіе и составъ сихъ канцелярій — отъ распоряженія самихъ управъ.

Примѣчаніе. Порядокъ созванія избирательныхъ собраній, составленія избирательныхъ списковъ и производство выборовъ опредѣляется,

на вышеизложенныхъ основаніяхъ, въ особыхъ правилахъ объ открытіи земскихъ учреждений.

59. Земскимъ собраніямъ предоставляется, независимо отъ выбора предѣдателя и членовъ въ земскія управы, назначать по выбору изъ своей среды уполномоченныхъ для завѣдыванія принадлежащими земству недвижимыми имуществами, заведеніями и учрежденіями и вообще для исполненія порученій земскихъ собраній.

60. Земскимъ управамъ, предоставляется, съ разрѣшенія земскихъ собраній, приглашать, какъ для постоянныхъ занятій по дѣламъ, ввѣреннымъ вѣдѣнію управъ, такъ и для исполненія временныхъ порученій, постороннихъ лицъ, съ назначеніемъ вознагражденія по взаимному съ ними соглашенію, на счетъ назначенныхъ для сего по смѣтѣ суммъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извлечение изъ отчета попечительства. Прибавленіе къ офиц. отдѣлу: Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 16 марта 1864 года.

Государственная
Библиотека
Им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1864 г.

АПРѢЛЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 1-й день.

*О томъ, что долготерпѣніе Божіе должно насъ
больше убѣждать къ покаянію и исправленію жизни.*
Св. Іоан. Злат. на книгу Бытія бес. 25.

Человѣколюбивый Богъ въ теченіи пятисотъ
лѣтъ не переставалъ чрезъ Ноя вразумлять всѣхъ
тогда жившихъ людей и, если бы только хотѣли
они слушать, не переставалъ внушать имъ, чтобы
они отстали отъ грѣха и обратились къ добродѣте-
ли. При всемъ томъ, говоритъ Богъ, и те-
перь общаю потерпѣть еще сто двадцать, чтобы
они воспользовались какъ должно этимъ временемъ,
уклонились отъ нечестія и начали дѣлать добро.

Впрочемъ (Богъ) не удовольствовался этимъ объ-
щаніемъ ста двадцати лѣтъ, но еще повелѣлъ пра-
веднику построить ковчегъ, чтобы и самый видъ
ковчеха давалъ имъ достаточное вразумленіе, и ни-
кто изъ нихъ не остался въ невѣдѣніи о великости
угрожающаго наказанія. Ибо то самое, что этотъ
праведникъ, достигшій самага высокаго совершен-
ства, столько заботится о построеніи ковчеха могло
уже всѣхъ разсудительныхъ привести въ страхъ и
опасеніе, и заставить умиловивлять столь кроткаго
и человѣколюбиваго Господа. И самъ Господь нашъ
въ оный страшный день суда поставитъ однихъ ра-
бовъ противъ другихъ, потомъ произнесетъ осужде-
ніе надъ грѣшниками и обличитъ ихъ, что они, по-
лучивъ одинаковыя съ праведниками средства и
благодѣянія, не подвизались подобно симъ въ добро-
дѣтели. Онъ часто сравниваетъ эти противополож-
ныя стороны, чтобы тѣмъ большому подвергнуть
осужденію беспечныхъ. Поэтому и сказалъ въ Еван-
геліи: *мужіе Ниневитстїи востанутъ на судѣ
съ родомъ симъ и осудятъ его: яко покаышася
проповѣдію Іоиною: и се болъ Іоны здѣ* (Мѡ.
14, 41). Какбы такъ сказалъ Онъ: варвары, не
пользовавшіеся никакимъ особеннымъ руковод-
ствомъ, не слышавшіе никакихъ пророческихъ по-
ученій, не видѣвшіе ни знаменій, ни чудесъ, а услы-
шавшіе отъ одного человѣка, спасагося отъ ко-
раблекрушенія, такія слова, которыя могли поверг-
нуть ихъ въ совершенное отчаяніе и довести до
крайности, до презрѣнія самыхъ словъ его,—эти

варвары не только не пренебрегли словами пророка, но, получивъ краткій, тридневный срокъ, принесли столь сильное и глубокое раскаяніе, что отклонили Божіе опредѣленіе. Они-то, говоритъ Господь, осудятъ родъ сей, пользовавшійся столь великимъ Моимъ попеченіемъ, воспитанный книгами пророческими, каждодневно видѣвшій знаменія и чудеса. Далѣе, чтобы показать и крайнее невѣріе Іудеевъ, и невыразимую благопокорливость Ниневитянь, Господь присовокупилъ: *яко покающаяся проповѣдію Іониною и се болѣ Іоны здѣ.* Тѣ, говоритъ увидѣвши бѣднаго человѣка—Іону, и проповѣдь его приняли, и принесли самое строгое покаяніе; а эти видя гораздо большаго, нежели Іона, самого Создателя всей твари, который обращался среди ихъ, каждый день совершалъ столь многія и великія чудеса, очищалъ прокаженныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, исправлялъ природныя недостатки, изгонялъ демоновъ, исцѣлялъ болѣзни, съ полною властію отпускалъ грѣхи,—не показали и одинаковой съ варварами вѣры.

СЛОВО (*)

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Православные Христіане!

Въ настоящій день святая Церковь торжествуетъ свое *Православіе*. Сего дня Церковь представ-

(*) 8 марта 1864 г. произнесено ректоромъ семинаріи архимандритомъ Павломъ въ вятскомъ кафедральномъ соборѣ.

ляется въ лучезарномъ а) видѣ побѣдоноснаго Вождя—Судии. Позову Ея, можно сказать, *смерть и адъ* отдають *мертвецы своя* б); со всѣхъ тѣмъ, изъ всѣхъ возрастовъ и состояній,—всѣ ратовавшіе и ратующіе съ таинственнымъ дракономъ подѣ Ея небеснымъ знаменіемъ—всѣ стекаются или получаютъ изъ рукъ Ея побѣдные вѣнцы, или услышать изъ устъ Ея страшную анафему.

Благочестивые слушатели! Мы увѣрены, что всѣ слова Церкви—урокъ для насъ; всѣ священныя Ея дѣйствія—*образы* в)—*намъ* въ наставленіе. И такъ чему хотеть Церковь научить насъ своимъ торжествомъ Православія?

Иисусъ Христосъ, Спасъ нашъ, отходя къ Отцу Своему на небо—*уготовати намъ мѣсто* г), обѣщавъ опять прійти—за нами, *да идѣже есмь Азъ, говорилъ Онъ, и вы тамо будете* д).

Но—вотъ уже много протекло времени е),—а Господь *коснитъ* ж). Между тѣмъ врагъ не дремлетъ. Тамъ, гдѣ Спаситель *посѣялъ одну пшеницу, дѣйствіемъ врага явишася и плевеліе* з). Изъ среды самихъ вѣрующихъ возстали *мужіе глаголющии развращенная* и). Возникли споры, раздѣленія: одинъ говоритъ—я Павловъ, другой—я—Аполлосовъ, иной—я Петровъ і);—образовались отдѣльныя религіозныя общества;—и—каждое изъ нихъ ду-

а) Апокал. XII. 1. б) Апокал. XX. 13. в) 1 Кор. X. 6. г) Іоан. XIV. 2. д) Іоан. XIV. 3. е) Матѣ. XXV. 19. ж) Матѣ. XXIV. 48. з) Матѣ. XIII. 25—26. и) Дѣян. XX. 30. і) 1 Кор. I. 12.

масть обладать ключемъ къ царствію небесному, — каждое выдаетъ себя за проповѣдника истины!...

Посреди сего гибельнаго столкновенія заблужденій, сектъ, ересей и разныхъ ученій, не должна ли отозваться истинная Церковь, по завѣщанію Господа, предназначенная быть *столпомъ и утвержденіемъ истины* ^{к)}, *свѣтиломъ для міра* ^{л)}, *судією самыхъ Ангеловъ* ^{м)}, — учительницею вселенныя ^{н)}, — вождемъ по узкому пути указанному самимъ Господомъ ^{о)} — къ достойной встрѣчѣ Его, когда Онъ явится опять — *съ силою и славою мноюю* ^{п)}?

Такъ, Она должна это сдѣлать! — И вотъ, православные христіане, каждагодно въ сей же самый день — святая Церковь въ слухъ всего міра возвѣщаетъ свое истинно-божественное ученіе; — предъ лицемъ неба и земли свидѣтельствуешь, что Она *вся елика заповѣда Господь* ^{р)}, все, что предали Апостолы и утвердили Соборы — все хранить цѣло и ненарушимо, — проповѣдуетъ *чисто* ^{с)} — ничего не прибавляя и не отнимая, — всѣмъ показываетъ, что путь, по которому Она ведетъ чадъ своихъ къ небу, есть единый — прямой и вѣрной путь, который проложилъ и на который поставилъ Ее Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ, и — могъ сказать это одинъ: *Я есмь путь, истина и животъ* ^{т)}; — по сему пути шли

к) 1 Тимод. III. 15. л) Матт. V. 14. еп. Филип. II. 15.

м) 1 Кор. VI. 3. н) Евес. III. 9—10. еп. Матт. XXVIII. 19.

о) Матт. X. 16—70. п) Матт. XXIV. 30. XXV. 31—46.

р) Матт. XXVIII. 20. с) 2 Кор. II. 17. т) Иоан. XIV. 6.

всѣ апостолы, пророки, мученики и подвижники, всѣ Святые;—и всѣ они уже достигли неба, уже прославлены Богомъ!—Послѣ сего не *безотвѣтны ли* у) какъ тѣ, которые невѣдѣніемъ хотятъ уклониться отъ пути возвѣщаемаго Церковію,—такъ и тѣ, которые, по упорству и ожесточенію, гордо отворачиваютъ отъ него *очи*, чтобы не *видѣти*,—*уши*, чтобы не *слышати*,—*даже до днешняго дне* ф)?!—

Послѣ сего каждому изъ насъ стоитъ только сличить свои мысли и поступки, свою вѣру—съ вѣроученіемъ Церкви,—и нетрудно будетъ видѣть—на сколько внушенія и обольщенія другихъ,—наша собственная неопытность,—или суетность и страсти—на сколько отвлекли насъ отъ Ея пути, *царскаго пути*, чтобы снова возвратиться на него, съ полною увѣренностію продолжать дѣло своего спасенія!!—

Твердо держась сего истиннаго ученія Церкви, не трудно будетъ намъ и распознавать чуждыхъ *духовъ—отъ Бога ли они* х)—*да не бываемъ къ тому младенцы влѣющеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія—во лжи чловѣчествій, въ коварствѣ козней льщенія* п).

Посему если бы кто—изъ не сущихъ съ нами—сталъ говорить намъ—*вотъ здѣсь Христосъ,—тамъ Его истинное ученіе,—не ищите вѣры* ч): это—обманъ лжеучителей. Не послѣдуйте за ними: путь, который они показываютъ, будто къ небу,

у) Римл. I. 20. ф) Римл. XI. 8. х) 1. Иоан. IV. 1. п) Ефес. IV. 14. ч) Матѣ. XXIV. 23.

есть путь, по Евангелію, *широкій, ведущій въ пагубу* ш).—И—горе тому, кто соблазнится,—кто останется слѣпъ и глухъ къ сему предостереженію святой Церкви!—Пусть никто не обманывается: кто не хочетъ слушать Церкви, тому Церковь—не мать,—тому и Богъ—не отецъ,—и самъ *Христосъ ничтоже пользуетъ* в).—Такой человѣкъ самою невнимательностію своею къ Церкви показываетъ, что онъ не изъ числа *имѣющихъ свидѣтельство Иисусово* м),—что *имя* его не вписано, или уже изглажено *изъ книги живота* в)!! Такой человѣкъ, очевидно, (*) *самъ собою* подпадаетъ анаемѣ!...

Съ другой стороны—многіе, ожидая втораго славнаго пришествія Господа, и не видя конца своему ожиданію, скоро утомляются труднымъ шествіемъ по узкому, вездѣ тернистому, пути къ небу,—лѣниво слѣдуютъ за Церковію,—слабѣютъ въ вѣрѣ—въ спасительной брани съ врагомъ.—

Но обыкновенно такимъ-то состояніемъ и пользуется врагъ нашъ. Онъ тотчасъ представляетъ въ воображеніи нашемъ тѣ трудности, какія еще осталось преодолѣть намъ, преувеличиваетъ опасности; закрываетъ отъ насъ счастливое окончаніе брани; старается увѣрить насъ въ бесполезности нашихъ усилій, въ безнадежности нашего положенія;—и для того обращаетъ наше вниманіе на однѣ только неудачи—на торжество порока и гибель добродѣтели,—на многочисленность послѣдователей *искусно*

ш) Матѳ. VII. 13. в) Галат. V. 2. ы) Апокал. XII. 17.

б) Апокал. XX. 15. (*) Къ Тим. III. 11.

прикрытой лжи и обмана,—на малость искреннихъ читателей истины, всегда и вездѣ простой и смиренной.—

Всякой ли тогда сумѣетъ удержаться отъ сомнѣній?—А за сомнѣніями—является неприятная пустота въ душѣ,—охлажденіе ко всему,—недовольство никѣмъ и ничѣмъ. Человѣкъ готовъ уже оставить святой путь—близокъ къ гибели: потому что отъ малодушія и нетерпѣливости недалекій переходъ или къ унынію и отчаянію,—или къ совершенному безвѣрію и нечестію;—а это—отверзстыя врата къ гибельному разврату!—

Не желательно ли въ такомъ случаѣ, чтобы подобное состояніе вѣрующихъ было предупреждено? И вотъ—святая Церковь, какъ сердобольная мать, спѣшитъ съ утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ къ изнемогающимъ чадамъ своимъ: нынѣшнимъ своимъ торжествомъ Православія, Она какбы хочетъ напомнить всѣмъ намъ слова Господа: *держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* ^ъ).—

Точно предусмотрительный вождь,—Она заранѣе знакомитъ насъ—ратниковъ своихъ—со всѣми опасными мѣстами, которыя надобно обходить намъ,—со всѣми трудностями, которыя неминуемо должно преодолѣть намъ;—старается ободрить, одушевить насъ къ тяжкой борьбѣ,—въ образахъ представляя намъ полную побѣду истины надъ ложью, совершенное торжество добра надъ зломъ—**торжество Православія!!**

ъ) Іоан. XVI. 33.

*кровеніи видѣль ихъ—всѣхъ предъ престоломъ
Лица—въ ризахъ бѣлыхъ—какъ народъ много,
его же изчисти никтоже можетъ, отъ всяка-
го языка и колѣна и людей и племенъ ^я). По-
истинѣ, только такая Церковь воспитавшая столь-
ко и такихъ чадъ Богу—полное имѣть право воз-
глашать, какъ и возглашаетъ днесь: **Сія Вѣра—
Православная! Сія Вѣра—вселенную утверди!—
Кто Богъ Велий—яко Богъ нашъ ^о!***

И все это, православные христіане, образы въ
наученіе наше ^в)! Все это Церковь представляетъ
нашему благочестію въ примѣръ для подража-
нія! Толикъ убо имуще облежашъ насъ облакъ
свидѣтелей, да не льниви будемъ,—но подра-
жатели насльдствующихъ обѣтованія въ-
рою, и долготерпѣніемъ да течемъ на предле-
жащій намъ подвигъ ^а) Ибо если всѣ Святые шли
не инымъ путемъ, какъ путемъ Церкви,—не иначе,
какъ неослабною борьбою, явились побѣдителями—
достигли неба: то и мы, когда будемъ идти въ слѣдъ
Церкви, мужественно бороться со всѣми трудностя-
ми, несомнѣнно побѣдимъ;—потому что путь и для
Святыхъ и для насъ—одинъ; вождь—тотъ же са-
мый; и помощникъ одинъ и тотъ же—Духъ Святой
съ Божественною благодатію Своею. За одинако-
вые подвиги—одинаковые и вѣнцы! **Не отлагайте
убо дерзновенія вашего, еже имать мздовозда-
ніе велико ^б!**

я) Апокал. VII. 9. о) Изъ послѣдован. на сей день. в) 1
Кор. X. II. а) Евр. VI, 12. XII. 1. б) Евр. X. 35.

Итакъ кто усумнился, да познаеть истину; кто заблудился отъ пути, да возвратится на него! *Сей нынѣ время благоприятно* в)^{в)}!

Уклоненія же и паденія другихъ—какія бы онѣ ни были—да не увлекають насъ, да не смущають насъ: ибо только въ Церкви торжествующей—на небѣ, по откровенію св. Іоанна, не будетъ ничего подобнаго,—и всяка анавема не будетъ ктому г)^{г)}. А пока мы—въ плоти, на сей землѣ, всегда будутъ соблазны,—будутъ ереси д)^{д)}! *Обаче горе тому, иже же соблазнъ* приходитъ е)^{е)}! Это непреложное слово самаго Господа.

Предадимся же, братіе, съ полною довѣренностію водительство православной Церкви; неослабно, неуклонно—по Ея указаніямъ—будемъ совершать дѣло своего спасенія, да не застигнетъ насъ неготовыми страшный день Господень!—*Тако тецъте, да постигнете* ж)^{ж)}! Аминь.

О ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО СЕЛЬСКИХЪ.

Въ какомъ состояніи находятся церковныя бібліотеки вятскаго края?

Церковныя бібліотеки всего здѣшняго вятскаго края, по числу содержащихся въ нихъ книгъ, могутъ быть раздѣлены на три разряда. Къ первому принадлежатъ тѣ, въ которыхъ книги считаются

в) 2 Кор. VI. 2. г) Апокал. XXII. 3. д) 1 Кор. XI. 19.

е) Матѣ. XVIII. 7. ж) 1 Коринт. IX. 24.

сотнями. Почти съ увѣренностію можно сказать, что за исключеніемъ библіотеки при вятскомъ кафедральномъ соборѣ, при соборѣ Спасскомъ, при Успенскомъ-Трифоновомъ монастырѣ и еще пяти—шести другихъ, въ цѣлой епархіи нѣтъ церкви, въ библіотекѣ которой число книгъ было бы болѣе тысячи. Но и нѣсколько сотъ—число достаточное, особенно для библіотекъ при церквахъ сельскихъ. Такія библіотеки могутъ удовлетворить, на первый разъ, и ревностнаго любителя чтенія, такъ какъ при взглядѣ на нихъ представляется уже, что тутъ есть что почитать, особенно если въ спорѣ съ состоящимъ уже на лицѣ книгамъ выписываются еще три—четыре новыхъ журнала. Такія библіотеки, обыкновенно, находятся при церквахъ съ большими приходами, давно основанныхъ и благоустроенныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, гдѣ достатокъ богослужебныхъ и другихъ принадлежностей храма съ издавна позволялъ обращать остатки церковныхъ доходовъ на выписку книгъ и устройство библіотеки. Но такого рода библіотекъ, равно какъ и богатыхъ съ обширными приходами церквей, весьма не много; богатые и многолюдные приходы, по разнымъ обстоятельствамъ, давно измельчены и, вслѣдствіе того, самыя церкви, обьднѣвъ, стали не въ состояніи дѣлать значительныхъ приращеній для своихъ библіотекъ. Второго разряда библіотеки, считающія свои книги уже не сотнями, а десятками, самыя многочисленныя. Онѣ находятся при такихъ церквахъ, двухъ-приходныхъ и одноприходныхъ,

которыя хотя и давно основаны, но вообще не богаты, и гдѣ, за покрытіемъ обыкновенныхъ нуждъ на содержаніе храма и отправленіе св. богослуженій, не много приходится и приходится отдѣлять изъ суммъ церковныхъ доходовъ на выписку новыхъ книгъ и журналовъ. А иногда и ничего не можно бываетъ отдѣлять на этотъ предметъ, когда настаетъ нужда, напр., перестроить какую либо часть зданія храма, перемѣнить иконостасъ, приобрести новые священные сосуды, одежды, завѣсть большіе колокола и проч. При такихъ обстоятельствахъ не одинъ, а иногда многіе годы приходится духовенству такихъ церквей довольствоваться существующими книгами библиотеки, которыя, быть можетъ, давно уже имъ читаны и перечитаны, или же съ просьбою обращаться за книгами въ другія села, что не всегда удобно. Вообще видъ небольшого одинокаго шкафчика съ тремя—четырьмя не туго уставленными полками книгъ уже съ перваго взгляда не производитъ пріятнаго впечатлѣнія на любителя чтенія и просвѣщенія: не бывъ пополняемы новыми, книги эти могутъ быть прочитаны имъ въ нѣсколько мѣсяцовъ, много въ годъ, и за тѣмъ ему предстоитъ—духовный голодъ.—Что же сказать о духовенствѣ сель въновь открываемыхъ, или недавно открытыхъ, въ которыхъ церковныхъ доходовъ часто бываетъ недостаточно для удовлетворенія существенныхъ потребностей церкви, и гдѣ для приобрѣтенія необходимыхъ принадлежностей ея принуждены бываютъ, иногда многіе годы, обра-

щаться къ помощи общественной благотворительности? Что сказать и о тѣхъ селахъ, хотя и не новыхъ, но приходы которыхъ или издавна заражены расколомъ, или состоятъ на половину и болѣе изъ лновѣрцевъ, и потому церковные доходы коихъ такъ же весьма ограниченные? А нужно сказать, что такихъ сель не мало; и если при церквяхъ ихъ и есть библіотеки, то число книгъ, предназначенныхъ не собственно для церковнаго употребленія, не богослужебныхъ, въ этихъ библіотекахъ опредѣляется уже не десятками, а единицами, да и тѣ обыкновенно старыя и мало на что пригодныя. Съ такими, — такъ назовемъ ихъ, — третьяго разряда библіотеками что остается дѣлать духовенству въ бѣдныхъ селахъ? Очевидно, остается, ограничивъ свою духовную дѣятельность исправленіемъ въ дни воскресные и праздничные божественныхъ службъ и христіанскихъ требъ для прихожанъ, погрузиться всею душою въ мелочныя домашнія хозяйственныя и экономическія хлопоты; а что касается до умственныхъ потребностей всякаго болѣе или менѣе образованнаго человѣка, — то волей не волей томиться скукой, коснѣть въ невѣжество, впадать въ умственную апатію и постепенно нисходить до понятій и знанія простонародья. А между тѣмъ въ такія села очень и очень часто доводится поступать молодымъ священникамъ и діаконамъ, только что изъ кончившихъ курсъ семинарскаго образованія.

Вотъ въ какомъ, въ общихъ чертахъ, состояніи находятся церковныя библіотеки въ селахъ. Съ не-

большими исключеніями, немногимъ лучше онъ и при церквахъ городскихъ.

Понятно, что такое состояніе церковныхъ библиотекъ не удовлетворительно. Оно далеко не соотвѣтствуетъ той цѣли, съ какою вообще устроятся библиотеки, какъ проводники общественнаго просвѣщенія и образованія. Не говоря уже о томъ, что въ настоящее время едва не всѣ священнослужители епархіи изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, въ которыхъ, слѣдоват., жагда просвѣщенія болѣе или менѣе развита, для которыхъ, по этому чтеніе книгъ составляетъ одну изъ насущныхъ потребностей и необходимо для успѣшнѣйшаго исполненія своихъ многообразныхъ обязанностей, жагда просвѣщенія пробуждена значительно и въ низшемъ духовенствѣ, даже сельскомъ, такъ, что смѣло можно сказать, что число читающихъ—тамъ, гдѣ есть что читать—далеко превышаетъ число нечитающихъ. Что читаютъ въ селахъ и что особенно любятъ читать?—Это другой вопросъ. Вкусъ къ исключительно серьезному и полезному чтенію приобрѣтается, какъ извѣстно, не вдругъ, а современемъ, постепенно, и онъ, по законамъ психическимъ, не можетъ предшествовать любви къ чтенію вообще. Любовь же эта, можно полагать, въ сельскомъ духовенствѣ будетъ не ослабвѣть, а распространяться и усиливаться, когда уже и въ самомъ обществѣ, въ простонародьѣ, такъ сильно начинается проявляться потребность и любовь послу-

шать или почитать что либо изъ книгъ.

Удовлетворить своей, почти повсемѣстной и болѣе или менѣе сильной, жаждѣ чтенія и просвѣщенія

а) Прекрасный и добрый примѣръ сего представляютъ поселяне села Вожгальскаго и окрестныхъ селеній. См. Вят. Губ. Вѣд. 1863, № 43, ст.: «воскресныя народныя собранія и народная бібліотека въ вожгальскомъ сельскомъ училищѣ». По предложенію учителя этого училища, г. Н. П. Ц—ва, въ 1862 году, поселяне въ воскресныя и праздничныя дни послѣ заутрени толпами собирались въ училище и до самой литургіи съ удивительнымъ вниманіемъ слушали его разсказъ или чтеніе какой либо полезной книги. Потомъ многіе изъявили живое желаніе читать у себя дома прочитываемыя имъ въ училищѣ журнальныя статьи или народныя книги. И какъ такихъ книгъ у учителя почти нисколько не было: то, по его же предложенію, поселяне рѣшились сдѣлать на покупку ихъ пожертвованія деньгами, и въ скоромъ времени собрано было 63 р. 15½ к., причемъ жертвователями явились между прочимъ и поселяне изъ окрестныхъ селъ. На эту сумму выписаны были изъ журналовъ: Странникъ, Душепол., Чт., Мирск. Вѣст. и Народная Бесѣда; изъ книгъ приобрѣтены въ бібліотеку: Евангелія въ новомъ русск. переводѣ, Житія святыхъ, Краткія объясненія главныхъ праздниковъ церковныхъ и другія книги духовныя равно какъ и свѣтскія, но написанныя въ духѣ народномъ «Когда появились книги въ училищѣ, говоритъ г. Ц—въ, то появились и читатели—поселяне обоого пола, мальчики и дѣвочки, обучающіеся въ училищѣ, и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ, пожертвовавшихъ на бібліотеку деньгами. Читателей изъ поселянъ явилось такъ много, что по необходимости нужно было давать книги только тѣмъ изъ нихъ, которые пожертвовали деньгами, да и тѣхъ приводилось снабжать книжками не всѣхъ и не всегда. Всѣхъ читателей—отъ 20 января 1863 г. по настоящее время (около половины октября) по списку числится 125 человекъ. Въ числѣ ихъ—однихъ поселянъ 91 ч. Съ теченіемъ времени желаніе читать книги не только не ослабѣваетъ, но еще замѣтно усиливается». И, конечно, это не единственный примѣръ въ вятск. краѣ.

духовенство могло бы, очевидно, тогда, когда бы было болѣе обезпечено въ средствахъ своего существованія, когда былъ бы улучшенъ матеріальный бытъ его. Но когда вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, въ которомъ такое живое участіе начали было принимать и литература и общество русское и рѣшенію котораго такое могущественное движеніе сообщила сама Верховная правительственная власть въ Россіи, когда, говоримъ, этотъ вопросъ, съ которымъ болѣе или менѣе тѣсно соединенъ другой—о народномъ образованіи, въ настоящее время замедленъ и пріостановленъ другими вопросами:—самому духовенству не слѣдуетъ оставлять своего собственнаго дѣла. Особенно дѣло улучшенія и возвышенія своего образованія, такъ настоятельно вызываемаго современными обстоятельствами, такъ или иначе, а непременно должно быть подвигаемо впередъ, и подвигаемо болѣе всего самимъ же духовенствомъ. Для улучшенія церковныхъ библіотекъ ему нечего надѣяться на стороннюю помощь: новыхъ средствъ для этого не могутъ дать ни высшее начальство, ни правительство, которыя конечно, дали бы ихъ, если бы могли и имѣли, ни общество, которое и безъ того несетъ многія повинности и дѣлаетъ многоразличныя подаянія. Остается улучшать церковныя библіотеки съ помощію тѣхъ же средствъ, какими онѣ теперь располагаютъ, остается измѣнить настоящее ихъ состояніе.

Какимъ же образомъ могутъ быть улучшены

церковныя библіотеки, особенно сельскія, при настоящихъ ихъ средствахъ?

По нашему мнѣнію, двумя способами: 1) нужно изъ отдѣльныхъ библіотекъ, какія теперь находятся почти при каждой частной церкви и сами по себѣ большею частію недостаточны, составлять библіотеки общія или окружныя, но достаточныя, и 2) соединять частныя церковныя суммы, отдѣляемыя на выписку книгъ тою или другою церковію для себя, въ суммы общія и обращать ихъ на приобрѣтеніе книгъ, журналовъ и изданій для библіотекъ церковныхъ общинъ.

«Изъ библіотекъ, находящихся почти при каждой церкви, составлять библіотеки только при нѣкоторыхъ церквахъ...» Могутъ подумать, что мы заботимся не объ умноженіи библіотекъ, а объ ихъ сокращеніи, т. е. дѣйствуемъ совершенно вопреки предположенной себѣ цѣли,—такъ какъ библіотеки нужны при каждой церкви, въ каждомъ селѣ. Отвѣчаемъ: при каждой церкви, въ каждомъ селѣ нужны и должны быть всегда готовы книги потребныя духовенству для чтенія, а не такъ называемыя библіотеки, изъ которыхъ иногда нечего взять въ руки для чтенія, и которыя въ иныхъ церквахъ существуютъ болѣе для украшенія ихъ, чѣмъ для истинной пользы причтовъ или чьей либо. Ясное дѣло, лучше для 10—12 церквей вмѣстѣ имѣть одну настоящую, достаточную библіотеку, чѣмъ при каждой церкви имѣть какую нибудь библіотеку.

«Но можно ли устроить достаточную библіотеку»

ку изъ книгъ настоящихъ недостаточныхъ библиотекъ даже цѣлаго благочинія?» Не возможно было бы въ томъ случаѣ, если бы въ церковныхъ библиотекахъ всего благочинія всѣ книги были не пригодныя, или еслибъ онѣ вездѣ были однѣ и тѣже. Но это трудно допустить. Есть, конечно, на что либо и кому либо пригодныя книги и въ небогатыхъ библиотекахъ; а—главное—въ разныхъ библиотекахъ не все одинаковыя книги, а есть и разныя. По требованію обстоятельствъ и по различію настроенія и вкусовъ священнослужителей, въ разныя церкви пріобрѣтаемы были и разныя отдѣльныя книги и разныя цѣлыя періодическія изданія. Въ одно село или церковь выписывали и выписываютъ одинъ журналъ, въ другую другой. Одинъ и тотъ же журналъ за 50-тые годы есть въ одной церковной библиотекѣ, за 40-ые въ другой, и т. д. и т. д. И все это въ церков. библиотекахъ одного благочинія или округа. Если теперь разныя отдѣльныя книги и разныя періодическія изданія, существующія въ отдѣльныхъ церквахъ, соединить вмѣстѣ: то ясно, что такимъ образомъ можетъ составиться значительная церковная библиотека какъ по числу книгъ, такъ и разнообразію ихъ. Пока эти отдѣльныя книги и изданія остаются только при своихъ церквахъ, онѣ читаются и доставляютъ пользу только причтамъ этихъ церквей и тѣмъ, кто ихъ беретъ. Бывъ же соединены изъ частныхъ церковныхъ библиотекъ въ общую или окружную, онѣ постушили бы въ употребленіе и сдѣла-

лись достояніемъ духовенства всего благочинія или извѣстнаго округа сель, соединеннаго общей библіотекой. Причты каждаго села могли бы получать изъ нея попеременно тѣ или другія книги, и у духовенства такимъ образомъ всегда было бы что читать и чѣмъ просвѣщаться.

«Съ чего же»,—могутъ возразить далѣе причты церквей обладающихъ значительными библіотеками,—«съ чего намъ отдавать книги нашей церкви другимъ? Пока онѣ при нашей церкви, мы—какъ только захотимъ—всегда можемъ пользоваться ими; а отдай ихъ въ общую библіотеку—да потомъ не скоро и получишь ихъ опять, а между тѣмъ въ нихъ можетъ встрѣтиться настоящая нужда». Справедливо; но съ другой стороны не должно забывать и той простой истины, что когда дѣло идетъ о пользѣ общей, о благѣ церкви цѣлаго края, тогда частныя, отдѣльные интересы должны умолкать, должны быть приносимы въ жертву интересамъ общимъ. Примѣненіе этого общаго правила къ разсматриваемому нами случаю тѣмъ болѣе справедливо, что, какъ извѣстно, бѣдныя села съ недостаточными библіотеками большею частію образовались изъ приходоу церквей богатыхъ же, что приходы первыхъ, составляя нѣкогда часть прихода послѣднихъ, вмѣстѣ съ ними участвовали въ благоустройствѣ и самыхъ церквей и ихъ библіотекъ.—Притомъ общая окружная библіотека состояла бѣ изъ (избранныхъ) книгъ библіотекъ всѣхъ церквей округа или благочинія, какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ. Если

каждая изъ послѣднихъ, въ отдѣльности, не въ состоянїи внести отъ себя въ общую библіотеку вкладъ равный вкладу церкви богатой: то всѣ онѣ вмѣстѣ конечно внесли бы столько же, сколько имѣетъ богатая. Да еслибъ и этого не было, еслибъ пришлось первоначально составлять общія библіотеки изъ книгъ преимущественно или почти исключительно церквей богатыхъ: то чтожъ за бѣда? Не слѣдовало ли бы симъ послѣднимъ и просто сдѣлать пожертвованіе въ пользу церквей бѣдныхъ? Не слѣдовало ли бы открыть свои библіотеки для всѣхъ нуждающихся? Но всѣмъ безъ исключенія относится слово Спасителя: *взаимъ дайте ничесоже чающе* (Лук. 6, 35.),—и проповѣдующіе его, безъ сомнѣнїя, первые и должны подавать примѣръ его исполненія. Дѣло просвѣщенія, особенно духовно-христіанскаго, есть такое святое дѣло, въ распространенїи и возвышенїи котораго всѣмъ должно руководствоваться не какими либо своекорыстными расчетами, а единственно высокимъ и благороднымъ соревнованіемъ,—такое дѣло, въ которомъ неравенство жребіевъ должно быть исправляемо и устраняемо со всею христіанскою любовію, со всѣмъ самоотверженіемъ. Причты бѣдныхъ церквей и приходовъ, при скудости матеріальныхъ средствъ часто лишены бываютъ и духовнаго утѣшенія, часто при всемъ желанїи не имѣютъ иногда что почитать при своихъ церквахъ? Между тѣмъ случается, что причты церквей богатыхъ, при достаткѣ и обилїи книгъ, не читаютъ ихъ?.. Свѣтскія общества устро-

яютъ же публичныя библіотеки, учреждая безплатный входъ въ нихъ и пользованіе книгами: почему такихъ же библіотекъ, или еще болѣе благотворительныхъ, не учреждать и обществамъ духовнымъ? Чистая благотворительность—совершенно въ духѣ и характерѣ Церкви и свойственна ей преимущественно. Причтамъ, которые пожалѣли бы книгъ своей церкви для другихъ причтовъ, можно указать на слова великаго апостола Павла 1 Тим. 5, 8. «Пусть, кому нужно, обращаются въ богатыя библіотеки церкви и изъ нихъ получаютъ себѣ книги. Отказа не будетъ.» Если отказа изъ богатыхъ библіотекъ не будетъ: значитъ, эти библіотеки будутъ въ нѣкоторомъ смыслѣ, уже общими у владѣтелей ихъ съ тѣми, для кого отказа не будетъ, а отсюда до правильной организаціи ихъ въ тѣ общія или окружныя, о какихъ говоримъ,—одинъ только шагъ. И шагъ этотъ долженъ быть сдѣланъ, потому что и вообще все правильное, по извѣстнымъ, опредѣленнымъ законамъ совершающееся лучше неопредѣленнаго, случайнаго, неправильнаго, норядокъ лучше безпорядка.—Но если обращающіеся въ богатыя библіотеки будутъ, хотя по временамъ, получать отказъ въ книгахъ? если простыя одолженія, вообще ставя одолжаемыхъ въ зависимость отъ одолжающихъ, поведутъ къ стѣсненію отношеній между причтами? если вообще какъ-то совѣстно часто обращаться, часто беспокоить другихъ, особенно лицамъ нисшимъ и подчиненнымъ—высшихъ и начальствующимъ? если между прося-

щими и распорядителемъ по библиотекъ существующихъ какія либо непріятныя личныя отношенія? если иной скромный любитель чтенія потому только не часто обращается въ библиотеку, чтобъ не возбудить о себѣ молву и разные толки? А все это и подобное можетъ случаться и случается, когда выдача и полученіе книгъ изъ библиотекъ лицами сторонними основывается не на законныхъ, всегда болѣе или менѣе прочныхъ, установленіяхъ и договорахъ, а на измѣнчивыхъ личныхъ отношеніяхъ и расположеніи обладателей библиотекъ къ адресантамъ. Потому-то для избѣжанія указанныхъ неудобствъ, нужно устроить такъ, чтобъ и изъ общей библиотеки не причты сель просили себѣ книгъ, но чтобы сама библиотека приняла на себя обязательство, при первой же возможности, посылать потребныя въ села книги, и посылать въ такомъ количествѣ, чтобъ въ нихъ никогда не было недостатка тѣмъ, кто хочетъ читать.

Наконецъ, и то можно сказать, что книги поступившія изъ частныхъ церковныхъ библиотекъ въ общую, сдѣлавшись *de facto* достояніемъ ея и всего округа или благочинія, въ то же время *de iure* могутъ и должны оставаться собственностію тѣхъ же церквей, изъ которыхъ онѣ взяты. Такъ что, еслибъ въ извѣстныхъ книгахъ, въ одно и тоже время, случилась настоятельная нужда для двухъ, трехъ и болѣе церквей: то книги эти должны быть возвращаемы прежде всего въ тѣ церкви, откуда взяты.

Сущность сказаннаго можетъ быть пояснена и выражена въ слѣдующемъ простомъ примѣрѣ. Десять человѣкъ желаютъ и любятъ читать книги. У каждаго изъ нихъ есть по одной своей книгѣ, и всѣ эти книги разнаго содержанія. Ясно, что не мѣняясь между собою книгами, эти десять любителей чтенія могутъ прочитать каждый свою книгу въ два—три дня, и потомъ всѣмъ имъ нечего будетъ читать, всѣ они останутся будто безъ книгъ. При взаимномъ же обмѣнѣ книгъ, каждый будетъ имѣть, вмѣсто одной книги, десять книгъ, и слѣдовательно вмѣсто трѣхъ дней чтенія—тридцать дней. Представимъ себѣ далѣе, что эти десять любителей чтенія—лица не единичныя, а—какъ говорятъ—коллективныя или собирательныя (предположимъ, что каждое изъ нихъ представляетъ собою одинъ причтъ или духовенство цѣла села), и что они имѣютъ или выписываютъ для себя каждое не по одной отдѣльной книгѣ, а по одному журналу, состоящему изъ 12 кн. въ годъ. Такимъ образомъ, при взаимномъ обмѣнѣ книгъ, представляется легкая возможность каждому и собирательному и не собирательному лицу, вмѣсто одного журнала въ годъ, имѣть ихъ десять, и вмѣсто двѣнадцати книжекъ прочитывать ихъ въ годъ 120. Правильному же, своевременному и легкому взаимному обмѣну книгъ должна и можетъ способствовать болѣе всего общая окружная библіотека, хорошо организованная.

Какъ бы ни была богата какая либо частная,

особенно сельская церковь, все же средствъ ея одной едвали достаточно на выписку и однихъ периодическихъ современныхъ духовныхъ изданій, не говоря уже о другихъ книгахъ духовнаго содержанія, вышедшихъ и выходящихъ въ разное время, тѣмъ менѣе о книгахъ и изданіяхъ свѣтскихъ. Но что недоступно для отдѣльныхъ церквей, по ограниченности ихъ средствъ, то легко можетъ быть доступно для цѣлой совокушности церквей при соединенныхъ ихъ средствахъ и усиліяхъ. По этому необходимо частныя суммы, отдѣляемыя тою или другою церковію на выписку книгъ для нея только, соединять въ суммы общія и употреблять ихъ на покупку книгъ и изданій для библиотекъ церковныхъ общихъ. Необходимость эта видна сама собой. Тогда и причты богатыхъ церквей, удѣляя отъ нихъ, сравнительно съ церквами бѣдными, большія суммы для окружной библиотекы, въ общемъ итогѣ не только ничего не теряютъ, но еще много приобретутъ. Предположимъ, согласились бы выписывать общія для себя книги двѣнадцать церквей. Изъ нихъ богатая церковь одна, и она можетъ отдѣлять на этотъ предметъ 25 рублей; отдѣлять сверхъ этой суммы для нея было бы уже жертвой обременительной и неудобной. Но ясное дѣло, на 25 руб. далеко не всѣ можно приобрести и современные духовные журналы.— Изъ тѣхъ же двѣнадцати церквей—шесть церквей достаточныхъ; онѣ могутъ отдѣлять изъ своихъ доходовъ на выписку книгъ ежегодно

каждая по 10 рублей, итого 60 60.

Съ прежними 85.

Прочія бѣдныя всѣ въ сложности даютъ 20 р. 20.

Итого 105

На такую сумму, которая, очевидно, взята только для примѣра, можно пріобрѣтать значительное количество духовныхъ книгъ и журналовъ каждый годъ, и ими не возбранно могутъ пользоваться, попеременно, въ то или другое время, причты всего округа сель или благочинія, даже—если угодно—причты церквей богатыхъ и прежде другихъ а).

Нечего говорить, что особенно важныя и полезныя для церквей книги должны быть пріобрѣтаемы въ каждую частную церковь. Но если бы иныя церкви почему либо были не въ состояніи въ извѣстное время выписать для себя такихъ книгъ: въ такомъ случаѣ въ этомъ должна подать имъ помощь общая библіотека (съ условіемъ, разумѣется, приличнаго вознагражденія ей за то въ послѣдствіи

а) Выписываемыя на соединенныя суммы частныхъ церквей, для общей библіотеки, разныя книги и разные журналы, для большаго порядка должны быть выписываемы каждая или каждый на имя той или другой частной церкви, по взаимному соглашенію членовъ—участниковъ въ библіотекѣ. И объ нихъ можно здѣсь сказать тоже, что выше сказано вообще о книгахъ, поступающихъ изъ частныхъ церк. библіотекъ въ общую: то есть, что, будучи *de facto* достояніемъ этой библіотеки, они въ тоже время *de iure* должны оставаться собственностию частныхъ церквей. Такъ что, еслибъ впоследствии пришлось раздѣлить общую библіотеку по частямъ, или отдѣляться отъ нея какимъ либо частямъ, чтобы войти въ составъ другой библіотеки: то чтобы раздѣлъ или отдѣленія совершались безъ спора и удобно.

времени, когда состояніе и доходы этихъ церквей улучшатся). Ибо, повторяемъ, желательно, чтобъ общія церковныя бібліотеки имѣли и характеръ благотворительный.

Желательно, чтобъ въ церковныя бібліотеки, по крайней мѣрѣ въ общія или окружныя, выписываемы были не одни духовные журналы и книги, а и книги и изданія и свѣтскія. Теперь ужъ сознано всеми, что для духовенства, особенно высшаго, недостаточно одного богословскаго образованія, хотя бы-то и спеціальнаго, но что, кромѣ того, ему необходимо и общее основательное образованіе. Только при многостороннемъ глубокомъ образованіи, соединенномъ, разумѣется, съ доброю христіанскою нравственностію, духовенство можетъ съ достоинствомъ исполнять свои высокія и святыя обязанности, особенно обязанность пастырскаго учительства сообразно съ современными потребностями общества. Сельское же духовенство, сверхъ того, живетъ среди народа, доселѣ еще преданнаго многимъ предразсудкамъ, повѣрьямъ и суевѣрьямъ, которыя сопровождаютъ простолюдина отъ купѣли до гроба, вредно дѣйствуютъ на его религіозную частную и общественную жизнь и препятствуютъ многимъ полезнымъ нововведеніямъ и усовершенствованіямъ, даже матеріальнымъ. Мракъ предразсудковъ, суевѣрія и вообще невѣжества можетъ быть разсѣиваемъ, очевидно, только свѣтомъ науки; до времени же всеобщаго распространенія грамотности и съ нею просвѣщенія въ народѣ сельское

духовенство все-таки останется для него если не единственнымъ, то пока главнымъ проводникомъ свѣтлыхъ научныхъ понятій. Потому необходимо приобрѣтать по крайней мѣрѣ въ общія церковныя бібліотеки журналы или книги по разнымъ отраслямъ знанія—педагогическія, медицинскія, сельско-хозяйственныя, по физикѣ, астрономіи, общей и особенно отечественной исторіи, исторіи естественной и т. д. Не мѣсто здѣсь указывать кака и положительная разнообразная польза можетъ произойти для духовенства и для народа отъ распространенія въ немъ свѣдѣній по каждой изъ упомянутыхъ и другихъ отраслей знанія. Незнаніе современныхъ политическихъ и общественныхъ, особенно отечественныхъ событій даетъ возможность распространяться въ народѣ разнымъ сказкамъ и баснямъ, иногда возмущающимъ тишину цѣлыхъ селеній и приходоѡ: потому для церквей нужно выписывать одну или двѣ (оффиціальныя) газеты, чтеніе которыхъ, кромѣ того, интересно и полезно и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Вообще при соединенныхъ средствахъ и усиліяхъ церквей можно было бы выписывать въ общія или окружныя бібліотеки и посредствомъ ихъ дѣлать достояніемъ всего духовенства благочиній или округоѡ много книгъ и изданій истинно полезныхъ, но дорогихъ и потому самому недоступныхъ для большинства церквей, при настоящемъ разрозненномъ состояніи. Кажется, можно сказать даже, что въ этомъ состояніи ихъ и вообще въ слабомъ развитіи духа соли-

дарности въ жизни духовенства, а не въ недостаткѣ просвѣщенія и образованности въ немъ вообще, надобно искать объясненія на то—почему иныя, несомнѣнно полезныя для церквей, изданія такъ мало расходятся въ обществѣ, почему другія сочиненія не поступаютъ даже и въ печать, оставаясь въ портфеляхъ сочинителей или въ шкафахъ высшихъ заведеній учебныхъ. Скажемъ смѣло, въ обществѣ не потребности въ серьезныхъ сочиненіяхъ не достааетъ, а средствъ для удовлетворенія этой потребности. А ихъ до тѣхъ поръ будетъ не доставать, пока въ отдѣльныхъ членахъ или группахъ общества не разовьется духъ общительности или солидарности, къ возвышенію коего въ духовенствѣ не послѣднимъ средствомъ были бы самыя окружныя или общія церковныя библіотеки.

Изъ статьи прот. Гр. Крамарева:^{а)} «о церковноприходскихъ училищахъ въ кievской епархіи» видно, что въ этой епархіи общія или «благочинническія библіотеки начали заводиться въ 1861 году, и постепенно распространялись по всей епархіи». Изъ словъ почтеннаго автора можно заключать, что онъ приписываетъ этимъ библіотекамъ не маловажное вліяніе на быстрое распространеніе народнаго образованія въ кievскомъ краѣ. И конечно, такія библіотеки, болѣе или менѣе скоро поднимавъ общій уровень просвѣщенія духовенства, по тѣсной связи его съ народомъ особенно въ селахъ, не мо-

а) Вят. Еп. Вѣд. 1863, № 24.

гутъ не способствовать болѣе или менѣе быстрому распространенію просвѣщенія и въ народѣ. Истинное просвѣщеніе, какъ и свѣтъ вещественный, имѣетъ въ себѣ самомъ естественное стремленіе передаваться и распространяться изъ среды въ среду.

Общія или окружныя церковныя библіотеки особенно легко и удобно могли бы быть учреждаемы въ городахъ. Близость разстоянія городскихъ церквей даетъ причтамъ возможность во всякое время обращаться въ общую библіотеку и—или въ ней читать наличныя ея книги, или же брать ихъ домой, по условію. Мысль объ учрежденіи такой библіотеки въ г. Вяткѣ существовала уже года два тому назадъ; первый высказалъ ее нашъ архипастырь преосвященнѣйшій Агафангелъ, и для выполненія ея на дѣлѣ, какъ слышно, предлагалъ даже значительную часть своей собственной богатой библіотеки. Почему предполагавшееся полезное учрежденіе не осуществилось, пишущему эти строки неизвѣстно.

Не близкое разстояніе между собою нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, принадлежащихъ къ одному благочинію, затрудняя взаимныя сношенія ихъ вообще, можетъ затруднять и передачу книгъ изъ одного села въ другое, а потому и устройство одной общей для нихъ библіотеки сдѣлать если не невозможнымъ, то очень труднымъ. Но 1) и нѣтъ нужды, чтобъ для цѣлаго благочинія была непременно одна общая библіотека. Въ одномъ благочиніи ихъ можетъ быть и двѣ, и для двухъ благочи-

ній—одна; села разныхъ благочиній, даже уѣздовъ, смежныхъ между собою, могутъ соединяться вмѣстѣ для устройства одной окружной библіотеки, смотря по удобству взаимныхъ сообщеній и сношеній. А 2) сношенія между селами одного благочинія, даже самыми отдаленными, во все не представляютъ затрудненій неодолимыхъ. Село, въ которомъ живетъ благочинный, естественно представляется административнымъ центромъ всѣхъ селъ благочинія. И если—а это всего естественнѣе—въ немъ устроить общую церковную библіотеку: то причты церквей, каждый мѣсяць посылая оффиціальныя рапорты благочинному, каждый же мѣсяць и могутъ получать книги изъ библіотеки. Кроме того, каждая особенная нужда церкви или кого либо изъ членовъ причта ея, по которой обращаются къ благочинному, представляетъ удобный случай къ перемѣнѣ книгъ изъ библіотеки. Еслибъ и такихъ сношеній церковныхъ причтовъ съ общою библіотекой было недостаточно: то духовенству, смѣемъ сказать, не грѣхъ было бы учредить и особую свою почту между селами, содержать которую для него было бы не слишкомъ обременительно. Ибо предположивъ, что въ мѣсяць нужно было бы перемѣнять книги изъ библіотеки два раза, приходилось бы при церквахъ однопричтныхъ каждому члену причта, состоящаго обыкновенно изъ четырехъ человекъ, обращаться въ библіотеку однажды въ два мѣсяца, при церквахъ двухъ и трехпричтныхъ еще рѣже. Но нѣтъ необходимости всегда

обращаться непременно въ библіотеку. Движеніе книгъ и особенно новыхъ журналовъ въ селахъ округа или благочинія можетъ и должно быть общее и круговое, такъ что еслибъ библіотека выписывала наприим. 10 періодическихъ изданій: то, по полученіи книгъ, всѣ онѣ вдругъ должны быть разосланы по разнымъ селамъ, и потомъ должны пересылаться изъ одного въ другое попеременно. При круговомъ правильномъ движеніи библіотечныхъ книгъ, ихъ приходилось бы передавать только изъ одного села въ другое смежное или сосѣдственное. Такая передача, не очень затруднительная уже сама по себѣ, моглабы быть во многихъ мѣстахъ облегчена еще съ помощію земской почты. Тогда причты сель, которые находили бы для себя еще обременительнымъ доставать себѣ книги и журналы для чтенія, заявили бы этимъ только свою неохоту читать книги. Денежный штрафъ за позднюю просроченную передачу книгъ изъ села въ село, происшедшую не по уважительнымъ причинамъ, слѣдуетъ обращать въ пользу общей библіотеки.

О способѣ передачи книгъ, указанномъ здѣсь только приблизительно, для примѣра, мы распространились потому, что при неблизкомъ разстояніи сель между собою частыя правильныя сообщенія между ними дѣйствительно не совсѣмъ удобны; и это одна изъ главныхъ причинъ, почему устройство окружныхъ церковныхъ библіотекъ въ селахъ можетъ казаться затруднительнымъ. Но само собою

разумѣется, что и такъ относительно способа и средствъ передачи (книгъ, такъ и относительно срока, въ какой и на сколько онѣ должны быть посылаемы въ то или въ другое село и какія именно объ этомъ и о другихъ условіяхъ бібліотеки общихъ правилъ постановить нельзя. У каждой бібліотеки могутъ и должны быть свои условія и правила, по указанію нуждъ и средствъ временныхъ и мѣстныхъ, составленныя и принятыя по совѣщаніи и добровольномъ соглашеніи всего духовенства извѣстнаго округа или благочинія. Мы не намѣрены здѣсь, даже и въ общихъ чертахъ, представлять проектъ или планъ общихъ церковныхъ бібліотекъ; нашимъ намѣреніемъ было только посильно заявить о потребности и пользѣ этихъ бібліотекъ и указать средства, коими можно было бы устранить или ослабить препятствія въ устроеніи ихъ. Объ одномъ только, безъ сомнѣнія, должно стараться всѣми мѣрами, именно: чтобъ при такихъ бібліотекахъ никогда ни въ какомъ селѣ округа или благочинія не было недостатка въ потребныхъ книгахъ для чтенія всѣмъ, кто только хочетъ и любитъ читать.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Лица, которыя взялись бы составлять изъ частныхъ церковныхъ бібліотекъ общія, хорошо сдѣлали бы, если бы публиковали въ какой либо мѣстной газетѣ каталоги бібліотечныхъ книгъ; разумѣется, не въ полномъ ихъ составѣ, что и для газеты не удобно и для публики не интересно. (Полный каталогъ общей бібліотеки нуженъ толь

ко для духовенства тѣхъ церквей, которыя были бы соединены такой библіотеккой). Достаточно было бы показать—въ частныхъ и церковныхъ библіотекахъ общее число книгъ, а въ библіотекахъ общихъ или окружныхъ—и число книгъ по отдѣламъ, съ обозначеніемъ наименованія тѣхъ важнѣйшихъ или по нему либо, напр. по рѣдкости, по древности и т. п., замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ и съ указаніемъ церкви, какой они принадлежатъ. Газетная публикація такихъ или еще болѣе общихъ каталоговъ книгъ, находящихся въ библіотекахъ церквей не благочинія только, но и цѣлаго уѣзда, была бы полезна во многихъ отношеніяхъ, и во первыхъ для тѣхъ, кто, желая прочесть какую либо рѣдкую и дорогую книгу, не имѣетъ средствъ выписать ее для себя и не знаетъ куда обратиться за ней. Далѣе, она была бы полезна и при самомъ учрежденіи общихъ или окружныхъ библіотекъ, такъ какъ показывала бы составителямъ ихъ или распорядителямъ при нихъ—откуда они ближе всего могутъ восполнить недостатокъ тѣхъ или другихъ, потребныхъ для библіотеки, книгъ и куда сбыть излишекъ своихъ, если бы это оказалось нужнымъ. Наконецъ, такая публикація каталоговъ церковныхъ книгъ была бы не лишена интереса и для публики: число и достоинство книгъ въ библіотекахъ той или другой мѣстности можетъ вести къ довольно важнымъ соображеніямъ и выводамъ относительно духовнаго просвѣщенія края. Оно съ вѣроятностію можетъ показывать потребность и степень

этого просвѣщенія въ разныя времена и служить нѣкоторымъ образомъ его статистикой, указывая въ тоже время на матеріальныя средства мѣстныхъ церквей. Можно надѣяться, что для такого рода каталоговъ церковныхъ бібліотекъ вятской епархіи и редація Вят. Епарх. Вѣд. не откажетъ открыть страницы своего изданія.

Г. Рязановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновь отпечатаны и поступили въ продажу

СОЧИНЕНІЯ ПЛАТОНА,

переведенныя съ греческаго и объясненныя

ПРОФЕССОРОМЪ КАРПОВЫМЪ.

Первый выпускъ состоитъ изъ четырехъ томовъ, въ 8-ю долю листа, компактной печати.

Въ томъ 1-й (XXX и 448 стр.) вошли діалоги Платона: Протагоръ, Эвтидемъ, Лахесъ, Хармидъ, Иппіасъ меньшій, Эвтифронъ и Апологія Сократа.

Въ томъ 2-мъ (485 стр.) содержится: Критонъ, Федонъ, Менонъ, Горгіасъ, Алкивиадъ первый и Алкивиадъ второй.

Томъ 3-й (531 стр.) заключаетъ въ себѣ всѣ десять книгъ Платоновой Политики или Государства.

Въ томъ 4-мъ (470 стр.) помѣщены: Федръ, Пиръ или Симпосіонъ, Лизисъ, Иппіасъ большой, Менексенъ, Іонъ, Феагъ, Соперники, Инпархъ и Клитофонъ.

Выпускъ второй и послѣдній, имѣющій состоять также изъ четырехъ томовъ, приготовленъ къ печати и напечатается тѣмъ же шрифтомъ, на такой же бумагѣ и въ томъ же форматѣ; но выходъ его будетъ зависѣть отъ вниманія публики къ первому выпуску.

Каждый изъ четырехъ томовъ заканчивается алфавитнымъ историко-филологическимъ указателемъ.

Изданные 4 тома сочиненій Платона продаются во всѣхъ петер-

бургских книжных магазинах, въ редакціи духовнаго журнала *Странникъ*, въ редакціи *Христіанскаго Чтенія*, и у самого издателя, профессора духовной академіи Карпова (квартир. у Смольнаго монастыря, въ домъ Экгардта № 3—60).

Цѣна за нихъ у книгопродавцевъ, безъ пересылки, 6 р.; за пересылку прилагается за 6 ф. Но если требованія будутъ поступать либо на имя самого издателя, либо въ редакцію *Христіанскаго Чтенія*, либо въ редакцію духовнаго журнала *Странникъ*, то всѣ четыре тома будутъ отпускаемы, безъ пересылки, за 5 р., а съ пересылкою за 6 р.

Отъ профессора Карпова можно также получать—его сочиненія:
„Систематическое изложеніе Логики,“ цѣна 1 р. 50 к.;
для пересылки прилагается на 2 фунта, и

„Введеніе въ философію,“ цѣна 50 в. съ пересылкою 75 коп. серебр.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). Слово въ недѣлю православія. II) О церковныхъ бібліотекахъ, преимущественно сельскихъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, при Вятской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою 16 марта 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Бунина.