

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Апрѣля № 7 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи



Духовенству Екатеринославской епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія, усматривая изъ производящихся въ Епархіальномъ Управленіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священниковъ Екатеринославской епархіи, не смотря на неоднократныя распоряженія со стороны Епархіальнаго Начальства, нерѣдко позволяютъ себѣ, помимо ближайшаго своего начальника (мѣстнаго благочиннаго) и даже минуя Епархіальное Начальство, вопреки 361 ст. уст. Дух. Консисторій, входятъ въ сношенія по дѣламъ, касающимся церквей и приходоѡ, съ должностными лицами и учрежденіями гражданскаго вѣдомства высшей инстанціи, согласно распоряженію Его Пресвященства, снова объявляетъ къ непрѣмѣнному исполненію всему духовенству епархіи на будущее время, во избѣжаніе различнаго рода недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ, строго придерживаться порядка, указаннаго въ ст. 361 уст. Духовныхъ Консисторій, 19 марта 1890 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИМЧАЛЬСТВА.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, Новомосковского уѣзда, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 1-го марта сего года, организованъ Миссіонерскій Комитетъ, подъ наименованіемъ „Голубовскаго“, для противодѣйствія сектантамъ штундистамъ села Голубовки того-же уѣзда. Членами означеннаго Комитета утверждены, подъ предѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Хрисанфа Стефановскаго, священники: Терентій Чевяга, Андрей Пальвелевъ и Іаковъ Гладкій и свѣтскія лица: отставной рядовой Ермолай Скороходъ и крестьяне села Голубовки: Матвѣй Голубъ и Евтихій Борулько и безерочно-отпускной унтеръ-офицеръ Кравцовъ.

Духовная Консисторія объявляетъ къ исполненію благочиннымъ Екатеринославской епархіи, чтобы они вносили въ клировыя вѣдомости подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей только тѣ судимости и взысканія по дѣламъ, о коихъ будетъ въ указахъ Консисторіи сказано, чтобы таковыя вносились въ клировыя вѣдомости.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Шульговско-Протовчанскаго № 10-й.

1889 года 14 ноября, состоялось собраніе членовъ Шульговско-Протовчанскаго Миссіонерскаго Комитета въ Протовчанскихъ хуторахъ для собесѣдованія съ подозрѣваемыми въ принадлежности къ шалопутской сектѣ. Мѣстомъ собесѣдованія избрана изба подозрѣваемой Маріи Земляной, какъ болѣе помѣстительная, куда къ часу по полудни собралось нѣсколько православныхъ христіанъ, а изъ подозрѣваемыхъ только и были хозяева дома: Марія Земляная, ея сынъ Петръ и находящаяся у нихъ въ услуженіи Петриковская крестьянка, Евдокія Шуликова. Собраніе было открыто пѣніемъ „Дарю Небесный“. Послѣ пѣнія, по предложенію о. предѣдателя, свящ. велъ бесѣду о Тайнствѣ Священства. Освѣдомившись у подозрѣваемыхъ, а также и православныхъ о ихъ взглядѣ на священниковъ и узнавъ, что они представляютъ себѣ ихъ какъ должностныхъ лицъ „службу служащихъ,

которых надобно слухати*, Собесѣдовникъ, на основаніи имѣть изъ книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ 6 г. 1—6; 14 г. 21—23; а также Посланія Апостола Павла къ Тит 1 г. 5, рассказалъ исторію появленія первыхъ Апостольскихъ преемниковъ, еще при жизни Апостоловъ, какъ необходимыхъ участниковъ въ раздѣленіи Апостольскаго труда—въ наблюденіи, наученіи и утвержденіи въ истинахъ вѣры Христовой и добромъ поведеніи братіи въ разрастающейся по количеству и въ пространствѣ Церкви Христовой. Различныя нужды Церкви Христовой вызывали необходимость имѣть различныхъ помощниковъ. Такъ, сперва Апостолы рукоположили въ помощь себѣ 7 діак. необходимыхъ въ то время для того, чтобы слѣдить за правильнымъ ежедневнымъ раздаяніемъ потребностей братіи (Дѣян. 6), проповѣдывать Слово Божіе и крестить, но они не могли руковоженіемъ преподать благодать Св. Духа и освятить увѣровавшихъ прочими Тайнствами (Дѣян. 8 г. 5—17). Потомъ возникла надобность въ пресвитерахъ, замѣнявшихъ собою отсутствующихъ Апостоловъ въ утвержденіи вѣры и наученіи братіи въ дѣлѣ достиженія многими скорбями царствія Божія и освященія вѣрующихъ посредствомъ Тайнствъ (Дѣян. 14 г. 21—23); наконецъ въ епископахъ, поставляющихъ пресвитероу и заканчивающихъ Апостольскія дѣла по Церкви (Тит. 1 г. 5). Такимъ образомъ Апостолы, руководимые Духомъ Святымъ (Іоан. 16 г. 13), при удовлетвореніи нуждъ Церкви Христовой, нашли необходимымъ учредить для блага вѣрующихъ три іерархическихкія степени священства: діакона, пресвитера и епископа, различающихся между собою извѣстною мѣрою духовной власти. Дано было понятіе о степеняхъ священства и соединенной съ ними духовной власти. Власть соразмѣрная со степенью священства давалась христіанину, выдѣлявшемуся по своей жизни и знанію (Тим. 4 г. 12; Тит. 1 г. 7; 1 Тит. 3 г. 2), законно избранному (Евр. 5 г. 4) и только послѣ совершенія надъ нимъ Тайнства Священства, сообщавшаго избранному Божественную благодать Духа Святаго, освящающую и поставляющую избранное лице на извѣстную степень церковной іерархіи и потомъ содѣйствующую ему въ прохожденіи іерархическихкихъ обязанностей. Дано было понятіе о Тайнствѣ Священства, о Божественномъ установленіи его, о видимой сторонѣ сего Тайнства, о его невидимыхъ дѣйствіяхъ

и неповторяемости. Это было доказано на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: Іоан. 20 г. 22—23; Матѳ. 28 г. 19—20; Іоан. 14 г. 26; 1 Тим. 4 г. 14; Дѣян. 6 г. 6; 14 г. 23; Ефес. 4 г. 11—12; Дѣян. 20 г. 28; 2 Тим. 1 г. 6, а также на основаніи свидѣтелей Апостольскаго преданія Св. Отцевъ и учителей Церкви (Догматическое Богословіе Макарія т. 2).

Объявивъ о мѣстѣ и времени слѣдующаго собесѣдованія, о. предсѣдатель предложилъ всѣмъ присутствующимъ принять участіе въ пѣніи „Достойно есть“, что они и исполнили.

Предсѣдатель Комитета свящ. Владиміръ Катрановъ. Члены свящ.: Василій Капиносъ, Николай Житенскій, Арсеній Песоцкій, Николай Поповъ.

б) *Тоже*, № 11-й:

1889 года ноября 30 дня, Шульговско-Протовчанскій Миссіонерскій Комитетъ собрался въ с. Шульговку для веденія бесѣды съ шалопутами, еще не успѣвшими выѣхать въ Терскую область на жительство. Бесѣда была ведена въ зданіи народнаго училища, куда стеклось кромѣ сектантовъ шалопутовъ, которыхъ было всего 4 человѣка, весьма много православныхъ слушателей. послѣ пѣнія молитвы Святому Духу, членъ Комитета свящ. В. Капиносъ повелъ бесѣду о св. Таинствѣ Брака. Указавши на то, что Таинство Брака есть камень преткновенія для заблужденія шалопутскаго, что шалопуты считаютъ бракъ грѣхомъ, не разумѣютъ ясно, чѣмъ лучше дѣвство честнаго, законнаго супружества, и что только при воздержаніи отъ брачной жизни, по ихъ несправедливому мнѣнію, доступно человѣку спасеніе, о. собесѣдникъ рядомъ ссылокъ на Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветовъ обнаружилъ, что шалопуты и въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, къ собственной гибели, заблуждаются и суть еретики отступники отъ православной вѣры.

Если бракъ—дѣло грѣшное, то зачѣмъ Господь создалъ Еву—первую женщину на землѣ (Быт. 1, 27). Зачѣмъ сказалъ передъ созданіемъ жены: „не добро быти человѣку единому“ и проч. (Быт. 2, 18) зачѣмъ благословилъ мужа и жену, говоря: „раститеся и множитесь“ (1, 28)? Ужели для грѣха и человѣческой гибели? Но думать такъ—безуміе. Быть можетъ, для духовнаго

сожителства Адаму была создана Ева, какъ воть живутъ, будь-то-бы, шалопуты съ своими женами? Нѣтъ. „Раститесь и множитесь“, сказалъ Богъ. Развѣ тутъ рѣчь о духовномъ размноженіи? Да что такое духовное размноженіе? Духовное возрастаніе—это понятно, а размноженіе духовное между двумя человѣками во всемъ мірѣ развѣ одни шалопуты понимаютъ, а благоразуміе не пойметъ. При томъ, зачѣмъ же Богъ, зная по своему всевѣдѣнію, что произойдетъ отъ Адама и Евы не духовное возрастаніе, а плотское—въ потомствѣ, не положилъ сразу же прямой заповѣди, чтобы человѣкъ не касался никогда супруги, да и Евы ненужно было-бы; было-бы лучше, если-бы помощникомъ Адаму явился отъ рукъ Божіихъ другой человѣкъ.

Что шалопуты могутъ сказать на слѣдующія слова Господа и Апостоловъ Его? (прочитаны: Мѡ. 19, 5, 6; Мр. 10, 7—9; 1 Кор. 7, 28; Евр. 13, 4; Ефес. 5, 32); пусть они толкуютъ, какъ хотятъ, но смыслъ словъ сихъ ясенъ и совершенно обличаетъ ихъ еретическія мнѣнія. Очевидно шалопуты заблудились, попали на ложный путь и начали считать грѣхомъ не то, что именно есть грѣхъ, а что Богъ благословилъ еще въ раю.

Церковь же православная, на основаніи словъ Господа и Его Апостоловъ, вдохновенныхъ Духомъ Святымъ, учитъ, что законный бракъ свободныхъ мужчины и женщины есть дѣло благочестивое, ни для кого не грѣшное, благословенное Богомъ и, наконецъ, Тайнство. Такъ и долженъ вѣровать всякій православный христіанинъ, иначе онъ спасенія получить не можетъ, потому что признающій шесть тайнствъ, а седьмое отвергающій, отвергаетъ все и повиненъ во всемъ.

Какъ же учитъ Господь и Его свв Апостолы о бракѣ? Первѣе всего бракъ есть тайнство. Бракъ Адама и Евы благословилъ Самъ Господь въ раю, а если благословилъ, то этимъ даровалъ имъ и благодать супружества; при этомъ Онъ изрекъ: „оставитъ человѣкъ отца своего и мать и прильпится къ женѣ своей и будетъ два въ плоть одну“ (Быт. 2, 24). Эти слова Господь Іисусъ подтвердилъ передъ своими слушателями, прибавивши: „еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ“ (Мѡ. 19, 5, 6; Мр. 10, 7—9). И Апостолъ Павелъ говоритъ о бракѣ: „тайна сія велика есть“ (Еф. 5, 32). Слѣдовательно, если св. Церковь учитъ, что бракъ

есть Богомъ установленное таинство, то имѣть неопровержимыя доказательства правоты своего ученія не только въ Св. Преданіи и у Отцевъ Церкви (Климентъ Алекс. Амвросій Мед. Тертуліанъ, І. Златоустъ и др.), но и въ Священномъ Писаніи, какъ это вы видѣли изъ выше приведенныхъ словъ Господа и Его св. Апостола.

Итакъ, бракъ есть таинство, одно изъ семи таинствъ Церкви Христовой. Но почему бракъ Таинство? Потому, что въ немъ, черезъ молитвы и благословеніе іерея Божія, низводится невидимо на сочетавающихся благодать Духа Святаго, которая скрѣпляетъ и освящаетъ ихъ добровольный союзъ для взаимной помощи, законнаго рожденія дѣтей и воспитанія ихъ. При этомъ видимыми знаками таинства служатъ: благословеніе сочетавающихся, которое произноситъ священникъ и слова его: „Вѣнчается рабъ Божій, во Имя Отца, и Сына и Св. Духа, и вѣнчается раба Божія“... Благодать, сходящая во время вѣнчанія на брачующихся, а) неразрывно соединяетъ ихъ другъ съ другомъ, что выразилъ самъ Господь словами: „еже Богъ сочета, человекъ да неразлучаетъ“, б) освящаетъ дѣторожденіе, какъ дѣло законное, и в) очищаетъ естественное побужденіе къ дѣторожденію.

Но мы видимъ, что иногда бракъ расторгается, мужъ и жена разводятся. Законно-ли это, если связано: еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ? Законно вполне, на основаніи словъ самаго же Господа Іисуса (Мѡ. 5, 32), но только въ одномъ случаѣ: когда одно лице изъ супруговъ видало въ грѣхъ прелюбодѣяннiя. Въ семь только случаѣ до самой смерти неразрывный брачный союзъ мужа и жены можетъ быть расторгнуть.

Совершители таинства брака суть православные священники, потому что только епископы и священники суть строители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), а никто другой, не исключая и діакона.

Вотъ вамъ, слуші, заключилъ о. собесѣдникъ, ученіе Православной Церкви о Таинствѣ Брага. Вы должны убѣдиться, что ученіе это свято, потому что отъ Бога произошло и основано на Его святыхъ словесахъ, и истинно, потому что принято церковію, какъ научили свв. Апостолы,—проповѣдники вѣчнаго спасенія. Поэтому вѣруйте такъ, потому что это необходимо для вѣчнаго спасенія, какъ необходима вѣра и въ другія шесть таинствъ Православной Церкви. Не признающій одного повиненъ во всемъ. Остерегайтесь неразумнаго и погибельнаго аналогическаго ученія

о бракѣ, не приобщайтесь къ нимъ и храните это ученіе православное, какъ величайшую драгоценность,—ученіе, которое вамъ преподаетъ Святая Церковь въ лицѣ своихъ пастырей.

Предсѣдатель Комитета, благочин. свящ. Петръ Стефановскій. Члены свящ.: Владимір Катрановъ, Николай Житецкій, Николай Поповъ, Арсеній Песоцкій, Василій Капиносъ.

Подписка крестьянина села Голубовки Сергѣя Северина, замѣченнаго раньше въ тяготѣни къ штундистамъ.

1890 года февраля 27 дня, я нижеподписавшійся, въ присутствіи о. благ., становаго пристава и мѣстн. прих. свящ., даю сію подписку въ томъ, что я до этого времени, нѣсколько колебаясь въ православіи, въ настоящее время несомнѣнно вѣрю въ справедливость православія и обязываюсь пребывать неизмѣнно въ православной вѣрѣ и церкви и исполнять всѣ ея постановленія; въ чемъ и подписываюсь крестьянинъ села Голубовки Сергій Северинъ, а за него неграмотнаго по его рукоданной просьбѣ росписался беззрочно-отпускной унтеръ-офицеръ Іосифъ Кравцовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Свѣдѣнія о праздныхъ мѣстахъ священниковъ и псаломщиковъ въ епархіи, съ показаніемъ въ нихъ средствъ содержанія.

Праздныя мѣста: 1) при Свято-Троицкой церкви с. Петровскаго Павлогр. уѣзда—псаломщика; въ приходѣ семь числится муж. пола 679 душъ, земли подцерковной 120 дес., жалованья псал. 35 р. 85 к. въ годъ, домъ псал. отведенъ землевладѣльцами; 2) при Георгіевской церкви с. Большой-Янисоли, Маріуп. уѣзда—священника; въ приходѣ семь причта по штату положено—2 свящ. и 2 псал., прихож. муж. пола 2507 душъ, земли въ отводѣ имѣется 120 дес., жалованья отъ казны причту положено 255 р., жилыхъ помѣщеній для причта нѣтъ; 3) при Арх.-Мих. церкви с. Звановки Бахмут. уѣзда—священника; въ приходѣ семь, при одномъ свящ. и одномъ псал., прихож. муж. пола 1228 душъ, земли въ отводѣ 38 дес., дома для причта общественные, жалованья свящ. 108 р.; 4) при Николаевской церкви с. Пески Новомоск.

уѣзда—священника; въ приходѣ семь прихож. муж. пола 638 душъ, земли подцерковной 120 дес., жалованья для причта 188 руб. 16 к., домъ для свящ. церковный; 5) при Воскресенской церкви с. Козырщины Новомоск. уѣзда—псаломщика; въ приходѣ семь прихож. муж. пола 563 души, земли подцерковной 120 дес., домъ для причта отъ прихожанъ, жалованья псал. 47 р. въ годъ; 6) при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ Таганрогскаго дѣтскаго приюта—священника, содержаніе для него 300 р. въ годъ; и 7) въ приходѣ Иоанно-Предтеченской церкви с. Ольховатки, Славяносерб. уѣзда, второго псал.; мѣсто это должно быть замѣщено оконч. курсъ семинарскаго образованія или же лицомъ, вполнѣ правоспособнымъ къ занятію должности учителя въ предположенной къ открытію въ семь приходѣ церковно-приходской школѣ, крайне необходимой по значительному числу раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ, на котораго и будетъ возложена исключительная обязанность руководства оной; въ приходѣ семь, при 1525 душахъ муж. пола прихожанъ, земли въ отводѣ имѣется, для довольствія причта, 120 дес., жалованья причту отъ казны въ годъ 143 р. 62 к., на содержаніе второго псал., кромѣ доли братскихъ доходовъ причта, опредѣлено также ежегодно 40 р. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподано Архипастырское Его Пресвященства благословеніе: прихожанину Успенской церкви г. Екатеринослава купцу Якову Михайличенко за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь двухъ священническихъ и двухъ діаконскихъ облаченій, стоимостью въ 225 р.; попечителю Ростовской Всесвятской церкви, купцу Александру Васильеву Емельянову, за пожертвованіе имъ на ремонтъ означенной церкви 200 р.; Кириллу Васильеву Чирикову за пожертвованіе имъ на ту-же цѣль 125 р.; статскому совѣтнику Владиміру Маламѣ за внесеніе имъ въ Екатерин. Отд. Госуд. Банка 100 р. на вѣчное время на имя причта Ивановской Анно-Зачатіевской церкви за поминавленіе его родителей; и женѣ свящ. соборной Покровской церкви г. Александровска, Надеждѣ Кретиной, за пожертвованіе ею въ означенную церковь священническаго облаченія съ двумя подризниками стоимостью въ 135 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, согласно

представленію директора народ. уч. Екат. губ. г. Малевинскаго и на основаніи резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на означенномъ представленіи, священникамъ и законоуч. сельскихъ школъ, Новомоск. уѣзда, за ихъ усердное и успѣшное преподаваніе ими Закона Божія въ 1888—89 учеб. году въ сельскихъ училищахъ со внесеніемъ сего въ послужные списки: Епифанію Мирнопольскому, Николаю Иваницкому, Николаю Понову, Григорію Лучинскому и Павлу Усову.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Преображенской церкви с. Серебрянки Бахмут. уѣзда крест. с. Новомарьинскаго Григорій Ткаченко на 1-е трех.; къ Николаевской церкви с. Новой Каракубы Мариуп. уѣзда—поселянинъ Кириакъ Балжа на 1-е трех.; къ Иоан.-Предт. церкви с. Ивановскаго Бахмутск. уѣзда на 1-е трех.,—крест. с. Крещенскаго Іаковъ Скиданенко; къ Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево Павлоград. уѣзда, на 2-е трех.,—дворянинъ Іоаннъ Филипповичъ Верпета; къ Николаевской церкви с. Васильевки Славяносерб. уѣзда на 2-е трех.,—крест. Василій Коваленко; къ Покровской церкви с. Мануиловки Новомоск. уѣзда, на 2-е трех.,—крест. Евстафій Яцуба; къ Успенской церкви с. Чернетчины Новомосковск. уѣзда, на 2-е трех.,—крест. Григорій Карабиза; къ Лазаревской церкви г. Екатеринослава, на 3-е трех.,—губ. секрет. Василій Сильвестровичъ Лемишинскій и къ Николаевской церкви с. Григорьевки Бахмут. уѣзда, на 6-е трех.,—Таганрогскій купецъ Яковъ Ивановичъ Древицкій; и б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Покровской церкви г. Бахмута, предсѣдателя надв. сов. Константинъ Павловъ Михайловъ и членовъ: Василій Побѣтайловъ, Іосифъ Ляшко, Яковъ Матвѣевъ, Петръ Стратьевъ, Иванъ Голубинскій, Симеонъ Кушра, Теодоръ Лобась, Теодоръ Бѣлый, Ищенко, Безмень, Теодоръ Безмень, Шкуратенко, Илларионъ Безмень, Петръ Друцкій, Гриненко, Шевченко, Ляшко, Никифоръ и Димитрій Крещовы, Писанный, Друцкій, Шаминъ, Скоробогатый, Гордѣевъ, Топчѣевъ, Хвастовецкій, Перепелица, Дейнека, Осепенко, Лашинъ, Тимофеевъ, Волковицкій, Шульженко, Кравцовъ, Кравченко, Романенко, Кондратьевъ, Грачевъ, Кравченко и Дейнека; къ Николаевской церкви с. Днѣпровамаіянки, Верхнед. уѣзда, предсѣдателя Кононъ Кривко и членовъ:

Романъ Тимко и Николай Перевязко; къ Николаевской церкви с. Вороновки, Верхнеднѣпров. уѣзда предсѣдателя крест. Стефанъ Кушка и членовъ: Иванъ Зеленскій, Аванасій Рычка и Назарій Санига; къ Крестовоздвиженской церкви с. Діевки, Екатериносл. уѣзда—предсѣдателя свящ. Крестовоздвиженской церкви Митрофанъ Илличевскій, его помощникомъ псал. Кирилль Поповъ и членовъ: Тарасъ Михлибъ, Илія Федоряка, Давидъ Сатиль, Евтихій Черный, Антонъ Ключниковъ и Петръ Олейникъ.

Опредѣлены: рукоположенный 26 минувш. февраля во діак. бывший учитель народн. уч. Іоаннь Вахнинъ, 1 марта, на псал. вакансію въ приходъ Петропавловской церкви с. Новоивановки (Майбородка-тожь), Павлогр. уѣзда; учитель женской школы с. Покровскаго, Александр. уѣзда, Стефанъ Михайличенко, согласно прошенію, отъ 19 марта, въ долж. 3-го псал. Николаевской церкви с. Покровскаго Александр. уѣзда; сынъ свящ. Василій Уманскій, 30 января с. л., псал. къ церкви Бахмут. дух. уч.; бывший свящ. Николаевскаго молитв. дома Таганрогскаго дѣтскаго пріюта Іоаннь Ильченко 7 марта, въ должн. приход. свящ. на праздное мѣсто въ село Карловку.

Перемѣщены: перемѣщенный въ приходъ Петропавловской церкви с. Ново-Ивановки (Майбородка-тожь), Павлоградск. уѣзда, діак. Іоаннь Сугаренковъ, отъ 1 марта, вновь возвращень, согласно просьбѣ его и ходатайству прихожанъ, на прежнее мѣсто, въ приходъ Рожд.-Бог. церкви с. Конскихъ Раздоръ, Александр. уѣзда; свящ. Арх. Мих. церкви с. Звановки, Бахмут. уѣзда, Захарій Иваницкій въ приходъ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александр. уѣзда; свящ. Николаевской церкви с. Пески Новомоск. уѣзда, Емилианъ Миропольскій, согласно его прошенію, 11 марта, на праздное мѣсто свящ. въ с. Федоровку Александр. уѣзда; псал. Покровской церкви п. Екатерин. Симеонъ Кашенко, 19 марта, на праздное псал. мѣсто къ Успенской церкви г. Екатер. а на его мѣсто къ Александро-Невской церкви, Покровскаго прихода, временно назначень ученикъ причетнической школы Григорій Овчаренко; діак. состоящій на псал. вакансіи при Успенской церкви Посада Азова, Александръ Верецкій, согласно его прошенію, 11 марта, въ приходъ с. Семеновки Александр. уѣзда, а на его мѣсто опредѣлень псал. оконч. курсъ въ епарх. причет. школѣ Андрей Миро-

польскій; діак. Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки Бахмутск. уѣзда Іоаннь Коробчанскій, согласно его прошенію, 9 марта, на праздное мѣсто псал. въ приходъ с. Алексѣевки Александр. уѣзда и псал. Воскресенской церкви с. Козырщины Новомоск. уѣзда Дмитрій Θεодосьевъ, согласно его прошенію, 11 марта, на праздное псал. мѣсто въ приходъ с. Торско-Алексѣевки Бахмут. уѣзда.

Уволенъ за штатъ діак., состоявшій на псалом вакансіи при Свято-Троицкой церкви с. Петровскаго Павлогр. уѣзда, Евграфъ Лохвицкій, согласно его прошенію, 9 марта.

Умеръ свящ. Георгіевской церкви с. Большой-Янисоли, Мариуп. уѣзда, Митрофанъ Тарасьевъ, 26 февраля сего года.

Отъ Екаторинославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями Совѣта за №№ 18, 19, 20 и 21, утвержденными Его Преосвященствомъ 25 января, 15 февраля и 3 марта: 1) Записаны на приходъ кружечные сборы: *годовой* отъ благочинныхъ священниковъ: Александра Θεодоровскаго—65 р. 65 к., Алексѣя Иванецкаго—52 р. 50 к., Θεодора Зеленскаго—44 р., Григорія Волошинова—35 р. 32 к., Петра Лошакова—34 р. 84 к., Ивана Комаревскаго—34 р. 80 к., протоіерея Александра Аврамова—27 р. 12 к., священниковъ: Сусоя Бошнякова—25 р. 55 к., Николая Щищенко—22 р. 41 к., протоіерея Θεодора Покровскаго—18 р. 45 к., священниковъ: Іоанна Постриганева—16 р. 25 к., Петра Гуляницкаго—13 р. 70 к., Петра Фирсова—12 р. и *покровскій*—священниковъ Сусоя Бошнякова—22 р. 66 к. и Іоанна Постриганева—17 р. 82 к.

2) Открыты церковныя школы въ сс. Верхнемъ, Сантуриновѣ, Артемовѣ, Марьяновѣ и въ г. Ростовѣ при Владимірской церкви.

3) Переименованы церковныя школы Тритузновская, Таромская и Сухачевская въ школы грамоты.

4) Исключены изъ списковъ школы грамоты въ селѣ Васильевѣ двѣ и въ д. Варваровѣ одна.

5) Уволены отъ должности—по прошеніямъ: наблюдатель прот. Михаилъ Прокоповичъ, членъ Бахмутскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта свящ. Королевъ, законоучители: Нахичеванской школы свящ. Сахновскій, Екаторинославской—Покровской діак. Петровъ и учительницы: Томаковской школы Софія Малковская, Екаторинослав-

скихъ Покровской и Владимірской Петрова; по распоряженію Совѣта, наблюдатель свящ. Захарія Иваничій и учительница Водянской школы Стрѣльцова.

6) Утверждены: членомъ Бахмутскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта свящ. Михаилъ Григоревичъ; наблюдателями: 1-го округа Ростовскаго уѣзда свящ. Викторъ Чернявскій и 4-го округа Бахмутскаго уѣзда Григорій Даниловъ; законоучителями: Ростовской Казанской школы свящ. Аполлинарій Даниловъ, Софійской псал. студентъ семинаріи Драгожинскій, Николаевской свящ. Димитрій Чернявскій, Петровской и Екатериновской—свящ. Димитрій Желтоноговъ; учителями школъ: псал. Евгенийъ Мандринъ, Политровской псал. Павленко, Вѣровской Уліана Попова; Корсунской Анна Поторлецакая, Петровской Александра Алексѣева, Бахмутской городской женской школы Анна Тихановская, Томаковской Марія Рубанистая, помощницею учителя Еленовской школы Акилина Козбель; переведены: учительница Петровской школы Елена Фуголь учительницею же въ Петриковскую Свято-Духовскую школу и учитель Боголюбовской школы Терентій Акименко—въ Марьяновскую; опредѣлены исправляющими должность учителей: Землянской—Ст. Соколовскій, Переѣздной—Иванъ Шевченко, Радіоновской—Григорій Соколовскій, Артемовской—Алексій Синила, Петровской—Петръ Васильевъ, Екатериновской—Корнилій Шаптинъ и Ивановской—Василій Фоменко; попечителями: Тритузновской школы Павелъ Удовъ, Гришенской—инженеръ путей сообщенія Андрей Дмитріевичъ Ивановъ, Бахмутской городской женской школы жена купца Марія Михайловна Клещева и Вышей—Филиппъ Антоновъ.

7) Испрошено архипастырское благословеніе: Бахмутскому мѣщанскому обществу за его благое патріотическое постановленіе, выразившееся въ ежегодномъ пособіи образцовой церковной школѣ въ размѣрѣ 50 р., наблюдателямъ свящ.: Андрею Березовскому и Борису Михайличенко за ихъ полезные труды по наблюденію за школами, законоучителю Ново-Ивановской школы, свящ. Стоматьеву за пожертвованіе въ школу образа Христа Спасителя благословляющаго дѣтей, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи 17-го октября 1888 года, попечителю той же школы Тимошеею Голубу за его заботы и пожертвованія 130 р. для школы.

8) Выражена отъ Совѣта благодарность: благочинному, свящ. Данилду Донцову за пожертвованія для Сергѣевской школы учебныхъ пособій на сумму 42 руб.; обществу Бахмутскихъ приказчиковъ; діакону Русаневичу и Чумакову за усердіе по школамъ и обществу крестьянъ д. Ново-Ивановки за заботу о благосостояніи школы.

9) Оказано отъ Совѣта пособіе книгами школамъ: Павловской, Томавовской, Городищенской, Покровской, Елисаветовской, Всесвятской, Петрековской, Рождество-Богородичной, Азовской, Бахмутскому Отдѣленію Совѣту, Дружковской, Карловской, Бѣлоцерковской, Чаплинской, Бабайковской и Вышневедкой, и деньгами: Ново-Койдакской школѣ 50 р., Карнауховской—60 руб., Петровской—11 р., Комисаровской—100 руб., Бѣлгорьевской—50 руб., Солнцевской—50 р., Еленовской—25 руб., Исковской—50 руб., Марьяновской—50 р., Недайводской—40 р. и Байдаковской—16 р.

Приходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи за мѣсяцы январь и февраль 1890 года.

Въ январѣ и февралѣ 1890 года въ Организационный Комитетъ кассы поступило: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ 4434 р. 9 к. и 2) отъ владчиковъ 7622 руб. 35 к., а всего 12056 р. 44 к. Въ частности:

1) Отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ: Ѳ. Руднева 599 р., А. Китаева 128 р. 47 к., С. Раевского 187 р. 19 к., П. Фирсова 182 р. 89 к., А. Иваницаго 469 р. 35 к., Д. Хоцинскаго 223 р. 17 к., Х. Стефановскаго 247 р. 51 к., Н. Мураховскаго 157 р. 86 к., В. Гончарова 200 р., Д. Нѣмчинова 334 р. 91 к., І. Домовскаго 435 р. 13 к., С. Бѣлановскаго 269 р. 50 к., І. Чернаго 53 р. 64 к., А. Аврамова 154 р. 60 к., В. Верецкаго 305 р. 42 к., П. Лошакова 182 р. 60 к., А. Березовскаго 130 р. 10 к., Ѳ. Покровскаго 172 р. 75 к., а всего 4434 р. 9 к.

2) Отъ владчиковъ кассы: а) чрезъ оо. благочинныхъ: Д. Донцова 200 р., Г. Попова 127 р. 50 к., С. Чулановскаго 20 р., М. Нѣмчинова 130 р., П. Рубанова 7 р. 70 к., С. Раевского 40 р., Н. Щипченко 140 р., Г. Волошинова 20 р., А. Иваницаго 60 р.,

Г. Комаревского 232 р. 50 к., В. Верецкого 204 р., П. Попова 357 р. 65 к., А. Китаева 60 р., А. Иваницкаго 435 р., Д. Хоцинскаго 317 р. 50 к., Г. Краснопольскаго 50 р., П. Фирсова 125 р., Д. Хоцинскаго 31 р., Д. Нѣмчинова 77 р. 50 к., Х. Стефановскаго 332 р. 75 к., Д. Донцова 95 р., І. Домовскаго 205 р., М. Нѣмчинова 25 р., Г. Комаревского 55 р., Н. Мураховскаго 125 р., Н. Шипченко 40 р., П. Фирсова 20 р., А. Китаева 30 р., Г. Краснопольскаго 20 р., П. Фирсова 40 р., В. Гончарова 275 р., П. Лошакова 428 руб. 45 к., А. Березовскаго 55 руб., С. Бѣлановскаго 527 р. 55 к., П. Гуляницкаго 20 р., І. Домовскаго 12 р. 50 к., С. Бошнякова 205 р., І. Чернаго 37 р. 50 к., А. Ѳедоровскаго 142 р. 50 к., Ѳ. Покровскаго 177 р. 50 к., Ѳ. Руднева 651 руб., П. Лошакова 60 р., С. Раевского 20 р. 20 к., Г. Краснопольскаго 5 р., В. Верецкаго 100 р., Д. Донцова 70 р. 70 к., Н. Шипченко 100 р. 80 к., С. Бѣлановскаго 90 р., Г. Попова 20 р., В. Верецкаго 15 р., Н. Мураховскаго 20 р., А. Аврамова 187 руб. 25 к. Всего 6844 руб. 5 коп.

и б) *При личном заявленіяхъ*: свящ. І. Цариненко 80 р., свящ. А. Ващинскаго 121 р., прот. Г. Бѣловѣтова 20 р., Ректора Семинаріи прот. М. Разногорскаго 20 р., И. В. Викторовскаго 20 р., свящ. Ѳ. Красовскаго 20 р., свящ. Л. Карненко 20 р., свящ. П. Барышпольскаго 20 р., свящ. П. Журавлева 120 р., Я. А. Павловскаго 20 р., свящ. Г. Бѣлинскаго 20 р., В. П. Сахарова 40 руб., Инспектора Семинаріи М. Я. Монастырева 20 р., Ѳ. И. Россинскаго 20 р., свящ. Евф. Шамраева 30 р. 50 к., И. Н. Левицкаго 20 р., псал. Телоницкаго 5 руб., свящ. М. Муравьева 20 р. 20 к., свящ. Лохвицкаго 20 р. 20 к., свящ. І. Стадницкаго 40 р. 40 к., секретаря консисторіи А. Н. Касаткина 81 р. Итого 778 р. 30 к.

На деньги отъ церквей епархіи, оставшіяся въ наличности отъ 1889 г. ¹⁾ и поступившія по 1 марта сего 1890 г., приобрѣтено два 5% билета Государственнаго Банка въ 1000 р. каждый, два 5% облигаціи 3-го восточнаго займа въ 1000 р. каждая и пять такихъ же облигаціи сторублеваго достоинства, всего на 4500 руб.

На деньги, поступившія отъ вкладчиковъ кассы по 1-е марта 1890 года съ остаткомъ отъ 1889 г. въ наличности, приобрѣтено два 5% билета Государственнаго Банка въ 1000 р. каждый, семь

1) Смотри № 2 Епарх. Вѣдомостей за 1890 годъ.

облигацій 3-го восточнаго займа въ 1000 р. каждая и пятнадцать такихъ же облигацій сторублеваго достоинства, а всего на сумму 10500 рублей.

Затѣмъ къ 1 марта по книгамъ кассы значится: 1) церковныхъ суммъ: а) наличными 751 р. 42 к. и б) билетами 18500 р. и 2) суммъ вкладчиковъ: а) наличными 3696 руб. 5 б. и б) билетами 20500 р., а всего въ билетахъ 39 т. и наличными 4447 р. 47 к. Наличныя деньги внесены въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приобрѣтенія облигацій восточнаго займа, а билеты хранятся въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 5204 и 5287-мъ ¹⁾).

Предсѣдатель Комитета Ѳ. Россинскій, Членъ Комитета Викторъ Сахаровъ, Дѣлопроизводитель Комитета Константинъ Корольковъ.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища объявляетъ, что оо. благочинные Бахмутскаго, Славяносербскаго и Ростовскаго-на-Дону уѣздовъ и Таганрогскаго округа, платящіе деньги въ погашеніе долговъ епархіальнаго училища Екатеринославскому мужскому училищу (одного долга на три года съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1891 г. на сумму 3798 р. 25 к., а другаго на десять лѣтъ съ 1 января 1899 г. на сумму 7764 р. 18 к.), должны вносить эти деньги прямо въ правленіе Екатеринославскаго мужскаго училища, а не въ Совѣтъ училища ²⁾.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. П. Петровъ. Дѣлопроизводитель Совѣта К. Корольковъ.

Отъ Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное попечительство, согласно опредѣленію своему 7 марта 1890 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, на основаніи 1240 ст. X т. свод зак. ч. 1, вызываетъ наследниковъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти дочери свящ. Маріамны Гавришиловой Сташевской, заключающемуся въ движимости на суммѣ 15 руб. 20 к. Имущество хранится у причта села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда, въ приходѣ коего Сташевская проживала.

¹⁾ Печатаніе списка вкладчиковъ кассы отложено до одного изъ слѣдующихъ номеровъ.

²⁾ Раскладка этихъ долговъ напечатана въ 24 № Епарх. Вѣд. за 1888 годъ.

**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ
Екатеринославск. епархіальн. книжн. склада за 1889 г.**

№№ статей.		Экземп- ляровъ.	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.				
<i>а) Счетъ матеріала:</i>				
1	Оставалось къ 1 января 1889 г. книгъ Синодальн. изд.	2031	1664	84
2	Оставалось и поступило книгъ и брошюръ частнаго изд.	2678	714	23
	Итого	4709	2379	7
Р А С Х О Д Ъ.				
1	Продано книгъ Синодальнаго изданія	489	541	73
2	Отправлено обратно книгъ въ контору Моск. Синод. тип.	1486	1052	87
3	Выслано по требованію книгъ и брошюръ частн. изд.	649	353	24
	Итого	2624	1947	84
	Затѣмъ къ 1 января 1890 года остается	2085	431	23
		4709	2379	7
П Р И Х О Д Ъ.				
<i>б) Движеніе денежныхъ суммъ.</i>				
1	Оставалось къ 1 января наличныхъ денегъ	—	217	44
	Билетами	—	12	70
2	Въ теченіи 1889 года поступило:			
	Отъ оо. благоч. и другихъ лицъ на книги	—	441	68
	За проданныя книги поступило	—	575	18
	Поступило билетами	—	200	—
	Процентовъ на капиталъ	—	—	897
	Итого	—	1455	97
Р А С Х О Д Ъ.				
1	Въ расходъ на выпяску и отправку книгъ	—	432	33
2	Высланы въ контору Московской Синодальной типографіи всѣ числящіяся недостатки за Комитетомъ	—	550	43
3	На упаковку, доставку и пересылку книгъ	—	110	83
4	На канцелярскіе и другіе мѣлочныя расходы	—	31	51
5	Въ расходъ билетами	—	200	—
	Итого	—	1325	10
	Затѣмъ къ 1 августа 1890 года осталось	—	130	87
	Изъ нихъ наличными	—	44	р. — к.
	Должны складу разныя лица	—	65	р. 20 к.
	Билетами	—	21	р. 67 к.
		—	130	р. 87 к.

Предсѣдатель Комитета, свещ. Василій Русавъвичъ. Членъ Комитета, свещ. Павелъ Петровъ. Казначей и дѣлопроизводитель, свещ. Евлампій Краснокутскій и діако. Аванасій Петровъ. Членъ Комитета, исаид. Иларіонъ Русавъвичъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Указъ изъ Екатер. дух. Консисторіи; II.—Распоряженія Епарх. Начальства; III.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Епарх. Уч. Сов.; VI.—Приходъ суммъ пенсіон.-вспомогательн. кассы; VII.—Отъ Совѣта Екатер. епарх. жен. уч.; VIII.—Отъ Екатер. попечит. о бѣдныхъ дух. званія и IX.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ Екатер. епарх. книжн. склада за 1889 годъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1890 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Натрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Изъ дневника Екатеринославскаго
Епархіальнаго Миссіонера.

(Продолженіе *).

II.

Ростовскіе анабаптисты.

Первымъ проповѣдникомъ анабаптизма въ г. Ростовѣ является агентъ Библейскаго Англійскаго Общества N. Свое ученіе онъ началъ распространять прежде всего въ обществѣ Ростовскихъ старообрядцевъ, гдѣ въ незначительное время приобрѣлъ себѣ нѣсколько послѣдователей, въ числѣ которыхъ оказался даже лжеіерей Ростовской молельни *Томма Казаковъ*¹⁾. Съ почвы старообрядчества N въ скоромъ времени перенесъ свою пропаганду и на почву православія, гдѣ также не остался безъ послѣдователей. Въ настоящее время, какъ говорятъ, онъ распространяетъ свое лжеученіе посредствомъ брошюръ съ анабаптистическимъ содержаніемъ, разносимыхъ такъ называемыми книгоношами. Эти же книгоноши снабжаютъ простой православный народъ по очень дешевой цѣнѣ, а иногда и даромъ, Новымъ Заветомъ изданія Библейскаго Англійскаго Общества. Это изданіе въ Ро-

*) См. № 6 нашихъ Епарх. Вѣд.

1) Впослѣдствіи *Т. К.* возвратился снова въ старую вѣрѣ.

стовскихъ книжныхъ магазинахъ вытѣснило все изданія Св. Синода. Оно имѣетъ на верхней крышкѣ виньетку В. Ф. В. S. (последнія двѣ буквы, въ значительно большемъ размѣрѣ первыхъ двухъ, насажены на этихъ послѣднихъ). Книгоноши имѣютъ больше всего успѣха по Ростовскимъ гостинницамъ. Жалованье имъ равно какъ и другія денежныя издержки, употребляемыя, напримѣръ, на приманку, привлекающую православныхъ бѣдняковъ въ анабаптизмъ, идутъ, какъ увѣрили насъ въ Ростовѣ, отъ Англійскаго Библейскаго Общества. Въ квартирѣ N прежде происходили и молитвенныя собранія. Теперь же они перенесены въ домъ И. С. Этотъ послѣдній въ 1885 году подавалъ даже Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, прошеніе отъ имени своего несовершеннолѣтняго сына объ исключеніи его (сына) изъ списка православныхъ. Въ настоящее время отецъ и сынъ С...ы являются одними изъ выдающихся и упорнѣйшихъ сектантовъ г. Ростова. Около нихъ, какъ около своего центра, группируются все Ростовскіе анабаптисты.

Другимъ изъ руководящихъ и поддерживающихъ Ростовскихъ анабаптистовъ является Д. М. Онъ живетъ на хуторѣ въ 18 верстахъ отъ Успенской станціи Владикавказской желѣзной дороги вмѣстѣ съ отцемъ своимъ молоканскаго толка. По свидѣтельству одного изъ сектантовъ крестьянина деревни Котляковки, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Θεодора Черкасова, Д. М. въ настоящее время состоитъ пресвитеромъ анабаптистической общины. Благодаря энергичной пропагандѣ Д. М., хуторъ, гдѣ онъ живетъ, является разсадникомъ анабаптизма. Мѣсты находятся, по свидѣтельству Черкасова, въ общеніи съ Ростовскими сектантами. Они часто посѣщаютъ другъ друга и молятся вмѣстѣ.

Въ настоящее время Ростовскій Миссіонерскій Комитетъ достоверно узналъ, что главою всѣхъ анабаптистовъ считается житель г. Владикавказа В. Г. П. Онъ учился за границую въ Гамбургѣ, гдѣ спеціально подготовляются къ руководству анабаптистами. Объ этой спеціальной подготовкѣ П. имѣеть свидѣтельство отъ Гамбургской баптистической семинаріи. Разъѣзжаетъ онъ по всему Кавказу и области войска Донскаго, иногда заглядывая и въ губерніи Таврическую и Екатеринославскую, съ пропагандою своего лжеученія. Получаетъ онъ 1200 р. въ годъ и помимо этого по 10 р. за каждую совращенную имъ въ баптизмъ душу. Цѣль его миссіи состоитъ въ томъ, чтобы объединить всѣхъ сектантовъ, живущихъ на Кавказѣ, въ Области войска Донскаго, въ Таврической и Екатеринославской губерніяхъ, между собою и съ Папковцами. П. человекъ достаточно образованный, говоритъ на трехъ языкахъ, не лишень краснорѣчія и основательно знакомъ съ святоотеческою литературою. Анабаптисты его района видятъ въ немъ единственную и главную свою опору и защиту, почему и вызываютъ его во всѣ тѣ мѣста, гдѣ сами не въ состояніи отстоять свое лжеученіе. Но на Ростовскомъ собесѣдованіи П. не сказалъ ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что раньше уже слышали отцы члены отъ своихъ сектантовъ. Онъ такъ же обращается съ библейскимъ текстомъ, придавая одному слишкомъ много значенія, а другое совершенно игнорируя, такъ же произвольно толкуеть тѣ мѣста Св. Писанія, какія приводитъ въ подтвержденіе своихъ положеній, такъ же рѣшительно отрицаетъ все православное, такъ же, наконецъ, торжественно молчитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ничего не можетъ сказать, какъ Ростовскіе С...ы и имъ подобные. Все отличіе его отъ нихъ состоитъ въ томъ, что онъ основательно знаетъ святоотеческую литературу, умѣеть

искусно пользоваться для защиты анабаптистических положений неясными изречениями св. Отцевъ и на бесѣдахъ держить себя очень прилично и солидно, не возвышая голоса и не выходя изъ себя.

Причиною отдѣленія Ростовскихъ сектантовъ отъ православной церкви, по ихъ собственному заявленію, послужили слѣдующія обстоятельства. Ихъ оттолкнуло отъ православія поведеніе недостойныхъ представителей его, особенно священно-церковнослужителей. Обобщая эти болѣзненные явленія, сектанты порицають всю православную церковь и признають православіе не состоятельнымъ въ самой сущности его. Церковь православная, по ихъ мнѣнію, — общество воровъ, пьяницъ, блудниковъ и имъ подобныхъ порочныхъ людей. Сектанты открыто упрекають все православное духовенство въ его мнимомъ корыстолюбіи, заявляя всѣмъ и каждому, что весь составъ его отъ высшихъ представителей и до послѣдняго служителя въ интересахъ этого корыстолюбія проповѣдуетъ ложь и скрываетъ истину, которую имъ (сектантамъ) будто-бы удалось открыть, не смотря на всѣ препятствія со стороны духовенства. Такою православная церковь является потому, что руководится въ своей жизни не Евангеліемъ, а преданіями Отцевъ.

По преданію своихъ Отцевъ, а не по Евангелію, православные поклоняются иконамъ, тогда какъ Слово Божіе ясно говоритъ, что мы не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго (Дѣян. XVII, 29). Они строятъ храмы и думаютъ, что это — домъ Божій, а между тѣмъ Богъ, „будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. XVII, 24). Они почитаютъ мощи, не зная того, что „тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія“ (1 Кор. XV, 50). Зажигаютъ предъ иконами свѣ-

чи, курять ладаномъ, но на это нѣтъ повелѣнія въ Евангелии. Подъ видомъ хлѣба и вина причащаются какъ будто Тѣла и Крови Христовыхъ, тогда какъ Апостолы преломляли хлѣбъ въ воспоминаніе о Христѣ (Дѣян. II, 42), да и самъ Спаситель, предлагая въ пищу Свою плоть и въ питье кровь, говорилъ въ переносномъ смыслѣ (Іоан. VI, 63, 68) ¹⁾. Молятся святымъ, считая ихъ ходатаями предъ Богомъ, вопреки Слову Божію, которое свидѣтельствуетъ, что между Богомъ и людьми есть только одинъ посредникъ — человекъ І. Христосъ (1 Тим. II, 5). Во время молитвы кланяются и крестятся, тогда какъ Апостолы, вознося молитву къ Богу, только преклоняли колѣна (Дѣян. XX, 36). Совершаютъ крещеніе надъ младенцами, а между тѣмъ Слово Божіе говоритъ только о крещеніи взрослыхъ (Мар. XVI, 16), а что касается младенцевъ, то они святы и безъ крещенія, если у нихъ родители — христіане (1 Кор. VII, 14). Православное духовенство отращиваетъ длинные волосы и тѣмъ, по ученію Апостола, свидѣтельствуетъ о своемъ безчестіи (1 Кор. XI, 14). Оно носитъ длинныя и широкія одежды, за что І. Христосъ обличалъ фарисеевъ (Мѡ. XXIII, 5). Православные епископы не имѣютъ женъ, а между тѣмъ Слово Божіе прямо требуетъ, чтобы епископъ былъ женатъ (1 Тим. III, 2), имѣлъ-бы дѣтей и хорошо управлялъ домою (1 Тим. 4—5). У православныхъ, вопреки Евангелію (Іоан. 2, 16), домою молитвы обращенъ въ домою торговли, такъ какъ въ православномъ храмѣ продаютъ свѣчи, просфоры и мѣняютъ деньги. Во время проскомидіи священникъ вырѣзаетъ часть изъ просфоры и прокалываетъ ее кошемъ. Такимъ дѣйствіемъ православная цер-

¹⁾ Въ этомъ пунктѣ вѣроученія Ростовскіе анабаптисты расходятся съ послѣдователями Д. М., которые увѣрены, что подъ видомъ хлѣба и вина они причащаются истиннаго Тѣла и истинной Крови Христовыхъ.

ковъ показываетъ, что Христосъ страдаетъ и доселѣ, что противорѣчитъ Библіи (1 Кор. V, 7) и всему ученію христіанскому.

Слово Божіе воспринимаетъ общеніе съ такого рода людьми (1 Кор. V, 9—11). Вотъ почему мы и отдѣлились отъ православныхъ и составили свою собственную общину. Эта община, по ихъ мнѣнію, состоитъ изъ членовъ Христовыхъ, святыхъ, которые во время втораго пришествія Христова, явятся съ Нимъ во славу.

Но отрицая все православное, анабаптисты измыслили свое собственное вѣроученіе. У нихъ есть даже обрядовая сторона, но она обусловлена только прямыми указаніями на нее въ св. Писаніи. Такъ во время молитвы они преклоняютъ колѣна и воздвигаютъ руки къ небу.

Крещеніе совершаютъ они въ рѣкѣ. Во все продолженіе его стоятъ въ водѣ какъ крещаемый, такъ и крещающій (пресвитеръ), хотя-бы это было зимою. Пресвитеръ беретъ крещаемого за голову и окунаетъ его въ водѣ съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. По выходѣ изъ воды, пресвитеръ читаетъ новокрещенному преимущественно тѣ изъ Евангельскихъ мѣстъ, въ какихъ говорится о святой жизни.

Вмѣсто причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ сектанты практикуютъ преломленіе хлѣба. Преломленіе это совершается такимъ образомъ. Во время собранія на столѣ полагается хлѣбъ и ставится чаша съ виномъ. Пресвитеръ читаетъ тѣ мѣста изъ Евангелія, гдѣ повѣствуется о тайной вечери І. Христа съ учениками. Затѣмъ преломляется хлѣбъ и вмѣстѣ въ виномъ разносится присутствующимъ. Вслѣдъ за этимъ всѣ присутствующіе преклоняютъ колѣна, а пресвитеръ импровизируетъ молитву, гдѣ чаще всего про-

силь, чтобы Богъ открылъ дверь спасенія язычникамъ ¹⁾. Наконецъ, присутствующіе даютъ другъ другу братское лобзаніе и расходятся по домамъ. Бываютъ у Ростовскихъ анабаптистовъ и частныя моленія, или, какъ они ихъ называютъ, „моленія, совершаемыя домашнею церковью“. Эти моленія могутъ быть совершаемы и въ отсутствіи пресвитера. На нихъ не бываетъ преломленія хлѣба. Такія моленія ограничиваются только чтеніемъ Слова Божія и колѣнопреклоненною молитвою. При этомъ, если въ домѣ, гдѣ происходитъ частное моленіе, есть иконы, то къ нимъ каждый изъ молящихся считаетъ своею обязанностью стать спиною.

Таинства священства въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ православной церкви, Ростовскіе сектанты не признаютъ. Но у нихъ есть особыя лица, признаваемыя руководителями ихъ ученія. Одни изъ этихъ лицъ носятъ названіе епископовъ, другіе пресвитеровъ, третьи—діаконъ. Епископы поставляютъ пресвитеровъ чрезъ рукоположеніе. Одни изъ сектантовъ отвѣчаютъ незнаніемъ на вопросъ, гдѣ живутъ ихъ епископы, другіе-же прямо заявляютъ, что епископы ихъ находятся въ Англии и оттуда пріѣзжаютъ въ Россію для рукоположенія пресвитеровъ. Епископы ведутъ свое начало отъ Апостоловъ и поставляются вѣрующими чрезъ руковожденіе.

Противъ брака, совершаемаго въ православной церкви, ничего не имѣютъ, но вѣнчаться въ православной церкви считаютъ для себя невозможнымъ. Равнымъ образомъ не допускаютъ браковъ сектантовъ съ православными. Бракъ возможенъ только въ томъ случаѣ, когда православные откажутся отъ своего вѣроисповѣданія.

Объ остальныхъ таинствахъ мы пока не имѣемъ столько свѣдѣній, чтобы говорить о нихъ. Сектанты заявляютъ, что

¹⁾ т. е. православнымъ.

они признають ихъ, но на вопросъ, какъ совершаются у нихъ таинства, отвѣчаютъ незнаніемъ. Вообще трудно, почти невозможно, добиться отъ нихъ откровеннаго разсказа объ обрядовой сторонѣ ихъ вѣроисповѣданія. Только терпѣливое выжиданіе удобныхъ случаевъ и можетъ помочь въ этомъ дѣлѣ.

Присяги, установленной и практикуемой православною церковью, Ростовскіе анабаптисты не признають на томъ основаніи, что „она составлена слишкомъ грубо, а потому противна Словоу Божию“.

Наконецъ, понятіе о церкви анабаптистовъ крайне узко и малосодержательно. „Церковь, по ихъ мнѣнію, есть просто общество вѣрующихъ и только. Сколько обществъ, столько и церквей. І. Христосъ сказалъ: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ, значить тамъ и церковь“.

Что-же такое представляетъ собою Ростовскій анабаптизмъ? Считаемъ себя еще не настолько изучившимъ и понявшимъ сектантское движеніе, чтобы дать отвѣтъ на поставленный вопросъ. Въ силу этого приведемъ здѣсь взглядъ на анабаптизмъ Ростовскій болѣе опытнаго миссіонера, основательно изучившаго этотъ толкъ вѣроученія, а потому болѣе компетентнаго судьи, протоіерея Ѳ. Руднева. По его мнѣнію, „разумнаго, систематическаго вѣроученія анабаптисты не имѣють. Они вмѣняютъ себѣ въ заслугу уже одно то, что порвали всякую связь съ православною церковью, углубились въ Слово Божіе и ни на шагъ не отступаютъ отъ него. Произвольно выбирая изъ Евангелія мѣста и произвольно толкуя ихъ, анабаптисты воображаютъ, что водятся Духомъ Святымъ. Поэтому анабаптизмъ есть не что иное, какъ Евангельскій буквализмъ, подобно старообрядчеству, которое признается обрядовымъ буквализмомъ. Сред-

ство ихъ видно уже изъ того, что въ Ростовѣ анабаптизмъ нашель для себя первыхъ послѣдователей въ рядахъ здѣшнихъ старообрядцевъ¹⁾.

Но въ послѣднее время между Ростовскими анабаптистами начали зарождаться инныя понятія, начали проявляться инныя стремленія и чаянія, чѣмъ были до сихъ поръ. Эти понятія, стремленія и чаянія начинаютъ уже переходить церковныя границы. По мнѣнію анабаптистовъ, нужно сдирать съ иконъ золотыя и серебряныя ризы и дѣлать ихъ поровну. Нужно уничтожить различіе между начальниками и подчиненными, чтобы всѣ были, по ученію Христову, равны. Они увѣрены и другихъ стараются увѣрить, что „Государь давно готовъ принять вѣроученіе ихъ, но С.-Петербургскій Митрополитъ не позволяетъ“. Всѣ ихъ стремленія и чаянія лучшаго порядка вещей направляются къ Англій. Какъ ветхозавѣтный человекъ инстинктивно обращаль свой взоръ на востокъ и оттуда ждалъ спасенія, такъ и Ростовскіе анабаптисты устремляютъ свои взгляды на Англій, ожидая отъ нея поддержки для себя и блага для всей Россіи. „Когда Англичане завоюютъ Россію, говорятъ они, тогда и намъ будетъ просторъ“.

По отношенію къ православнымъ Ростовскіе анабаптисты настроены крайне враждебно. Это особенно ясно замѣтно во время собесѣдованій. И хотя эта крайне враждебная настроенность анабаптистовъ проявляется пока только на словахъ, съ усиленіемъ ихъ, она можетъ проявиться и въ междоусобной войнѣ различныхъ религіозныхъ партій.

По показаніямъ М. Комитета, въ Ростовѣ только 7 анабаптистовъ.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Деметъевъ.

¹⁾ Рапортъ въ Екатер. Дух. Консисторію.

Мысли о народномъ образованіи.

*„Во многой мудрости много печали;
и кто умножаетъ познанія, умножаетъ
и скорбь“.* (Еккл. 1, 18).

Народное образованіе, или народная грамотность, какъ нѣкоторые называютъ, составляетъ предметъ первостепенной государственной важности и заботливости и принадлежитъ къ явленіямъ общественной жизни чрезвычайно сложнымъ и трудно поддающимся правильнымъ регламентаціямъ. Истина этого положенія признана народными педагогами всѣхъ государствъ. И поэтому организовать хорошіе типы народныхъ школъ и при томъ на почвѣ національности, создать для народа системы обученія, на почвѣ практической, направленной для жизненныхъ цѣлей, не такъ легко, какъ это кажется, при поверхностномъ взглядѣ на дѣло народнаго образованія. Въ данномъ дѣлѣ, знакомство съ сущностью народной жизни, съ его матеріальнымъ и нравственнымъ бытомъ, болѣе чѣмъ настоятельно необходимо. Руководствоваться одними какими нибудь общими педагогическими приемами и кабинетными теоріями ученыхъ педагоговъ — весьма недостаточно для того, чтобы сдѣлать школу способною къ созданію жизни народа нравственно-религіозной, счастливой, довольной и спокойной. Здѣсь, въ дѣлѣ народнаго образованія, порядокъ вещей настоятельно требуетъ принаравливаться какъ къ характеру народа, такъ равно къ его умственному развитію, традиціямъ, наклонностямъ, потребностямъ, къ его роду занятій.

Затѣмъ, настоятельно необходимо сообразоваться съ его религіей, съ его денежными средствами и имѣть въ виду его географическое и политическое положеніе. То, что хорошо для одной мѣстности, никуда не годится для другой —

и наоборотъ. Въ числѣ многихъ внѣшнихъ условий, преграждающихъ путь къ быстрому и правильному развитію народныхъ школъ, является экономическое положеніе народа. И поэтому совершенно справедливо считаютъ школьный вопросъ исключительно вопросомъ финансовымъ. Такимъ образомъ, въ Англіи, во Франціи, въ Пруссіи, въ Швейцаріи, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ организаціи типовъ народныхъ школъ всегда, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, финансы являлись рововымъ вопросомъ. Такъ въ Швейцаріи, въ этомъ государствѣ мужиковъ, финансы нанесли роковой ударъ (въ началѣ XIX столѣтія) преуспѣянію народныхъ школъ отказомъ Наполеона I (1802 г.) въ денежномъ пособіи на ходатайство знаменитаго Швейцарскаго педагога Песталоцци; при чемъ Наполеонъ выразился, что ему, Наполеону, нѣтъ ровно никакого дѣла до обученія мужиковъ азбукѣ“.

Но кромѣ финансовыхъ затрудненій, для народныхъ педагоговъ всегда представлялось предметомъ труднаго разрѣшенія установленіе въ народныхъ школахъ правильной системы обученія, направленной въ успѣшному развитію нравственно-духовныхъ силъ народа и его благосостоянію.— Отсюда создалось множество системъ обученія и программъ преподаванія въ народныхъ школахъ. Извѣстный англійскій народный педагогъ Джозефъ Ланкастеръ (род. 1778 г.) писалъ: „у народа, слишкомъ мало времени для ученія и потому оно должно идти на приобрѣтеніе полезныхъ практическихъ знаній и на непосредственное ознакомленіе съ священнымъ писаніемъ“. Этотъ приемъ обученія, или такъ называемая Ланкастерская система народнаго образованія имѣла въ Англіи громадное вліяніе, значеніе и повсемѣстное распространеніе. Какъ въ Англіи, такъ и по ту сторону океана, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ,

переѣхавшій туда по приглашенію Ланкастеръ создавалъ съ громаднѣмъ успѣхомъ типы народныхъ школъ, исключительно на религиозныхъ началахъ. Ланкастеръ ставилъ изученіе Священнаго Писанія главной основой обученія народа. Безъ религіи нѣтъ нравственности и благодѣянія. Тенеръ прожидаетъ такая мысль. Ежели у народа „слишкомъ мало времени для ученья“, какъ сказалъ Ланкастеръ, то чему, для какихъ цѣлей, по какой программѣ и системѣ долженъ обучаться народъ въ школахъ, чтобы быть въ жизни нравственно-религіознымъ, довольнымъ и спокойнымъ духомъ. Источникомъ разрѣшенія этой мысли можетъ служить чрезвычайно интересная выписка изъ записокъ Короля Пруссіи Фридриха-Вильгельма. Король писалъ: „Я охотно желаю бы видѣть всѣхъ моихъ подданныхъ счастливыми. Но ни одинъ человекъ не можетъ быть дѣйствительно счастливымъ, если онъ не добръ, не добръ сердцемъ; а внутренняя доброта приобрѣтается только при помощи тихой перерождающей силы религіи. Обманываются и заблуждаются тѣ, которые думаютъ, что изученіе искусствъ и наукъ одно можетъ сдѣлать человека добрымъ. Культивировать, полировать, сдѣлать любезнымъ — о да! оно сдѣлать сердце чистымъ, прямодушнымъ, вѣрнымъ, твердымъ, это можетъ сдѣлать только другой источникъ — религія. Безъ этого источника характеръ сдѣлается хитрымъ, задорнымъ, двоедушнымъ... Развитие ума безъ нравственнаго облагороживанія огравдываетъ человѣческое общество... Каждый человекъ безъ исключенія во всякомъ положеніи имѣеть двойное назначеніе: одно для неба, для вѣчности, другое для земли, для земнаго призванія. Если вѣзять его, какъ моральное бессмертное существо, то для его образованія нѣтъ границъ. Что же касается до другаго пункта, до земнаго призванія человека, то здѣсь я держусь другаго мнѣнія. Земное наз-

наченіе челоѣка слагается согласно съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ онъ родился, согласно съ тѣми обстоятельствомъ, въ которыхъ онъ находится; согласно съ тѣми наклонностями, которыя заставляютъ его избирать извѣстную профессію. Для этой то профессіи долженъ онъ быть обученъ и воспитанъ, такъ чтобы онъ обладалъ всѣми необходимыми для него способностями и знаніями, какъ купецъ, фабрикантъ, ремесленникъ, экономъ, крестьянинъ, поденщикъ, слуга, чтобы онъ зналъ, что долженъ знать, чтобы наслаждался исполненіемъ своихъ обязанностей и приносилъ пользу другимъ. Я думаю, что не оказываютъ благодѣянія челоѣческому обществу тѣ, которые обучаютъ ближняго больше, чѣмъ слѣдуетъ для его призванія, и пробуждаютъ въ немъ потребности и стремленія, которыхъ не можетъ удовлетворить его положеніе. Всего челоѣкъ не можетъ выучить, для этого и безъ того есть слишкомъ много избранниковъ, да и жизнь слишкомъ коротка. Пусть же каждый учится основательно только тому, что ему нужно. Излишнее не нужно для жизненной цѣли, оно служитъ помѣхой и приноситъ вредъ. Оно (излишнее познаніе) отнимаетъ спокойствіе, довольство, умѣренность — качества необходимыя для ремесленныхъ занятій, если желаешь, чтобы эти занятія шли успѣшно. Чрезмѣрное знаніе дѣлаетъ челоѣка требовательнымъ. Оно наводитъ на несчастную точку зрѣнія, на сравненія и, пробуждая чувство сознанія челоѣческихъ правъ, дѣлаетъ насъ пристрастными въ сужденіяхъ и недовольными. Въмѣсто того, чтобы замѣнуться въ опредѣленныхъ границахъ, наши желанія расширяются свой кругъ, и жизнь становится тревожною. Челоѣкъ не отыщетъ того, чего у него нѣтъ, и не насладится тѣмъ, что у него есть. Очевидно, что живущее поколѣніе заражено мрачнымъ духомъ беспокойствія и возбужденія, недовольства и стрем-

ленія къ чему-то. Одно сословіе хочет сравняться съ другимъ и каждый хочет выйти изъ опредѣленныхъ для него границъ. Откуда идутъ эти стремленія?...

Такъ мыслить и писалъ по поводу обученія народа Король Пруссіи Фридрихъ-Вильгельмъ, тотъ Король, который съ палкою въ рукѣ развѣзжалъ по улицамъ города Берлина, заглядывая въ тюрьмы, въ школы—повсюду и вездѣ все перестраивалъ и передѣлывалъ на свой ладъ.

Затѣмъ, дальнѣйшими мѣрпріятіями Прусское Правительство установило извѣстные типы деревенскихъ школъ и ихъ организація построена на почвѣ національной, система обученія поставлена на началахъ религіи и на ногу военной дисциплины. Здѣсь, въ Прусскихъ школахъ, царствуетъ тотъ же порядокъ, та же выправка, та же точность, какъ и въ войскахъ. Ученики проникаются духомъ единства германской націи и, выходя изъ школы, гордятся своимъ сознаниемъ, что только единство германской націи призвано къ царствованію и къ благодѣтельствуванію человѣческаго рода. Прусское правительство пришло къ тому выводу, что одна простая голая грамотность, безъ примѣненія къ практической жизни, не приноситъ человѣку прямой ощутительной практической пользы, а напротивъ того зарождаются и развиваются въ школьникахъ сомнѣніе, т. е. школьники проникаются убѣжденіями и мнятъ, что всѣмъ его личные принципы и взгляды на окружающій порядокъ вещей непогрѣшны и стоятъ выше теорій, выработанныхъ опытами вѣковъ. Такая же пропаганда сомнѣнія наноситъ вредъ обществу и вноситъ лишь безпокойство въ строй порядка государственной жизни. Всѣ прусскія деревенскія школы являются воскресными и вечерними на томъ основаніи, что у трудящагося народа слишкомъ мало свободнаго времени для ученія.

Правительства Англии, Франціи, Швейцаріи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, также признали, что, за неимѣніемъ свободнаго времени у трудящагося народа, надо его учить лишь только дѣльному и пригодному къ жизни, и что простая грамотность съ пѣніемъ еще не даетъ человѣку средствъ къ жизни, не научаетъ его бороться съ нуждою, не создаетъ его личнаго благосостоянія, а тѣмъ менѣе блага цѣлаго общества; напротивъ того, простая грамотность наноситъ только вредъ и личности и цѣлому обществу. Исходя изъ того, что люди малограмотные, малоразвитые, съ бѣдными знаніями неспособны провѣрить имъ преподаваемое, правительства означенныхъ государствъ пришли къ убѣжденію, что только техническое, ремесленное образованіе, проникнутое духомъ религіи, даетъ человѣку и спокойствіе души и больше силъ и способствъ бороться въ жизни съ нуждою и возможность дороже продавать свой трудъ. Въ этихъ государствахъ типы народныхъ школъ организованы чисто на практической реальной почвѣ съ направлениемъ полезнымъ. Такимъ образомъ, профессиональные типы народныхъ школъ дѣлаются излюбленными и наиболѣе распространенными. Такъ, одинъ французскій рабочій, возвратившись изъ Санъ-Франциско, сказалъ: „я сталъ спокойнѣе духомъ лишь тогда, когда научился разнымъ ремесламъ, почувствовавъ при этомъ себя болѣе самостоятельнымъ человѣкомъ, а не пресмыкающимся“.

Швейцарцы гордятся своими школамъ, какъ высшими произведениями своей страны. Въ Швейцарскихъ школахъ религія играетъ первостепенную роль. Здѣсь и первый и послѣдній урокъ — религія. Знаменитый швейцарскій педагогъ Пестолоцци сказалъ: „народныя школы должны развить въ бѣднякахъ тѣлесные, умственные и духовные задатки, развить такъ, чтобы бѣднякъ могъ съ пользою для

себя и для общества употреблять свои силы въ частномъ, въ семейномъ и въ общественномъ положеніи. Это фундаментъ, на которомъ можно создать честную и счастливую жизнь каждаго человѣка, научиться работать, полюбить трудъ и поддерживать себя своимъ честнымъ трудомъ“. Цѣль швейцарскихъ народныхъ школъ—подготовить учениковъ быть въ жизни хорошимъ и честнымъ работникомъ и быть способнымъ добывать себѣ въ жизни честнымъ путемъ кусокъ хлѣба. Таково народное образованіе въ иностранныхъ государствахъ.

Въ Россіи-же, начиная съ древнихъ временъ, народное образованіе находилось въ вѣдѣніи духовенства.

А съ 1874 года 25 мая Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, заботы о народномъ образованіи переданы свѣтской власти—Министерству Народнаго Просвѣщенія—при матеріальномъ участіи земствъ, съ цѣлью насаждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Архіепископъ Харьковский и Ахтырскій Амвросій съ церковной кафедры сказалъ: „настанетъ пора надлежащимъ образомъ опредѣлить достоинство и благовременность, или безвременность новыхъ увеселеній, обычаевъ и свободы жизни, не закрывая глаза предъ печальною картиною упадка въ народѣ честности, нравственнаго порядка и приличія“.

Для исключительной цѣли утвержденія въ народѣ религіозно-нравственныхъ понятій, Государь Императоръ повелѣлъ соизволилъ учредить церковно-приходскія школы, и ввѣрилъ ихъ руководству и надзору Епархіальныхъ Начальствъ.

Гр. Г.

Мнѣнія печати о политическомъ значеніи штундизма и его первоначальномъ происхожденіи.

Особеннымъ возбужденіемъ къ себѣ интереса вопросъ о штундизмѣ обязанъ мнѣнію о политической подкладкѣ его, высказанному нѣкоторыми наблюдателями штундистскаго движенія: — высокопреосвященнымъ Никаноромъ, имѣвшимъ возможность близко ознакомиться съ штундизмомъ во время своихъ епархіальныхъ объѣздовъ, г. В. К. — имъ, объѣхавшимъ значительную часть юго-западнаго и южнаго нашего края, г. Хр. Корчинскимъ, также лично наблюдавшимъ за распространіемъ штундизма, и др. Къ этимъ послѣднимъ нужно причислить и г. А. А. Велицына, помѣстившаго въ январской книгѣ „Русскаго Вѣстника“ интересную и важную статью „Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи“ (она служитъ еще только началомъ цѣлаго ряда очерковъ, касающихся этого предмета). Г. Велицынъ также констатируетъ политическую подкладку штундизма, ставя пропаганду его нѣмецкими колонистами въ связь съ существующимъ у нѣмцевъ замысломъ „распространить германское владычество путемъ вытѣсненія сосѣдней (русской) національности изъ занимаемыхъ ею земель, будь то силой, будь то путемъ хитрости и лукавства“. По его наблюденіямъ (а онъ лично посѣтилъ около 250 нѣмецкихъ колоній), — нѣмецкіе колонисты не ограничиваются тѣмъ, что отрываютъ народъ отъ Православія и отъ Россіи; изъ проповѣди штунды они прямо и нагло дѣлаютъ орудіе германизаціи русскаго населенія. Штундистъ не только перестаетъ быть русскимъ — онъ становится нѣмцемъ. Прежде всего онъ выноситъ изъ избы образа и портреты Государя и на ихъ мѣсто вѣшаетъ штундоваго царя Вильгельма и ставитъ бюстъ штундоваго апостола — Бисмарка. Затѣмъ онъ одѣвается по нѣмецкому образцу, начинаетъ

курить коротенькую нѣмецкую трубку и самъ учится и своею семью старается выучить говорить по нѣмцки, и ошибутся тѣ, которые считаютъ обращеніе въ штундизмъ послѣдствіемъ религіознаго неудовлетворенія. Не духовныхъ истинъ ищетъ въ немъ такой крестьянинъ, а матеріальной поддержки. Видя свою обѣдноту и рядомъ съ этимъ благосостояніе нѣмца и оказываемую послѣднему правительствомъ поддержку, въ его умѣ слагается убѣжденіе, что для того, чтобы достигнуть такого богатства, необходимо сдѣлаться нѣмцемъ. И нѣмцы отлично эксплоатируютъ это настроеніе. Они оказываютъ широкую матеріальную помощь обратившимся изъ Православія. Кромѣ того, играя на этомъ стремленіи къ наживѣ, они позволяютъ себѣ прямо рубя выходки; такъ, на примѣръ, у нихъ есть пріемъ, который мнѣ лично случалось наблюдать: Нѣмецъ говоритъ русскому: „положи подъ деревомъ рубль, затѣмъ иди, запишись себя и молись по-штундистски, т. е. спиной къ образу или какъ-нибудь иначе, предварительно оскорбивши его, — и ты увидишь, что Богъ сдѣлаетъ чудо — вмѣсто рубля ты найдешь пять!“ Крестьянинъ идетъ и запирается; нѣмецъ тѣмъ временемъ вмѣсто рубля кладетъ пять; черезъ четверть часа крестьянинъ возвращается и забираетъ эти пять рублей. Осквернилъ ли онъ на самомъ дѣлѣ образъ или просто проспалъ эти четверть часа — неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ онъ громко заявляетъ, что молился по-штундистски, и Богъ послалъ ему чудо, и въ мамомъ фактѣ такого заявленія уже заключается начало его нравственнаго развращенія, — первый шагъ его къ отпаденію отъ церкви 9). — Дѣйствуя съ одной стороны страхомъ германскаго нашествія, — съ другой стороны — такая корыстолюбивымъ стремленіемъ, всегда такъ сильнымъ въ массѣ, штундизмъ успѣлъ уже создать себѣ твердую почву на нашемъ югѣ. Пропот-

17*) См. „Гражданинъ“ 1889 г., № 350. Онъ повѣствуетъ про амтабъ за

вѣдники его по селеніямъ и открыто возвѣщаютъ, что скоро придетъ нѣмецкій царь и завоюетъ весь югъ, и тогда всѣхъ русскихъ выгонятъ вонъ, а нѣмцамъ будетъ хорошо. Если же вы не хотите потерять своего добра, увѣщываютъ они, скорѣе поступайте въ штунду, отказывайтесь отъ своей вѣры и своего царя и сливайтесь съ нами!..“

Имѣя въ виду подобныя фактическія сообщенія, — въ положительномъ смыслѣ о политической подкладкѣ штундизма высказались еще “С. Петербургскія Вѣдомости“, „Варшавскій Дневникъ“, „Сѣверъ“. Къ категорическимъ отрицателямъ политическаго значенія пропаганды штундизма присоединились „St-Petersburger Zeitung“, „Journal de S.-Peterburg“, „Недѣля“. Эта послѣдняя газета не только не хочетъ усматривать въ нѣмцахъ колонистахъ стремленія превратить Новороссію въ Ново-германію, но отрицаетъ *всякую* связь штундизма (хотябы и не политическую) съ нѣмецкою колонизаціею „Изъ показаній всѣхъ свидѣтелей возникновенія штунды, говоритъ она, слишкомъ ясно, что движеніе это возникло внѣ всякаго внѣшняго вліянія, тѣмъ болѣе нѣмецкаго, — совершенно самобытно“. По поводу такого широкаго отрицанія „Недѣля“, „Новое Время“ вполне справедливо припомнило, что на киевскомъ соборѣ епископовъ „починъ нѣмецкихъ колонистовъ въ распространеніи штунды и дѣятельная пропаганда ея была доказана самымъ несомнѣннымъ образомъ“.

Не лишне здѣсь будетъ привести справку г. Велицына о томъ, какъ возникъ штундизмъ и какъ онъ впервые проникъ въ русскую среду:

„Братство штунды началось не въ Россіи, а въ Германіи. Основателемъ его слѣдуетъ считать Филиппа — Якова Шпенера, умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ пробстомъ (благочиннымъ). Онъ первый нашелъ полезнымъ сблизить тѣхъ христіанъ его прихода, которые болѣе другихъ алчутъ

духовной пищи. Мало-помалу стали возникать въ приходахъ тѣсныя кружки „братьевъ о Христѣ“ и распространяться по всей протестантской Германіи, особенно же въ Вюртембергѣ, гдѣ и получили названіе Stunde (часъ), потому что „братья“ собирались въ извѣстные часы для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ. Въ 1817 году первые братья-штунде переселились изъ Вюртемберга въ Россію и здѣсь, на берегахъ Чернаго моря, впервые посадили штундизмъ въ нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Нѣкоторое время штундизмъ оставался только въ ихъ кругу, не проникая въ среду кореннаго православнаго населенія. Такъ дѣло шло до 1867 г., когда въ колоніи Рорбахъ появился молодой Бонкемпферъ, горячій пропагандистъ штундовыхъ собраній. У него было два русскихъ работника, батраки, которые зачастую слушали его проповѣди, и вотъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1867 года, эти два батрака—сами жители деревни Основы, въ 7-ми верстахъ отъ Рорбаха—въ одинъ прекрасный день сняли со стѣны образа и принесли ихъ своему священнику, заявивъ ему, что они имъ не нужны, такъ-какъ они познали свѣтъ истинной вѣры. Такъ начался штундизмъ среди православнаго населенія“.

Моск. Церк. Вѣд. № 5.

Воззваніе отъ Сурдегскаго Свято-Духовскаго монастыря (Литовской епархіи).

Православные, христілюбивые благодѣатели святыхъ Божіихъ Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губ. стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій, Св.-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 г. явленіе надъ

ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западную окраину Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обгагрены кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжелыхъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ планы ихъ, разоряли монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернадины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разбѣян-

ное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поклѣнній, которыя легли костями, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминуваго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю посильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христіюбивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуны, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя, благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братією.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Награжденъ
золотою
медалью.

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ
И
ФАБРИКѢ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО;

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадилъ, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ, вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блювъ сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА**

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Донѣ, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

„НОВОСТИ ДНЯ“.

СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Изданія годъ восьмой.

ВЪ 1890 ГОДУ.

На рубежѣ восьмага года существованія нашего изданія намъ не приходится распространяться о самомъ изданіи, о его задачахъ: онѣ опредѣлились и извѣстны публикѣ—не приходится, наконецъ, говорить и о томъ, насколько онѣ проведены съ успѣхомъ въ жизнь.

Сочувствіе, которое мы встрѣтили въ читающей массѣ, и успѣхъ, который выпалъ на долю нашего изданія за послѣдніе годы, даютъ намъ твердое основаніе полагать, что мы заручились довѣріемъ общества.

Распространенность газеты и желаніе обезпечить ея ранній выходъ вызвали необходимость печатать ее на ротативной машинѣ; форматъ ея увеличенъ до размѣровъ большихъ ежедневныхъ изданій, при чемъ подписная цѣна осталась та-же, а по полнотѣ и разнообразію своего содержанія „Новости Дня“ удовлетворяютъ возможнымъ въ этомъ отношеніи требованіемъ.

Редакція озабочилась расширить кругозоръ наблюдаемой жизни: всюду, гдѣ особенно замѣчается подъемъ общественной дѣятельности, въ сферѣ политики, промышленности или торговли командированы наши спеціальные корреспонденты.

Словомъ, мы разъ навсегда рѣшились придать нашему изданію всестороннюю полноту и интересъ, оживляя прежніе отдѣлы и вводя постепенно новые. Въ будущемъ году матеріалъ газеты „Новости Дня“ будетъ распределенъ въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.—Официальный отдѣлъ. **БЕСѢДА** — о выдающихся со, бытіяхъ международной и внутренней жизни. **ТЕЛЕГРАММЫ**—какъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, такъ и собственныхъ корреспондентовъ. **ФАКТЫ и СЛУХИ** — изъ области административной, экономической, художественной и т. п. **ТОЛКИ ПЕЧАТИ** — сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. **ПО ЧУЖИМЪ КРАЯМЪ** — политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. **ЗАМѢТКИ ПРАЗДНОШАТАЮЩАГОСЯ** и **ЗЛОБЫ ДНЯ**—летучія замѣтки о злобахъ столичной жизни. **МОСКОВСКІЯ НОВОСТИ** — полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений. **МИМОХОДОМЪ** — биографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. **СПОРТЬ** — всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. **ТЕАТРЪ** и **МУЗЫКА**—рецензій, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Этотъ отдѣлъ, въ виду постоянного роста театрального дѣла въ Россіи и все большаго къ нему интереса публики, значительно расширенъ въ текущемъ году. **ПЕТЕРБУРГСКІЯ НОВОСТИ** — постоянныя извѣстія изъ жизни привеской столицы. **ПРОВИНЦІЯ** — жизнь городовъ и деревень. **ВЪ ЦАРСТВѢ ѲЕМИДЫ** — судебная хроника; отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболее характерныхъ по бытовымъ подробностямъ, процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. **РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на полную биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла. Въ послѣднемъ, между прочимъ, имѣются свѣдѣнія о дѣлахъ, слушаемыхъ въ Сенатѣ.

Кромѣ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно популярныя фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, — и ежедневно романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1890 г. въ портфель редакціи имѣется уже нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей. Ежедневно помѣщается литературно-критическій фельетонъ, знакомящій публику съ содержаніемъ выходящихъ нынѣ журналовъ, и, наконецъ, печатаются обзоры **ИНОСТРАННОЙ ЖИЗНИ**.

ЕЖЕДНЕВНО ИНТЕРЕСНЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.

ПОДПИСКА НА 1890 Г.

на 12м. на 11м. на 10м. на 9м. на 8м. на 7м. на 6м. на 5м. на 4м. на 3м. на 2м. на 1м.

Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К. Р. Р. К.

Съ пересылк. въ города 2 9 8 50 8 7 1 6 50 6 5 5 50 5 4 10 3 2 1

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“.

Ред.-изд. А. ЛИПСКЕРОВЪ.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ дневника Екатериносл. Епархіальн. Миссіонера; II. Мысли о народномъ образованіи; III. Мысли печати о политическомъ значеніи шундизма; IV. Воззваніе и V. Объявленія.

Дозволена цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1890 г. Цензоръ, протоіерей, *Петръ Натрановъ*.

Х. 6-й Епарх. Въл. сдать на почту 18 марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.