



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, съ пересылкою 4 рубля сереб. полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи сихъ вѣдомостей при Самарской семинаріи.

№ 23.

Годъ шестнадцатый

декабря 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

— 25 августа—22 сентября 1882 года, № 1,690. *О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 июня сего года, № 2,902, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ. Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. полиц. Том. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ

дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Такое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія, какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ. Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 Том. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ особенно уважительныхъ случаяхъ и пеиначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 Том. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 года) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же Тома, запрещаая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3 изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благо-

законное и кончину непостыдную". На основаніи такого разъясненія Преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіеревъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епаріальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 Том. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію Преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не редко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіеревъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіеревъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ Преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 января 6 апрѣля сего года, за № 216, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности воз-

никновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами и другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церк-вахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ То-варища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно и любезно оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочин-наго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-ника с. Киселевки Петра Бобровскаго, отъ 20 октября, за № 172, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержа-нія: 1) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы уполномо-ченнаго на епархіальные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ но-ваго уполномоченнаго на означенные съѣзды на слѣдующее трех-лѣтіе (1883—1885 годы). Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что единогласно избранъ на должность выборнаго священникъ села Гаврило-Архангельскаго Николай Востоковъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Михайло-Архангельскаго Ни-колай Розановъ; причемъ съѣздъ назначилъ выборному изъ соб-ственныхъ средствъ окружнаго духовенства вознагражденіе на про-ѣздъ въ г. Самару и обратно 15 руб. и по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ жур-наль. 2) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы уполномо-ченнаго на Бугурусланскомъ училищномъ съѣздѣ, имѣли сужде-ніе о выборѣ новаго уполномоченнаго на означенные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1883—1885 годы). Единогласно избранъ на эту должность священникъ с. Кизельки Теодоръ Пламенитскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Ключевки Николай Генеро-зовъ; причемъ съѣздомъ изъ собственныхъ средствъ окружнаго ду-ховенства назначено выборному вознагражденіе на проѣздъ въ г. Бугурусланъ и обратно 30 руб. и по 2 руб. въ сутки, проведен-

ныя на сѣздѣ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналѣ. 3) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы по обязанности уполномоченнаго на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ въ Бугурусланское земское собраніе, имѣли сужденіе о выборѣ новаго уполномоченнаго на означенный сѣздъ на слѣдующее трехлѣтіе (1883—1885 годы), и единогласно избрали въ уполномоченные священника с. Боголюбовки Николая Горьковскаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Ключей Николая Генерозова; причемъ сѣздъ назначилъ уполномоченному изъ собственныхъ средствъ вознагражденіе, въ количествѣ 7 руб. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 7 священниковъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Постановленія духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальные и окружные училищные сѣзды, а также на сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ въ земскія собранія и кандидатовъ къ нимъ утвердить, предоставивъ духовенству округа выдавать уполномоченнымъ изъ собственныхъ средствъ означенное въ постановленіяхъ вознагражденіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „4 ноября 1882 года. *Утверждается*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали постановленіе епархіальнаго сѣзда духовенства, утвержденное Его Преосвященствомъ 5 іюня сего 1882 года и напечатанное въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, которымъ поручается комитету завода, для отличія свѣчей и огарковъ епархіальнаго свѣчнаго завода отъ свѣчей и огарковъ другихъ заводовъ, полагать на свѣчахъ или особое клеймо или употреблять для нихъ цвѣтной фитиль, что будетъ удобнѣе и цѣлесообразнѣе. Постановлено: По собственному наблюденію надъ выдѣлкою свѣчей и по соображеніи съ отзывомъ специалистовъ по сему дѣлу, комитетъ находитъ, что для отличія свѣчей епархіальнаго завода отъ свѣчей другихъ заводчиковъ цѣлесообразнѣе допустить клеймо на епархіальныхъ свѣчахъ, а не цвѣтной фитиль. Почему и опредѣляетъ: На свѣчахъ, выдѣлываемыхъ на валовыхъ машинахъ про-

водить бороздки, а на обливныхъ полагать штемпель въ формѣ креста, съ начальными буквами Самарскаго епархіального свѣчнаго завода. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Комитета: „1 ноября 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 10 устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 1 ноября сего 1882 года, за № 6,685, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ будущемъ 1883 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ г. Самарѣ, церквей и произнесеніи ихъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ кафедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди, за три дня до произнесенія, были представляемы составителями ихъ на просмотръ назначенному для сего Епархіальнымъ Начальствомъ цензору, а затѣмъ къ Его Преосвященству. Для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать къ цензору копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ, на основаніи указа Святейшаго Синода, отъ 11 сентября 1866 года, за № 2,239. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ докладѣ Консисторіи послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „6 ноября 1882 года. *Утверждается*“.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ

въ 1883 году.

Января 1, въ день Нового Года, сверхштатному священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслоу; 2 числа, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, священнику с. Горокъ Алексѣю Головцеву; 6 числа, въ день Богоявленія Господня, преподавателю духовной семинаріи, священнику Петру Архангельскому; 9 числа, въ недѣлю

по Просвѣщеніи, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 16 числа, въ воскресный день, эконому духовной семинаріи, священнику Кронида Иванову; 23 числа, въ недѣлю о Закхѣѣ, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василию Майеранову.

Февраля 2, въ день Срѣтенія Господня, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Θεодору Ястребцеву; 6 числа, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 13 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, преподавателю духовнаго училища, священнику Іоанну Урусову; 19 числа, въ день объявленія Высочайшаго Манифеста объ уничтоженіи крѣпостной зависимости, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 20 числа, въ недѣлю мясопустную, священнику Водянаго Хутора Павлу Каменеву; 26 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссийскаго, настоятелю Всесвятской церкви, священнику Іоанну Боголюбскому; 27 числа, въ недѣлю сыропустную, псаломщику Троицкой церкви, студенту Василию Мамонтову.

Марта 2, въ день Восшествія на Всероссийскій Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, инспектору духовной семинаріи, протоіерею Димитрію Орлову; 6 числа, въ недѣлю Православія, ректору духовной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 13 числа, въ недѣлю вторую Великаго Поста, діакону церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву; 20 числа, въ недѣлю третью Великаго Поста, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ; 25 числа, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, помощнику настоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову; 27 числа, въ недѣлю четвертую Великаго Поста, священнику с. Липяговъ Андрею Весновскому.

Апрѣля 3, въ недѣлю пятую Великаго Поста, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 10 числа, въ недѣлю шестую Великаго Поста, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Лапкину; 15 числа, въ Великій Пятокъ, на

вечерни, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Николаю Ласточкину; 17 числа, въ день Св. Пасхи, на вечерни, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Алексѣю Ушмарскому; 19 числа, во вторникъ Свѣтлой Недѣли, настоятелю церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома, священнику Іоанну Панормову; 24 числа, въ недѣлю о Омѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгению Тычинину.

Мая 1, въ недѣлю св. женъ Мирносицъ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 6 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Θεодору Благовидову; 8 числа, въ недѣлю о Разслабленномъ, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 9 числа, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, преподавателю духовнаго училища, священнику Іоанну Урусову; 11 числа, въ день Преполовенія праздника Св. Пасхи, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гаврилу Фармаковскому; 15 числа, въ недѣлю о Самаряныиъ, священнику с. Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому; 22 числа, въ недѣлю о слѣпомъ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому; 26 числа, въ день Вознесенія Господня, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 29 числа, въ недѣлю св. отецъ, преподавателю духовной семинаріи, священнику Петру Архангельскому.

Іюня 6, въ день Сшествія Св. Духа на апостоловъ, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 12 числа, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, настоятелю Всесвятской церкви, священнику Іоанну Боголюбскому; 19 числа, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василию Солнцеву; 24 числа, въ день Рождества св. Іоанна Предтечи и крестителя Господня, псаломщику Троицкой церкви, студенту Василию Мамонтову; 26 числа, въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Пиксанову; 29 числа, въ день св. Апостоль Петра и Павла, священнику церкви городского училища Квинтиліану Софотерову.

Юля 3, въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ; 8 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику с. Липяговъ Андрею Весновскому; 10 числа, въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ, діакону церкви Николаевского дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву; 17 числа, въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 22 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, свехштатному священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 24 числа, въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ, эконому духовной семинаріи, священнику Брониду Иванову; 31 числа, въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ, священнику с. Горокъ Алексѣю Головцеву.

Августа 1, въ день празднованія происхожденію древъ св. Креста Господня, ректору духовной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 6 числа, въ день Преображенія Господня, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Ѳеодору Благовидову; 7 числа, въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ, преподавателю духовнаго училища, священнику Іоанну Урусову; 14 числа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора Павлу Каменеву; 15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, настоятелю Успенской церкви, священнику Ѳеодосію Лапкину; 21 числа, въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 28 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви городского училища Квинтилиану Софотерову; 29 числа, въ день Усѣкновенія главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, настоятелю Казанской церкви Ѳеодору Ястребцеву; 30 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, ключарю Вознесенскаго кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову.

Сентября 4, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ, псаломщику Троицкой церкви, студенту Василию Мамонтову; 8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, помощнику настоятеля Троиц-

кой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 11 числа, въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Пиксанову; 14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 18 числа, въ недѣлю пятнадцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 25 числа, въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Веновольскому; 26 числа, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, священнику церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову.

Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 2 числа, въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 9 числа, въ недѣлю восемнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Черноръчья Іоанну Быстрицкому; 16 числа, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Николаю Ласточкину; 23 числа, въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 30 числа, въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву.

Ноября 6, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову; 8 числа, въ день празднованія св. архистратигу Божію Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ, инспектору духовной семинаріи, протоіерею Димитрію Орлову; 13 числа, въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 14 числа, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, преподавателю духовной семинаріи, священнику Петру Архангельскому; 20 числа, въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Покровской церкви, сви-

щеннику Василію Майеранову; 21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 27 числа, въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Алексѣю Ушмарскому. — Декабря 4, въ недѣлю двадцать шестую по Пятидесятницѣ, неаломнику Троицкой церкви, студенту Вазилію Мамонтову; 6 числа, въ день святителя и чудотворца Николая, Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, ключарю Вознесенскаго кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 11 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по Пятидесятницѣ, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ; 18 числа, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, священнику церкви городского училища Квинтиліану Софотерову; 25 числа, въ день Рождества Христова, инспектору духовной семинаріи, протоіерею Дмитрію Орлову.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменіи Автоины, отъ 30 октября, за № 52, съ донесеніемъ, что ввѣреннаго ей Самарскаго Иверскаго монастыря монахиня Сусанна, болѣе 14 лѣтъ исправляя должность церковнаго старосты, при безукоризненномъ поведеніи и ревностномъ усердіи къ своему дѣлу, весьма много способствовала къ увеличенію пожертвованій какъ вообще на нужды монастыря, такъ въ частности на построеніе въ означенномъ монастырѣ каменной колокольни и при ней придѣла. Всего сбора монахиною Сусанною представлено болѣе 5,000 руб. серебромъ. Почему и ходатайствуетъ, въ виду усердія и ревности ея при исполненіи возложеннаго на нее послушанія и пользы, какую она приносить монастырю, о награжденіи ея похвальнымъ листомъ. И по справкѣ, Приказали: За 14-лѣтнее похвальное и ревностное служеніе церкви Божіей, сопровождавшееся значительнымъ приращеніемъ монастырскихъ суммъ, что способствовало къ устройству при монастырѣ колокольни и при ней придѣла, монахиною Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Сусанну, согласно ходатай-

ства настоятельницы монастыря, наградить похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „9 ноября 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго В. благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 15 октября, за № 490, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи постановленія выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, напечатаннаго въ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ, имѣли сужденіе по раскладкѣ 15 руб. взноса по церквамъ округа, назначеннаго сказаннымъ постановленіемъ на возведеніе пристроя къ Бугурусланскому духовному училищу. Почему и постановили: Единовременный взносъ въ 15 руб., слѣдующій на возведеніе пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, распредѣлитель по церквамъ округа, соотвѣтственно ихъ доходности, въ слѣдующихъ количествахъ: с. Афонкина 18 руб., Григорьевки 14 руб., Палибина 17 руб., Мордовскаго Бугуруслана 15 руб., Пронькина 9 руб., Андреевки 9 руб., Кузьминовки 17 руб., Кармалы-Ивановки 17 руб., Соля-Кармалы 17 руб., Рычкова 8 руб., Аксакова 19 руб., Русской Боклы 18 руб., Мордовской Боклы 8 руб., Красноярки 9 руб., Баклановки 16 руб., Петровки 17 руб., Большаго Сурмета 19 руб., Покровки 18 руб., Сарайгира 17 руб., Мартыновки 19 руб., Кандыза 23 руб., Павлушеина 9 руб. и Нойкина 12 руб.; всего же съ 23 церквей округа 345 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи текущаго года, имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи. Постановлено: Оставить содержаніе членамъ комитета кассы прежнее, не увеличивая оное, какъ проектировано было епархіальнымъ сѣздомъ духовенства. О чемъ и записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 17 священниковъ;

1 діакона и 5 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, съ раскладкою 15 руб. взноса отъ церкви округа на возведеніе пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, утвердить; второе постановленіе передать въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „9 ноября 1882 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1881—1883 годы): 11 ноября — въ с. Дмитріевкѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Зиновьевъ Кривоноговъ; 12 ноября — при Самарской градской Успенской церкви Самарскій 1-й гильдіи купецъ Георгій Ивановъ Курлинь.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 6 октября священникъ Самарской градской Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ *Николай Ласточкинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Самарскому кафедральному Вознесенскому собору; 7 октября принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Иванъ Топорнинъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда; 9 октября священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора *Василій Вѣлгородскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Бузулукскому собору; 15 октября манатейная монахиня Ключегорскаго Богородицкаго женскаго монастыря *Ерміонія* утверждена въ должности казначеи сего монастыря; 18 октября благочинный IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Балаковскій* уволенъ отъ должности благочиннаго; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Коровинѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Димитрій Разумовъ* утвержденъ въ должности; 20 октября безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Никольскій* временно командированъ, (по прошенію, для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Новоспасское, Николаевскаго уѣзда; священникъ с. Спаскаго, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Боголюбовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Смольково, Бугурусланскаго уѣзда; священ-

никъ с. Балакова, Николаевского уѣзда, *Александръ Началовъ* утвержденъ въ должности благочиннаго IX благочинническаго округа, того же уѣзда; 27 октября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Никольскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Орѣховку, Бузулукскаго уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи уволенный изъ пятаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Успенскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Печенино, Бузулукскаго же уѣзда; 28 октября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Полозовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Гвардейцы, Бузулукскаго же уѣзда; 29 октября безмѣстный и запрещенный священникъ *Теодоръ Виноградовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Новую Бѣсовку, Ставропольскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Приказомъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 21 дня, № 27, кандидатъ Казанской духовной академіи *Надеждинъ* опредѣленъ на должность преподавателя Самарской духовной семинаріи, по словесности, исторіи литературы и логикѣ, съ 10 сентября сего 1882 года.

— Исключенъ изъ списковъ, за смертію: ученикъ втораго класса Самарскаго духовнаго училища *Теодоръ Евклидовъ* (умер. 26 октября).

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища за 1880 годъ.

Къ 1880 году суммы въ остаткѣ было (*):	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами	85	79 ¹ / ₂
б) билетами	350	
Итого	435	79 ¹ / ₂

(*). Смотр. денежный отчетъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1881 годъ.

Въ 1880 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ

а) На содержаніе училищъ управленія и учащихся изъ суммъ государственнаго казначейства	2,923	7
б) процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ мѣстной епархіи	1,314	53
в) въ вычистой суммѣ отъ церкви училищнаго округа	1,414	50
г) процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ училищнаго округа	12,378	87
II. Сверхъ с м ѣ т ы		
д) обязательныхъ взносовъ отъ духовенства училищнаго округа	1,883	32
е) случайныхъ изъ казначейства поступленій	316	67
ж) на содержаніе въ училищномъ обществѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ	3,228	40
з) взносовъ за право обученія въ училищѣ воспитанниковъ инословныхъ и иноокружныхъ	152	50
и) строительнаго капитала на возведеніе новыхъ училищныхъ зданій и исправленіе стараго училищнаго дома	4,710	81 ^{1/2}
і) 21% сбора съ церковныхъ суммъ изъ Самарской Духовной Консисторіи	1,000	—
к) въ пособіе ученику училища Иванову изъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	10	—
л) изъ Кавказской Духовной Консисторіи на выдачу пенсіи бывшему учителю Василию Демидову	135	13
м) процентовъ съ экономическаго капитала и текущихъ поступленій	44	16
н) пожертвованій на церковь училищную	165	—
о) пожертвованій на училищную бібліотеку	3	—
п) остатковъ отъ стипендіатскаго капитала	1	—
р) оборотныхъ и переходящихъ суммъ	1,350	—

с)	залоговыхъ при поставкѣ матеріаловъ для училища и другихъ суммъ	2,150	—
Итого въ приходѣ		33,180	96 1/2
Въ 1880 году въ расходъ употреблено:			
а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихъ:	3,968	11
	изъ штатныхъ суммъ	1,929	44
	изъ мѣстныхъ источниковъ	546	69
б)	сверхсмѣтныхъ расходовъ на счетъ суммъ государственнаго казначейства	165	67
в)	на содержаніе учениковъ, пользовавшихся епархіальнымъ содержаніемъ	4,271	79 1/2
г)	сверхсмѣтныхъ расходовъ по тому же предмету	451	61
д)	на содержаніе больныхъ учениковъ и пріобрѣтеніе для нихъ медикаментовъ	1,550	—
е)	на ремонтъ и содержаніе домовъ училища, на содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	28,328	85
ж)	сверхсмѣтныхъ расходовъ по тому же предмету	30,37	91
з)	на содержаніе библиотеки училища	2,250	—
и)	оборотныхъ и переходящихъ суммъ	5,287	91
Итого въ расходѣ		28,328	85

Затѣмъ къ 1881 году состоитъ въ остаткѣ:

а)	наличными деньгами	30,37	91
б)	билетами	2,250	—

А всего 5,287 91

Примѣчаніе. Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ тѣмъ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетѣ и книгахъ членами комитета сдѣлана надлежащая надпись.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1882 г.

декабря 1-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Городъ Бугурусланъ, его храмы и монастырь.—Бугурусланскій женскій во имя Покрова Пресвятыя Богородицы монастырь.—Штундисты на югѣ Россіи—(продолженіе).—Воскресныя чтенія.—Бесѣда III.—Объявленія.

ГОРОДЪ БУГУРУСЛАНЪ,

его храмы и монастырь.

БУГУРУСЛАНСКІЙ ЖЕНСКІЙ ВО ИМЯ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

По полученіи сего отношенія отъ преосвященнаго Евгенія, епископа Симбирскаго, преосвященный Теофилъ вскорѣ получилъ увѣдомленіе и отъ г. Начальника Самарской губерніи о томъ, что со стороны гражданскаго начальства не встрѣчается никакихъ препятствій къ устроению женской обители въ г. Бугурусланъ въ домахъ, жертвуемыхъ г-жею Ягодинскою и г-номъ Пополутовымъ подъ общину.

Почти одновременно съ симъ доставлены были Его Преосвященству кушчія крѣпости на дома какъ г-жею Ягодинскою, такъ и г. Пополутовымъ съ такимъ присовокупленіемъ, что, за совершеніемъ дарственныхъ записей на сіи дома въ пользу предполагаемой обители, они — жертвователи обратились уже въ Самарскую палату гражданскаго суда.

Въ виду всего этого Его Преосвященство, Преосвященный Теофиль отъ 15 апрѣля вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ таковымъ представленіемъ.

„Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 минувшаго февраля за № 109 ко мнѣ послѣдовавшаго, Святѣйшему Синоду благопокорѣйше доношу, что въ учрежденіи двухъ общинъ въ Самарской епархіи, — для помѣщенія въ нихъ, такъ называемыхъ келейницъ, преимущественно изъ казенныхъ и удѣльныхъ вѣдомствъ, въ разныхъ отношеніяхъ способствовавшихъ къ распространенію раскола, — одной въ южномъ краѣ, а другой — въ сѣверовосточномъ, настoitъ необходимость, особенно въ настоящее время, когда (съ начала 1858 г.) вышеозначеннымъ келейницамъ послѣдовало воспрещеніе жить отдѣльно по своимъ келліямъ; большая часть изъ нихъ уже сами просятъ, чтобы, или размѣстили ихъ по монастырямъ, или дозволили имъ составить общины и жить въ нихъ по правиламъ православныхъ женскихъ обителей. Объ этой необходимости Его Высокопревосходительство г. Предсѣдатель Департамента Удѣловъ въ бытность свою въ г. Самарѣ, по личному усмотрѣнію отзывался, и изъ Петербурга дважды писалъ ко мнѣ, чтобы я пріискалъ приличныя для этой цѣли мѣста и лицъ съ должною для начальствованія надъ келейницами опытностію.

„Объ учрежденіи женской общины въ южномъ краю Самарской епархіи, именно въ г. Николаевскѣ, еще предмѣстникъ мой представлялъ Святѣйшему Синоду: по прибытіи на епархію, я вскорѣ убѣдился какъ въ необходимости учредить женскую общину въ г. Николаевскѣ, — такъ и въ удобствѣ мѣста, избраннаго для общины, почему отъ 17 августа минувшаго 1858 г. за № 8,945, объ открытіи этой общины мною представлено Св. Синоду.

„Въ сѣверовосточномъ краю Самарской епархіи для учрежденія женской общины представлялось было мѣсто близъ с. Раковки. въ Самарскомъ уѣздѣ: но на этомъ мѣстѣ по разнымъ причинамъ учрежденіе общины не состоялось; между тѣмъ число келейницъ и въ этомъ сѣверовосточномъ краю простиралось и теперь простирается до 200 душъ, кои все единодушно желаютъ составить

общину на правилахъ православныхъ обителей. Въ сѣльбѣ сихъ келейницъ приняли участіе жители г. Бугуруслана; проживающая въ этомъ городѣ коллежская совѣтница вдова Елизавета Ягодинская купила въ г. Бугурусланѣ мѣсто и на немъ два деревянныхъ дома и флигель съ другими строеніями, и все это пожертвовала для женской общины.

„Въ то же время Бугурусланскій помѣщикъ штабсъ-ротмистръ Дмитрій Пополутовъ купилъ особый каменный домъ съ мѣстомъ близь вышесказанныхъ домовъ и пожертвовалъ также для женской общины, — такъ что въ этихъ трехъ домахъ и флигелѣ теперь, безъ всякихъ перестроекъ, можно устроить церковь, — и кромѣ того могутъ помѣститься до 60 сестеръ (келейницъ).

„Начальникъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 1 сего апрѣля за № 2162 увѣдомилъ меня, что на учрежденіе въ г. Бугурусланѣ женской общины въ домахъ, пожертвованныхъ для сего г-жею Елизаветою Ягодинскою и помѣщикомъ Пополутовымъ, со стороны губернскаго начальства препятствій нѣтъ.

„Такъ какъ число келейницъ, желающихъ поступить въ эту общину простирается до 200 душъ, то для помѣщенія ихъ имѣются въ виду способы къ устройству большого числа келій. И удѣльное начальство, а также начальство государственныхъ имуществъ не откажутъ въ вспоможеніи сему дѣлу.

„Къ поддержанію этой общины первоначальнымъ пособіемъ можетъ служить земля, которой теперь имѣется у сестеръ около 25 дес. и имѣются въ виду люди, которые намѣрены надѣлать общину землею еще въ такомъ же количествѣ.

„Начальницею этой общины, по общему желанію сестеръ, предполагается опредѣлить Самарской губерніи помѣщицу умершаго капитана жену Анну Путилову, извѣстную по своей благочестивой жизни, и много принимавшую участіе въ устроеніи судьбы келейницъ въ сѣверовосточномъ краю губерніи и хорошо знающую поручаемую ей должность.

„Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 минувшаго февраля за № 109 предписано мнѣ, по сношеніи съ Сибирскимъ преосвященнымъ, въ возможной скорости представить надлежащія сообра-

женія по дѣлу объ открытіи женскихъ общинъ съ своимъ заключеніемъ и заключеніемъ Симбирскаго преосвященнаго: то я, прилагая при семъ копію съ отзыва по этому дѣлу Симбирскаго преосвященнаго, благопокорнѣе представляю Святѣйшему Синоду, что открытіе въ г. Бугурусланѣ женской общины, преимущественно для лицъ казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ, крайне необходимо, — по значительному числу келейницъ, желающихъ поступить въ общину и совершенно отвыкшихъ отъ общенія съ родными своими, — и выгодно какъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, ибо г. Бугурусланъ окруженъ раскольниками, такъ и по жертвуемымъ для общины помѣщеніямъ, въ которыхъ безъ всякой перестройки можетъ быть устроена церковь и дано помѣщеніе для 60 сестеръ. Въ числѣ 200 келейницъ, въ настоящее время желающихъ поступить въ общину, зараженныхъ расколомъ, или другимъ духомъ сектантства, нѣтъ ни одной, и все желаютъ подчиниться правиламъ общежитія, какія дасть имъ начальство.

„Купчія крѣпости, по которымъ сами г-жа Ягодинская и г. Пополутовъ приобрѣли вышесказанные дома, уже доставлены ко мнѣ при письмѣ отъ г-г. Ягодинской и Пополутова: дарственные же записи, по которымъ означенныя дома поступаютъ въ собственность общины, по случаю наступленія неприсутственныхъ дней, не могли быть изготовлены: но, по минованіи праздничныхъ дней, въ первые присутственные дни будутъ изготовлены“.

Но — такъ какъ Самарская палата гражданскаго суда въ совершеиіи акта на жертвуемые дома въ вѣчное владѣніе обители отказала г-жѣ Ягодинской и г-ву Пополутову, въ виду того, что устройство общины еще не разрѣшено Св. Синодомъ, то Его Преосвященство, увѣдомленный о семъ жертвователями, нашель нужнымъ репортовать о семъ Св. Синоду и вновь испрашивать благословеніе у него на открытіе обители. Самое донесеніе было слѣдующаго содержанія.

„Коллежская совѣтница Елизавета Ермолаева Ягодинская и братъ ея штабъ ротмистръ Димитрій Ермолаевъ Пополутовъ, прошеніемъ своимъ поданнымъ мнѣ, изъяснили, что они неоднократно просили принять отъ нихъ въ даръ, въ пользу предполагаемой въ

устройству въ городѣ Бугурусланѣ Богородицкой женской общины, купленные ими дома. Желаніе ихъ было и есть передать дома эти по акту въ вѣчное владѣніе новосозидаемой общины, почему они и ходатайствовали въ Самарской палатѣ гражданскаго суда о совершеніи акта; но палата отказала имъ въ семъ, потому что устройство общины еще не разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ.

Желая же, чтобы предполагаемая община въ г. Бугурусланѣ скорѣе получила благословеніе Святѣйшаго Синода на ея устройство и имѣла въ г. Бугурусланѣ свою собственность, они обязуются, по полученіи разрѣшенія на устройство ея, передать дома сіи въ пользу обители крѣпостнымъ актомъ. Причемъ просятъ для устраненія препятствій, могущихъ встрѣтиться въ Святѣйшемъ Синодѣ, на разрѣшеніе устройства общины, по неимѣнію ея собственности, довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о неизмѣнномъ желаніи ихъ принести вышепронисанный даръ, если только будетъ разрѣшена постройка этой обители; въ противномъ же случаѣ дома свои они желаютъ употребить на другія какія либо Богоугодныя заведенія, и что дома эти не могли быть переданы ими по акту, при всемъ усердіи ихъ желаніи, во владѣніе предполагаемой общины единственно потому, что, какъ выше сказано, нѣтъ еще разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Потому покорнѣйше ходатайствую предъ Св. Синодомъ объ открытіи обители, которая уже предполагаетъ имѣть свою собственность на первыхъ порахъ“.

При семъ рапортъ Его Преосвященство представилъ во благоусмотрѣніе Св. Синода планъ съ фасадомъ домовъ, назначенныхъ г.г. Ягодинскою и Пополутовымъ къ отдачѣ въ вѣчное владѣніе женской Бугурусланской общины и списокъ съ увольнительными свидѣтельствами 20-ти будущихъ насельницъ обители, съ присовокупленіемъ, что эти будущія насельницы, живя въ жертвуемыхъ домахъ, ожидаютъ надлежащаго разрѣшенія для приспособленія оныхъ къ келейной жизни (*).

(*) Имена и фамиліи сихъ насельницъ слѣдующія: Василиса Ефремова изъ государственныхъ крестьянокъ 70 лѣтъ, Авдотья Ива-

ШТУНДИСТЫ НА ЮГЪ РОССИИ.

Распространеніе штундизма въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ).

(Продолженіе).

Первые слѣды новой секты штундѣ, въ Херсонской губерніи, не были замѣчены ни духовнымъ, ни гражданскимъ начальствами. Прошло не менѣе пяти лѣтъ отъ начала усвоенія православными малороссами проповѣданныхъ Бонекемперомъ и другими нѣмецкими колонистами шістическихъ воззрѣній, а о штундѣ почти ничего не было извѣстно ни обществу, ни властямъ. Между тѣмъ въ эти пять-шесть лѣтъ это мирное распространеніе штундизма является съ довольно значительнымъ прозелитизмомъ по уѣздамъ: Херсонскому, Одесскому, Ананьевскому, Елисаветградскому и Вознесенскому Херсонской губерніи. Наконецъ, пошли громкіе слухи о новой оригинальной сектѣ, заговорила періодическая печать, началась внутренняя вражда въ православныхъ приходахъ противъ новыхъ сектантовъ; тогда только и духовное и гражданское начальства обратили вниманіе на новый видъ сепаратизма среди православныхъ малороссіянъ, начали собирать о немъ свѣдѣнія и принимать мѣры.

нова изъ государственныхъ крестьянокъ 43 лѣтъ, Анна Павлова изъ государственныхъ крестьянокъ 34 лѣтъ, Акилина Петрова Васильева изъ государственныхъ крестьянокъ 37 лѣтъ, Степанида Григорьева Юртасова изъ государственныхъ крестьянокъ 30 лѣтъ, Татьяна Севастьянова изъ государственныхъ крестьянокъ 37 лѣтъ, Татьяна Карюва изъ государственныхъ крестьянокъ 24 лѣтъ, Александра Петровна Огашкинова изъ государственныхъ крестьянокъ 26 лѣтъ, Пелагея Петрова Васильева изъ государственныхъ крестьянокъ 24 лѣтъ, Авдотья Филинова изъ государственныхъ крестьянокъ 25 лѣтъ, Евгенія Григорьева Юртасова изъ государственныхъ крестьянокъ 24 лѣтъ, Екатерина Михайлова изъ государственныхъ крестьянокъ 27 лѣтъ, Марья Васильева Цынгватова изъ кучеческаго сословія 11 лѣтъ. Въ составъ ихъ поступили въ томъ же 1859 году послѣ Троицы: Матрена Васильева Дергунова изъ удѣльныхъ крестьянокъ 28 лѣтъ, Авдотья Алексѣева изъ у-

Сличая извѣстія періодической печати съ официальными свѣдѣніями по гражданскому и духовному вѣдомствамъ, мы не находимъ почти никакой разницы между тѣми и другими. По первоначальнымъ извѣстіямъ официального характера, получаются слѣдующія свѣдѣнія о штундистахъ въ Херсонской губерніи: штундъ, издавна существовавшій въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ, состоитъ въ томъ, что нѣмцы-протестанты собираются для чтенія Библии, молитвы и поученій въ извѣстные часы (Stunde), помимо ихъ церковныхъ богослужебныхъ собраний... Живущіе въ соседнихъ съ нѣмецкими колоніями селеніяхъ малороссы, а особенно проживавшіе у нѣмецкихъ колонистовъ въ услуженіи, усвоили нѣмецкій языкъ и стали посѣщать штундовыя собранія нѣмцевъ... По возвращеніи въ свои селенія и къ своимъ семьямъ, православные малороссы начали устраивать, по образцу нѣмецкихъ, свои собранія для чтенія Евангелія, въ тоже время не удаляясь отъ православной церкви и священниковъ, исполняя всѣ таинства и обряды. Первоначально штундовыя собранія православныхъ замѣчены были властями въ соседнихъ съ колонією Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, селеніяхъ Раснополѣ, Игнатовѣ и деревнѣ Основѣ.

удѣльныхъ крестьянокъ 37 лѣтъ, Марья Герасимова Кувшинова изъ государственныхъ крестьянокъ 23 лѣтъ, Матрена Ермолаева Кошмова изъ государственныхъ крестьянокъ 27 лѣтъ, Матрена Иванова Щурова изъ удѣльныхъ крестьянокъ 28 лѣтъ, Устинья Петрова Сорокина изъ удѣльныхъ крестьянокъ 35 лѣтъ, Евфимія Гаврилова Жирнова изъ удѣльныхъ крестьянокъ 26 лѣтъ, Елена Иванова Борисова изъ удѣльныхъ крестьянокъ 24 лѣтъ, Ирина Иванова изъ государственныхъ крестьянокъ 20 лѣтъ, Акилина Семенова солдатская дочь 20 лѣтъ, Агафья Антонова изъ удѣльныхъ крестьянокъ 42 лѣтъ, Марья Ѳедорова изъ государственныхъ крестьянокъ 26 лѣтъ, Елена Димитріева изъ государственныхъ крестьянокъ 30 лѣтъ, Екатерина Севастьянова изъ государственныхъ крестьянокъ 35 лѣтъ, Ульяна Васильева Лахова изъ купеческаго сословія 15 лѣтъ, Ѳеодора Леонтьева изъ крестьянокъ 28 л., Татьяна Григорьева Димитріева изъ государственныхъ крестьянокъ. 40 л.

Немного позже шундовыя собранія малороссовъ начали прививать-ся и распространяться въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, гдѣ первымъ и центральнымъ мѣстомъ русскаго шундизма должно считать мѣстечко Любомірку. Въ подробныхъ и частныхъ донесеніяхъ своихъ и представленіяхъ по начальству, мѣстныя власти по болѣе періодической печати уясняютъ начало и суть шундизма, отличаея въ этомъ случаѣ только тѣмъ, что представляютъ послѣдователей шундизма людьми опасными, преслѣдующими коммунистическія и фаталистическія начала; но насколько справедливъ и основателенъ такой взглядъ, мы увидимъ ниже.

Съ 70-хъ годовъ какъ официальные, такъ и частныя извѣстія о шундѣ представляютъ эту секту нѣсколько съ другимъ оттенкомъ, съ болѣе точнымъ указаніемъ на то, что послѣдователи шунды получили свое ученіе отъ нѣмецкихъ анабаптистовъ, и что они, при принятіи въ секту, переkreциваютъ взрослыхъ, для чего у нихъ есть свои пресвитеры, совершающіе обряды крещенія въ рѣкахъ и источникахъ. Первымъ мѣстомъ открытаго проявленія анабаптизма была деревня Карловка, Елисаветградскаго уѣзда, а пресвитеромъ, совершающимъ баптистскіе обряды — крестьянинъ мѣстечка Любомірки Иванъ Рябошанко. При первоначальныхъ извѣстіяхъ о томъ, что между шундистами открыты послѣдователи баптизма, секта шундъ представляется въ томъ же свѣтѣ и только отъиается усвоеніемъ шунду баптистскаго крещенія. Отличительной разницей шундистовъ-анабаптистовъ отъ прежнихъ первоначальныхъ послѣдователей протестантскаго ніэтизма, представляется отдаленіе ихъ отъ исполненія таинствъ и обрядовъ православной церкви и даже открытое отрицаніе православной церкви, неуваженіе къ ея іерархіи и смѣлыя заявленія о томъ по начальству. Въ 1876 году названный шундистскій пресвитеръ Рябошанко обращался съ ходатайствомъ къ новороссійскому и бессарабскому генераль-губернатору о дозволеніи (по буквальному выраженію прошенія) „выйти ему и двадцати семействамъ новообращеннаго русскаго братства на вольные стѣна или отдѣлиться постройкою, жительствомъ и стеномъ“, во избѣжаніе притѣсеній отъ своихъ односельцевъ; если же таковое разрѣшеніе невозможно,

то оказать братству защиту отъ волостнаго старшины и общества и разрѣшить членамъ братства построить для дѣтей ихъ школу, которая вмѣстѣ могла бы замѣнять и молитвенный домъ для ихъ братскихъ собраний. Не объясняя, какъ и для чего образовалось братство изъ двадцати семействъ и какое его устройство, Рыбошацко въ прошеніи своемъ излагалъ нѣкоторыя правила „повога“ братства, заключающіяся въ томъ, что братство запрещаетъ пьянствовать и посягать на чужую собственность, и проповѣдуетъ взаимную помощь другъ другу; что основой вѣроученія братство признаетъ только одно Евангеліе; что иконы не обязательно имѣть для молитвы, и что онѣ могутъ быть только украшеніемъ комнатъ; члены братства признаютъ крещеніе и причащеніе, но не принимаютъ оныя отъ православныхъ священниковъ; причемъ они также исповѣдуютъ, что крещеніе должно совершать только надъ лицами въ зрѣломъ возрастѣ, а не надъ дѣтьми.

Въ приведенномъ официальномъ ходатайствѣ Рыбошацки, — баптистскаго пресвитера между русскими штундистами, — мы видимъ, что штундисты и баптисты представляются однимъ братствомъ, одною сектою среди малороссовъ; такое сліяніе нѣмецкаго піетизма и баптизма, не отмѣчаемое почти никакими видовыми разностями, проходить черезъ всю исторію развитія секты между русскими.

Замѣчательно только то, какъ мы уже и сказали выше, что послѣ сліянія штундистовъ съ баптистами, новая секта начинаетъ быстрѣе расти и отличаться открытой, смѣлой, а не рѣдко и дерзкой пропагандой и кощунственнымъ отношеніемъ къ православной церкви. Увѣщанія духовенства, административныя запрещенія собраний, наказанія по приговорамъ обществъ, привлеченія къ суду за дерзости и кощунство надъ обрядами православной церкви, не только не ослабляютъ прозелитизма секты, а напротивъ сказываются новыми фактами явнаго неислушанія и упорства въ сектантскихъ заблужденіяхъ и выражаются въ открытыхъ заявленіяхъ о томъ, что послѣдователи штунды не оставятъ секты и не прекратятъ своихъ братскихъ собраний. На требованія власти о прекращеніи недозволенныхъ собраний, штундисты одного села от-

вѣчали такъ: „заплативъ за недозволенные намъ сборища больше 800 р. штрафа, мы еще готовы заплатить въ десять разъ больше, но все-таки будемъ собираться“.

Съ 70-хъ годовъ у Херсонскихъ штундистовъ образуются сплоченныя братскія корпораціи и нѣкоторый видъ іерархіи въ лицѣ „старшихъ братьевъ“, пресвитеровъ, совершающихъ обряды крещенія, погребенія и брака, ведущихъ свои книги и выдающихъ свидѣтельства о событіяхъ рожденія, брака и погребенія; въ 1873 году мѣстнымъ начальствомъ въ селѣ Любоміркѣ были отобраны такого рода книги у пресвитера Рябошанко. Кромѣ того, „старшіе братья“ штундистскихъ корпорацій являются уполномоченными отъ своихъ общинъ ходатаями предъ правительствомъ о дарованіи полной свободы штундистскимъ корпораціямъ въ отправленіи ихъ сектантскихъ обрядовъ. Пресвитеръ Ратушный, уполномоченный штундистами деревни Основы, въ 1873 году обращался со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ Его Императорскому Величеству. Во всеподданнѣйшемъ прошеніи были выражены жалобы штундистовъ деревни Основы на притѣсненія ихъ отъ однообщественниковъ, духовенства и мѣстныхъ гражданскихъ властей, запрещающихъ ихъ богослужебныя собранія, несправедливо палагающихъ денежные штрафы и предающихъ суду съ заключеніемъ въ тюремные замки ихъ братьевъ по сектѣ. Жалуясь на несправедливыя притѣсненія, Ратушный, въ принесенномъ на Высочайшее имя прошеніи, ходатайствовалъ о дарованіи штундистамъ „вольности религіи“, о дозволеніи имъ собираться для чтенія Евангелія и молитвы и о дарованіи свободы несправедливо заключеннымъ въ Одесскомъ тюремномъ замкѣ членамъ ихъ братства.

Въ 1873 году дѣйствительно въ Одесскомъ тюремномъ замкѣ было значительное число заключенныхъ штундистскихъ братьевъ и въ томъ числѣ пресвитеры ихъ Рябошанко и Ратушный; но по окончаніи слѣдствій, многіе изъ заключенныхъ штундистовъ, по недостаточности доказательствъ открытой пропаганды и совращеній въ штундѣ православныхъ, были освобождены изъ заключеній. Освобожденіе изъ тюремнаго заключенія штундистскихъ братьевъ, безъ всякаго по суду наказанія, ободрило послѣдователей штунда

и сказалося обильнымъ приращеніемъ послѣдователей онаго въ раіонахъ Одесскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ. Съ этого времени штундистскія корпораціи не только окрѣпли и объединились, но, для большаго сліянія всѣхъ разсѣянныхъ братьевъ, начали устраивать общіе сѣзды изъ разныхъ мѣстъ для обсужденія дѣлъ секты и для разрѣшенія начавшихъ возникать между ними нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ относительно сектантскихъ обрядовъ, значенія „старшихъ братьевъ“ и вообще организаціи штундизма. На одномъ изъ такихъ сѣздовъ, представители штундистскихъ корпорацій въ общемъ собраніи открыто разсуждали объ отношеніяхъ своихъ къ властямъ и въ заключеніи выразили: „что борьба ихъ — борьба противъ начальства и что никакого начальства они не признаютъ надъ собою“. На другомъ же сѣздѣ, бывшемъ въ 1873 году въ колоніи Александръ-Фельдъ, Херсонской губерніи, представители штундистскихъ и баптистскихъ общинъ, въ числѣ пятидесяти человѣкъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ Херсонской губерніи и Бессарабіи, занимались обсужденіемъ проекта правилъ для „ново-евангелической братской общины“, т. е. правилъ для организаціи всѣхъ штундистскихъ корпорацій въ Россіи. Такимъ образомъ, въ 70-хъ годахъ штундизмъ уже окрѣпъ и организовался и началъ заявлять о себѣ, какъ о самостоятельной, совершенно обособленной общинѣ новаго братства, обращался неоднократно съ ходатайствами въ высшія правительственныя учрежденія о признаніи ихъ вѣроученія дозволеннымъ и свободнымъ отъ всякаго контроля мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей. Нечего и говорить о томъ, что всѣ эти ходатайства остались безъ послѣдствій, хотя при этомъ нужно замѣтить, что въ послѣднее время штундисты стали чувствовать себя свободнѣе отъ притѣсненій.

Въ періодъ значительнаго развитія штундизма въ Херсонской губерніи, пропаганда штунды проникла въ Киевскую губернію и своимъ появленіемъ тамъ обязана дѣятельности Херсонскихъ братьевъ-штундистовъ. Начало штундизма въ Киевской губерніи, по официальнымъ свѣдѣніямъ и фактическимъ даннымъ, нужно отнести къ 1870 году. Первымъ мѣстомъ штундистской пропаганды было

село Плоское, таращанскаго уѣзда, гдѣ она была начата проживавшими въ Херсонской губерніи на заработкахъ односельчанами. Первымъ пропагандистомъ штунда въ таращанскомъ уѣздѣ считается однодворецъ села Плоскаго Павелъ Цибульскій; но личность его, въ роли перваго пропагандиста штундизма въ Кіевской губерніи, представляется незначительною; онъ былъ человѣкъ малограмотный и не отличавшійся природными способностями. Самымъ способнымъ и виднымъ дѣятелемъ въ распространеніи штундизма въ таращанскомъ уѣздѣ былъ крестьянинъ села Чаплинки, Герасимъ Балабанъ, занимавшій довольно видное мѣсто въ средѣ Херсонскихъ штундистовъ и высланный оттуда на мѣсто своей родины за пропаганду штунды. Съ прибытіемъ Балабана на мѣсто родины, въ село Чаплинку, развитіе штундизма въ районѣ таращанскаго уѣзда принимаетъ значительныя размѣры и обнаруживается въ открытой и смѣлой пропагандѣ съ кощунственнымъ отношеніемъ къ православной церкви и явнымъ непослушаніемъ и противленіемъ мѣстнымъ властямъ. Съ самаго начала появленія послѣдователей штундизма въ Кіевской губерніи, духовенство позаботилось объ обращеніи уклонившихся отъ православія назиданіями и увѣщаніями и имѣло въ этомъ нѣкоторый успѣхъ, по крайней мѣрѣ, не встрѣчало прямой оппозиціи и явнаго упорства. Но съ появленіемъ дѣятельнаго и энергичнаго Балабана, въ дѣйствіяхъ сектаторовъ стали замѣчаться рѣзкія и фанатическія проявленія кощунства и насильствъ надъ обрядами православной церкви, вражды духовенству и православному обществу. Ни болѣе заботливныя мѣры духовнаго увѣщанія, ни строгія и бдительныя мѣры администраціи теперь уже не въ силахъ были остановить развитіе штундизма въ Кіевской губерніи; его послѣдователи быстро распространяются не только во многихъ селахъ таращанскаго уѣзда, но и въ уѣздахъ свирскомъ и звенигородскомъ. Въ 1872 году духовнымъ начальствомъ были командированы для увѣщанія штундистовъ таращанскій и свирскій протоіерей, а послѣ — іеромонахъ Терлецкій, въ качествѣ миссіонера; но успѣхи этихъ миссій были малозначительны, если не сказать — безслѣдны. Въ то же время гражданская власть предисада таращанскому неправдику и мѣст-

ному посреднику имѣть постоянное бдительное наблюдение за дѣйствіями штундистовъ, поручивъ имъ еженедѣльно посѣщать селени, зараженные сектапствомъ; но и эта мѣра оказалась только мѣткою, что болѣе смѣлые и фанатичные послѣдователи штунда были привлечены къ судебному преслѣдованію. Между тѣмъ штундизмъ росъ и крѣпъ, увеличивался въ числѣ послѣдователей и приобреталъ нравственную стойкость для оппозиціи духовенству, обществу и властямъ. Въ теченіе пяти—шести лѣтъ (съ 1870 г. по 1876 г.) послѣдователи штунда въ Кіевской губерніи въ числѣ своихъ членовъ имѣли многихъ смѣлыхъ и энергичныхъ дѣятелей, кромѣ Балабана, какъ напр. Лясоцкихъ, которые не боясь суда, вели открытую пропаганду и заправляли всѣми дѣлами штунда въ качествѣ старшихъ братьевъ, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Херсонскими штундистами и баптистами. Слѣдя за развитіемъ штундо-баптизма въ Кіевской губерніи за послѣдніе годы, мы встрѣчаемся съ замѣчательными фактами, подтверждающими выраженную нами выше мысль о гераздѣльности и даже тождествѣ послѣдователей штунда и баптизма. Въ 1876 и 1877 годахъ было получено много свѣдѣній о тѣсной связи и постоянныхъ сношеніяхъ Кіевскихъ штундистовъ съ баптистами, поселившимися въ Волынской губерніи, а также тѣхъ и другихъ не только съ Херсонскими штундо-баптистами, но и съ заграничными братьями-баптистами. Достоверными данными официального характера было положительно установлено и доказано, что, кромѣ пастора Бонекемпера и другихъ нѣмецкихъ колонистовъ Херсонской губерніи, въ распространеніи между православными русскими штундо-баптизма принимали дѣятельное и горячее участіе проповѣдники баптизма, пасторы нѣмецкихъ колонистовъ, проживающихъ на Волыни. Въ Волынской губерніи значительно колонизованной нѣмцами—протестантами, въ последнее время стала замѣтно пропагандироваться и прививаться анабаптизмъ, при участіи способныхъ и дѣятельныхъ проповѣдниковъ оного: пастора колоніи Рогувка близъ Житомира, Карла Ондра, а также Шизе, Надговича, Ширхана, Неймана и Дисканса, — какъ пособниковъ перваго. Низванше

проповѣдники, распространила баптизмъ среди колонистовъ — лютеранъ, въ послѣднее время завели дѣятельныя сношенія съ Херсонскими и Кіевскими баптистами, начали обращать вниманіе на православныхъ русскихъ и возымѣли мысль привить къ нимъ свой сектантскій сепаратизмъ, въ чемъ и не ошиблись. Видя же благодарную почву, они позаботились объ образованіи особой баптистской корпораціи изъ совращенныхъ ими русскихъ. Но слѣды этой дѣятельности баптистскихъ проповѣдниковъ не укрылись отъ мѣстной администраціи, начавшей наблюдать за главными дѣятелями въ организаціи русскаго баптизма. Наблюденія администраціи скоро увѣичались полнымъ успѣхомъ и получили фактическое подтвержденіе относительно дѣятельности Ондра, Шиве и другихъ названныхъ выше лицъ въ ихъ сектаторской пропагандѣ между православными. Самымъ яснымъ и фактическимъ доказательствомъ участія Ондра и другихъ въ пропагандѣ баптизма между русскими служить добытое администраціею его письмо къ представителямъ баптистскихъ корпорацій въ Гамбургѣ. Письмо это составляетъ дѣйствительно драгоцѣнный документъ, неопровержимо доказывающій проповѣдь баптизма между православными и объясняющій заботливость нѣмецкихъ проповѣдниковъ, не только проживающихъ въ Россіи, но и за границей... Мы не имѣемъ этого документа въ подлинникѣ, но намъ достовѣрно извѣстно истинное содержаніе онаго: въ 1876 году Ондра писалъ въ Гамбургъ, что въ его присутствіи русскій братъ (штундистъ, недавно освобожденный изъ тюремнаго заключенія), Иванъ Лясоцкій, въ колоніи Нейдорфъ перекрестилъ первую православную женщину, что событіе это произвело общую радость между баптистами въ Россіи и что кромѣ того, около Кіева находятся еще двадцать два лица обращенныхъ изъ православія въ баптизмъ. Въ томъ же письмѣ Ондра увѣдомляетъ о полученіи собранныхъ въ Гамбургѣ въ пользу русскихъ братьевъ — баптистовъ 212-ти марокъ. Какъ это письмо, такъ и другіе добытые администраціею очевидные факты проповѣди баптизма между русскими обратили особенное вниманіе высшей власти, принявшей, какъ мѣру пресѣченія сектаторской дѣятельности баптистскихъ проповѣдниковъ, немедленное удаленіе ихъ

изъ предѣловъ Волынской губерніи въ мѣста ихъ родины,—за границу и въ царство польское. Но высылка за-границу главныхъ баптистскихъ проповѣдниковъ не остановила развитія штундо-баптизма между православными южныхъ губерній; они оставили послѣ себя преемниковъ и пресвитеровъ изъ русскихъ, въ родѣ Лясоцкаго и другихъ, которые до сихъ поръ успѣшно распространяють штунду, приобрѣтая послѣдователей въ новыхъ мѣстахъ южной половины Россіи.

Изложивъ въ общихъ чертахъ распространеніе штундизма въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ, съ указаніемъ на болѣе выдающіеся факты и фазисы развитія этой секты въ названныхъ мѣстностяхъ,—мы не считаемъ нужнымъ, да и не имѣемъ подъ руками характерныхъ данныхъ для обрисовки развитія штундо-баптизма въ губерніяхъ Волынской, Таврической, Могилевской, Екатеринославской и Бессарабіи. Отмѣтимъ только, что распространеніе штунда въ данныхъ мѣстностяхъ совершается тѣмъ же общимъ путемъ заимствованія онаго изъ первыхъ мѣстъ его появленія, при посредствѣ лицъ, удаляющихся на временное жительство или на заработки и снова возвращающихся въ родныя поселенія, хотя есть и разъѣзжающіе, постоянные миссіонеры штундизма... Въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ частныхъ и отрывочныхъ свѣдѣній о развитіи штундизма въ названныхъ южныхъ губерніяхъ остается только сказать, что этотъ видъ религіознаго сепаратизма въ настоящее время настолько обособился, опредѣлился и окрѣпъ, что, такъ сказать, получилъ уже право гражданства на русской почвѣ, такъ что трудно надѣяться на его исчезновеніе.

Самое компетентное доказательство нашей мысли мы находимъ въ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1880 годъ. Обобщенныя въ этомъ важномъ документѣ данныя о современном положеніи штундизма мало даютъ надежды даже на ослабленіе его, не смотря на энергическія духовно-нравственныя мѣры духовнаго вѣдомства... Не приводя дальнѣйшихъ соображеній и доказательствъ нашей мысли объ устойчивости штундизма въ его постепенномъ развитіи, мы обращаемся къ свѣдѣніямъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода и безъ всякихъ комментаріевъ сдѣлаемъ изъ

оного слѣдующее заимствованіе: „въ епархіяхъ южной Россіи вниманіе преосвященныхъ обращено было на ослабленіе секты, такъ называемыхъ, штундистовъ. Кромъ епархій Кіевской, Херсонской, Таврической, Волынской и Екатеринославской, гдѣ эта секта существовала и прежде, въ отчетномъ году она обнаружилась въ аккерманскомъ уѣздѣ кишиневской епархіи. Епархіальные преосвященные преподавали духовенству наставленія относительно дѣйствованія, какъ для вразумленія зараженныхъ штундизмомъ, такъ и для предохраненія отъ его вліянія православныхъ. Съ совратившимися въ штундизмъ, въ отчетномъ году, имѣлъ продолжительныя бесѣды преосвященный викарій Волынской епархіи. Принимаемая мѣры къ ослабленію штундизма не остаются безплодными, но крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ опытные и заботливые священнослужители. По свидѣтельству митрополита Кіевского, въ епархіи коего штундизмъ существуетъ съ 1870 г. и имѣетъ до 1,400 послѣдователей, многіе изъ сихъ послѣднихъ начинаютъ колебаться въ своихъ ложныхъ убѣжденіяхъ. Ослабленію штундизма въ Кіевской епархіи содѣйствуютъ и возникшія въ средѣ его несогласія, вслѣдствіе коихъ онъ распадается на отдѣльныя секты. Больше упорства проявляетъ штундизмъ въ епархіяхъ Херсонской и Волынской. Бывшія въ отчетномъ году бесѣды преосвященнаго Викарія Волынскаго съ штундистами привели лишь къ тому, что они обѣщались подумать о томъ, что говорилъ имъ преосвященный“.

ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Бесѣда III.

Православные Христіане!

Въ предыдущихъ двухъ бесѣдахъ мы довольно подробно выяснили, что суевѣрія и предрасудки и словомъ Божіимъ, и св. Церковію осуждаются какъ смертные грѣхи, достойные тяжелыхъ наказаній. Въ настоящей бесѣдѣ постараемся раскрыть: какъ безразсудны тѣ изъ православныхъ христіанъ, которые прибѣгаютъ

къ ворожбѣ съ цѣлю, при посредствѣ ея, устроить свое временное земное благополучіе и отстранить отъ себя постигающія ихъ бѣдствія. Они подобны тѣмъ умалишеннымъ, которые сѣдя у привольнаго хлѣба, терять голодь и на берегу рѣки томятся жаждою. вмѣсто того, чтобы протянуть руку и взять хлѣбъ, или нагнуться къ рѣкѣ и пить воду, они, вмѣсто хлѣба, ѣдятъ калъ, или глотають камни, а вмѣсто воды, пьютъ ядовитыя нечистоты, чѣмъ разстраивають свое здоровье и готовятъ себѣ преждевременную смерть.

Другъ мой! Если ты истинный православный христіанинъ и вѣруешь въ Бога, всемогущаго Творца и Правителя міра; то зачѣмъ тебѣ прибѣгать къ ворожбѣ и, посредствомъ этой скверны, домогаться получить то, что желаешь? Почему ты, въ скорби души твоей не обращаешься къ Богу, всемогущему Подателю всѣхъ благъ, и не просишь у Него потребнаго тебѣ; но подобно умопомраченному, отвращаясь отъ свѣтлаго и чистѣйшаго источника воды живой — Бога, пьешь смердящую грязь изъ сквернаго болота ворожбы? *Просите и дано будетъ вамъ* (Матѣ. 7, 7), сказалъ Господь. А ты не хочешь просить Бога и прибѣгаешь къ ворожбѣ. Что побуждаетъ тебя вступать въ союзъ съ сатаною чрезъ ворожбу? Не ужели ты такъ глубоко палъ въ бездну грѣха, что не вѣришь словамъ Господа?

Неоднократно случалось мнѣ встрѣчаться съ малодушными людьми, которые, подвергшись болѣзни, лишенію имущества и проч., и думая, посредствомъ ворожбы, отвратить отъ себя бѣдствіе и устроить свое благосостояніе, говорили въ свое оправданіе: „я просилъ Бога, служилъ молебны, ставилъ въ церкви свѣчи; но Господь не услышалъ моей молитвы. Мнѣ такъ было горько, что и свѣтъ вольный былъ не милъ, хоть руки на себя накладывай. Что же мнѣ было дѣлать? Пришлось идти къ ворожеямъ“. Какъ странно и грустно слышать такіа слова изъ устъ человѣка, называющаго себя православнымъ христіаниномъ! Онъ проситъ Бога, но Господь не исполняетъ его прошеній, поэтому онъ пошелъ къ ворожеямъ. Такимъ образомъ онъ дерзаетъ обвинять Бога за свое наденіе, и прилагаетъ грѣхъ къ грѣху. *Все, чего вы не попро-*

сите въ молитвъ съ вѣрою, получите (Матѣ. 21, 22), сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Слово Божіе истинно и не можетъ не исполниться. Если мы просимъ и не получаемъ; то виною этому мы сами. Господь слышитъ наши прошенія, видитъ наши нужды и скорби. Но почему Онъ не тотчасъ и не всегда даруетъ намъ просимое? Этому причинъ много; но нѣтъ ни одной изъ нихъ, которая не была бы направлена милосердымъ Богомъ къ нашей пользѣ.

1) Ты просилъ у Бога благопотребнаго тебѣ и не получилъ. Но спросилъ ли ты себя: почему не получилъ? Смотри, не подобенъ ли ты тѣмъ Израильтянамъ, которыхъ Богъ чрезъ пророка Исаію обличалъ, говоря: *Вотъ рука Господня не сократилась на то, чтобы спасти, и ухо Его не отяжелѣло для того, чтобы слышать. Но беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ и грѣхи ваши отверщаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слышать. Ибо руки ваши осквернены кровію, и персты ваши беззаконіемъ; уста ваши говорятъ ложь, языкъ вашъ произноситъ неправду. Никто не возвышаетъ голоса за правду, и никто не вступается за истину...* (Исх. 59, 1—5). Ты говоришь: я просилъ Бога, служилъ молебны, ставилъ свѣчъ; но Богъ не слышалъ меня. Израильтяне дѣлали больше твоего. Они искали Бога и постились, но не получали просимаго. Господь сказалъ о нихъ чрезъ пророка Исаію: *Они каждый день ищутъ Меня, и хотятъ знать пути Мои, какъ бы народъ поступающій праведно и не оставлявшій заповѣдей Бога своего; они вопрошаютъ Меня о судахъ правды, желаютъ приблизиться къ Богу (и говорятъ) „почему мы постимся, а Ты не видишь? Смирняемъ души свои, и Ты не знаешь? Но Богъ говоритъ имъ: вотъ въ день поста вашего вы исполняете волю свою, и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ вы поститесь для ссоръ и распрей, и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не постились въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высоты (на небѣ). Та-*

ковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ?... Вотъ постъ, который я избралъ: разрши оковы неправды, раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь пагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся. Тогда откроется, какъ заря, свѣтъ твой, и исцѣленіе твое скоро возрастетъ, и правда твоя пойдетъ предъ тобою, и слава Господня будетъ сопровождать тебя. Тогда ты воззовешь, и Господь услышитъ; возопіеши и Онъ скажетъ: вотъ Я (Иса. 58, 2—10).

Ты просишь Бога, служишь молебны, ставишь свѣчи и думаешь, что Богъ, какъ будто должникъ твой, долженъ исполнить твое желаніе. Но, быть можетъ, беззаконія твои стоятъ стѣной между тобою и Богомъ, быть можетъ, ты скупъ, жестокъ, немилосердъ, лѣнивъ, криводушенъ, сварливъ, не любишь правды, угнетаешь и обижаешь ближняго, ругатель, пьяница, міроѣдъ и погрязаетъ въ другихъ порокахъ; но не думаешь покаяться, исправиться и жить по заповѣдямъ Божиимъ. Если ты таковъ, — если подверженъ всѣмъ или нѣкоторымъ изъ исчисленныхъ грѣховъ; то знай, что молитву твою не услышитъ Богъ, и просимаго тобою не дастъ тебѣ Вышній. Ни молитва твоя, ни даръ твой не будутъ угодны Ему, если ты не оставишь порочной жизни. Отъ жертвы беззаконника Господь отвращаетъ лице Свое, какъ отъ мерзости. Беззаконнымъ и нераскаяннымъ Іудеямъ Господь сказалъ нѣкогда чрезъ пророка Исаію: (беззаконникъ), закалающій вола (на жертву) — тоже что убивающій человека; приносящій агнца съ жертву тоже, что задушающій пса; воскуряющій оуміамъ (въ память) тоже, что моллящійся идолу (язычникъ) (Иса. 66, 2. 3). Покайся во всѣхъ грѣхахъ твоихъ, оставь порочную жизнь, живи по заповѣдямъ Божиимъ и тогда будь увѣренъ, если ты воззовешь къ Богу, Онъ услышитъ тебя: возопіеши къ Нему, и Онъ скажетъ: вотъ Я! Тогда проси, и дано будетъ тебѣ. И все, чего ни попросишь въ молитвѣ съ вѣрою, получишь.

2) Иногда Господь не даруетъ намъ просимаго потому, что мы просимъ, не имѣя твердой и живой вѣры въ Бога и упованія на Его неизрѣченной милосердіе. Мысль наша колеблется сомнѣні-

емъ, мы бываемъ двоедумы: молимся, служимъ молебны, ставимъ свѣчи, а сами думаемъ: ужъ не сходить ли къ ворожеямъ? Слѣд. мы сами виновны въ томъ, что Господь не исполняетъ нашихъ прошеній: мы просимъ худо и не такъ какъ бы слѣдовало. *Да просимъ съ вѣрою*, говоритъ св. Апостоль Іаковъ, *ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой. Да не думаетъ такой человекъ получить что нибудь отъ Господа. Человекъ съ двоющимися мыслями не твердъ во вѣсѣхъ путяхъ своихъ* (1, 6. 7. 8). *Не приступай къ Нему* (Богу) *съ сердцемъ раздвоеннымъ* (Сир. 1, 28) говоритъ Іисусъ сынъ Сираховъ. „Призывать Божію помощь, говоритъ св. Василій Великій, должно не съ нерадѣніемъ, не умою, считающимся тамъ и здѣсь. Такой не только не получить просимаго, но еще болѣе преогорчить Владыку„ (*).

И такъ, если ты просишь у Бога помощи и желаешь получить ее; то проси со страхомъ, представляя себѣ величіе Владыки, съ твердою, непоколебимою вѣрою и упованіемъ на милость Божію, проси неотступно, не колеблясь въ мысляхъ. Если бы Богъ и долго не даровалъ тебѣ просимаго, не ослабѣвай въ молитвѣ и будь увѣренъ, что Онъ видитъ твое стѣснительное положеніе, слышитъ молитву твою и не оставитъ тебя безъ помощи. Если Господь иногда не скоро даруетъ намъ просимаго; то это дѣлаетъ Онъ для нашей пользы. Съ трудомъ полученное имѣетъ цѣну въ глазахъ нашихъ и хравится тщательно; а полученное безъ труда иногда утрачивается нами потому, что мы не знаемъ ему цѣны и не радимъ о сохраненіи его. „Богъ лучше тебя знаетъ, что полезно тебѣ,“ говоритъ св. Василій Великій. И можетъ быть, имѣя цѣлю сдѣлать тебя усерднымъ предъ Нимъ, для того медлитъ даровать, чтобы ты и узналъ, что такое даръ Божій, и со страхомъ хравилъ давнее. Ибо все, что пріобрѣтаетъ кто нибудь со многими трудомъ, старается онъ сохранить, чтобы, потерявъ это, не потерять и многого труда своего, и, отринувъ благодать Божію, по

(*) Рус. пер. при Мос. д. Ак. 1858 г. час. V стр. 385.

содѣлаться недостойнымъ вѣчной жизни. Какую пользу принесло Соломону, что онъ скоро получилъ даръ мудрости и утратилъ оный? Посему не малодушествуй, если не скоро получишь просимое... Получаемъ ли скорѣе, или медленнѣе, пребудемъ благодарны Господу; потому что все, что ни дѣлаетъ Владыка, домостроительствуетъ ради нашего спасенія: только мы да не будемъ изъ малодушія прекращать прошенія. Ибо Господь для того и сказалъ притчу о вдовицѣ, которая своею неотступностію преклонила беззаконнаго судію, чтобы и мы, ради своей неотступности, получали по прошеніямъ своимъ. Въ этомъ высказывается и вѣра наша и любовь къ Богу, когда, и не скоро получая, пребываемъ благодарными Ему“ (*). „Приобрѣтенное съ трудомъ, говоритъ св. Ниль Синайскій, обыкновенно лучше удерживается, а легко приобрѣтенное весьма скоро отвергается... потому самому, что можетъ быть снова получено. Поэтому трудность получить благодареніе да признается наипаче самымъ высокимъ и прочнымъ благодареніемъ“ (**).

Однажды Господь Иисусъ Христосъ пришелъ съ учениками въ страны Тирскія и Сидонскія. И вотъ женщина Ханаанянка (грѣшница) вышедши изъ тѣхъ мѣстъ, кричала Ему: помилуй меня Господи, сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется. Но Онъ не отвѣчалъ ей ни слова. И ученики Его, приступивши, просили Его: ступи ея, потому что кричитъ за нами. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. А она, подошедши, кланялась Ему, и говорила: Господи! помоги мнѣ. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей, и бросить псамъ. Она сказала: такъ Господи! Но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ. Тогда Иисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: о женщина! велика вѣра твоя, да

(*) Рус. пер. при Моск. д. Ак. часть V стр. 388 и 389, 1858 г.

(**) Рус. пер. при Мос. д. Ак. 1858 г. стр. 283. ч. 2, Письмо 45.

будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ (Мате. 15, 21—29).

Вотъ какую силу имѣеть смиренная, неотступная молитва къ Богу! Язычница получаетъ просимое. Смотри, не лучше ли эта язычница многихъ изъ христіанъ нашего времени? Она поклонялась бездушнымъ идоламъ; вся ея вѣра состояла въ волхвованіи и служеніи бѣсамъ: она не знала истиннаго Бога. Но лишь только услышала о явленіи въ міръ Христа Спасителя, о чудесахъ, совершаемыхъ Имъ, какъ признала въ Немъ всемогущаго Подателя всѣхъ благъ, увѣровала въ Его Божественную силу и поспѣшила обратиться къ Нему въ скорби души своей, прося о помощи, оставивъ своихъ суетныхъ боговъ. И смотри какая вѣра! Ее Спаситель сравниваетъ со мною. Она признаетъ это справедливымъ и говоритъ: такъ Господи! и опять просить, говоря: и мнѣ вѣдать крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ. Но не хочетъ она обращаться къ своимъ немощнымъ богамъ и искать помощи у бѣсовъ, посредствомъ ворожбы. Увидѣвъ свѣтъ, она не хочетъ уже обращаться къ тѣмъ. И вотъ неотступная молитва привлекаетъ милосердіе Божіе. Язычница получаетъ просимое. А ты суевѣрь, именующій себя православнымъ христіаниномъ, просишь и не получаешь, потому что поступаешь хуже язычницы. По вѣрѣ ты именуешься чадомъ Божиимъ, постоянно слышишь чтеніе евангелія о чудесахъ Господа нашего Иисуса Христа, но въ несчастіи ищешь помощи не у одного Бога всемогущаго, но вѣдѣши и у бѣсовъ посредствомъ ворожбы. Если ты не боишься грѣха и муки вѣчной; то хотъ постыдись своего неразумія.

3) Господь не исполняетъ нашихъ прошеній въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзни и другія бѣдствія, постигающія человека, служатъ прямымъ наказаніемъ за грѣхи. Не хитай смерти грѣшника. Господь иногда подвергаетъ человека тяжелой болѣзни и лишеніямъ, чтобы тѣмъ обратитъ его на путь покаянія и исправленія и спасти его отъ вѣчной гибели. Въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ говорится, что въ городѣ Коринѣ *никто вмѣсто жены имѣлъ жену отца своего*. Узнавъ объ этомъ, св. Апостолъ Павелъ, сдѣлавшаго такое дѣло, силою Господа Иисуса

Христа, предалъ сатанѣ, во измождене плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа (5, 1—5). Если самъ страждущій и мы будемъ, молясь объ исцѣленіи такого больного, то Господь не исполнитъ ни его, ни нашихъ прошеній до тѣхъ поръ, пока страждущій грѣшникъ не сознаетъ своей виновности предъ Богомъ, не покается, не рѣшится оставить порочную жизнь и исполнять заповѣди Божіи. Часто болѣзни, говоритъ св. Василій Великій, суть наказанія за грѣхи, налагаемыя на насъ, чтобы побудить къ обращенію. Сказано: его же любитъ Господь, наказуетъ (Прит. 3, 13), и сего ради въ васъ мнози немощны и недужливы, и усыпаютъ довольны. Аще бо быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени были: судими же отъ Господа наказуемъ, да не съ миромъ осудимся (1 Кор. 11, 30—32). Таковымъ надобно въ безмолвіи, оставивъ врачебныя попеченія, терпѣть насланную на нихъ болѣзнь, пока не познаютъ своихъ прегрѣшеній, по примѣру сказавшаго: гнѣвъ Господень стерплю, яко согрѣшихъ Ему (Мих. 7, 91). Имъ должно показать свое исправленіе, принеся плоды, достойныя покаянія, и помнить Господа, сказавшаго: се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ“ (Іоан. 5, 14) ().*

4) Бываютъ случаи, когда Господь всенародные пороки караетъ и уцѣломудриваетъ всенародными казнями. Общіе грѣхи бываютъ причиною того, что Господь на цѣлыя страны и народы посылаетъ моровыя язвы, голодъ, землетрясенія, гибель городовъ, войны и другія бѣдствія, чтобы обратить людей на путь истинны и положить предѣлъ распространенію грѣха. Множество примѣровъ этому представляетъ намъ св. писаніе. Такъ за грѣхи Господь истребилъ весь родъ человѣческой потопомъ, кромѣ праведнаго Ноя съ его семействомъ; истребилъ беззаконные города: Содомъ и Гоморру; тылчами поражалъ смертію Израильтянъ въ пустынь Аравійской; при пр. Іліѣ наказалъ ихъ бездождіемъ, продолжавшимся

(*) Рус. перев. при Моск. д. Ак. 1858 г. Час. V стр. 206, 207.

три съ половиною года и мн. др. „Болѣзни въ городахъ и народахъ, говоритъ св. Василій Великій, сухость въ воздухѣ, бесплодіе земли, и бѣдствія, встрѣчающіяся съ каждымъ въ жизни, пресѣкаютъ возрастаніа грѣха. И всякое зло такого рода посылается отъ Бога, чтобы предотвратить порожденіе истинныхъ золъ. Ибо и тѣлесныя страданія и вѣшнія бѣдствія измышлены къ обузданію грѣха“ (*). „Голодь, засухи, дожди суть общія какія то язвы для цѣлыхъ городовъ и народовъ, которыми наказывается зло, преступившее мѣру“ (**).

5) Немало мы видимъ примѣровъ тому, что богатство, крѣпость силъ, цвѣтущее здоровье, красота тѣлесная, продолжительная жизнь, начальствованіе и проч. бывають причиною погибели многихъ людей. Такіе люди нерѣдко забываютъ Бога, ведутъ развратную жизнь, предаются неумѣренному пьянству, угѣсняють и презирають ближнихъ и, утопая во грѣхахъ всякаго рода, быстро стремятся къ вѣчной погибели. Поэтому милосердый Богъ, хотяи веѣмъ челоуѣкамъ спастися и въ разумъ истины пріити, иногда отнимаетъ у насъ то, что служить для насъ средствомъ къ погибели, и, посредствомъ разнаго рода скорбей, болѣзней и лишеній, ведетъ насъ ко спасенію. Такъ Онъ смиряетъ гордаго и тщеславнаго богача бѣдностію, униженіемъ и безславіемъ, — властолюбца потереею власти, здороваго и красиваго грѣшника болѣзнію и безобразіемъ и проч. „Зломъ называемъ, говоритъ св. Василій Великій, что для насъ трудно и болѣзненно для ощущенія: тѣлесную болѣзнь, тѣлесныя раны, недостатокъ необходимаго, безславіе, ущербъ имѣнія, потереею родныхъ. Между тѣмъ каждое изъ сихъ бѣдствій мудрый и благій Владыка посылаетъ намъ къ нашей же пользѣ. Богатство отнимаетъ у тѣхъ, которые употребляютъ его худо, и тѣмъ сокрушаетъ орудіе ихъ неправды. Болѣзнь насыдаетъ тѣмъ, кою полезнѣе имѣть связанные члены, нежели безпрятственно устремляться на грѣхъ. Смерть насыдаетъ на тѣхъ, которые достигли предѣла жизни, какой отъ начала положенъ въ правед-

(*) Рус. пер. при Моск. д. Ак. Час. IV, стр. 150.

(**) Тамъ же стр. 146.

номъ судѣ Бога, издалека предусмотрѣвшаго, что полезно для каждаго изъ насъ“ (*).

6) Бесѣда наша была бы неполною, если бы мы умолчали о томъ, что, по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія о нашемъ спасеніи, Господь попускаетъ въ этой жизни, въ виду благоденствующихъ беззаконниковъ, претерпѣвать праведникамъ великія бѣдствія, скорби и болѣзни иногда въ продолженіи всей жизни. Нерѣдко случается, что даже прошенія благочестивыхъ людей объ облегченіи участи такихъ страдальцевъ не бывають услышаны Богомъ, что увидимъ ниже. Для людей неопытныхъ въ духовной жизни и не утвердившихся въ вѣрѣ, не думающихъ о будущей вѣчной жизни, не размышляющихъ о путяхъ промысла Божія, ведущихъ насъ ко спасенію, такіа случаи часто бывають камнемъ преткновенія и соблазна. Не понимая того, что всемъ управляетъ премудрый, всемогущій и всеблагій Богъ, все бѣдствія, скорби и болѣзни, постигающія человѣка въ этой кратковременной жизни, они безъ разбора приписываютъ случаю, кознямъ злыхъ людей, произвольному дѣйствію злыхъ духовъ, ненавистному глазу и проч.; а потому, желая облегчить скорби страждущаго, не будучи услышаны Богомъ, они прибѣгаютъ къ средствамъ непозволительнымъ, (ворожбѣ, чарованіямъ и пр.) и такимъ образомъ лишаютъ страждущаго награды за понесенныя имъ скорби, а себѣ готовятъ вѣчную погибель. Поэтому намъ полезно и необходимо знать почему милосердый и правосудный Богъ попускаетъ праведникамъ претерпѣвать многоразличныя бѣдствія въ этой кратковременной жизни. Золото очищается въ огнѣ. Чѣмъ дольше оно находится въ немъ, тѣмъ дѣлается чище и цѣннѣе, такъ какъ вся негодная примѣсь выгораетъ изъ него. Подобно этому и благочестивый человѣкъ, по волѣ Божіей, очищается отъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній въ огнѣ бѣдствій скорбей и болѣзней, чтобы содѣлаться достойнымъ вѣчнаго блаженства въ обителяхъ Отца небеснаго. Не думай и не говори подобно некоторымъ нечестивымъ, что праведники несправедливо терпятъ скорби и болѣзни на землѣ.

Нѣтъ челоуѣка безъ грѣха. *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха*, говоритъ св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, *обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ* (1 Посл. 1, 8).

Иногда Господь, попускаетъ претерпѣвать скорби и болѣзни людямъ твердымъ и непоколебимымъ въ вѣрѣ для того, чтобы мы немощные, малодушные и грѣшные, имѣя предъ глазами такіе примѣры, научались и воодушевлялись, съ терпѣніемъ и упованіемъ на помощь Божию, переносить бѣдствія, постигающія насъ въ этой жизни, не спрашивая, за что насъ Богъ наказываетъ, но съ покорностію волю Божию говоря: да будетъ воля Твоя! „Вывааетъ иногда и по настоянію лукаваго,“ говоритъ св. Василій Великій, что челоуѣколюбивый Владыка инаго великаго подвижника отдаетъ ему для боренія, и низлагаетъ его высокоуиность высокимъ терпѣніемъ рабовъ Своихъ, что, какъ знаемъ, было съ Іовомъ. Или же въ примѣръ нетерпѣливымъ Богъ изводитъ людей, которые въ состояніи переносить скорби даже до смерти; таковъ былъ Лазарь, который былъ покрытъ многими струпами, и о которомъ не написано, чтобы просилъ чего либо у богатаго, или былъ недоволенъ своимъ положеніемъ; за что и сподобился упокоенія въ лоуѣ Авраамовомъ, какъ воспріявшій злая въ животѣ своемъ (Лук. 16, 25)“ (*)

Преподобный Пимень многострадаальный, инокъ Кіево-Печерскаго монастыря, былъ въ болѣзни съ дѣтства до смерти. Однажды болѣзнь его усилилась до крайности. Родители его, отчаявшись въ его жизни, принесли его въ Кіево-Печерскій монастырь, и просили преподобныхъ иноковъ помолиться о болящемъ. Преподобные отцы много потрудились, молясь о возвращеніи здравія Пимену, но Богъ не услышалъ ихъ молитвы. Онъ устроилъ иной путь спасенія избраннику своему. Пимень очень желалъ вступить въ монашество и усердно молил Бога, чтобы Онъ сподобилъ его вступить въ чинъ иноковъ; но родители сильно препятствовали исполненію его желанія. И вотъ однажды ночью, когда все окружающее больного спали, Пимень былъ постриженъ въ монашество. А

(*) Рус. пер. при Моск. д. Ак. 1858 г. Час. V. стр. 207.

гелами, которые, по постриженіи, предсказали ему, что онъ будетъ находиться въ болѣзни во всю жизнь свою, и внезапно сдѣлается здоровымъ только предъ смертію. Преподобный Пимень провелъ всю жизнь свою въ тяжкой болѣзни, не сходя съ одра, предъ самою же кончиною выздоровѣлъ и, явивъ знаменіе живущей въ немъ благодати Божіей, скончался блаженною кончиною. (*)

Путь въ царствіе Божіе — путь тернистый, тѣсный. Скорби и лишения неизбѣжно постигаютъ каждого идущаго этимъ путемъ. Всѣ пророки, Апостолы, мученики и вообще всѣ святые шли этимъ путемъ скорбей въ царствіе Божіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ собственнымъ примѣромъ благоволилъ освятить его, претерпѣвъ за насъ поношеніе, оплеваніе, крестъ и смерть. И послѣдователямъ Своимъ Онъ заповѣдалъ не спокойствіе жизни и плотскія наслажденія, которыми такъ дорожатъ сыны вѣка сего, но скорби и терпѣніе. *Если кто хочетъ идти за Мною, говоритъ Господь, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною* (Матѣ. 16, 24). „Путь Божій есть ежедневный крестъ. Никто не восходитъ на небо, живя прохладно“, говорятъ св. Исаакъ Сирійинъ (**). „Кто намѣревается сдѣлаться подобнымъ Христу, говоритъ св. Макарій Египетскій, чтобы и ему самому можно было наименоваться сыномъ Божиимъ, рожденнымъ отъ Духа, — тому преимущественно надлежитъ благодушно и терпѣливо переносить встрѣчающіяся скорби, будутъ ли то: тѣлесныя болѣзни, или обиды и укоризны отъ людей, или также и козни отъ невидимыхъ враговъ. Ибо, не смотря на Божію, попускается испытаніе душъ различными скорбями, чтобы несомнѣнно явными сдѣлались души, искренно возлюбившія Господа. Доказательствомъ сему служатъ то, что съ начала вѣка, и патриархи, и пророки, и апостолы, и мученики проходили тѣснымъ путемъ искушеній и скорбей, и тѣмъ благоугодили Богу. Ибо писаніе говоритъ; *чадо, аще приступаеши работати Богу, уготови*

(*) Патерикъ Печерскій.

(**) Слово 35. О приверженности къ міру. Рус. перев. (при Моск. д. А. 1854 г. стр. 188. 1881 г. 1881 г. д. А.)

душу твою во искушеніе: управи сердце твое и потер-
ни (Сир. 2, 1). И въ другомъ мѣстѣ: и все наносимое тебѣ,
принимай во благое, зная, что ничего не бываетъ безъ Бога
(4). Посему душѣ, намѣревающейся угодить Богу, паче всего инаго
должно зацѣпиться терпѣніемъ и упованіемъ. Ибо оу злобы всегда
одно и тоже ухищреніе — ввергать насъ въ уныніе во время скор-
би, чтобы лишить упованія на Господа. Но Богъ никогда не по-
пускаетъ надѣющейся на Него душѣ до того изнемогать въ иску-
шеніяхъ, чтобы дойти до отчаянія: ибо, говоритъ Апостоль, *въ-
ренъ Богъ, иже не оставитъ твасъ искутитися паче, еже
можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко
возможи понести* (1 Кор. 10, 13). И лукавый огорчаетъ ду-
шу не въ такой мѣрѣ, сколько оу него есть желанія, но сколько
попустить ему Богъ (*). Поэтому всякій, кто хочетъ быть ис-
тиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, долженъ приготавливать себя
къ перенесенію всякаго рода скорбей и лишеній, постигающихъ че-
ловѣка въ этой кратковременной жизни, помня и утѣшая себя
тѣмъ, что бѣдствія и скорби, постигающія насъ по волѣ Божіей,
не суть выраженія гнѣва Божія къ любящимъ Его; но знаки оте-
ческой любви къ намъ, имѣющіе цѣлю предохранить и отвратить
насъ отъ грѣха, очистить насъ отъ всякой скверны грѣховной и
содѣлать достойными сынами Отца небеснаго. *Господь кого лю-
битъ, того и наказываетъ*, говоритъ св. Апостоль, *бгетъ
же всякаго сына, котораго принимаетъ. Если вы тер-
пите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ
сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не нака-
зывалъ отецъ? Если остается безъ наказанія, то вы
незаконныя дѣти, а не сыны* (Евр. 12, 6, 7, 7).

Изъ всего того, что мы сказали выше, нельзя не видѣть, что бѣд-
ствія, скорби, болѣзни и вообще — искушенія, общи всемъ правосл.
христіанамъ. Премудрый и всеблагій Богъ употребляетъ ихъ для
спасенія нашего иногда какъ наказанія за грѣхи, съ цѣлю обра-

(*) Слова о свободѣ ума, глава 13. Рус. пер. при Моск. Д.
Ак. 1880 г. стр. 584.

тять грѣшника на путь покаянія и исправленія, иногда какъ средства, предохраняющія насъ отъ порочной жизни и грѣхопаденій, иногда какъ врачевства исцѣляющія грѣховныя наклонности и недуги души, иногда какъ средства къ испытанію вѣры, утвержденію въ добродѣтельной жизни и большому прославленію людей, живущихъ по заповѣдямъ Божиимъ и проч.

Если ты, истинный христіанинъ, хочешь послѣдовать за Христомъ, и со Христомъ быть; то не употребляй не позволенныхъ грѣховныхъ средствъ, чтобы избѣгать и отклонять отъ себя скорби и болѣзни, постигающія тебя по смотрѣнію Божію; но, принимая заковыя мѣры къ облегченію или прекращенію бѣдствія, моли Бога, чтобы Онъ даровалъ тебѣ терпѣніе, укрѣпилъ твои силы и не допустилъ до паденія во время испытанія. Знай, что христіанинъ долженъ быть всегда готовымъ встрѣтить искушенія, такъ какъ они общи всѣмъ послѣдователямъ Христа. Только въ борьбѣ съ искушеніями познается вѣра христіанина, и за побѣду дается вѣнецъ. „Ибо, какъ борцовъ, говоритъ св. Василій Великій, подъятыя во время подвиговъ труды ведутъ къ вѣнцамъ, такъ и христіанинъ испытаніе въ искушеніяхъ ведетъ къ совершенству, если Господни о нихъ распоряженія принимаютъ съ надлежащимъ терпѣніемъ и со всякимъ благодареніемъ. Все управляется благостію Владыки. Что ни случается съ нами, мы не должны принимать сего за огорчительное, хотя бы въ настоящемъ и чувствительно трогало оно нашу немощь“ (*). Теперь понятно, почему Господь не тотчасъ исполняетъ наши прошенія, когда мы, испытывая различнаго рода искушенія, обращаемся къ Нему съ молитвою объ избавленіи насъ отъ постигшихъ насъ скорбей и болѣзней. Какъ Отецъ, Онъ не хочетъ лишитъ дѣтей полезнаго для нихъ, но даетъ имъ возможность доказать твердость своей вѣры и упованія на Него, и за кратковременное терпѣніе получить нетлѣнные вѣнцы въ будущей жизни.

Соображая все это, представьте себѣ, какой великій грѣхъ тво-

(*) Рус. перев. при Моск. д. А. 1859 г. Письмо 97. Часть VI. стр. 239.

рять ворожеи и, обращающіеся къ нимъ за помощію, суевѣры? Это враги Божіи, недостойные названія христіанъ. Они противятся Божію о насъ промыслу, не хотятъ терпѣть ниспосылаемыхъ Богомъ испытаній, стараясь отклонить ихъ отъ себя и другихъ ворожбою. Въ своемъ противленіи волѣ Божіей, они вступаютъ въ союзъ съ врагомъ Божіимъ — діаволомъ, такъ какъ всякая ворожба, по ученію св. отцовъ, есть служеніе діаволу. Это ли православные христіане? Это ли вѣрующіе во Христа, ведущаго своихъ послѣдователей путемъ тернистымъ въ царствіе небесное? Нѣтъ! Это язычники, невѣдущіе Бога. Хотя они и называютъ себя христіанами, но сила не въ одномъ только названіи, а въ дѣлѣ. Если бы они были христіане, то жили бы по закону Христову и гнушались бы мерзостей ворожбы, за которую Господь угрожаетъ тяжкимъ наказаніемъ. Христіанія! Не оскверняй себя ворожбою, гаданіями и прочими мерзостями, съ цѣлію избавиться отъ скорбей и болѣзней, ниспосылаемыхъ тебѣ Богомъ для твоей же пользы. Не будь неразумевъ, не противься волѣ Божіей, не поступай какъ несмысленныя дѣти, которыя, бывъ наказаны учителемъ, рвутъ его книги, или раздираютъ одежду отца, или царапаютъ ногтями лицо матери. Коричаго обнаруживаетъ и испытываетъ буря, борца — ристалище, военачальника — битва, великодушнаго — несчастіе, христіанина — искушеніе. Скорби избличаютъ душу, какъ огонь золото (*)

Священникъ *Гивріилъ Грекуловъ*.

ВЪ 1883 ГОДУ
при Кіевской духовной Академіи будетъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

1. КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Церковная, по преимуществу мѣстная газета.

2. ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*.

(*) *Василія Великаго Час. IV. стр. 132. Перев. рус. при Моск. дух. Ак. 1858 г.*

3. ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе о градѣ Божіемъ.

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно*, „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія — 4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи — 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ — 10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ — 10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ — 12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1883 году.

Журналъ „Руководство сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1883 году.

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской

имперіи *6 рублей* серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Открыта подписка на 1883 годъ
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета **ВОСТОКЪ** будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ **ВОСТОКЪ** стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи **ВОСТОКА** у Малаго Каменнаго моста въ д. Полякова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1883 году.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1883 году будутъ издаваться, какъ и въ предыдущіе 16-ть лѣтъ, согласно программѣ, и цѣли — служить органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарій,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 28 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.