

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и пере-
сылкою ШЕСТЬ
руб. сер.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣде-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

15 января

1.

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и распоряженія по Владивостокской епархіи.

Извѣстія и распоряженія по Владивостокской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, повсеподданнѣйшему докладу г. Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ телеграммы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, объ освященіи церквей въ Кролевцѣ и Хвалынкѣ въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ поѣздку Архипастыря, по епархіи, со-

изволилъ собственноручно начертать: «Искренно радуюсь столь успѣшному ходу дѣла».

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября 1899 года № 5938, послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, учрежденъ въ г. Владивостокѣ Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Владивостокской епархіи, съ образованіемъ двухъ окружныхъ отдѣлений Совѣта—Никольскаго и Петропавловскаго.

Въ должности Предсѣдателя сего Совѣта тѣмъ-же Синодальнымъ указомъ утвержденъ Владивостокскій Каѳедральный протоіерей, кандидатъ богословія Александръ *Муравьевъ*.

Отношеніе Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго на имя Преосвященнаго Евсевія, епископа Владивостокскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Согласно постановленію съѣзда дѣятелей инородческаго просвѣщенія, съ начала будущаго года въ Самарѣ предполагается, въ цѣляхъ единенія тружениковъ-просвѣтителей, изданіе „Сборника статей по просвѣщенію инородцевъ.“ Принимая близкое участіе въ осуществленіи этого благого начинанія, вмѣняю себѣ въ не-

премѣнную обязанность усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать просвѣщенное содѣйствіе успѣху изданія предложеніемъ, чрезъ Вашу канцелярію, подвѣдомственнымъ Вамъ инородческимъ дѣятелямъ и священникамъ инородческихъ приходовъ, пишущимъ для печати, доставлять въ редакцію „Сборника“ (Самара, преподавателю семинаріи К. Казанскому) статьи и сообщенія по инородческимъ вопросамъ, фотографическіе снимки и ноты инородческихъ пѣсенъ вмѣстѣ съ текстомъ. Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою *Гурій, Епископъ Самарскій*. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «13 декабря 1899 года. Помимо разсылки просимаго предложенія священникамъ инородческихъ приходовъ Владивостокской епархіи, напечатать настоящее отношеніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всѣхъ лицъ, стоящихъ близко къ инородцамъ и православной миссіи въ томъ предположеніи, что эти лица, прочитавъ отношеніе Его Преосвященства, не преминутъ кто чѣмъ можетъ оказать свое содѣйствіе возникающему вновь миссіонерскому печатному органу.» *Евсевій, Еп. Владивостокскій*.

Списокъ

распределенія приходовъ Владивостокской епархіи по благо-
чиніямъ.

Владивостокскій Кафедральный Успенскій Соборъ.

1-й благочин. округъ. Священ. Михаилъ Кессельманъ

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1) Владивостокская Клад- | 4) Мангугайская. |
| бищенская. | 5) Тизинхэнская. |
| 2) Янчихэнская миссіонер. | 6) Адиминская. |
| 3) Посъетская. | 7) Зарѣчинская |

2-й благочинн. окр. священн. Елевферій Сураженевичъ.

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1) Шкотовская. | 5) Фроловская. |
| 2) Романовская. | 6) Ольгинская. |
| 3) Душкинская. | 7) Кролевецкая. |
| 4) Влад.-Александровская. | 8) Петровская. |

Градо-Никольскій Николаевскій Соборъ.

3-й благочинн. окр. священ. Косма Серговскій.

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1) Никольская Кладбищен- | 5) Покровская. |
| ская. | 6) Корсаковская. |
| 2) Никольская желѣз. дор. | 7) Пуциловская. |
| 3) Раковская. | 8) Синельниковская. |
| 4) Раздольнинская. | 9) Полтавская. |

4-й благочин. окр. протоіерей Павелъ Мичуринъ

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1) Осиновская. | 4) Ляличенская. |
| 2) Воздвиженская. | 5) Ивановская. |
| 3) Михайло-Дубининская. | 6) Николаевская. |
| | 7) Анучинская. |

5-й благочинн. окр. священн. Александръ Сахаровъ.

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1) Камень-Рыболовская. | 4) Григорьевская. |
| 2) Платоно-Александров-
ская. | 5) Жариковская. |
| 3) Нестеровская. | 6) Поповская. |
| | 7) Хорольская. |

6-й благочинн. окр. священн. Алексѣй Михайловскій.

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1) Черниговская. | 4) Прохоровская. |
| 2) Димитриевская. | 5) Монастырищенская. |
| 3) Халкидонская. | 6) Вознесенская. |

7-й благочинн. окр. священникъ Михаилъ Вороновъ.

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1) Спасская. | 4) Зеньковская. |
| 2) Хвалынская. | 5) Успенская. |
| 3) Александровская. | 6) Лутковская. |

8-й благочинн. окр. священн. Александръ Унинскій.

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1) Александровская. | 4) Рыковская. |
| 2) Ново-Михайловская. | 5) Дербинская. |
| 3) Дуйская. | 6) Онорская. |
| | 7) Корсаковская приютская. |

9-й благочинн. окр. священн. Павелъ Никитинъ.

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1) Аншвская. | 2) Березняковская. |
| | 3) Галкино-Врасская. |

10-й благочинн. окр. протоіер. Петръ Донской.

- | | |
|----------------------------|------------------|
| 1) Петропавловскій соборъ. | 5) Ключевская. |
| 2) Мильковская. | 6) Тигильская. |
| 3) Дранкинская. | 7) Палланская. |
| 4) Нижне-Камчатская. | 8) Большерѣцкая. |

- 9) Никольская (на о. Берингъ). 10) Преображенская (на о. Мѣдномъ).

11) Облуковинская.

11) благочиннической округъ.

- 1) Гижигинская, 2) Корякская.
3.) Анадырская (походная).

Удская Николаевская

Свято-Тройцкій Николаевскій мужской монастырь.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января

№ 1.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1898 годъ.— Священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ.—Хроника.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы за 1898 годъ.

(Тринадцатый годъ его существованія).

Въ отчетномъ 1898 году въ составѣ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы почетными братчиками были: Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Санктъ-Петербургскій Палладій, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій; Преосвященные: Гурій, Епископъ Самарскій, Георгій Забайкальскій, Агаѳангелъ Рижскій, Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и Верхне-Амурская Золотопромышленная Компания.

Пожизненныхъ братчиковъ было 14 человекъ: Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Кеневскій, Протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Его Превосходительство А. Л. Шенявскій, И. А. Котельниковъ, А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Х. П. Тетюковъ, Е. И. Буколь, Я. Семёновъ, И. Ишутковъ, И. Д. Харинъ, В. М. Лукинъ, П. Д. Баллодъ, А. Г. Корниловъ, В.-Ам. Зол. Компания.

Изъ состава Братства выбыли умершіе въ отчетномъ году: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій, Иркутскій купецъ А. П. Брянскихъ и священникъ Никодимъ Черныхъ.

Дѣлами Братства управлялъ Совѣтъ онаго подѣ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія. Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ Амурской области, Константинъ Николаевичъ Грибскій, членами были: Его Превосходительство, Директоръ Гимназіи, Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Вячеславъ Метиславскій (до сентября мѣсяца отчетнаго года), Каѳедраальный Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, преподаватель гимназіи, Статскій Совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Кирилловъ и противораскольнической миссіонеръ, священникъ Василій Поповъ.

Казначейми Братства состояли: священникъ Александръ Васильевъ, а съ декабря мѣсяца священникъ Андрей Зиминъ; дѣлопроизводителемъ Братства былъ священникъ Петръ Богдановъ. Членами Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ денежной отчетности Братства состояли: Управляющій отдѣленіемъ Государственнаго Банка Николай Дмитріевичъ Машуковъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Готлибъ Ѳедоровичъ Фуссъ и Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Василій Андреевичъ Левашевъ.

Дѣятельность Братства, согласно уставу онаго, была направлена въ отчетномъ году, съ одной стороны, къ огражденію православныхъ отъ увлеченія въ расколъ или сектантство, — съ другой, къ мѣрамъ вразумленія и возвращенія въ лоно православной церкви самихъ раскольниковъ или сектантовъ.

Въ удовлетвореніе означенныхъ цѣлей Братство прибѣгало за отчетный годъ: 1) къ усиленію надзора за православными живущими вблизи, или даже вмѣстѣ съ раскольниками и сектантами; 2) къ матеріальной поддержкѣ православ-

ныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда можно было опасаться, что, за отказомъ въ послѣдней, православные обратятся за помощію къ сектантамъ и чрезъ то подвергнутся опасности потерять, подъ давленіемъ сектантства, свое православіе; 3) къ выпискѣ для Братской Библіотеки — книгъ и брошюръ, коими братчики могли бы пользоваться при защитѣ православія отъ нападокъ раскольниковъ или сектантовъ и при изобличеніи лжеученій сихъ послѣднихъ; 4) къ попыткамъ устроить публичныя собесѣдованія съ городскими раскольниками и сектантами и, наконецъ, 5) къ болѣе или менѣе единоличной миссіонерской дѣятельности противораскольническаго и противосектантскаго миссіонеровъ.

Въ видахъ наибольшаго усиленія надзора за православными, имѣющими соприкосновеніе съ раскольниками или сектантами, — Предсѣдателемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, бывшимъ Епископомъ Благовѣщенскимъ, было сдѣлано, за отчетный годъ, распоряженіе о распредѣленіи по всей епархіи раскольническихъ и сектантскихъ селеній въ вѣдѣніе ближайшихъ приходскихъ священниковъ, симъ послѣднимъ религіозно-нравственнаго надзора за православными, живущими въ услуженіи у раскольниковъ и сектантовъ. На обязанность приходскихъ священниковъ возложено: посѣщать не менѣе одного раза въ мѣсяцъ сектантскія селенія, деревни и займки съ цѣлью наблюденія за православными, проживающими у сектантовъ; замѣчать нѣтъ ли уклоненія кого либо отъ православія и, въ случаѣ замѣченнаго совращенія, — увѣщевать заблудшихъ о возвращеніи въ православіе, доводя до свѣдѣнія о каждомъ случаѣ совращенія — Епархіальному Начальству; Великимъ постомъ бывать во всѣхъ сектантскихъ селеніяхъ, деревняхъ и займкахъ и тамъ совершать для гоуѣнія православныхъ всѣ Богослуженія, кромѣ Литургіи, причащать же запасными св. Дарами; во время этихъ поѣздокъ священникамъ предписано пользоваться случаемъ вести религіозно-нравственныя бесѣды, какъ съ православными

такъ и съ раскольниками и сектантами и при этомъ раздавать брошюры, коими имѣеть снабжать ихъ Благовѣщенское Православное Братство.

Материальная поддержка бѣдныхъ изъ православныхъ или обращающихся въ православіе, имѣла характеръ благотворительный. Всѣ нуждающіеся или сами лично, или чрезъ членовъ Братства, — обращались съ просьбами о помощи къ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Братства и по его резолюціямъ на ихъ прошеніяхъ, — получали или въ ссуду, или же безвозвратно (последнее гораздо чаще) большія или меньшія суммы денегъ, начиная съ 3-хъ рублей и до 35 рублей включительно. Всего въ отчетномъ году выдано бѣднымъ безвозвратно 148 рублей и въ долгъ 25 рублей. Впрочемъ, благотворительность Братства не всегда имѣла временный случайный характеръ. Братство, какъ и въ прошломъ году, содержало за отчетный годъ нѣкоторыхъ лицъ всецѣло на своемъ попеченіи. Такъ, на средства Братства по прежнему воспитывались въ интернатѣ Благовѣщенской женской гимназіи — двѣ сироты сестры Александра и Анна Кривцевы, обучавшіяся въ 4-мъ классѣ гимназіи. На содержаніе и обзаведеніе ихъ одеждою израсходовано въ отчетномъ году 595 рублей. Кроме того въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года помѣщены за счетъ Братства въ сиротскій домъ Благовѣщенскаго Лечебно-благотворительнаго Общества двое дѣтей бѣднаго крестьянина Завитинской волости, Никиты Чулкова, — дочь Александръ, 9 лѣтъ, и сынъ Іоаннъ, 6 лѣтъ. Дѣти эти, по смерти матери, находилась на попеченіи 70-ти лѣтней бабушки, которая жила здѣсь въ городѣ у другаго своего сына, совратившагося въ молоканскую секту. Можно было опасаться за будущность этихъ дѣтей, такъ какъ они, безъ сомнѣнія, воспитывались бы подъ губительнымъ вліяніемъ сектантства, если бы продолжали жить совместно со своимъ дядей сектантомъ. Выписка книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, съ апологетическимъ или полемическимъ характеромъ, производилась Братствомъ и ранѣе,

но въ такихъ ограниченныхъ размѣрахъ, что бібліотека Братства могла всякаго защитника православія привести скорѣе въ состояніе унынія, а не бодрости. Самыхъ необходимыхъ книгъ для борьбы съ расколомъ—книгъ старопечатныхъ, или, по крайней мѣрѣ, книгъ, изданныхъ единовѣрческою типографіею въ перепечаткѣ съ старопечатныхъ, какъ напр. Большаго Катехизиса, Малаго Катехизиса, книги о вѣрѣ и пр., въ бібліотекѣ Братства не оказывалось. Нечего уже и говорить, что не было въ бібліотекѣ Братства книгъ старопечатныхъ менѣе извѣстныхъ; равно какъ и сколько нибудь полныхъ и обстоятельныхъ пособій, исключая «Бесѣды іером. Арсенія» для борьбы съ сектантствомъ. О новыхъ вѣяніяхъ въ сектантствѣ, напр., о баптизмѣ, пашковщинѣ и т. п. въ бібліотекѣ Братства можно было, пожалуй, найти указанія лишь въ книжкахъ (да и то имѣющихся не за всѣ мѣсяцы четырехъ послѣднихъ годовъ) «Миссіонерскаго Обозрѣнія». На все это вмѣстѣ взятое Братствомъ обращено, за отчетный годъ, серьезное вниманіе. Общимъ соображеніемъ братчиковъ (9 марта 1898 года) постановлено было—единовременно, въ пополненіе Братской бібліотеки произвести выписку книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, на сумму до 150-ти рублей. Совѣтъ же Братства, находя и эту сумму не вполне достаточной для выполненія указанной цѣли, нѣсколько времени спустя (15 марта) опредѣлилъ, кромѣ указанной суммы, внести въ смѣту отчетнаго года на пополненіе бібліотеки Братства еще 200 рублей. На основаніи этихъ опредѣленій, въ отчетномъ году, выписано книгъ всего на сумму до 266 рублей 55 копѣекъ. Много изъ книгъ этихъ,—книгъ противораскольническаго содержанія, изданія Московской единовѣрческой типографіи; болѣе, книгъ противосектантскихъ, наконецъ, есть не мало и мелкихъ брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи народу, при вѣнъ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ. Библіотеку предполагается помѣстить въ г. Благовѣщенскѣ въ каменномъ зданіи Николаевской церковно-приход-

ской школы и открывать ее съ 11 до 1 часу дня, во всѣ воскресные дни не только для православныхъ, но и раскольниковъ, дабы послѣдніе могли подъ надзоромъ дежурныхъ лицъ, ознакомляться съ содержаніемъ наиболѣе цѣнныхъ въ расколѣ старопечатныхъ (въ копіяхъ ихъ единовѣрческой) типографіи) книгъ.

Въ надеждѣ на скорое полученіе выписанныхъ книгъ, особенно книгъ старопечатныхъ, — Братство предполагало въ отчетномъ году устроить рядъ публичныхъ собесѣдованій, въ г. Благовѣщенскѣ, съ раскольниками и сектантами. Предсѣдателемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, была даже учреждена особая Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, которая, между прочимъ, должна была принять на себя заботы по устройству означенныхъ собесѣдованій. Однако, это доброе дѣло въ означенномъ году Братству не удалось привести къ концу. Встрѣтились препятствія къ устройству публичныхъ собесѣдованій и въ теченіи дѣлъ самаго Братства и со стороны предполагавшихся собесѣдниковъ: раскольниковъ и сектантовъ. Главнымъ препятствіемъ перваго рода было запозданіе выписанныхъ книгъ. Послѣднія, хотя и были отправлены въ Благовѣщенскъ, но въ отчетномъ году не были получены здѣсь. Устраивать же бесѣды безъ достаточнаго запаса книгъ, особенно книгъ старопечатныхъ, — едва ли было бы цѣлесообразно. Препятствіемъ втораго рода къ устройству публичныхъ собесѣдованій было недостаточно сочувственное отношеніе къ нимъ самихъ раскольниковъ и сектантовъ. Раскольническіе грамотѣи и начетчики, какъ и обыкновенно, по словамъ противораскольническаго миссіонера, «о публичныхъ собесѣдованіяхъ и слышать не хотятъ, объясняя, что дѣлать имъ на собесѣдованіяхъ нечего, что въ правотѣ своихъ вѣрованій они убѣждены и что провѣрять ихъ путемъ изслѣдованій не находятъ нужнымъ. Съ другой стороны и сектанты молокане отъ публичныхъ собесѣдованій также уклоняются. Его Преосвященствомъ были спрошены чрезъ проти-

восектантскаго миссіонера—молокане: не пожелаютъ ли они вступить въ публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры. Мѣстомъ для собесѣдованій предлагалось зданіе городскаго Архіерейскаго дома. Молокане отвѣтили, что предложеніе Его Преосвященства бесѣдовать они принимаютъ, но не соглашаются вести бесѣды въ предложенномъ помѣщеніи, мотивируя свое несогласіе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этомъ зданіи помѣщается церковь, а старцы де молоканскіе не желаютъ идти подъ крестъ. Въ виду этого отказа, молоканамъ нѣсколько времени спустя, было предложено для собесѣдованій новое зданіе Николаевской церковно-приходской школы. Не смотря на то, что въ зданіи этой школы имѣется громаднѣйшій залъ, вполне пригодный для многочисленныхъ собесѣдованій, молокане и на вторичное предложеніе Его Преосвященства отказались посѣщать для собесѣдованій ту школу подъ предлогомъ, что школа отстоитъ, будто-бы, на далекое разстояніе отъ центра города, и потому они, будто-бы, находятъ для себя затруднительнымъ ходить такъ далеко. Послѣ того приглашались молокане для публичныхъ собесѣдованій въ залъ духовной Семинаріи, но опять переговоры не увѣнчались успѣхомъ. Молокане, какъ и прежде, стояли на одномъ, что они согласны бесѣдовать у себя въ собраніи, находящемся въ зданіи булочнаго заведенія Кувшинова. Тогда Его Преосвященство предложилъ противосектантскому миссіонеру вести собесѣдованія съ молоканами въ ихъ собраніи. Къ участию въ собесѣдованіяхъ предложено пригласить преподавателя семинаріи по обличенію раскола и сектантства и другихъ лицъ, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ. По этому поводу извѣщены были молокане, которые рѣшеніе вопроса относительно программы собесѣдованій и поручили своимъ избраннымъ начетчикамъ. Молоканскіе начетчики предложили на первое собесѣдованіе тему «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и о поклоненіи иконамъ на основаніи священнаго писанія». Прежде чѣмъ согласиться на принятіе предложенной темы, молоканамъ было выяснено, что въ каждомъ

изъ собесѣдованій все вниманіе обѣихъ сторонъ должно быть всецѣло обращено на уясненіе лишь одного поставленнаго вопроса и никакихъ уклоненій отъ темы въ пользу другихъ вопросовъ быть не должно. Молоканскіе начетчики съ этимъ согласились. Тогда имъ было указано, что въ основѣ православнаго ученія по вопросамъ вѣры лежитъ не одно св. писаніе, но и св. преданіе, принимаемое православными за столь же важный источникъ Божественнаго откровенія, какъ и св. писаніе, и что посему начинать собесѣдованія съ такихъ вопросовъ, какъ о крестномъ знаменіи, или о почитаніи иконъ, — вопросовъ, рѣшающихся въ православномъ ученіи преимущественно на основаніи св. преданія, — значитъ навѣрное подвергать себя опасности сразу же уклониться отъ темы, такъ какъ въ подтвержденіе своего ученія о крестномъ знаменіи, или почитаніи иконъ, православные собесѣдники станутъ ссылаться на св. преданіе, молokane же (отъ чего они и не отказывались) подымутъ вопросъ о томъ, должно ли придавать св. преданію значеніе источника Божественнаго откровенія, или нѣтъ; и, такимъ образомъ, и сами уклонятся отъ темы и православныхъ отвлекутъ отъ уясненія ея. Такое уклоненіе вполнѣ естественно должно будетъ происходить каждый разъ и на всѣхъ дальнѣйшихъ собесѣдованіяхъ ровно до тѣхъ поръ, пока вопросъ о св. преданіи, какъ источникъ Божественнаго откровенія, не будетъ поставленъ на собесѣдованіи вполнѣ самостоятельно. Посему, вмѣсто того, чтобы начинать съ вопросовъ, рѣшающихся по православному ученію преимущественно на основаніи св. преданія и каждый разъ подвергать бесѣду опасности кончиться ни чѣмъ, вслѣдствіе уклоненія отъ темы, православными собесѣдниками предложенъ былъ молokane на первое собесѣдованіе вопросъ о св. преданіи, какъ источникъ Божественнаго откровенія. Молokane, послѣ предварительныхъ запугиваній православныхъ собесѣдниковъ тѣмъ, что на собесѣданіи о св. преданіи они сразу же «скатятся» православныхъ и тѣмъ окончательно посрамятъ ихъ», отъ пред-

ложенной темы все же отказались, заявивши, что если имъ принять св. преданіе, то придется оставить совершенно молоканство... Выходило нѣчто удивительное, когда вопросъ о преданіи долженъ былъ стоять въ тылу, молокане не отказывались отъ того, что они будутъ беспокоить православныхъ съ этой стороны; но когда вопросъ о св. преданіи выдвигался впередъ, молокане отказывались вести борьбу. При такомъ отношеніи молоканъ къ дѣлу, вполне понятно, что переговоры о темѣ собесѣдованій не могли привести ни къ какому соглашенію

Въ виду, такимъ образомъ, неудавшихся попытокъ Братства устроить публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, Братству пришлось за отчетный годъ въ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ и сектантамъ ограничиться преимущественно дѣятельностію противораскольническаго и противосектантскаго миссіонеровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ.

Разнообразны, сложны и трудны задачи современной внутренней миссіи. Врагъ человѣческаго рода и спасенія светъ пагубныя плевелы въ умы и сердца образованныхъ и совсѣмъ невѣжественныхъ людей, секты плодятся и плодятся. Со всѣми этими врагами Церкви необходима борьба, и пастыри должны явиться не только усердными помощниками и сотрудниками миссіонеровъ, но и стать въ главѣ этого святаго дѣла.

Пастыри Церкви должны быть бдительны и на стражѣ; должны «принять всеоружіе Божіе, препоясать чресла истиною и облечься въ броню праведности, взять щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть Слово Божіе, дабы могли противостать» (Ефес. 6, 13—17). Да, въ наше время шатанія умовъ, стремленія ко всяческой, въ томъ числѣ и религіозной, свободѣ, пастыри должны быть во всеоружіи, стараться всѣми мѣрами,

всѣми средствами, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, укрѣплять и возвращать православіе и въ то же время возвращать сектантовъ въ лоно святой Православной Церкви.

Къ чести многихъ современныхъ пастырей должно сказать, что они сознаютъ важность переживаемаго момента и усиленно заботятся о религіозномъ и нравственномъ просвѣщеніи пасомыхъ: проповѣдуютъ, устраиваютъ собесѣдованія, чтенія, открываютъ воскресныя школы, бібліотеки, чайныя, учреждаютъ общества трезвости и т. д. Многие священники выписываютъ книги противосектантскаго содержанія, читаютъ, изучаютъ и сѣютъ слово Божіе, предохраняютъ вѣрныхъ и вразумляютъ заблудшихъ.

Но есть и такіе пастыри, которые чувствуютъ себя якобы неподготовленными или неспособными основательно изучить миссіонерскую литературу и потому совсѣмъ не читаютъ книгъ, изъ которыхъ могли бы почерпнуть нужныя знанія и руководственныя указанія для борьбы съ сектантами, и совершенно устраняютъ себя отъ миссіонерской дѣятельности.

Но какъ тѣ, такъ и другіе въ большинствѣ случаевъ думаютъ, что миссіонерство—не ихъ дѣло, а дѣло специалистовъ; думаютъ потому, что узко понимаютъ миссіонерскую дѣятельность, считая за нее только спеціальныя бесѣды и полемическіе споры съ сектантами и забывая, что миссіонерство обширно по задачамъ и разнообразно по способамъ и обнаруженіямъ.

Одинъ изъ таковыхъ и притомъ изъ весьма важныхъ и существенныхъ для успѣха миссіонерства способовъ—есть священнодѣйствіе. Благоговѣйное, внимательное и сосредоточенное священнодѣйствіе пастыря есть глубокопоучительная проповѣдь, возбуждающая молитвенный духъ, приковывающая сердце христіанина къ священнымъ обрядамъ Православной Церкви, вливающая въ душу вмѣстѣ съ молитвою радость, успокоеніе и полную религіозную удовлетворенность. Въ священнодѣйствіяхъ Православной Церкви есть «духъ животворящій», дающій имъ силу и значеніе.

Наши предки были воспитаны на «истой» службѣ и были тверды въ своемъ благочестіи. Наша Церковь, въ противоположность протестантству, духомъ котораго заражены и наши сектанты, придаетъ большое значеніе священнымъ службамъ, чрезъ которыя обильно изливается на молящихся божественная благодать, возраждающая и укрѣпляющая души православныхъ. Въ благоговѣйной службѣ мы, пастыри, должны раскрыть предъ вѣрующими

всю глубину и силу священнѣхъ службъ, чтобы они насладились ими, отдохнули душою, успокоили горькое мятущееся сердце, нашли въ нихъ и назиданіе для ума, и отраду для сердца.

Религіозное утѣшеніе и успокоеніе сердца во Христѣ, полученныя отъ церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, явятся такою твердою скалою и защитою православія, что вѣрныхъ не такъ легко будетъ разубѣдить, оторвать отъ Православной Церкви; ихъ религіозное сознаніе и преданность Церкви будетъ покоиться на священно-таинственномъ опытѣ, а внутренній и внѣшній опытъ—лучшая основа всякаго знанія и вѣры.

Вотъ гдѣ широкая миссія для каждаго изъ насъ, пастырей! Она доступна не только пастырю—специалисту въ дѣлѣ миссіонерскомъ, но и пастырю малоученому, но благоговѣйному. Неспѣшное, проникнутое глубокимъ сознаніемъ священнодѣйствіе пастыря—великая созидающая сила, миссіонерство, вѣрно дѣйствующее и скоро приводящее къ доброй цѣли.

Благоговѣйное священнодѣйствованіе, проникновеніе внутреннимъ духомъ совершаемаго богослуженія вызываетъ въ молящихся мысль о томъ, что священникъ *„совершаетъ нечто важное, священное*, предъ чѣмъ онъ и самъ благоговѣетъ. Міряне, видя пастыря, правящаго службу Божію со страхомъ и трепетомъ, невольно начинаютъ думать: «значитъ, пастырь правитъ истинную службу истинному Богу, значитъ, за внѣшними движеніями и словами его сокрыто дѣйствительно нечто высокое и таинственное, предъ чѣмъ преклоняется и благоговѣетъ служитель Божій, пастырь Церкви». Неудивительно, что у ревностнаго пастыря и пасомые набожны, проникнуты молитвеннымъ настроеніемъ, благоговѣйно чтутъ и внѣшнюю сторону богослуженія и внутреннюю силу совершаемыхъ службъ. И не только простецъ, душа котораго вѣтски-довѣрчиво раскрыта для воспріятія вѣры и благочестія, но и интеллигентный человѣкъ, развѣденный рефлексомъ, смотрящій на таинство, какъ на обрядъ, увѣруетъ въ силу таинствъ при видѣ должнаго совершенія ихъ. Многимъ пастырямъ, вѣроятно, приходилось быть свидѣтелями смѣны поверхностнаго и безвѣрнаго отношенія къ таинствамъ Христовымъ восторженными отзывами и благоговѣйными чувствами къ нимъ. И это ничто иное, какъ религіозное настроеніе, пережитое во время совершенія таинства, результатъ и плодъ совершенія священнодѣйствій такъ, какъ ихъ повелѣваетъ совершать уставъ Церкви.

Но благоговѣнное совершеніе службъ пастыремъ не только укрѣпляетъ религіозныя силы вѣрныхъ и тѣмъ предохраняетъ отъ заблужденій и отъ паденій, но и невѣрныхъ и отпадшихъ привлекаетъ въ лоно Православной Церкви.

Вспомнимъ тотъ историческій фактъ, что предки наши плѣнились внѣшнею стороною христіанства, инстинктивно почувствовали, что за этою внѣшнею красотой и величественностью скрывается неисчерпаемое море духовной красоты и божественнаго величія, что въ этихъ торжественныхъ и въ то же время дышащихъ простотою обрядахъ воплотилась божественная сила и мудрость, которая проста, поскольку должна быть усвоена всякимъ умомъ, и въ то же время высока, поскольку вытекаетъ изъ высочайшаго божественнаго ума.

Не забудемъ и того, что многіе отпадшіе возвращались въ лоно матери Церкви не потому, что они, по существу, осмыслили истину и заблужденіе, а потому, что сердце влекло ихъ къ православнымъ службамъ, что въ сектантскихъ богослуженіяхъ они не находили ничего, что питало бы умъ и сердце и доставляло покой душѣ ихъ.

Иновѣрцы восхищаются службами Православной Церкви; многіе изъ нихъ ходятъ въ наши храмы, а затѣмъ и присоединяются, привязавшись, главнымъ образомъ, къ церковнымъ службамъ.

Но такое вліяніе на души—плодъ службы благоговѣнной, внимательной, сосредоточенной; такая служба удерживаетъ православныхъ въ Православіи, заблудшихъ чадъ возвращаетъ въ лоно святой, соборной и Апостольской Церкви и даже иновѣрцевъ вводитъ во дворъ Христовъ. Слѣдовательно, благоговѣнный священнодѣйствователь есть миссіонеръ, и миссіонерство его, неисчислимое въ добрыхъ плодахъ и результатахъ, служитъ ко спасенію многихъ. Наоборотъ, небрежное и спѣшное священнодѣйствіе—разореніе православія; оно соблазняетъ православныхъ и даетъ сильное оружіе въ руки сектантамъ! Особенно опасно и пагубно по своимъ послѣдствіямъ небреженіе къ таинствамъ, въ виду того, что сектанты отрицаютъ ихъ. А между тѣмъ, кому не приходилось видѣть такого способа совершенія таинства крещенія (а я его видѣлъ): ребенка крестятъ не въ церкви, а въ караулкѣ или—еще хуже—въ кухнѣ священника; священникъ не облачается въ ризу, а служитъ въ епатрахили; вода не освящается священникомъ,—это совершается псаломщикомъ, который на ходу плеснетъ

святой воды изъ бутылки въ купель, и священнодѣйствіе считается окончательнымъ; священникъ начинаетъ читать молитвы оглашенія, а псаломщикъ записываетъ званіе родителей и воспріемниковъ; на возглашеніе: «Господу помолимся»—записывающій псаломщикъ, иногда изъ другой комнаты, отвѣчаетъ «*Господи помилуй*», для ускоренія совершенія требы допускается одновременное обхожденіе священника и воспріемниковъ вокругъ купели съ пѣніемъ «*Елицы во Христа креститесь*» и чтеніе псаломщикомъ Апостола. Чтеніе это совершается такъ, какъ школьникъ наскоро пробѣгаетъ урокъ ожидая входа учителя. При крещеніи священники допускаютъ иной разъ разговоры, замѣчанія относительно держанія ребенка, шутки и т. д... Крещеніе окончено. Могутъ-ли не только сектанты, но и православные, видя такое священнодѣйствіе, сказать, что совершалось великое таинство крещенія, открывалась дверь въ Церковь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, совершалось то, безъ чего и спасеніе невозможно?—«Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). И еслибы священникъ случайно присутствующему здѣсь иновѣрцу сказалъ, что онъ совершилъ одно изъ величайшихъ таинствъ своей религіи, то въ лучшемъ смыслѣ подвергъ бы большому сомнѣнію пастырское свое достоинство, а въ худшемъ—достоинство исповѣдуемой имъ религіи и святость таинства. Присутствующихъ же при совершеніи таинствъ небрежный священнослужитель пріучаетъ смотрѣть на священнодѣйствія, какъ на нѣчто неважное, не требующее глубины вѣры и почитанія,—видѣть въ актѣ крещенія одни лишь внѣшніе или церковно-юридическіе обряды. И Господь вѣдаетъ, кто и что причиною тому, что наши интеллигенты и сектанты утратили вѣру во внутреннюю силу и значеніе таинствъ Христовыхъ!

Велико таинство брака,—велико и по внутреннему смыслу, и по тому житейскому значенію, которое оно имѣетъ для вступающихъ въ бракъ. Это таинство настолько свято, что союзъ мужа и жены уподобляется совершеннѣйшему и святѣйшему союзу Христа съ Церковью. Но какъ оно по мѣстамъ совершается и чѣмъ сопровождается? Доселѣ еще живучи во многихъ приходяхъ позорные обычаи: къ священнику приходятъ предъ свадьбой «съ бутылкой водки». Недоброе начало! А вотъ и назначенный день; брачный поѣздъ неистово мчится къ храму Божію; всѣ участники навеселѣ и въ каждой подводѣ водка; пили дома, пили и въ пути: «колеса горятъ!» Съ колокольчиками, во весь карьеръ, подгуляв-

шая компанія «подкатываетъ» къ церковной оградѣ—и это для совершенія святаго таинства! Сколько здѣсь поводовъ дается сектантамъ къ укоризнамъ и злохуленіямъ на Православіе и православныхъ! Во время совершенія таинства, стоящіе разговариваютъ, перешептываются, пересмѣиваются, пересуживаютъ жениха и невесту и т. под. Естественно, священнослужители вынуждены поспѣшить съ совершеніемъ святаго таинства при такой грѣшной обстановкѣ, и явственно слышится одно только: «помяни ихъ, Господи». «сохрани ихъ, Господи». При окончаніи брака, съ шумомъ выходятъ зрители и участники брачнаго поѣзда и опять съ бѣшеною скачкою, выпивая за новобрачныхъ, возвращаются домой. Такъ дѣлается во многихъ мѣстахъ. Мнѣ извѣстенъ случай, когда «дружка» вошелъ въ церковь, имѣя за поясомъ бутылку водки, и былъ настолько пьянъ, что упустилъ ее на полъ, и священный полъ при звонѣ стекла былъ залитъ водкой.

Нельзя терпеть священникамъ этихъ отжившихъ обычаевъ: пора поднять голосъ противъ вопіющаго безобразія и кощунства. Послушайте, что говорятъ объ этомъ сектанты. Они клеймятъ эти пьяные обычаи, осуждаютъ допускающихъ ихъ православныхъ пастырей, смѣются надъ самымъ таинствомъ, которое совершается при обстановкѣ, унижающей святыню! Уничтожьте все это, совершайте таинство брака благоговѣнно и выразительно, допустите только трезвыхъ, удалите разговоры, дайте вслушаться въ великіе слова Евангелія, Апостола и молитвъ,—тогда всѣ поймутъ, что совершается священнодѣйствіе «важное», «таинственное», благодатное; тогда таинство произведетъ сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Сами брачущіеся будутъ сознавать, что надъ ними совершено священное таинство. Наоборотъ, какое-то горькое воспоминаніе останется у брачущихся о поспѣшномъ вѣчаніи въ чреду всеобщаго опьяненія. Неудивительно, поэтому, что въ особенности на таинство брака смотрятъ, какъ на обрядъ, и брачныя узы слабѣютъ, незаконныя сожителства умножаются.

Какъ извѣстно, сектанты не вѣрятъ въ святыхъ, не почитаютъ чудотворныхъ иконъ и иконъ вообще. Даже въ православномъ народѣ ослабѣваетъ вѣра въ чудотворныя иконы. Поэтому, чтобы укрѣпить православныхъ и заградить злохулящія уста сектантовъ, пастырь—священнодѣйствователь долженъ быть внимательнымъ и благоговѣйнымъ ко всему, что воспитываетъ и охраняетъ вѣру и благочестіе народа въ отношеніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ иконъ. Іереямъ Божіимъ надо памятовать,

что небрежное, спѣшное моленіе предъ иконою, пѣніе, въ которомъ не только нельзя уловить мысли, не трудно разобрать хотя одно слово,—охлаждаетъ пламень народной вѣры и любви къ святынямъ и справедливо зароняетъ сомнѣніе относительно значенія и дѣйствительности такой молитвы, приучаетъ и насомыхъ быть небрежными въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ святымъ и мало-помалу вытравляетъ духъ благочестія и благовѣйный страхъ предъ святыней. При такихъ условіяхъ нуженъ только рѣшительный толчекъ, и отступленіе готово. Такое рѣшительное дѣйствіе и оказываютъ сектанты, которые на подготовленную небрежностью пастыря почву сѣютъ сѣмена сомнѣнія и отрицанія.

Во многихъ городахъ есть мѣстно-чтимыя чудотворныя иконы. Вездѣ отъ мѣстныхъ жителей и причта вы услышите относительно иконы одно и то же: сначала было великое стеченіе народа къ иконѣ; моленія предъ ней не прекращались; икону чтили и благоговѣли предъ нею, брали въ дома для служенія молебновъ, а потомъ постепенно охладѣвали, пока не дошли почти до полнаго равнодушія къ святынямъ.

Что же за причина такой перемѣны? Конечно, главною причиною здѣсь является упадокъ вѣры, но отчасти кроется она въ способъ совершенія моленій и священнодѣйствій предъ иконою. Будемъ откровенны, не скрывая своихъ недостатковъ (сознаніе грѣха—шагъ къ исправленію), укажемъ, какъ совершаются молебныя пѣнія въ домахъ, когда ходятъ съ чудотворною иконою изъ дома въ домъ. Миѣ доподлинно извѣстно, напр., слѣдующее. Въ одинъ епархіальный городъ на время приносится чудотворная икона, всегда пребывающая въ ближайшемъ селеніи; поочередно дается въ градскія приходскія церкви, при чемъ для церкви съ трехштатнымъ причтомъ на пребываніе иконы назначается семь дней. Каждый священникъ, слѣдовательно, имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько больше двухъ дней; въ эти дни икона должна быть принесена ко всѣмъ желающимъ, но въ такой короткій срокъ времени нѣтъ физической возможности удовлетворить религіознымъ потребностямъ и желаніямъ всѣхъ. И вотъ тутъ-то начинается поспѣшность: не успѣютъ войти въ домъ и наскоро дропѣтъ тропарь, какъ уже спѣшатъ окончить чтеніе Евангелія; затѣмъ слѣдуетъ одновременно произношеніе сугубой ектеніи и пѣніе «Господи, помилуй», при чемъ совершенно затруднительно сказать, кто кого обгоняетъ: діаконъ псаломщика, или наоборотъ... Что можно разобрать въ этой сумятицѣ звуковъ? Какое возможно

моленіе при небрежности чтенія и пѣнія, при замѣтномъ для всѣхъ стремленіи скорѣе уйти въ другой домъ для того, чтобы поспѣшить въ третій? Какое впечатлѣніе останется отъ посѣщенія дома причтомъ съ иконою? Подобная картина наблюдается и при пасхальномъ обхожденіи домовъ прихожанъ съ иконами. Неудовлетворенность и горькое чувство по уходѣ святыни, осужденіе причта—вотъ плоды небрежности при богослуженіи и священнодѣйствіи! Эти горькіе осадки въ душѣ ежегодны, и потому неудивительно, что усердная вѣра постепенно замѣняется равнодушіемъ и безразличіемъ къ святынь. Теперь понятно, почему небрежное служеніе пастыря отталкиваетъ не только отъ священника, но и отъ исповѣдуемой имъ вѣры и отъ ея святынь.

Небрежное священнодѣйствіе не можетъ вдохнуть въ сердца мірянъ любви къ церковнымъ службамъ; порывистыя движенія, отрывочное чтеніе и пѣніе не могутъ вызвать молитвеннаго настроенія, дать возможность помолиться и въ молитвѣ успокоить свое сердце. Такая служба угашаетъ и малую искру благочестія, убиваетъ религіозное чувство. И можетъ-ли быть иначе, когда человѣкъ испытываетъ неудовлетворенность существеннѣйшей стороны своей природы, чувствуетъ, что въ его сердцѣ тушатъ святой огонь, безъ котораго жизнь тяжела и даже невозможна.

Небрежный, неблагоговѣйный, безчинный священнодѣйствователь обнаруживаетъ свое маловѣріе, пренебреженіе къ святынь; самымъ дѣломъ онъ убѣждаетъ другихъ, что за обрядами и дѣйствіями, совершаемыми имъ, онъ ничего не видитъ священно-таинственнаго и благодатнаго, предъ чѣмъ слѣдовало бы благоговѣть. Что небрежное и недостойное совершеніе церковныхъ службъ есть пренебреженіе къ святынь и даже самому Господу, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ посланія св. Апостола Павла къ Коринтянамъ; «Вы собираетесь такъ, что *это не значитъ вкушать вечерю Господню*; ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою нищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или *пренебрегаете Церковь Божию* и унижаете неимущихъ? Что сказать вамъ? Похваляю-ли васъ за это?—Не похваляю. Ибо я отъ самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей

и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, *виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней*“ (1 Кор. 11, 20—27). „*Все должно быть благопристойно и чинно*“ (14, 40). Смыслъ наставленій св. Апостола Павла въ приложеніи къ современной жизни таковъ: неблагочиніе, поспѣшность при богослужебной молитвѣ есть искаженіе и униженіе святаго дѣла. «Такъ вкушать это не значитъ вкушать вечерю господню; т. е. такъ молиться не значитъ молиться, такъ священнодѣйствовать не значитъ священнодѣйствовать, а значитъ «пренебрегать Церковью Божіею», уничтожать вѣру, молитву и всѣ ея добрые плоды, обнаруживать пренебреженіе къ Тому, Кто установилъ и повелѣлъ совершать таинства и церковныя службы, къ Сладчайшему Спасителю нашему, Господу Іисусу Христу. Небрежные пастыри повинны противъ Тѣла и Крови Христовыхъ, противъ Духа Божія, дары Котораго подаются въ таинствахъ, противъ Пречистой Дѣвы, Матери Господа, противъ св. ангеловъ и сонма святыхъ чловѣковъ, «друзей Божіихъ», которые должны отвращать духовныя взоры отъ невѣрнаго и неблагоговѣйнаго пастыря; противъ вѣрующихъ, которыхъ соблазняютъ своимъ небреженіемъ; противъ заблудшихъ, которыхъ своимъ недостойнымъ служеніемъ еще дальше удаляютъ отъ Церкви и ставятъ преграды ко вступленію въ лоно Православной Церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины, въ которой спасеніе невозможно.

Съ кускомъ черстваго хлѣба и съ кружкою воды подвижники проживали десятки лѣтъ здоровыми и невредимыми; но со скудною и испорченною духовною пищею въ наше слабое время православный чловѣкъ жить не можетъ. А какъ собою питаетъ духовно прихожанъ спѣшная, неблагоговѣйна служба ихъ пастыря, представляющая изъ себя жалкое искаженіе священнѣйшей, трогательной христіанской православной службы?

Въ концѣ-концовъ получается, что набожному христіанину, имѣющему небрежнаго, неучительнаго пастыря, надо искать духовной пищи помимо Церкви. И вотъ стоитъ въ приходѣ такого пастыря зайти лжеучителю или лжеучительницѣ, кликнуть къ себѣ томимыхъ духовнымъ голодомъ, и они съ радостью пойдутъ. Новые проповѣдники, съ виду благоговѣйные сладко запоютъ, расхваливая свое приправленное мишурою ученіе и богослуженіе и понося все православное, на основаніи частныхъ недостатковъ и нашихъ немощей. «Приходи, скажутъ они, къ намъ, у насъ служ-

бушка небесная, съ нами ангелы поють, мы питаемся самимъ Духомъ Святымъ». И пойдетъ духовно-голодный осматривать новую вѣру. А тамъ ему покажутъ все въ прикрашенномъ видѣ и скажутъ: «что-де ваши службы?—«Попъ» спѣшитъ, у дьячка ничего не разберешь, а все это они дѣлаютъ, чтобы только деньги съ васъ брать; посмотри-ка, какъ у насъ молятся.» И начнутъ молиться усердно, всю ночь со слезами, хотя бы и притворными; найдутся такіе, что дойдутъ до религіознаго экстаза и изступленія,—и... пропала на вѣки душа православнаго, зашедшаго на штундовыя или хлыстовскія моленія. Послѣ этого ему станетъ ненавистенъ «попъ», якобы обманывавшій его; ненавистна служба, въ которой онъ напрасно искалъ радости и успокоенія сердца, и—что страшно сказать!—ненавистна Церковь, въ которой душа не обрѣла Бога.

Велика отвѣтственность небрежнаго пастыря-священнодѣйствователя! Неисчислимы горькіе плоды и печальныя послѣдствія, въ смыслѣ отрицательнаго вліянія на массу вѣрующихъ, небрежной службы, поспѣшнаго, неистоваго священнодѣйствія, исполненія христіанскаго долга прибытка ради, а не по совѣти и убѣжденію! Все это не только отвращаетъ пасомыхъ отъ пастыря, но и колеблетъ въ народѣ самую религію, раздираетъ Церковь на секты и разрушаетъ ее въ основѣ. Истина эта ясна и неоспорима; она подтверждается еще разительными доказательствами изъ языческой и христіанской исторіи религій. Такъ, на примѣръ, профессоръ Страшкевичъ говоритъ, что Дельфійское прорицалище было весьма важно въ политическомъ и нравственномъ отношеніи не только для всѣхъ греческихъ государствъ, но также и для всего древняго міра. Еще въ греческія времена ни одно важное предпріятіе не совершалось безъ совѣта Дельфійскаго Аполлона. Самое переселеніе дорянъ въ Пелопонезъ произошло подъ вліяніемъ Пифіи; колоніи въ Малой Азіи, Италіи, Сициліи заведены были по совѣту Дельфійскаго прорицалища и т. д. Но высокое всеобщее благоговѣніе и довѣріе къ Пифіи пало. Причина кроется въ общемъ упадкѣ вѣры. Но и въ самомъ прорицалищѣ заключались причины его упадка: при всеобщей враждѣ различныхъ племенъ, прорицалище *не всегда было безпристрастно и часто дѣйствовало подъ вліяніемъ тѣхъ, которые тайно успѣли приобрести его милость посредствомъ подарковъ и подкуповъ...*

Или вотъ, на примѣръ, взгляните на исторію католицизма и лютеранства. Лютеръ ѣхалъ въ Римъ, чтобы засвидѣтельствовать

преданность папѣ и поклониться святымъ Рима, а возвратился изъ Рима съ отвращеніемъ ко всему, что католическая церковь считала святымъ, съ совершившимся уже внутреннимъ переворотомъ, можно сказать, уже отпавшимъ отъ католической церкви. Какая-же къ тому была причина? Что дало сильный толчекъ этой несомнѣнно сильной натурѣ реформата къ отпаденію отъ своей церкви?—Небрежное и даже кощунственное богослуженіе и священнодѣйствіе католическихъ епископовъ и священниковъ. Лютеръ жаждалъ выслушать мессу, съ пламеннымъ усердіемъ стремился помолиться въ знаменитомъ храмѣ св. Апостола Петра, по католическому воззрѣнію, князя Апостоловъ, Но какъ онъ былъ разочарованъ, какъ пораженъ и оскорбленъ въ самыхъ святыхъ чувствахъ, когда увидѣлъ возмутительное невѣріе и небреженіе, съ какими епископы совершали богослуженіе; совершенно же возмутился духомъ при пресущественіи св. Даровъ, когда вмѣсто обычной формулы, услышать—даже страшно писать эти слова!—слѣдующее: «ты—хлѣбъ, и останешься хлѣбомъ», «ты—вино, и останешься виномъ». Можно себѣ представить ужасъ, отчаяніе, душевную тревогу и томленіе, охватившіе Лютера при видѣ и слышаніи этого страшнаго богохуленія!

На западѣ не такъ давно появился культъ «поклоненія діаволу». Діаволь воспѣвается и прославляется въ стихахъ и прозѣ; въ честь его пишутся цѣлыя книги гимновъ и молитвъ; въ честь его устроены (въ Парижѣ) алтари, гдѣ ему совершается діаволослуженіе (черная обѣдня). Вмѣстѣ съ діаволомъ воспѣвается и прославляется грѣхъ, порокъ, преступленіе и всякое зло. Какое поразительное извращеніе религіознаго чувства, какое ужасное паденіе христіанскаго общества конца нашего вѣка! Много исторія знаетъ сектъ, но такой, кажется, еще не было на всемъ протяженіи христіанской эры. Но, съ другой стороны, не лучше-ли открыто поклоняться діаволу, чѣмъ служить ему подъ личиною христіанина и не вѣрить и глумиться надъ всѣми святынями нашей св. вѣры и Церкви? Лучше отпаденіе, чѣмъ страшное кощунство!

Изъ церкви Лютеръ вышелъ поколебленнымъ, съ тайнымъ протестомъ противъ католической церкви *).

Въ нашей Православной родной Церкви, слава Богу, ничего подобнаго нѣтъ и быть не должно; но мы должны помнить об-

*) Потомъ католическая церковь вмѣстѣ съ Лютеромъ потеряла около 90 милліоновъ вѣрующихъ, принявшихъ лютеранство.

щій фактъ и общее явленіе, что пастырская небрежность въ священнослуженіи вредитъ дѣлу миссіи св. Церкви и содѣйствуетъ росту сектъ, болѣе, чѣмъ сотни лжеучителей. (Подол. Еп. Вѣд).

ХРОНИКА.

1900 г. января 1 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, свящ. Петръ Богдановъ, свящ. Василій Поповъ, свящ. Петръ Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Послѣ Литургіи совершенъ молебенъ, положенный на сей день. На молебнѣ участвовало все градо-Благовѣщенское духовенство.

Января 2 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ и священники: Николай Логиновъ, Симеонъ Тихвинскій, Петръ Протодіаконовъ и Евгеній Соболевъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Петръ Протодіаконовъ.

Января 5 дня. Навечеріе Богоявленія. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи Литургіи совершено въ притворѣ собора великое освященіе воды. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, священникъ Петръ Богдановъ, священникъ Петръ Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Того-же дня вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, священникъ Петръ Богдановъ, священникъ Петръ Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Января 6 дня. Крещеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ и священники: Александръ Васильевъ,

Николай Логиновъ и Петръ Протоіаконовъ. По окончаніи Литургіи совершенъ крестный ходъ на р. Амуръ для великаго освященія воды.

Января 9 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ Соборѣ. Служащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, священникъ Петръ Богдановъ, священникъ Андрей Зиминъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ. По окончаніи Литургіи отслуженъ напутственный молебенъ въ путешествіе Преосвященнѣйшаго Иннокентія по обозрѣнію церквей епархіи до г. Николаевска.

Въ 2^{1/2} часа дня Его Преосвященство въ сопровожденіи свиты, состоящей изъ четырехъ человекъ, выѣхалъ изъ города Благовѣщенска.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

На 1900 г.

VII-й г. изданіи

открыта подписка

НА

„БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.“

Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ

съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, Благовѣщенскъ, Семинарская улица.

Редакторъ, преподаватель духов. семинаріи

П. Верещинъ.

НА 1900-й

VI-й г. изданія

Открыта подписка

—О НА—

„АМУРСКУЮ ГАЗЕТУ“.

«Амурская Газета» выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ и кромѣ того по вторникамъ и пятницамъ выпускаются отдѣльныя приложенія, заключающія въ себѣ телеграммы и мѣстную хронику.

«Амурская Газета», какъ изданіе еженедѣльное, имѣетъ въ виду давать своимъ читателямъ возможно полный обзоръ иностранныхъ событій, русской и сибирской жизни за текущую недѣлю, причемъ по всемъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и свѣдѣнія, чтобы тѣмъ дать возможность своимъ читателямъ съ наименьшей затратой времени быть *au courant* всего, совершающагося, какъ за границей, такъ и въ Россіи и тѣмъ избавить занятыхъ людей отъ необходимости проматривать нѣсколько ежедневныхъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ наполненныхъ не систематизированнымъ и случайнымъ матеріаломъ.

«Амурская Газета» ставитъ на первый планъ разработку вопросовъ мѣстной жизни, причемъ будетъ обращать вниманіе на вопросы русской и иностранной жизни, главнымъ образомъ какъ на иллюстрацію, какъ на лучший способъ освѣтить такимъ путемъ нужды мѣстнаго края и указать на способы ихъ удовлетворенія, существующіе за его предѣлами.

«Амурская Газета» будетъ помѣщать для любителей легкаго чтенія фельетонъ, въ которомъ въ беллетристической формѣ будутъ или оговѣщаться мѣстные вопросы, или помѣщаться легкія статьи по вопросамъ общаго научнаго характера, или отдѣльныя повѣсти, разсказы и стихотворенія.

«Амурская Газета» въ 1900 году будетъ выходить при новомъ составѣ литературныхъ и редакціонныхъ силъ, причемъ будутъ приложены все усилія къ улучшенію изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

ДЛЯ ГОРОД. ПОДПИСЧИКОВЪ:
 Съ дост. на домъ за годъ 8 р. — к.
 „ „ „ „ „ полгода 4 р. 50 к.
 „ „ „ „ „ 1 мѣсяць 1 р. — к.

За отдѣльную доставку на домъ агентскихъ телеграммъ, выпускаемъ по вторникамъ и пятницамъ, город. годовые и полугодовые подписчики уплачиваютъ особо 3 р. и 1 р. 50 к.



ДЛЯ ИНОГОРОД. ПОДПИСЧИКОВЪ:

Съ перес. и дост. во все мѣста Россійск. Имперіи
 За годъ - - - - - 9 р. — к.
 За полгода - - - - - 5 р. — к.
 За одинъ мѣсяць - - - 1 р. — к.
 Отдѣльный № въ розничной продажѣ - - - — р. 20 к.
 За границу въ годъ - - 11 р. — к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. Впереди текста—20 к., позади текста—10 к. за строчку пята по занимаемому мѣсту. При повтореніи тѣхъ-же объявленій безъ уменьшенія такста съмыо 10 разъ—10 проц. уступки, 20-ти разъ—20 проц., 30-ти разъ—30 проц. За годовой абонементъ (въ 52 №№)—50 проц. уступки. Съ ищущихъ службы и занятій занимается въ половинномъ размѣрѣ противъ таксы. Объявленія изъ Россіи, изъ-за границы принимаются по той-же таксѣ. Деньги заказчики благоволятъ посылать вмѣстѣ съ объявленіями, каковыя будутъ печататься въ размѣрѣ, соотвѣствующемъ присланнымъ суммѣ съ безплатной высылкой заказникамъ номеровъ газеты.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ Въ г. Благовѣщенскѣ: въ конторѣ редакціи, въ магазинахъ: Григорія Прокопьевича Косицына, Отто-Тимъ, Кустъ и Альберса и «Чуришъ и Ко.» На Зей-пристаніи—магазинъ «Чуришъ и Ко.»

Редакторъ-издатель А. А. Кордовскій.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1900 г. января 14 дня.

Вр. И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи А. Поповъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.